

سنجدش شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی در نواحی روستایی مطالعه موردنی:

دهستان جعفری‌بای جنوبی شهرستان ترکمن

*سیدعلی بدری: استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روزتایی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

محمدرضا رضوانی: استاد جغرافیا و برنامه‌ریزی روزتایی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

مجید قرنجی‌ک: کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روزتایی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

وصول: ۱۳۹۰/۲/۴ پذیرش: ۱۳۹۱/۲/۲۰، صص ۷۴-۵۳

چکیده

در چند دهه اخیر، کیفیت زندگی به عنوان یکی از موضوعات مورد علاقه بسیاری از علوم، مورد توجه محققان، برنامه‌ریزان و دولت‌ها قرار گرفته است. با توجه به اهمیت موضوع و کمبود تحقیقات علمی انجام شده این بحث در نواحی روستایی، به ویژه محدوده مطالعه شده با خصوصیات قومی، فرهنگی و مذهبی منحصر بفرد، از اهمیت خاصی برخوردار است. تحقیق حاضر با استفاده از روش توصیفی، تحلیلی و با بهره‌گیری از شیوه پیمایشی با هدف شناخت و سنجش سطح کیفیت زندگی روستاییان ساکن در محدوده ناحیه روستایی دهستان جعفری‌بای جنوبی شهرستان ترکمن، در پی آن است که ضمن شکافتن ابعاد و مؤلفه‌های تأثیرگذار بر مقوله کیفیت زندگی، نگرش جامعه مورد مطالعه را با ویژگی‌های خاص قومی و فرهنگی از منظر شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی، در هشت قلمرو آموزش، سلامت و بهداشت، امنیت، محیط سکونتی، زیرساخت‌ها، اشتغال و درآمد، گذران اوقات فراغت و تعامل و همبستگی اجتماعی مورد سنجش قرار دهد. یافته‌های حاصل از مطالعه میدانی که با استفاده از میانگین و آزمون‌های آماری و به کمک نرم‌افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت، نشان می‌دهد بالاترین میزان رضایت از کیفیت زندگی در قلمروهای کیفیت تعامل و همبستگی اجتماعی و کیفیت امنیت و کمترین میزان آن نیز در قلمروهای اشتغال و درآمد و گذران اوقات فراغت وجود دارد. از میان ۸ قلمرو، فقط در دو قلمرو اشتغال و درآمد و گذران اوقات فراغت، از میانگین پایین‌تر است لیکن در مجموع، شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی در این منطقه بالاتر از میانگین ارزیابی می‌شود. ازین‌رو می‌توان گفت با توجه به تأثیرگذاری عوامل اجتماعی، فرهنگی و محیطی در کیفیت زندگی، سطوح متفاوتی از شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی در جوامع مختلف وجود دارد. بنابراین هر چه میزان نفوذ ویژگی‌های قومی- فرهنگی در بین ترکمن‌های منطقه مورد مطالعه و پایی‌بندی به آن بیشتر باشد، میزان رضایت مردم از سطح کیفیت زندگی در شاخص‌های ذهنی بالاتر است.

واژه‌های کلیدی: سنجش کیفیت زندگی، شاخص‌های ذهنی، نواحی روستایی، شهرستان ترکمن، دهستان جعفری‌بای جنوبی

۱- مقدمه

این امر به عنوان هدف توسعه، وابسته به شناخت هر

چه بیشتر عوامل موثر بر کیفیت زندگی انسان است.

بدین سبب، بررسی کیفیت زندگی از اهداف مهم

دست‌اندرکاران مختلف در حوزه‌های دانش و اجرا

انسان به عنوان موجودی که ذاتاً تمایل به بهبود

رفاه و آسایش زندگی دارد، در برنامه‌ریزی‌های خود

همیشه به دنبال رسیدن به این هدف است. رسیدن به

رویکرد فرآیند محور، سوال اساسی در مورد چگونگی عملی کردن سیاست‌ها و برنامه‌ها است (غفاری و امیدی، ۱۳۸۷، ۱۱-۱۰).

در کشور ما نیز این مسئله مورد توجه قرار گرفته است. از منظر مکانی، عمدۀ این مطالعات (بهویژه در کشور ما) در حوزه‌های شهری انجام گرفته و کمتر به حوزه‌های روستایی پرداخته شده ولی با توجه به اهمیت سکونتگاه‌های روستایی و بالطبع اهمیت مطالعات در این حوزه، ضروری است تا مطالعات بیشتری در این زمینه صورت گیرد. با مروری بر پیشینه مطالعات صورت گرفته در حوزه کیفیت زندگی، این ضرورت مشخص‌تر خواهد شد (جدول ۱).

بوده که با توجه به گستردگی این مفهوم مورد توجه بسیاری از رشته‌های علوم قرار گرفته است. شروع جدی آن به دهه ۱۹۶۰ بازمی‌گردد که طی آن مشخص شد رشد و توسعه اقتصادی لزومنه منجر به بهبود کیفیت زندگی مردم نمی‌شود (احمدی، ۱۳۸۸، ۳۳).

در اوایل این دهه سازمان ملل گزارش توسعه را با رویکرد به توسعه انسانی منتشر کرد و از اواسط این دهه در اهداف توسعه تغییراتی اساسی حاصل گردید و بهزیستی اجتماعی و کیفیت زندگی در رأس اهداف توسعه قرار گرفت و رویکرد کیفیت زندگی از فرآیند محوری به پیامد محوری تغییر یافت. رویکرد پیامد محور بر این سوال تمرکز دارد که آیا سیاست‌ها و برنامه‌ها بر کیفیت زندگی تاثیر دارند یا خیر. در

جدول ۱- نتایج برخی از تحقیقات انجام شده در مورد کیفیت زندگی

عنوان	محققین	هدف	یافته‌ها
برنامه‌ریزی به منظور ارتقای کیفیت زندگی شهری در مرکز شهر، مورد مطالعه: پنهانه مرکزی شهر خرم‌آباد	افشین کرکی	برنامه‌ریزی در مرکز شهر خرم‌آباد با هدف ارتقای کیفیت محیط زندگی شهری	شناختن کیفیت زندگی شهری بیشتر از زمانه‌های پیش از این دوره از این دهه. با توجه به شرایط هر جامعه و در دو بعد ذهنی و عینی به صورت توأم مدنظر قرار گیرند. با توجه به زمات مذکور، محقق می‌بارد که کیفیت زندگی شهری را در شش عرصه اصلی زیبایی‌شناسنی، اجتماعی، اقتصادی، کالبدی، حمل و نقل و زیست‌محیطی طبقبندی و ارائه کرده است. بدین‌جهت این اندازه‌گیری هر یک از معیارهای مذکور تیاز‌مند تدوین متغیرهایی است که می‌باید با توجه به شرایط خاص هر جامعه انتخاب گردند و مبنای عمل قرار گیرند.
کیفیت زندگی در برنامه‌های عمرانی و توسعه ایران	رضا امیدی	بررسی جایگاه و روند عوامل مؤثر بر بهبود کیفیت زندگی در برنامه‌های توسعه ایران	بررسی تشنان می‌دهد که هرچند به لحاظ متابع مالی، امور اجتماعی و فضول مربوط به آن، روند پایانی را در برنامه‌ها طی نکرده‌اند ولی به لحاظ محتوایی، از روند تکاملی- پیوشن پیامدهای منفی حاصل از سیاست‌های اقتصادی مورث توجه قرار داشته‌اند. همچنین به لحاظ مضمونی، اعاد ساختاری- اجتماعی کیفیت زندگی در برنامه‌ها کمتر مورد توجه بوده است که دلیل عدمه آن نیز تسلط رویکرد اقتصادمحور بر برنامه‌ها می‌باشد.
ارتقای روستا به شهر و نقش آن در بهبود کیفیت زندگی ساکنان محلی؛ موردن: روستا شهر صاحب، شهرستان سفر	فاطمه احمدی	نقش تبدیل روستا به شهر در بهبود کیفیت زندگی ساکنان محلی، با استفاده از این ارتقای روستا به شهر و نقش آن در بهبود کیفیت زندگی ساکنان محلی؛ موردن: روستا شهر صاحب، شهرستان سفر	نتایج بدست آمده از این تحقیق نشان داد که ارتقای روستای صاحب به شهر توانسته باعث بهبود در کیفیت محیط فیزیکی، وضعیت مسکن، بهزیستی فردی، مشارکت و درآمد و ثروت ساکنان این شهر شود اما توانسته بهبودی در وضعیت سلامت، شاخص‌هایی مانند کیفیت محیط، مسکن آموزش، اوقات فراغت، اطلاعات و ارتباطات و کار ایجاد کند. بنابراین نتیجه گرفته است که ارتقای روستای صاحب به شهر توانسته بهبود نسی در کیفیت زندگی ساکنان این شهر ایجاد کند.

عنوان	محققین	هدف	یافته‌ها
سنچش کیفیت زندگی: بررسی مقایم، شاخص‌های مدل‌ها و ارزانه مدل پیشنهادی برای نواحی روستایی	محمد رضارضوانی حسین مصویریان	ارائه مدل سنجش کیفیت زندگی برای نواحی روستایی	نیازها و ارجحیت‌های آن‌ها تا حدود زیادی تابع ارزش‌ها و هنجارهایی است که انسان‌ها از محیط و هر جامعه خاص دریافت می‌کنند؛ بنابراین، در مدل پیشنهادی کیفیت زندگی در حکم یک سازه چندبعدی برآمده از ارزشلایی نیازهای گوتانگون در نظر گرفته شده و همچنین، فرض بر این بوده که هر نیاز تأثیری متفاوت بر کیفیت کلی زندگی دارد؛ یعنی، هر نیاز دارای سهم نسبی در کیفیت زندگی است که به عنوان وزن سهمی در کیفیت کلی زندگی دارای اهمیت است. از این‌رو، کیفیت زندگی در هر زمان تابعی از اهمیت نیازها برای هر فرد یا گروه پر حسب سهم نسبی آن در بهزیستی ذهنی فرد و میزان پراورده شدن نیازهای انسانی فرض شده است.
بررسی رابطه بین متغیرهای زمینه‌ای، سرمایه اجتماعی و رضایت از کیفیت زندگی: مطالعه موردی در روستاهای استان فارس	سید مسعود‌مقدم‌آزادی عبدالعلی‌له‌سایی زاد	طرحی مدل ارزیابی تاثیرمتغیرهای جمعیت ایجاد ساختارهایی که در گذشته ایجاد شده و میزان تفاوت‌ها کمتر شده باشد، این پخش سرمایه اجتماعی می‌تواند به همان انداده در میزان رضایت مردم از کیفیت زندگی موثر باشد. همچنین نوع روش ارزیابی در شکل شناختی و ساختار بر رضایت از کیفیت زندگی	هر چه حمایت و در دسترس گذاشتن خدمات در یک جامعه بیشتر باشد از طریق ایجاد ساختارهایی که در گذشته ایجاد شده و میزان تفاوت‌ها کمتر شده باشد، این پخش سرمایه اجتماعی می‌تواند به همان انداده در میزان رضایت مردم از کیفیت زندگی موثر باشد. همچنین نوع روش ارزیابی در شکل شناختی و ساختار امکانات توسعه است و درآمد ماهیانه بر میزان رضایت از کیفیت زندگی موثرند.
سنچش میزان رضایت مندی ساکنان روستایی از کیفیت زندگی و اثرات آن بر همکاران امیت مناطق مرزی؛ مورد پخش نوسود استان کرمانشاه	محمدیاقر قالیباف کیفیت زندگی بر امیت مناطق مرزی	سنچش کیفیت محیط شهری در شهرهای جدید با انگیزه ارایه یک الگو به منظور ارزیابی کیفیت محیط و شناخت مؤلفه‌های مؤثر	نتایج تحقیق نشان می‌دهد به طور کلی ساکنین مناطق مرزی با توجه به این‌که در مناطق حاشیه‌ای یعنی مرزها استقرار یافته‌اند از ساختهای منتبض و مرتبط با کیفیت زندگی رضایت چنانی ندارند. یافته‌های نهایی حاکی از آن است که ۷ کلان که خود از زیر متغیرهای تشکیل شده است به عنوان متغیر مستقل انتخاب شدند تا تأثیر آنها بر متغیر وابسته مورد تحلیل قرار گیرد که از این ۷ متغیر، سه متغیر کیفیت فیزیکی و کالبدی، کیفیت معیطی و کیفیت گذران اوقات فراغت بر امیت مناطق مرزی تأثیر داشته‌اند. تأثیر این متغیرها بر امیت، نشان می‌دهد که به توان‌های خود منطقه مربوط می‌شود و متغیرهایی مانند توسعه زیرساخت‌ها و کیفیت سلامت که رابطه مستقیمی با عملکرد دولت دارند، تأثیر مستقیم در برقراری امیت نداشته‌اند.
سنچش کیفیت محیط شهری در شهرهای جدید، مطالعه موردی: شهر جدید هشتگرد	جمشید مولودی	سنچش کیفیت محیط شهری در شهرهای جدید با انگیزه ارایه یک الگو به منظور ارزیابی کیفیت محیط و شناخت مؤلفه‌های مؤثر	محقق با استفاده از روش تحلیل عاملی و به کارگیری یک مدل تجزیی سلسله مراتیب، به این نتیجه رسیده که میزان رضایت ساکنین از کیفیت محیط شهری شهر جدید هشتگرد در سطح پایینی قرار دارد.
بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در شهر گنبد کاووس	ناز محمد اونق	بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی	یافته‌ها نشان می‌دهند که رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در سطح احتمال ۹۹ درصد معنی دار است. رقم پدست آمده برای ضریب تعیین (R2=0/363) نشان می‌دهد که سرمایه اجتماعی توانسته به کمک چهار مولفه خود یعنی امیت محلی، پدیده‌ستان، تصور نسبت به محله و عضویت انجمنی ۳۶ درصد تغییرات کیفیت زندگی را تبیین نماید.
بررسی اندازه‌گیری عملکرد توسعه اقتصادی و کیفیت زندگی در مناطق روستایی ایندیانا	لین شارکی	شناسایی و ارزیابی عملکرد توسعه اقتصادی در نواحی روستایی ایندیانا	محقق به بررسی و تجزیه و تحلیل مزایا و معایب دوازده نوع عملکرد در زمینه سرمایه‌گذاری در حمل و نقل روستایی پرداخته و همچنین با استفاده از تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح شهرستان، کیفیت زندگی در رابطه با این موضوع را مطالعه کرده است در نهایت این مطالعه به عنوان کمکی برای تعیین عوامل مکمل توسعه اقتصادی در این ناحیه روستایی است.
بررسی بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در بین عبدالحکم اسلامی روستاییان تریکانو - نیجریه		بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی در بین عبدالحکم اسلامی	نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که بین میزان سرمایه اجتماعی ساکنین و میزان کیفیت زندگی آنها رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد و بهبود در سرمایه اجتماعی در اجتماعی محلی، به بهبود کیفیت زندگی ایشان، منجر خواهد گردید.
بهره‌گیری از زمان و کیفیت زندگی در بین فقرای چو و همکاران روستایی کره		بررسی تطبیقی کیفیت زندگی فقرای روستایی کوه‌جنوبی با دیگر روستاییان و شهرنشینان	یافته‌ها نشان می‌دهد که الگوهای بهره‌گیری از زمان و اختصاص زمان به مقاصد مختلف، عناصر تعیین‌کننده‌ای در تعیین کیفیت زندگی افراد هستند. افزایش اوقات فراغت عموماً منجر به بالاگفت کیفیت زندگی می‌گردد؛ گرچه این موضوع همیشه صدق نمی‌کند. از آنجایی که میزان ساعت‌کار تعیین‌کننده مستقیم میزان درآمد است، کاهش زمان کار تأثیر منفی بر روی میزان درآمد دارد و غالباً منجر به کیفیت پایین‌تر زندگی می‌گردد. از این‌رو، بین افراد پیر و فقیر، افزایش اوقات فراغت منجر به افزایش رضایت از زندگی نمی‌گردد.
کیفیت زندگی اجتماعی در اس. آوه و		بررسی رابطه بین رضایت از کیفیت	نتایج این مطالعه نشان‌دهنده نقش موثر پیوستگی اجتماعی و رضایت از مسکن در

عنوان	محققین	هدف	یافته‌ها
بسین ساکنان نواحی روستایی: یک مدل یکپارچه	سی. سی. کوک	مسکن، پیوستگی اجتماعی و رضایت اجتماعی و مکانیزم‌های پیچیده پیش‌بینی رضایت اجتماعی در بین ساکنان نواحی روستایی	پیش‌بینی رضایت اجتماعی است. همچنین سرمایه اجتماعی به طور مستقیم بر روی پیوستگی و رضایت اجتماعی و به طور غیرمستقیم بر روی رضایت از مسکن تأثیرگذار است.

انگاره‌های مادی و پیامد رشد اقتصادی در نظر گرفته می‌شد. در پی ظهور آثار منفی رشد اقتصادی و پیدایش نظریه توسعه پایدار، کیفیت زندگی ابعاد و پنداشتی اجتماعی‌تر پیدا کرد و به طور جدی به عنوان هدف اصلی توسعه وارد مباحث برنامه‌ریزی گردید. دهه ۹۰ نیز سرآغاز بحث از کیفیت زندگی اجتماعی با تاکید بر سازه‌های اجتماعی (نظری سرمایه اجتماعی، همبستگی اجتماعی، عدالت اجتماعی و [طردشدن از اجتماع]) بود (غفاری و امیدی، ۱۰، ۱۳۸۷).

در اوایل دهه ۹۰ سازمان ملل گزارش توسعه را با رویکرد به توسعه انسانی منتشر کرد و از اواسط این دهه در اهداف توسعه تغییراتی اساسی حاصل گردید و بهزیستی اجتماعی و کیفیت زندگی در رأس اهداف توسعه قرار گرفت (غفاری و امیدی، ۱۰، ۱۳۸۷). در سال ۲۰۰۴ در بررسی انجام شده در نواحی روستایی دره بالابان واقع در کشور ترکیه، گوکمن و همکاران، به روش COMPRAM و استفاده از مدل‌های ریاضی، استخراج داده‌ها و نرم افزارهای کامپیوتربی، به تجزیه و تحلیل ابعاد مختلف کیفیت زندگی چهار روستای نمونه با جمعیتی حدود ۱۳۰۰ نفر، پرداختند (Gökmen & et al., 2004).

توجه همزمان به ابعاد اجتماعی، سیاسی و فرهنگی توسعه به عنوان هدف اصلی توسعه مورد تاکید قرار گرفت. به بیان دیگر، در دوره جدید، رویکرد کیفیت زندگی از فرآیندمحوری به

بدین اعتبار، انجام مطالعه کیفیت زندگی در نواحی روستایی دهستان جعفریای جنوبی شهرستان ترکمن که علاوه بر فقر مطالعات علمی صورت گرفته در آن، به لحاظ قرارگیری در یک منطقه خاص جغرافیایی، از خصوصیات قومی، فرهنگی و مذهبی ویژه‌ای برخوردار است، می‌تواند حائز اهمیت باشد. گرچه، آمارهای مختلف اقتصادی و اجتماعی منطقه از سطح نسبتاً پایین کیفیت زندگی به ویژه به لحاظ اقتصادی و بر اساس شاخص‌های عینی حکایت دارد (که از جمله می‌توان رتبه بسیار پایین منطقه در شاخص اشتغال را نمونه‌ای از این امر دانست)، اما با توجه به تاثیرگذاری معیارهای ذهنی در میزان رضایت مردم از کیفیت زندگی، مطالعه موضوع به شیوه علمی ضرورت می‌یابد. در اینجا با هدف شناخت و سنجش سطح کیفیت زندگی روستاییان ساکن در این محدوده، سعی می‌شود تا ضمن شکافتن ابعاد و مؤلفه‌های تاثیرگذار بر مقوله کیفیت زندگی، نگرش جامعه مورد مطالعه از منظر شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی، مورد سنجش قرار گیرد.

۲- مبانی نظری

از لحاظ تاریخی اولین تلاش‌ها برای اندازه‌گیری کیفیت زندگی از جنبش شاخص‌های اجتماعی نشأت گرفته است (Biderman, 1974:27)، اوآخر دهه ۱۹۶۰م به طور رسمی آغاز جنبش شاخص‌های اجتماعی بود. تا دهه ۷۰، کیفیت زندگی معطوف به

۱۳۸۸، ۳۳). تعدادی از تعاریفی که در دوره‌های مختلف از این مفهوم صورت گرفته در جدول ۲ آمده است. در عین حال یکی از مشخصات اصلی و بنیادی کیفیت زندگی چند بعدی بودن آن است که به رغم وجود برخی اختلاف نظرها، در این زمینه متخصصان دنیا تا اندازه زیادی توافق و اشتراک نظر دارند (کرد زنگنه، ۱۳۸۵). با این وجود این اکثر محققان و صاحب‌نظران این حوزه معتقدند که کیفیت زندگی دارای ابعاد فیزیکی، اجتماعی، روانشناختی، محیطی و اقتصادی است (شکل ۱).

پیامدهای تغییر یافته است. رویکرد پیامدهای بر این سوال تمرکز دارد که آیا سیاست‌ها و برنامه‌ها بر کیفیت زندگی تاثیر دارند یا خیر. در رویکرد فرآیند محور سوال اساسی این است از چگونگی عملی کردن سیاست‌ها و برنامه‌های است (غفاری و امیدی، ۱۱، ۱۳۸۷).

با وجود اینکه بحث کیفیت زندگی موضوع اصلی بسیاری از تحقیقات در رشته‌های مختلف بوده، ارائه یک تعریف جامع و یکسان برای آن تاکنون میسر نشده است. یکی از عوامل اصلی این عدم موفقیت، چندوجهی بودن مفهوم این موضوع است (احمدی، چندوجهی بودن مفهوم این موضوع است (احمدی،

جدول ۲- تعاریف و مفاهیم مختلف کیفیت زندگی

تعریف	سال	محقق
کیفیت زندگی یعنی میزان بالا بودن ویژگی‌های زندگی یا رضایت از آن. وضع وجودی فرد، آسایش و رضایت از زندگی از یک سو توسط واقعیات بیرونی و عامل زندگی فرد و از سوی دیگر به وسیله ادراک درونی و ارزیابی که شخص از واقعیات و عوامل زندگی و فردی خود دارد، تعیین می‌گردد.	۱۹۸۰	Szalai
نامی شیک برای مفهوم قدیمی بهزیستی مادی و روانی مردم در محیط زندگی‌شان.	۱۹۸۳	Liu
بهزیستی اجتماعی	۱۹۸۳	Smith
کیفیت زندگی به معنای زندگی خوب داشتن و احساس رضایت از زندگی است. یا میزان واقعی رفاه تجربه شده به وسیله افراد و گروه‌ها تحت شرایط اجتماعی و اقتصاد عمومی	۱۹۸۳	Schlemmer & Moller
رفاه عمومی	۱۹۸۳	Andrews
میزان رفاه افراد و گروه‌ها تحت شرایط اجتماعی و اقتصادی عمومی.	۱۹۸۳	Moller
چگونگی درک از جایگاه خود در زندگی و در بستر سیستم‌های فرهنگی و ارزش‌هایی که فرد در آن زندگی می‌کند و در ارتباط با اهداف، انتظارات، استانداردها و علایق فردی.	۱۹۹۳	WHQ-QOL Group
وضعیت محیطی که مردم در آن زندگی می‌کنند، مثل آبادگی و کیفیت مسکن و نیز برخی صفات و ویژگی‌های خود مردم مثل سلامت و میزان تحصیلات.	۱۹۹۵	Pacione
میزان لذت فرد از امکانات اساسی زندگی خود.	۱۹۹۶	Raphael et al.
امید به زندگی رضایت‌بخش برابر است با ایجاد میزان از امید به زندگی (در طول سال) و میانگینی از شادکامی وی.	۱۹۹۶	Veenhoven
رضایت از زندگی	۱۹۹۷	Diener & Suh
یک زندگی خوب که ترکیبی است از لذت بردن؛ وضعیت روحی مثبت، رضایت‌مندی؛ ارزیابی میزان موفقیت درک برنامه زندگی یا ادراک فردی از زندگی خوب و برتری است.	۱۹۹۷	Musschenga
زندگی خوب ترکیبی است از: شادکامی (رضایت از زندگی)، زندگی منطقی (احساس نگرانی افراد نسبت به یکدیگر و درک مقابل آنها از هم)، زندگی انسانی (درک قابلیت‌های انسان، ارزش واقعی فرد و استقلال فردی)	۱۹۹۷	Cheung
کیفیت زندگی لوازم مادی و معنوی واقعی زندگی است و درک آن به وسیله سلامت، محیط زندگی و برابری قانونی، کار و خانواده مشخص می‌شود.	۲۰۰۰	RIVM

مأخذ: ۷ Van Kamp & et.al., 2003؛ احمدی، ۱۳۸۸، ۱۴-۱۵ و رضوانی و همکاران، ۱۳۸۷.

- نگرش چند بعدی که به توصیف حوزه‌های چندگانه کیفیت زندگی و همچنین تأثیر متقابل این حوزه در یکدیگر می‌پردازد.

- نگرش عینی و ذهنی که جنبه ذهنی به افراد کمک می‌کند تا تعریفی از هویت، آرمان‌ها، و جهت‌یابی زندگی‌شان ارائه کنند و این جنبه زمانی باارزش است که با شرایط عینی زندگی همراه شود (Shucksmith, 2006:22).

«ویتنگوتز^۲» مدلی را به نام تئوری تلفیقی کیفیت زندگی در سال ۲۰۰۳ ارائه داد. این مدل بیان می‌کند که ماهیت زندگی می‌تواند شامل طیفی از ذهنیات تا عینیات و در برگیرنده احساس رفاه، رضایت از زندگی، تعادل بیولوژیکی، درک توانایی‌های خود، تحقق نیازها و عوامل عینی از قبیل درآمد، وضعیت ازدواج و یا تحصیلات باشد. به طور کلی این مدل بیان می‌کند که کیفیت زندگی شامل سه بعد اساسی ذهنی، عینی و بعد وجودی یا هستی گرایانه است که هر یک در تعامل با دیگری است. بعد ذهنی کیفیت زندگی نشان‌دهنده چگونگی ارزیابی و احساس فرد در مورد زندگی است. در این بعد هر فرد چگونه زیستن خود و احساسش از زندگی را ارزیابی می‌کند. در بعد وجودی یا هستی گرایانه، چگونه خوب بودن زندگی هر فرد در سطحی عمیق‌تر بیان می‌شود. این بعد تناسب و توازن فردی را در سطحی عمیق‌تر معکس می‌کند. در بعد عینی کیفیت زندگی این واقعیت که زندگی فرد چگونه توسط جهان خارج و محیط‌های اطراف درک و تفسیر می‌شود تبیین می‌گردد. این ابعاد دارای همپوشانی بوده و بر اساس



شکل ۱- ابعاد کیفیت زندگی (ماخذ: دهداری، ۱۳۸۱، ۴۰)

در بعد فیزیکی، سوالات مربوط به ابعاد فیزیکی انسان شامل، قدرت، انرژی، توانایی برای انجام فعالیت‌های روزمره و خود مراقبتی و علائم بیماری مانند درد مورد تفسیر و سنجش قرار می‌گیرند. در بعد اجتماعی نیز احساس بهتر بودن، کیفیت ارتباطات افراد با خانواده، دوستان، همکاران و اجتماع تبیین می‌شود. این در صورتی است که در بعد روانشناسی بیشتر نشانه‌های روانی شامل اضطراب، افسردگی، ترس و میزان محرومیت نسبی مورد سنجش قرار می‌گیرد. در بعد محیطی نیز کیفیت محیط پیرامون زندگی بشر برای زیست مورد واکاوی قرار گرفته و در بعد اقتصادی بر مولفه‌هایی چون میزان رضایت از درآمد، نوع شغل و یا رضایت شغلی تأکید می‌شود (دهداری، ۱۳۸۱، ۴۰). بنابر بررسی‌های فاهیه^۱ (۲۰۰۴) امروزه می‌توان سه رویکرد عملده به کیفیت زندگی را شناسایی کرد:

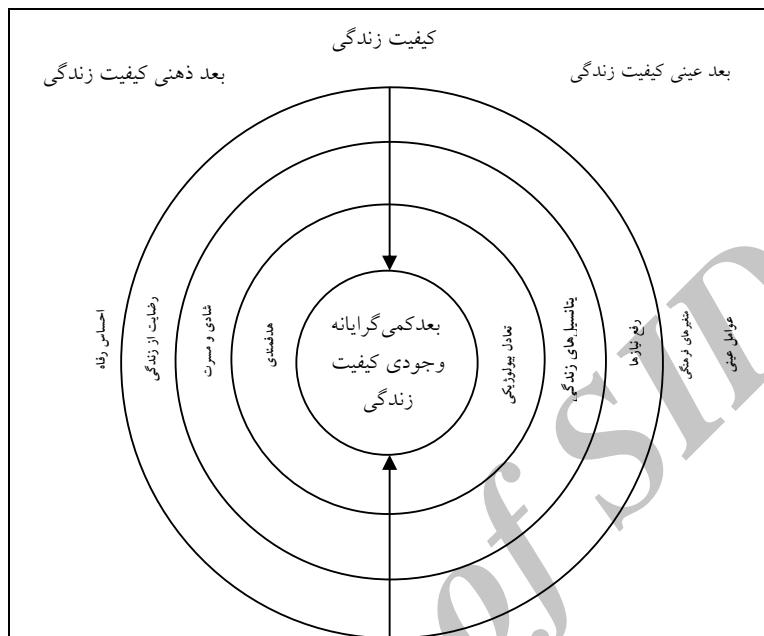
- نگرش خردمنگر به کیفیت زندگی که کیفیت زندگی را به شرایط افراد مربوط می‌داند.

² Ventegots

^۱ Fahey

مهم‌ترین جنبه ذهنی کیفیت زندگی است (شکل ۲).

آنچه پیش‌تر بیان شد، قادرند در یک طیف از ذهنیات تا عینات دسته‌بندی گردند. در این مدل احساس رفاه



شکل ۲- مدل تلفیقی کیفیت زندگی



شکل ۳- ابعاد اصلی کیفیت زندگی (William, 1980)

در همین راستا با توجه به محل قرارگیری سکونتگاه‌های روستایی انتظارات و نگرش‌های ساکنین از شاخص‌های کیفیت زندگی متفاوت است. بنابر بررسی‌های فاهیه (۲۰۰۴) در میان دیدگاه‌های مختلف کیفیت زندگی، دیدگاهی وجود دارد که در

به علت نبود یک چارچوب دقیق و منطقی در جهت سنجش و ارزیابی شرایط و وضعیت رفاهی یا کیفیت زندگی در نقاط روستایی، مؤسسه تحقیقات توسعه اجتماعی ملل متحده اقدام به تعریف مقیاس‌هایی در سطح جهانی برای سنجش کیفیت زندگی نموده است که نه ترکیب اساسی مندرج در شکل ۳ را در بر می‌گیرد (William, 1980).

امیدی، ۱۳۸۷، ۱۳). بعد عینی وضعیت ظاهری و ملموس زندگی را نشان می‌دهد (رضوانی و همکاران، ۱۳۸۷، ۳۷). تصور انطباق عاملی است که می‌تواند رابطه بین شرایط عینی و ذهنی را تحت تاثیر قرار دهد. اینگلهاست معتقد است آروزها به طور طبیعی با وضعیت فرد تطابق می‌یابند و از این طریق سطح رضایت فرد افزایش می‌یابد. به نظر وی رضایت ذهنی از هر جنبه خاص زندگی بازتاب شکاف بین سطح آرزوهای او و وضعیت عینی وی است. اما سطوح آرزوهای فرد بتدریج با وضعیت او تطابق می‌یابد (عبدی و گودرزی، ۱۳۷۸). از عوامل دیگری که در رابطه بین شاخص‌های عینی و ذهنی کیفیت زندگی دخالت می‌کند، زمینه فرهنگی افراد است که استاندارد مقایسه را در مقابل شرایط عینی اندازه‌گیری شده، تولید می‌کند (کوچکی‌ژزاد، ۱۳۸۹، ۷۶).

شاخص‌هایی که مردم اوضاع اطرافشان را درک و ارزیابی می‌کنند طراحی شده‌اند همچون رضایت از شغل (احمدی، ۱۳۸۸، ۳۶). این شاخص‌ها براساس پاسخ‌های روانی همچون رضایت شغلی اندازه‌گیری می‌گردد (رضوانی و منصوریان، همانجا، ۶). این دسته براساس چگونگی درک و توصیف مردم از وضع خود استوار می‌باشد (احمدی، همانجا، ۴۱). کیفیت زندگی در بعد ذهنی، به داشتن استقلال عمل در افزایش رفاه ذهنی شامل لذت‌جویی، رضایتمندی، هدفاداری در زندگی و رشد شخصی رشد و شکوفایی در مسیر سعادت و دگرخواهی اجتماعی و مشارکت گسترده در فعالیت‌های اجتماعی اشاره می‌کند (غفاری و امیدی، همانجا، ۱۳).

آن سه رویکرد عمدۀ به کیفیت زندگی شناسایی می‌شود. رویکرد اول معتقد است که کیفیت زندگی به شرایط افراد مربوط می‌باشد (نگرش خردمنگر به کیفیت زندگی). رویکرد دوم کیفیت زندگی را یک مفهوم چند بعدی می‌داند. این نگرش به توصیف حوزه‌های چندگانه کیفیت زندگی و همچنین تأثیر متقابل این حوزه در یکدیگر می‌پردازد. سومین رویکرد نیز معتقد است که کیفیت زندگی به دو شاخص عینی و ذهنی اندازه‌گیری می‌شود. جنبه ذهنی به افراد کمک می‌کند تا تعریفی از هویت، آرمان‌ها و جهت‌یابی زندگی‌شان ارائه کنند و این جنبه زمانی بالارزش است که با شرایط عینی زندگی همراه شود (Shucksmith, 2006). البته امروزه بین دو نوع کاملاً مجزا از شاخص‌ها برای سنجش کیفیت زندگی توافق نظر نسیی وجود دارد؛ شاخص‌های رویکرد عینی و شاخص‌های رویکرد ذهنی (احمدی، ۱۳۸۸، ۴۰-۴۱).

شاخص‌های رویکرد عینی آنهاستی هستند که سعی بر توصیف محیط‌های فیزیکی و اجتماعی دارند که مردم در آنها زندگی و کار می‌کنند مانند تدارکات خدمات بهداشتی، آموزشی، نرخ بیکاری، فعالیت‌های فراغت یا وضعیت مسکن (احمدی، ۱۳۸۸، ۳۶). این گونه شاخص‌ها براساس فراوانی یا کمیت فیزیکی اندازه‌گیری می‌شوند (رضوانی و منصوریان، ۱۳۸۷، ۶). در این دسته از شاخص‌ها محیط‌های زندگی و کار افراد و گروه‌ها توصیف می‌شود، مانند امکانات بهداشتی، تسهیلات فراغت، مسکن و جز آن. لازمه کیفیت زندگی فردی در بعد عینی، تامین نیازهای اساسی و برخورداری از منابع مادی جهت برآوردن خواسته‌های اجتماعی شهر و ندان است (غفاری و

خانوارهای ساکن در نواحی روستایی دهستان جعفری‌بای جنوبی شهرستان ترکمن، جامعه مورد مطالعه در این تحقیق را تشکیل می‌دهد. این جامعه شامل ۱۸۵۱۵ نفر در قالب ۳۷۱۲ خانوار (مرکز آمار ایران، سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ۱۳۸۵) می‌باشد. جامعه مورد مطالعه به لحاظ اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی نسبتاً همگون هستند. برای تعیین نمونه از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای استفاده شد که بر اساس آن ابتدا روستاهای دهستان (۱۷ روستا) به لحاظ سطح برخورداری با استفاده از مدل پتانسیلی^۱ در سه طبقه برخورداری بالا شامل ۶ روستا، برخورداری متوسط شامل ۶ روستا و برخورداری پایین شامل ۵ روستا قرار گرفتند. انتخاب تعداد روستاهای در هر طبقه براساس روش شکست‌های طبیعی^۲ انجام گرفت. سپس از هر طبقه و با توجه به پراکندگی جغرافیایی آنها در سطح دهستان، از طبقه اول و دوم هر یک سه روستا و از طبقه سوم، ۲ روستا انتخاب گردید. در مرحله بعد، با استفاده از شیوه درصدی، ۱۰ درصد از کل خانوارها به عنوان نمونه تعیین شدند. تعداد خانوارها در این ۸ روستا ۲۱۰۷ خانوار است (مرکز آمار ایران، همانجا، ۱۳۸۵). سپس با توجه به تعداد خانوارهای هر روستا،

^۱ با توجه به اینکه هر یک روستاهای واقع در محدوده مطالعه شده به لحاظ امکانات و زیرساخت‌ها با یکدیگر مقاوتند، با استفاده از مدل پتانسیلی به سطح‌بندی برخورداری در سطح این دهستان پرداخته‌ایم. یکی از ضرورت‌های انجام این سطح‌بندی به دلیل انجام نمونه‌گیری در جامعه‌ی آماری است. به ویژه اینکه این منطقه به لحاظ ویژگی‌های طبیعی از جمله توپوگرافی و اقلیم فاقد تنوع بوده و همگون می‌باشد. به همین جهت برای طبقه‌بندی روستاهای، به نظر محققین بهترین شیوه استفاده از مدل‌های سطح‌بندی برخورداری تشخیص داده شد.

2 Natural Brakes

بعد ذهنی شامل ادراکات و ارزشیابی‌های افراد از وضعیت زندگی شان می‌باشد (رضوانی و همکاران، ۱۳۸۷، ۳۷). جنبه‌های ذهنی بر تجارت خوشایند و بدآیند زندگی فردی و حتی جمعی مانند سرخوردگی، احساس بیگانگی از جامعه و از خویشتن خوش، احساس رضایت از زندگی، اشتیاق‌های آدمی و ادراکات انسانی دلالت دارد (اشرف، ۵۷، ۱۳۸۰).

۳- روش تحقیق

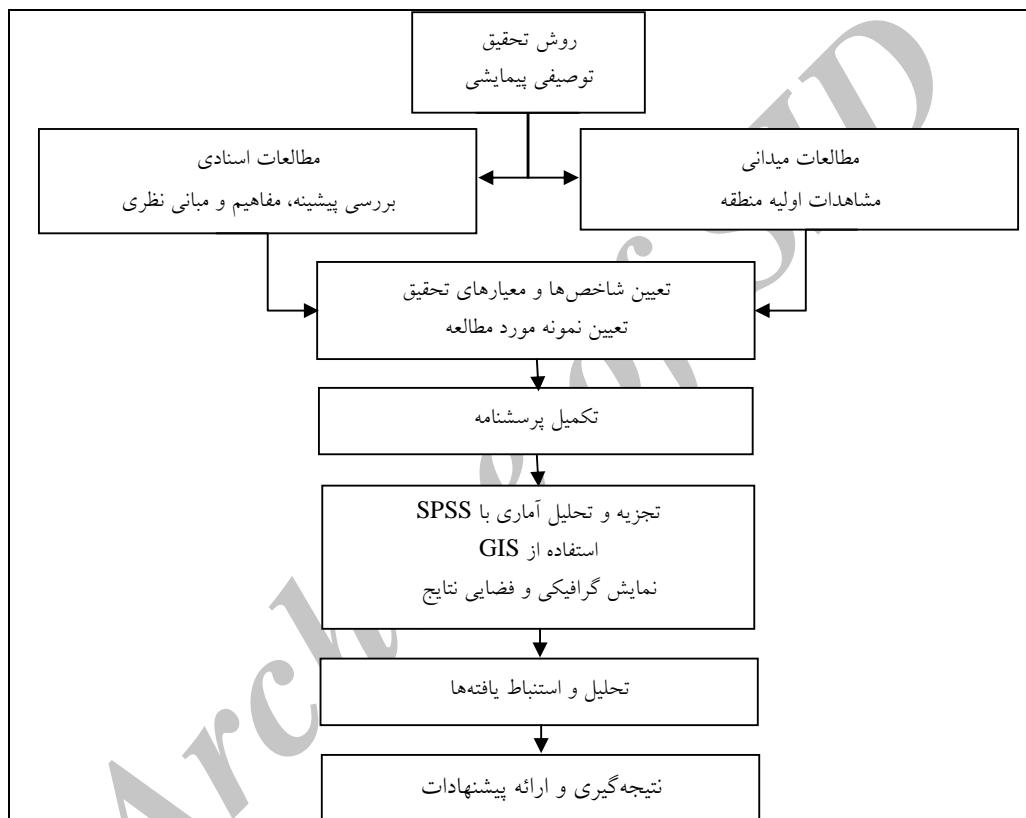
منظور از روش‌شناسی، بیان و ارائه هدفمند اصول و چارچوبی است که راهنمای انجام تحقیق باشد (مهریزاده، ۱۳۸۱، ۱۵). روش این پژوهش از نوع توصیفی تحلیلی است. بر این اساس و با تکیه بر مطالعات استنادی و میدانی اطلاعات لازم جمع‌آوری شده، شاخص‌ها و معیارهای مورد نیاز تحقیق، اتخاذ و تدوین می‌گردد. نتایج حاصل از این فرآیند با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS و Excel مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

در این تحقیق با تکیه بر منابع و مطالعات استنادی و نیز مشاهدات اولیه صورت گرفته از منطقه مورد مطالعه، برای جمع‌آوری داده‌های میدانی از ابزار پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. این پرسشنامه با استفاده از شاخص‌ها، مولفه‌ها و معیارهای تحقیق به صورت طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت تهیه گردید. پایابی پرسشنامه نیز از طریق آزمون آلفای کرونباخ (توسط نرم‌افزار SPSS) به میزان ۰/۹ به دست آمد که نشان‌دهنده اعتبار بالای پرسشنامه تحقیق است. این پرسشنامه در ۸ قلمرو مربوط به کیفیت زندگی شامل آموزش، سلامت و بهداشت، امنیت، محیط سکونتی، زیرساخت‌ها، اشتغال و درآمد، اوقات فراغت و تعامل و همبستگی اجتماعی تهیه شده است.

خانوار به عنوان نمونه انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفت.

در فرآیند ارائه نتایج توصیفی و نتیجه‌گیری از آزمون T تک نمونه‌ای (داده‌های فاصله‌ای و در یک گروه)، همچنین آماره‌هایی چون فراوانی، درصد و مدد و میانگین استفاده شد (شکل ۴).

تعداد نمونه‌ها در آنها مشخص و در نهایت تکمیل پرسشنامه به صورت تصادفی انجام شد. همچنین به منظور در اختیار داشتن جامعه نرمال برای انجام صحیح آزمون‌های آماری، حداقل تعداد ۱۵ پرسشنامه در هر روستا تکمیل گردید. در نهایت تعداد ۲۲۸ در هر روستا تکمیل گردید.



شکل ۴- مدل فرآیند انجام پژوهش (ماخذ: نگارندگان)

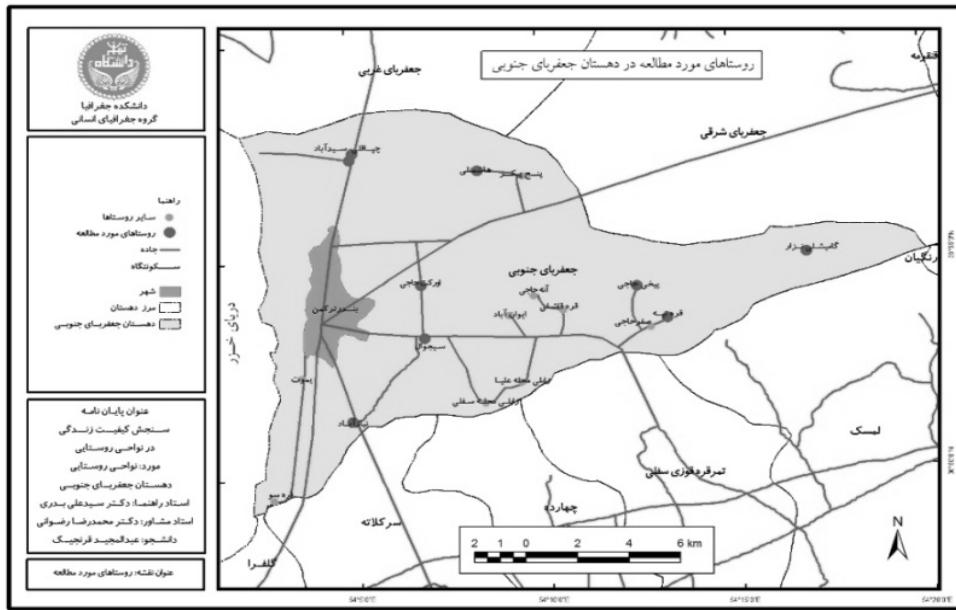
(در بخش مرکزی)، جعفری‌بای شرقی و جعفری‌بای غربی (در بخش گمیشان) می‌باشد. دهستان جعفری‌بای جنوبی به عنوان محدوده مورد مطالعه، حدود ۱۸۵ کیلومتر مربع مساحت دارد که جمعیتی بالغ بر ۱۸۵۰۰ نفر (جمعیت روستایی) را در قالب بیش از ۳۷۰۰

- محدوده مطالعه شده

شهرستان ترکمن در غرب استان گلستان و در ساحل جنوب شرقی دریای خزر با مساحتی در حدود ۱۵۷۶ کیلومتر مربع و ۱۲۳۱۲۵ نفر جمعیت (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵) دارای دو بخش «مرکزی» و «گمیشان» و سه دهستان به نام‌های جعفری‌بای جنوبی

است (شکل ۵).

خانوار (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵) را در خود جای داده



شکل ۵- روستاهای نمونه‌گیری شده در تحقیق

اقوام در ارتباط بوده و به نوعی در یک انزوای فرهنگی قرار گرفته‌اند و از این لحاظ قومیتی درون‌گرا محسوب می‌شوند.

از نظر شیوه معيشت نیز تغییرات زیادی ایجاد شده به‌گونه‌ای که امروزه دامداری به شکل کوچ‌نشینی از میان رفته و به شکل دامداری به شیوه رمه‌گردانی تبدیل شده است. می‌توان گفت که امروزه شغل اصلی روستاییان این منطقه را فعالیت‌های کشاورزی (زراعت، دامپروری و ماهیگیری) تشکیل می‌دهد. شغل عمده روستاهای واقع در سواحل دریا، ماهیگیری است. معيشت اهالی ساکن در روستاهای غیرساحلی منطقه نیز عمدتاً شامل زراعت توأم با دامپروری و دامداری است. گندم، جو و کلزا از محصولات اصلی زراعت و گاو و گوسفند به همراه شتر (در مقیاس کوچک) دام‌های عمده آن را تشکیل

به‌طور کلی، ناحیه ترکمن صحرا در گذشته قلمرو ایالات و عشایر ترکمن و محل زندگی و دامپروران کوچ‌نشین و صحراء‌گرد ترکمن بود. اما در سده اخیر تحت تأثیر عوامل سیاسی - نظامی یک‌جانشینی در آن رواج یافته است. بسیاری از چشم‌اندازهای فرهنگی ناحیه دچار دگرگونی شده و چهره دیگری به خود گرفته است و این روند همچنان ادامه دارد.

محدوده مطالعه شده در این تحقیق دارای ویژگی‌های خاص قومی - فرهنگی است که اکثریت جمعیت آن را قومیتی به نام «ترکمن»‌ها تشکیل می‌دهند. این قومیت با ویژگی‌های خاص خود از گذشته تاکنون بسیاری از جنبه‌های فرهنگی و سنت‌های خود را حفظ نموده و در مواردی با تغییراتی ظاهری به امروز منتقل کرده است. ترکمن‌ها به علت مراودات فرهنگی - اجتماعی کمتر با سایر

یافته‌های توصیفی

الف) کیفیت آموزش: در قلمرو کیفیت آموزش، بالاترین رضایت مربوط به گویه نوساز بودن و کیفیت ساختمان مدارس به همراه گویه استفاده از معلمان خوب و با تجربه است که به ترتیب $42/5$ و $41/7$ درصد از پاسخ‌گویان گزینه مناسب را انتخاب کرده‌اند. کمترین رضایت نیز مربوط به گویه چهارم یعنی وجود کتابخانه، آزمایشگاه و تجهیزات مرتبط در مدارس است که بیش از 32 درصد پاسخ‌گویان آن را کاملاً نامناسب دانسته‌اند.

می‌دهد. در عین حال، قالی‌بافی به عنوان یکی از هنرهای دستی سنتی، همچنان در بین زنان و دختران ترکمن رواج دارد.

- یافته‌های تحقیق

نتایج حاصل از یافته‌های میدانی در هر یک از قلمروهای مورد بررسی در جداول اطلاعاتی شامل میانگین پاسخ‌ها، مدل پاسخ‌ها، درصد پاسخ‌های داده شده در مدل، مجموع عددی پاسخ‌ها، محاسبه آمار استنباطی و به کارگیری میانگین و آزمون T و در قالب دو بخش یافته‌های توصیفی و یافته‌های تحلیلی ارایه شده است.

جدول ۳- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت آموزش

نحوه	گویه‌ها	میانگین پاسخ‌ها (۱-۵)	مد پاسخ‌ها (۱-۵)	پاسخ‌های مدل (%)	مجموع عددی پاسخ‌ها (۲۲۸-۱۱۴۰)
۱	نوساز بودن و کیفیت ساختمان مدارس	۳/۵	۴	۴۲/۵	۷۸۹
۲	دسترسی دانش‌آموزان به مدرسه (فاصله)	۳/۵	۴	۳۷/۳	۷۸۹
۳	استفاده از معلمان خوب و با تجربه	۳/۵	۴	۴۱/۷	۷۸۹
۴	وجود کتابخانه، آزمایشگاه و تجهیزات مرتبط در مدارس	۲/۳	۱	۳۲/۵	۵۲۷
۵	وسایل گردآمیشی و سرمایشی مدارس (شرایط محیط آموزش)	۳/۱	۳	۳۰/۳	۷۱۵
۶	میزان رضایت کلی از کیفیت آموزش	۲/۴	۳	۳۸/۲	۷۸۰
۷	میزان رضایت کلی از کیفیت ساختمان مدارس	۲/۳	۳	۳۳/۳	۷۴۲
-	نتیجه نهایی قلمرو	۳/۲۳	-	-	۷۳۳

مانند: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

انتخاب کرده‌اند. بیشترین نارضایتی مردم در این حوزه مربوط به مصرف مواد مخدر است که $33/3$ درصد پاسخ‌گویان اجتناب از اعتیاد در نواحی روستایی این منطقه را در حد متوسط دانسته‌اند.

ب) کیفیت سلامت و بهداشت: در زمینه سلامت و بهداشت در منطقه، بیشترین میزان رضایت در گویه مصرف هفتگی مواد پروتئینی مشاهده می‌شود که بیش از 50 درصد پاسخ‌گویان گزینه مناسب را

جدول ۴- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت سلامت و بهداشت

ردیف	گویه‌ها	میانگین پاسخ‌ها	مد پاسخ‌ها	پاسخ‌های مددی (%)	مجموع عددی پاسخ‌ها
۱	صرف هفتگی مواد پروتئینی در برنامه غذایی	۳/۸	۴	۵۰/۴	۸۵۶
۲	صرف هفتگی سبزیجات و میوه در برنامه غذایی	۳/۵	۴	۳۹/۹	۷۸۰
۳	خدمات و مراکز بهداشتی و درمانی	۳/۳	۴	۳۶/۴	۷۵۱
۴	اجتناب از اعتیاد به مواد مخدر	۳/۱	۳	۳۲/۳	۶۹۲
۵	وضعیت بیمه‌های درمانی	۳/۲	۴	۳۵/۵	۷۱۷
۶	رضایت کلی از وضعیت سلامت و بهداشت در روستا	۳/۴	۳	۴۸/۷	۷۸۵
-	میانگین نهایی قلمرو	۳/۳۸	-	-	۷۶۴

مأخذ: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

هم مربوط به گویه پنجم (رضایت کلی از وضعیت امنیت در روستا) است که ۵۷ درصد پاسخ‌گویان آن را مناسب ارزیابی کرده‌اند.

ج) کیفیت امنیت: بیشتر پاسخ‌گویان در این قلمرو میزان رضایت خود را مناسب می‌دانند. به‌طوری که پاسخ‌های گزینه ۴ (مناسب) در همه گویه‌ها بالاترین نسبت را به خود اختصاص می‌دهد. بالاترین رضایت

جدول ۵- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت امنیت

ردیف	گویه‌ها	میانگین پاسخ‌ها	مد پاسخ‌ها	پاسخ‌های مددی (%)	مجموع عددی پاسخ‌ها
۱	اتحاد و انسجام میان ساکنین و دوری از نزاع و کشمکش	۳/۹	۴	۴۶/۵	۸۸۱
۲	امنیت عمومی روستا (福德ان مزاحمت، دزدی، اشرار)	۴	۴	۵۰	۹۰۷
۳	دسترسی به پاسگاه پلیس در موقع ضروری	۳/۵	۴	۳۹	۷۹۲
۴	روشنایی معتبر روستا در شب	۳/۵	۴	۴۴/۳	۷۹۰
۵	رضایت کلی از وضعیت امنیت در روستا	۳/۸	۴	۵۷	۸۵۵
-	میانگین نهایی قلمرو	۳/۷۴	-	-	۸۴۵

مأخذ: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

پایین‌ترین رضایت در این قلمرو به حساب می‌آید، ۳۱ درصد رضایت‌مندی را در حد متوسط بیان کرده‌اند. میانگین پاسخ‌های این گویه نیز پایین است (۲/۵) و نشان از وجود حداقل رضایت در این گویه دارد.

د) کیفیت محیط سکونتی: رضایت پاسخ‌گویان از محیط سکونت خود عمدتاً در سطح مناسب ارزیابی شده است. البته در گویه عدم وجود جانواران موذی (موش، مگس، موریانه) و مشکلات ناشی از آن، که

جدول ۶- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت محیط سکونتی

ردیف	گروه‌ها	میانگین پاسخ‌ها	مد پاسخ‌ها	پاسخ‌های مدل(%)	مجموع عددی پاسخ‌ها
۱	کیفیت و نوساز بودن منازل مسکونی	۳/۷	۴	۵۷/۹	۸۴۳
۲	وجود تسهیلات مناسب در منازل (سرویس بهداشتی، سیستم گرمایش و سرمایش)	۳/۹	۴	۵۰/۹	۸۷۸
۳	نورگیری و روشنایی منازل	۴/۱	۴	۶۰/۵	۹۳۳
۴	شکل ظاهری، فرم و زیبایی منازل	۳/۴	۴	۴۱/۷	۷۷۷
۵	استفاده از مصالح مقاوم و مناسب در ساخت منازل	۳/۵	۴	۴۲/۵	۸۰۱
۶	عدم وجود جانواران موذی (موش، مگس، موریانه) و مشکلات ناشی از آن	۲/۵	۳	۳۱/۱	۵۷۲
۷	امتنی در برای مخاطرات محیطی (سیل، زلزله، طوفان)	۳/۳	۴	۴۰/۴	۷۶۱
۸	رضایت کلی از کیفیت محیط مسکونی	۳/۶	۴	۵۹/۶	۸۳۰
-	میانگین نهایی قلمرو	۳/۵	-	-	۷۹۵

ماخذ: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

مالی و اعتباری و جایگاه توزیع مواد سوختی (به علت گازرسانی) در تعدادی از روستاهای وجود ندارد و پاسخ‌های خالی در این روستاهای زیاد است. غیر از دو مورد اول، در بقیه گزینه‌ها مد پاسخ‌ها در گزینه چهار (مناسب) ارزیابی شده است.

ه) کیفیت زیرساخت‌ها: خدمات مالی و اعتباری (بانک، صندوق قرض الحسن) و شبکه فاضلاب دارای کمترین سطح رضایت در میان پاسخ‌گویان هستند. به طوری که نسبت پاسخ‌های گزینه یک (بسیار نامناسب) در آنها به ترتیب $۳۰/۳$ و $۵۳/۱$ درصد است. البته زیرساخت‌های شبکه فاضلاب، خدمات

جدول ۷- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت زیرساخت‌ها

ردیف	گروه‌ها	میانگین پاسخ‌ها	مد پاسخ‌ها	پاسخ‌های مدل(%)	مجموع عددی پاسخ‌ها
۱	راه ارتباطی روستا	۴	۴	۴۸/۷	۸۹۹
۲	دسترسی به شهر و وجود وسائل حمل و نقل عمومی	۳/۷	۴	۴۴/۷	۸۵۲
۳	فاصله زمانی مناسب برای دسترسی به شهر	۳/۸	۴	۴۳	۸۷۴
۴	کمیت آب آشامیدنی روستا	۳/۹	۴	۴۶/۵	۸۸۱
۵	کیفیت آب آشامیدنی روستا	۳/۸	۴	۴۳/۴	۸۵۶
۶	جایگاه توزیع مواد سوختی (نفت)	۲/۸	۴	۲۰/۶	۵۰۸
۷	خدمات مالی و اعتباری (بانک، صندوق قرض الحسن)	۲/۶	۱	۳۰/۳	۵۱۲
۸	شبکه فاضلاب	۱/۹	۱	۵۳/۱	۴۱۵
۹	شبکه برق روستا	۳/۸	۴	۴۳/۹	۸۵۲
۱۰	شبکه گازرسانی روستا	۳/۹	۴	۴۸/۷	۸۶۲
۱۱	تلفن و مخابرات در روستا	۴/۱	۴	۴۶/۱	۹۲۹
۱۲	رضایت کلی از زیرساخت‌های روستا	۳/۶	۴	۵۳/۵	۸۱۹
-	میانگین نهایی قلمرو	۳/۴۹	-	-	۷۷۲

ماخذ: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

میانگین آنها نیز $3/8$ است یعنی میانگین به گزینه ۴ بسیار نزدیک است. پایین‌ترین سطح رضایت نیز مربوط به امنیت شغلی است که در $29/4$ درصد پاسخ‌گویان گزینه کاملاً نامناسب را انتخاب کرده‌اند و میانگین پاسخ‌های آن نیز فقط $2/3$ است.

و) کیفیت اشتغال و درآمد: در گوییه‌های مربوط به قلمرو کیفیت اشتغال و درآمد، بالاترین میزان رضایت در گوییه سلامت جسمی جهت انجام فعالیت شغلی مورد نظر مشاهده می‌شود که در آن بیش از 41 درصد پاسخ‌ها در گزینه مناسب (۴) انتخاب شده‌اند که

جدول ۸- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت اشتغال و درآمد

ردیف	گوییه‌ها	میانگین پاسخ‌ها	مد پاسخ‌ها	پاسخ‌های مد (%)	مجموع عددی پاسخ‌ها
۱	رضایت از میزان درآمد	$3/1$	۳	۳۶	۷۰۰
۲	امید به آینده شغلی و پیشرفت شغلی	۳	۳	۳۹	۶۶۷
۳	توانایی پس انداز	$2/7$	۳	$38/2$	۶۰۵
۴	رضایت از نوع شغل	$3/1$	۳	$32/9$	۶۹۷
۵	سلامت جسمی جهت انجام فعالیت شغلی مورد نظر	$3/8$	۴	$41/7$	۸۷۳
۶	تنوع شغلی در روستا	$2/5$	۲	$28/9$	۵۷۰
۷	میزان اشتغال در روستا	$2/3$	۲	$38/2$	۵۲۱
۸	امنیت شغلی (بیمه شغلی و بازنشستگی)	$2/3$	۱	$29/4$	۵۲۳
۹	رضایت کلی از وضعیت اشتغال و درآمد	۳	۳	$48/2$	۶۸۵
	میانگین نهایی قلمرو	$2/87$	-	-	۶۴۹

مانند: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

است. البته قابل ذکر است که بیشتر روستاهای منطقه از این دو نوع امکانات محروم هستند. اما به طور کلی رضایت از وضعیت گذران اوقات فراغت $53/1$ درصد آنان متوسط (گزینه ۳) ارزیابی شده است.

ز) کیفیت اوقات فراغت: نتیجه پاسخ‌ها در این قلمرو حاکی از آن است میزان رضایت در دو گزینه امکانات ورزشی و امکانات فرهنگی، هنری پایین است. به طوری که در هر یک از آنها به ترتیب $62/3$ و 39 درصد پاسخ‌ها مربوط به گزینه یک (کاملاً نامناسب)

جدول ۹- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت اوقات فراغت

ردیف	گوییه‌ها	میانگین پاسخ‌ها	مد پاسخ‌ها	پاسخ‌های مد (%)	مجموع عددی پاسخ‌ها
۱	امکانات ورزشی (زمین ورزشی و...)	۲	۱	۳۹	۴۶۴
۲	امکانات فرهنگی و هنری (كتابخانه و...)	$1/6$	۱	$62/3$	۳۶۱
۳	دید و بازدید اقوام و خویشاوندان و همسایگان	$2/7$	۴	$43/4$	۸۵۰
۴	فرصت کافی برای تعاملی برنامه‌های تلویزیونی	$2/5$	۴	$41/2$	۷۹۶
۵	وجود مسافت در برنامه سالانه خانواده	$2/6$	۳	$37/4$	۵۸۲
۶	رضایت کلی از وضعیت گذران اوقات فراغت	۳	۳	$53/1$	۶۸۶
-	میانگین نهایی قلمرو	$2/57$	-	-	۶۲۳

مانند: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

شرکت اهالی در مراسم عزای یکدیگر با ۵۹/۶ درصد پاسخ‌ها در گزینه کاملاً مناسب و شرکت اهالی در مراسم شادی و جشن‌های یکدیگر با ۴۴/۷ درصد پاسخ‌ها، بیشترین میزان رضایت در این قلمرو را به خود اختصاص داده‌اند.

ح) کیفیت تعامل و همبستگی اجتماعی: به طور کلی می‌توان گفت که میزان رضایت در این قلمرو نسبتاً بالاست. چنان‌که جدول ۱۰ نشان می‌دهد، به جز در گویه دوم یعنی مشارکت اهالی در کارهای عمومی روستا که مد پاسخ‌ها ۳ است، در سایر گویه‌ها مد پاسخ‌ها چهار (مناسب) و پنج (کاملاً مناسب) است.

جدول ۱۰- نتیجه پاسخ‌های قلمرو کیفیت تعامل و همبستگی اجتماعی

ردیف	گویه‌ها	میانگین پاسخ‌ها	مد پاسخ‌ها	پاسخ‌های مد (%)	مجموع عددی پاسخ‌ها
۱	روزیه کارگروهی و کمک به یکدیگر در کارها	۳/۵	۴	۴۴/۳	۸۰۱
۲	مشارکت اهالی در کارهای عمومی روستا	۳/۳	۳	۳۹	۷۵۱
۳	وجود روابط صمیمانه بین همسایگان	۳/۹	۴	۵۷/۵	۸۹۳
۴	پاییزی اهالی روستا به آباد و زرسم قومی و مذهبی	۳/۸	۴	۴۹/۱	۸۷۵
۵	شرکت کردن اهالی در مراسم شادی و جشن‌های یکدیگر	۴/۳	۵	۴۷/۴	۹۷۸
۶	شرکت کردن اهالی در مراسم عزای یکدیگر	۴/۵	۵	۵۹/۶	۱۰۱۹
۷	همکاری و کمک اهالی در برگزاری مراسم شادی و عزا	۴/۲	۵	۴۴/۳	۹۶۰
۸	مشورت اهالی در کارهای مهم و اهمیت دادن به نظرات یکدیگر	۳/۴	۴	۳۹/۹	۷۵۴
۹	رضایت کلی از وضعیت تعامل و همبستگی اجتماعی	۳/۷	۴	۶۱/۸	۸۲۷
-	میانگین نهایی قلمرو	۳/۸۴	-	-	۳۷۳

مانند: اطلاعات مستخرج از پرسشنامه

فراغت و تعامل و همبستگی اجتماعی، به طور جداگانه مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج حاصله مندرج در جدول ۱۳ نشان می‌دهد که بر اساس رویکرد ذهنی، شاخص‌های کیفیت زندگی در سطح بالایی قرار دارد.

۵-۲. یافته‌های تحلیلی

برای حصول به این که جامعه مطالعه شده، از نظر شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی، در چه سطحی قرار می‌گیرند، ابتدا هر یک از قلمروهای کیفیت زندگی شامل آموزش، سلامت و بهداشت، امنیت، محیط سکونتی، زیرساخت‌ها، اشتغال و درآمد، اوقات

جدول ۱۱- نتایج آزمون T قلمروهای هشتگانه کیفیت زندگی

قلمرو	T ارزش (میانگین نظری)	انحراف از میانگین	Mقدار T	سطح معناداری	درجه آزادی	میانگین	سطح کیفیت قلمرو
کیفیت آموزش	۲۱	۴/۲۳	۵/۴۶	.۰/۰۰۰	۲۲۵	۲۲/۵۴	بالا
کیفیت سلامت و بهداشت	۱۸	۳/۷۲	۸/۸۷	.۰/۰۰۰	۲۲۰	۲۰/۱	بالا
کیفیت امنیت	۱۵	۳/۲	۱۶/۶۵	.۰/۰۰۰	۲۲۷	۱۸/۰۳	بالا
کیفیت محیط سکونتی	۲۴	۴/۳۳	۱۴/۲۹	.۰/۰۰۰	۲۲۵	۲۸/۱۲	بالا
کیفیت زیرساخت‌ها	۳۶	۷/۴	۶/۹۲	.۰/۰۰۰	۱۵۵	۴۰/۱	بالا
کیفیت اشتغال و درآمد	۲۷	۵/۰۵	-۱۰/۷۱	.۰/۰۰۰	۲۲۴	۲۳/۳۹	پایین
کیفیت اوقات فراغت	۱۸	۳/۳۲	-۷/۲۸	.۰/۰۰۰	۲۲۵	۱۶/۳۹	پایین
کیفیت تعامل و همبستگی اجتماعی	۲۷	۴/۷۶	۲۴/۱	.۰/۰۰۰	۲۲۱	۳۴/۶۹	بالا
میانگین نهایی	۱۸۹	۲۴/۳۴	۷/۳۱	.۰/۰۰۰	۱۴۰	۲۰/۱۹۴	بالا

مانند: آزمون‌های آماری بر روی داده‌های پرسشنامه

آمد که در سطح ۰/۹۹ معنادار است. این محاسبات بیانگر این موضوع است که کیفیت زندگی ذهنی در قلمرو محیط سکونتی بالاتر از حد متوسط است.

- کیفیت زیرساخت‌ها: میانگین محاسبه شده در آزمون T در این قلمرو ۴۰/۱ می‌باشد که در مقایسه با ارزش T (میانگین نظری) که عدد ۳۶ محاسبه شده، به طور قابل توجهی بالا است. همچنین توجه به دو عامل دیگر یعنی سطح معناداری ۰/۹۹ و میانگین ۳/۴۹ مربوط به طیف پاسخ‌ها، بر بالابودن سطح رضایت ذهنی از کیفیت زیرساخت‌ها صحه می‌گذارد.

- کیفیت اشتغال و درآمد: در قلمرو اشتغال و درآمد، سطح رضایت بالا نبوده و پایین‌تر از حد میانگین است. به طوری که میانگین آن ۲۳/۳۹ است که در مقایسه با ارزش T که برابر ۲۷ محاسبه شده، تا حد قابل توجهی پایین است. این نتیجه در سطح معناداری ۰/۹۹ محاسبه شده است و نشان می‌دهد که اکثر پاسخ‌گویان در این امر متفق القول‌اند. همچنین، میانگین پاسخ‌ها نیز ۲/۸۷ به‌دست آمده است که نشان می‌دهد پاسخ‌ها پایین‌تر از متوسط بوده است.

- کیفیت اوقات فراغت: با توجه به میانگین نظری محاسبه شده در این قلمرو که برابر ۱۸ به‌دست آمده و میانگین ۱۶/۳۹ که از طریق آزمون T به‌دست آمده، می‌توان چنین نتیجه گرفت که سطح رضایت در قلمرو کیفیت اوقات فراغت نیز مانند قلمرو اشتغال و درآمد، پایین است. چنان‌که میانگین پاسخ‌های ۲/۵۷ نیز که نشان‌دهنده متوسط را به پایین است، این موضوع را تایید می‌کند.

- کیفیت تعامل و همبستگی اجتماعی: در قلمرو تعامل و همبستگی اجتماعی، میانگینی برابر ۳۴/۶۹ در سطح معناداری ۰/۹۹ محاسبه شده است. این در حالی

براساس آزمون t، نتایج حاصل در هر یک از قلمروها به صورت زیر قابل ارایه است:

- کیفیت آموزش: در این قلمرو برای سنجش میزان کیفیت زندگی ذهنی پاسخ‌گویان از ۷ گوییه استفاده شده است. میانگین نظری محاسبه شده در این بخش، برابر ۲۱ است. در سطح معناداری ۰/۹۹ میانگینی معادل ۲۱/۵۴ به‌دست آمده است. همچنین، میانگین کلی پاسخ‌ها نیز ۳/۲۳ به‌دست آمده است. با این تفاسیر، کیفیت آموزش در منطقه مورد مطالعه بالاتر از حد متوسط بوده و نشان می‌دهد که در این قلمرو، مردم از سطح کیفیت زندگی بالایی برخوردارند.

- کیفیت سلامت و بهداشت: تعداد ۶ گوییه برای سنجش این قلمرو استفاده شد. بر این اساس و در سطح معناداری ۰/۹۹، میانگین این قلمرو ۲۰/۱ محاسبه شد. این عدد که بالاتر از میانگین نظری پاسخ‌ها که ۱۸ محاسبه شده است، نشان می‌دهد که کیفیت زندگی ذهنی در قلمرو سلامت و بهداشت بالاست. علاوه بر این، میانگین ۳/۳۸ در طیف پاسخ‌ها، این موضوع را تایید می‌کند.

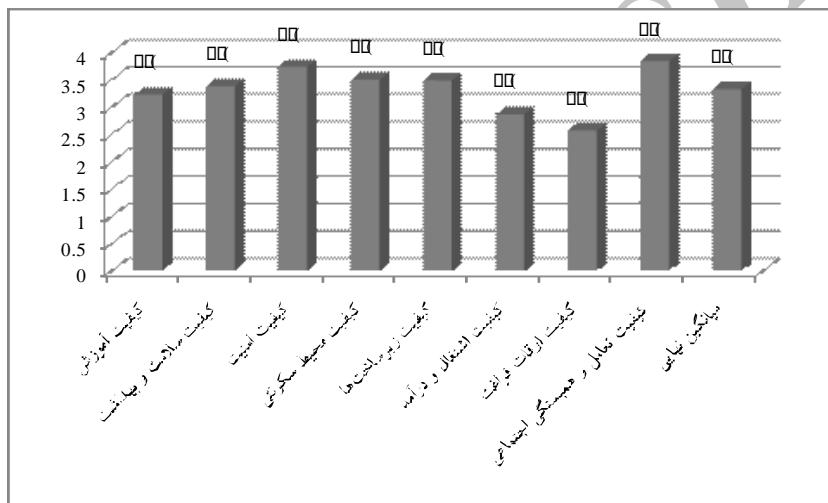
- کیفیت امنیت: در قلمرو کیفیت امنیت، آزمون T نشان داد که در سطح اطمینان ۰/۹۹ میانگین ۱۸/۵۳ به‌دست می‌آید. این عدد با توجه به میانگین نظری ۱۵ و نیز میانگین ۳/۷۴ در پاسخ‌های گوییه‌ها، نشان می‌دهد که سطح رضایت ذهنی در این قلمرو بالا است.

- کیفیت محیط سکونتی: میانگین پاسخ‌های ارائه شده در پرسشنامه برای این بخش، ۳/۵ است. میانگین نظری محاسبه شده در این قلمرو نیز برابر ۲۴ بوده است. بر این اساس، مقدار میانگین ۲۸/۱۲ به‌دست

۲۰۱/۹۴ به دست آمد که با توجه به میانگین نظری ۱۸۹ در سطح بالا ارزیابی می‌شود. همچنین، میانگین پاسخ‌ها در طیف پنج گرینه‌ای پرسشنامه نیز در نهایت ۳/۶ به دست آمد که بر بالا بودن سطح کیفیت زندگی ذهنی صحه می‌گذارد (شکل ۶). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که از دیدگاه جامعه مطالعه شده، شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی در سطح بالایی قرار دارد.

است که میانگین نظری (ارزش T) در این قلمرو ۲۷ بوده است. این نتایج در کنار میانگین به دست آمده در طیف پاسخ‌ها یعنی ۳/۸۴، نشان از این موضوع دارد که از دیدگاه این جامعه، کیفیت زندگی ذهنی در قلمرو تعامل و همبستگی اجتماعی بالا بوده است.

- کیفیت زندگی کلی: در نهایت با بررسی تمامی قلمروهای مورد بحث، در سطح معناداری ۰/۹۹ میانگین کیفیت زندگی براساس شاخص T معادل



شکل ۶- مقایسه میانگین پاسخ‌های قلمروهای کیفیت زندگی

مفهوم و تنوع ابعاد مختلف مهم‌ترین دلایل این موضوع به شمار می‌رود. اما اصلی‌ترین رویکردهایی که همواره مورد توجه بوده، طبقه‌بندی کیفیت زندگی به رویکردهای ذهنی و رویکردهای عینی است. به طور کلی رویکردهای ذهنی با طرز تلقی و ذهنیت مردم از زندگی شان سروکار دارد و رویکردهای عینی با آنچه که در محیط اطراف به صورت کمیت قابل اندازه‌گیری است.

محدوده مطالعه شده در این تحقیق از جوامع خاص قومی- فرهنگی کشور یعنی قوم ترکمن است

- جمع‌بندی و نتیجه‌گیری
کیفیت زندگی به عنوان یکی از شاخص‌های مهم رفاه اجتماعی از دهه ۱۹۶۰ وارد مباحث علمی شد. در طول چندین دهه رویکردهای متفاوتی در آن رشد یافته‌ند و دیدگاه‌های مختلفی را عرضه داشتند. این مفهوم در طول دوران حیات خود وارد رشته‌های متنوع علمی شده‌است. بنابر اقتضای هر یک از رشته‌های علوم، تعاریف مختلفی نیز برای آن ارائه شده است. اما در طول این سال‌ها هنوز هم تعریف کامل و جامعی برای آن ارائه نشده است که پیچیدگی

گزینه ۴ بوده است. اما بیشترین نارضایتی در این قلمرو، عمدتاً ناشی از وجود جانوران موذی در محدوده مسکونی خانوارها است.

میانگین ۳/۴۹ در قلمرو کیفیت زیرساخت‌ها نشان می‌دهد که میزان رضایت‌مندی بالاتر از میانگین است که ناشی از رضایت بالا از راه ارتباطی روستا، دسترسی به شهر، فاصله مناسب به شهر، کیفیت و کمیت آب آشامیدنی، برق، گاز و تلفن است که در روستاهای واقع در محدوده، از سطح مناسبی برخوردار است. البته سطح رضایت از خدمات مالی و اعتباری و شبکه فاضلاب بسیار پایین است (عدم تا به علت فقدان این دو نوع خدمات) که نیازمند رسیدگی به این بخش‌هاست.

اما در قلمرو اشتغال و درآمد میانگین حاصل شده ۲/۸۷ نشان می‌دهد که میزان رضایت مردم در این قلمرو پایین‌تر از میانگین است. این امر می‌تواند متاثر از عواملی چون توانایی پایین پس‌انداز، کمبود تنوع شغلی در روستا، نرخ اشتغال پایین در روستا، فقدان امنیت شعلی و رضایت نسبتاً پایین از میزان درآمد و نوع شغل باشد. علاوه بر این قلمرو، میزان رضایت از گذران اوقات فراغت نیز پایین است؛ میانگین به دست آمده در این قلمرو ۲/۵۷ است. پایین بودن رضایت در این قلمرو را می‌توان وابسته به عواملی چون محدودیت امکانات ورزشی و فرهنگی، تخصیص زمان کم برای دید و بازدید، کمبود مسافرت در برنامه خانواده و مانند آنها دانست.

در نهایت، بالاترین میزان رضایت در قلمرو تعامل ۳/۸۴ و همبستگی اجتماعی مشاهده می‌شود که برابر حاصل شده است که می‌توان گفت نتیجه بالا بودن روحیه کار گروهی و کمک به یکدیگر در کارها،

که از گذشته دور در این منطقه زندگی می‌کنند. شناخت و بررسی اولیه صورت گرفته نشان می‌داد که به رغم برخی مشکلات و تنگناها به‌ویژه در بعد امکانات رفاهی، سطح کیفیت زندگی مردم در شاخص‌های ذهنی نسبتاً بالا است.

نتایج حاصل از بررسی هر یک از قلمروهای ۸ گانه کیفیت زندگی بر اساس رویکرد ذهنی، حاکی از آن است که میزان رضایت در قلمرو کیفیت آموزش با میانگین پاسخ ۳/۲۳ از ۵، بالاتر از میانگین است. این امر ناشی از کیفیت نسبتاً مطلوب ساختمان مدارس، دسترسی مناسب دانش‌آموزان، وجود معلمان خوب و باتجربه و مانند آنها است. البته مدارس به لحاظ کتابخانه و آزمایشگاه و تجهیزات مرتبط از سطح پایینی برخوردارند.

در حوزه کیفیت سلامت و بهداشت به علت مصرف مناسب مواد پروتئینی، سبزی و میوه، خدمات نسبتاً مناسب بهداشتی و مانند آن، میزان رضایت بالاتر از میانگین و در حد ۳/۳۸ ارزیابی شده است. البته در این حوزه میزان اعتیاد به مواد مخدر کمی بالا است که مشکلات مربوط به خود رانیز به دنبال خواهد داشت.

از دیدگاه روستاییان محدوده مطالعه شده، روستاهای از امنیت مناسبی برخوردارند که دلایل این امر را می‌توان در اتحاد و انسجام میان ساکنین، نبود مزاحمت، شرارت و دزدی، دسترسی مناسب به پاسگاه پلیس و روشنایی معابر در شب نسبت داد. میانگین این قلمرو نیز بالاتر از حد میانگین و معادل ۳/۷۴ به دست آمده است.

رضایت از محیط سکونتی نیز برابر ۳/۵ محاسبه شده و مدد پاسخ‌ها در ۷ گویه از ۸ گویه مورد سوال،

محدودیت‌های زیادی روبرو هستند. وجود طیف متنوع پاسخ‌گویان از نظر سنی، سطوح متفاوت سواد و تحصیلات بین پاسخ‌گویان، نیاز به توضیح متن پرسشنامه به زبان محلی که انتقال مفهوم گویه‌ها را به ویژه برای کهنسالان تا حدودی دشوار می‌کرد و عدم تناسب اجباری در انتخاب نمونه‌ها به لحاظ جنسیتی به جهت شرایط فرهنگی منطقه، از جمله محدودیت‌هایی بود که محققین در فرایند تحقیق با آن روبرو بودند. با این همه، محلی بودن یکی از افراد گروه تحقیق تا اندازه‌ای از شدت مشکلات کاست. به نظر می‌رسد با انجام تحقیقی با تمرکز بر روی گروههای ویژه (گروه زنان، گروه جوانان و گروه افراد سالخورده) با بهره‌گیری از روش‌شناسی کیفی (مانند گروه تمرکز^۱، می‌توان ابعاد و زوایای دقیق-تری از موضوع کیفیت زندگی در قوم ترکمن را روشن ساخت.

منابع

- احمدی، فاطمه (۱۳۸۸) ارتقاء روستا به شهر و نقش آن در بهبود کیفیت زندگی ساکنان محلی (مورد: روستا-شهر صاحب شهرستان سقز)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- اشرف، احمد (۱۳۸۰) نگرشی در مفهوم کیفیت زندگی و اجزای آن، فصل‌نامه مددکاری اجتماعی، شماره ۵، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران.
- امیدی، رضا (۱۳۸۶) کیفیت زندگی در برنامه‌های توسعه ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، به

مشارکت مناسب در کارهای عمومی روستا، روابط صمیمانه بین همسایگان، پایین‌دی به آداب و رسوم، شرکت در مراسم‌های یکدیگر، مشورت با یکدیگر در کارها و مانند آنها است.

اما به طور کلی کیفیت زندگی در شاخص‌های ذهنی از دید جامعه مورد مطالعه بالاتر از میانگین ارزیابی می‌شود. البته همان‌طور که تشریح شد در دو قلمرو اشتغال و درآمد و گذران اوقات فراغت پایین و در سایر قلمروها یعنی تعامل و همبستگی اجتماعی، زیرساخت‌ها، محیط سکونتی، امنیت، سلامت و بهداشت و آموزش بالا است.

در تحلیلی نهایی از مطالعه صورت گرفته، می‌توان گفت با توجه به تأثیرگذاری عوامل اجتماعی، فرهنگی و محیطی در کیفیت زندگی، سطوح متفاوتی از شاخص‌های ذهنی کیفیت زندگی در جوامع مختلف وجود دارد. ویژگی‌های خاص ناحیه مورد مطالعه هم از منظر موقع جغرافیایی (به جهت پنهان‌بندی اکولوژیک) و هم از منظر قومی- فرهنگی (به لحاظ استقرار قوم ترکمن) در کثار تمايل شدید آنان به حفظ و انتقال ویژگی‌های قومی- فرهنگی به نسل‌های بعدی، بیاتگر آن است که سطح کیفیت زندگی از نظر شاخص‌های ذهنی بالا است و این امر رابطه معناداری با ویژگی‌های قومی- فرهنگی مردم دارد. بنابراین می‌توان چنین گفت که هر چه میزان نفوذ ویژگی‌های قومی- فرهنگی در بین ترکمن‌های منطقه مورد مطالعه و پای‌بندی به آن بیشتر باشد، میزان رضایت مردم از سطح کیفیت زندگی در شاخص‌های ذهنی بالاتر است.

به طور معمول این گونه تحقیقات که با شرایط زندگی مردم آن هم در اقوام خاص سروکار دارد، با

^۱ Focus Group Interview

غفاری، غلامرضا و رضا امیدی (۱۳۸۷) کیفیت زندگی در برنامه‌های عمرانی و توسعه ایران، فصل نامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی، سال هشتم، شماره ۳۰ و ۳۱، پاییز و زمستان ۱۳۸۷، صص ۹ تا ۳۳.

قالیاف، محمدباقر، مهدی رمضانزاده و اسلام یاری (۱۳۸۸) سنجش میزان رضایت‌مندی ساکنان روستایی از کیفیت زندگی و اثرات آن بر امنیت مناطق مرزی، مطالعه موردي: بخش نوسود استان کرمانشاه، فصل نامه روستا و توسعه.

کردزنگنه، جعفر (۱۳۸۱) بررسی کیفیت زندگی مرتبط با سالمدان و عوامل موثر بر آن، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.

کلانتری، خلیل (۱۳۸۷) پردازش و تحلیل داده‌ها در تحقیقات اجتماعی-اقتصادی، چاپ سوم، انتشارات فرهنگ صبا، تهران.

کوچکی نژاد، فاطمه (۱۳۸۹): بررسی و سنجش کیفیت زندگی در نواحی روستایی بخش مرکزی کرمانشاه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه.

کوکبی، افшин (۱۳۸۴) برنامه‌ریزی به منظور ارتقاء کیفیت زندگی شهری در مرکز شهر، مورد مطالعه: پهنه مرکزی شهر خرم‌آباد، پایان نامه کارشناسی-ارشد، به راهنمایی محمدرضا پور جعفر، دانشگاه تربیت مدرس.

ماجدی، سیدمسعود و عبدالعلی لهسایی زاده (۱۳۸۵) بررسی رابطه بین متغیرهای زمینه‌ای، سرمایه اجتماعی و رضایت از کیفیت زندگی: مطالعه موردي در روستاهای استان فارس، فصل نامه روستا و توسعه، سال نهم، شماره چهارم، صص ۹۱ تا ۱۳۵.

راهنمایی غلامرضا غفاری، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.

اونق، نازمحمد (۱۳۸۴) بررسی رابطه بین سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی (مطالعه موردي: شهر گنبد کاووس)، پایان نامه کارشناسی ارشد، به راهنمایی غلامرضا غفاری، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.

حسن‌زاده، داود (۱۳۸۷) رویکرد اجتماع محور به کیفیت زندگی اجتماعات محلی، فصل نامه مدیریت شهری، شماره ۲۰، تهران.

جباری، حبیب (۱۳۷۶) نگرش جامعه‌شناختی به جایجایی مردم در بهسازی بافت‌های شهری، مجموعه مقالات همایش تخصصی بافت‌های شهری، وزارت مسکن و شهرسازی، سازمان ملی زمین و مسکن، صص ۱۴۹-۱۶۰، تهران.

دهداری، طاهره (۱۳۸۱) بررسی تاثیر آموزش بر کیفیت زندگی بیماران با عمل جراحی قلب باز، رساله کارشناسی ارشد، دانشکده علوم پزشکی دانشگاه تربیت مدرس.

رضوانی، محمدرضا و حسین منصوریان (۱۳۸۷) سنجش کیفیت زندگی بررسی مفاهیم، شاخص‌ها، مدل‌ها و ارائه مدل پیشنهادی برای نواحی روستایی، فصل نامه روستا و توسعه، سال یازدهم، شماره ۳، صص ۱ تا ۲۶.

رضوانی، محمدرضا، علیرضا شکیبا و حسین منصوریان (۱۳۸۷) ارزیابی کیفیت زندگی در نواحی روستایی، فصل نامه رفاه اجتماعی، سال هشتم، شماره ۳۰ و ۳۱، صص ۳۵ تا ۵۹.

عبدی، عباس و محسن گودرزی (۱۳۷۸) تحولات فرهنگی در ایران، انتشارات روش، تهران.

- of Complexity, Volume 7, Issue 1, 2004, pp 1-24.
[\(http://www.fss.uu.nl/ms/cvd/isj/Balaban.pdf\).](http://www.fss.uu.nl/ms/cvd/isj/Balaban.pdf)
- Lynn Sharkey, Jennifer (2009); Evaluation of Performance Measures For Economic Development And Quality of Life in Rural Indiana Counties, Master of Science Thesis, Purdue University Graduate School;
- Shucksmith, Mark, Stuart Cameron & Tanya Merridew (2006) First European Quality of Life Survey: Urban – rural differences, University of Newcastle upon Tyne; Institute for Advanced Studies.
- Van Kamp, Irene and et al. (2003) Urban environmental quality and human well-being toward a conceptual framework and demarcation of concepts: a literature study, Landscape and Urban Planning, Vol. 65, pp. 5-18.
- Ventegots, M., Jovvj Nieis (2003) Quality of life Theory: An integrative theory of the global quality of life concept, The scientific world journal, 3:1030-1040.
- William, W. Ellis, (1998) The Color Line and the Quality of Life in America, Journal of the American Statistical Association, Vol. 83, No. 4
- مرکز آمار ایران (۱۳۸۵) سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵.
- مهدوی، مسعود و مهدی طاهرخانی (۱۳۸۳) کاربرد آمار در جغرافیا، انتشارات قومس، تهران.
- مهدیزاده، جواد (۱۳۸۲) برنامه‌ریزی راهبردی توسعه شهری، تجربیات اخیر جهانی و جایگاه آن در ایران، چاپ اول، مرکز مطالعات و تحقیقات معماری و شهرسازی ایران، تهران.
- نصیری، رسول (۱۳۸۷) آموزش گام به گام SPSS انتشارات نشرگستره، تهران.
- Auh, S., & Cook, C.C. (2009) Quality of Community Life Among rural Residents: An Integrated Model. Social Indicators Research, 94(3), 377-390.
- Biderman, A. D. (1974) Social indicators, In R. L. Clewett & Jerry C. Olson (Eds.) whence and whither in social indicators and marketing, pp.27-44, Chicago, American Marketing Association.
- Gökmen, Ali & etc. (2004); Balaban Valley Project: Improving the Quality of Life in Rural Area in Turkey, International Scientific Journal of Methods and Models