



مطالعه وضعیت الگوی زیست جوامع روستایی حاشیه اکوسیستم تالاب بر اساس الگوی اکوویلچ، مورد روستاهای حاشیه تالاب میانکاله و لپوی زاغمرز

عبدالرضا رکن الدین افخاری: دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران*

نرگیس وزیری: دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

مهندس پورطاهاری: استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

افشین دانه‌کار: دانشیار شیلات و محیط زیست، دانشگاه تهران، تهران، ایران

وصول: ۱۳۹۱/۰۲/۲۱ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۹/۲۲، صص ۲۶۴-۲۴۳

چکیده

در خصوص اکوسیستم تالاب الگوی رفتاری و شیوه زیست نامناسب ساکنان حاشیه تالاب‌ها در بخش‌های اکولوژیکی، اجتماعی و اقتصادی باعث شکل‌گیری وضعیت نامطلوب و نسبتاً ناپایدار اکوسیستم تالاب شده است. مدل اکوویلچ الگویی برای ارتقای زندگی به شیوه‌های پایدارتر با رفع بی‌ثباتی‌های زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی از طریق اجرای ساختارها و شیوه‌های پایدار است. با توجه به اهمیت تالابها و تأثیر آن بر زندگی روستاییان، مقاله حاضر با روش توصیفی-تحلیلی و پیمایشی بدنبال آزمون این فرضیه است که «براساس شاخص‌های الگوی اکوویلچ وضعیت روستاهای منطقه مورد مطالعه از جهت الگوی زیست در سطح پایینی قرار دارد» در ابتدا با توجه به تجارب جهانی و نظرات خبرگان ۱۵ شاخص ترکیبی بدست آمد و در روستای حاشیه تالاب میانکاله و لپوی زاغمرز و ۳۶۰ نفر حجم نمونه مورد آزمون قرار گرفت و برای تجزیه و تحلیل از آزمون آماری t و غیرآماری مدل بارومتری (Barometer) و رادار (Radar) استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد سطح پایداری الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ در روستاهای مورد مطالعه پایین و نامطلوب است.

واژه‌های کلیدی: الگوی اکوویلچ، الگوی زیست پایدار، جوامع روستایی، تالاب‌های میانکاله و لپوی زاغمرز

ناشی از فعالیت‌های نادرست رو به افزایش انسانی

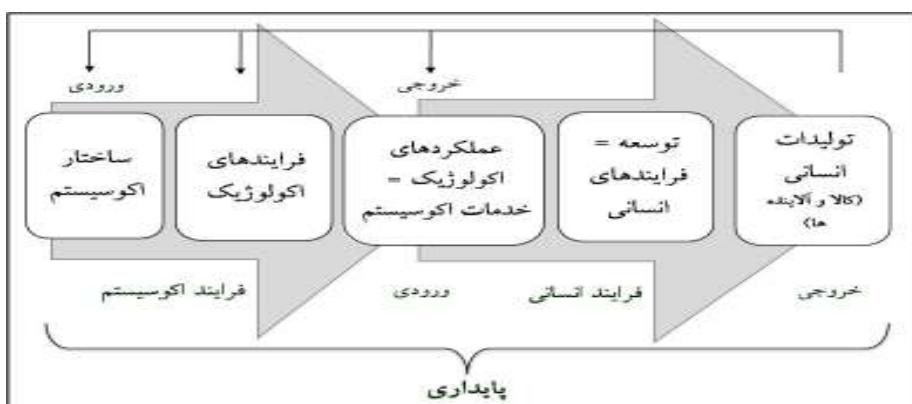
شامل تغییر کاربری تالاب‌ها، بهره‌برداری بی‌رویه از منابع تالاب شامل آب و پوشش گیاهی، آلودگی آب، آلاینده‌ها و در مجموع بهره‌برداری نامناسب از اکوسیستم است. در این راستا به گفته مولسیون (۱۹۹۸: ۱) اکثر مشکلات امروزه ما از مسئولیت ناپذیری در زندگی ناشی می‌شود. زندگی مصرف‌گرا و جمع‌آوری بیش از حد ثروت؛ قدرت و

مقدمه

کاهش تنوع زیست، تغییر اقلیمی، از بین رفتن زیبایی بصری و ... نتیجه آلودگی، تخریب و نابودی اکوسیستم‌ها است که به عنوان مشکل زیست محیطی محلی و منطقه‌ای و حتی جهانی طی زمان تشدید می‌شود. در خصوص اکوسیستم تالاب، نابودی اکوسیستم فقط بدلیل عوامل طبیعی از قبیل تغییرات آب و هوایی، بارش کم و خشکسالی نیست، بلکه

ارائه می‌دهند. انسان‌ها از این خدمات و کالاهای ارزشمند ارائه شده از سوی اکوسیستم‌ها برای توسعه و پیشرفت زندگی خود استفاده می‌کنند و در نهایت تولیداتی را در قالب کالاها و آلاتی‌دها به اکوسیستم‌ها وارد می‌نمایند و در بدترین حالت آثار فعالیت‌ها و فرایندهای انسانی بر فرایندهای اکولوژیکی (بوم‌شناسی) تخریب، آلودگی و تهی‌سازی منابع است (شکل ۱).

زمین منجر به خطرات اکولوژیکی که بشر امروزه با آن مواجه است، شد (Mollison, 1998: 1). و به گفته میلفونت (۲۰۰۶) بسیاری از مسایل زیست محیطی امروزه به طور مستقیم یا غیرمستقیم نتیجه رفتارهای ناسازگار و الگوی زیست ناپایدار انسان است (Milfont, et al, 2006). اکوسیستم‌ها از ساختار و فرایند اکولوژیکی خاصی تشکیل شده‌اند و براساس این ساختار و فرایند اکولوژیکی عملکردی در قالب کارکردها و خدمات به انسان‌ها یا جوامع بهره‌بردار



شکل ۱- فرآیند رابطه بین اکوسیستم و توسعه انسانی (دانه‌کار، ۱۳۸۸)

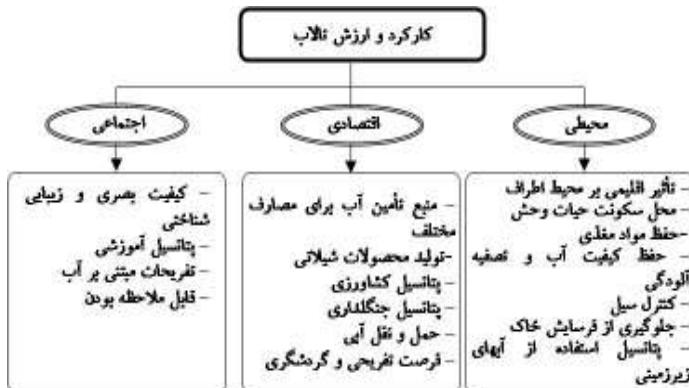
الگوی زیست مناسب و سازگار در مناطق روستایی می‌تواند سهم مهمی در پایداری اکوسیستم‌های پیرامون داشته باشد.

اکوسیستم تالاب عنوان یکی از بالهیمت‌ترین اکوسیستم‌های طبیعی از دیرباز نقش بسزایی در توسعه جوامع اطراف خود ایفا نموده‌اند. اهمیت و ارزش تالاب‌ها را می‌توان در سه بخش کلی شامل ارزش تالاب‌ها به عنوان زیستگاه حیات وحش و گیاهان آبری؛ ارزش تالاب‌ها به عنوان بهبود دهنده کیفیت

بنابراین، مهم مدیریت و پایداری این فرایند است بنحوی که هم جامعه انسانی به پیشرفت و توسعه برسد و هم اکوسیستم حفظ شود؛ چرا که در صورت تخریب محیط زیست متضرر خود انسان و جامعه است. عبارتی بین اکوسیستم‌ها و پایداری سکونتگاه‌های روستایی رابطه دوسویه‌ای وجود دارد، پایداری سکونتگاه‌های روستایی وابسته به پایداری اکوسیستم‌ها و پایداری اکوسیستم‌ها نیز به الگوی توسعه و زیست سکونتگاه‌های پیرامون بستگی دارد و

۷۴۵ مهمترین ارزش و کارکرد تالاب به شرح شکل ۲ است.

محیط زیست؛ ارزش اقتصادی- اجتماعی تالاب‌ها خلاصه نمود (Turner & et al, 2000). برخی از این

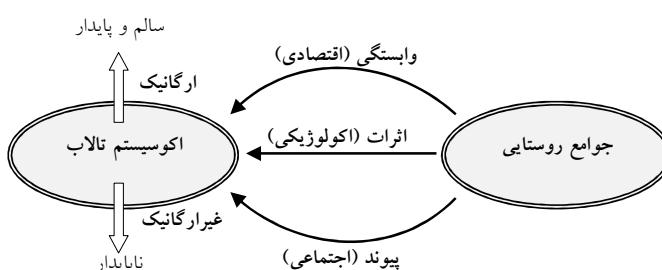


شکل ۲- ارزش اکوسیستم تالاب (مجنویان، ۱۳۷۷؛ گنجی‌دشت و همکاران، ۱۳۸۸؛

(Brinson and Malvarez, 2002; Euliss & et al. 2006

پیوند» را با اکوسیستم تالاب برقرار می‌کنند (شکل ۳). اگر هر یک از این سه بعد ناپایدار باشد، اکوسیستم تالاب نیز ناپایدار خواهد شد. بنابراین، برای حفاظت و پایداری اکوسیستم تالاب توجه به الگوی رفتاری یا زیست جوامع حاشیه از هر سه بعد بینایدین الزامی است.

همچنین مطالعات نشان می‌دهد جوامع روستایی از سه بعد اقتصادی یعنی وابستگی اقتصادی و معیشت، اجتماعی- فرهنگی شامل پیوند اجتماعی با تالاب، اکولوژیکی شامل اثرات بر تالاب، با اکوسیستم تالاب ارتباط برقرار می‌کنند، بعبارت دیگر روستاهای پیرامون تالاب‌ها سه نوع رابطه «اثرات، وابستگی و



شکل ۳- انواع ارتباط جوامع روستایی با اکوسیستم تالاب

معیشتی، مشکلات بیکاری، فقر زندگی در ساختار اجتماعی برخی از حاشیه‌نشینان بر تالاب‌های میانکاله

منطقه مورد مطالعه پژوهش روستاهای حاشیه تالاب‌های میانکاله و لپوی زاغمرز است. شیوه‌های

شیوه زیست سازگار با محیط زیست و کاهش ردپای اکولوژیکی ارائه می‌دهد.

در این راستا در پژوهش حاضر با اذعان به تأثیر الگوی زیست ناپایدار جوامع روستایی بر اکوسیستم تالاب، الگوی زیست جوامع روستایی حاشیه تالاب براساس الگوی اکوویلچ در قالب جنبه‌های زیست محیطی و اجتماعی و نیز اقتصادی مطالعه شده است و به بدنیال پاسخگویی به این سؤال است که «براساس شاخص‌های الگوی اکوویلچ وضعیت روستاهای منطقه مورد مطالعه از جهت الگوی زیست چگونه است؟» بدین منظور مقاله حاضر با روش توصیفی- تحلیلی و پیمایشی در روستاهای مورد مطالعه به ارزیابی و سنجش وضعیت پایداری الگوی زیست پرداخته است.

- چارچوب نظری تحقیق

واکاوی متون نشان می‌دهد علل مختلفی در ظهور مدل اکوویلچ بعنوان یکی از جوامع سازگار با محیط زیست نقش داشته‌اند. جنبش‌های اصلی در ظهور مدل جنبش ضد فرهنگ غربی، اکولوژیک، جنبش فمنیستی، آموزش جایگزین، ضد استعمار و مخالفت با فرهنگی مصرف‌گرای غربی بوده‌اند که به نوعی بر الگوی زیست جوامع انتقاد داشته‌اند. که در ادامه به آن پرداخته می‌شود.

و لپوی زاغمرز تاثیرات منفی بسزایی داشته‌اند. این تالاب‌ها در اثر اتکای اقتصادی و اجتماعی بهره‌برداران، ورود فاضلاب‌های شهری، خانگی و پساب‌های کشاورزی در طول سال‌های اخیر دچار دگرگونیهای شگرفی شده و منجر به تغییراتی بر اکوسیستم شده و در برخی موارد به حدی بوده که به مرحله بحران رسیده است (سازمان حفاظت محیط زیست، ۱۳۸۱). در واقع مسائل و مشکلات اکوسیستم تالاب میانکاله و لپو نیز تاحدودی ناشی از الگوی زیست ناپایدار جوامع پیرامون تالاب است. با این توصیف مطالعه وضعیت الگوی زیست جوامع روستایی حاشیه تالاب به منظور یافتن راه حل‌های منطقی جهت پایداری جوامع روستایی و سلامت اکوسیستم تالاب ضروری است. همچنین امروزه رویکرد غالب برای اکوسیستم سالم و جامعه سالم با تأکید بر تغییر در الگوی زیست جوامع، الگوی اکوویلچ^۱ است که از دهه ۱۹۸۰ در طراحی و برنامه‌ریزی برای پایداری جوامع مورد توجه قرار گرفت و در حال فرآگیر شدن به واکش به چالش‌های زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی ناشی از الگوهای زیست ناپایدار است (Kennedy, 2004). و تلاش می‌کنند که شیوه زندگی پایدار در هماهنگی با هم، دیگر موجودات زنده و زمین را بنمایش گذارند. و در این جوامع احساس جمعی و با هم بودن و احساس زندگی هماهنگ با طبیعت وجود دارد (Walker, 2005) و راهکارهای عملی رو به تکاملی را برای

1 - Ecovillage Model

جدول ۱- جنبش‌های مؤثر بر ظهور اکوویلچ

جنبش	نگرش
جنبش ضد فرهنگ غربی	تولید معیشتی و تقویت ارزش‌های اجتماعی بعنوان زمینه‌ساز تعامل و همکاری در محله‌ها، از اصول مهم جنبش اکوویلچ هستند. این نوع از الگوی زیست معیشتی در کشورهای صنعتی بعد از جنگ جهانی دوم ناپدید شد. در دهه ۱۹۶۰ نسل جوان سعی داشت از الگوی زیست مصرف گرا فرار کند. دانشجویان و مترضین ضد جنگ، شروع به پژوهش و توسعه ساختارهای اجتماعی سازمان یافته کردند که زندگی کم‌اثر بر محیط زیست و تعامل را مؤثر می‌ساخت.
جنبش بازگشت به طبیعت	این جنبش نیز نقش مهمی در گسترش ایده اکوویلچ داشت. تلاش گروههای طرفدار حقوق آب و زمین، اعتراضات علیه جنگل‌زدایی نیز در حفاظت محیط زیست و نیاز به ساختارهای اجتماعی جدید تأثیر داشت.
جنبش طرفدار محیط زیست و فمینیستی	طرفداران این جنبش توانستند ارتباطهایی بین سرکوب مردسالارانه زنان و تخریب طبیعت بینند. جوامع ایتنشنال، کوچک و تساوی طلب نوظهر مکانهایی بودند برای آزمایش‌هایی که توسعه جامعه جدیدی را براساس اصول اکولوژیکی ممکن می‌ساخت، جامعه‌ای که در آن امکان برابری جنسی وجود داشت.
جنبش آمسوزش جایگزین Alternative education movement	برخی از معلمان بشدت از سیستم آموزشی ناراضی بودند چرا که آنها در تجربه خود این سیستم را نه به عنوان رویکرده کل نگر که به کوکان اجازه دهد شهر و ندان مستول و آگاه به بار آیند، بلکه ابزاری آموزشی در خدمت کارمند و مصرف کننده شدن جوانان در رشد صنعتی یافتدند. بنابراین آنها شروع به گسترش و تحقیق بخشیدن به ایده‌های جایگزین خود با آموزش همه جانبه و یکپارچه در جوامع ایتنشنال جدید کردند.
جنبش ضد استعمار	تلاش گروههای خاص در بازگرداندن استقلال به کشورهای جهان سوم و جنبش‌های آزادی ملی و هویت فرهنگی در بافقی پسا استعماری نیز در مذاکرات مربوط به حفاظت محیط زیست تأثیر داشتند و همچنین بر نیاز به ساختارهای اجتماعی جدید تأکید داشتند. جوامع در جهان غیرمصرفی و مرffe به دنبال بازیابی کنترل بر روی منابع محلی خود بودند و سعی داشتند برای نظام سرمایه‌داری شرکت که ارزش‌ها و روش‌های زندگی سنتی آنها را کمرنگ می‌ساخت جایگزین‌های دموکراتیک پیابند.
ضد سبک زندگی مصرفی غربی	افزایش آگاهی نسبت به تأثیرات منفی اکولوژیکی زندگی مصرفی غربی نیروی محرك دیگر در علاقه‌های فراینده به جنبش‌های اجتماعی بود. بی تفاوتی دولت‌ها و نیاز به پیدا کردن راهکار برای مشکلات غیرقابل انکار اکولوژیکی مردم را بر این باور ساخت که خط فکری جامعه در مسیر نادرستی حرکت می‌کند.

Bennhold- Thomsen & Mies, 1999: 19-21; Dawson, 2006: 16-18; Miles, 2008: 75-76 & 92

زیست اکولوژیک، روستاهای سنتی در جهان غیرمصرفه و غیر مصرفی که الگوهای زندگی سازگار با محیط زیست را بازیابی می‌کنند یا جنبش صلح سارودایی‌سریلانکایی^۲ که چندین هزار دهکده را در بر می‌گیرد (Avelino & Kunze, 2009) خاطر نشان می‌کند که به همان تعداد تعابیری که از این مفهوم وجود دارد، جامعه اکوویلچ موجود است. هر یک از اکوویلچ‌ها به سطحی از پیشرفت مربوط به خود رسیده است و خلاقیت و ایده‌ی طراحان خود را بازتاب می‌کند. در حالی که تعدادی از اکوویلچ‌ها دهه‌ها وجود داشته‌اند و تصویر کامل تجربه زندگی پایدار را نشان می‌دهد، بعضی دیگر به تازگی در حال ظهور هستند (Jackson & Svensson, 2002). در

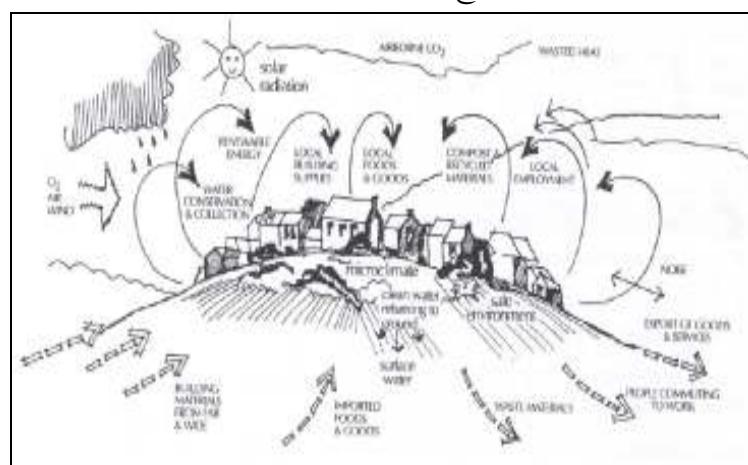
بدنیال جنبش‌های فوق بود که جنبش الگو و جامعه اکوویلچ بعنوان الگوی زیست سبز الگویی برای برنامه‌ریزی و توسعه جوامع ظهور یافت. با عمومی شدن جنبش اکوویلچ، در مجموع برخی از مصرف کنندگان در جوامع غربی شروع به پیشبرد ایده شیوه زندگی سبز^۱ کردن و استفاده از انرژی سبز، بازیافت، کالاهای دست دوم، اقتصادهای محلی و مصرف غذاهای محلی طبیعی و ارگانیک را افزایش دادند (Miles, 2008: 97). اکوویلچ‌ها بسیار متنوع بوده و دامنه وسیعی از انواع مختلف را شامل می‌شوند. از قبیل شهرهای کوچک با معماری‌های اکولوژیکی، محله‌های شهری پایدار، مزارع کمونی با ساختارهای معیشت پایدار، جوامع معنوی با الگوی

بدین صورت تعریف می‌کند: «جتبش‌های شهر و ندان آزاد که در آن اراده‌های گروهی از اهمیت بسزایی برخوردار است، در جست و جوی بازیابی مقداریاز کنترل بر روی منابع اجتماعی هستند، که پایه و اساسی قوی برای ارزش‌های مشترک دارند» (Dawson, 2006:21).

الگوی اکوویلچ یک استراتژی کلنگر است که تحت تأثیر رویکرد اکوسیستم است و سکونتگاهها را به عنوان اکوسیستم تفسیر می‌کند که بوم / محل سکونت محلی ضروری برای انسانهاست، فراهم کننده مسکن هستند، فرصت‌هایی را برای فعالیت‌های فراغت، فرهنگ و اقتصادی فراهم می‌کند. ارزش‌های جامعه و پیوندی‌های اجتماعی را در نظر می‌گیرد. بر نقش محله‌ها عنوان بوم طبیعی تأکید دارد، بطوری که انسانها و دیگر گونه‌ها در رابطه همزیگرایی باهم زندگی کنند و حفاظت و احیاء اکوسیستم خط‌مشی اساسی در طراحی و توسعه جامعه است (Barton et al., 2003: 10).

تعریف از اکوویلچ، یکی از مهمترین تعاریف ارائه شده، تعریف شبکه جهانی اکوویلچ (۲۰۱۰) است که اکوویلچ را اینگونه توصیف می‌کند: «جسامی شهری یا روزتایی از مردمی هستند که برای ادغام محیط اجتماعی کارآمد با شیوه زندگی کم اثر فعالیت می‌کنند» و هدف آنها «ایجاد شیوه زندگی از لحاظ اکولوژیک در همانگی با طبیعت، به شکل پایدار و از لحاظ اجتماعی و معنوی رضایت‌بخش در جوامع مصرف‌گرای امروزی است (GEN, 2010).

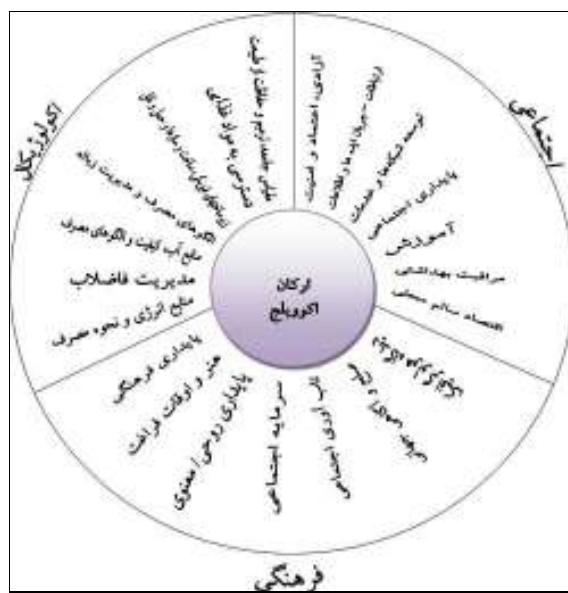
برخی از نویسندهای اکوویلچ‌ها را اینچنین تعریف کرده‌اند که «اکوویلچ‌ها عمدتاً جوامع هدفمندی هستند که اعضاش برای تغییر فرهنگ مصرف تلاش می‌کنند، و از لحاظ محیطی و اجتماعی به شیوه پایدار زندگی می‌کنند، داوطلبانه فعالیت می‌کنند، محیط اجتماعی حمایتی به وجود می‌آورند، و زندگی رضایت‌بخش و معنی‌داری را ترویج می‌دهند» (Bonnette, 2004; Kirby 2004; Jackson & Bonnette, 2004; Kirby 2004; Jackson & Barton, 2003; Svensson 2002).



تصویر ۱ - سکونتگاه عنوان یک اکوسیستم (Barton & et al, 2002: 10)

چالش‌های اصلی در ایجاد «اکو جوامع» اشاره کرده‌اند (Inoguchi et al, 1999: 4-6). به گفته شبکه جهانی اکوویلچ (۲۰۰۸)، جامعه اکوویلچ جامعه‌ای است که در آن ابعاد اکولوژیک، اجتماعی و معنوی پایدار باشند. در بعد اکولوژیک ملاحظاتی نظری حفاظت از طبیعت، دسترسی به مواد غذایی، الگوی مصرف و مدیریت پسماندها، در بعد اجتماعی آزادی، اعتماد، امنیت، ارتباطات، توسعه شبکه‌ها و خدمات؛ آموزش؛ مراقبت بهداشتی و اقتصاد سالم و در بعد فرهنگی ملاحظاتی نظری هنر، اوقات فراغت؛ تابآوری اجتماعی؛ پایداری روحی و معنوی؛ صلح جهانی مورد توجه است (GEN, 2008) (شکل ۳).

در شکل دهی الگوی زیست پایدار براساس الگوی اکوویلچ مسائل مهمی بایستی مورد توجه قرار گیرد. از آنجایی که اندازه هر اکوویلچ متفاوت است و هر گروه تحت شرایط مختلفی بسته به موقعیت جغرافیایی، هدف تشکیل جامعه و دیدگاه مشترک شکل می‌گیرد، بنابراین، الگوی پذیرفته شده جهانی برای ایجاد جوامع پایدار وجود ندارد. با این حال، تلاش‌هایی توسط برخی افراد به منظور فراهم کردن رهنمودها برای ایجاد الگوی زیست پایدار براساس اکوویلچ صورت گرفته است. برای نمونه آیناقوچی و همکارانش (۱۹۹۹) به پنج حوزه مدیریت زیاله، آلودگی، حمل و نقل، منابع آب و انرژی به عنوان



شکل ۳- ارکان جامعه اکوویلچ از سوی شبکه اکوویلچ جهانی (GEN, 2008)

سرمایه‌ی اجتماعی» را برای توسعه‌ی اکوویلچ را گسترش داد و تفکر «کل سیستم» را مطرح می‌کند (Gilmans, 1991) (شکل ۴).

گیلمان در خصوص شکل دهی جامعه اکوویلچ چارچوبی متشكل از ۶ چالش «بیوسیستم، «محیط ساخته شده»، «اجتماعی»، «سیستم اقتصادی»، «حکمرانی»، «عقیده ایجاد جامعه و



شکاری - حاره جوب حالت های اتحاد اکو و بلح ها از نظر گلمن (Ecological Solutions, 2002; Gilmans, 1991)

جوش، خاص، و پایدارتر می‌سازد (Conrad, 1995: 6). هر چند اقتصاد یکی از اجزای اصلی مفهوم اکوویلچ ناست، اقتصاد بطور همزمان با اهداف محیطی و اجتماعی اکوویلچ سازماندهی می‌شود، تا اینکه اجتماع و محیط همزمان با اهداف اقتصادی سازماندهی شوند (Elizabeth, 1996: 59). بر مبنای مطالب ارائه شده، در الگوی اکوویلچ فرایند شکل‌گیری الگوی زیست بصورت سیستماتیک بوده و تمامی شاخص‌ها و معیارهای پایداری را با هم تلفیق می‌نماید. همانطور که بسیاری از محققین الگوی اکوویلچ مطرح کرده‌اند که الگوی اکوویلچ روش‌های محیطی، اقتصادی و اجتماعی زندگی را برای شکل‌دهی شیوه زیست کم‌اثر و حمایتی در سکونتگاههای کوچک یکپارچه می‌کنند (Gilman, 1991; Jackson & Svensson, 2002; Bates, 2003;

در واقع همانطور که از مفهوم اکوویلچ نیز پیداست، توجه صریح و روشن به محیط بخش اساسی اکوویلچ است. بعد اکولوژیکی در جامعه اکوویلچ به پایداری اکولوژیکی اشاره دارد و ارتباط با محیط طبیعی را نشان می‌دهد و از طریق پذیرش ساکنان روستا به پیوستگی با طبیعت و تأکید بر احترام نسبت به آن دست یافتنی است بعد اجتماعی نیز به همان اندازه بعد اکولوژیکال مهم است و همانند مؤلفه مهم محیطی، نیز بطور گسترده‌ای در ادبیات اکوویلچ بحث شده است (Conrad, 1995; Ecovillages, 1996; Saunders, 1996; Mies & Bennholdt-Thomsen, 2000). در این خصوص کنراد^۱ (۱۹۹۵) بیان می‌کند که: «اکوویلچ‌ها و جوامع پایدار مدل‌های برای سکونت است که مردم و مکان‌ها را پر جنب و

1 - Conrad

ساختار و کارکرد تالاب تمامی عوامل مؤثر بر تالاب و ارتباط روستاهای با اکوویلچ تالاب شناسایی شد. سپس از طریق ارتباط این دو پدیده شاخص‌های مناسب و بومی الگوی زیست پایدار براساس الگوی اکوویلچ در روستاهای حاشیه تالاب تدوین شد. در این مطالعه ارزیابی الگوی زیست پایدار براساس الگوی اکوویلچ در سه بعد اکولوژیک، اجتماعی-فرهنگی و اقتصادی و در قالب ۱۵ شاخص ترکیبی طبق جدول ۲ و مراحل شکل ۵ تعریف و عملیاتی شده است.

Jackson & Karen, 2000; GEN, 2008 برای سنجش وضعیت الگوی زیست در چارچوب الگوی اکوویلچ، بایستی یکپارچه نگریسته شود و تمامی ابعاد اکولوژیک، اقتصادی و اجتماعی- فرنگی مورد سنجش قرار گیرد.

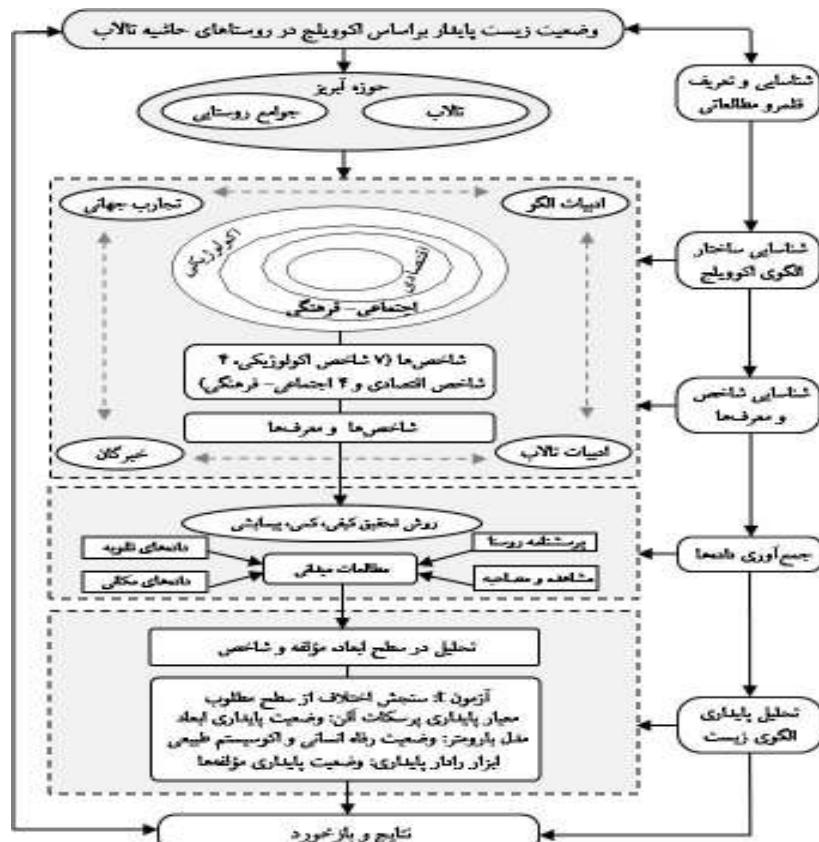
- مواد و روش‌ها

تدوین شاخصها با توجه به هدف تحقیق همانطور که از هدف برمی‌آید دو مسئله مورد توجه قرار گرفت؛ از یکسو الگوی اکوویلچ شامل اصول، ابعاد، معیارها و شاخص‌های آن شناسایی شد و از سوی دیگر تالاب،

جدول ۲ - شاخص‌های سنجش الگوی اکوویلچ جهت زیست پایدار در روستاهای حاشیه اکوویلچ تالاب

بعد	شاخص ترکیبی	معرفها
حفظ اکوویلچ	حفظ اکوویلچ	حافظت از طبیعت و تنوع زیستی، حفاظت از زیستگاه گونه‌های گیاهی و حیات وحش، حفظ یکپارچگی محیط به جای کاهش، باززایی و همچنین حفظ کیفیت زمین و کمیت یا حقاوه تالاب
مدیریت منابع آب	مدیریت منابع آب	صرف حداقل آب با استفاده از روش‌های آبیاری مناسب، وسایل کاهش دهنده مصرف آب و توسعه چشم اندازها با استفاده از گیاهان بومی، سیستم‌های فاضلاب بیولوژیکی
آلودگی آب	مدیریت فاضلاب و آلودگی آب	سیستم درست فاضلاب و استفاده از نوآوری‌ها در این خصوص؛ مدیریت فاضلاب از طریق سیستم‌های فاضلاب خاکستری و سپتیک؛
اکولوژیک	الگوی مصرف و مدیریت اکولوژیک زیاله	صرف و تولید ضایعات حداقل برای کاهش آلودگی، مدیریت مواد زائد جامد از طریق کمپوست، استفاده مجدد، بازیافت، و مهمتر، کاهش ضایعات در محل
منابع انرژی جایگزین و کارآمدی انرژی	منابع انرژی جایگزین و کارآمدی انرژی	منابع انرژی جایگزین در تمامی بخش‌ها شامل گرما و پخت و پز، حفاظت و کاهش مصرف انرژی از طریق طراحی درست ساختمان‌ها، سیستم سرمایشی و گرمایشی و روشنایی کارآمد و طبیعی و استفاده از وسایل کم مصرف مدنظر است.
طراحی اکولوژیک روستا و مسکن	طراحی اکولوژیک روستا و مسکن	ساخت و سازها با استفاده از مصالح طبیعی و اکولوژیک سالم و مصالح محلی و بیومنطقه‌ای، مصالح بازیافت و قابل بازیافت، طراحی فشرده و پیاده‌گرا با کاهش تکیه بر اتومبیل و استفاده از جایگزین‌های حمل و نقل شامل دوچرخه مورد توجه است.
خوداتکابی جامعه	خوداتکابی جامعه	تأمین بسیاری از نیازهای غذایی ساکنان، توسعه فعالیت‌های اشتغال و کسب و کار و گسترش خدمات و تأمین کالاهای مورد نیاز ساکنان در درون روستا مورد توجه است.
اقتصادی جایگزین	مدل‌های اقتصادی جایگزین	اقتصاد تعاونی، مالکیت مشترک دارایی‌ها؛ اشتغال محلی؛ معیشت جایگزین؛ منابع اقتصادی مشترک؛ سیستم اقتصادی متفاوت تعریف شده است.
اقتصادی	تولید، مصرف و توزیع ارگانیک مواد غذایی	تولید مواد غذایی ارگانیک در محل یا منطقه و از منابع محلی، مصرف غذاهای محلی و ارگانیک، عرضه مواد غذایی به بازار محلی و منطقه‌ای، مدیریت تولیدات مازاد و ضایعات مواد غذایی

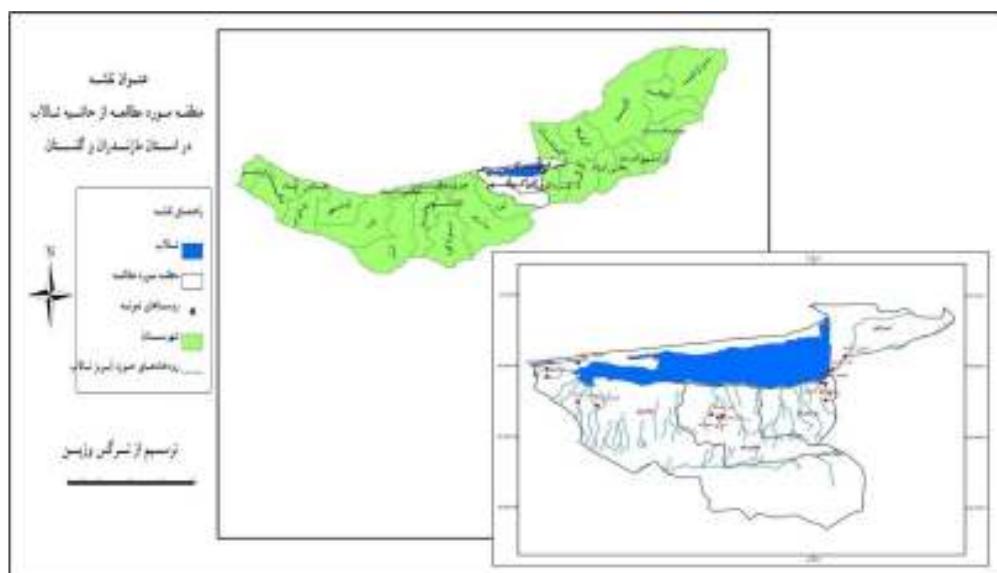
وجود فعالیت‌ها از سوی نهادها؛ میزان حمایت نهادها از فرصت‌های شغلی پایدار؛ سرمایه‌گذاری از سوی نهادها و بانکها و تضمین مشارکت مردم محلی در اقتصاد سبز و زندگی پایدار	تقویت اقتصاد محلی	
وجود فرصت‌های تقویت آموزش و یادگیری، یادگیری تعاملی و تبادل منابع و اطلاعات، فرصت‌های دسترسی به اطلاعات و آموزش به عنوان روش‌های ارتقای آگاهی تعریف شده‌اند.	آموزش	
مدیریت مسائل و مشکلات از طریق مشارکت و همکاری اعضاء، ساختار نهادی محلی، و تصمیم‌گیری مشارکتی به عنوان ظرفیت نهادی محلی تعریف شده است.	ظرفیت نهادی محلی	اجتماعی
زندگی در ارتباط با مکان و در همانگی با محیط، آگاهی از مکان خود و موجودات گیاهی و جانوری، وجود دیدگاه هولوگرافیک بوده (ارتباط همه عناصر با هم و با کل)	درک اکولوژیک جامعه	- فرهنگی
منظور این مؤلفه شامل اهمیت حس قوی وحدت و یکپارچگی، تعهد و دیدگاه مشترک در خصوص محیط زیست، و رفتار مسئول سازگار با محیط زیست است.	سرمایه اجتماعی	
سرزندگی و نشاط فرهنگی از طریق فعالیت‌های هنری و فرهنگی و جشن‌ها و تشویق و حمایت از خلاقیت، هنر و زیبایی تعریف شده است.	سرزندگی فرهنگی و هنری	



شکل ۵- فرایند سنجش وضعیت الگوی زیست جوامع روستایی براساس الگوی اکولوژیج

تالاب، قرارگیری در ۸ کیلومتری تالاب، قرارگیری در ۱۰۰۰ متری رودخانه، تراکم جمعیت و وابستگی اقتصادی متوسط و بالا به تالاب انتخاب شدند. در ابتدا برای هر یک از فاکتورهای برشمرده شده یک لایه اطلاعاتی در محیط ARC GIS تشكیل شد و سپس با Overlay کردن لایه‌ها ۱۳ روستا بشرح نقشه ۱ عنوان روستای نمونه بدست آمد.

جامعه آماری تحقیق روستاییان شامل سرپرست خانوار و مسئولین روستایی می‌باشد. روستاهای نمونه روستاهای حاشیه دو تالاب میانکاله و لپو می‌باشند. تالاب میانکاله از لحاظ تقسیمات سیاسی در محدوده چهار شهرستان بندرگز و ترکمن و گلوگاه و بهشهر و تالاب لپو در محدوده دهستان میانکاله شهرستان بهشهر واقع شده است. با توجه به فاکتورهای دهستان‌های بالافصل تالاب، قرارگیری در حوزه آبخیز



نقشه ۱- موقعیت جغرافیایی منطقه و پراکنش روستاهای نمونه

شکار و استفاده از پوشش گیاهی و میوه‌های جزیره میانکاله و پیرامون تالاب‌ها» و لحاظ کردن مسئولین روستا شامل شورا، دهیار، کارمند خانه بهداشت، کارمند مرکز خدمات کشاورزی انتخاب شدند. گردآوری اطلاعات به دو شیوه اسنادی برای ادبیات نظری و داده‌های فضایی و توصیفی روستاهای و میدانی از طریق تکنیک پرسشنامه به صورت سؤالهای بسته و باز و در قالب طیف لیکرت پنج طیفی از بسیار کم تا بسیار زیاد بوده است. برای سنجش روایی پرسشنامه

برای تعیین حجم نمونه از روش نمونه‌گیری کوکران استفاده شد که با ۲۳۵۵۰ نفر جمعیت سال ۱۳۸۵، تعداد ۳۶۰ نفر به عنوان حجم نمونه آماری انتخاب شد. برای نمونه‌گیری، از آنجایی که برخی از شاخص‌های تدوین شده بگونه‌ای بود که همه مردم روستا قادر به پاسخگویی آن نبودند، با استفاده از روش «نمونه‌گیری هدفمند» پرسش شونده‌ها بر اساس ۶ نوع بهره‌برداری از تالاب شامل «دامداری در جزیره میانکاله و پیرامون تالاب‌ها، کشاورزی پیرامون تالاب‌ها، آبزی‌پروری با استفاده از آب تالاب، صید،

همچنین برای تبدیل و محاسبه مقادیر عددی ابعاد الگوی اکوویلچ به مقادیری بین صفر تا یک مراحل زیر طی شده است: هم‌جهت کردن معرف‌ها: برای دستیابی به جدول شاخص‌ها از آنجایی که برخی از معرف‌ها جهت نزولی داشته‌اند، یعنی هر چه مقدار آن کمتر باشد شرایط بهتری دارند؛ محاسبه آماره‌ها: سپس در سطح شاخص‌ها معرف‌ها میانگیری شده و جدول شاخص‌ها بدست آمد؛ بی‌مقیاس کردن داده‌ها: همچنین شاخص‌های بدست آمده برای مقایسه و محاسبات آماری بی‌مقیاس شدند. برای این کار از روش بی‌مقیاس فازی (تفريق مقدار حداقل از مقدار عددی بر دامنه تغییرات حداقل و حداکثر) استفاده شد.

- معرفی منطقه مورد مطالعه

نمونه مطالعاتی تحقیق روستاهای حاشیه دو تالاب میانکاله و لپوی زاغمرز است. ویژگی منطقه مورد مطالعه در چهار بخش ویژگی‌های عمومی تالاب، قلمرو اقتصادی - اجتماعی تالاب، انواع فعالیت‌های اقتصادی رایج و بهره‌برداری از تالاب و تهدیدات تالاب‌ها از سوی جوامع پیرامون به شرح جدول ۴ است.

از آزمون KMO^۱ استفاده شد و اعتبار مؤلفه‌های اکولوژیک، اقتصادی و اجتماعی - فرهنگی به ترتیب برابر با ۰.۶۹۵، ۰.۷۰۵ و ۰.۷۰۰ است و پایایی پرسشنامه نیز با ضریب آلفای کرونباخ ۰.۹۴۷ بدست آمد. برای آزمون فرضیه که هدف سنجش سطح الگوی اکوویلچ در روستاهای حاشیه تالاب‌های میانکاله و لپوی زاغمرز است از آزمون آماری t-Test نمونه‌ای (One Sample t-test) با در نظر گرفتن مطلوبیت عددی و حد متوسط یعنی ۳ براساس طیف لیکرت در نرم‌افزار SPSS استفاده شده است. همچنین جهت تحلیل بیشتر سطح الگوی اکوویلچ و پایداری ابعاد آن در منطقه از معیارهای ارزیابی پرسکات آلن و روش بارومتری^۲ (ابزاری برای سنجش ابعاد مختلف پایداری در قالب دو شاخص کلی رفاه انسانی و پایداری اکوسیستم طبیعی) و رadar پایداری^۳ (ابزاری گرافیکی برای نمایش ارزش شاخص‌های پایداری) سطح پایداری الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ روستاهای مورد ارزیابی قرار گرفته است. برای سنجش و تحلیل سطح الگوی اکوویلچ براساس بارومتر و رadar پایداری در جامعه نمونه از معیار اندازه‌گیری پرسکات آلن که در قالب پنج طبقه پایداری بین صفر تا یک سنجش می‌شود، استفاده شده است (جدول ۳).

جدول ۳- طبقات پنج گانه ارزیابی پایداری پرسکات آلن

رتبه	ارزش	معادل	وضعيت
۱	۰.۲-۰	۲۰-۰	نایپایدار
۲	۰.۴-۰.۲	۴۰-۲۱	نایپایداری بالقوه (ضعیف)
۳	۰.۶-۰.۴۱	۶۰-۴۱	پایداری متوسط
۴	۰.۸-۰.۶۱	۸۰-۶۱	پایداری بالقوه (خوب)
۵	۱-۰.۸۱	۱۰۰-۸۱	نایپایدار

منبع: افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰ با اقتباس از پرسکات آلن، ۱۳۸۱

1 - Kaiser-Meyer-Olkin

2 - Barometer of Sustainability

3 - Radar of Sustainability or AMOEBA

جدول ۴- مشخصه منطقه مورد مطالعه به تفکیک دو تالاب

تالاب میانکاله	لبی زاغمرز
ویژگی عمومی تالاب	در جنوب دریای خزر بین عرض جغرافیائی $45^{\circ} 04' \text{--} 45^{\circ} 36'$ و طول جغرافیائی $20^{\circ} 01' \text{--} 20^{\circ} 24'$ واقع شده است. مساحت کل آن تا قبل از پیشروی آب دریا ۴۰۰ کیلومترمربع است.
قابل روزانه اقتصادی-اجتماعی تالاب	در قلمرو سیاسی ۴ شهرستان بهشهر (دهستان‌های میانکاله، کوهستان و پنج‌هزاره با ۲۲ روستا)، گلزاره (سه دهستان کلیاد غربی و شرقی و آزادگان با ۱۰ روستا)، بندگر (۴ دهستان انزان غربی، شرقی، بندهشتپه و لیوان با ۲۴ روستا) و ترکمن (دهستان‌های قره‌سو غربی و جعفریای جنوبی با ۷ روستا) قرار دارد. ارتباط روستاییان حاشیه نشین استان مازندران بیشتر از استان گلستان است.
فعالیت‌های اقتصادی جوامع روستایی حاشیه تالاب	دامداری: دامداران در منطقه شبه جزیره میانکاله و پیرامون بطور اراضی کشاورزی: هزاران اصله درخت دست کاشت حاشیه و چرای یک هزار رأس دام دامداران است. صید و شکار: در روستای حاشیه تالاب لپو تعداد ۴۰۰ نفر بعنوان شکارچی از جوامع پرنده‌گان و در حدود ۱۰۰ نفر از جوامع آبزیان (ماهی) در تالاب پلنگان استفاده می‌نمایند. صنایع دستی: استفاده‌ها از نی‌ها برای مصارف شامل ایجاد چپر و حصار برای دامداری و خزانه شالیزار، پوشش سقف دامداری‌ها و صنایع دستی شامل حصیربافی سبد و سایه‌بان برای پنجره‌های منزل.
مهمت‌رین تهدیدات انسانی تالاب	- آلانده‌ها شامل فاضلاب‌های خانگی و روستایی و پساب‌های کشاورزی. - صید و شکار بی‌رویه و غیرمجاز و شیوه نادرست. - بهره‌برداری و برداشت نامناسب از حقاره تالاب. - بهره‌برداری نامناسب از پوشش گیاهی. - تغییر کاربری اراضی و ...

سازمان حفاظت محیط زیست، ۱۳۸۱؛ اداره کل محیط زیست استان مازندران، ۱۳۸۵؛ ابوطالبی، ۱۳۸۳؛ بهروزی‌راد، ۱۳۸۷؛

نوسان قرار گرفته است، این میزان در سطح الگوی اکوویلچ از جهت الگوی زیست کمتر از شرایط مطلوب و حد متوسط یعنی عدد ۳ ارزیابی شده است. این تفاوت در سطح آلفا ($\alpha = 0.000$) ($Sig = 0.000$) معنادار و تفاوت آنها از مطلوبیت عددی نیز به شکل منفی ارزیابی و برآورده شده است. این نشانگر آن است که فرضیه تحقیق یعنی پایین بودن سطح الگوی اکوویلچ جهت زیست پایدار با سطح اطمینان ۹۵٪ تأیید می‌شود و پذیرفت که سطح الگوی زیست پایدار اکوویلچ در روستاهای حاشیه تالاب‌های میانکاله و لبی زاغمرز در سطح پایینی قرار دارد. نتایج نشان دهنده ضعف و پایین بودن راهکارها و اقدامات مورد

- سنجش سطح پایداری الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ در روستاهای مورد مطالعه تحلیل میانگین عددی حاصل از سطح پایداری الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ و وضعیت ابعاد اکولوژیکی (بیوسیستم و کالبدی)، اقتصادی و اجتماعی- فرهنگی خانوارهای نمونه در سطح ۱۳ روستای مورد مطالعه براساس آزمون t تک نمونه‌ای میان پایین بودن سطح پایداری الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ با میانگین ۱.۷۷ در سطح روستاهای منطقه مورد مطالعه است. همان‌طور که جدول ۵ نشان می‌دهد با احتساب دامنه طیفی سطح الگوی اکوویلچ که بین ۱ تا ۵ بر اساس طیف لیکرت در

یافته و بعد از آن بعد اجتماعی- فرهنگی با میانگین ۱.۸۲ قرار دارد و کمترین آن به بعد اقتصادی با میانگین ۱.۵۶ اختصاص یافته است. در مجموع اینکه در سطح ابعاد نیز نتایج نشان دهنده پایین بودن سطح امکانات و اقدامات مورد نیاز برای الگوی زیست پایدار در راستای الگوی اکوویلچ شامل رعایت حقابه تالاب‌ها، حفظ کیفیت زمین، مدیریت فاضلاب، آلودگی‌ها و زباله‌ها، تولید ارگانیک، معیشت جایگزین پایدار، ابتکارات اقتصادی جایگزین، سطح آگاهی و آموزش و مشارکت مردم، ظرفیت نهادی محلی، سرمایه اجتماعی و ... بعنوان مهمترین شاخص‌ها هم برای پایداری و سلامت روستاهای و هم پایداری و سلامت اکوسیستم‌های طبیعی تالاب در روستاهای مورد مطالعه است.

جدول ۵- معناداری تفاوت سطح الگوی اکوویلچ بر حسب ابعاد در روستاهای منطقه مورد مطالعه

براساس تفاوت از حد متوسط مبتنی بر آزمون T

حد متوسط $t = 3$								
میانگین	تعداد	آماره آزمون t	درجه آزادی	Sig	حد مطلوب	تفاوت از پایین تر بالاتر	فاصله اطمینان % ۹۵	اکولوژیکی (بیوسیستم- کالبدی)
۱.۹۳۰	۳۶۰	-۱۰۳.۲۷	۳۵۹	.۰۰۰	-۱.۰۶۹	-۱.۰۸۹	-۱.۰۴۹	اکولوژیکی (بیوسیستم- کالبدی)
۱.۵۶۴	۳۶۰	-۷۸۸.۹۵	۳۵۹	.۰۰	-۱.۴۳۶	-۱.۴۷۱	-۱.۴۰۰	اقتصادی
۱.۸۲۴	۳۶۰	-۴۶۶.۹۲	۳۵۹	.۰۰	-۱.۱۷۵	-۱.۲۲۵	-۱.۱۲۶	اجتماعی- فرهنگی
۱.۷۷	۳۶۰	-۸۴۶.۶۴	۳۵۹	.۰۰	-۱.۲۲۷	-۱.۲۵۵	-۱.۱۹۸	سطح الگوی اکوویلچ

- فرهنگی در سطح پایداری متوسط قرار دارند. بعد اکولوژیک (بیوسیستم و کالبدی) با امتیاز ۰.۵۱۲ بیشترین امتیاز پایداری را به خود اختصاص داده است و سپس بعد اجتماعی - فرهنگی با امتیاز ۰.۴۲۳ در رتبه بعدی قرار دارد. بعد اقتصادی با نمره ۰.۳۸۸ کمترین امتیاز و رتبه را به خود اختصاص داده و در سطح پایداری ضعیف قرار دارد.

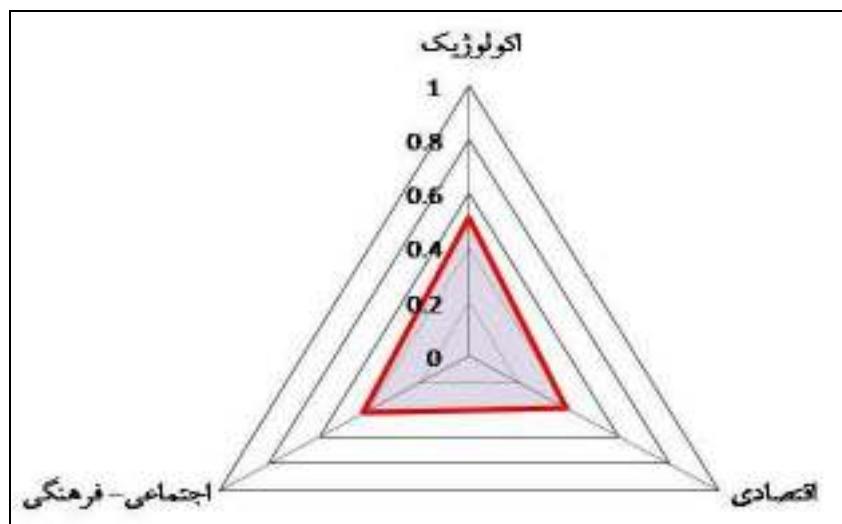
نیاز جهت الگوی زیست پایدار براساس الگوی اکوویلچ بمنظور پایداری روستاهای و هم حفاظت و پایداری اکوسیستم‌های تالاب میانکاله و لپوی زاغمرز در روستاهای منطقه مورد مطالعه است. بر حسب ابعاد نیز این میزان برای تمامی ابعاد الگوی اکوویلچ کمتر از شرایط مطلوب و حد متوسط یعنی عدد ۳ ارزیابی شده است و تفاوت آنها از مطلوبیت عددی در سطح آلفا $(\alpha = 0.005)$ معنادار و به شکل منفی ارزیابی و برآورده است. بنابراین، فرضیه تحقیق یعنی پایین بودن سطح الگوی اکوویلچ با سطح اطمینان ۹۵٪ در سطح ابعاد نیز تأیید می‌شود. همچنین طبق جدول در منطقه مورد مطالعه از بین سه بعد الگوی اکوویلچ، بیشترین میانگین به میزان ۱.۹۳ به سطح بعد اکولوژیک (بیوسیستم و کالبدی) اختصاص

جدول ۵- معناداری تفاوت سطح الگوی اکوویلچ بر حسب ابعاد در روستاهای منطقه مورد مطالعه

- سنجش سطح پایداری الگوی زیست و ابعاد الگوی اکوویلچ در روستاهای مورد مطالعه بر حسب طبقات ارزیابی پایداری پرسکات آلن، سطح الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ در روستاهای منطقه مورد مطالعه با امتیاز ۰.۴۱ در سطح پایداری متوسط (۰.۶ - ۰.۴) قرار دارد. سطح پایداری ابعاد نیز مورد ارزیابی قرار گرفت. براساس نتایج بدست آمده در جدول ۶ و نمودار ۱ دو بعد اکولوژیک و اجتماعی

جدول شماره ۶- سطح ابعاد الگوی اکوویلچ در روستاهای منطقه مورد مطالعه

رتبه	سطح پایداری	نمره	ابعاد الگوی اکوویلچ
۱	متوسط	۰.۵۱۲	اکولوژیک (بیوسیستم- کالبدی)
۳	ضعیف	۰.۳۸۸	اقتصادی
۲	متوسط	۰.۴۲۳	اجتماعی- فرهنگی
-	پایداری متوسط	۰.۴۴۱	کل (سطح الگوی اکوویلچ)



نمودار ۱- سطح ابعاد الگوی اکوویلچ در روستاهای منطقه مورد مطالعه

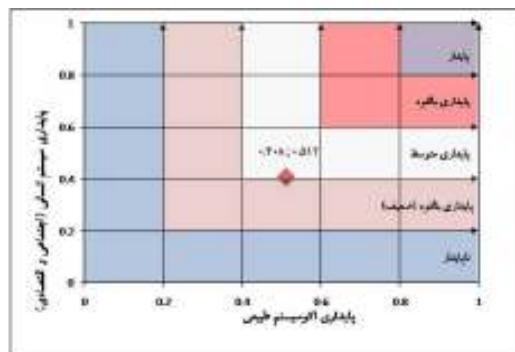
اکوسیستم طبیعی با امتیاز ۰.۵۱۲ براساس شاخص‌های تعریف شده الگوی اکوویلچ در روستاهای منطقه مورد مطالعه در سطح متوسط قرار دارند. همچنین ملاحظه می‌شود وضعیت پایداری اکوسیستم طبیعی در روستاهای نسبت به رفاه انسانی بهتر است (نمودار ۲).

جدول ۷- وضعیت سیستم رفاه انسانی و پایداری اکوسیستم طبیعی الگوی اکوویلچ با استفاده از بارومتر پایداری

وضعیت	نمره	
پایداری اکوسیستم طبیعی	۰.۵۱۲	
رفاه سیستم انسانی	۰.۴۰۸	

- ارزیابی پایداری الگوی زیست الگوی اکوویلچ بوسیله مدل بارومتر نتایج بدست آمده در خصوص سطح پایداری الگوی اکوویلچ و وضعیت سیستم رفاه انسانی و پایداری اکوسیستم طبیعی با استفاده از ابزار بارومتر پایداری در جدول ۷ خلاصه شده است. طبق جدول بر حسب طبقات ارزیابی پایداری پرسکات آلن الگوی زیست روستاهای مورد مطالعه براساس الگوی اکوویلچ با امتیاز ۰.۴۴۱ از سطح پایداری متوسط برخوردار است. همچنین به تبع سطح الگوی زیست، وضعیت رفاه سیستم انسانی با امتیاز ۰.۴۰۸ و وضعیت پایداری

وضعیت شاخص‌های بعد اکولوژیک در وضعیت بهتری است، بطوریکه از ۶ شاخص در سطح خوب، ۴ شاخص در سطح پایداری متوسط و فقط یک شاخص مدیریت فاضلاب و آلوودگی آب در سطح پایداری ضعیف قرار گرفته است. در مرتبه بعد شرایط شاخص‌های بعد اجتماعی- فرهنگی بهتر بوده است، بطوریکه از ۴ شاخص تعريف کننده پایداری بعد اقتصادی شده دو شاخص از سطح پایداری متوسط و دو شاخص از سطح پایداری ضعیف برخوردار هستند. در بعد اقتصادی نیز به مانند بعد اجتماعی- فرهنگی دو شاخص از سطح پایداری متوسط و دو شاخص در سطح پایداری ضعیف قرار گرفته‌اند، اما امتیاز بدست آمده برای شاخص‌های اقتصادی کمتر از شاخص‌های بعد اجتماعی- فرهنگی بوده و تقریباً آخرین رتبه‌ها مربوط به شاخص‌های این بعد بوده است.

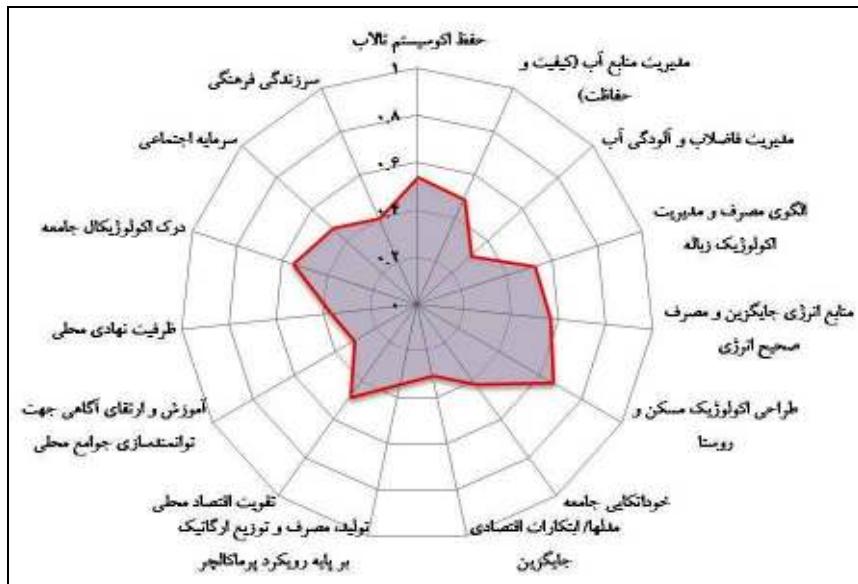


نمودار ۲- بارومتر وضعیت الگوی اکوویلچ روستاهای مورد مطالعه

- ارزیابی پایداری شاخص‌های الگوی اکوویلچ در روستاهای مورد مطالعه با رادار پایداری براساس نتایج بدست آمده در جدول ۸ و نمودار ۳ به جز شاخص طراحی اکولوژیک مسکن و روستا که با امتیاز ۰.۶۶۱ از سطح پایداری خوب برخوردار است، سایر شاخص‌های الگوی اکوویلچ در سطح پایداری ضعیف و متوسط قرار گرفته‌اند. کمترین سطح پایداری مربوط به شاخص الگوی مصرف و مدیریت فاضلاب و آلوودگی آب با امتیاز ۰.۳۰۴ و سطح پایداری ضعیف است. در تحلیل بر حسب ابعاد،

جدول ۸- وضعیت شاخص‌های الگوی اکوویلچ در روستاهای منطقه مورد مطالعه

ابعاد	شاخص	نمره	سطح پایداری	رتبه
اکولوژیک	حفظ اکوویلچ تالاب	۰.۵۳۸	پایداری متوسط	۴
	مدیریت منابع آب (کیفیت و حفاظت)	۰.۴۸۵	پایداری متوسط	۶
	مدیریت فاضلاب و آلوودگی آب	۰.۳۰۴	پایداری ضعیف	۱۵
	الگوی مصرف و مدیریت اکولوژیک زیاله	۰.۵۲۰	پایداری متوسط	۵
	منابع انرژی جایگزین و مصرف صحیح انرژی	۰.۵۶۳	پایداری متوسط	۲
	طراحی اکولوژیک مسکن و روستا	۰.۶۶۱	پایداری خوب	۱
اقتصادی	خوداتکابی جامعه	۰.۴۱۷	پایداری متوسط	۹
	مدلهای/ ابتکارات اقتصادی جایگزین	۰.۳۰۸	پایداری ضعیف	۱۴
	تولید، مصرف و توزیع ارگانیک بر پایه رویکرد پرمکالچر	۰.۳۴۴	پایداری ضعیف	۱۲
	تقویت اقتصاد محلی	۰.۴۸۵	پایداری متوسط	۷
اجتماعی- فرهنگی	آموزش و ارتقای آگاهی جهت توانمندسازی جوامع محلی	۰.۳۱۰	پایداری ضعیف	۱۳
	ظرفیت نهادی محلی	۰.۳۶۹	پایداری ضعیف	۱۱
	درک اکولوژیک جامعه	۰.۵۰۵	پایداری متوسط	۳
	سرمایه اجتماعی	۰.۴۸۳	پایداری متوسط	۸
	سرزندگی فرهنگی	۰.۳۹۹	پایداری ضعیف	۱۰



نمودار ۳- رadar مؤلفه‌های الگوی اکوویلچ در روستاهای منطقه مورد مطالعه

اقتصادی- اجتماعی نسبت به رفاه اکوویستم طبیعی بیشتر است.

- نتیجه گیری

براساس مطالعات انجام شده، الگوی اکوویلچ بعنوان الگوی سازگار با محیط زیست با یکپارچه کردن سه بعد اکولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی - فرهنگی الگوی زیست پایدار را شکل می‌دهد. از سوی دیگر جوامع روستایی از هر سه بعد اکولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی - فرهنگی با اکوویستم تالاب ارتباط برقرار می‌کنند. با توجه به این دو اصل برای سنجش و ارزیابی الگوی زیست در روستاهای حاشیه تالاب براساس الگوی اکوویلچ، همه عوامل و شاخص‌های تشکیل دهنده الگوی زیست بصورت یکپارچه مدنظر قرار گرفت و از این طریق الگوی زیست جوامع روستایی حاشیه تالاب مورد آزمون و تحلیل قرار گیرد و با بهره‌گیری از آزمون‌های آماری و ابزار تحلیل

یافته‌های بدست آمده از بارومتر و رadar پایداری حاکی از آن است که مردم روستاهای با منطقه زیست خود آشنایی داشته و احترام به محیط زیست خود را درک کرده‌اند و میزان آگاهی و نگرش مثبت روستاییان منطقه نسبت به محیط زیست و تالاب و اهمیت حفظ تالاب و محیط زیست در سطح مناسبی قرار دارد، و تاحدودی اقدامات فردی لازم در خصوص مصرف صحیح انرژی از سوی مردم صورت می‌گیرد. ساختار کالبدی روستاهای مورد مطالعه نیز تاحدودی در راستای الگوی اکوویلچ بوده است. اما در مجموع شاخص‌های بنیادی و اصلی و بعبارت دیگر اقدامات و زیرساخت‌های اصلی الگوی اکوویلچ در هر سه بعد اکولوژیکی، اجتماعی - فرهنگی و اقتصادی در روستاهای منطقه بسیار ضعیف و در راستای پایداری زیست جوامع روستایی ناست و ناپایداری سیستم رفاه انسانی شامل وضعیت

روستاهای تاحدویه در راستای الگوی اکوویلچ و سازگاری با محیط بوده و میزان انتشار آلودگی بر اکوسیستم تالاب کمتر است. سایر بخش‌های بعد اکولوژیک شامل مدیریت اکولوژیک پسمندها، الگوی مصرف، انرژی جایگزین و غیره برآمده از عدم وجود تعادل با اکوسیستم تالاب بوده و بدون توجه به حفاظت از اکوسیستم تالاب صورت گرفته است. در نظام اقتصادی روستاهای حاشیه نیز همچنان تأکید بر شیوه‌های اقتصادی متعارف بوده و شیوه‌های معيشیتی جایگزین، تجارت و مبادله محلی از اصول زیست پایدار در روستاهای وجود ندارد. در نظام اجتماعی روستاهای حاشیه تالاب، درک اکولوژیک جامعه و سطح آگاهی و نگرش روستاییان حاشیه‌نشین نسبت به مکان و منطقه و تعلق مکانی و مسئولیت‌پذیری بالا است، چرا که مردم حاشیه‌نشین تالاب وجود اکوسیستم تالاب را برای حفظ حیات اقتصادی و معيشیت خود درک کرده‌اند و طبق مطالعه انجام شده حاضر به انجام اقدامات لازم برای حفظ و کاهش آلودگی تالاب‌ها می‌باشدند. اما میزان آگاهی روستاییان و آموزش در خصوص روش‌های زیست پایدار ضعیف است، بعلاوه با وجود اینکه روستاییان حاشیه از بهره‌برداران اصلی اکوسیستم تالاب می‌باشند به مشارکت و آگاهی و دانش مردم در خصوص مدیریت تالاب توجه نشده است. در مجموع آنکه نتایج بدست آمده حاکی از آن است که در روستاهای مورد مطالعه راهبرد توسعه پایدار روستایی علی‌رغم پذیرش آن به عنوان یک اندیشه و پارادایم، جندان مورد توجه

پایداری بارومتریک و رadar شاخص‌ها و عوامل تشکیل دهنده الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ در چارچوب سه بعد اکولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی- فرهنگی تحلیل شد.

نتایج میدانی بدست آمده در خصوص سطح پایداری الگوی زیست براساس الگوی اکوویلچ با استفاده از آزمون آماری t-test و میانگین بدست آمده ۱.۷۷ و با در نظر گرفتن مطلوبیت عددی ظرفیت مورد آزمون مساوی با مقدار عددی حد متوسط یعنی ۳ بیانگر آن است که سطح پایداری الگوی زیست الگوی اکوویلچ در روستاهای مورد مطالعه پایین و کمتر از شرایط مطلوب است. وضعیت در سطح ابعاد نیز بدین صورت بوده و در هر سه بعد اکولوژیکی با میانگین ۱.۹۳، اجتماعی- فرهنگی با میانگین ۱.۸۲ و اقتصادی با میانگین ۱.۵۶ سطح پایداری پایین بوده است. نتایج با استفاده از ابزار بارومتر پایداری و طبقات ارزیابی پایداری پرسکات آلن نشان داد روستاهای مورد مطالعه در سطح اکوویلچ با امتیاز ۴۴.۰ از سطح پایداری متوسط برخوردار هستند. همچنین وضعیت رفاه سیستم انسانی با امتیاز ۴۰.۸ و وضعیت پایداری اکوسیستم طبیعی با امتیاز ۵۱.۲ در کل روستاهای منطقه مورد مطالعه در سطح متوسط قرار دارند.

نتایج بدست آمده نشان می‌دهد در جوامع روستایی حاشیه تالاب براساس الگوی اکوویلچ، الگوی زیست ناپایدار بوده و در هر سه بعد اکولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی- فرهنگی رابطه ناپایدار با اکوسیستم تالاب برقرار کرده‌اند. در بعد اکولوژیک، نظام کالبدی

اداره کل حفاظت محیط زیست استان مازندران (۱۳۸۵)، گزارشاتی در مورد وضعیت اقتصادی-اجتماعی شهرستان‌های حاشیه تالاب میانکاله. بهروزی راد، بهروز (۱۳۸۷)، *تالاب‌های ایران*: تهران؛ سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.

دانه‌کار، افشنین (۱۳۸۸)، جزوی درسی برنامه‌ریزی محیط زیست در سکونتگاه‌های روستایی، دانشگاه تربیت مدرس.

رکن‌الدین افتخاری، عبدالرضا و همکاران (۱۳۹۰)، ارزیابی پایداری گردشگری در روستاهای تاریخی- فرهنگی ایران با تأکید بر پارادایم توسعه پایدار گردشگری، *مطالعات گردشگری*، ش. ۱۴.

سازمان حفاظت محیط زیست (۱۳۸۱)، طرح مدیریت پناهگاه حیات وحش میانکاله مرحله توجیهی (طرح‌ریزی)، جلد دوازدهم: *مطالعات اقتصادی-اجتماعی (محیط انسان ساخت)*، تهیه کننده شرکت مهندسین مشاور روان آب.

گنجی‌دوست، حسین و همکاران (۱۳۸۸)، بررسی محیط زیست تالاب سیاه کشیم؛ علوم محیطی سال ششم، شماره سوم.

مجنویان، هنریک (۱۳۷۷)، *تالاب‌ها: طبقه‌بندی و حفاظت تالاب‌ها، ارزش‌ها و کارکردها*: سازمان حفاظت محیط زیست، انتشارات دایره سبز.

مرکز آمار ایران (۱۳۸۵)، سرشماری عمومی نفوس و مسکن استان گلستان، *شناختنامه آبادی‌ها*، شهرستان بهشهر، گلوگاه، بندرگز و ترکمن.

Avelino, F. & Kunze, I., (2009), Exploring the Transition Potential of the

سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان بصورت هنجار و رفتار قرار نگرفته است و هنوز شکاف رفتاری توسعه پایدار روستایی در روستاهای مورد مطالعه با ادبیات جهان وجود دارد.

در سطح اکوویلچ، نظام مدیریت تالاب‌ها برآمده از کاستی همزیستی بین برنامه‌ریزان و محققان تالاب با روستاییان و بهره‌برداران از تالاب بوده و دیدگاه برنامه‌ریزی کارشناسانه به جای برنامه‌ریزی مشارکتی تقریباً حاکم است. نکته راهبردی در یافته‌ها بیانگر آن است که برنامه حفاظت از تالاب‌ها فقط به خود تالاب‌ها محدود شده و تالاب بصورت یک مجموعه با رهیافت آمایشی و مدیریت تعامل انسان با محیط و بصورت یک بسته برنامه راهبردی چندان جایگاهی در سیاست‌گذاری‌ها از نظر متولیان حفاظت از تالاب ندارد و هنوز اندیشه و برنامه‌ریزی توسعه پایدار روستایی به سیاست‌گذاری در حفاظت از تالاب‌ها وارد نشده است. بعارت دیگر برای حفاظت از تالاب‌ها با نگرش و تفکر منطقه‌ای به تالاب‌ها نگاه نشده و نوع نگرش برای حفاظت از تالاب بیشتر به صورت نقطه‌ای و تا حدودی در مورد بهره‌برداری از تالاب بوده است.

منابع

ابوطالبی، علی (۱۳۸۳)، بررسی اکولوژیک و ارزیابی اکوتوریسم در منطقه پیشنهادی شکار ممنوع مجموعه تالاب‌های لپو نهالستان زاغمرز، اداره حفاظت محیط زیست شهرستان بهشهر.

- GEN (2010). Ecovillage Tourism. Global Ecovillage Network. Copenhagen: <http://gen.ecovillage.org>
- Gilman, Robert & Gilman, Diane, (1991), The Eco-village Challenge, In Context, Vol. 29.
- Global Ecovillage Network, (2008), What is an Ecovillage?; Availability in <http://gen.ecovillage.org>.
- Inoguchi, Takashi; Newman, Edward; Paoletto, Glen (Ed's). 1999. Cities and the Environment - New Approaches for Eco-Societies, United Nations University Press, Tokyo.
- Jackson, H., & Svensson, K., (2002), Ecovillage Living: Restoring the Earth and her People. Foxhole, Dartington, Totnes, Devon: Green Books.
- Kennedy, Joseph F. (2004), Creating an Eco-village. Article available on <http://www.newcollege.edu/news/ecovillage.html>.
- Kirby, A., (2004), Self in Practice in an Ecological Community: Connecting Personal, Social, and Ecological Worlds at the Eco village at Ithaca; Doctor of Philosophy, University of New York.
- Miles, M., (2008), Urban Utopias: The Built and Social Architectures of Alternative Settlements. New York: Routledge.
- Milfont, taciano, L & et. al., (2006), A cross-cultural study of environmental motive concerns and their implications for proenvironmental behavior, Environmental and Behavior, Vol 38, No.6, pp. 745-767.
- Mollison, B., (1998), Permaculture: A Designers' Manual. Tyalgum: Tagari Press.
- Saunders, T., (1996), Ecology and Community Design: Lessons from Northern European Ecological Ecovillage Movement. Paper presented at the KSI European Conference on Sustainability Transitions, Amsterdam.
- Barton, H., Grant, M. & R. Guise (2003). Shaping Neighborhoods: A Guide for Health, Sustainability and Vitality. New York: Spon Press.
- Bates, A., (2003), Ecovillage Roots and Branches: When, Where, and How We Reinvented this Ancient Village Concept, Cooperative Living, Vol 25, No 8, pp. 58-9.
- Bennholdt-Thomsen, V. & Mies, M., (1999), The Subsistence Perspective: Beyond the Globalized Economy, Palgrave: Zed Books.
- Bonnette, K., (2004), One Way to an Ecocentric Future: Ecovillages and the Ecovillage Movement in Anthropology, Thesis, Department of Anthropology, The Colorado College, Colorado.
- Brinson, Mark M., Malvarez, Ana Ines, (2002), Temperate Freshwater Wetlands: Types, Status and Threats, Environmental Conservation. Vol 29, No.2, pp. 115-133.
- Dawson, J., (2006), Ecovillages: New Frontiers for Sustainability, Foxhole, Dartington, Totnes, Devon: Green Books.
- EcoLogical Solutions Consultancy & Education, (2002), Eco-Village Design Course, Crystal Waters, Conondale, Australia.
- Ecovillages (1996), Communities; Journal of Co-operative Living, 91, pp. 1-82.
- Elizabeth, L., (1996), Building Economic Self-Reliance in Eco-Communities, Cooperative Living, No 91, pp. 59-61.
- Euliss NH Jr, and et al., (2006), North American prairie wetlands are important nonforested land-based carbon storage sites, Sci Total Environ 361:179–188.

- and policy; Ecological Economics, Vol. 35, PP. 7–23.
- Walker, L., (2005), Ecovillage at Ithaca: Pioneering a Sustainable Culture, Canada: Gabriola Island, New Society Publishers.
- Communities, Alternatives Journal, No 22.2, Pp. 24-29.
- Turner, R. Kerry and Van den Bergh, Jeroen C.J.M., (2000), Ecological-economic analysis of wetlands: scientific integration for management