

## **Analyzing Nebka Morphometric Parameters and Introducing the Most Appropriate Type for Sand Dune Stabilization, using ELECTRE Algorithm (Case Study: Chah Jam Erg)**

Nowadays, desertification is one of the ecological crises of the world. To control desertification, having a clear understanding of its factors and processes is necessary. Desertification is defined as the reduction of biomass potential and degradation of environmental resources and ecosystems which affects regional and cross-regional levels of human life. The degradation of ecosystems in arid and semi-arid areas on the one hand and unnecessary exploitation of humans, on the other hand, have led to the erosion of deserts and made them an acute problem at the national level. Its solution is to predict the changes occurring in the natural environment with continuous monitoring and meta-analysis. The aim of this study is to compare Nebkas in the Chah Jam Erg, and to introduce the most appropriate type for quicksand stabilization, using analysis of Nebka morphometric parameters, via ELECTRE algorithm. This algorithm is one of the methods of multiple criteria decision making, that combines the quantitative and qualitative indicators and weights according to importance of each criterion, can help decision makers to choose the best alternative. To this end, first, the most important morphometric parameters of 462 Nebkas from *Astragalus Gummife*, *Seidlitzia florida*, *Tamarix Macatensis*, *Zygophyllum Eurypterum*, *Alhagi Mannifera*, *Salsola rigida* and *Haloxylon* types were measured by linear sampling in field. Then, the studied Nebkas were prioritized using comparative evaluation by ELECTRE algorithm. The results showed that *Tamarix Macatensis* and *Haloxylon* Nebkas, with weight of 4, had the highest effect in stabilization of quicksand. *Astragalus Gummife* and *Alhagi Mannifera* Nebkas, with weight of -6, had the least importance. Therefore, for implementation of stabilization projects of mobile sands in study area, developing *Tamarix Macatensis* and *Haloxylon* Nebka systems have the highest of importance and efficiency. The results of this study will be beneficial in systemic management of desert regions and stabilization projects of quicksand.

**Keywords:** Desertification; Plant Species; Sand Dunes; Stabilization; ELECTRE Method.

## آنالیز مؤلفه‌های مورفومتری نبکاها و معرفی مناسب‌ترین نوع آن برای تثبیت ماسه‌های روان با استفاده از الگوریتم ELECTRE (مطالعه موردی: ریگ چاه جام)

علیرضا عرب عامری<sup>\*</sup>، دانشجوی دکتری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

امیرحسین حلییان، دانشیار، گروه جغرافیا، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

وصول: ۱۳۹۳/۱۱/۲۲ پذیرش: ۱۳۹۵/۱/۲۵، صص ۹۳-۱۰۸

### چکیده

یکی از بحران‌های اکولوژیکی جهان، پدیده بیابان‌زایی است. مهار این بحران، به شناخت و درک صحیح از عامل‌ها و فرایندهای آن نیازمند است. بیابان‌زایی، به کاهش استعداد زیست‌محیطی و نابودی منابع طبیعی و زیست‌بوم‌ها (اکوسیستم‌ها) گفته می‌شود که عوارض منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای آن، بر جنبه‌های زندگی انسان تأثیر می‌گذارد. وضعیت بحرانی بوم‌شناختی در مناطق خشک و نیمه‌خشک بیابانی از یک سو و بهره‌برداری بی‌رویه انسان از سویی دیگر، موجب گسترش بیابان‌ها شده و مشکلاتی بزرگ در سطح ملی ایجاد کرده است. راه حل آن، پیش‌بینی تغییرات محیط طبیعی با پایش مداوم و فراکافت (تجزیه و تحلیل) داده‌هاست. هدف این پژوهش، مقایسه نبکاهای ریگ چاه جام و معرفی مناسب‌ترین نوع آن برای تثبیت ماسه‌های روان با استفاده از آنالیز مؤلفه‌های مورفومتری نبکا از طریق الگوریتم ELECTRE است. این الگوریتم، یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره است که ضمن ترکیب معیارهای کمی، کیفی و وزن‌دهی متناسب با هر معیار، در انتخاب بهترین گزینه به تصمیم‌گیران کمک می‌کند. ابتدا مهم‌ترین شاخص‌های مورفومتری ۴۶۲ نبکا از گونه‌های گون، اشنان، گز، قیچ، خارشتر، علف‌شور، سیاه‌تاق به روش نمونه‌برداری طولی ارزیابی شد؛ سپس با ارزیابی معیارهای آن به وسیله الگوریتم ELECTRE، نبکاهای مطالعاتی اولویت‌بندی شد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد نبکاهای گز و سیاه‌تاق، ۵ بار مسلط و ۱ بار مغلوب شدند و با ۴ امتیاز بیشترین نمره را کسب کردند و بیشترین تأثیر را در تثبیت ماسه‌های روان دارند. نبکاهای گونه خارشتر و گون با ۶ بار مغلوب شدن، با امتیاز ۶- کمترین بهره‌بری را دارند؛ بنابراین، برای اجرای طرح‌های تثبیت ماسه در منطقه مطالعاتی، ابتدا توسعه نبکازهای تاق و گز بیشترین اهمیت را دارند و در صورت اجرا، بالاترین بهره‌بری را خواهد داشت. نتایج این پژوهش در مدیریت سیستمی مناطق بیابانی و طرح‌های تثبیت ماسه‌های متحرک، کاربردی و اجرایی خواهد بود.

واژه‌های کلیدی: گونه‌های گیاهی، بیابان‌زایی، ماسه‌های روان، تثبیت، روش ELECTRE

## مقدمه

پوشش گیاهی، باد موجب تخریب، حمل مواد و ایجاد ناهمواری‌های ماسه‌ای می‌شود. در شرایط کنونی، حدود ۳۰ میلیون هکتار از اراضی کشور تحت تأثیر باد قرار دارند (احمدی و فیض‌نیا، ۱۳۷۸: ۴۲۹). فضای وسیع دشت‌ها، فقر پوشش گیاهی، فراوانی ریزدانه‌ها، سست و منفصل بودن دانه‌ها از جمله عواملی هستند که موجب شکل‌زایی باد در دشت‌های داخلی می‌شوند (علائی طالقانی، ۱۳۸۴: ۲۹۵). رفاهی به نقل از مارشال (۱۹۷۱) و وسون و نانینگ (۱۹۸۶) بیان می‌کنند که ارتفاع، شکل و تراکم پوشش گیاهی در میزان فرسایش بادی تأثیر بسزایی دارند. نوع و تراکم پوشش گیاهی باعث دینامیک رسوبات در سیستم می‌شود؛ به گونه‌ای که پوشش گیاهی انتقال رسوب را کاهش می‌دهد و منبع آن را محدود می‌کند (Lancaster and Baas, ۱۹۹۱: ۶۹-۸۲). زمانی که رشد و توسعه پوشش گیاهی تحت تأثیر دفن رسوبات و فرسایش قرار می‌گیرد، گونه‌های مختلف گیاهی مقاومت‌های متفاوتی نسبت به دفن بادرفت‌ها نشان می‌دهند. همچنین می‌توانند به صورت حمل و دفن انتخابی، روی تپه تأثیر بگذارند (۲۰۰۲: ۹۷۸-۹۸۸, Van der Stoel). مطالعات بسیاری روی مورفولوژی گونه‌های گیاهی و ویژگی‌های نیکا، به روش‌های گوناگون انجام شده است؛ به طوری که Tengberg (1995) and Chen) به مطالعه نیکاهای بورکینافاسو پرداخته است و نیکا را شاخصی برای ارزیابی فرسایش بادی و تخریب اراضی می‌داند. Khalaf و همکاران (۱۹۹۵) بیان کردند که مورفولوژی نیکاها با الگوهای رویشی کنترل می‌شود (Hesp and Mclachlan 2000) نیز بیان کردند که فرم و رویش

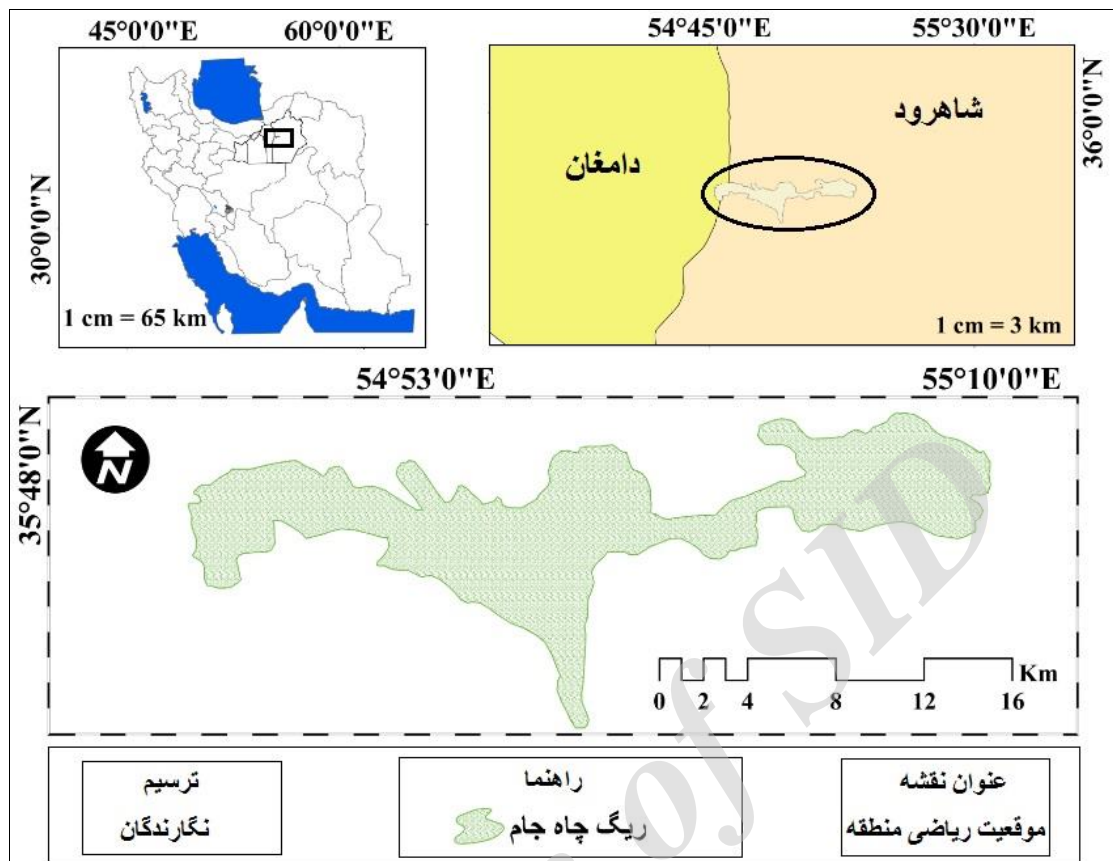
امروزه بیابان‌زایی، مشکل بزرگ بسیاری از کشورهای جهان، به‌ویژه کشورهای در حال توسعه است. نتیجه این فرایند، نابودی منابع تجدیدشونده در این کشورهاست (احمدی، ۱۳۸۳: ۲۰). بیابان‌زایی، فرایندی است که بر اثر عوامل طبیعی و عملکرد نادرست انسان ایجاد می‌شود و به معنای کاهش استعداد اراضی بر اثر یک یا ترکیبی از فرآیندها از قبیل فرسایش بادی، فرسایش آبی، تخریب پوشش گیاهی، تخریب منابع آب، ماندابی شدن، شورشیدن و قلیایی شدن خاک که با عوامل محیطی یا انسانی شدت می‌یابد (Danfeng et al, 2006). یکی از مهم‌ترین فرایندهای طبیعی در مناطق خشک، نیمه‌خشک و فراخشک فرسایش بادی است. این فرایند در مناطقی رخ می‌دهد که خاک حساس است و باد سرعت زیادی دارد. انتقال ذرات خاک به شیوه‌های معلق، جهشی و خزش انجام می‌شود و باعث خسارت‌های جدی به محیط زیست می‌شود. برای مقابله با این پدیده، می‌توان با ارائه راهکارها و روش‌های مدیریتی مناسب و کارآمد، از شدت آن کم و از گسترش آن جلوگیری کرد. برای دستیابی به این هدف، ابتدا باید از فرایندهای بیابان‌زایی، عوامل تشدیدکننده و میزان شدت و ضعف آن، آگاهی کامل داشت تا بتوان به الگوی مناسب برای شناخت و کنترل آن دست یافت. مؤسسه پژوهش‌های فرهنگستان علوم ترکمنستان، طرحی با دقت بیشتر از روش فائوینوپ برای ارزیابی و تهیه نقشه بیابان‌زایی ارائه کرد. فرسایش بادی، مهم‌ترین عامل تخریب طی دوره کوتاه‌تر در مناطق بیابانی ایران محسوب می‌شود؛ به‌علت کاهش تراکم

تشکیل‌دهنده نبکا به‌روش تصمیم‌گیری چند معیاره (ELECTRE) است. نتایج حاصل از این پژوهش در مدیریت مناطق بیابانی، ریگ‌زارهای روان و جلوگیری از گسترش بیابان‌زایی در راستای توسعه پایدار منطقه، اهمیت زیادی دارد.

#### محدوده و قلمرو پژوهش

منطقه در دست مطالعه، ریگ چاه جام، از توابع شهرستان شاهرود در استان سمنان است که از قسمت جنوب‌شرقی تا جنوب کویر حاج علی قلی گسترده شده است. کویر حاج علی قلی، مهم‌ترین کویر استان سمنان است که در جنوب غربی شهرستان شاهرود و جنوب دامغان واقع شده است. این کویر، چاله‌ای رسوبی - ساختمانی است که در حال حاضر تحت تأثیر فرایندهای شکل‌زایی مختلف قرار دارد. به دلیل کمبود پوشش گیاهی و ریزش‌های جوی در اطراف این کویر، سیستم‌های شکل‌زایی بادی بر دیگر فرایندها تسلط دارند و می‌توان انواع فرسایش بادی را در این منطقه مشاهده کرد. ریگ چاه جام، با وسعتی حدود ۲۵۲۶۰ هکتار، یکی از مهم‌ترین ریگ‌های موجود در حاشیه کویر حاج‌علی‌قلی است که به شکل نواری نامنظم در طول ۱۰ تا ۱۲ کیلومتر کشیده شده است (محمودی، ۱۳۸۳). این ریگ در محدوده‌ای به عرض ۳۵ درجه و ۴۵ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۵۰ دقیقه و طول ۵۴ درجه و ۴۰ دقیقه تا ۵۵ درجه و ۱۰ دقیقه جغرافیایی کشیده شده است (شکل ۱)

گونه‌های گیاهی نشان‌دهنده مورفولوژی نبکا، شرایط اقلیمی و اکولوژی محل رشد آنها است. Bing و همکاران (۲۰۰۸) خصوصیات مورفولوژی نبکاها را بررسی کردند. Ardon و همکاران (۲۰۰۹) نیز تأثیر نبکاها را در تثبیت ماسه‌های روان بررسی کردند. Wang و همکاران (۲۰۱۰) نحوه شکل‌گیری، تغییرات زیست‌محیطی و تکامل ژئومورفولوژیکی نبکاهای گز را در فلات آلاشان چین بررسی کردند. (Jianhui 2010) نیز سازوکار تشکیل، جای‌گزینی و توزیع فضایی نبکاها را در ارتباط با خصوصیات جریان هوا بررسی کرده است. ولی و قضاوی (۱۳۸۵) به بررسی واکنش گونه‌های مختلف گیاهی در مقابله با تنش‌های محیطی پرداخته است؛ وی بیان کرد که عمده‌ترین تنش‌های محیطی، تنش‌های شوری، خشکی و تدفینی است. پورخسروانی (۱۳۸۸) به بررسی خصوصیات مورفومتری نبکاها در کویر سیرجان، با روش‌های آماری پرداخته است. مقصودی و همکاران (۱۳۹۱) ضمن تحلیل ویژگی‌های ژئومورفیکی نبکاهای غرب دشت لوت، بیان کردند که نوع گونه گیاهی، بر اندازه رسوبات هر نبکا تأثیر زیادی دارد. نگهبان و همکاران (۱۳۹۲) به بررسی تراکم، ژئومورفولوژی، پهنه‌بندی ارتفاعی نبکاهای حاشیه غربی دشت لوت و تأثیر پوشش گیاهی بر مورفولوژی آنها پرداخته‌اند؛ آنها بیان کردند که پراکندگی نبکاهای هر یک از گونه‌های گیاهی، از الگوی خاصی پیروی می‌کند. هدف این پژوهش، شناسایی مناسب‌ترین گونه گیاهی نبکاهای کویر حاج علی قلی، با استفاده از تحلیل مورفومتری گونه‌های

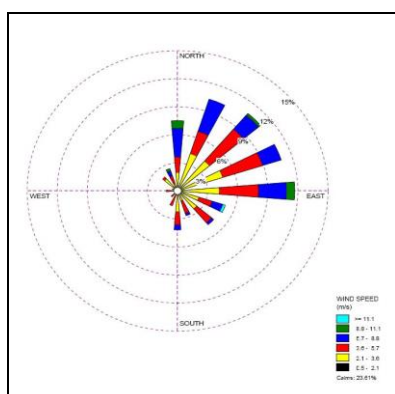


شکل ۱. موقعیت ریاضی منطقه در دست مطالعه

موقعیت جغرافیایی خاص منطقه، وضعیت متضاد اقلیمی را در فصل‌های مختلف سال، هم از نظر منشأ توده هوای باران‌زا و هم وضعیت هوای سرد و گرم به وجود آورده است. همچنین، عامل‌های انسانی و طبیعی تشدیدکننده بیابان‌زا، سبب ایجاد شرایط متضاد اقلیمی است.

جدول ۱. مقدار عناصر اقلیمی منطقه در دست مطالعه (میانگین یک دوره آماری ۳۰ ساله)

سالیانه	پاییز	تابستان	بهار	زمستان	دوره زمانی
					عناصر اقلیمی
۹/۳۲	۳/۵۳	۱۹/۹۸	۱۴/۶۵	-۰/۷۵	میانگین حداقل دما به سانتی‌گراد
۲۶/۳۴	۲۰/۰۱	۳۹/۰۲	۳۲/۵۴	۱۳/۷۳	میانگین حداکثر دما به سانتی‌گراد
۳۲/۳۳	۳۷/۷۳	۲۹/۸۱	۲۶/۳۳	۴۱/۰۱	میانگین حداقل رطوبت نسبی به درصد
۵۰/۴۹	۵۵/۴۲	۴۳/۶۶	۴۲/۱۰	۶۵/۰۳	میانگین حداکثر رطوبت نسبی به درصد
۸۵/۸۱	۱۶/۳۳	۲/۵۵	۲۰/۷۶	۴۶/۱۶	میانگین بارندگی به میلی‌متر
۴/۹۵	۲/۵	۷/۵	۶/۳	۳/۳	میانگین سرعت باد به نات



شکل ۲. گلباد سالیانه منطقه مطالعه شده

### روش‌شناسی تحقیق

برای اندازه‌گیری شاخص‌های لازم، ابتدا به بررسی ویژگی‌های محیطی محدوده در دست مطالعه از طریق نقشه‌های توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰، تصاویر ماهواره‌ای گوگل ارث و بازدیدهای میدانی پرداخته شد. سپس مطالعات میدانی منطقه، تعیین موقعیت نبکاها و اندازه‌گیری مؤلفه‌های مورفومتری نبکاها انجام شد. مهم‌ترین ویژگی‌های اندازه‌گیری شده در نبکاها عبارتند از ارتفاع گیاه، قطر تاج پوشش، ارتفاع نبکا، تراکم در هکتار و حجم نبکا که با محاسبه حجم نبکا میزان سازگاری گونه گیاهی نسبت به دیگر مؤلفه‌های آن گونه محاسبه می‌شود. روش نمونه‌برداری در این پژوهش، بر اساس روش تک بُعدی و واحد نمونه‌برداری طولی انجام گرفته است. این روش امکان نمونه‌برداری تصادفی را در کل محدوده مطالعاتی فراهم می‌کند. بنابراین برای پوشش کامل منطقه مطالعاتی، ۶ ترانسکت یک کیلومتری با استفاده از دستگاه GPS در نظر گرفته شد. ابتدا در قسمت جنوبی منطقه در دست مطالعه، نقاط ابتدایی ترانسکت‌ها با GPS تعیین و سپس در جهت شمال جغرافیایی مسیری به طول یک کیلومتر طی شد و در امتداد آن نبکا‌های برخورد کرده با مسیر اندازه‌گیری

شد. مبنای اندازه‌گیری مؤلفه‌های نبکا در شکل (۳) است که انواع ویژگی‌های اندازه‌گیری نبکا و نحوه نمونه‌برداری آن را نشان می‌دهد. اندازه‌گیری مؤلفه‌های مورفومتری نبکا از طریق متر نواری به شرح زیر است:

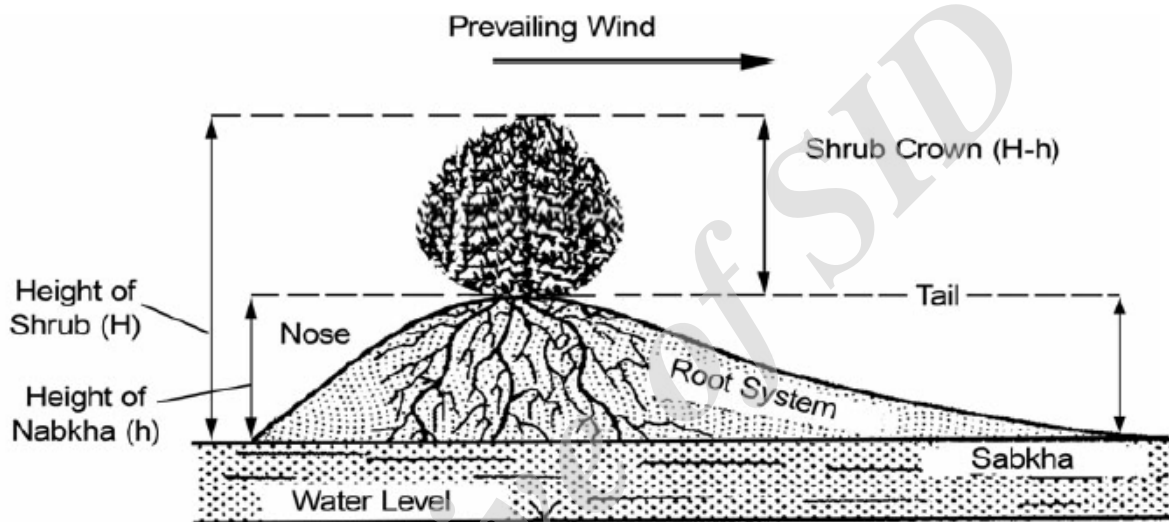
حجم نمونه‌های مطالعاتی به موقعیت نبکاها، نسبت به محل ترانسکت‌های مستقر شده بستگی دارد. در مجموع، ۴۶۲ نبکا از گونه‌های مختلف ارزیابی شده است (جدول ۲). از این تعداد ۱۵۰ نبکا مربوط به گونه بوته‌ای اشنان، ۴۵ نبکا مربوط به گونه درخچه‌ای گز، ۶۰ نبکا مربوط به گونه بوته‌ای خارشتر، ۲۸ نبکا مربوط به گونه بوته‌ای گون، ۴۵ نبکا مربوط به گونه بوته‌ای قیچ، ۸۰ نبکا مربوط به گونه بوته‌ای علف‌شور و ۵۴ نبکا مربوط به گونه درخچه‌ای تاق است.

برای محاسبه قطر تاج پوشش گیاه میانگین دو قطر اندازه‌گیری تاج گیاه، برای اندازه‌گیری ارتفاع گیاه بلندترین شاخه گیاه تا قله نبکا، به منظور اندازه‌گیری ارتفاع نبکا ارتفاع قله نبکا تا سطح قاعده آن و برای قطر قاعده نبکا اندازه‌گیری قطر متوسط قاعده به وسیله متر نواری، ملاک عمل قرار گرفت. حجم مخروط نیز از طریق رابطه ۱ محاسبه شد (Dougill and Thomas, 2002).

آن به روش تصمیم‌گیری چند معیاره پرداخته شد و مناسب‌ترین گونه برای ایجاد نبکا در منطقه انتخاب شد که باعث جلوگیری از حرکت رسوبات و مانع گسترش بیابان‌زایی می‌شود. در شکل (۴) نمونه‌هایی از نبکاهای موجود در منطقه نشان داده شده است.

$$V = 0.5(0.33 \pi R^2 H) \quad (1)$$

در این رابطه،  $V$ : حجم مخروط نبکا به مترمربع،  $H$ : ارتفاع مخروط نبکا به متر، و  $R$ : شعاع قاعده مخروط نبکا به متر است. پس از اندازه‌گیری مؤلفه‌های مورفومتری نبکاها، به تجزیه و تحلیل این مؤلفه‌ها و رتبه‌بندی گونه‌های گیاهی تشکیل‌دهنده



شکل ۳. توضیح تصویری مؤلفه‌های مورفومتری نبکا



شکل ۴. نمونه‌ای از نبکاهای موجود در منطقه در دست مطالعه

جدول ۲. آمار توصیفی مؤلفه‌های مورفومتری نیکاهای منطقه در دست مطالعه

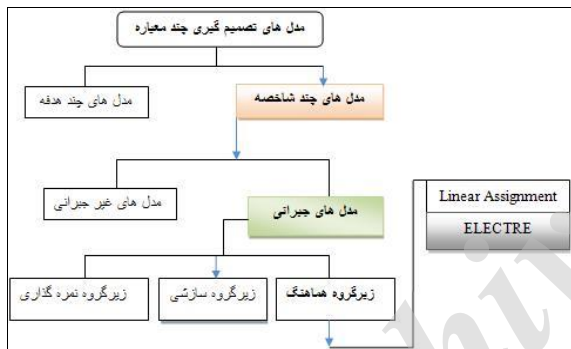
نوع نیکا	تعداد نمونه	مؤلفه	میانگین	حداقل	حداکثر	چواگی	انحراف معیار
اشنان	۱۵۰	ارتفاع نیکا	۰/۲۳	۰/۰۹	۰/۴۵	۰/۶۱۹	۴/۳۲
		حجم نیکا	۰/۲۹۰	۰/۱۸	۱/۵۰	۱/۲۵	۵/۳۵
		قطر تاج پوشش	۰/۱۰	۰/۰۵	۱/۸۰	۰/۷۸۵	۸/۴۵
		ارتفاع گیاه	۰/۲۹	۰/۱۳	۰/۵۶	۱/۸۷	۶/۶۵
		قطر قاعده نیکا	۰/۲۳	۰/۰۱۱	۲/۵۸	۰/۴۵۹	۸/۹۰
گزر	۴۵	ارتفاع نیکا	۰/۷	۰/۴۵	۱/۱۰	۰/۵۷۴	۴/۵۴
		حجم نیکا	۱/۶	۰/۸	۱/۸۰	۱/۹۰	۳/۶۵
		قطر تاج پوشش	۳/۱۰	۰/۸۰	۵/۵۰	۰/۸۸۵	۶/۶۰
		ارتفاع گیاه	۱/۵۰	۰/۸۴	۲/۱۰	۰/۴۹۰	۴/۸۰
		قطر قاعده نیکا	۰/۳۸	۰/۱۲	۰/۹۵	۱/۲۰	۰/۰۱۱
خارشتر	۶۰	ارتفاع نیکا	۰/۲۱	۰/۰۸	۰/۶	۱/۲۰	۲/۳۰
		حجم نیکا	۰/۰۱۹	۰/۰۰۶۰	۰/۱۸۰	۱/۲۰	۲/۳۰
		قطر تاج پوشش	۰/۶۴	۰/۲۵	۰/۹۶	۱/۹۰	۲/۱۰
		ارتفاع گیاه	۰/۳۲	۰/۱۲	۰/۴۵	۰/۴۵	۶/۳۵
		قطر قاعده نیکا	۰/۶۲	۰/۳۲	۰/۶۵	۰/۴۵۹	۱/۹۸
گون	۲۸	ارتفاع نیکا	۰/۲۰	۰/۰۸	۰/۳۵	۰/۸۴۵	۳/۳۵
		حجم نیکا	۰/۰۵۶	۰/۰۰۸	۰/۱۰	۱/۱۰	۲/۹۸
		قطر تاج پوشش	۰/۰۵	۰/۰۰۶	۰/۱۱	۰/۷۴۵	۴/۲۵
		ارتفاع گیاه	۰/۵۶	۰/۳۲	۰/۷۵	۰/۸۸۹	۳/۳۵
		قطر قاعده نیکا	۰/۱۵	۰/۰۹	۰/۲۵	۱/۳۵	۲/۳۵
قیچ	۴۵	ارتفاع نیکا	۰/۶۰	۰/۲۰	۱/۱۰	۰/۷۴۵	۴/۳۵
		حجم نیکا	۱/۴	۰/۹۰	۲/۱۰	۰/۵۴۷	۱/۵۴
		قطر تاج پوشش	۲/۳۰	۱/۲۰	۳/۹۰	۰/۹۸۷	۶/۲۵
		ارتفاع گیاه	۱/۵۰	۰/۹۰	۲/۳۰	۱/۵۴	۳/۹۸
		قطر قاعده نیکا	۰/۳۵	۰/۱۱	۰/۹۰	۰/۶۵۸	۱/۶۸
علف شور	۸۰	ارتفاع نیکا	۰/۲۱	۰/۱۰	۰/۳۵	۰/۶۵۸	۲/۳۵
		حجم نیکا	۰/۶۲	۰/۳۰	۰/۸۵	۱/۶۵	۵/۶۵
		قطر تاج پوشش	۰/۶۰	۰/۴۰	۱	۰/۹۵۶	۳/۵۴
		ارتفاع گیاه	۰/۴۰	۰/۳۵	۰/۸۰	۱/۶۵	۱/۴۵
		قطر قاعده نیکا	۰/۲۳	۰/۰۷	۰/۳۱	۰/۶۵۸	۱/۳۵
سیاه تاق	۵۴	ارتفاع نیکا	۱/۱	۰/۶	۱/۷	۱/۶۵	۲/۶۸
		حجم نیکا	۲/۴۰	۰/۸۰	۳/۶۰	۰/۹۸۳	۱/۳۶۵
		قطر تاج پوشش	۴/۳۰	۲/۲۰	۵/۱۰	۰/۷۸۵	۲/۳۵۶
		ارتفاع گیاه	۱/۷۰	۰/۷۰	۲/۵۰	۱/۳۶۵	۳/۹۵۸
		قطر قاعده نیکا	۰/۸	۰/۴۰	۱/۲۰	۱/۸۹۵	۲/۶۹۵



## مبانی نظری روش ELECTRE

در دهه‌های اخیر، الگوهای تصمیم‌گیری چند معیاره (MCDM)<sup>۱</sup> توجه پژوهشگران زیادی را برای تصمیم‌گیری‌های پیچیده به خود جلب کرده است. این الگوهای تصمیم‌گیری به دو دسته تقسیم می‌شوند: الگوهای چند هدفی (MODM)<sup>۲</sup> و الگوهای چند شاخصی (MADM)<sup>۳</sup>؛ به طوری که الگوهای چند شاخصی برای انتخاب گزینه‌های برتر استفاده می‌شود. الگوهای ارزیابی برای یک MADM به دو الگو جبرانی و غیرجبرانی تقسیم می‌شوند. الگو غیرجبرانی شامل روش‌هایی است که اغلب نیاز به کسب اطلاعات از DM نداشته است و به یک جواب عینی می‌رسد. در الگو جبرانی، تبادل بین شاخص‌ها مجاز است؛ یعنی ضعف یک شاخص ممکن است با امتیاز شاخص دیگر جبران شود. روش اکثریتی از متدهای الگوهای جبرانی است. در این روش، همه گزینه‌ها با استفاده از مقایسه‌های «غیررته‌ای» ارزیابی می‌شود. کلیه مراحل این روش بر مبنای یک مجموعه هماهنگ و یک مجموعه ناهماهنگ پایه‌ریزی می‌شوند؛ از این رو، به این روش «آنالیز هماهنگی» می‌گویند. روش اکثره به وسیله بنایون<sup>۴</sup> ارائه شد و سپس وان دلفت<sup>۵</sup>، نیچکامپ<sup>۶</sup>، روی<sup>۷</sup> و سایر همکارانش این روش را توسعه دادند. در روش اکثره، از مفهوم تسلط به صورت ضمنی استفاده می‌شود. در این روش، گزینه‌ها به صورت زوجی با هم مقایسه می‌شوند و گزینه مسلط و ضعیف (غالب و

مغلوب) شناسایی و گزینه‌های ضعیف و مغلوب حذف می‌شوند (roy, 1991: 49-73). اکثره، یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره است که ضمن ترکیب شاخص‌های کمی، کیفی و وزن‌دهی متناسب با اهمیت هر معیار، در انتخاب بهترین گزینه به تصمیم‌گیران کمک می‌کند. در این شیوه، گزینه‌های فرضی مسئله، برحسب امتیاز آنها از هر شاخصی رتبه‌بندی می‌شود و رتبه نهایی گزینه‌ها از طریق یک فرایند جبران خطی<sup>۸</sup> مشخص می‌شود. جایگاه این دو الگو، در شکل (۵) نشان داده شده است. فرایند حل به‌گونه‌ای است که به مقیاس شاخص‌های کمی و کیفی نیازی نیست.



شکل ۵. جایگاه روش ELECTRE در میان روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره

## یافته‌های پژوهش

بیابان‌زایی یکی از مهم‌ترین بحران‌های جهان امروز است. حدود هزار و سیصد میلیون انسان ساکن در بیش از ۱۱۰ کشور، از آثار زیان‌بار آن در رنج هستند؛ همچنین پیامدهای اقتصادی، اجتماعی و سیاسی آن، بر ساکنان دیگر نواحی تأثیر می‌گذارد (Diallo, 2001). ایران نیز که حدود ۸۸/۶ درصد از مساحتش در قلمرو سرزمین‌های خشک است، دارای

<sup>1</sup> Multi Criteria Decision Making

<sup>2</sup> Multi Objectiv Decision Making

<sup>3</sup> Multi attribute Decision Making

<sup>4</sup> Banayoun

<sup>5</sup> van Delft

<sup>6</sup> Nijkamp

<sup>7</sup> Roy

<sup>8</sup> Linear Compensatory Process

زیست‌بومی شکننده است. یکی از راه‌حل‌های جلوگیری از گسترش بیابان‌ها، تثبیت ماسه‌های روان به وسیله توسعه نبکاها است. همانگونه که پیش‌تر اشاره شد، نبکاها اشکال تراکمی هستند که در سیستم فرسایش بادی و مناطق ماسه‌ای متوسط، خشک و نیمه‌خشک وجود دارند (Nickling & Wolfe, 1994: 182; Tengberg & Chen, 1998: 16). این رویداد و نحوه تشکیل آن از شرایط آب و هوایی، اندازه و نوع مواد بادرفتی، پوشش گیاهی، نیرو و ظرفیت انتقال باد و منبع تأمین رسوبات بادی تأثیر می‌پذیرد (Hugenholtz & Wolf, 2005: 45). به طوری که، نوع پوشش گیاهی و تراکم آن باعث تثبیت و کاهش انتقال رسوب سیستم‌های بادی شده است و منبع تأمین ماسه را محدود می‌کند (Lancaster & Baas, 1998: 80). در این میان، گونه‌های گیاهی مختلف هنگامی که تحت تأثیر دفن رسوبات قرار می‌گیرند، مقاومت‌های مختلف از خود نشان می‌دهند و بر حمل و تثبیت مواد بادرفتی تأثیر می‌گذارند (Maun & Perumal, 1999: 14; Van der

Stoel et al, 2002: 979) بنابراین شناسایی نوع نبکاها برای توسعه سیستم نبکاها و حداکثر تثبیت ماسه به وسیله آن‌ها، می‌تواند مهم‌ترین عامل بازدارنده در سیستم‌های بادی مخرب باشد. برای این موضوع، ابتدا باید انواع مختلف نبکاها را در منطقه در دست مطالعه شناسایی و سپس اولویت‌بندی شود. برای به دست آوردن نتایج درست، باید مهم‌ترین شاخص‌های مورفومتری نبکا تعریف و اندازه‌گیری میدانی شود (جدول ۲). پس از تعیین مهم‌ترین شاخص‌های مورفومتری و اندازه‌گیری آنها، بهترین گونه از طریق الگوریتم الکترو انتخاب می‌شود. این مراحل عبارتند از:

گام نخست: تشکیل ماتریس تصمیم

با توجه به معیارها و تعداد گزینه‌ها و ارزیابی همه گزینه‌ها برای معیارهای مختلف، ماتریس تصمیم به صورت زیر تشکیل می‌شود.

$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ \vdots & \dots & \dots \\ x_{im} & \dots & x_{mn} \end{bmatrix}$$

که در آن  $X_{ij}$  عملکرد گزینه  $i$ ام ( $i=1,2,\dots,m$ ) در رابطه با معیار  $j$ ام ( $j=1,2,3,\dots,n$ ) است (جدول ۳).

جدول ۳. ماتریس تصمیم (X)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نبکا	حجم نبکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نبکا
اشنان		۰/۲۳	۰/۲۹	۰/۱	۰/۲۹	۰/۲۳
گز		۰/۷	۱/۱۶	۳/۱	۱/۵	۰/۳۸
خارشر		۰/۲۱	۰/۰۱۹	۰/۶۴	۰/۳۲	۰/۶۲
گون		۰/۲	۰/۰۶۵	۰/۰۵	۰/۶۵	۰/۱۵
قیچ		۰/۶	۱/۴	۲/۳	۱/۵	۰/۳۵
علف‌شور		۰/۲۱	۰/۶۲	۰/۶	۰/۴	۰/۲۳
سیاه‌تاق		۱/۱	۲/۴	۴/۳	۱/۷	۰/۸

واحد ارتفاع گیاه، ارتفاع نبکا، قطر تاج پوشش و قطر قاعده، به متر و واحد حجم، به مترمکعب است.

روش‌های مختلفی برای بی‌بعد کردن وجود دارد؛ اما در روش ال‌کتره معمولاً از رابطه زیر استفاده می‌شود (Tille, 2003: 19-21).

$$R = \begin{bmatrix} r_{11} & \dots & r_{1n} \\ \vdots & \dots & \vdots \\ r_{m1} & \dots & r_{mn} \end{bmatrix} \quad r_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_{ij}^2}} \quad \text{رابطه (۲)}$$

گام دوم: بی‌مقیاس کردن ماتریس تصمیم در این مرحله سعی می‌شود، معیارها با ابعاد مختلف به معیارهای بدون بعد تبدیل شود (جدول ۴). ماتریس R به شکل زیر تعریف شود.

جدول ۴. ماتریس تصمیم بی‌مقیاس شده (R)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نبکا	حجم نبکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نبکا
اشنان		۰/۱۵۲۵	۰/۰۸۸۷	۰/۰۱۴۱	۰/۱۰۲۲	۰/۱۹۳۰
گز		۰/۵۶۳۴	۰/۵۵۰۷	۰/۵۷۶۸	۰/۵۲۸۷	۰/۳۱۸۹
خارشر		۰/۱۳۹۲	۰/۰۰۵۸	۰/۰۹۰۰	۰/۱۱۲۸	۰/۵۲۰۴
گون		۰/۱۳۲۶	۰/۰۱۷۱	۰/۰۰۷۰	۰/۱۹۷۴	۰/۱۲۵۹
قیچ		۰/۵۹۶۵	۰/۶۴۲۵	۰/۶۰۵۰	۰/۵۹۹۲	۰/۶۷۱۴
علف شور		۰/۱۳۹۲	۰/۱۸۹۷	۰/۰۸۴۴	۰/۱۴۱۰	۰/۱۹۳۰
سیاه‌تاق		۰/۴۹۷۱	۰/۴۸۹۵	۰/۵۳۴۶	۰/۵۲۸۷	۰/۲۹۳۸

ماتریس W یک ماتریس قطری است که فقط عناصر روی قطر اصلی آن غیر صفر و مقدار این عناصر برابر با ضریب اهمیت بردار است (جدول ۵).

گام سوم: تعیین ماتریس وزن معیارها

$$W = \begin{bmatrix} w_1 & \dots & 0 \\ \vdots & w_2 & \dots \\ 0 & \dots & w_n \end{bmatrix}$$

جدول ۵. ماتریس مقایسه زوجی معیارهای مختلف (S)

گونه‌ها	شاخص‌ها	حجم نبکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع نبکا	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نبکا	بردار وزن
حجم نبکا		۱	۳	۳	۷	۹	۰/۵۰۲۸
قطر تاج پوشش		۰/۳۳	۱	۳	۵	۷	۰/۲۶۰۲
ارتفاع نبکا		۰/۲	۰/۳۳	۱	۳	۵	۰/۱۳۴۴
ارتفاع گیاه		۰/۱۴	۰/۲	۰/۳۳	۱	۳	۰/۰۶۷۸
قطر قاعده نبکا		۰/۱۱	۰/۱۴	۰/۲	۰/۳۳	۱	۰/۰۴۴۸
جمع		۱/۷۸	۴/۶۷	۹/۵۳	۱۶/۳۳	۲۵	۱

$$V = R \times W = \begin{bmatrix} v_{11} & \dots & v_{1n} \\ \vdots & \dots & \vdots \\ v_{m1} & \dots & v_{mn} \end{bmatrix}$$

گام چهارم: ماتریس تصمیم وزن دار نرمال شده  
ماتریس تصمیم وزن دار، از ضرب ماتریس تصمیم بی‌مقیاس شده در ماتریس وزن معیارها به دست می‌آید (جدول ۶).

جدول ۶. ماتریس تصمیم وزن‌دار نرمال شده (V)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نیکا	حجم نیکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نیکا
	اشنان	۰/۰۲۱۳	۰/۰۴۴۸	۰/۰۰۴۵	۰/۰۰۶۱	۰/۰۰۵۸
	گز	۰/۰۶۴۷	۰/۲۴۷۰	۰/۱۴۰۵	۰/۰۳۱۷	۰/۰۰۹۶
	خارشر	۰/۰۱۹۴	۰/۰۰۲۹	۰/۰۲۹۰	۰/۰۰۶۸	۰/۰۱۵۶
	گون	۰/۰۱۸۵	۰/۰۰۸۶	۰/۰۰۲۳	۰/۰۱۱۸	۰/۰۰۳۸
	قیچ	۰/۰۵۵۵	۰/۲۱۶۱	۰/۱۰۴۲	۰/۰۳۱۷	۰/۰۰۸۸
	علف‌شور	۰/۰۱۹۴	۰/۰۹۵۷	۰/۰۲۷۲	۰/۰۰۸۶	۰/۰۰۵۸
	سیاه‌تاق	۰/۱۰۱۷	۰/۳۷۰۵	۰/۱۹۴۹	۰/۰۳۶۰	۰/۰۲۰۱

برای مجموع وزن‌های نرمال شده  $\sum_{j \in I_{ke}} W_j$  مساوی

یک است، بنابراین:

$$c_{ke} = \sum_{j \in I_{ke}} W_j \quad \text{رابطه (۴)}$$

$$C = \begin{bmatrix} - & c_{12} & \dots & c_{1m} \\ c_{21} & - & \dots & c_{2m} \\ \vdots & \vdots & - & \vdots \\ c_{m1} & \dots & c_{m(m-1)} & - \end{bmatrix}$$

گام ششم: تشکیل ماتریس توافق

برای تشکیل ماتریس توافق، باید عناصر شاخص

توافق را محاسبه کرد (جدول ۷).

$$c_{ke} = \frac{\sum_{j \in I_{ke}} W_j}{\sum_{j=1}^m W_j} \quad \text{رابطه (۳)}$$

جدول ۷. ماتریس توافق (C)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نیکا	حجم نیکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نیکا
	اشنان	۰/۰۰۰	۰/۰۵۷۱	۰/۷۰۱۷	۰/۹۹۶۶	۰/۰۵۷۱
	گز	۱/۰۵۶۶	۰/۰۰۰	۱/۰۲۶۶	۱/۰۵۶۶	۱/۰۵۶۶
	خارشر	۰/۴۱۲۰	۰/۰۸۷۱	۰/۰۰۰۰	۰/۴۹۰۴	۰/۰۸۷۱
	گون	۰/۱۱۷۱	۰/۰۷۱	۰/۶۲۳۳	۰/۰۰۰۰	۰/۰۵۷۱
	قیچ	۱/۰۵۶۶	۱/۱۱۷۱	۱/۰۲۶۶	۱/۰۵۶۶	۰/۰۰۰۰
	علف‌شور	۰/۹۱۸۲	۰/۰۵۷۱	۰/۷۶۱۷	۰/۹۹۶۶	۰/۰۵۷۱
	سیاه‌تاق	۱/۰۵۶۶	۱/۰۵۶۶	۱/۰۵۶۶	۱/۰۵۶۶	۱/۰۵۶۶

$$D = \begin{bmatrix} - & d_{12} & \dots & d_{1m} \\ d_{21} & - & \dots & d_{2m} \\ \vdots & \vdots & - & \vdots \\ d_{m1} & \dots & d_{m(m-1)} & - \end{bmatrix}$$

گام هفتم: تعیین ماتریس مخالف

شاخص بدون توافق (مخالف) به صورت زیر

تعریف می‌شود (roy, 1991: 49-73).

نتایج حاصل از شاخص بدون توافق در جدول

(۸) نشان داده شده است.

$$d_{ke} = \frac{\max_{j \in I_{ke}} |v_{kj} - v_{ej}|}{\max_{j \in J} |v_{kj} - v_{ej}|} \quad \text{رابطه (۵)}$$

جدول ۸. ماتریس مخالف (D)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نیکا	حجم نیکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نیکا
اشنان		۰	۱	۰/۵۸۴	۰/۱۵۸	۱
گز		۰	۰	۰/۰۲۴	۰	۰
خارشر		۱	۱	۰	۰/۲۱۳	۱
گون		۱	۱	۱	۰	۱
قیچ		۰	۱	۰/۰۳۱	۰	۰
علف‌شور		۰/۰۳۶	۱	۰/۱۰	۰/۰۳۸	۱
سیاه‌تاق		۰	۰	۰	۱/۰۳	۰

ماتریس تسلط موافق (F) با توجه به مقدار موافقت تشکیل می‌شود و اعضای آن براساس رابط زیر مشخص می‌شود (Vami, 1992).

$$f_{ke} = \begin{cases} 0 & c_{ke} \geq \bar{c} \\ 1 & c_{ke} < \bar{c} \end{cases} \quad \text{رابطه (۷)}$$

نتایج حاصل از شاخص ماتریس تسلط موافق در جدول (۹) نشان داده شده است.

گام هشتم: تشکیل ماتریس تسلط موافق مقدار موافقت، از رابطه زیر به دست می‌آید (Roy, 1991: 49-73).

$$\bar{c} = \frac{\sum_{k=1}^m \sum_{e=1, e \neq k}^m c_{ke}}{m(m-1)} \quad \text{رابطه (۶)}$$

جدول ۹. ماتریس تسلط موافق (F)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نیکا	حجم نیکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نیکا
اشنان		۰	۰	۱	۱	۰
گز		۱	۰	۱	۱	۱
خارشر		۰	۰	۰	۰	۰
گون		۰	۰	۱	۰	۰
قیچ		۱	۰	۱	۱	۰
علف‌شور		۱	۰	۱	۱	۰
سیاه‌تاق		۱	۱	۱	۱	۱

ماتریس عناصر تسلط مخالف (G) به صورت زیر محاسبه می‌شود (roy, 1991: 49-73).

$$g_{ke} = \begin{cases} 0 & d_{ke} \geq \bar{d} \\ 1 & d_{ke} < \bar{d} \end{cases} \quad \text{رابطه (۹)}$$

نتایج حاصل از شاخص ماتریس تسلط موافق در جدول (۱۰) نشان داده شده است.

گام نهم: تشکیل ماتریس تسلط مخالف مقدار مخالف از رابطه زیر به دست می‌آید (Roy, 1991: 49-73).

$$\bar{d} = \frac{\sum_{k=1}^m \sum_{e=1, e \neq k}^m d_{ke}}{m(m-1)} \quad \text{رابطه (۸)}$$

جدول ۱۰ ماتریس تسلط مخالف (G)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نبکا	حجم نبکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نبکا
اشنان		۰	۰	۰	۱	۰
گزر		۱	۰	۱	۱	۱
خارشر		۰	۰	۰	۱	۱
گون		۰	۰	۰	۰	۰
قیچ		۱	۰	۱	۱	۰
علف شور		۱	۰	۱	۱	۰
سیاه‌تاق		۱	۱	۱	۰	۱

$$h_{ke} = f_{ke} \cdot g_{ke}$$

رابطه (۱۰)

گام دهم: تشکیل ماتریس تسلط نهایی

ماتریس تسلط نهایی H از ضرب تک تک درایه‌های

ماتریس تسلط موافق F در ماتریس تسلط مخالف G

حاصل می‌شود (جدول ۱۱) (Roy, 1991: 49-73).

جدول ۱۱. ماتریس تسلط نهایی (H)

گونه	شاخص‌ها	ارتفاع نبکا	حجم نبکا	قطر تاج پوشش	ارتفاع گیاه	قطر قاعده نبکا
اشنان		۰	۰	۰	۱	۰
گزر		۱	۰	۱	۱	۱
خارشر		۰	۰	۰	۰	۰
گون		۰	۰	۰	۰	۰
قیچ		۱	۰	۱	۱	۰
علف شور		۱	۰	۱	۱	۰
سیاه‌تاق		۱	۱	۱	۰	۱

گام یازدهم: حذف کردن گزینه‌های با رضایت کمتر و

انتخاب بهترین گزینه (جدول ۱۲).

جدول ۱۲. تعداد مسلط شدن و مغلوب شدن هر یک از گونه‌های انتخابی

گونه‌ها	تعداد مسلط شدن	تعداد مغلوب شدن	اختلاف
اشنان	۱	۵	-۴
گزر	۵	۱	۴
خارشر	۰	۶	-۶
گون	۰	۶	-۶
قیچ	۴	۲	۲
علف شور	۳	۳	۰
سیاه‌تاق	۵	۱	۴

## نتیجه‌گیری

برای شناخت مشکلات زیست‌محیطی هر منطقه، به‌منظور برنامه‌ریزی و مدیریت اصولی برای رفع مشکلات اقتصادی و اجتماعی، باید عوامل و محدودیت‌های آن را بشناسیم؛ سپس با تجزیه و تحلیل علمی، به مراکز علمی و پژوهشی برای رسیدن به توسعه پایدار کمک می‌کنیم. حرکت ماسه‌های بادی به‌عنوان یک خطر زیست‌محیطی در مناطق خشک و نیمه‌خشک، باعث می‌شود سالانه هزاران تن ماسه روان اراضی کشاورزی، مراکز سکونتگاهی و راه‌های دسترسی را در خود فرو برد و موجب نابودی آنها، مهاجرت روستاییان و زیان‌های اقتصادی بی‌شماری می‌شود. شناخت دقیق و بررسی آماری نیکاهای منطقه مطالعاتی و تحلیل علمی آنها به‌عنوان عامل بازدارنده ماسه‌های متحرک، می‌تواند در مدیریت محیط منطقه و استفاده بهینه از منابع طبیعی بسیار مفید باشد. نتایج پژوهش ۷ نوع نیکای متفاوت با شاخص‌های گوناگون مورفومتری را نشان می‌دهد؛ به گونه‌ای که دامنه تفاوت امتیازات، ۵ امتیاز برای گونه‌های گز و سیاه‌تاق و ۶- امتیاز برای گونه‌های خارشتر را نشان می‌دهد و نشان‌دهنده ابعاد متفاوت نوع نیکا و گونه گیاهی آن است؛ زیرا گونه‌های گز و تاق به‌علت ابعاد بزرگ‌تر، مانعی در برابر جریان باد بوده و با کاهش سرعت و شدت باد، ماسه‌های بیشتری را به مهار می‌کند. شاخص‌های اندازه‌گیری شده نشان می‌دهد نیکاهای گز و تاق با داشتن بیشترین ارتفاع و قطر تاج پوشش، حداکثر حجم تثبیت ماسه را دارند. در مجموع، از بین ۷ نوع نیکای مطالعاتی، نیکاهای گز و تاق با کسب بیشترین امتیاز، بیشترین اهمیت را برای تثبیت ماسه‌های روان دارند و بهترین گزینه برای توسعه

نیکازارها در راستای تثبیت ماسه‌های روان در منطقه مطالعاتی هستند. اما نیکاهای خارشتر و گون با کسب امتیاز منفی در گروه گیاهان مفید و مؤثر برای توسعه سیستم نیکا در منطقه قرار نمی‌گیرند؛ زیرا دارای کمترین کارایی برای تثبیت ماسه‌های روان هستند. در مجموع، گونه‌های گیاهی گز و سیاه‌تاق با توجه به ویژگی‌های مورفومترشان بهترین گزینه برای توسعه نیکازارها در راستای تثبیت ماسه‌های روان در منطقه مطالعاتی هستند و در صورت اجرا شدن، بالاترین بهره‌بری را خواهند داشت.

## منابع

- احمدی، حسن؛ فیض‌نیا، سادات، (۱۳۷۸). سازندهای دوره کواترنر مبنای نظری و کاربردی آن در منابع طبیعی، انتشارات دانشگاه تهران.
- احمدی، حسن، (۱۳۸۷). ژئومورفولوژی کاربردی (بیابان-فرسایش بادی)، جلد دوم، انتشارات دانشگاه تهران.
- قدسی‌پور، حسن، (۱۳۸۷). فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی، چاپ پنجم، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران.
- محمودی، فرج‌الله، (۱۳۸۳). ژئومورفولوژی دینامیک، چاپ ششم، انتشارات دانشگاه پیام نور، تهران.
- موسوی، سیدحجت؛ پورخسروانی، محسن؛ محمودی محمد آبادی، طیبه، (۱۳۸۹). گروه‌بندی مقایسه‌ای نیکاهای شمال‌شرق کویر سیرجان با استفاده از الگوریتم TOPSIS، مطالعات جغرافیایی مناطق خشک، شماره اول، صص ۸۷-۱۰۵.
- مقصودی، مهران؛ نگهبان، سعید؛ چرخه، سمیرا، (۱۳۹۱). مقایسه و تحلیل ویژگی‌های ژئومورفیکی نیکاهای چهار گونه گیاهی در غرب دشت لوت (شرق شهداد-)

- Totheca populifolia and Azania regions nebkha dunes, Journal of arid environments, No.44: 155-172.
- Jianhui, D., Y. Ping, and D. Yuxiang. (2010). The progress and prospects of nebkhas in arid areas, Journal of Geography Science, Vol. 20(5): 712-728.
- Khalaf, F.I., R. Miska, and A. Al-Douseri. (1995). Sedimentological and Morphological characteristics of some nebkha deposits in the northern coastal plain of Kuwait, Arabia, Journal Arid Environment, Vol. 29: 267-292.
- Lancaster, N., Baas. A.C.W. (1998). Influence of Vegetation Cover on Sand Transport by Wind: Field Studies at Owens Lake, California, Journal of Earth Surface Processes and Landforms, No. 23: 69-82.
- Maun, M.A., J. Perumal. (1999). Zonation of Vegetation on Lacustrine Coastal Dunes: Effects of Burial by Sand. Journal of Ecology Letters, No. 2: 14-18.
- Nickling, W.G., S.A. Wolfe. (1994). The morphology and origin of Nebkhas, region of Mopti, Mali, West Africa. Journal of Arid Environments, No. 28: 13-30.
- Roy, B. (1991). The outranking Approach and the foundation of ELECTRE Methods, Theory and Decision, No.31: 49-73.
- Saaty, T. L (2001). Decision making for leader, RWS Publication, 315P.
- Tengberg, A., D. Chen. (1998). A comparative analysis of nebkha in central Tunisia and northern BurkinaFaso. Journal of Geomorphology, No. 22: 181-192.
- TiLLe, M., A.G. Dumont. (2003). Methods of Multicriteria Decision Analys Within the Road Project like an Element of the Sustainability, 3<sup>rd</sup> Swiss Transport ReserchConferense ,March 19-21.
- Vander Stoel, C.D., W.H. Van der Putten, H. Duyts. (2002). Development of a Negative Plant-soil Feedback in the Expansion Zone of the Clonalgrass Ammophila Arenaria Following Root Formation and Nematode Colonization. Journal of Ecology, Vol 90 (6): 978-988.
- Vami, I. (1992). Project opportunity Study on Integrated use of the RazgahNepheline dشت تکاب)، مجله پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، سال چهل و چهارم، شماره ۷۹، صص ۵۵-۷۶.
- ولی، عباسعلی؛ قضاوی، غلامرضا، (۱۳۸۲). مطالعه روابط بین تراکم گونه‌های گیاهی با میزان شوری و بافت خاک در شورزار کرسپاه داراب، مجله بیابان، جلد ۸، شماره ۲.
- علایی طالقانی، محمود، (۱۳۸۰). ژئومورفولوژی ایران، نشر قومس.
- نگهبان، سعید؛ یمانی، مجتبی؛ مقصودی، مهران؛ عزیزی، قاسم، (۱۳۹۲). بررسی تراکم، ژئومورفولوژی و پهنه‌بندی ارتفاعی نبکاهای حاشیه غرب دشت لوت و تأثیر پوشش گیاهی بر مورفولوژی آنها، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، شماره ۴، صص ۱۷-۴۲.
- Ardon, K., H. Tsoar, and D.G. Blumberg. (2009). Dynamics of nebkhas superimposed on a parabolic dune and their effect on the dune dynamics, Journal of Arid Environments: Vol 73: 1014-1022.
- Bing, L., Z. Wenzhi, and Y. Rong. (2008). Characteristics and spatial heterogeneity of Tamarix ramosissima Nebkhas in desert-oasis ecotones, Journal of Acta Ecologica Sinica, Vol 28(4): 1446-1455.
- Baas, A.C.W. (2007). Complex systems in Geomorphology, Journal of Geomorphology, No. 91:311-331.
- Danfeng, S. (2006). Agricultural causes of desertification risk in Minqin, China. Journal of Environmental Management, Vol 79: 348-356.
- Dougill, A.J., A.D. Thomas. (2002). Nebkha dunes in the Molopo Basin, south Africa and Botswana formation controls and their validity as indicators of soil degradation, Journal of arid environment, No. 50: 413-423.
- Diallo, H.A. (2001). On the occasion of a Conference on Desertification at the "Ciudad de las Artes Ylas Ciencias"-Valencia, Spain, 30 November 2001.
- Hesp, P., A. Mclachlan. (2000). Morphology, dynamics, ecology and fauna of Arc



Palaeoclimatology, Palaeoecology: Vol. 297, Pp. 697–706.

Analysis of Nebka morphometric parameters and introduction of the most appropriate type for quicksand stabilization, using ELECTRE algorithm (Case Study: Chah Jam Erg)

ores, Iran by metallurgical processing into Alumina Cement, sodium Carbonate and potash, final report.

Wang, X., et al .2010. Nebkha formation: Implications for reconstructing environmental changes over the past several centuries in the Ala Shan Plateau, China. Journal of Palaeogeography,

Archive of SID