

An Investigation of Morphological Changes of Azadroud River Pattern using Geometric Indices

Mohammad Hossein Rezaei Moghadam^{1*}, Mohammad Reza Nikjoo², Hesam Maleki³

¹ Department of Geomorphology, University of Tabriz, Tabriz, Iran

² Department of Geomorphology, University of Tabriz, Tabriz, Iran

³ Student of geomorphology, University of Tabriz, Tabriz, Iran

Abstract

River pattern variations are one of the most important river engineering issues. In order to achieve this goal, using field observations, a 1: 1000 topographic map was prepared and extracted using Landsat and Google Earth satellite images in the GIS environment of the studied areas. By digitizing the river route in AutoCAD, the geometric parameters of the river (central angle, relative radius, plan shape, torsional coefficient) were calculated on the images. The results indicated that in Azad River, the winding river at 40% relative has a radius of more than 3.5. In 30% relative radius bends in river is 1.5 to 3.5. In addition, about 30 percent of the stress concentration around the inner corners is the main river. According to the findings, the probability of serious and significant changes in the period of study, Azad River is small. Intervals that are unstable are likely to need special attention in the context of their privacy be determined. Among the intervals, there are nine critical intervals that include intervals of 58,56,47,41,29,26,24,20,18. Therefore, it is necessary to determine the bed boundaries.

Key words: Morphological Changes, River Patterns, Sirvan Catchment, Azad River, Winding River.

* rezmogh@yahoo.com

بررسی تحولات مورفولوژیکی الگوی رودخانه آزادرود با استفاده از شاخص‌های هندسی

محمدحسین رضائی مقدم^{*}، استاد گروه ژئومورفولوژی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

محمدرضای نیکجو، دانشیار گروه ژئومورفولوژی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

حسام ملکی، دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

وصول: ۱۳۹۶/۰۴/۲۷؛ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۴/۱۶؛ صص ۱-۱۶

چکیده

تغییرات الگوی رودخانه یکی از مهم‌ترین مسائل مهندسی رودخانه است که بر فعالیتها و سازه‌های عمرانی حاشیه رودخانه تأثیر می‌گذارد. مطالعه تغییرات مورفولوژیکی کانال‌های رودخانه‌ای به منظور یافتن راهکارهای کترنی مناسب برای حل مشکلات دینامیکی این نواحی اهمیت دارد. هدف اصلی مقاله حاضر بررسی تحولات مورفولوژیکی و الگوی رودخانه‌ای آزادرود از راه شاخص‌های هندسی و تصاویر ماهواره‌ای است؛ برای دستیابی به این هدف، نقشه توپوگرافی ۱:۱۰۰۰ منطقه با استفاده از برداشت‌های میدانی تهیه و با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای لندست و گوگل ارث در محیط GIS، بازه‌های مطالعه استخراج شدند. با رقemi سازی مسیر رودخانه در اتوکد، شاخص‌های هندسی رودخانه (زاویه مرکزی، شعاع نسبی، شکل پلان، ضریب پیچشی) ۵۹ بازه روی تصاویر محاسبه شدند. نتایج نشان می‌دهند شعاع نسبی ۴۰ درصد قوس‌های مئاندری در رودخانه آزاد بیش از ۳/۵ و تمرکز تنش در ناحیه انتهایی قوس خارجی است و نگرانی خاصی درباره این بازه‌ها وجود ندارد. شعاع نسبی ۳۰ درصد قوس‌های پیچان‌رود بین ۱/۵ تا ۳/۵ است و بنابراین تمرکز تنش در حدود ۳۰ درصد پیچ و خم رودخانه در ابتدای قوس داخلی و انتهای قوس خارجی است. همچنین تمرکز تنش در حدود ۳۰ درصد پیچ و خم تنۀ اصلی رودخانه در سراسر قوس داخلی است و باید توجه ویژه‌ای به این پیچان‌رودها داشت. شرایط تقریباً پایداری در بیشتر بازه‌های رودخانه آزاد حاکم است و بجز در برخی بازه‌ها که فرسایش جزئی دارند، ناپایداری‌های حادی در سایر بازه‌ها دیده نمی‌شود. لازم است در تعیین حریم بستر به ۴ بازه بحرانی ۱۸، ۲۰، ۲۶، ۲۴، ۴۱، ۴۷ و ۵۶ و ۵۸ توجه ویژه شود.

واژه‌های کلیدی: تحولات مورفولوژیکی، الگوی رودخانه، حوضه سیروان، آزادرود، پیچان‌رود.

مقدمه

الگوی پیچان‌رودی به علت فراوانی آن در طبیعت بیشترین توجه را به خود جلب کرده است (Biedenharn et al., 1997: 57)، (Thorne ۲۰۰۲). رفتار مورفولوژیکی رودخانه‌های بزرگ را بررسی و چارچوبی برای مطالعه در این زمینه ارائه کرده که تأکید آن بر پایش منظم ویژگی‌های مورفولوژیک رودخانه با استفاده از روش‌های نوین است.

پیچان‌رودها در محدوده‌هایی که دیواره دشت‌های سیلابی از مواد سست تشکیل شده‌اند، تعیین‌کننده بیلان رسوبات در مسیر جريان رودخانه‌ها و با توجه‌به ویژگی‌های محل تشکیل، تعیین‌کننده میزان فرسایش در بخش‌های میانی و کناره دشت‌های سیلابی هستند. با توجه‌به مسائل و مشکلاتی که این چشم‌اندازهای رودخانه‌ای در مسیر تشکیل پدید می‌آورند، پژوهشگران مختلف پژوهش‌هایی برای گشودن راز تشکیل و آثار توسعه آنها انجام داده‌اند؛ از جمله Amslera و همکاران (۲۰۰۶)، Deak و Abad (۲۰۰۵)، Marcelo (۲۰۰۷) و Malik (۲۰۰۷) Olsen و Ruter (۲۰۰۶)، Tarkanyi (۲۰۰۷) و Verhaar (۲۰۰۷)، Marcin (۲۰۰۸) و همکاران (۲۰۰۸)، Andre و Lofthouse (۲۰۰۸)، Makaske (۲۰۰۸)، Phillips (۲۰۰۹)، Zamolyi (۲۰۱۰) و همکاران (۲۰۱۱) که مئاندرها و الگوهای رودخانه‌ای مناطق مختلف جهان را بررسی کرده‌اند. پژوهشگران یادشده مورفولوژی رودخانه‌ها که الگوهای مختلفی مانند مئاندری شدن، مستقیم شدن و حالت قیطرانی بستر را تعیین می‌کنند، به کمک شاخص‌های هندسی مطالعه و بررسی کرده‌اند.

اگرچه مورفولوژی الگوی بستر رود طی زمان تابع عوامل متعددی مانند جنس سازندهای

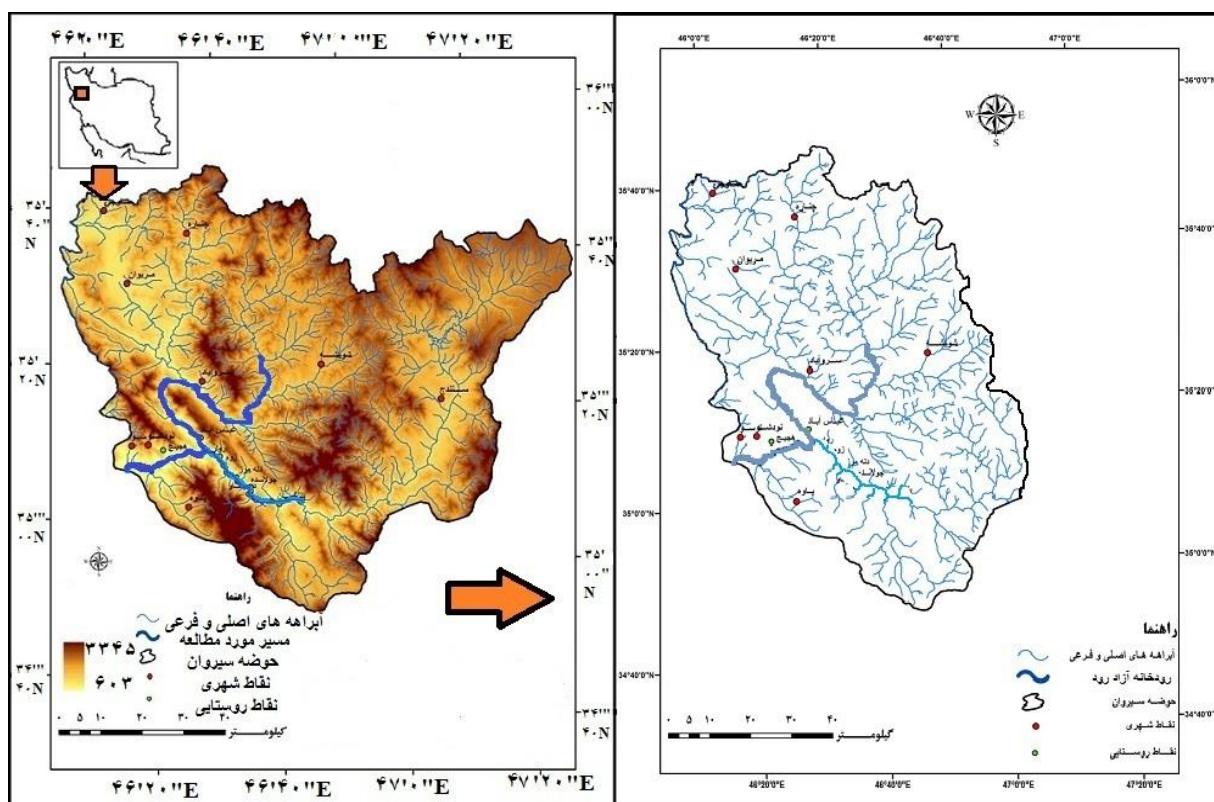
رودخانه‌ها سیستم‌های کاملاً پویایی هستند که الگوی مورفولوژیک آن‌ها به‌طور پیوسته در طول زمان تغییر می‌کند و از این‌رو، فرسایش کناری و آسیب‌رسانی به تأسیسات ساحلی و جابه‌جایی مرزها را در پی دارند. اگرچه عوامل مختلفی مانند انحراف آبراهه در کناره‌ها، کف‌کنی رود، فعالیت‌های انسانی، اختلاف سازند بستر و سیل خیزی باعث تخریب دیواره، کف بستر و تغییر الگوی مجاری می‌شوند (یمانی و شرفی، ۱۳۹۱: ۳۶) غالباً یک یا دو عامل، تغییرات را کنترل می‌کنند. بررسی الگوی رودخانه‌ها برای درک شرایط کنونی و پتانسیل تغییرات احتمالی آن‌ها در آینده ضروری است و تنها از این راه، واکنش طبیعی آن‌ها نسبت به تغییرات طبیعی و یا اقدام‌های ناشی از طرح‌های اصلاح مسیر و تثبیت کناره‌ها پیش‌بینی و میزان جابه‌جایی، تغییرات ابعاد و الگوی آنها تشخیص داده می‌شود (چورلی و همکاران، ۱۳۷۹: ۲۱۱). مورفولوژی رودخانه‌ها از دیدگاه‌های مختلف از جمله زمین‌شناسی، نوع مسیر، لایه‌بندی، دانه‌بندی مصالح بستر و سواحل و قدرت و انرژی سیلاب‌ها در خور بررسی است (Breach, 2008: 16).

رودخانه‌ها در طول خود با تغییرات شب مواجه هستند و گاهی شب بسیار تنید در بازه‌های بالادرست و کوهستانی دارند که به علت تبعیت رودخانه از توپوگرافی زمین است. شب در طول رودخانه کاهش می‌یابد؛ به‌طوری‌که شب کم رودخانه در بازه‌های انتهایی موجب شریانی و پیچان‌رودی شدن آن می‌شود. طبق نظر بسیاری از ژئومورفولوگ‌ها، بسترها رودخانه‌ای با ضرب قوس پیچان‌رودی بیشتر از ۱/۵ (Leopold and Wolman, 1997: 102) در بین الگوهای رودخانه،

منطقه مطالعه شده

حوضه رودخانه سیروان با مساحت ۹۶۴۰ کیلومترمربع در جنوب غربی استان کردستان و بین مختصات جغرافیایی $34^{\circ}40' \text{ تا } 35^{\circ}40'$ عرض شمالی و $46^{\circ}20' \text{ تا } 47^{\circ}20'$ طول شرقی قرار دارد. مساحت حوضه این رودخانه در استان کردستان ۷۴۵۰ کیلومترمربع است که ۲۱۸۵ کیلومترمربع آن در استان کرمانشاه واقع شده است که تقریباً یکپنجم آن در منطقه کوهستانی قرار دارد. حوضه سیروان از دیدگاه زمین‌شناسی در دو پهنه سنتدج - سیرجان و زاگرس مرتفع قرار دارد و گسل زاگرس، خط تقسیم این دو پهنه است. بخشی از حوضه این رودخانه در محدوده کرمانشاه، جزو زاگرس رورانده و بقیه حوضه که از غرب مریوان شروع می‌شود و تا شرق سنتدج ادامه می‌یابد، جزو پهنه سنتدج - سیرجان است. منطقه مطالعه شده در پژوهش حاضر، آزادرود است که از زیرحوضه‌های نیمه جنوبی بخش غربی حوضه سیروان محسوب می‌شود (شکل ۱) و از دامنه‌های کوه چهل‌چشمه سرچشمه می‌گیرد و با جهت شمالی - جنوبی در جنوب غربی سروآباد، در روستای قلعه جی با رودخانه گاران تلاقی می‌کند و در نهایت، با عبور از یک کانیون به سمت غرب تغییر مسیر می‌دهد و از جنوب شهر نوسود وارد خاک کشور عراق می‌شود. این رودخانه دارای جريان آب دائمی است و حوضه این رودخانه از نظر توپوگرافی جزو حوضه‌های کوهستانی محسوب می‌شود. منطقه از نظر اقلیمی عموماً دارای آب و هوای نیمه‌خشک، زمستان سرد با برف و یخ‌بندان و تابستان معتدل است. رژیم بارندگی منطقه، مدیترانه‌ای است و بخش اعظم بارندگی در فصل سرد سال اتفاق می‌افتد.

زمین‌شناسی، دبی سیلان، تغییرات ایجاد شده به وسیله عوامل انسانی، پوشش گیاهی، توپوگرافی و حرکت‌های تکتونیکی است، بررسی‌های آماری الگوهای پیچان‌رودی نشان می‌دهند مورفولوژی از تعدادی قواعد زمین‌آماری تبعیت می‌کند؛ به عبارتی، الگوی سینوسی بستر رودها تابع نقش غالب فرایندها و مجموعه عواملی است که طی زمان اعمال می‌شوند (نوحه‌گر و یمانی، ۱۳۸۴: ۶۶). در ایران نیز پژوهشگرانی مانند عشقی (۱۳۸۲)، یمانی و حسین‌زاده (۱۳۸۳)، نوحه‌گر و یمانی (۱۳۸۴)، بیاتی خطیبی (۱۳۸۵)، محمودی و همکاران (۱۳۸۷)، رضایی مقدم و خوشدل (۱۳۸۸)، حسین‌آبادی و بجستان (۱۳۸۸)، رضایی مقدم و همکاران (۱۳۹۱)، شایان و دهستانی (۱۳۹۱)، مهندسان مشاور یکم (۱۳۹۱)، بیاتی خطیبی (۱۳۹۲)، کهربائیان و همکاران (۱۳۹۳) و رضایی مقدم و همکاران (۱۳۹۵) مثاندهای رودخانه‌ای و زاویه مرکزی آن‌ها را بررسی کرده‌اند که بیان کننده کاربرد الگوهای زمین‌آماری در تعیین الگوی پیچان‌رودها یکی از مهم‌ترین مسائل کنترل و مدیریت رودخانه‌های است. آزادرود یکی از سرشاخه‌های حوضه بزرگ سیروان در غرب ایران و نیمه جنوبی بخش غربی استان کردستان است که تغییرات بسیاری طی دهه‌های اخیر داشته و هر گونه شناخت درباره این تحولات دارای اهمیت اساسی از نظر مهندسی کنترل رود است. پرسش اصلی پژوهش حاضر اینست که تحولات مورفولوژی بستر و الگوی رودخانه آزاد طی دهه‌های اخیر چگونه بوده است؟ و این تحولات در کدام بازه‌ها بیشتر بوده‌اند و بازه‌های بحرانی رودخانه کدامند؟



شکل ۱. منطقه جغرافیایی مطالعه شده و موقعیت آن در کشور و استان

مواد و روش‌ها

GIS ترسیم شد. اطلاعات هیدرولوژیکی و هندسی رودخانه و نقشه توپوگرافی با مقیاس ۱:۱۰۰۰ تهیه شدند.

۲. با رقومی‌سازی مسیر رودخانه در محیط نرم‌افزار آتوکد، شاخص‌های هندسی رودخانه (زاویه مرکزی، شعاع نسبی، شکل پلان، ضریب پیچشی) ۵۹ بازه روی تصاویر محاسبه شدند.

۳. برای محاسبه شاخص‌های هندسی به پلان مسیر رودخانه نیاز است؛ بنابراین مسیر رودخانه با استفاده از تصاویر و نقشه‌های موجود روی مدارک یادشده ترسیم و با عملیات میدانی کنترل شد.

۴. پلان رودخانه با مختصات‌دارکردن تصاویر ماهواره‌ای در محیط نرم‌افزار GIS استخراج و

روش عمومی پژوهش حاضر، تجربی با تأکید بر مطالعه‌های میدانی و هدف اصلی آن، بررسی تحولات مورفولوژیکی و الگوی رودخانه آزادرود با استفاده از شاخص‌های هندسی رودخانه است. در پژوهش حاضر از مواد و ابزارهایی مانند نقشه توپوگرافی بزرگ‌مقیاس ۱:۱۰۰۰، تصاویر ماهواره‌ای لندست رقومی‌شده در محیط نرم‌افزارهای GIS و DEM با دقت ۳۰ متر از بازه مطالعه شده و برداشت‌های ناشی از پیمایش میدانی در ۵۹ بازه از مسیر بستر رودخانه استفاده شد. مراحل انجام پژوهش به شرح زیر است:

۱. موقعیت بازه‌ها با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای لندست و گوگل ارث جستجو و شناسایی و موقعیت دقیق بازه‌ها با پیمایش میدانی کنترل و در نرم‌افزار

محاسبه و اندازه‌گیری می‌شود؛ برخی شاخص‌ها در بررسی تحولات مورفولوژیکی و طبقه‌بندی الگوی رودخانه‌ها استفاده می‌شوند و اهمیت دارند (دولتی، ۱۳۸۷: ۱۲۷). از آنجاکه باید رودخانه پدیده‌ای پویا و دارای سیر تکامل در نظر گرفته شود، تغییرات هندسی ایجاد شده در رودخانه آزاد سبب بروز رفتار هیدرولیکی جدید در رودخانه شده است.

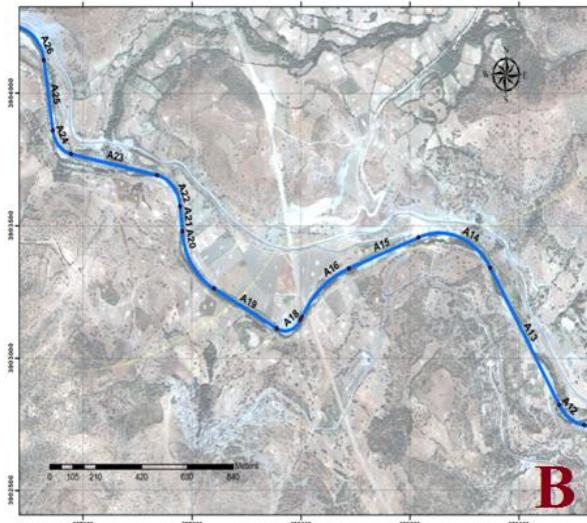
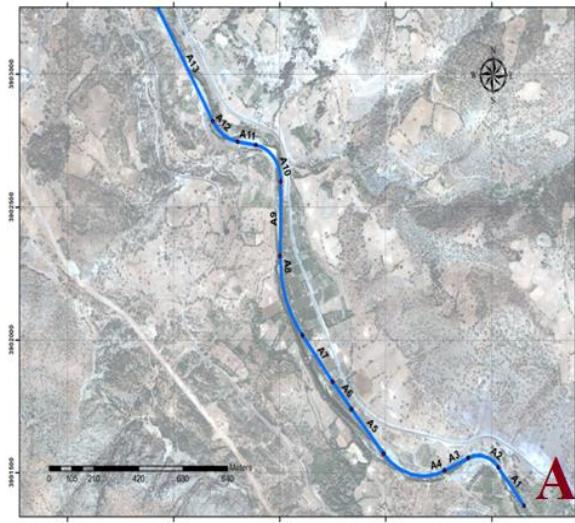
بازه‌بندی رودخانه آزادرود برای استخراج شاخص‌های هندسی ارائه شده است (شکل ۲). معیار اصلی بازه‌بندی، تغییرات پلان رودخانه است؛ به شکلی که کمترین تغییر در پلان رودخانه سبب ایجاد بازه جدیدی می‌شود. محاسبه‌ها و بررسی‌های کامل درباره ۵۹ بازه از رودخانه آزاد انجام و نتایج در جدول (۱) آورده شده است.

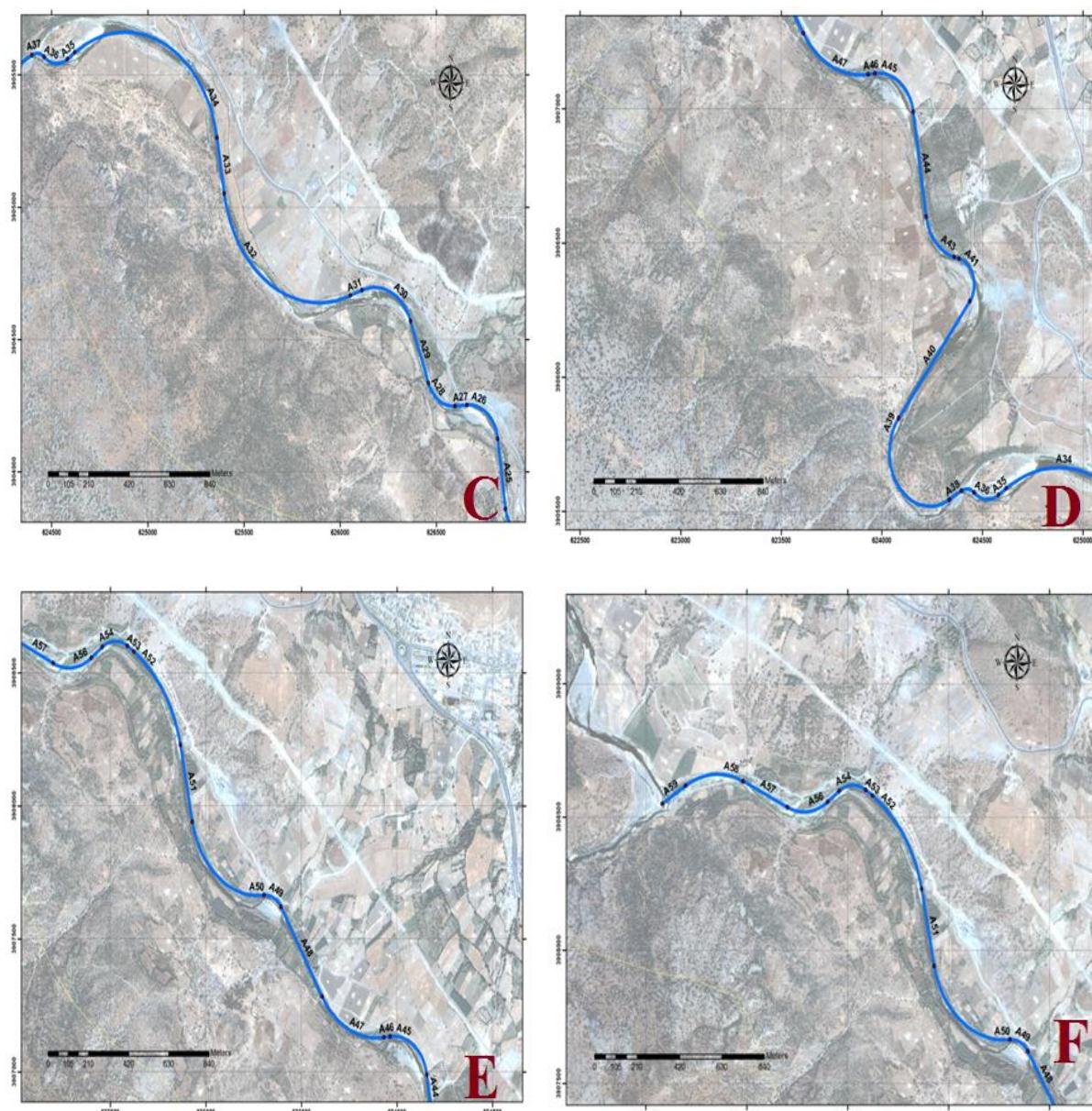
شاخص‌های هندسی رودخانه در محیط نرم‌افزار اتوکد اندازه‌گیری شدند.

۵- تحلیل جامعی روی عوامل مورفولوژیکی رودخانه انجام و اطلاعات لازم نظیر زاویه قوس‌ها، طول و عرض متوسط قوس‌ها استخراج و شاخص‌های لازم برای تحلیل نظیر شعاع نسبی و ضریب پیچشی بازه‌های متوالی رودخانه محاسبه شدند. تغییرات پلان رودخانه، معیار بازه‌بندی قرار گرفت و در مجموع، ۵۹ بازه محاسبه و بررسی شدند.

یافته‌های پژوهش

طبقه‌بندی و شناسایی طبقات هیدرولیکی و هیدروفیزیکی رودخانه‌ها به شکل شاخص‌های کمی





شکل ۲. بازه‌بندی رودخانه آزاد برای استخراج شاخص‌های هندسی در محدوده منطقه مطالعه
پلان رودخانه مستقیم و مئاندر توسعه نیافته، B: پلان رودخانه مستقیم و شبه‌مئاندری، C: پلان رودخانه مستقیم و سینوسی، D: مئاندری، E: مستقیم و سینوسی، F: شبه‌مئاندری

جدول ۱. شاخص‌های هندسی استخراج شده و محاسباتی رودخانه آزاد

ردیف	نام رودخانه	شماره پایه	کیلومتر از	مشخصات رودخانه								نوع رودخانه بر اساس		
				خط	خط	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	شکل	ضریب پیچشی	زاویه مرکزی
				پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره	پاره
۱	۰+۰۰/۰۰	۱+۸۹/۰۱	۱۸۹/۰۱									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												مثاندری	مثاندری	مثاندری
۲	۱+۸۹/۰۱	۳+۴۵/۰۳	۱۵۷/۰۲	۱۴۶/۲۳	۷۲/۷۰	۱۲۳/۳۶	۱/۰۳	۷۱/۱۹	۴/۳۶	مناندری	مستقیم	مستقیم	توسعه	گسترش
												نیافته	نیافته	نیافته
۳	۳+۴۵/۰۳	۴+۶۶/۶۲	۱۲۱/۰۹									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												شبه	شبه	شبه
۴	۴+۶۶/۶۲	۴+۸۱/۱۶	۳۱۴/۵۴	۲۹۵/۰۶	۷۰/۵۱	۲۵۰/۰۸	۱/۰۱	۴۵/۹۹	۱۴/۴۱	مناندری	مستقیم	مستقیم	مثاندری	گسترش
												مثاندری	مثاندری	مثاندری
۵	۷+۸۱/۱۶	۱۰+۰۷/۶۰	۲۲۶/۴۹									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												شبه	شبه	شبه
۶	۱۰+۰۷/۶۰	۱۱+۴۲/۹۹	۱۳۵/۳۴	۱۳۵/۳۳	۳/۰۰	۲۵۸۲/۸۲	۱/۰۲	۴۱/۳۴	۵/۷۱	مناندری	مستقیم	مستقیم	توسعه	گسترش
												نیافته	نیافته	نیافته
۷	۱۱+۴۲/۹۹	۱۳+۶۷/۶۴	۱۳۵/۳۴									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												مثاندری	مثاندری	مثاندری
۸	۱۳+۶۷/۶۴	۱۶+۹۱/۱۴	۳۲۲/۵۰	۳۱۶/۰۹	۳۹/۶۹	۴۶۵/۵۶	۱/۰۲	۴۶/۰۹	۷/۸۱	مناندری	مستقیم	مستقیم	توسعه	گسترش
												نیافته	نیافته	نیافته
۹	۱۶+۹۱/۱۴	۱۹+۷۲/۱۲	۲۸۰/۹۸									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												مثاندری	مثاندری	مثاندری
۱۰	۱۹+۷۲/۱۲	۲۱+۶۹/۵۲	۱۹۷/۴۰	۱۸۰/۹۶	۸۲/۰۶	۱۳۷/۸۴	۱/۰۳	۴۹/۸۲	۷/۳۰	مناندری	مستقیم	مستقیم	توسعه	گسترش
												نیافته	نیافته	نیافته
۱۱	۲۱+۶۹/۵۲	۲۲+۵۶/۶۰	۸۷/۰۸									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												شبه	شبه	شبه
۱۲	۲۲+۵۶/۶۰	۲۴+۰۰/۱۱	۱۴۳/۵۱	۱۳۸/۹۷	۵۰/۱۹	۱۶۳/۸۴	۱/۰۱	۴۲/۰۴	۲۹/۵۸	مناندری	مستقیم	مستقیم	مثاندری	گسترش
												مثاندری	مثاندری	مثاندری
۱۳	۲۴+۰۰/۱۱	۳۰+۰۶/۶۸	۶۰۶/۵۷									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												میانبری	میانبری	میانبری
۱۴	۳۰+۰۶/۶۸	۳۳+۸۴/۴۶	۳۷۷/۷۹	۳۴۸/۷۳	۷۸/۷۷	۲۷۴/۸۱	۱/۰۰	۳۷/۷۸	۰/۱۹	مناندری	مستقیم	مستقیم	توسط شوت	میانبری
												میانبری	میانبری	میانبری
۱۵	۳۳+۸۴/۴۶	۳۷+۲۵/۱۷	۳۴۰/۷۱									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												میانبری	میانبری	میانبری
۱۶	۳۷+۲۵/۱۷	۴۰+۱۶/۱۸	۲۹۱/۰۱	۲۵۸/۰۲	۴۰/۴۱	۴۱۲/۶۴	۱/۰۴	۵۰/۳۱	۰/۹۷	مناندری	مستقیم	مستقیم	توسط شوت	میانبری
												نیافته	نیافته	نیافته
۱۷	۴۰+۱۶/۱۸	۴۰+۲۷/۶۰	۱۱/۴۲									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												میانبری	میانبری	میانبری
۱۸	۴۰+۲۷/۶۰	۴۱+۵۲/۵۱	۱۲۴/۹۱	۱۱۲/۹۸	۸۸/۰۴	۸۱/۲۹	۱/۱۳	۳۸/۹۱	۲/۶۶	مناندری	سینوسی	سینوسی	توسعه	چرخش
												نیافته	نیافته	نیافته
۱۹	۴۱/۵۲/۵۱	۴۴+۷۷/۷۶	۳۲۵/۲۵									مستقیم	مستقیم	مستقیم
												میانبری	میانبری	میانبری
۲۰	۴۴+۷۷/۷۶	۴۷+۵۰/۲۱	۲۷۷/۴۵	۲۶۱/۳۳	۵۷/۰۶	۲۷۳/۵۵	۱/۱۶	۵۷/۷۶	۳/۲۹	مناندری	سینوسی	سینوسی	توسعه	چرخش
												نیافته	نیافته	نیافته

۲۱	۴۷+۵۰/۲۱	۴۸+۴۴/۴۱	۹۴/۲۱						۵۹/۱۳	مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۲۲	۴۸+۴۴/۴۱	۵۰+۱۴/۹۴	۷۰/۵۲	۱۵۹/۲۱	۷۳/۰۵	۱۲۳/۷۵	۱/۰۲	۳۸/۹۳	۶/۵۶	مستقیم	مستقیم	توسعه	گسترش	نیافته
۲۳	۵۰+۱۴/۹۴	۵۴+۱۷/۵۶	۴۰/۶۲					۴۳/۴۰		مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۲۴	۵۴+۱۷/۵۶	۵۵+۴۷/۴۴	۱۲۹/۸۸	۱۲۱/۹۸	۶۹/۸۷	۱۰۶/۰۰	۱/۰۷	۳۶/۱۶	۳/۳۱	مثاندری	سینوسی	توسعه	چرخش	نیافته
۲۵	۵۵+۴۷/۴۴	۵۸+۱۶/۲۱	۲۶۶/۷۷					۳۶/۶۸		مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۲۶	۵۸+۱۶/۲۱	۶۰+۴۲/۳۵	۲۶۶/۱۴	۲۰۵/۶۶	۸۰/۶۵	۱۵۱/۲۸	۱/۰۳	۶۸/۰۱	۲/۸۳	مثاندری	مستقیم	توسعه	چرخش	نیافته
۲۷	۶۰+۴۲/۳۵	۶۱+۰۴/۶۵	۶۲/۳۰					۵۲/۹۲		مستقیم	مستقیم	مستقیم	میانبری	
۲۸	۶۱+۰۴/۶۵	۶۲+۷۹/۱۶	۱۷۴/۵۱	۱۶۳/۰۱	۷۲/۷۹	۱۳۷/۳۷	۱/۰۲	۳۸/۸۶	۱/۰۰	مثاندری	مستقیم	توسط	شبه	مثاندری
۲۹	۶۲+۷۹/۱۶	۶۵+۳۲/۰۲	۲۵۲/۸۵					۵۴/۴۱		مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۳۰	۶۵+۳۲/۰۲	۶۸+۳۸/۹۷	۳۰۶/۹۵	۲۷۸/۰۴	۸۷/۴۰	۲۰۱/۲۲	۱/۰۴	۵۶/۷۸	۳/۲۵	مثاندری	مستقیم	توسعه	چرخش	نیافته
۳۱	۶۸+۳۸/۹۷	۶۹+۰۳/۸۵	۶۴/۸۸					۵۸/۴۲		مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۳۲	۶۹+۰۳/۸۵	۷۷+۷۹/۳۹	۸۶۵/۵۴	۷۶۲/۱۳	۹۸/۸۵	۵۰۱/۷۱	۱/۰۳	۳۹/۴۲	۳/۱۳	مثاندری	مستقیم	توسعه	چرخش	نیافته
۳۳	۷۷+۷۹/۳۹	۷۹+۸۲/۲۹	۲۱۲/۹۰					۳۷/۷۳		مستقیم	مستقیم	مستقیم	شبه	
۳۴	۷۹+۸۲/۲۹	۸۹+۳۷/۱۴	۹۵۳/۸۰	۸۰۷/۰۸	۱۱۲/۸۱	۴۸۴/۴۵	۱/۰۱	۷۰/۵۶	۷/۰۳	مثاندری	مستقیم	توسعه	گسترش	مثاندری
۳۵	۸۹+۳۷/۱۴	۸۹+۸۱/۶۶	۴۵/۵۲					۵۵/۵۲		مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۳۶	۸۹+۸۱/۶۶	۹۱+۱۲/۵۶	۱۳۰/۹۰	۱۲۲/۰۷	۷۳/۶۷	۱۰۱/۸۹	۱/۰۹	۶۲/۲۶	۳/۵۰	مثاندری	سینوسی	توسعه	چرخش	نیافته
۳۷	۹۱+۱۲/۵۶	۹۱+۸۰/۰۹	۶۸/۰۳	۶۳/۹۴	۶۹/۴۸	۵۶/۱۰	۱/۰۲	۴۹/۳۵	۳/۹۳	مثاندری	مستقیم	شبه	گسترش	مثاندری
۳۸	۹۱+۸۰/۰۹	۹۲+۴۹/۲۱	۶۸/۶۱					۳۷/۳۲		مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۳۹	۹۲+۴۹/۲۱	۹۸+۰۲/۴۹	۵۵۳/۲۸	۳۹۴/۴۴	۱۵۷/۷۱	۲۰۱/۰۱	۱/۰۸	۳۹/۸۹	۷/۱۶	مثاندری	سینوسی	توسعه	گسترش	نیافته
۴۰	۹۸+۰۲/۴۹	۱۰۳+۶۵/۲۰	۵۶۲/۷۶					۸۰/۹۰		مستقیم	مستقیم	مستقیم	مثاندری	
۴۱	۱۰۳+۶۵/۲۵	۱۰۵+۶۵/۳۶	۲۰۰/۱۱	۱۶۸/۱۱	۱۵۱/۱۱	۹۹/۶۰	۱/۰۸	۶۸/۲۲	۲/۶۸	مثاندری	سینوسی	توسعه	چرخش	نیافته
۴۲	۱۰۵+۶۵/۳۶	۱۰۵+۹۰/۴۷	۲۰/۱۱					۵۶/۷۱		مستقیم	مستقیم	مستقیم	شبه	

بررسی تحولات مورفولوژیکی الگوی رودخانه آزادرود با استفاده از شاخص‌های هندسی ۹

۴۳	۱۰۵+۹۰/۴۷	۱۰۸+۰۶/۸۲	۲۱۶/۳۵	۲۰۴/۳۵	۶۶/۶۶	۱۸۵/۹۷	۱/۰۴	۷۵/۱۵	۲/۹۷	مئاندری	مستقیم	توسعه	گسترش	نیافته		
۴۴	۱۰۸+۰۶/۸۲	۱۱۲+۰۲/۳۵	۳۹۵/۵۳					۴۵/۵۰		مستقیم	مستقیم	میانبری	میانبری	مئاندری		
۴۵	۱۱۲+۰۲/۳۵	۱۱۴+۶۶/۸۶	۲۶۴/۵۱	۶۱/۷۱	۱۸۷/۲۰	۱۷۳/۸۰	۱/۰۵	۸۷/۱۶	۰/۹۲	مئاندری	مستقیم	توسعه	توسط	نیافته	شوت	
۴۶	۱۱۴+۶۶/۸۶	۱۱۵+۰۰/۰۹	۳۳/۲۳					۸۸/۵۸		مستقیم	مستقیم	میانبری	میانبری	مئاندری		
۴۷	۱۱۵+۰۰/۰۹	۱۱۸+۷۶/۱۷	۳۷۶/۰۸	۳۵۶/۸۲	۶۴/۰۲	۳۳۶/۵۷	۱/۱۲	۳۷/۳۲	۲/۷۳	مئاندری	سینوسی	توسعه	گسترش	یافته		
۴۸	۱۱۸+۷۶/۱۷	۱۲۲+۷۷/۷۴	۴۰۱/۵۷					۴۵/۷۲		مستقیم	مستقیم	میانبری	میانبری	شبه		
۴۹	۱۲۲+۷۷/۷۴	۱۲۳+۸۱/۸۴	۱۰۴/۱۰	۹۹/۰۳	۶۲/۴۰	۹۵/۰۹	۱/۰۲	۹۵/۵۷	۰/۵۱	مئاندری	مستقیم	میانبری	میانبری	میاندری	توسط	
۵۰	۱۲۳+۸۱/۸۴	۱۲۸+۹۲/۹۲	۵۰۹/۰۸	۴۶۶/۰۱	۸۲/۷۱	۳۵۲/۶۵	۱/۰۱	۵۵/۷۵	۰/۵۰	مئاندری	مستقیم	میانبری	میانبری	شبه	توسط	
۵۱	۱۲۸+۹۰/۹۲	۱۳۱+۸۶/۳۰	۲۹۵/۳۹					۵۳/۷۳		مستقیم	مستقیم	میانبری	میانبری	میاندری		
۵۲	۱۳۱+۸۶/۳۰	۱۳۶+۲۳/۹۳	۴۳۷/۶۳	۴۲۶/۵۲	۴۴/۸۹	۵۵۸/۵۷	۱/۰۳	۶۵/۰۰	۰/۴۰	مئاندری	مستقیم	توسعه	توسط	نیافته	شوت	
۵۳	۱۳۶+۲۳/۹۳	۱۳۶+۶۳/۸۵	۳۹/۹۲					۸۸/۸۷		مستقیم	مستقیم	میانبری	میانبری	شبه		
۵۴	۱۳۶+۶۲/۸۵	۱۳۸+۰۴/۸۸	۱۴۱/۰۲	۱۳۲/۷۲	۶۸/۲۲	/۰۵۷ ۱۱۷	۱/۰۲	۶۲/۳۸	۱/۰۸	مئاندری	مستقیم	میانبری	میانبری	میاندری	توسط	
۵۵	۱۳۸+۰۴/۸۸	۱۳۸+۷۴/۰۹	۶۹/۲۱					۸۲/۲۷		مستقیم	مستقیم	میانبری	میانبری	میاندری		
۵۶	۱۳۸+۷۴/۰۶	۱۴۰+۸۴/۸۱	۲۱۰/۷۲	۲۰۱/۲۶	۵۶/۸۷	۲۰۱/۹۷	۱/۱۲	۷۸/۵۶	۲/۹۱	مئاندری	سینوسی	توسعه	چرخش	یافته		
۵۷	۱۴۰+۸۴/۸۱	۱۴۳+۲۵۳۱	۲۴۰/۵۰					۶۲/۳۵		مستقیم	مستقیم	میانبری	میانبری	میاندری		
۵۸	۱۴۳+۲۵۳۱	۱۴۶+۲۴۳۴	۲۹۶/۹۳	۲۸۵/۸۲	۵۴/۶۰	۳۱۱/۰۹	۱/۳۶	۴۰/۲۵	۱/۱۵	مئاندری	پیچان	توسعه	توسط	روودی	شوت	
۵۹	۱۴۶+۲۲/۲۴	۱۴۷+۵۵/۸۰	۱۳۳/۵۶					۵۵/۳۵		مستقیم	مستقیم	یافته	یافته			

معمولًاً یک بازهٔ مستقیم حدفاصل دو بازهٔ میاندری است. طول بازه‌های مستقیم و میاندری اهمیت بیشتری دارد و بر اساس جدول (۲)، درصد بازه‌های میاندری رودخانه آزاد بیشتر است.

همه رودخانه‌های محدودهٔ مطالعه شدهٔ شرایط مشابهی از نظر تعداد بازه‌های مستقیم و میاندری داشتند و درصد بازه‌های مستقیم و میاندری آن‌ها تقریباً برابر بود؛ این امر بسیار بدیهی است، زیرا

مقادیر جدول (۵) گویای اینست که ۴۰ درصد مثاندرهای رودخانه آزاد دارای شعاع نسبی بیش از ۳/۵ هستند؛ ازین‌رو، تمرکز تنش در ناحیه انتهایی قوس خارجی این پیچان‌رودهاست و نگرانی خاصی درباره این بازه‌ها وجود ندارد. شعاع نسبی ۳۰ درصد مثاندرهای رودخانه بین ۱/۵ تا ۳/۵ و بنابراین در حدود ۳۰ درصد پیچ‌های رودخانه، تمرکز تنش در ابتدای قوس داخلی و انتهای قوس خارجی است. همچنین در حدود ۳۰ درصد پیچ‌های تنۀ اصلی رودخانه، تمرکز تنش در سراسر قوس داخلی است و باید توجه ویژه‌ای به این پیچان‌رودها شود.

جدول ۵. خلاصه نتایج بررسی شکل رودخانه آزاد بر حسب شعاع نسبی

درصد	تعداد	محدوده شعاع نسبی
۳۰/۰۰	۹	کوچکتر از ۱/۵
۳۰/۰۰	۹	بین ۱/۵ و ۳/۵
۴۰/۰۰	۱۲	بزرگتر از ۳/۵

با بررسی دقیق‌تر نتیجه گرفته می‌شود بیشتر مثاندرها ضریب پیچشی کمتر از ۱/۴ دارند و این مطلب گویای توسعه‌نیافتمن قوس‌ها با وجود شکل پر پیچ و خم آن‌ها و فاصله‌نگرفتن زیاد قوس‌ها از حالت مستقیم است. بررسی‌ها نشان می‌دهند ۴۰ درصد محدوده‌های شعاع نسبی رودخانه آزاد رو بیشتر از ۵/۳، حدود ۳۰ درصد بین ۱/۵ تا ۵/۳ و ۳۰ درصد هم کمتر از ۱/۵ بوده است (شکل ۴). بر اساس بررسی‌های انجام‌شده در طول رودخانه آزاد رو و نتایج محاسبه‌ها از نظر درصد فراوانی، بازه‌های مستقیم فراوان‌ترین بازه‌ها هستند (شکل ۵).

جدول ۲. نتایج بررسی نوع رودخانه آزاد بر اساس شکل

پلان

نوع	تعداد	درصد	طول	درصد	تعداد
مستقیم	۲۹	۴۹/۱۵	۶۰۸۳/۶۹	۴۱/۲۳	
مثاندر (پیچان‌رود)	۳۰	۵۰/۸۵	۸۶۷۲/۱۲	۵۸/۷۷	
شرياني	۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	

از میان ۵۹ بازه مطالعه‌شده در رودخانه آزاد بر اساس ضریب پیچشی بازه‌ها، نوع مستقیم با ۷۵/۸۴ درصد بیشترین و مثاندری کمترین را به خود اختصاص داده است (شکل ۳). از نظر زاویه مرکزی قوس‌ها، بازه‌های مستقیم بیشترین طول و درصد را در بازه‌های مطالعه‌شده به خود اختصاص داده‌اند و شبه‌مثاندرهای این رودخانه با تعداد ۱۵ بیشترین درصد را پس از بازه‌های مستقیم دارند و مثاندرهای توسعه‌یافته و شاخ گاوی در میان بازه‌های مطالعه‌شده مشاهده نمی‌شوند (شکل ۴).

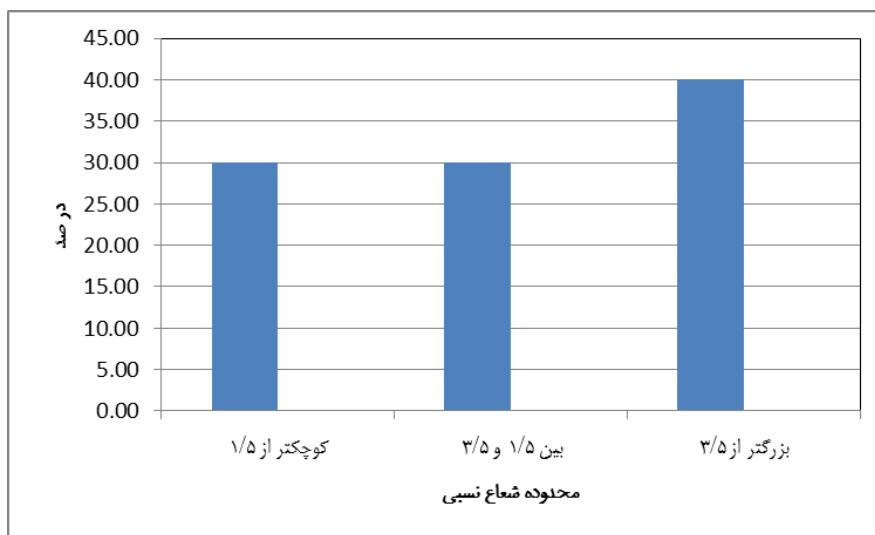
جدول ۳. نتایج بررسی نوع رودخانه آزاد بر اساس ضریب

پیچشی

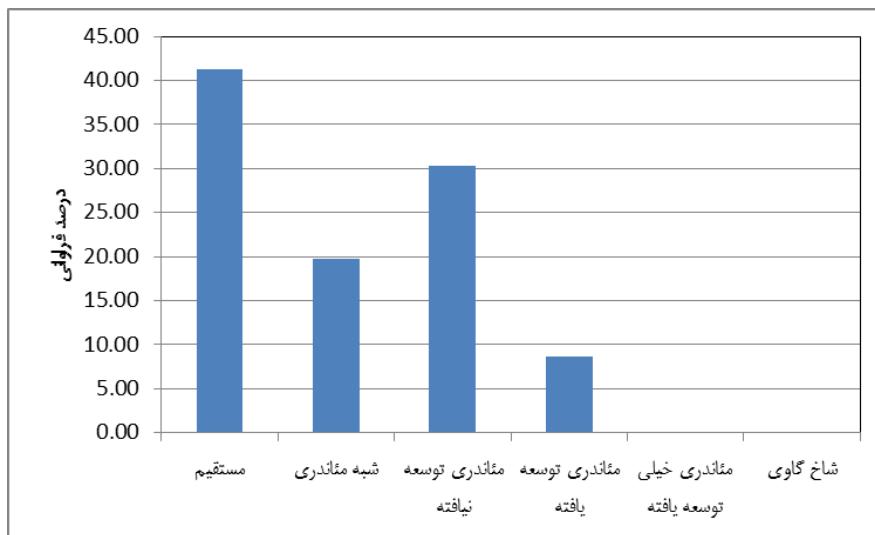
نوع	تعداد	درصد	طول	درصد	تعداد
مستقیم	۵۰	۸۴/۷۵	۱۲۴۶/۵۴	۸۴/۴۴	
سينوسی	۸	۱۳/۵۶	۱۹۹۸/۳۳	۱۳/۵۴	
پیچان‌رودی	۱	۱/۶۹	۲۹۶/۹۳	۲/۰۱	
پیچان‌رودی شدید	۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	

جدول ۴. نتایج بررسی نوع رودخانه آزاد بر اساس زاویه مرکزی قوس‌های آن

نوع	تعداد	درصد	طول	درصد	تعداد
مستقیم	۲۹	۴۹/۱۵	۶۰۸۳/۶۹	۴۱/۲۳	
شبه‌مثاندری	۱۰	۱۶/۹۵	۲۹۲۱/۷۸	۱۹/۸۰	
مثاندری توسعه‌نیافتمن	۱۵	۲۵/۴۹	۴۴۶۹/۲۴	۳۰/۲۹	
مثاندری توسعه‌یافته	۵	۸/۴۷	۱۲۸۱/۰۹	۸/۶۸	
مثاندری بسیار توسعه‌یافته	۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	
شاخ گاوی	۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	



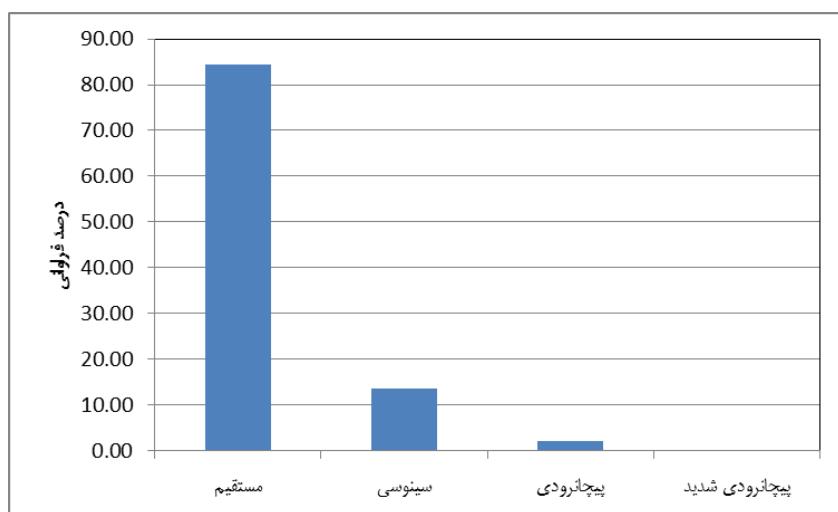
شکل ۴. درصد محدوده‌های شاعع نسبی در طول رودخانه آزاد



شکل ۵. درصد فراوانی انواع رودخانه‌ها در طول رودخانه آزاد

همچنان باید در زمرة بازه‌های مستقیم قرار گیرند. فرسایش کناری تدریجی، آسیب‌رسانی به تأسیسات ساحلی از جمله پل‌های ساخته شده روی رودخانه، منازل مسکونی ساخته شده در حریم رودخانه و جابه‌جایی مرزها را در پی دارد. شکل (۷) سازه‌های مسکونی در بستر و پل‌های ساخته شده روی بازهٔ مستقیم رودخانه آزادرود را نشان می‌دهد.

شکل (۶) نشان می‌دهد بازهٔ پیچان‌رودی شدیدی در محدوده بازه‌های مطالعاتی رودخانه وجود ندارد و بیش از ۸۰ درصد بازه‌ها به بازهٔ مستقیم نزدیک هستند. بنابراین می‌توان تقسیم‌بندی بر اساس شکل پلان را بادقت بررسی کرد و به عبارتی این تقسیم‌بندی نشان می‌دهد برخی پیچ‌های درنظر گرفته شده بر اساس شکل پلان، فاصله زیادی از حالت مستقیم نگرفته‌اند و



شکل ۶. درصد فراوانی انواع رودخانه‌ها بر اساس ضریب پیچشی در طول رودخانه آزاد



شکل ۷. سازه‌های مسکونی در بستر و پل‌های ساخته شده روی بازهٔ مستقیم رودخانه آزاد رود

حسین‌زاده (۱۳۸۳)، کهربائیان و همکاران (۱۳۹۳: ۵۳) و رضایی مقدم و همکاران (۱۳۹۵: ۲۷۲) مبنی بر بهره‌گیری شاخص‌های هندسی برای بررسی تحولات مورفولوژیکی رودخانه‌ها و تعیین الگوهای رودخانه مطابقت دارند و استفاده از تصاویر ماهواره‌ای و شاخص‌های هندسی رودخانه موجب دستیابی به نتایج دقیق‌تر می‌شوند.

پیمایش طولی رودخانه آزاد نشان می‌دهد عوامل مختلف پایداری، پوشش گیاهی، جنس مصالح بستر و کناره‌ها در نقاط مختلف این رودخانه با نتایج حاصل مطابقت دارند. نتایج بررسی‌های صحرایی نیز پایداری این رودخانه را نشان می‌دهند و به عبارتی، شرایط تقریباً پایداری در تمام بازه‌های رودخانه آزاد حاکم است و تنها در برخی نقاط، فرسایش جزئی دیده می‌شود. این نتایج با نتایج پژوهشگرانی مانند Ruter و Phillips (۲۰۰۷)، Olsen (۲۰۱۱)، یمانی و

مطالعاتی شناسایی شدند. همچنین بازه‌های بحرانی با بررسی شاخص‌های مورفولوژی، شناسایی شدند و روند تغییرات رودخانه در آینده مشخص شد. بر اساس بازه‌بندی انجام شده و یافته‌های پژوهش، لازم است در تعیین حریم بستر به بازه‌هایی توجه شود که احتمال نناپایداری در آنها وجود دارد و بازه‌های بحرانی در نظر گرفته می‌شوند. بازه‌های دارای حالت بحرانی محدوده مطالعه شده رودخانه آزادرود در جدول (۶) آمده است.

بررسی و پیش‌بینی روند تغییرات مورفولوژی رودخانه در آینده و آثار ناشی از آن بر رودخانه و محیط اطراف آن و معرفی بازه‌های بحرانی

بر اساس یافته‌ها، منطقه مطالعه شده کوهستانی بوده،
بستر و حاشیه رودخانه تا حدودی ثبت شده و
برداشت نشدن رسوبات حاشیه رودخانه موجب کاهش
تغییرات در بازه‌های مطالعاتی شده است. بازه‌های
فرساشی، با رسوبات در طول مسیر بازه‌های

جدول ۶: ویژگی‌های بازه‌های بحرانی، محدوده رودخانه آزاد

ردیف	نام پروژه	مکان	داده های مسیر						داده های انتقال						داده های ایجاد		
			شماره پله	کیلومتر از	کیلومتر از	پل	پل	زاویه (درجه)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	نوع رودخانه بر اساس	
			ابتدا	نهایا	وزن (تن)	میزان	میزان	زاویه (درجه)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	تعداد (تیر)	میزان	
۱۸	+۴۰ ۲۷,۶۰	۴۱+۵۱,۵۲	۱۲۴/۹۱	۱۱۲/۹۸	۸۸/۰۴	۸۱/۲۹	۱/۱۳	۳۸/۹۱	۲/۶۶	میاندري	سینوسی	توسعه	چرخش	میاندري	توسعه	چرخش	
۲۰	+۴۴ ۷۷,۷۹	۴۷+۵۰,۲۱	۲۷۲/۴۵	۲۶۱/۳۳	۵۲/۰۶	۲۷۳/۵۵	۱/۱۶	۵۷/۷۶	۳/۱۹	میاندري	سینوسی	توسعه	چرخش	میاندري	توسعه	چرخش	
۲۴	+۵۴ ۱۷,۵۶	۵۵+۴۷,۴۴	۱۲۹/۸۸	۱۲۱/۹۸	۶۲/۸۲	۱۰۶/۵۰۰	۱/۰۷	۳۷/۱۶	۳/۲۱	میاندري	سینوسی	توسعه	چرخش	میاندري	توسعه	چرخش	
۳۶	+۸۹ ۸۱,۶۶	۹۱+۱۲,۵۶	۱۳۰/۹۰	۱۲۲/۰۷	۷۳/۶۷	۱۰۱/۸۱	۱/۰۹	۶۲/۲۶	۳/۵۰	میاندري	سینوسی	توسعه	چرخش	میاندري	توسعه	چرخش	
۳۹	+۹۲ ۴۹,۲۱	۹۸+۰۲,۴۹	۵۵۳/۲۸	۳۹۴/۴۴	۱۵۷/۷۱	۲۰۱/۰۱	۱/۰۸	۳۹/۸۹	۶/۴	میاندري	سینوسی	توسعه	گسترش	میاندري	توسعه	گسترش	
۴۱	+۱۰۳ ۶۵,۲۵	۶۵,۳۶+۱۰۵	۲۰۰/۱۱	۱۶۸/۱۱	۱۱۵/۱۱	۹۹/۹۶۰	۱/۰۸	۶۷/۲۲	۲/۶۸	میاندري	سینوسی	توسعه	چرخش	میاندري	توسعه	چرخش	
۴۷	+۱۱۵ ۰۰,۰۹	۱۱۸+۷۶,۱۷	۲۷۶/۰۸	۳۵۶/۸۲	۶۴/۰۲	۳۳۶/۵۷	۱/۱۲	۳۱/۳۲	۳/۷۳	میاندري	سینوسی	توسعه	گسترش	میاندري	توسعه	گسترش	
۵۶	+۱۳۸ ۷۴,۰۹	۱۴۰+۸۴,۸۱	۲۱۰/۷۲	۲۰۱/۲۶	۵۹/۸۷	۲۰۱/۶۲	۱/۱۲	۷۶/۵۶	۲/۹۱	میاندري	سینوسی	توسعه	چرخش	میاندري	توسعه	چرخش	
۵۸	+۱۴۳ ۲۵,۳۱	۱۴۶+۲۲,۲۴	۲۹۶/۹۳	۲۸۵/۸۲	۵۴/۶۰	۳۱۱/۰۹	۱/۳۶	۴۰/۲۵	۱/۱۵	میاندري	پیچانروودی	توسط	میانبری	میاندري	توسط	شوت	

منابع	نتیجه‌گیری
بیاتی خطیبی، مریم، (۱۳۸۵). بررسی علل تشکیل و توسعه پیچان‌رودها در دره‌های نواحی کوهستانی، رشد آموزش جغرافیا، شماره ۷۵، صص ۳۴-۴۱.	به‌طورکلی مورفولوژی رودخانه‌ها از دو نظر اهمیت دارد:
بیاتی خطیبی، مریم، (۱۳۹۲). برآورد خطر وقوع سیلاب‌ها در مسیر پیچان‌رودها موردن: رودخانه شور (واقع در دامنه‌های شرقی کوهستان سهند)، جغرافیا و توسعه، شماره ۳، صص ۴۷-۴۸.	۱. از جنبه زمین‌شناسی و سازندهای مسیر بستر و دره آن که بر مورفولوژی بستر تأثیر می‌گذارند؛
حسین‌آبادی حسین و محمود شفای بجستان، (۱۳۸۸). بررسی عمق آبشتگی محتمل در مئاندرهای رودخانه کارون، هشتمین سمینار بین‌المللی مهندسی رودخانه، دانشگاه اهواز.	۲. از جنبه هیدرولوژیکی و فعالیت‌های انسانی که تغییرات هندسی بستر رودخانه را شامل می‌شوند.
چورلی، ریچارد؛ جی، استانلی؛ شوم، دیوید و سودن ای (۱۳۷۹). <i>ژئومورفولوژی و فرایندهای دامنه‌ای، آبراهه‌های ساحلی و بادی، ترجمه احمد معتمد، انتشارات سمت، تهران.</i>	نتایج پژوهش نشان می‌دهند فرسایش کناری در رودخانه‌های دشتی عامل پیچ و خم‌دارشدن مسیر رودخانه به علت رسوبات سست و فرسایش پذیر است؛ در حالی که مسیر رودخانه در مناطق کوهستانی حاصل روند گسل‌ها و شکاف‌هایی است که از پیش وجود داشته‌اند و در اثر فرایندهای فرسایشی به بهترین شکل تعریض و تعمیق شده‌اند و به عبارتی فرسایش در رودخانه‌های این مناطق در درجه دوم اهمیت قرار دارد. با توجه به اینکه فعالیت‌های کشاورزی عمده‌تاً در این محدوده انجام می‌شوند، هر گونه تغییر در مؤلفه‌های مورفولوژی باعث بر هم خوردن تعادل دینامیکی می‌شود و واکنش مورفودینامیکی محیط را در پی خواهد داشت؛ از این‌رو، لازم است هرگونه اقدام یا اقدام‌های ساماندهی در محدوده با توجه به متغیرهای مورفولوژیکی منطقه انجام شوند.
دولتی، جواد، (۱۳۸۷). بررسی تغییرات ژئومورفولوژیکی بخش میانی رودخانه اترک با استفاده از GIS، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، تهران.	
رضایی مقدم، محمد‌حسین و کاظم خوشدل، (۱۳۸۸). بررسی پیچ و خم‌های مئاندر اهر چای در محدوده دشت آزمدل ورزقان، جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، شماره پیاپی ۳۳، صص ۱۰-۱۱۲.	
رضایی مقدم، محمد‌حسین؛ ثروتی، محمدرضا؛ صیاد اصغری سراسکان‌رود، (۱۳۹۱). بررسی الگوی پیچان‌رودي رودخانه قزل‌اوzen با استفاده از	سپاسگزاری نویسنده‌گان مقاله حاضر از شرکت آب منطقه‌ای استان کردستان و مهندسان مشاور یکم که بخشی از اطلاعات لازم برای پژوهش حاضر را در اختیار ایشان قرار داده‌اند، سپاسگزاری می‌کنند.

- گرگان‌رود در مجاورت شهر گنبد، سومین کنفرانس مدیریت منابع آب.
- مهندسان مشاور یکم (۱۳۹۱). مطالعات تعیین حد بستر، حریم و ساماندهی رودخانه‌های استان کردستان، گزارش مطالعات تخصصی هیدرولیک، رسوب و ریخت‌شناسی رودخانه‌ها، بخش اول.
- نوحه‌گر، احمد و مجتبی یمانی، (۱۳۸۴). بررسی وضعیت ژئومورفولوژیکی پیچان‌رود و نقش آن در فرسایش بستر و کناره‌های رودخانه میناب. پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۵۱، صص ۶۵-۸۴.
- یمانی، مجتبی و محمدمهردی حسین‌زاده، (۱۳۸۳). بررسی الگوهای پیچان‌رودی رودخانه تالار با استفاده از شاخص‌های ضریب خمیدگی و زاویه مرکزی، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره پیاپی ۷۳، صص ۱۴۴-۱۵۴.
- یمانی، مجتبی و سیامک شرفی، (۱۳۹۱). پارامترهای هندسی و نقش آنها در تغییرات زمانی - مکانی بستر رودها نمونه موردنی: هررود سرچشمه رود کرخه در استان کردستان، مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۲۶، صص ۴۸-۳۵.
- Abad, J.D. and Marcelo H. Garcia (2006), River meander: A toolbox for re-meandering of channelized streams, Computers & Geosciences, 32: 92-101.
- Amslera, M.L.T., Carlos G.R., Horacio A.T. (2005), Morphologic changes in the Paraná River channel, (Argentina) in the light of the climate, variability during the 20th century. Geomorphology, 70: 257-278.
- Biedenharn, S.E.C.M. and Watson, C.C. (1977), The WES stream investigation and shahsavan، ضریب خمیدگی و زاویه مرکزی، فصلنامه جغرافیا، انجمن جغرافیای ایران، سال دهم، شماره ۳۴، صص ۱۰۲-۸۵.
- رضایی مقدم، محمدحسین؛ جباری، ایرج؛ نوشین پیروزی‌نژاد، (۱۳۹۵). بررسی الگوهای رودخانه‌های مئاندری، شریانی و آنابرنچینگ با استفاده از شاخص‌های شریانی و خمیدگی در رودخانه گاماسیاب، پژوهشنامه مدیریت حوزه آبخیز، سال هفتم، شماره ۱۳، صص ۲۸۳-۲۷۲.
- شایان، سیاوش و هدیه دهستانی، (۱۳۹۱). تحلیل عوامل تأثیرگذار بر تغییرات الگوی هندسی و مورفولوژی رودخانه کشکان، پژوهش‌های فرسایش محیطی، سال دوم، شماره ۸، صص ۳۴-۲۱.
- عشقی، ابوالفضل، (۱۳۸۲). نقش عوامل مورفودینامیکی هررود و عملکرد فرسایش انسانی در تغییرات خط مرز شمال شرق کشور، وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در زمینه دورسنجی و علوم جغرافیایی، مجله سپهر، شماره ۴۷، صص ۴۳-۴۶.
- کهربائیان، پروین؛ بهنیافر، ابوالفضل؛ حجت شاکری، زارع؛ محسن رضایی عارفی، (۱۳۹۳)، تحولات مورفولوژیکی و الگوی پیچان‌رودی بستر رودخانه مرزی هررود با استفاده از RS، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، سال سوم، شماره ۳، صص ۶۴-۵۳.
- محمدی، امین؛ طهماسبی، ابوالفضل؛ قره محمودلو، مجتبی؛ سعید جعفری، (۱۳۸۷). بررسی تغییرات مورفولوژیکی رودخانه

- Makaske B., Derald, G., Smith, H.J.A. Berendsen, A.G. de Boer, M.F. van Nielen-Kiezebrink, T.L. (2009), Hydraulic and sedimentary processes causing anastomosing morphology of the upper Columbia River, British Columbia, Canada, *Geomorphology*, Vol. 111, 194-205.
- Phillips, J.D. (2011), Universal and local controls of avulsions in southeast Texas rivers, *geomorphology*, 130: 17-28.
- Ruther, N. and N.R.B. Olsen (2007), Modelling freeforming meander evolution in a laboratory channel using three-dimensional computational fluid dynamics, *Geomorphology*, 89: 308-319.
- Thorne, C.R. (2002), analysis of large alluvial, rivers *Geomorphology* ,Vol. 44, No. 5, 203-219.
- Verhaar, P.M., Pascale M.B., Robert I.F., Trevor B.H. (2008).A modified morphodynamic model for investigating the response of rivers to short-term climate change. *Geomorphology*, 101: 674-682.
- Zamolyi, A.B., Székely, E. Draganits, G.T. (2010), Neotectonic control on river sinuosity at the western margin of the Little Hungarian Plain, *Geomorphology*, 122(3-4), 231-243.
- stream bank stabilization band book U.S. Army Engineering.
- Breach, S.J.R. (2008) Translated by: Rezaeimoghaddam, M. and Saghafi, M., River and floodplains, Vol Processes and dynamic Ministry of culture and Islamic Guidance press.
- Deak, A. and Ga'bor T. (2006), Chiral self-assembly of methyltin (IV)- naproxenates: Combining dative Sn-O bonds, secondary Sn-O interactions and C-H-O hydrogen bonding to make an inter-helical meander-shaped network and a cross-linked Z-shaped ribbon, *Journal of Organometallic Chemistry*, 691: 1693-1702.
- Leopold B. and Wolman M. (1997), Meandears, *Geo. Soc America. Bun.* No. 102: 147-164.
- Lofthouse, C. and André R. (2008), Ripplepool sequences and meander morphology. *Geomorphology*, 99: 214-223.
- Malik, I. and Marcin, M. (2007), Bank erosion history of a mountain stream determined by means of anatomical changes in exposed tree roots over the last 100 years Bílá Opava River (Czech Republic), *Geomorphology*, 98: 126-142.