

بررسی میزان رضایت جانبازان از روند کار کمیسیون پزشکی تعیین درصد

دکتر احسان مدیریان^{*}، دکتر امیرحسین اسکندری^۱

^۱پژوهشکده مهندسی و علوم پزشکی جانبازان

* نویسنده پاسخگو: تهران- خیابان ظفر- خیابان فریدافشار- چهارراه آرش- ساختمان بنیاد شهید و امور ایثارگران- طبقه پنجم- پژوهشکده مهندسی و علوم پزشکی جانبازان
E-mail: e_modirian@jmerc.ac.ir

چکیده

مقدمه: برای افرادی که مجروحیت ناشی از جنگ دارند، کمیسیون پزشکی تنها مجرای ورودی به بنیاد شهید و امور ایثارگران محسوب شده و پس از ورود نیز کلیه خدمات منوط به تخصیص و تأیید درصد این کمیسیون دارد. لذا ارزیابی میزان رضایت مراجعین و ارتقاء سطح رضایت ایشان یکی از اهداف بزرگ این سازمان محسوب می‌شود.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه در هنگام اعزام تیمهای پزشکی تعیین درصد یا حالت اشتغال به استان‌ها پرسشنامه‌ای محقق ساخته، از طریق پرسنل اجرایی کمیسیون در اختیار جانبازان قرار گرفت. فرم‌های تکمیل شده پس از تکمیل به تهران منتقل شده و با استفاده از برنامه SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: جانبازان شرکت‌کننده در این مطالعه در کمیسیون‌های پزشکی سراسر کشور حضور یافته بودند که بیشترین شرکت‌کننده را به ترتیب جانبازان استان‌های گیلان(۹.۸٪)، خراسان(۸.۲٪) و آذربایجان شرقی(۷.۴٪) به خود اختصاص داده‌بودند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۳۹.۹±۶.۶ سال (محدوده سنی ۱۲ تا ۸۳ سال) بود. جانبازان شرکت‌کننده در مطالعه درصد جانبازی بین ۵ تا ۷۰ درصد داشتند (میانگین 25.8 ± 8.6 ٪؛ ۸۷.۸٪ از جانبازان روش برخورد مسئول پذیرش استان را عالی یا خوب گزارش کردند و از نظر 88.7% جانبازان رعایت نوبت و حق تقدم در هنگام پذیرش توسط مسئولان کمیسیون استان به صورت عالی یا خوب انجام می‌شده است. 59.2% از جانبازان از پذیرایی هنگام انجام کمیسیون راضی بوده‌اند و 4.4% جانبازان فضای فیزیکی محل برگزاری کمیسیون را بد و ضعیف می‌دانستند. درصد ایشان میزان توجه و دقت متخصصین به پرونده و ضایعات جانباز را عالی یا خوب ارزیابی کرده بودند. روش برخورد و رفتار کلی متخصصین کمیسیون نیز در 84.2% موارد عالی یا خوب گزارش شده است. کمیسیون تعیین درصد رضایتمندی بیشتری را در جانبازان به همراه داشته‌اند. این در حالی است که در مجموع موارد ثبت شده نیز بیشترین نارضایتی به دو مورد ذکر شده مربوط می‌گردید.

بحث و نتیجه‌گیری: از آن جایی که بنیاد شهید و امور ایثارگران بر اساس خدمت‌رسانی به جانبازان، ایثارگران و خانواده شهدا طراحی و استوار شده است، لازم است جهت ارتقاء میزان رضایت جانبازان تا بالاترین حد ممکن، از همه ظرفیت علمی و اجرایی سازمان بهره‌برداری شود.

کلید واژه: جانباز، کمیسیون پزشکی، رضایتمندی.

تاریخ دریافت: ۱۵/۷/۸۸

تاریخ پذیرش: ۲۸/۹/۸۸

این مطالعه ۱۲۷۳ نفر مورد بررسی قرار گرفتند. یافته‌های پژوهش نشان داد که حدود یک سوم از پاسخگویان از زندگی خود راضی نبوده، بیش از یک سوم در حد متوسط و فقط ۲۶٪ در حد زیاد از زندگی خود اظهار رضایت نموده‌اند. در این مطالعه ۹.۵٪ از پاسخگویان از سازمان امور جانبازان راضی بوده‌اند، ۳٪ در حد متوسط رضایت داشته و ۵۴٪ ابراز نارضایتی کرده‌بودند. درصد افراد نارضی از این سازمان با گروه جانبازی پاسخگویان ارتباط معکوس داشته و افراد با درصد جانبازی کمتر، نارضی‌تر بوده‌اند.^(۳)

در تحقیق دیگری که با هدف بررسی میزان رضایتمندی جانبازان نسبت به خدمات رفاهی بنیاد و رابطه آن با عوامل فردی و اجتماعی جانبازان در دانشگاه علامه طباطبائی، انجام گرفت، ۵۲۸۵ نفر از جانبازان ناحیه شمال تهران که درصد جانبازی آن‌ها بیش از ۲۵ درصد بود، مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج پژوهش نشان داد که نارضایتی جانبازان بیشتر در زمینه تسهیلات مسکن، شغل، درمان، خدمات جانبی و آموزش بوده‌است. همچنین مشخص شد که در مجموع بین ویژگی‌های فردی و اجتماعی و میزان رضایت رابطه معناداری وجود نداشته‌است.^(۱)

در تحقیق دیگری که با هدف بررسی میزان رضایتمندی جانبازان و آزادگان مراجعه‌کننده به مرکز بهداشتی درمانی بنیاد شهید و امور ایثارگران شهرستان کرمان، بر روی ۳۸۴ نفر در سال ۱۳۸۲ صورت گرفت، نتایج پژوهش نشان داد که بیشترین میانگین نمره رضایت بر اساس معیار لیکرت در نحوه برخورد پزشکان در خدمات سرپایی بوده و بیشترین درصد نارضایتی (۴۱.۷٪ درصد) از نتیجه اقدامات درمانی توسط پزشکان بوده است.^(۴)

تحقیق دیگری تحت عنوان بررسی نگرش جانبازان نسبت به عملکرد بنیاد شهید و امور ایثارگران در دانشگاه تهران بر روی ۵۰ نفر انجام گرفته‌است. نتایج پژوهش نشان داد که در حدود ۵۰٪ شرکت‌کنندگان در مطالعه از برخورد مسئولین بنیاد و عملکرد آن‌ها و نحوه رسیدگی به جانبازان در حد متوسط و معمولی رضایت داشته‌اند. از این جمجمه تنها ۲۸٪ از وضعیت موجود خود نارضی بود.^(۵)

زمینه رضایت شغلی جانبازان نیز در دو مطالعه مورد بررسی قرار گرفته‌است^(۶) که نشان داده‌شد؛ رضایت شغلی جانبازان جسمی-حرکتی با رضایت شغلی همکاران

مقدمه

جنگ به عنوان قدیمی‌ترین و ابتدایی‌ترین وسیله حل اختلاف تداوم نقش خود را از دیر باز حفظ کرده‌است به نحوی که علی‌رغم تأسیس سازمان ملل متحد، شورای امنیت، دیوان دادگستری بین‌المللی، دیوان داوری لاهه، کنوانسیون‌های مختلف برای وضع قوانین و مقررات متعدد، هنوز به جنگ به عنوان یکی از عوامل مؤثر فیصله‌دادن به اختلافات نگریسته می‌شود.^(۱)

در این راستا در تمامی کشورهای دنیا سازمان‌هایی جهت این کار تشکیل شده و وظیفه رسیدگی به این افراد را بر عهده گرفته‌اند. در کشور ما نیز در جریان انقلاب اسلامی و در طول جنگ عراق- ایران عده کشیری مجرح و جانباز شدند. بهمین منظور تشکیل سازمانی تحت عنوان بنیاد شهید و امور ایثارگران به منظور تحت پوشش قرار دادن این افراد که در جریان جنگ از نظر جسمی و یا روانی دچار آسیب شدند، ضرورت پیدا کرد. از سوی دیگر جهت سازماندهی به این افراد، ارایه خدمات به جانبازان اعم از خدمات اقتصادی، رفاهی و درمانی منوط به احراز مجروحیت و جانبازی ایشان در کمیسیون تعیین درصد جانبازی که زیر نظر معاونت بهداشت و درمان بنیاد شهید و امور ایثارگران فعالیت می‌نماید، گردید.

مطالعات اندکی در ایران در زمینه بررسی میزان رضایت جانبازان و مراجعه‌کنندگان به قسمت‌های مختلف بنیاد شهید انجام شده‌است. در یک مطالعه (کاظمی‌پور) در سال ۱۳۸۱ با عنوان رضایتسنجی جانبازان از روند کار کمیسیون پزشکی بر روی ۴۰۰ نفر از جانبازان ۲۷ تا ۶۰ ساله صورت گرفت، نتایج نشان داد که جانبازان از روش برخورد کارکنان آخرین کمیسیون پزشکی تعیین درصد بیشتر از سایر موارد رضایت داشته و از نحوه راهنمایی و اطلاع‌رسانی، نحوه مصاحبه و دقت پزشکان، طول مدت انتظار جهت انجام کمیسیون در زمان صرف شده در اعلام نتیجه کمیسیون پزشکی بیشتر از سایر موارد نارضایتی داشته‌اند.^(۲)

تحقیق دیگری نیز با هدف بررسی میزان رضایت جانبازان از خدمات بیمه تکمیلی در سال ۱۳۸۰، توسط کاظمی‌پور پژوهشکده مهندسی و علوم پزشکی جانبازان انجام گرفته‌است^(۳). این تحقیق به بررسی عملکرد بیمه ایران نسبت به تعهداتش در مورد بیمه تکمیلی پرداخته تا ضمن سنجش نگرش جانبازان نسبت به خدماتی که می‌گیرند میزان رضایت آن‌ها را مورد ارزیابی قرار داد. در

را در اختیار جانباز قرارداد و جانباز بدون دخالت مسئولین برگزاری کمیسیون، اقدام به تکمیل فرم نمودند. چنانچه جانبازی قادر به خواندن و نوشتن نبود مسئول مربوطه ضمن توضیح موارد از یک جانباز دیگر و یا همراهان وی درخواست می‌کرد تا فرم را تکمیل نماید. فرم‌های تکمیل شده پس از تکمیل به تهران منتقل شده و توسط برنامه SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ضوابط ورود به مطالعه: افراد شرکت‌کننده در کمیسیون پژوهشی تعیین درصد و حالت اشتغال که کمیسیون ماده ۳ احراز شرکت آن‌ها را در کمیسیون تعیین درصد و حالت اشتغال بلامانع دانسته بود و در کمیسیون تعیین درصد و یا حالت اشتغال شرکت می‌کردند.

نتایج

جانبازان شرکت‌کننده در این مطالعه در کمیسیون‌های پژوهشی سراسر کشور حضور یافته بودند که بیشترین شرکت‌کننده را به ترتیب جانبازان استان‌های گیلان (۹۰.۸٪)، خراسان (۸۰.۲٪) و آذربایجان شرقی (۷۴٪) به خود اختصاص داده بودند. دو سوم جانبازان (۶۶٪) شرکت‌کننده در مطالعه جهت شرکت در کمیسیون اشتغال و یک سوم ایشان (۳۳.۳٪) به منظور شرکت در کمیسیون تعیین درصد در مطالعه حاضر شده بودند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان 39.9 ± 6.6 سال (محدوده سنی ۱۲ تا ۸۳ سال) بود. (جدول شماره ۱). ۴۴.۳٪/جانبازان در هنگام مطالعه بیکار و ۵۵.۷٪ ایشان شاغل بوده‌اند. جانبازان شرکت‌کننده در مطالعه درصد جانبازی بین ۵ تا ۷۰ درصد داشتند (میانگین 25.8 ± 8.6). حدود ۵ درصد از جانبازان شرکت‌کننده در مطالعه بعد از جنگ متروک شده بودند و ۱۰٪ نیز قبل از جنگ به درجه جانبازی نائل گردیده بودند (جدول ۱).

۸۷.۸٪ از جانبازان شیوه برخورد مسئول پذیرش استان را عالی یا خوب گزارش کرده بودند و ۴۷ نفر (۳۰.۴٪) طرز برخورد ایشان را بد یا ضعیف ذکر کرده بودند. از نظر ۸۸.۷٪ جانبازان رعایت نوبت و حق تقدم در هنگام پذیرش توسط مسئولان کمیسیون استان به صورت عالی یا خوب انجام می‌شده است در حالی که ۵۱ نفر (۴۰.۳٪) آن را بد اعلام کردند. طول مدت انتظار جهت انجام کمیسیون به نظر ۸۰.۴٪ جانبازان بد و ضعیف بوده و ۷۲ درصد ایشان آن را عالی یا خوب ارزیابی کرده بودند. ۵۹.۲٪ از جانبازان از پذیرایی هنگام انجام کمیسیون راضی بودند و ۶.۴٪

سالم خود برابر بوده و افراد جانباز در زمینه شغلی به اندازه همکاران خود احساس رضایتمندی می‌نمودند. همچنین درصد جانبازی بر میزان رضایت شغلی تأثیری نداشته است. (۶)

از آنجایی که ارایه خدمات به جانبازان اعم از خدمات اقتصادی، رفاهی و درمانی، منوط به احراز مجروحیت و جانبازی ایشان در کمیسیون تعیین درصد می‌باشد، علاوه بر این، افرادی که به علیّ نظیر نقص مدارک، یا قبل از مراجعه به کمیسیون نداشته‌اند و یا نسبت به مقدار درصد تعیین شده از سوی کمیسیون معارض می‌باشند نیز جزو مراجعین به کمیسیون تعیین درصد می‌باشند. همچنین با توجه به گذشت زمان برخی از ضایعات جانبازان تشدید شده و یا عوارض ثانویه جدیدی بر آن حادث شده است.

لذا کمیسیون پژوهشی همچنان به کار تعیین درصد جانبازان ادامه می‌دهد و در این میان علاوه بر انجام تعیین درصد از کار افتادگی جانبازان به اموری نظیر حق پرستاری، شغل و همطراز ماده ۴۵ مشغول می‌باشد. از این رو با توجه به این‌که در واقع کمیسیون پژوهشی دروازه ورود به بنیاد شهید و امور ایثارگران می‌باشد، هر عنایتی که منجر به نارضایتی در مراجعین این کمیسیون‌ها شود، دیدگاهی منفی به همراه خواهد داشت و موجب تسری این امر در جامعه خواهد گردید. لذا در این مطالعه تلاش شده است که میزان رضایت مراجعه کنندگان به این کمیسیون مورد بررسی قرار گیرد تا بتوان با استفاده از نتایج آن برنامه‌ریزی بهتری در زمینه برگزاری این کمیسیون‌ها بکار برد.

مواد و روش‌ها

این مطالعه از نوع مقطعی بوده و نگرش‌ها دیدگاه‌ها و نظرات پاسخگویان در زمینه‌های مختلف مربوط به اهداف تحقیق بر اساس پرسشنامه محقق ساخته مورد پرسش واقع گردید. این پرسشنامه بر اساس معیار لیکرت نمره‌دهی گردیده بود که بر اساس آن عالی=۱، خوب=۲، متوسط=۳، ضعیف=۴ و بد=۵ بود.

در این طرح پس از طراحی پرسشنامه در هنگام اعزام تیم‌های پژوهشی تعیین درصد یا حالت اشتغال به استان‌ها این فرم‌ها در اختیار پرسنل اجرایی کمیسیون قرار گرفت. در زمان برگزاری کمیسیون و پس از ویزیت متخصصین در هنگام خروج جانبازان از جلسه مسئول اجرایی کمیسیون و یا یکی از پرسنل اجرایی استان مربوطه فرم

جدول ۲- رابطه بین نحوه نگرش جانبازان و نوع کمیسیون پژوهشی بر اساس تست Mann-Whitney

| نتیجه‌آزمون | میانگین نمرات | تعداد | نوع کمیسیون | |
|-------------|---------------|-------|----------------|---|
| ۰.۲۳ | ۵۹۶.۹۹ | ۳۹۰ | کمیسیون درصد | طرز برخورد مسئول پذیرش استان |
| | ۵۷۴.۴۴ | ۷۷۳ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۶۳ | جمع | | |
| ۰.۰۰۱ | ۶۲۲.۱۷ | ۳۸۲ | کمیسیون درصد | رایات نوبت و حق تقدیم در هنگام پذیرش توسط مسئولان کمیسیون استان |
| | ۵۵۸.۰۰ | ۷۷۶ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۵۸ | جمع | | |
| ۰.۶۸۴ | ۵۹۲.۶۳ | ۳۹۲ | کمیسیون درصد | طول مدت انتظار جهت انجام کمیسیون در روز برگزاری |
| | ۵۸۴.۹۳ | ۷۸۲ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۷۴ | جمع | | |
| ۰.۰۰۱ | ۵۹۴.۶۱ | ۳۵۷ | کمیسیون درصد | پذیرایی هنگام انجام کمیسیون |
| | ۵۲۹.۳۱ | ۷۴۳ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۰۰ | جمع | | |
| ۰.۰۸۰ | ۶۱۰.۱۷ | ۳۸۹ | کمیسیون درصد | فضای فیزیکی محل برگزاری کمیسیون |
| | ۵۷۶.۲۶ | ۷۸۵ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۷۴ | جمع | | |
| ۰.۵۵۱ | ۵۹۴.۹۷ | ۳۹۱ | کمیسیون درصد | طرز برخورد پرسنل مرکز کمیسیون |
| | ۵۸۳.۷۷ | ۷۸۳ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۷۴ | جمع | | |
| ۰.۱۸۷ | ۵۹۹.۳۵ | ۳۸۹ | کمیسیون درصد | میزان توجه و دقت متخصصین به پرونده و ضایعات جانباز |
| | ۵۷۳.۲۸ | ۷۷۴ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۶۳ | جمع | | |
| ۰.۸۱۰ | ۵۸۸.۵۹ | ۳۹۰ | کمیسیون درصد | طرز برخورد و رفتار کلی متخصصین کمیسیون |
| | ۵۸۳.۹۵ | ۷۸۰ | کمیسیون اشتغال | |
| | ۱۱۷۰ | جمع | | |

جدول ۳: نحوه نگرش جانبازان بر حسب میانگین نمرات رضایتمندی

| میانگین | تعداد | |
|---------|-------|---|
| ۲.۴۷۹۵ | ۱۲۹۱ | پذیرایی هنگام انجام کمیسیون |
| ۲.۱۱ | ۱۳۵۵ | رایات نوبت و حق تقدیم در هنگام پذیرش توسط مسئولان کمیسیون استان |
| ۲.۰۸۹۲ | ۱۳۵۷ | میزان توجه و دقت متخصصین به پرونده و ضایعات جانباز |
| ۲.۰۰۸ | ۱۳۶۸ | فضای فیزیکی محل برگزاری کمیسیون |
| ۱.۸۳۱ | ۱۳۶۷ | طرز برخورد و رفتار کلی متخصصین کمیسیون |
| ۱.۷۷۷۳ | ۱۳۷۴ | طول مدت انتظار جهت انجام کمیسیون در روز برگزاری |
| ۱.۷۴۸۲ | ۱۳۵۸ | طرز برخورد مسئول پذیرش استان |
| ۱.۶۸۸ | ۱۳۷۲ | طرز برخورد پرسنل مرکز کمیسیون |

بحث و نتیجه‌گیری

بنیاد شهید و امور ایثارگران پاسخگوی نیازهای جانبازان در زمینه‌های اقتصادی، رفاهی، و بهداشتی و درمانی می‌باشد. نکته مهم این که جانبازان انقلاب اسلامی به

جانبازان فضای فیزیکی محل برگزاری کمیسیون را بد و ضعیف می‌دانستند. ۹۱.۷٪ از جانبازان از شیوه برخورد پرسنل مرکز کمیسیون راضی و ۷۲درصد ایشان میزان توجه و دقت متخصصین به پرونده و ضایعات جانباز را عالی یا خوب ارزیابی کردند. طرز برخورد و رفتار کلی متخصصین کمیسیون نیز در ۸۴.۲٪ موارد عالی یا خوب گزارش شده است.

جدول ۱: مشخصات دموگرافیک جانبازان شرکت‌کننده در نظرسنجی (بر حسب درصد)

| سن | درصد |
|-----------------|------|
| ≤ ۲۰ | ۰.۸ |
| ۳۰-۲۱ | ۲.۸ |
| ۴۰-۳۱ | ۶۰.۷ |
| ۵۰-۴۱ | ۳۱.۱ |
| ≥ ۵۰ | ۴.۶ |
| شغل | |
| بیکار | ۴۴.۳ |
| شاغل | ۵۵.۷ |
| درصد جانبازی | |
| ۵ | ۱.۹ |
| ۲۴-۶ | ۱۸.۶ |
| ۴۹-۲۵ | ۷۷.۹ |
| ۶۹-۵۰ | ۱.۴ |
| ۷۰ | ۰.۲ |
| زمان مجروحیت | |
| قبل از جنگ | ۱.۳ |
| زمان جنگ | ۹۳.۸ |
| بعد از جنگ | ۴.۹ |
| تحصیلات | |
| بی‌سود | ۴.۹ |
| زیر دیپلم | ۵۳ |
| دیپلم | ۲۳.۹ |
| بالاتر از دیپلم | ۱۹.۲ |

بر اساس تست U Mann-Whitney بر روی نحوه نگرش جانبازان در جنبه‌های مختلف بر اساس نوع کمیسیون شرکت‌کرده مشخص شد که اختلاف معنی‌داری در مورد رایات نوبت و پذیرایی بین دو نوع کمیسیون برگزارشده وجود داشته (۰.۰۰۰ < P) و این موارد در کمیسیون تعیین درصد رضایتمندی بیشتری را در جانبازان به همراه داشتند (جدول ۲). این در حالی است که در مجموع موارد ثبت شده نیز بیشترین نارضایتی به دو مورد ذکر شده مربوط می‌گردید (جدول ۳).

کمیسیون پژوهشی بیشتر از سایر موارد نارضایتی داشته‌اند. در ضمن از نحوه عملکرد کمیسیون پژوهشی تعیین درصد فقط ۷۷.۸٪ در حد خیلی زیاد و زیاد رضایت‌داشته و حدود ۳۰.۴ درصد از آن‌ها از این عملکرد رضایتی نداشته‌اند.^(۲)

جدول ۴: مقایسه ویژگی‌های دموگرافیک جمعیت مطالعه دکتر کاظمی‌پور و جمعیت مطالعه فعلی

| مطالعه اخیر | مطالعه دکتر کاظمی‌پور در سال ۱۳۸۱ | | |
|-------------|--------------------------------------|----------------------|---------|
| ۱۴۰۱ | ۴۰۰ | تعداد شرکت کنندگان | |
| ۳۹.۹±۶.۶ | --- | میانگین سن | |
| ۱۲-۸۰ | ۲۷-۶۰ | حدوده سنی | |
| ۷۵۷.۹ | ۲۳ | زیر دیپلم | تحصیلات |
| ۷۴۲.۱ | ۷۷ | دیپلم و بالاتر | |
| ۲۵.۸ | ۶/۲۵ | میانگین درصد جانبازی | |

در مطالعه اخیر نیز نشان داده شد که بیشترین میزان رضایت جانبازان از طرز برخورد پرسنل مرکز کمیسیون و پرسنل استان بوده است و طول مدت انتظار جهت کمیسیون و توجه و دقت متخصصان در مراحل مختلف کمیسیون همچنان از میزان رضایت کمتری برخوردار بوده است.

آن‌چه در این میان مهم به نظرمی‌رسد این است که در فاصله سال‌های ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۴ که این دو مطالعه انجام گردید، محدوده‌های مختلف رضایتمندی جانبازان با یکدیگر مشابه بوده و در واقع بعد از مطالعه سال ۸۱، که یک مطالعه کاربردی محسوب شده و نتایج آن باید توسط مسئولان بنیاد شهید و امور ایثارگران مورد بررسی جدی قرار می‌گرفت، اقدامی برای ارتقاء رضایتمندی جانبازان در زمینه‌های مختلف صورت نگرفته و حتی در این مطالعه تمامی نیز، جنبه‌های مورد بحث قبلی، لاحظ نشده است.

این موضوع نشان می‌دهد که متأسفانه دید مسئولان نسبت به پژوهش به عنوان بخشی از فرایند مدیریت سازمان که می‌تواند راه‌گشای مشکلات و برطرف‌کننده فاصله بین ارباب رجوع و تصمیم‌گیرندگان باشد، هنوز یک دید منطقی و کاربردی نیست و هنوز در حد شعار باقی مانده است.

عنوان قشر ایثارگر جامعه از احترام و منزلت والایی برخوردارند و ضرورت توجه به نیازهای اقتصادی و اجتماعی و بخصوص درمانی و توانبخشی آنان از اهمیت خاصی برخوردار است. وقتی فعالیت بنیاد شهید و امور ایثارگران می‌تواند مفید، موثر و کارآمد باشد که از منابع موجود به نحو مناسب استفاده نموده و موانع را به خوبی شناخته، نیازها و انتظارات جانبازان را شناسایی نماید و از میزان انتظارات جانبازان باخبر باشد. برای افرادی که ادعای مجروحیت ناشی از جنگ را دارند، کمیسیون پژوهشی تنها مجرای ورودی به بنیاد شهید و امور ایثارگران محسوب می‌شود و پس از ورود نیز کلیه خدمات منوط به تخصیص و تأیید درصد این کمیسیون دارد. لذا ارزیابی میزان رضایت مراجعین و ارتقاء سطح رضایت ایشان یکی از اهداف بزرگ این سازمان محسوب می‌شود.

در این راستا تا کنون اقدامات زیادی انجام شده ولی هیچ‌کدام بصورت علمی انجام‌شده و گزارش آن مکتوب نشده است. تنها موردی که میزان رضایت از فعالیت‌های کمیسیون پژوهشی بنیاد را مورد بررسی قرارداده گزارش کاظمی‌پور در سال ۱۳۸۱ است. در این طرح که با عنوان رضایت‌سنگی جانبازان از روند کار کمیسیون پژوهشی با هدف سنجش نگرش جانبازان نسبت به کار کمیسیون پژوهشی تعیین درصد صورت گرفته بود، میزان رضایت آن‌ها از عملکرد این کمیسیون‌ها گزارش شده بود.^(۲)

همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، ویژگی‌های دموگرافیک در جمعیت آن مطالعه و جمعیت فعلی تقریباً مشابه می‌باشد. در مطالعه کاظمی‌پور، مهمترین انتقادات جانبازان پاسخگو نسبت به نحوه عملکرد کمیسیون پژوهشی تعیین درصد به شرح زیر گزارش شده است:

رسیدگی نکردن و ظلم در حق جانبازان، نبود متخصص در تعیین درصد، وجود بی‌نظمی در کمیسیون و کنندی کارها، بی‌توجهی پژوهشکان، درکنکردن جانبازان، در نظرنگرفتن برخی مجروحیت‌ها، طولانی‌بودن روند کارها و پارتی‌بازی؛ در مطالعه اخیر هیچ‌کدام از مشکلات مطرح شده در آن مطالعه مورد بررسی قرار نگرفتند. نتایج آن مطالعه نشان داد که جانبازان از طرز برخورد کارکنان آخرين کمیسیون پژوهشی تعیین درصد بیشتر از سایر موارد رضایت‌داشته و از نحوه راهنمایی و اطلاع‌رسانی، نحوه مصاحبه و دقت پژوهشکان، طول مدت انتظار جهت انجام کمیسیون در زمان صرف شده در اعلام نتیجه

ایثارگران و همچنین کادر اجرایی بنیاد در استان‌هایی که این طرح در آن‌ها به اجرا در آمده است کمال تشکر را ابراز نمایند.

تقدیر و تشکر

نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند از خدمات بی‌دریغ کارکنان و دبیران کمیسیون پزشکی بنیاد شهید و امور

منابع

- 1- Bakhshizadeh A., Janbazan satisfaction of welfare services considering demographic properties. Allameh Tabatabaei University, MSc thesis, 2005, p 2-9.
- 2- Kazemipour S., Report of Janbazan satisfaction of medical council. 2002. JMERC.
- 3- Kazemipour S., Report of Janbazan satisfaction of complementary health insurance, JMERC, 2001.
- 4- Aghaei AM., Nakhaee N., Shojaee Baghini H., Janbazan and farmer POW satisfaction referral to clinical center in Kerman., Kerman medical university, 2003.
- 5- Mohseni E., Janbazan attitude survey to Bonyad Shahid services, Tehran University, MSc thesis, p3.
- 6- Sheikh Hosseini A., janbazan job satisfaction, Allameh Tabatabaei University, MSc thesis, 1997.
- 7- Chitsay Esfahani A., Janbazan job satisfaction, Tarbiat Modares University, 1992.

Archive of SID