

*Journal of Ancient Culture and Languages*  
Volume 4, Issue 1, 2023, pp. 133-154  
Original Article

## Repelling Evil in Combat : With Focus on Bahram Yasht and *athrava veda*

Mahnaz Heshmati<sup>1</sup>, Mahmoud Jafari Dehaghi<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ph.D.student of Ancient Culture and Language, Faculty of Literature and Humanities, Tehran University, Tehran, Iran. (Corresponding Author). Email: mahnazheshmati@ut.ac.ir

<sup>2</sup> Professor of Ancient Culture and Languages, Department of Ancient Languages, Faculty of Literature and Humanity, Tehran University, Tehran, Iran. Email: mahnazheshmati@ut.ac.ir

### Abstract

Religious and ancient beliefs have a special place among Indo-Iranians. For this ancient people, the simultaneous presence of Daevas and Ahuras, evil and good forces in the universe, is an obvious matter, in which evil and demonic forces always try to harm the opposite group, that is, Ahuraic and good creatures, in various forms. In such a philosophy, repelling destructive and damaging forces that are in constant conflict with their opposing group makes the necessity of using all kinds of spells, amulets and other mysterious rituals natural and inevitable for a warrior nation that wants to win the battle. The same origins of the Indo-Iranian peoples make many similarities in the ancient rituals, creeds and myths, as well as the ancient language of both nations, Vedic and Avestan, which were once a united tribe. After their separation, they keep a lot of their beliefs and rituals, in spite of changes. These changes resulted from the cultural mixing of the Iranian branches of the Indo-Iranian, after entering the Iranian plateau, with great non-Aryan native civilizations. In this research, we have tried to examine the Bahram Yašt, which is dedicated to the warrior god Bahram in Avesta, and compare it with the *Atharva Veda*, to look at the similarities in the customs of warding off the evil of demonic forces in both mentioned cases. The evidence of such similarities are as follows: similarities in the use of the supernatural power of the Holy Word, the use of sacred plants (case in point: Haoma/Soma), the use of special animals with magical powers or a part of their bodies (case in point: Warigna/feather), and the use of special stones (case in point: Siguir/Pebble).

**keywords:** Talisman, Indo-Iranian, *Atharva Veda*, *Avesta*, Bahram Yašt

---

**Receive Date:** 18 December 2023

**Revise Date:** 19 February 2024

**Accept Date:** 24 February 2024

<https://doi.org/10.22034/aclr.2024.2020594.1101>



دو فصلنامه علمی پژوهشنامه فرهنگ و زبان‌های باستانی  
سال چهارم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۲، صص ۱۳۳-۱۵۴  
مقاله علمی-پژوهشی

## دفع شر در ستیزه: با تمکز بر بهرام یشت و اثروهودا

مهناز حشمی<sup>۱</sup>، محمود جعفری دهقی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری فرهنگ و زبان‌های باستانی، دانشکده ادبیات، دانشگاه تهران، تهران، ایران. (نویسنده)

mahnazheshmati@ut.ac.ir مسئول).

<sup>۲</sup> استاد بازنیسته فرهنگ و زبان‌های باستانی، دانشکده ادبیات، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

mdehaghi@ut.ac.ir

### چکیده

باورهای مذهبی و اعتقادات کهن در میان هندوایرانیان جایگاه ویژه‌ای دارد. در باور این قوم کهن اعتقاد به حضور همزمان دئوهای اهورهای نیروهای خیر و شر در جهان هستی امری بدیهی است، که در آن همواره نیروهای شرور و اهریمنی در قالب‌های گوناگون سعی در آسیب‌رسانی به گروه مقابل خود یعنی آفریده‌های اهورایی و نیک دارند. در چنین فلسفه‌ای دفع نیروهای مخرب و آسیب‌رسان که در جدال دائمی با گروه مخالف خود هستند، ضرورت استفاده از انواع طلسماها، تعویذها و دیگر مناسک رمزآلود را برای قوم جنگجوی خواهان پیروزی، امری طبیعی و اجتناب‌ناپذیر می‌کند. در این پژوهش سعی کردۀ ایم ایزد جنگاور بهرام را در بهرام یشت/اوستا بررسی کرده و با مقایسه آن در اثروهودا/ به تشابهات آداب دفع شرارت نیروهای اهریمنی، در هر دو مورد، بپردازیم. آنچه در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است از این قرار است: مشابهت در استفاده از نیروی خارق‌العاده کلام مقدس، استفاده از گیاهان مقدس (به‌طور موردي: هوم / سومه)، حیوانات خاص با قدرت‌هایی جادوبی یا استفاده از عضوی از آنها (به‌طور موردي: مرغ وارغنه/ پر)، و استفاده از سنگ‌های خاص (به‌طور موردي: سیغوثیر / سنگ‌ریزه).

**کلیدواژه‌ها:** طلسما، هندوایرانی، اثروهودا، اوستا، بهرام یشت، ایزد بهرام

---

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۹/۲۷

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۱/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۲/۵

## ۱. مقدمه

ریشه‌های مشترک اقوام هندوایرانی باعث شباهت‌های بسیاری در آیین‌های باستانی، اعتقادات و اسطوره‌ها و نیز زبان کهن هر دو قوم یعنی ودایی و اوستایی شده است. این دو قوم روزگاری قوم واحدی بودند و پس از جدایی هنوز بسیاری از آیین‌ها، اعتقادات و مناسک خود را حفظ کرده بودند، اگر چه که این مناسک و اعتقادات دچار تغییراتی نیز شده بود. این تغییرات در اثر اختلاط فرهنگی شاخه ایرانی شعبه هندوایرانی پس از ورود به فلات ایران با تمدن‌های بومی غیرآرایی بزرگی چون عیلام و دیگر تمدن‌ها -که خود بسیار متأثر از فرهنگ بین‌النهرین، سومر و بابل بودند- به وجود آمد. اما این تحولات و تغییرات و حتی همگون‌سازی با باورها و عقاید ساکنان بومی فلات ایران نتوانستند ریشه‌های کهن باورهای اقوام هندوایرانی نخستین را کمزنگ کنند. از میان این شباهت‌ها، باور به آیین‌های جادویی بهویژه برگزاری مناسکی در بهره‌گیری از جادوی سفید برای مقابله با جادوی سیاه دشمنان و اهربیمنان و آسیب‌های ناشی از آنها به انسان، قابل تأمل است. در بخش‌هایی از /وستا مانند برخی از یشت‌ها به انواع این جادوها اشاره شده است.

اعتقاد به ماوراءالطبیعه مخصوصاً انواع آیین‌های جادوگونه در بین اقوام کهن، ناشی از مواجهه آنها با انبوه خطرات و مشکلاتی است که توان ناچیز و گاه هیچ‌گونه قدرتی در کنترل و اداره آنها نداشتند. انواع بلاهای طبیعی، بیماری‌ها، جنگ‌ها و دیگر آفات و مصیبت‌ها که ناخواسته وارد زندگی بشر می‌شد و ضعف و ناتوانی او در مواجهه با اموری که کنترلی بر آنها نداشت، ناخواسته او را به ورطه طلس و جادو کشانید. او که نمی‌توانست از طریق نیروی خود و روند طبیعی مانع برخی اتفاقات شود، تلاش می‌کرد با تسلی به آیین‌های جادوگری تا حدودی آنها را کنترل کرده و امیدی هرچند اندک برای ادامه زندگی در میان انبوه مصائب برای خود ایجاد کند. در واقع نبود آگاهی و دانش در بشر اولیه باعث می‌شد تمامی بلاها و امراض پیش آمده را از سوی نیروهای مخرب و اهربیمنی بداند، که با ذات شرارت‌آمیز خود سعی در آسیب رساندن به او دارند و جادو را مانند پناه امنی برای در امان ماندن از شر این موجودات اهربیمنی و یا دشمنان خود می‌دید. آنها از جادو در تمام امور روزمره خود استفاده می‌کردند.

در حقیقت اعتقاد به جادو تلاش بشر را بیشتر می‌کند، به عنوان مثال کشاورزی که در اثر آفت، محصول خود را خراب شده می‌یابد، نا امید نشده و با بهره‌گیری از جادو به خود امید داده و سعی

در برطرف کردن مشکل خود دارد (Gregor, 1982, pp. 85-86). ابن خلدون در تعریف سحر گفته است: «آگاهی به چگونگی استعدادهایی است که نفوس بشری به وسیله آنها بر تأثیر کردن در عالم عناصر توانا می‌شود. خواه مستقیم و بی‌واسطه باشد یا به وسیله یادگیری از امور آسمانی، گونه نخستین ساحری و دوم طلسمات است» (Ibn Khaldun, 1968, p. 1039).

با گذشت زمان اعتقاد به جادو رنگ دیگری به خود گرفت، بدین‌گونه که باور به دستداشتن نیروهای برتر روحانی که قابل رؤیت نیستند، در اتفاقات جهان قوت گرفت. در مقابل جادوی سیاه اهریمنان و دشمنان، جادوی سفید بسیار مؤثر و پرقدرت قلمداد می‌شد. جادوی سفیدی که نیروی ویژه الهی در آن جریان دارد و بازدارنده و درمانگر آسیب‌های ناشی از شرارت‌های اهریمنان و دشمنان است و در اینجا شاهد همسویی دین و جادو می‌شویم. جادوگری، به معنای خاص آن جادوی سفید، دیگر امری شیطانی و اهریمنی پنداشته نمی‌شود، بلکه نیرویی یاری‌رسان در دست روحانیون و گاه افراد عادی است که از آن بهره می‌برند، نیرویی که از سوی نیروهای برتر و آسمانی، خارج از درک انسان، برای کمکرسانی به او می‌آیند. در تمدن‌های باستانی مانند تمدن مصر و بابل و در متون ودایی به این که خدایان بهنوعی خود جادوگران خبرهای اند، اشاره شده چنانکه ایزد «براسهپاتی» در وداتها دارنده قدرت جادویی کلام مقدس است، و یا خدایان ما و مردوخ در بابل، یا ایزیریس در مصر (Frazer, 2003, p. 128).

آیین‌ها و مناسک جادویی مرتبط با جادوی سفید جایگاه ویژه‌ای در متون دینی کهن دارند. به تدریج آنچه که در جادوگری مورد خطاب قرار می‌گرفت نیرویی مافوق انسان بود که به شکل نیایش خاصی درآمده بود، تا جایی که در کنار آداب دینی رشد کرد و گاه تأثیراتی نیز بر آنها نهاد (Cumont, 1998, pp. 165-166). در متون دینی از روش‌های مختلفی برای شکست جادو و طلسم سیاه، یا جادو در جهت امور پیشگیرانه و یا درجهت منافع شخص، نام برده شده است.

## ۲. بیان مسئله

در آغاز هزاره اول پ.م.، شاخه ایرانی اقوام هندواریانی به فلات ایران وارد شدند و با اقوام بومی غیرآریایی درآمیختند. این همزیستی و آمیختگی به تحولاتی در فرهنگ، نژاد، اسطوره‌ها، زبان، و دیگر باورها و آیین‌ها منجر شد، اما باعث نشد که ریشه‌های این خاستگاه مشترک از بین بروند.

دفع شو در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و /ثروهودا/ ۱۳۷

در وداها که کهن‌ترین نوشته‌های مربوط به آریاییان و مهم‌ترین کتاب آیین هندو است، می‌توان تشابهاتی را با باورها و اعتقادات ذکر شده در /وستا، کتاب مقدس زردشتیان، ملاحظه کرد. در این پژوهش به بررسی نمونه‌هایی از این آداب و آیین‌ها در یشت چهاردهم /وستا به نام بهرام یشت می‌پردازیم و ضمن آن نمونه‌های مشابهی را از متن کهن /ثروهودا/<sup>۱</sup> ذکر می‌کنیم. /ثروهودا/ چهارمین کتاب از کتاب‌های کهن ودا و سرشار از انواع وردها و سحرها در جهت تسلط و کنترل نیروهای اهریمنی است. در این کتاب، چنانکه گفته شد انواع و اقسام آداب جادو و طلسما بیان شده که خود حاکی از تفکرات ابتدایی بشر در دورانی است که این سرودها شکل گرفته‌اند. همانگونه که در مقدمه نیز توضیح داده شد، اقوام کهن با استفاده از جادوی سفید و با توصل به انواع طلسماها، اوراد و نیرنگ‌ها سعی بر مقابله با جادوی سیاه و یا استفاده از موارد نام برده در جهت سود و منافع خود بودند. /ثروهودا/ مجموعه ای از ۷۳۰ سرود است که به بیست کتاب تقسیم شده. در دوران باستان تعداد زیادی از نسخه‌های متفاوت از /ثروهودا/ که به مکاتب عملی مختلف تعلق داشتند، موجود بوده است. با این حال تنها دو مورد از آنها به نام شئونیکه و پیپ پلاده<sup>۲</sup> (Selva, 2019, p. 199) تا به امروز باقی مانده است.

شایان ذکر است که این شباهت‌ها مخصوصاً شباهت‌هایی که در زمینه جادو، طلسما، تعویذ و حرز است، مختص به بهرام یشت نمی‌باشد. برای نمونه چنانکه پیرار هم نقل کرده است نمونه‌های مشابه حرزهایی که در اردیبهشت یشت نیز دیده می‌شود، در /ثروهودا/ نیز وجود دارد (Pirart, 2003, p. 104). نکته‌ای که در اینجا باید به آن اشاره کرد، این است که بر خلاف لفظ جادو و جادوگر که در ادبیات ما بار منفی دارند، منظور نگارنده از به کار گیری واژه جادوی سفید تنها برای اشاره به رویدادها و واقعی است که جنبه‌ای خارق‌العاده داشته و به هیچ عنوان بار منفی واژه جادو مدنظر نبوده است. همانگونه که سادوفسکی<sup>۳</sup> اشاره کرده است، این ساختار طلسما گونه و حرزوar به یک هسته مشترک هندوایرانی برمی‌گردد، زیرا نمونه‌های مشابه آن را در وداها می‌توان دید، مانند تشابهاتی که در بهرام یشت و /ثروهودا/ دیده می‌شود (Sadovski, 2009, p. 156).

<sup>۱</sup>. Atharva Veda

<sup>۲</sup>. Śaunaka , Paippalāda

<sup>۳</sup>. Sadovski

### ۳. پیشینهٔ پژوهش

پژوهش‌هایی از زوایای مختلف بر روی بهرام یشت و /ثروهود/ انجام گرفته است، که تنها در برخی از آنها به بررسی مسائل مربوط به علوم غریبه، جادو و اعجاز پرداخته شده است، اما به غیر از یک مقاله از سادوفسکی با نام «اعمال آیینی و عملی در اوستا و ودا» که آن هم به طور موردنی برخی از تشابهات در /ثروهود/ و بهرام یشت را بیان کرده است (Sadovski, 2009)، هیچ اثر مستقل دیگری به موضوع مورد پژوهش این مقاله نپرداخته است. در ترجمه‌هایی که توسط اوستاشناسان غربی از /وستا/ ارائه شده است، گاه مطالبی نیز در توصیف ایزد بهرام و یا شرح بعضی از وظایف او آورده شده است. از جمله آنها می‌توان به آثاری که در ادامه آمده است، اشاره کرد:

کارپنتیر در کتاب خود با نام *اسطوره‌شناسی هندو/یرانی*، ترجمۀ بندهای ۳۷ – ۱ از بهرام یشت را آورده و ایزد بهرام و ده تجسم او را با ادبیات ودایی مقایسه کرده است (Charpentier, 1911). مالاندرا در کتاب *مقدمه‌ای بر دین‌های ایران باستان* برخی از یشت‌های کهن، از جمله بهرام یشت، را به انگلیسی برگردانده است. کار او شامل مقدمه‌ای بر ریشه‌شناسی واژه *vərəθrayna* و بررسی اسطوره‌ای این ایزد در مقایسه با ایندرا نیز می‌باشد (Malandra, 1983). بنونیست و رنو، در کتاب *ورتره و ورثگنه* ضمن ترجمۀ بندهایی از بهرام یشت، به توضیحاتی در مورد واژگان دشوار آن نیز پرداخته‌اند (Benveniste & Renou, 1934). دومزیل نیز در کتابی تحت عنوان *سرنوشت جنگجو* با تکیه بر جنگجو بودن قبایل آریایی به بررسی ایزدانی از قبیل بهرام و ایندرا و نیز دیگر ایزدان جنگجو پرداخته است (Dumezil, 2003). دومناش نیز در مقاله‌ای با عنوان «ارقاء بهرام» به معرفی دو نسخه منتشرنشده فارسی و پهلوی درباره ایزد بهرام پرداخته و بر اساس آنها ثابت کرده که بهرام رهایی‌بخش آفرینش نیک بوده است و بر همین اساس اهوره‌مزدا او را در سلسله مراتب ایزدان و امشاسب‌دان ارتقاء جایگاه بخشیده و به او مقام هفتمنین امشاسب‌ند را اهدا کرده است (De Menasce, 1947).

همانطور که در آغاز این بخش نیز به آن اشاره شد، هیچ یک از این آثار به طور خاص به موضوع پژوهش حاضر نپرداخته‌اند، اما به این دلیل که موضوع آنها بررسی ایزد بهرام است، گاه به مواردی که با موضوع این پژوهش مرتبط هستند، مواجه می‌شویم.

#### ۴. روش کار

در این پژوهش با بررسی تطبیقی هر دو منبع یعنی بهرام یشت و اثروهودا به نمونه‌های مشابه آیینه‌ای جادویی در هر دو می‌پردازیم. ترجمة فارسی بندهای اوستایی از نگارنده Geldner, 1884, II, p. 205-220 است که با توجه به متن ویراست گلدنر انجام شده (Whitney, & Lanman, 1905) و در مواردی که ترجمة بند محل اختلاف بوده، ترجمة پیر لوكوک در پاورقی آورده شده است. در مورد اثروهودا از ترجمة انگلیسی منابعی چون ویتنی و لانمن (Whitney, & Lanman, 1905) استفاده شده است. در خصوص سرودهای اثروهودا، به دلیل کثرت موارد، به جز چند مورد که ترجمة کامل بند یا سرود مورد نیاز بوده، تنها به تفسیر و توضیح بسنده‌کرده‌ایم و بقیه موارد نیز در خلال پژوهش گاه تنها با ذکر عنوان بیان شده‌اند.

#### ۵. بحث و بررسی

یشت چهاردهم اوستا موسوم به «بهرام یشت» در ستایش بهرام (ورثرنه)، ایزد پیروزی و جنگاوری است. نام ایزد بهرام در متن‌های اوستایی به صورت ورثرنه *vərəərayna* به معنای «درهم‌شکننده مقاومت» یا دقیق‌تر «درهم شکننده نیروی مقاومت و ایستادگی» (Benveniste, 1934, p. 41, 177) و در فارسی میانه به صورت‌های *,warahrām*, *wahrān* و *Renou*, 1934, p. 41, 177 *vərəəra* و *wahrām* و *warahrām* آمده است. واژه اوستایی *vərəərayna* مرکب از دو جزء *vərəəra* و *han-* است. جزء دوم واژه یعنی *na* برگرفته از ریشه اوستایی *-jan-* یا *gan-* و ریشه ودایی *-han-* به معنای «زدن و کشتن» می‌باشد. جزء اول یعنی *vərəəra* به معنای «هجوم و حمله» و «حمله پیروزمندانه» و نیز «فتح و پیروزی» (Bartholomae, 1904, pp. 1420, 1421) است.

میان ایزد بهرام و ایندره<sup>۱</sup> خدای جنگاوری در هند، شباهت‌ها و همسوی‌هایی وجود دارد که ذکر آنها در اینجا بی‌مورد به نظر می‌رسد، اما می‌توان به شباهت نام *vrtrahan* و *vərəərayna* و لقب ایندره خدای جنگاوری در هند اشاره کرد. درباره معنا و همسانی *vrtrahan* و *vərəərayna* و روایات مختلفی وجود دارد. به عنوان مثال بنویست معتقد است که معنی اصلی واژه «پایداری و مقاومت» یا «نیروی ایستادگی» است که در آنها جزء دوم واژه به معنای درهم‌شکننده نیروی مقاومت و بعد در معنای «پیروزمند» به صورت اسم خنثی *vərəərayna* به معنی پیروزی به کاررفته است (Benveniste,

<sup>۱</sup>. Indra

در اوستا با معنای «تندرستی، نیرو و نیرومند» وجود داشته است (Gershevitch, 1959, p. 62, 58).<sup>۱</sup> در اوستا «ورثغنه» تمامی خصوصیات یک ایزد جنگجوی باستانی را دارد. او خدای جنگجو، نگهبان فتح و مسلح‌ترین ایزدان مینوی است که نشان از وظایف و نقش مهم او در این آیین دارد. او تصویری است انتزاعی از نیرویی که هرگونه مقاومت را درهم می‌شکند، نیروی غیر قابل مقاومتی که قادرتش را در جنگ نشان می‌دهد و به همین دلیل دارای صفات «مسلح‌ترین ایزدان مینوی» (amavastəmō) و «فرهمندترین» (yazatanām zayōtəmo) می‌باشد. دومزیل (2003, p. 167) بر این باور است که برخلاف ایندره که تنها با نابود کردن ورتنه لقب ورتنه یافته، پیروزی در سرشت بهرام است و او پیروزگر آفریده شده و پیروزگری تنها یک توضیح برای نام اوست.<sup>۲</sup> او در جدال دائمی با دیوان، جادوان، پری‌ها و گرپن‌ها<sup>۳</sup> است، اما عملکرد این ایزد تنها به جنگ‌ها و پیروزی‌های نظامی محدود نیست. او دارای صفاتی چون *baēšazyōtəmō* درمان‌بخش‌ترین نیز هست که او را با مردانگی، توان جنسی و باروری و سلامت بخشی مرتبط می‌کند.

#### ۱-۵. بررسی بهرام یشت و / ژروهودا از منظر اعجاز و قدرت‌های ماورایی

چنانکه پیشتر آمد، محتوای بیشتر بندهای بهرام یشت اعجاز و بهره‌گیری از قدرت‌های ماورایی با کارکردی مثبت است. اکنون با بررسی بندهای بهرام یشت که نمونه‌های انواع جادوی سفید در آنها آمده است، به مقایسه آنها با برخی نمونه‌های هندی خود در /ژروهودا/ می‌پردازیم. لازم به ذکر است که در عنوان موارد مشابه، گاه کمترین تشابهات چه در ابزار و چه در مناسک، مدنظر بوده است. در ذکر نمونه‌ها از /ژروهودا/، به دلیل کثرت موارد فقط به عنوان آن بسنده شده است،

<sup>۱</sup>. در اینجا جهت جلوگیری از اطلاع کلام از آوردن نظرات دیگر محققان پرهیز و تنها به ذکر دو مورد بسنده شده است. برای آگاهی از نظرات دیگر محققان نک. دومزیل، ژرژ (2003). سرنوشت جنگجو. ترجمه مهدی باقی و شیرین مختاریان تهران: قصه، صص ۱۶۷؛ نیبرگ، هنریک ساموئل (۱۳۸۳). دین‌های ایران باستان. ترجمه سیف‌الدین نجم‌آبادی. کرمان: دانشگاه شهید باهنر. ص ۷۳ و ۸۲؛ Gnoli, G. (1988). *Bahrām. Encyclopædia Iranica* (Vol. 3/5, pp. 510-514). An updated version is available online at <http://www.iranicaonline.org/articles/bahram-1> (Last updated August 24, 2011).

Malandra, W. W (1983). *An Introduction to ancient Iranian Religion*. University of Minnesota Press.

Thieme, p. (1960). The 'Aryan' Gods of the Mitanni Treaties, *Journal of the American Oriental Society*,

80(4), 301-317

<sup>۲</sup>. دومناش در مقاله‌ای تحت عنوان «ارتفاعه بهرام» به بررسی این ویزگی پیروزگری بهرام پرداخته است، و آن را سبب ارتفاع درجه بهرام از مقام ایزد به هفتمنین امشاسب‌نداشته است (De Menasce, 1947).

<sup>۳</sup>. کرین‌ها (karapan) نام گروهی از روحانیون مخالف زردشت و آیین او است.

دفع شو در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و /ثروهود/ ۱۴۱

و در مواردی که تشابهات بیشتری وجود داشته و یا مطلب مورد نظر از اهمیت خاصی برخوردار بوده، متن آن نیز آورده شده است. در ادامه با توضیح انواع دیگر تعویذها و طلسما، به نقش پرنگ مانشه (مانترای هندی) پی‌می‌بریم، چنانکه اثر بخشی طلسما بدون خواندن آن مانشة خاص ممکن نیست. گاه نیز تنها ستایش ایزدی خود نقش حفظ‌کنندگی دارد، چنانکه در بخش مربوط به گیاه سومه و هوم توضیح داده خواهد شد. اما آنچه که نشان دهنده بیشترین شباهت این طلسما و تعویذها در بهرام یشت، یشت مخصوص به ایزد جنگ و جنگاوری، و /ثروهود/ است، ابزار و تعویذهایی‌اند که توسط سربازان و جنگجویان در نبرد در جهت حفظ سلامت تن و یا در جهت پیشگویی برنده نبرد مورد استفاده قرار می‌گیرند. پایه اصلی این نوع از جادو، باور به نیروی ماورایی پنهان در اشیاء است که به آن فیتش<sup>۱</sup> می‌گویند. در بهرام یشت این ابزارها که دارای خاصیت جادویی هستند، عبارتند از: بر یا استخوان پرنده شکاری به نام وارغنه که احتمالاً همان عقاب است؛ گیاه هوم و نوعی خاص از سنگ به نام سنگ سیگوئیر.

#### ۵-۱-۱. اعجاز کلام مقدس

در بندهای ۲۸ تا ۳۳ ، ۴۶ و ۴۸ از بهرام یشت سخن از قدرت کلام مقدس است. همانطور که خواهیم دید در سراسر این بندها سخن از کلام مقدس است. این کلام مقدس در نزد هندوان مانтра و در متون زردشتی مانشه نام دارد. اگرچه نمی‌توان دعا و مانشه را در شمار حرز و تعویذ دانست، اما با نیایش و دعا به درگاه ایزدان، کلام از چنان قدرت خارق‌العاده‌ای برخوردار می‌شود که همچون سدی در برابر تمام پلیدی‌ها، از انسان محافظت می‌کند. مانشها در متون زردشتی شامل انواع دعاها که در /وستا و متون پهلوی آمده‌اند مانند دعای اهونور، نام‌های اهوره‌مزدا، امشاسپندان، ایزدان زردشتی و فروهر انسان‌های نیک درگذشته‌اند.

درباره قدرت خارق‌العاده نهفته در کلمات می‌توان به اسطوره زروانی آفرینش اشاره کرد که زروان، خدای زمان، با ذکر گفتن به مدت هزار سال و نیز انجام قربانی خواستار این بود که صاحب فرزند پسری شود، همچنین چگونگی بیهوش کردن اهربیمن در آغاز آفرینش با خواندن دعای اهونور (Bahar, 2001, chapter 1/7-8) یکی دیگر از نشانه‌های قدرت کلام است. این نکته که در آینین و آموزه‌های زردشتی به خواندن دعاها و ذکرها از حفظ تأکید شده، یعنی به سنت شفاهی بیشتر تأکید شده که نشان دهنده اهمیت زیاد به کلام در این آیین است (Amouzegar, 2007, pp. 381-382).

<sup>۱</sup>. Fitsh

## ۱۴۲ دو فصلنامه علمی پژوهشنامه فرهنگ و زبان‌های باستانی سال چهارم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۲

در سنت هندی باور بر این است که قدرت هر ایزدی در مانترای مخصوص به او است، و این مانtra به عنوان واسطه‌ای برای ارتباط بین نیایش‌کنندگان و آن ایزد به کار می‌رود، اما آنچه مهم است ادا کردن این مانترها به صورت شفاهی و بیان درست و بدون غلط است، زیرا همین نحوه صحیح بر زبان راندن کلماتِ مانتره، به آنها قدرتی ماورایی می‌بخشد (Amouzegar, 2007, p. 373).

در بندهای نامبرده، به موهبت‌هایی که توسط ایزد بهرام به زردشت و کسانی که به‌آین، او را ستایش می‌کنند، اشاره می‌شود که عبارتند از: پیروزی در اندیشه، کلام و کردار. زردشت خود برای اینکه در اندیشه، گفتار و کردار پیروز باشد، و نیز برای پیروزی در پرسش و پیروزی در پاسخ، به درگاه ایزد بهرام نیایش می‌کند و ایزد بهرام، به عنوان پاداش به او چشمئه تخمه‌ها که همان نیروی جنسی است، زور بازو، تندرستی، قدرت جسمی و تیزچشمی می‌بخشد.

۲۹. بهرام اموره‌آفریده به او چشممه‌های مردانگی را، نیروی بازویان را، تندرستی همهٔ تن را، پایداری (= تداوم) همهٔ تن را بخشید، آنچنان بینایی را [به او بخشید] که ماهی کر در آب دارد که گرداد [کوچکی] به اندازهٔ [تار] موبی را در رود رنگ‌های دور کنار به ژرفای هزار بالای آدمی تشخیص می‌دهد (= می‌بیند).

۳۱... آنچنان بینایی را [به او بخشید] که اسب نر دارد که در شب تاریک و پوشیده از ابر بی ستاره (?) یک موی اسبی افتاده بر زمین را می‌تواند ببیند که کدام [مو] از یال و یا [از] دم است.

۳۳. ... آنچنان بینایی را [به او بخشید] که کرکس زرین طوق دارد که گوشتی به اندازهٔ یک مشت را از کشور نهم تواند دید (= می‌بیند). اگرچه [در بزرگی مانند] درخشش (= برق) سوزن درخشنan [است] اگرچه به اندازهٔ سر سوزنی [است]....

آنچه قابل توجه است بند ۴۶ است که در آن به خاصیت رمزآلود و رازگونه این مانتره اشاره شده است. بنابر آنچه خود اهوره‌مزدا به زردشت دستور می‌دهد، آموزش این مانتره‌ها به غیر از افراد خاصی، به شخص دیگری مجاز نیست، که خود بر قدرت‌های ماورایی این مانتره‌ها اشاره دارد:

۴۶. ای زردشت! این مانتره (= کلام مقدس) را [به شخص دیگری] نیاموز، به جز به پدر یا پسر یا برادر تنی یا روحانی یا شاگرد روحانی. این‌ها سخنایی [هستند] که نیرومند [و] قوی هستند، نیرومند [و] فصیح هستند، نیرومند [و] پیروزمند هستند، نیرومند [و] شفابخش هستند. این‌ها سخنایی [هستند] که سر [افراد] پریشان (= درمانده) را [در نبرد] نجات می‌دهند، [که] [یک] ضریبۀ برافراشته را بر می‌گردانند.

دفع شر در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و /ثروهود/ ۱۴۳

در ادامه و در بند ۴۸ از خاصیت بازدارندگی نیایش و دعای مطابق آیین یاد شده است، چنانکه مانع از بروز و ورود هر بلایی به شخص و سرزمین می‌شوند:

۴۸. ... اگر مردمان بهرام اهوره‌آفریده را بر [طبق] آیین بستایند که با آیین‌مندترین یزش و نیایش زندگی می‌کند از طریق بهترین راستی، نه ایدر سرزمین‌های آریایی را بر سری سپاه دشمن، نه قحطی، نه جرب (نوعی بیماری پوستی)، نه بیماری مسری، نه گردونه دشمن، نه درفش برافراشته.

در /ثروهود/ نیز در بیشتر آیین‌های جادویی و ساختن طلسماها و تعویذها برای مقابله با آسیب دشمن در نبرد، خواندن مانtraها نقش اساسی دارند، چنانکه در یکی از شاخه‌های شئونیکه به نام کوشیکه‌سوтра<sup>۱</sup> با گروهی از سرودها تحت عنوان اپرجاتی‌گنه<sup>۲</sup> برای تسخیرناپذیری و شکست ناپذیری ارتش مواجه می‌شویم. در /ثروهود/ از گروهی از ایزدان برای مقابله با انواع بلاها و آسیب‌ها یا محافظت در مقابل دشمن نام برده می‌شود، اما به این دلیل که ایندره به گونه‌ای همتای هندی ورثرغنه یا بهرام دانسته می‌شود، در این پژوهش تنها به ذکر نیایش و دعاها یی که به درگاه ایندره انجام می‌شود، می‌پردازیم.<sup>۳</sup> در ادامه به این مانtraها اشاره می‌کنیم: در شئونیکه و پیپ پلاده با خواندن مانtraای که به نوعی افسون بهشمار می‌رود، از تیرهای دشمن درخواست می‌کنند که از بدن آنها دوری کنند و به آنها اصابت نکنند (Sadovski, 2009, p. 157).

اکنون به ترتیب با ذکر شماره کتاب /ثروهود/، سرودهایی را می‌آوریم که در آنها مانtraای بر علیه دشمن خوانده می‌شود:

کتاب اول: در سرود ۱۹ با مانtraای بر علیه دشمنان و نیایش به درگاه ایندره، درخواست می‌شود که تیرهای دشمن آنها را پیدا نکند و از آنها دور بماند و رودره<sup>۴</sup>، دیگر خدای جنگجو، آنها را مجازات کند. در سرود ۲۱ از ایندره درخواست می‌شود که خشم دشمنان را دور کند، دشمنان را در تاریکی فرو برد و به زانو درآورد و از آنها محافظتی بزرگ به عمل آورد.

<sup>۱</sup>. Kauśikasūtra

<sup>۲</sup>. Aparājita-gaṇa

<sup>۳</sup>. کالاند لیست کاملی از آیین‌های جادویی که باید در جهت پیروزی در جنگ انجام شود و در کوشیکه آمده، همراه با توضیحات ارائه کرده است. این آیین‌ها شامل ترساندن فیل‌های سپاه دشمن، درامان‌ماندن از شمشیر و تیر و کمان، شکست‌ناپذیرشدن، افزایش شجاعت سپاهیان خود، تابودی دشمن، اطمینان از اسیر شدن نیروهای دشمن و ... می‌شوند (نک. Caland, 1900, pp. 26-34).

<sup>۴</sup>. Rudra

۱۴۴ دو فصلنامه علمی پژوهش‌نامه فرهنگ و زبان‌های باستانی سال چهارم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۲

کتاب دوم: در سرود ۱۱ با خواندن مانترایی گویی سلاح خود را طلسیم کرده تا بر علیه نمونه مانند خود در نبرد برتری یابد و بر سلاح دشمن که خود طلسیم شده است، همه‌گونه پیشی بگیرد. کتاب سوم: در سرود ۱ مانترایی خوانده می‌شود که در آن، در کنار ایندره، از دیگر خدایان نیز برای شکست دشمن نام برده شده است. در سرود ۲۷ مانترایی خوانده می‌شود که دشمن را به دست مارها می‌سپارد.

کتاب چهارم: در سرود ۶ مانترایی برای بی‌اثر کردن تیر زهرآگین دشمن خوانده می‌شود. بدین صورت که با تلقین و به زبان آوردن عباراتی در تضعیف و تحقیر نیرو و سرچشمۀ آن تیر سمی، باعث بی‌اثر کردن آن می‌شوند. در این مانтра از برهمنی یاد می‌شود که برای اولین بار نوشیدنی معجزه‌آمیز سومه را نوشید و با این کار خود، اثرِ سمِ تیر زهرآگین دشمن را دفع کرد. در سرود ۲۴ مانترایی در نیایش به درگاه ایندره برای طلب یاری و مددسانی خوانده می‌شود.

کتاب پنجم: در سرود ۲ مدح و ثنای ایندره گفته می‌شود تا یاور آنها باشد. در سرود ۳ به درگاه ایندره و دیگر خدایان برای پیروزی و سعادت دعا شده است. از جمله اینکه در نبرد در کنار آنها باشند و از بدن آنها محافظت شود، و دشمنان از آنها دور بمانند. در سرود ۶ برای ایمن شدن در جنگ، پیشروی و کسب غنائم، مانترایی مخصوص به ایندره و دیگر خدایان خوانده می‌شود. سرود ۲۰ و ۲۱ خطاب به طبل جنگ است. در این سرود گویی با خواندن مانترایی در مدح و ثنای طبل جنگ باعث تضمین پیروزی خود می‌شوند، در این مانtra از ایندره و دیگر خدایان هم نام برده شده است.

کتاب ششم: سرود ۵۷ مانترایی است برای بهبودی زخم و جراحت که به عنوان داروی رودره از آن نام برده می‌شود. در سرود ۶۵ مانترایی خوانده می‌شود که با آن بازوی دشمنان را می‌شکافند. سرود ۶۶ مانترایی است برای نابودی و غارت دشمن با مدد جستن از ایندره. در ادامه در سرود ۶۷ و ۷۵ مانتراهایی برای نابودی، غارت و فراری دادن دشمن خوانده می‌شوند. سرود ۹۲ مانترایی است برای تقویت و الهام بخشیدن به یک اسب جنگی و در ادامه آن مانترایی برای ایندره و دیگر خدایان درجهت موفقیت و سعادت پادشاه خوانده می‌شود. سرود ۹۸ دعایی است به درگاه ایندره برای پیروزی، در سرود ۹۹ مانترایی برای محافظت از خود در نبردآمده است. سرود ۱۰۳ مانترایی است، مانند طلسیم، برای بستن دست و پای دشمن متخاصم با خواندن کلمات این مانtra که در آنها گفته می‌شود دست و پای دشمن را می‌بندم، امید به واقعی شدن آن دارند. سرود ۱۳۴ مانترایی طلسیم مانند به نام صاعقه برای نابود کردن دشمن است.

دفع شو در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و اثروهودا ۱۴۵

کتاب ۷: سرود ۷۰ مانترایی است که در آن با مدد جستن از ایندره باعث بی اثر کردن قربانی غیر خونین دشمنان می شوند. سرود ۱۱۰ مانترایی مختص ایندره و اگنی است برای پیروزی در جنگ. سرود ۱۱۸ مانترایی است که هنگام زره پوش کردن جنگجو برای محافظت از او می خوانند تا همچون طلسی بدن او را از هرگونه آسیب حفظ کنند.

کتاب ۸: سرود ۸ مانترایی است که در آن با مدد گرفتن از ایندره و دیگر خدایان نابودی کامل و همه جانبه ارتش دشمن را از آنها می خواهند.

کتاب ۱۱: سرود ۱۲ مانترایی است برای نابودی خونین سپاه دشمن با یاد کردن از ایندره و دیگر خدایان.

کتاب ۱۹: سرود ۱۳ مانترایی است برای پیروزی در نبرد و طلب یاری از ایندره و دیگر خدایان برای محقق شدن این امر. سرود ۱۴ مانترایی است که گویا به خوانندگان القا می کند که در نبرد پیروز شده و اکنون در مکان امن و پرآسایشی اند تا به آن موقعیت واقعاً دست یابند. سرود ۱۵ مانترایی است برای محافظت و موفقیت با نیایش به درگاه ایندره.

## ۲-۱-۵. اعجاز پر

نخستین ابزاری که در بهرام یشت از آن به عنوان سلاحی در مقابل نیروی دشمن نام برده شده، پری است از پرنده شکاری بزرگی به نام وارغنه، که شاید عقاب یا شاهین باشد. در بهرام یشت آمده است که ایزد بهرام می تواند به ده صورت متجلی شود و پرنده وارغنه نیز خود یکی از تجسمات دهگانه ایزد بهرام است. در بند ۳۵ دستورالعمل استفاده از پر آمده است، بدین صورت که برای در امان ماندن بدن و حفظ سلامتی، جنگجو باید پر وارغنه را بر بدن خود بمالد تا افسون دشمن از او دور شود و به او آسیبی نرساند: «... پری از مرغ وارغنه فراخ بال را برای خود به همراه بیاور<sup>۱</sup>، با این پر تن را بمال، با [افسون] این پر دشمن را دور کن (=دفع) کن»

<sup>۱</sup>. فعلی که در اینجا به «به همراه بیاور» ترجمه شده است، فعل *aīasaēša* (در مفهوم امر) دوم شخص مفرد ناگذر از ستاک آغازی -*yasa*- با پیشوند -ā- است. این نوع خاص از فعل تمنایی، «تمنایی تجویزی» یا *optative prescriptive* نامیده می شود. وجه تمنایی در حالت دوم شخص مفرد بیشتر برای پند و اندرز دادن به کار می رود. بنا بر نظر بارتولومه ریشه فعل: «نگه داشتن» (Bartholomae, 1904, p. 1263) است که معادل فارسی باستان-*yam-* دست یافتن، رسیدن» است. اما در اینجا ما از نظر چنونگ پیروی کردایم که فعل را از ماده مضارع آغازی -ā + *yasa*- به معنی همراه بردن می داند (Cheung, 2007, p. 211).

## ۱۴۶ دو فصلنامه علمی پژوهشنامه فرهنگ و زبان‌های باستانی سال چهارم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۲

در اینجا از پر به عنوان تعویذی برای محافظت از جنگجو یاد شده است. نمونه آیین و تعویذی کاملاً مشابه را در مناسک ودایی نیز می‌بینیم. در آیینی به نام سئوترامنی<sup>۱</sup>، پادشاه-جنگجو<sup>۲</sup> باید پر عقاب را دو بار بالای ناف و یک بار پایین ناف خود بمالد تا بتواند در جنگ پیروز شود. این آیین برگرفته از این باور است که زمانی ایندره را -خدای جنگ و جنگاوری و نمونه هندی بهرام- توسط اشوین‌ها<sup>۳</sup> بدین روش درمان کرده‌اند (Sadovski, 2009, p. 161). تفاوتی که بین این مناسک و آنچه در بند ۳۵ از بهرام یشت آمده، این است که اولاً در بهرام یشت هر فرد جنگجو می‌تواند از این پر به عنوان تعویذ و طلسی استفاده کند و لزوماً مختص به شخص پادشاه-جنگو نیست. ثانیاً دستورالعمل خاصی برای اینکه این پر به کجای بدن مالیده شود نیامده است، ثالثاً در بهرام یشت به قدرت تعویذ پر و خاصیت درمانگری و حفظ سلامت تن توسط آن اشاره شده است، ولی در آیین یاد شده، پادشاه-جنگجو برای پیروزی در نبرد از چنین طلسمی استفاده می‌کند.

در دو بند بعد نیز اشاره بر خاصیت تعویذگونه پر و یا به همراه داشتن استخوانی از پرنده وارغنه است:

۳۶. الطاف [الهی را به دست می‌آورد] آن کس که استخوانی از این پرنده دلیر یا پری از این پرنده دلیر حمل می‌کند (= به همراه دارد) و نه هیچ مرد شکوهمندی (=توانایی) نتواند [او را] بکشد و نه مجبور به عقب‌نشینی کند. نخست به او نماز، نخست [به او] فره را می‌بخشد [او] کمک را عطا می‌کند، آن پر مرغکان مرغ.

۳۷. پس سرور فرمانروا، بزرگ سرزمین (= دهبد، پادشاه) آن مرد اوژن، صدها [نفر] آنها را (منظور کسانی است که پر با خود دارند) نمی‌کشد، [او] [آنها را] به یکبار نمی‌کشد....؟ فقط] یکی را [از آنها] می‌کشد [و سپس] به پیش می‌رود.

<sup>۱</sup>. Sautrāmanī

<sup>۲</sup>. Kṣatṛīya-

<sup>۳</sup>. اشوین‌ها دو ایزد دوقلواند که هرچند نام‌شان هندواریانی است، اما دومزیل معتقد است که اصلی هندواروپیایی دارند. نام این دو ایزد با اسب مرتبط است و علاوه بر برکت‌بخشی به زندگی انسان‌ها، دستی در دارو و درمان نیز دارند (Bahar, 2008, pp. 471-472).

<sup>۴</sup>. ترجمۀ این بند محل اختلاف است. ترجمۀ لوکوک از این بند چنین است:

Alors, l'ahura des souverains, le chef de peuple, cent tueurs d'hommes ne peuvent le tuer, le chef de clan ne peut d'un seul coup le tuer ; lui seul peut tuer, aller de l'avant. (lecoq, 2016, p. 535)

«پس سرور شهریاران، فرمانروای مردم، صد آدمکش نمی‌تواند او را بکشد، رهبر قبیله نمی‌تواند به یک ضربه او را بکشد، فقط او می‌تواند بکشد، به پیش رود.».

دفع شو در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و اثروهودا ۱۴۷

اما در بند ۳۸ هیچ اشاره‌ای به خاصیت حرزگونه و یا تعویذگونه پر نشده و تنها به این مطلب اشاره شده است که سپاه دشمن با آگاه بودن از قدرت‌های ماورائی پر این پرنده، از نزدیک شدن به شخص حمل‌کننده پر می‌ترسند.

از دیگر کاربردهای جادویی پر که در بندهای ۴۴ و ۴۵ بهرام یشت به آن پرداخته شده، خاصیت پیشگویی آن است:

۴۴. چهار پر را بر راه هر دو طرف پخش کن، هر کدام از آن دو [سپاه] [که] نخست آمه نیک ساخته نیک‌رسته [او] بهرام اهوره‌آفریده را فرابستاید، [او] با پیروزی همراه می‌شود (= پیروزی نصیب او می‌شود).

۴۵. آمه و بهرام [اهوره‌آفریده] را آرزو می‌کنم. [آن] دو پشتیبان را، دو نگهبان را، دو پاسبان را [آن]. دو [پر را] باید به سمت بالا پرواز دهند (= تکان دهنده) [آن] دو [پر را] تکان دهند، [آن] دو [پر را] به سمت جلو تکان دهند. دو [پر را] باید به بالا تکان دهند، دو [پر را] باید به این سو و آن سو تکان دهند، دو [پر را] باید به جلو تکان بدنهند.

آنچه در این دو بند آمده است حکایت از به حرکت درآوردن (به معنای در هوا اندختن و به پرواز واداشتن) چهار پر است. این آیین با خواندن مانشہ، و کمک خواستن از ایزد بهرام و ایزد همکار او یعنی آمه<sup>۲</sup> انجام می‌شود. اینکه چطور این پرها نتیجه نبرد را مشخص می‌کنند به درستی معلوم نیست. می‌توان احتمال داد که هر یک از دو سپاه دو پر را به هوا می‌اندازد و آن کس که پرش زودتر به زمین برسد برنده نبرد خواهد بود. هر چند که با مقایسه نمونه‌ای که در کوشیکه‌سو ترا آمده، این احتمال را نیز باید در نظر گرفت که شاید هر چهار پر به هوا انداخته می‌شوند و پرها به سمت هر سپاهی که فرود آیند، آن سپاه شکست می‌خورد.

در کوشیکه برای پیش‌بینی نبرد آمده است که ساقه‌های علف یا گیاهی را آغشته به روغن خاصی به نام اینگیده<sup>۳</sup>، با نوعی از آتش خاص مراسم جادوگری می‌سوزانند، سپس منتظر می‌مانند تا دود حاصل از سوزاندن این علفها به سمت یکی از دو سپاه حرکت کند. سپاهی که دود آتش

<sup>۱</sup>. ترجمه لوكوك از این بند کاملاً متفاوت است و در آن هیچ اشاره‌ای به پر نشده است:

Je bénis la force et la victoire, les deux gardiens les deux protecteurs, les deux veilleurs, qui voltigent par ici, par là, partout, qui s'envolent par ici, par là, partout.(lecoq, 2016, p. 537)

«نیرو و پیروزی را می‌ستایم، دو نگهبان را، دو محافظ را، دو پاسبان را، که به اینجا، آنجا، همه‌جا بال می‌زنند. که به اینجا، آنجا، همه‌جا پرواز می‌کنند.».

<sup>۲</sup>. Ama

<sup>۳</sup>. Ingida

به سمت آن برود در نبرد شکست خواهد خورد (Caland, 1900, p. 30). شاید بتوان گفت که هر دو آیین -هم آیین بهرام یشت و هم آنچه که در کوشیکه آمده است- با توافق هر دو سپاه انجام می‌شده، یعنی آیینی مشترک، با حضور هر دو سپاه، به طوری که هر دو طرف نبرد شاهد آن باشند.

### ۳-۱-۵. اعجاز گیاه هوم/سومه

دومین ابزاری که در بندهای ۵۷-۵۸ از بهرام یشت به عنوان تعویذ از آن نام برده شده، گیاه هوم است. در آیین زردشتی باور بر این است که اهریمن و اهوره‌مزدا، هر دو در آفرینش نقش دارند، در نتیجه بعضی از آفریده‌ها بن ایزدی دارند و بعضی دیگر آفریده‌های اهریمن‌اند. به طور کلی هر آنچه به انسان آسیب می‌رساند از آفریده‌های اهریمن محسوب می‌شوند، از جمله حیوانات درنده و خزندگان زهردار و دیگر موجودات آسیب‌رسان. از میان آفریده‌های اورمزدی می‌توان به انواع گیاهان اشاره کرد. از آنجا که برخی دیگر از آفریده‌ها خاستگاهی اهورایی دارند، برای آنها خواص و قدرت‌های سحرآمیزی در درمان بیماری‌ها و دفع پلیدی‌های اهریمنی قائل شده‌اند، به طوری که بعضی در مقام ستوده‌شدن و نیایش قرار می‌گیرند. چنانکه الیاده<sup>۱</sup> نیز می‌گوید بن آسمانی گیاهان به آنها خاصیت جادویی بخشیده است، گویی آنها نمونه آسمانی دارند (Eliade, 2003, p. 283). از نمونه‌این گیاهان مقدس در متون اوستایی و پهلوی، گیاه هئومه<sup>۲</sup> یا هوم است که از عصره آن در مراسم عبادی زردشتیان استفاده می‌شود. از خواص جادویی این گیاه و نیز ایزد همنام او، در /وستا/ و متون پهلوی بسیار یاد شده است، مانند آنچه که در هات نهم و دهم از یستا آمده است. در هند این گیاه با نام سومه<sup>۳</sup> شناخته می‌شود، که کارکردهای مشابهی دارد و این شباهت ناشی از اصل هندواریانی اسطوره مربوط به این گیاه است. در بندهای ۵۷ و ۵۸ توصیه شده که گیاه هوم به عنوان تعویذ، توسط جنگجویان، در نبرد حمل شود و آن را به همراه داشته باشند. از خاصیت‌های جادویی هوم، رهاکنندگی از نیستی و مرگ و حفظ سلامت تن است.

<sup>۱</sup>. Eliade

<sup>۲</sup>. haoma-

<sup>۳</sup>. soma-

دفع شر در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و اثروهودا ۱۴۹

۵۷... هوم نجات‌دهنده از زوال را با خود می‌برم (= حمل می‌کنم)، هوم پیروزمند را با خود می‌برم، هوم محافظت خوبی را با خود می‌برم. کسی که هوم را ستایش کند، در جنگ از اسارت دشمن دور می‌شود.

۵۸. تا اینکه من این سپاه دشمن را شکست دهم، تا اینکه من این سپاه را به‌کلی شکست دهم، تا اینکه من این سپاه را درهم شکنم که پشت سر من حرکت می‌کند (= که در پی من است)....

در این دو بند علاوه بر قدرت جادویی گیاه هوم، به اثرات خارق‌العاده مانشه در نتیجهٔ ستایش ایزد هوم نیز اشاره شده است، چنانکه با ستایش این ایزد، جنگجو دیگر اسیر دشمن نخواهد شد، و سپاه دشمن را به‌طور کامل شکست می‌دهد.

نمونهٔ مشابه این خاصیت ماورایی درباره گیاه سومه است. در کنوشیکه‌سوترآ آمده است که از گیاه سومه برای ترساندن و فراری دادن نیروهای سپاه دشمن استفاده می‌شود. شرح تهیه این تعویذ و یا طلسما از این قرار است که پس از آنکه ساقه‌های گیاه را به یکدیگر بستند، آنها را به تکه‌ای چرمی که از پوست غزال تهیه شده می‌دوزند، سپس آن را سه روز در محلول شیر ترش و عسل قرار داده و پس از آن، پادشاه-جنگجو تعویذ را به گردن خود بسته یا آویزان می‌کند. پادشاه-جنگجو با این تعویذی که بر گردن دارد، سه بار گردآگرد سپاه خود می‌گردد تا ارتش خود را از شکست مصون بدارد. این آیین باید با خواندن سرودهایی از اثروهودا همراه باشد (Sadovski, 2009, p. 159). در این قسمت همزمان شاهد استفاده از دو نوع طلسما هستیم: ۱- گیاه سومه، ۲- قسمتی از بدن یه جاندار که در اینجا پوست غزال است.

آنچه باید به آن توجه نمود کارکرد و اثربخشی این تعویذها در همراهی آنها با کلام مقدس است. در قسمت‌هایی از اثروهودا - چنانکه در مورد ایزد هوم نیز صادق است - آمده است که تنها با ستایش سومه و خواندن مانترای ویژه آن، شخص خواننده از امنیت فیزیکی برخوردار خواهد بود؛ در بعضی از نمونه‌های ذکر شده گاهی از نوعی ساقه چمن به نام دربهه<sup>۱</sup> و یا پر به جای گیاه سومه نام برده شده است. در هنگام بستن این تعویذ، با مانترایی که خوانده می‌شود، ضمن یاد از ایندره از او درخواست می‌شود که بتوانند، چون ایندره، دشمن خود را نابود کنند (Sadovski, 2009, pp. 159-160).

<sup>۱</sup>. Darbha

۱۵۰ دو فصلنامه علمی پژوهش‌نامه فرهنگ و زبان‌های باستانی سال چهارم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۴۰۲

در کتاب ۱۹ سرود ۲۸ از /ثروهودا/ قسمتی از ترجمه این تعویذ و مانترایی که باعث اثربخشی آن می‌شود چنین است:

«این حرز را برای طول عمر و درخشندگی بر تو می‌بندم. علف سرکوب‌کننده دربهه که روح دشمن را به آتش می‌کشد. روح دشمن را سوزانده و دل دشمنان را آزار می‌دهد. دربهه، از هر سو، مانند حرارت، همه مردان بدنها را می‌سوزاند. ای دربهه! مانند حرارت اطراف را سوزاننده، هلاک‌کننده دشمنان، ای تعویذ! مانند ایندرا که والا را می‌درد، قلب دشمنان من را به دو نیم کن. ای دربهه! ای تعویذ! قلب دشمنان من را، قلب رقیبان من را پاره کن...».

در کئوشیکه همچنین از بستن دربهه توسط کاهن به گردن پادشاه یاد شده است، تا با این عمل برای او آرزوی پیروزی کند (Sadovski, 2009, p. 160)، همچین از انداختن ساقه‌های علفی که سر و ریشه آنها بریده شده است به سوی سپاه دشمن برای شکست آنها سخن به میان آمده است (Caland, 1900, p. 158). در کتاب چهارم /ثروهودا/ سرود ۱۸ و ۱۹ نیز از تعویذی که از گیاه درست می‌شود، به عنوان ضدی برای افسون دشمنان نام برده شده است.

#### ۴-۱-۵. اعجاز سنگ

آخرین ابزاری که در بهرام یشت از آن به عنوان طلسما و ابزار بازدارنده نام برده شده، سنگ سیگوئیر است. دقیقاً مشخص نیست سنگ سیگوئیر چه نوع سنگی است. بارتولومه<sup>۱</sup> آن را مشتق از نام سرزمین یا قومی می‌داند (Bartholomae, 1904, p. 1580). هرتسفلد<sup>۲</sup> نیز آن را با واژه «سیر»، به معنی گیاه سیر، مرتبط می‌داند (Herzfeld, 1938, pp. 99-100)، هرچند که به نظر نمی‌رسد بتوان ارتباطی بین آنها در نظر گرفت.

همانگونه که پیشتر هم بدان اشاره شد، باور به فیتش، یا نیروی پنهان در اشیاء و اجسام، از اعتقادات بشر بوده و سنگ‌ها نیز از این خاصیت مستثنی نبوده‌اند. انسان‌ها همواره سنگ‌ها را به داشتن قدرتی ماوراء‌الطبیعی منسوب کرده و سعی در بهره‌گیری از این خاصیت ماورایی آنها داشته‌اند. برخی احجار کریمه نیز مانند گیاهان که آفرینشی اورمزدی دارند، سرشت متفاوت و خاستگاهی آسمانی داشته‌اند. در بندھشن آشکارا به خاستگاه متفاوت آفرینش این سنگ‌ها اشاره شده است (Bahar, 2001, chapter 2/20). در ادبیات ما نیز به استفاده از این‌گونه سنگ‌ها به صورت مهره‌هایی اشاره شده است. در جنگ دوازده رخ (یازده رخ) در شاهنامه می‌بینیم که

<sup>۱</sup>. Bartholomae

<sup>۲</sup>. Herzfeld

## دفع شو در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و اثروهود / ۱۵۱

هنگامیکه گستههم پهلوان در نبرد زخمی می‌شود، با بستن مهره جادویی کیخسرو زخمش بهبود می‌یابد (Dabir Siaghi, 2002, pp. 166-168). شاید بتوانیم با توجه به داستان‌هایی که در اسطوره‌ها، شاهنامه و کتاب‌های تاریخی مربوط به پیامبران و شاهان آمده است، چنین برداشت کنیم که سنگ جادویی سیغوفیر را مانند حرز و یا تعویذی بر بازوی خود می‌بسته‌اند تا در صورت زخمی شدن در نبرد، به کمک آن و نیز الطاف درمان‌بخشی ایزد بهرام، از جراحت حاصل شده در نبرد بهبود یابد. به عنوان مثال در کتاب سنی ملوك الارض والأنبياء از حمزه اصفهانی آمده است که مهره‌ای در زیر پوست بازوی حمزه برای جلوگیری از اثر بخشی زهر هلاحل قرار داده‌اند (Hamze-ye- Esfahani, 1967, pp. 1, 3, 7, 121, 147, 148) آمده‌اند که در اینجا از ذکر آن خودداری می‌شود.

به نظر می‌رسد که بندهای ۵۹ و ۶۰ بهرام یشت مربوط به بستن همین سنگ است که احتمالاً به وسیله حمل کننده آن خوانده می‌شده است:

۵۹... سنگ منسوب به سیغوفیر را [به عنوان حرز و جادو] با خود حمل می‌کنم، [مانند] پسر شهریار [که سنگ سیغوفیر را با خود حمل می‌کند، [مانند] پسران ده هزار نفر از شهریاران، [آن سنگ] پیروزمندی [که] نیرومند نام داشت، [آن سنگ] نیرومندی [که] پیروزمند نام داشت.

۶۰. تا اینکه من از چنان پیروزی بزرگی برخوردار شوم که همه ایرانیان دیگر، تا اینکه من این سپاه را شکست دهم، تا اینکه من این سپاه را به‌کلی از پای درآورم، تا اینکه من این سپاه را درهم شکنم که پشت سر من حرکت می‌کند (=که در پی من است)....

در اثروهود نیز مطالبی در مورد لمس کردن سنگ برای جذب انرژی و یا درخواست برای غیر قابل نفوذ شدن بدن شخص جنگجو در مقابل تیرهای دشمنان آمده است. در کوشیکه‌سوтра نیز در سرودها و مانترهایی با عنوان «برای جلوگیری از اصابت تیر دشمن»، به پرتاب ۲۱ سنگریزه به سوی نیروهای دشمن در نبرد، پس از خواندن هر بیت از دعا یا مانtra اشاره شده است (Sadovski, 2009, p. 162).

**نتیجه‌گیری**

به دلیل وجود خاستگاه مشترک اقوام هندوایرانی تشابهات بسیاری در آداب، آیین‌ها، باورها، اسطوره‌ها، زبان و متن‌های کهن هر دو شاخه، یعنی شاخه ایرانی و شاخه هندی، حتی پس از

جدایی و زمانیکه این دو شاخه دیگر قومی واحد نبودند، دیده می‌شود. ردپای این خاستگاه مشترک را می‌توان در تشابهاتی که در باور به آیین‌های جادویی و انواع حرز، طلسما و تعویذ در دو متن بهرام یشت و /ثره‌مودا وجود دارد، مشاهده کرد. در تمامی این طلسماها، ضد طلسماها و تعویذهایی که مورد استفاده قرار می‌گیرند، نقش پرنگ مانشدها بسیار حائز اهمیت است. این همسانی‌ها هرچند که در مواردی کارکرد بسیار مشابهی دارند، اما می‌توان تفاوت‌هایی را نیز در آنها مشاهده کرد، مانند کاربرد مشابه پر و گیاه برای پیش‌بینی نتیجه نبرد در بهرام یشت و /ثره‌مودا. نکته حائز اهمیت این که کاربردهای مشترک ابزار و آیین‌های جادویی با وجود تفاوت‌هایی اندک، گواهی است که جدایی دو قوم ایرانی و هندی از شاخه هندوایرانی نتوانسته بن‌مایه‌های عقیدتی آنها را که روزگاری قومی واحد بوده‌اند از بین ببرد، هر چند دچار تغییراتی نیز شده باشند. تشابهات باورهای جادویی و طلسما ذکر شده در بهرام یشت و بعضی نمونه‌های متناظر در /ثره‌مودا را می‌توان به ترتیب زیر خلاصه کرد:

۱. قدرت و تأثیرات کلام مقدس یا مانشه در بندهای ۳۳-۲۸، ۴۶، ۴۸ بهرام یشت:

در این بندها از نیروی اعجاز‌آورِ کلام در ستایش و نیایش به درگاه ایزد بهرام و اثرات و موهبت‌های چنین نیایش و ستایش به آیین و ستودهای سخن گفته شده است. در /ثره‌مودا نیز در تمام مناسک جادویی، خواندن دعاهای خاصی برای اثر بخشی طلسما یا تعویذ ساخته شده خوانده می‌شود و اثر بخشی این طلسماها و تعویض‌ها در گرو همراه شدن با مانترایی خاص است.

۲. اعجاز پر در بندهای ۳۵-۳۸، ۴۴، ۴۵ بهرام یشت:

در این بندها به خاصیت معجزه‌آمیز پر پرنده‌ای به نام وارغنه اشاره شده است. در بندهای ۳۵-۳۸ از مالیدن پر بر بدن توسط جنگجو و به همراه بردن آن در جنگ برای حفظ تندرستی، دفع دشمن، و پیروزی در نبرد سخن رفته است. اما در /ثره‌مودا تنها شخص پادشاه-جنگجو است که پر را به بدن می‌مالد. هرچند که این پر خاصیت درمانگری ندارد، اما باعث پیروزی سپاه او می‌شود. در بندهای ۴۴ و ۴۵ سخن از خاصیت پیشگویی پر در نبرد است. در کنوشیکه هم آیینی مشابه برای پیشگویی جنگ وجود دارد، با این تفاوت که برای پیش‌بینی، به جای پر از سوزاندن گیاه و مسیر حرکت دود آن، استفاده می‌شود.

۳. اعجاز گیاه مقدس به نام هوم در بندهای ۵۷-۵۸:

دفع شر در ستیزه با تمرکز بر: بهرام یشت و اثروهودا<sup>۱۵۳</sup>

در این دو بند هوم به عنوان تعویذی توسط جنگجو در نبرد حمل می‌شود. نمونه‌هندی آن سومه است که به عنوان تعویذی بر گردن پادشاه-جنگجو بسته شده تا کل سپاه در امان بماند. گاه نیز نوعی علف مخصوص استفاده شده است.

#### ۴. جادوی سنگ در بندهای ۵۹ و ۶۰ بهرام یشت:

در این دو بند سخن از سنگی موسوم به سیغوفیر است که به عنوان تعویذ توسط سپاهیان در نبرد حمل شده تا بتوانند بر سپاه دشمن پیروز شوند. در کوشکه‌سوترا نیز در سرودها و مانترهایی با عنوان «برای جلوگیری از اصابت تیر دشمن»، به پرتاب ۲۱ سنگ‌ریزه به سوی نیروهای دشمن در نبرد، پس از خوandن هر بیت از دعا یا مانтра اشاره شده است.

همانگونه که توضیح داده شد در تمامی نمونه‌های متناظر در اثروهودا مانند بهرام یشت، نیروی خارق‌العاده کلام مقدس یا همان مانtra نقشی اساسی دارد.

#### کتابنامه

- Amouzegar, J. (2007). The magic of speech in Iranian mythology. *Language, Culture and Myth, Moin* (pp. 371-383). [In Persian]
- Bahar, M. (2001). *Bondahishn* (2<sup>nd</sup> ed.). Toos. [In Persian]
- Bahar, M. (2008). *A research in Iranian mythology* (7<sup>th</sup> ed.). Agah. [In Persian]
- Bartholomae, C. (1904). *Altiranisches Wörterbuch*. Karl J. Trübner.
- Benveniste, E., & Renou, L. (1934). Vṛtra et Vṛṣragna. Étude de mythologie Indo-Iranienne. *Cahiers de la Société Asiatique* (Vol. 3). Imprimerie nationale.
- Caland, W. (1967). *Altindisches zauberritual : probe einer uebersetzung der wichtigsten theile des Kauśika Sūtra* (Neudr). Martin Sändig.
- Charpentier, J. (1911). *Kleine beiträge zur Indoiranischen mythologie*. Akademische buchdr.
- Cheung, J. (2007). *Etymological dictionary of the Iranian verb*, Leiden
- Cumont, F. (1998). *The oriental religions in Roman paganism* (M. Moalem, & P. Oroojnia, Trans.). The Organization for Researching and Composing University textbooks in the Humanities (SAMT). [In Persian]
- Dabir Siaghi, M. (2002). *The stories of Namvar Name-ye Bastan* (Vol. 14). *Yazdah Rokh story* (2<sup>nd</sup> ed.). Cheshme. [In Persian]
- De Menasce, J. P. (1947). La promotion de Vahrām. *Revue de L'histoire des Religions*, -(133), 5-18.

- Dumezil, G. (2003). *The destiny of warrior* (M. Bagheri, & Sh. Mokhtarian, Trans.). Qesse. [In Persian]
- Eliade, M. (2003). *From medicine men to Muhammad* (M. Salehi Allame, Trans.). Varjavand. [In Persian]
- Frazer, J. (2003). *The golden Bough: A study in magic and religion* (K. Firoozmand, Trans.). Agah. [In Persian]
- Geldner, K. F. (1886). *Avesta the sacred books of the Parsis.* W. Kohlhammer.
- Gershevitch, I. (1959). *The Avesta hymn to Mithra, With an introduction, translation and commentary.* Cambridge University Press.
- Gregor, A. (1982). *Witchcraft and magic: The supernatural world of primitive man* (P. Najafian, Trans.). Atayi. [In Persian]
- Hamze-ye- Esfahani, H. (1967). *The history of prophets and kings* (J. Shaar, Trans.). Bonyad-e- Farhang-e- Eran. [In Persian]
- Herzfeld, E. (1938). *Altpersische inschriften.* Dietrich Reimer.
- Ibn Khaldun. A. (1968). *The prolegomana (Muqaddamah)* (P. Gonabadi, Trans.). Bongah-e- Nashr va Tarjome Katab (B. T. N. K.). [In Persian]
- Lecoq, P. (2016). *Les livres de L' Avesta: Les texts savrés des Zoroastrines ou Mazdéens.* Les Éditions du Cerf.
- Malandra, W. (1983). *An introduction to ancient Iranian religion.* University of Minnesota Press.
- Pirart, É. (2003). L'Ardvahišt Yašt: Présentation, traduction, commentaire et notes. *Journal Asiatique*, 291(1-2), 97-136.
- Sadovski, V. (2009). Ritual formulae and ritual pragmatics in Veda and Avesta. *Die Sprache*, -(48), 156-166.
- Selva, U. (2019). The Study of the Paippalāda recension of the Atharvaveda. *Kervan, International Journal of Afro-Asiatic Studies*, -(23), 199-233.
- Whitney, W. D., & Lanman, Ch. R. (1905). *Atharva-Veda Saṁhitā, Translated into English with a critical and exegetical commentary.* Motilal Banarsi das.