

دوفصلنامه علمی حدیث پژوهی
سال ۱۲، بهار و تابستان ۱۳۹۹، شماره ۲۳

مقاله علمی پژوهشی
صفحات: ۱۱۹-۱۳۶

تحلیل سندی و محتوایی «حدیث حوت» با توجه به پیشینه تاریخی آن

سید سلیمان موسوی^{*}
محمد ابراهیم روشن ضمیر^{**}

◀ چکیده

در روایتی در کتاب کافی از امام صادق علیه السلام از چگونگی قرار گرفتن زمین سوال شده است. در پاسخ منسوب به امام آمده است که زمین بر پشت ماهی است. این حدیث که در این جستار از آن با عنوان «حدیث حوت» یاد می‌کنیم دارای سندی صحیح است، اما ظاهر آن با قطعیات علمی و تجربیات مسلم بشمری ناسازگار است. برخی از حدیث‌پژوهان در صدد برآمده‌اند با ارائه راهکارهایی معنای حدیث را روشن کنند اما ناموفق بوده‌اند. روشنی که ما در بررسی این حدیث برگزیده‌ایم توجه به پیشینه تاریخی آن است. برای این منظور احادیث همانواده این حدیث را در سه دسته بیان می‌کنیم و سپس با بررسی این روایات و کتب گذشته همچون کتب یهود با شباهت‌های حیرت‌آوری همچون یکسان بودن نام ماهی و گاوی که گفته شده زمین بر آن‌ها استوار است مواجه می‌شویم. با توجه به شواهد دال بر اسرائیلی بودن این روایت، نبود توجیه معمول و منطقی برای آن، مخالف بودن با قطعیات علمی و عدم کارایی خبر واحد در این گونه موارد ناچار به طرح این حدیث هستیم.

◀ کلیدواژه‌ها: حوت، کره زمین، ماهی، لوثیا، بهموت، Leviathan، Behemoth

* کارشناس ارشد علوم حدیث، نویسنده مسئول / m_soleyman@yahoo.com

** استادیار دانشگاه علوم اسلامی رضوی / roushan1344@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۷/۶/۸ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۱/۲۷

۱. مقدمه

بی تردید موضوع بخشی از احادیث موجود در منابع روایی ما درباره پدیده‌های طبیعی و قواعد علمی است. این روایات از جهات متعدد مورد بحث پژوهشگران عرصهٔ حدیث قرار داشته و دارند. آنگاه که می‌بینیم ظواهر برخی از این روایات با یافته‌های علمی و مسلمات تجربی بشری ناسازگار و ناهمگون است و راه حلی منطقی و عقلایی برای توجیه آن‌ها وجود ندارد، موضوع دشوارتر می‌شود. روشن است که در بیشتر موارد، راه حلی یکسان برای تبیین این روایات وجود ندارد و باید هریک را به‌طور خاص مورد بررسی قرار داد. یکی از روایاتی که نیاز به بررسی ویژه دارد، روایتی است در کتاب کافی، که در آن از امام صادق علیه السلام دربارهٔ چگونگی قرار گرفتن زمین سؤال شده است. در پاسخ منسوب به ایشان آمده است: زمین بر پشت ماهی، ماهی بر روی آب، آب بر روی صخره، صخره بر روی شاخ گاو و گاو بر روی خاک نمناک قرار دارد و بعد از آن بر علم عالمان پوشیده است و از آن آگاهی ندارند.^۱ (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۸، ص ۸۹)

دربارهٔ سند و محتوای این حدیث به‌ویژه ناسازگاری آن با مسلمات علمی، حدیث‌پژوهان توضیحاتی را ارائه کرده‌اند اما تاکنون پیشینهٔ تاریخی آن مورد واکاوی قرار نگرفته است. بررسی پیشینهٔ تاریخی این داستان و استفاده از آن در نقد روایت حوت، نوآوری این جستار است.

۲. پیشینهٔ بحث

شارحان و حدیث‌پژوهان دربارهٔ این حدیث دیدگاه‌های گوناگونی دارند.

الف. برخی تنها به بررسی سندی بستنده کرده و از بحث دربارهٔ محتوای آن سر باز زده‌اند. مرحوم محمد تقی مجلسی در کوامع صاحبقرانی می‌گوید: «حکایت ماهی کالمتواتر است در اخبار و انکار آن نمی‌توان کردن.» (مجلسی، ۱۴۱۴ق، ج ۵، ص ۳۴۳)

ب. کسانی از خبرگان عرصهٔ حدیث، این حدیث را رمزآلود دانسته و بدون آنکه این رموز را توضیح دهند می‌گویند که کشف رموز آن در انحصر کسانی است که اهل آن باشند، و باید آن را بپذیریم. فیض کاشانی در ذیل حدیث حوت در وافی می‌گوید: «فی هذا الحديث رموز و إنما يحلها من كان من أهلها... در این حدیث رموزی وجود

دارد و آن‌که اهلش باشد آن را [می‌تواند] کشف کند.»(فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ج ۲۶، ۴۷۲) ملا صالح مازندرانی این حدیث را با حدیث «زینب عطار»^۲ سنجیده و به تفاوت‌های این دو حدیث اشاره می‌کند و در انتها می‌گوید: «الله یعلم حقایق تلك الاشياء و كيفية ترتيبها، ثم ان هذا الترتيب أمر ممكن عقولاً والله سبحانه قادر على جميع الممكناات و قد أخبر به المخبر الصادق فوجب الادعان به... خداوند حقایق این اشیاء و کیفیت ترتیب آن را می‌داند. این ترتیب از نظر عقلی امری ممکن است و خدای سبحان قادر بر جمیع ممکنات است و خبردهنده صادقی از آن خبر داده است پس ادعان به آن واجب است.»(مازندرانی، ۱۳۸۲ق، ج ۱۱، ص ۴۴۱)

ج. برخی دیگر از حدیث پژوهان تلاش کرده‌اند آن را به گونه‌ای توجیه کنند:
محمدباقر کمره‌ای سه توجیه برای حدیث حوت آورده است: ۱. حدیث ناظر به ساختمان و طبقات زمین است. ۲. حدیث به دوره‌های تاریخ زندگی بشر بر روی زمین اشاره دارد. ۳. حدیث رموز نظم زمین و مواد شیمیایی آن را بیان می‌کند.
و پس از توجیهات فراوان درباره این حدیث، دیدگاه اول را با توجه به صحیح بودن سند و رایج بودن چگونگی ساختمان زمین در آن زمان رد می‌کند و می‌گوید: «به‌نارچار مقصود از آن بیان یک حقایقی است که به نظر من هرکدام از دو وجه اخیر با آن سازگار است و بسا وجه صحیح دیگری هم در نظر دیگران آید.»(کلینی، ۱۳۸۲ق، ج ۱، ص ۱۷۲)

هبة‌الدین شهرستانی در توجیه اینکه زمین بر شاخ گاو قرار دارد، هیئت شاخ‌های گاو را اشاره به هیئت زمین می‌داند(از جمله اینکه شاخ‌های گاو قوسی شکل‌اند و زمین نیز شکل قوسی و کروی دارد) و درباره اینکه زمین بر ماهی قرار دارد، به زمین‌های هفت گانه اشاره می‌کند و می‌گوید هرکدام از آن‌ها به شکل ماهی هستند. در ادامه نیز می‌گوید کسانی که درباره این مسئله از معصومین علیهم السلام سؤال کرده‌اند بر دو دسته‌اند: دسته اول کسانی هستند که صحف الهی و عهود قدیمی‌ای را که از چگونگی قرار گرفتن زمین بحث کرده مطالعه نموده‌اند و می‌خواهند علم معصومین علیهم السلام را بسنجند. در اینجا معصوم باید طبق علم آن شنونده جواب دهد تا به او سوء ظن پیدا نکند. دسته دوم کسانی‌اند که غرق در جهل خود هستند و اگر حقیقت را به آن‌ها عرضه دارند

معصومین علیهم السلام را تکذیب می‌کنند. بنابراین معصومین علیهم السلام این مسئله را به شکلی که فردی عامی بفهمد بیان کرده‌اند. (شهرستانی، ۱۳۸۱ق، ۷۵-۷۷)

سید رسول محلاتی در ذیل حدیث زینب عطار در ابتداء می‌گوید بر فرض صحت این گونه احادیث و صدور آن‌ها از معصومین علیهم السلام، آن‌ها نظیر این روایات را به علت جهل مردم به این شکل گفته‌اند و اینچنان روایاتی از باب تشییع معقول به محسوس است و در ادامه می‌گوید به علت عدم تسلط راویان به مسائل نجومی احتمال دارد که معصوم سخنی را گفته باشد اما راویان ضبط نکرده باشند. (کلینی، ۱۳۶۴ش، ج ۱، ص ۲۲۶-۲۲۹)

سید طیب جزایری می‌گوید نمی‌توان هر چیزی را به مجرد انکار عقل رد کرد. چه بسا زمانی بباید که انسان چیزی را که رد کرده است به بهترین وجه قبول کند. سپس در مقام بیان وجهی برای این احادیث می‌گوید ممکن است با توجه به گردش ماهواره‌هایی که به فضا فرستاده شده و به‌طور خودکار و بدون هیچ نیرویی به دور زمین می‌گردند، مرکز دوران آن‌ها خورشید و یکی از ستاره‌ها باشد و این ستاره همان ستاره حوت (برج حوت) باشد پس اگر گفته شود زمین بر آن قرار دارد صحیح خواهد بود و خود آن ستاره در فضایی شبیه به آب شناور است و مراد از ثری (خاک نمناک) آن چیزی است که فرای این فضای پهناور است و می‌توان مراد از صخره را ستاره‌ای دیگر دانست که هنوز کشف نشده و منظور از گاو یکی از برج‌های دوازده‌گانه (فلکی) است. (قمی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۵۸)

۲. بررسی سندی

پیش از بررسی محتوای این روایت، شایسته است وضعیت سندی آن روشن شود. علامه مجلسی این حدیث را صحیح می‌داند (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۲۵، ص ۲۰۱) و بررسی‌های رجالی راویان نیز درستی این دیدگاه را نشان می‌دهد.

این حدیث را مرحوم کلینی - که جملگی بر وثاقتش اتفاق دارند (نجاشی، ۱۳۶۵ش، ص ۳۷۸؛ طوسی، ۱۴۲۰ق، ص ۳۹۵) - از فردی به نام محمد نقل می‌کند. کلینی از پنج نفر به نام‌های محمد مستقیماً نقل حدیث می‌کند که بیشترین عدد نقل مربوط به محمد بن یحیی عطار است.^۳ با توجه به عدد نقل و راوی بعدی که احمد و

ابن محبوب هستند، می‌توان گفت منظور از محمد همان محمد بن یحییٰ عطار است که وثاقت و کثرت احادیث امری روشن است.(نجاشی، ۱۳۶۵ش، ص۳۵۳؛ علامه حلی، ۱۴۱۱ق، ص۱۵۷)

اما احمد چه کسی است؟ با توجه به اسنادی که در کافی از محمد بن یحییٰ آمده است، منظور از احمد نیز احمد بن محمد عیسیٰ اشعری است که در وثاقت وی نیز شکی وجود ندارد.(نجاشی، ۱۳۶۵ش، ص۸۳؛ طوسی، ۱۴۲۰ق، ص۶۱) حسن بن محبوب نیز از جمله ثقات(طوسی، ۱۴۲۰ق، ص۱۲۳) و بنا به قولی از اصحاب اجماع است.(کشی، ۱۴۰۹ق، ص۵۵۶) جمیل بن صالح و ابان بن تغلب را نیز از جمله ثقات دانسته‌اند.(کشی، ۱۴۰۹ق، ص۸؛ طوسی، ۱۴۲۰ق، ص۴۴)

در نتیجه با توجه به حال روایان و اتصال سند، حدیث از حیث سندی صحیح است.

۴. بررسی پیشینهٔ تاریخی حدیث حوت

در راستای تحلیل محتوای روایت حوت و فهم ریشه‌های تاریخی آن، لازم است دیگر روایات مرتبط با این موضوع را مورد بررسی قرار دهیم و به عبارت دیگر تشکیل خانوادهٔ حدیث بدھیم. منظور از خانوادهٔ حدیث در اینجا احادیثی هستند که به‌نحوی با موضوع حدیث حوت ارتباط دارند.

۱- احادیث هم‌خانواده (در جوامع روایی امامیه)

این احادیث را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد.

دستهٔ اول: احادیثی هستند که مانند حدیث حوت در رابطه با چگونگی قرارگیری زمین وارد شده‌اند.

۱. مرحوم کلینی در حدیثی معروف به حدیث «زینب عطار» وضعیت زمین را از قول پیامبر اکرم ﷺ به این ترتیب بیان می‌کند: هفت زمین بر روی خروس، خروس بر روی صخره، صخره بر پشت ماهی، ماهی در دریابی تاریک، دریا بر هوا، و همه آنان بر خاک نمناک(ثربی) قرار دارند، و در پایان می‌گویند بعد از آن خبری وجود ندارد. سپس حدیث نسبت زمین و آنچه را روی آن قرار دارد، با آسمان‌های هفت‌گانه و دیگر چیزها مانند عرش و کرسی مقایسه می‌کند.^۴ (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج۸ ص۱۵۳)

۲. علامه مجلسی در بحارت الانوار از شرح نهج البلاعه کیدری خبری را نقل می‌کند که در آن گفته شده است که هنگامی که خداوند می‌خواست آسمان و زمین را خلق کند، فرشته‌ای را از تحت عرش فرستاد تا زمین را حمل کند. سپس برای قرار آن فرشته گاوی را از بهشت به زیر پایش فرستاد و مابین پای فرشته و گاو، یاقوت قرار داد و برای قرار و نگه داشتن گاو صخره‌ای قرار داد، سپس آن‌ها را بر پشت ماه گذاشت. ماهی را بر آب و آب را نیز بر باد نگه داشت و باد را نیز به قدرت خویش حفظ کرد.^۵ (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۵۴، ص ۲۹)

۳. علامه مجلسی از ابوالحسن بکری، استاد شهید ثانی، روایتی را نقل می‌کند که یکی از سرخ‌های یافتن پیشین حدیث حوت است.

وی از علی^{علیه السلام} نقل می‌کند که خداوند زمین را بر فرشته‌ای قرار داد و گام‌های آن فرشته را بر صخره‌ای بزرگ استوار ساخت و در زیر صخره گاوی قرار داد و اسم آن گاو «لهوتا» بود، سپس برای نگه داشتن آن گاو ماهی‌ای بزرگ به نام «بهموت» آفرید و آن ماهی در آب و آب در هوا و هوا بر روی تاریکی است و بعد از آن علم خلائق قادر به رسیدن نیست.^۶ (همان، ج ۵۴، ص ۱۹۸)

۴. از ابن جریح که فردی عامّی است، در بحارت سخنی مشابه سخنان قبل وارد شده و اسم آن گاو را «بهموت» دانسته است. (همان، ج ۵۷، ص ۹۱)

۵. از کعب الاحبار رسیده است که زمین‌های هفت‌گانه بر روی صخره است و صخره بر دستان فرشته‌ای است، فرشته نیز بر پهلوی ماهی قرار دارد و ماهی در آب است، آب نیز بر روی باد و باد بر روی هواست.^۷ (همان، ج ۵۷، ص ۹۳)

۶. در حدیثی، ابن عباس از رسول خدا^{صلوات الله عليه و آله و سلم} نقل می‌کند که ایشان گفت اولین چیزی که خدا آفرید قلم و ماهی بوده (همان) و در سخنی دیگر خودش می‌گوید خدا از بخار آب ماهی را آفرید و بر روی او زمین را گستراند.^۸ (همان جا)

۷. در تفسیر علی بن ابراهیم در حدیثی از امام صادق^{علیه السلام} آمده است که زمین بر روی ماهی است و ماهی بر روی آب و آب بر روی خاک نمدار است و بعد از آن علم علما منقضی می‌شود.^۹ (قمی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۵۸)

دسته دوم: این دسته از احادیث مربوط به علت وقوع زلزله است که با دسته پیشین

نیز ارتباط دارد:

۱. در من لا يحضره الفقيه از امام صادق علیه السلام روایت شده است: خداوند متعال زمین را خلق کرد و ماهی را امر کرد تا آن را حمل کند. پس ماهی (به خود غره شد و) گفت: آن را به نیروی خودم حمل کردم. پس خداوند متعال به سوی او ماهی‌ای فرستاد که به اندازه بین دو انگشت ابهام و اشاره بود که وارد بینی‌اش شد پس چهل روز نآرام بود. پس زمانی که خداوند بخواهد زمین را بذرخاند به او آن ماهی کوچک را نشان می‌دهد پس زمین از ترس (آن ماهی) می‌لرزد.^{۱۰} (صدقه، ج ۱، ص ۵۴۲)

شبیه به این روایت در کافی نیز آمده است. (کلینی، ج ۱۴۰۷، ص ۲۵۵)

۲. در حدیث دیگری از امام صادق علیه السلام بعد از اشاره به حمل زمین توسط ماهی گفته شده که هر شهری بر روی پولک‌های ماهی است و هرگاه خداوند بخواهد زلزله‌ای بفرستد به ماهی امر می‌کند پولک‌ی از پولک‌هایش را تکان دهد.^{۱۱} (صدقه، ج ۱۴۱۳، ص ۵۴۳)

دسته سوم: این دسته شامل روایاتی است که می‌گویند اولین چیزی که بهشتیان می‌خورند کبد ماهی است:

۱. ابن شهرآشوب از حضرت رضا علیه السلام روایت می‌کند: «اما اولین چیزی که اهل بهشت می‌خورند اولین چیزی است که وارد آن می‌شود و آن کبد ماهی‌ای است که زمین بر آن قرار دارد». ^{۱۲} (ابن شهرآشوب، ج ۱۳۷۹، ص ۳۵۵)

۲. در احتجاج آمده است که از رسول خدا علیه السلام سؤال می‌شود که اولین چیزی که بهشتیان در ورود به بهشت می‌خورند چیست. ایشان پاسخ می‌دهند: کبد ماهی. سؤال کننده می‌پرسد بعد از آن چه می‌خورند؟ ایشان جواب می‌دهند: کبد گاو.^{۱۳} (طبرسی، ج ۱۴۰۳، ص ۵۰)

۴-۲. احادیث هم‌خانواده (در جوامع روایی اهل سنت)

روایاتی مرتبط با داستان قرار داشتن زمین روی ماهی (مشابه سه دسته روایات جوامع روایی امامیه) در منابع روایی اهل سنت نیز آمده است:

۱. طبرانی (م ۳۶۰) در تفسیرش که یکی از قدیمی‌ترین تفاسیر قرآن است، در ذیل تفسیر آیات سوره قلم، از قول ابن عباس می‌گوید منظور از «ن» همان ماهی‌ای است

که زمین بر او قرار دارد و اسمش «لوثیا» است و در ادامه، همان داستان فرشته و گاو و صخره و... را بازگو می‌کند.(طبرانی، ج^۶، ص^{۳۱۹} ۲۰۰۸) همین طور در تفسیر دیگری از اهل سنت در ذیل این سوره آمده است «ن» اسم ماهی‌ای است که دو زمین را حمل می‌کند و اسمش «لیواش» است و او در آبی در زیر زمین سفلی است و در زیر آن صخره خاک نمناک قرار دارد و به غیر از خدا پس از آن را خبر ندارد. و در پایان می‌گوید این حرف را ابن عباس روایت کرده است.(نووی، ج^۲، ص^{۵۵} ۱۴۱۷)

۲. در صحیح بخاری از انس بن مالک روایت شده است که زمانی که پیامبر ﷺ به مدینه وارد شدند، خبر آمدن ایشان را به عبدالله بن سلام که در نخلستانش بود دادند، او به دیدار پیامبر ﷺ می‌آید و از چند چیز سؤال می‌کند و می‌گوید جز نبی از آن خبر ندارد و در صورت شنیدن پاسخ صحیح مسلمان خواهد شد. یکی از سؤال‌های او این بود که اولین چیزی که بهشتیان می‌خورند چیست که پیامبر در پاسخ می‌گوید: اولین چیزی که بهشتیان می‌خورند کبد ماهی است.^{۱۴}(بخاری، ج^۴، ص^{۴۲۲} ۱۴۲۲)

۳. در تفاسیر قدیمی اهل سنت از کعب الاخبار رسیده است: «ابلیس بهسوی ماهی ای که زمین بر پشتیش بود رفت و او را وسوسه کرد و به او گفت: ای لوثیا می‌دانی چه چیزهایی از اقوام و جانداران و درختان و کوهها بر پشت توست که اگر تکانشان دهی از پشت خواهی انداختشان. پس لوثیا خواست که این کار را بکند پس خداوند جانداری را فرستاد و داخل بینی اش شد و به مغرض رسید پس ماهی (از درد) به خدا از آن جاندار شکوه کرد و خدا به جاندار اجازه داد و خارج شد. کعب می‌گوید: قسم به کسی که جانم در دستان اوست، ماهی به آن جاندار نگاه می‌کند و آن جاندار هم به ماهی و اگر [ماهی] بخواهد دوباره به کارش برگردد (و خود را تکان دهد) به همان جایی که بود (عنی درون مغر ماهی) بازمی‌گردد.»(علیی، ج^{۱۰}، ص^۶؛ بغوی، ج^۵، ص^{۱۴۲۰} ۱۴۴۲)

قرطی نیز مانند این سخن را از قول ابونعمیم از کعب روایت می‌کند.(قرطی، ش^۱، ج^۱، ص^{۲۵۷} ۱۳۶۴)

۴-۳. پیشینهٔ حدیث حوت در ادیان گذشته

بین داستان جایگاه قرار داشتن زمین در روایات و برخی مطالب کتاب‌های ادیان

گذشته مشابهت‌هایی دیده می‌شود.

۱-۳-۴. مشابهت در برخی اسامی

در فصل چهلم و چهل ویکم کتاب ایوب، داستانی بیان شده است که خداوند در آن می‌خواهد قدرت خود را به ایوب نشان دهد. در این داستان به دو جانور بزرگ و قدرتمند به نام‌های Leviathan^{۱۵} و Behemoth^{۱۶} اشاره شده است که اولی به جانوری

چهارپا تمثیل شده که مانند گاو علف می‌خورد و دومی جانداری در دریاست:

«ایوب فصل چهلم: (۱۵) اینک بَهِيمَوت که او را با تو آفریده‌ام که علف را مثل گاو می‌خورد (۱۶) همانا قوّت او در کمرش می‌باشد و توانایی وی در رگ‌های شکمش. (۱۷) دم خود را مثل سرو آزاد می‌جنباند. رگ‌های رانش به هم پیچیده است. (۱۸) او استخوان‌هایش مثل لوله‌های برنجین و اعضا‌یش مثل تیرهای آهنین است. (۱۹) او افضل صنایع خدادست. آن‌که او را آفرید حریبه‌اش را به او داده است. (۲۰) به درستی که کوه‌ها برایش علوفه می‌رویاند، که در آن‌ها تمامی حیوانات صحرابازی می‌کنند؛ (۲۱) زیر درخت‌های کنار می‌خوابد. در سایه نیزار و در خَلَاب. (۲۲) درخت‌های کنار او را به سایه خود می‌پوشاند، و بیدهای نهر، وی را احاطه می‌کند. (۲۳) اینک رودخانه طغیان می‌کند، لیکن او نمی‌ترسد و اگرچه اُرْدُن در دهانش ریخته شود ایمن خواهد بود. (۲۴) آیا چون نگران است او را گرفتار توان کرد؟ یا بینی وی را با قلاب توان سفت؟

ایوب فصل چهل ویکم: (۱) آیا لُوياتان را با قلاب توانی کشید؟ یا زبانش را با رسیمان توانی فشد؟ (۲) آیا در بینی او مهار توانی کشید؟ یا چانه‌اش را با قلاب توانی سفت؟ (۳) آیا او نزد تو تپری زیاد خواهد نمود؟ یا سخنان ملایم به تو خواهد گفت؟ (۴) آیا با تو عهد خواهد بست یا او را برای بندگی دائمی خواهی گرفت؟ (۵) آیا با او مثل گنجشک بازی توانی کرد؟ یا او را برای کنیزان خود توانی بست؟ (۶) آیا جماعت (صیادان) از او دادوستد خواهند کرد؟ یا او را در میان تاجران تقسیم خواهند نمود؟ (۷) آیا پوست او را با نیزه‌ها مملو توانی کرد؟ یا سرش را با خُطاف‌های ماهی گیران؟ (۸) اگر دست خود را بر او بگذاری جنگ را به یاد خواهی داشت و دیگر نخواهی کرد. (۹) اینک امید به او باطل است. آیا از روئیتش نیز آدمی به روی درافکنده

نمی‌شود؟ (۱۰) کسی اینقدر متهوّر نیست که او را برانگیزاند. پس کیست که در حضور من باایستد؟...»

در معنای لغوی Behemoth گفته‌اند که جمع مؤنث عبری به معنای جاندار و چهارپاست (Van der Toom, 1998, p: 165). مشابه کلمه بهائم در عربی که مفردش بهیمه است. نک: مک دونالد، ویلیام، تفسیر کتاب مقدس برای ایمان داران، تفسیر ایوب، فصل ۴۰

Leviathan نیز به قبیل از عهد عتیق بازمی‌گردد، در جایی که در متون ایگوراتی به آن Lotan یا Litanu گفته می‌شده است (Van der Toom, 1998, p: 168 & 511) و یکی از معانی که هم‌اکنون برای این موجود در نظر می‌گیرند، «وال» است به طوری که چند سال پیش بعد از کشف بزرگ‌ترین فسیل یک وال آن را Leviathan نام‌گذاری کردند.^{۱۷}

۲-۳-۴. مشابهت در سرفوشت لواثان

یکی دیگر از حلقاتی که نزدیکی حدیث حوت و آموزه‌های ادیان پیش را نشان می‌دهد عاقبتی است که برای Leviathan بیان شده است. در کتاب اشعیا (بخش بیست و هفتم آیه اول) آمده است که خدا در روز آخر با شمشیری این موجود را از بین می‌برد. در تلمود از قول ربی یوهنا (۱۸۰-۲۷۰ م) در یک پیشگویی آمده است که خدا در آینده جشنی برای انسان‌های درستکار از گوشت Leviathan برگزار می‌کند.^{۱۸} (Bava Batra, 75a: 4)

کشته شدن Leviathan به دست خدا در روز آخر مشابه داستان آفرینش در متون بابلی است. در آنجا آمده است که یکی از خدایان به نام «ماردوک»^{۱۹}، مادر خود «تیامت»^{۲۰}، الهه آفرینش را که به شکل هیولاًی دریایی درآمده بود، تکه‌تکه می‌کند و زمین و آسمان را از جسد وی می‌آفریند. (Heidel, 1951, p: 41-42)

۵. رویکرد مناسب به روایت حوت

برای روشن شدن رویکرد مناسب به این روایت، لازم است به چند نکته توجه شود:
الف. ناکارآمدی صحت سند در موضوعات تاریخی
اگرچه بر پایه معیارهای رجالی، این حدیث صحیح ارزیابی می‌شود، صحت سند

در اینجا راهگشا نیست؛ زیرا با فرض صحت سند، این حدیث خبر واحد است و خبر واحد مفید ظن است و اگر در احکام و امور تعبدی و برخی موضوعات خارجیه دارای اثر شرعی، حجت باشد در موضوعات خارجیه‌ای که اثر شرعی ندارد، همانند موضوعات تاریخی حجت نیست. (نائینی، ۱۴۱۱ق، ج ۱، ص ۱۳۳)

ب. اضطراب متون احادیث

با نگاه به دو دستهٔ اول، شاهد اضطراب متون احادیث در نحوهٔ چگونگی وضعیت زمین بودیم. در حدیث حوت ترتیب به این صورت بود: زمین بر روی ماهی، ماهی بر روی آب، آب بر روی صخره، صخره بر روی شاخ گاو، و گاو ثری و بعد از آن علم علماً به آن راهی نداشت. اما در احادیث دیگر مراتب دیگری مانند وجود فرشته و خروس و یا پس و پیش شدن این مراتب را شاهد بودیم. همین طور بعضی از روایات به مجموعی از زمین‌ها اشاره کرده بودند و برخی مانند خود حدیث حوت به یک زمین اشاره داشتند.

ج. مخالفت با قطعیات علمی و مسلمات تجربی

حتی اگر خبر واحد را در موضوعات خارجیه بدون اثر شرعی هم حجت بدانیم، در جایی است که دلیل قطعی بر رد آن وجود نداشته باشد در حالی که در اینجا، مخالفت قطعیه با علم و مسلمات تجربی وجود دارد.

د. وجود نشانه‌هایی بر اسرائیلی بودن این روایت

اولین نشانه بر این ادعا وجود شخصی همچون کعب الاخبار در سند برخی از روایات مرتبط با این موضوع است. ابن کثیر بعد از نقل روایاتی دربارهٔ حضرت سلیمان علیه السلام می‌گوید: «والأقرب في مثل هذه السياقات أنها متلقة عن أهل الكتاب مما وجد في صحفهم كرويات كعب و وهب سامحهما الله تعالى فيما نقلاه إلى هذه الأمة من أخبار بنى إسرائيل من الأولاد والغرائب والعجبات... نزديكتر به سياق [این روایات] این است که از اهل کتاب [و] از آنچه در کتبشان است گرفته شده باشد. همچون روایات کعب و وهب که خداوند با آنها مسامحه کند از آنچه از اخبار بنی اسرائیل از دوره‌ها، غرائب و عجائب برای این امت نقل کرده‌اند.» (ابن کثیر، ۱۴۱۹ق، ج ۶، ص ۱۷۷)

عبدالله شحاته درباره اسرائیلیات می‌گوید: «و معظم هذه الروايات معزوة الى كعب

الأَحْبَارُ، وَ عَبْدُ اللهِ بْنُ سَلَامٍ وَ ثَلْبَةً وَ مُحَمَّدَ الْقَرْطَبِينَ، وَ ابْنَ جَرِيْجَ، وَ ابْنَ نُوفَ، وَ أَبْنَاءَ مَنْبَهٍ، وَ غَيْرَهُمْ مِنْ مُسْلِمِي أَهْلِ الْكِتَابِ وَ خَاصَّةً مُسْلِمِي الْيَهُودِ... وَ بِيُشْتَرِ اِيْنَ رِوَايَاتَ مَنْسُوبَ بِهِ كَعْبُ الْأَحْبَارِ، عَبْدُ اللهِ بْنُ سَلَامٍ، ثَلْبَةً، مُحَمَّدَ الْقَرْطَبِينَ، ابْنَ جَرِيْجَ، ابْنَ نُوفَ، پَسْرَانَ مَنْبَهٍ وَ دِيْگَرَانَ اِزْ مُسْلِمَانَ شَدَّگَانَ اَهْلَ كِتَابَ، عَلَى الْخَصْصَوْصِ يَهُودِيَانَ هَسْتَنَدَ.» (بلخی، ۱۴۲۳ق، ج ۵، ص ۲۳۳)

در واقع می‌توان اثر اهل کتاب و به خصوص یهود بر اعراب و منابع اسلامی را از دوران جاهلیت پیگیری کرد؛ زیرا از مدت‌ها قبل از ظهر اسلام (حدود سال ۷۰ پس از میلاد) یهودیان در شبے جزیره ساکن شده بودند و اعراب که بهره زیادی از فرهنگ و سواد نداشتند به این قوم که دارای فرهنگ و کتب گستردگانی بود توجه نشان دادند. علاوه بر این، برای عرب در زمان جاهلیت دو رحله یا کوچ وجود داشت، همان طور که درباره قبیلهٔ قریش در قرآن آمده است: «رحلة الشتاء» که بهسوی یمن بود و «رحلة الصيف» که بهسوی شام بود. در این دو سرزمین نیز تعداد بسیاری از اهل کتاب که بیشترشان یهودی بودند زندگی می‌کردند و اعراب با آن‌ها مأнос بودند. با این توضیحات تأثیر فرهنگ اهل کتاب، به ویژه یهودیان، بر اعراب کاملاً قابل تصور است. (ذہبی، ۲۰۰۴م، ص ۱۶-۱۵)

شاهد دیگر بر اسرائیلی بودن حدیث حوت و نظایر آن، وجود کلماتی در این احادیث است که نظایرشان در کتب عهدین مشاهده می‌شود.

همان طور که گذشت، برای ماهی و گاوی که زمین بر آن‌ها قرار داشت، نام‌هایی بیان شده بود. ابوالحسن بکری نام ماهی را «بهموت» و نام گاو را «لهوتا» گفته بود. این جریح نام آن گاو را «یهموت» گفته بود؛ هرچند در مصدر «بهموت» آمده است. (سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۲۲) از ابن عباس برای نام ماهی «لوشیا» و «لیوش» و برای نام گاو «یهموت» گزارش شده بود. کعب نیز نام ماهی را «لوشیا» بیان کرده بود. در دسته سوم از احادیث هم‌خانواده گذشت که اولین غذای بهشتیان، کبد ماهی‌ای است که زمین بر روی آن قرار دارد.

ه نبود توجیه معقول و منطقی برای روایت حوت

این سخن که در داوری درباره روایات نباید جانب حزم و احتیاط را از دست داد و

با استبعاد و یا با عدم توانایی عقل در درک برخی موضوعات، آن‌ها را رد کرد، سخنی درست است اما این در جایی است که با یافته‌های تجربی مسلم و قطعیات علمی در تعارض نباشد.^{۲۲} البته در صورت مخالفت ظاهری برخی روایات با علم و تجربیات مسلم بشری باید در پی راههای جمع بین ظاهر این روایات با قطعیات علمی بود اما روشن است که هر توجیهی پذیرفته نیست؛ توجیهی پذیرفته است که مبنی بر معیارهای پذیرفته شده عقلاً در مقام تفاهم و محاوره باشد. اگر بنا بر پذیرش هر توجیهی باشد، همه تعارض‌ها و ناسازگاری‌ها را می‌توان توجیه کرد. توجیه عقلایی همان چیزی است که اصولیان در مقام حل تعارض از آن با عنوان جمع عرفی یاد می‌کنند و یادآور می‌شوند که جمع تبرعی پذیرفته نیست. (مظفر، ۱۳۹۱ش، ج ۲، ص ۵۱۲؛ خوبی، ۱۳۶۸ش، ج ۲، ص ۲۰۸)

حال با توجه به نکاتی که گفته شد، می‌توان رویکرد مناسب به این حدیث را مطرح کرد. از دیدگاه کلی چهار رویکرد به این حدیث قابل تصور است:

۱. سکوت کردن و واگذاری حقیقت آن به اهلش، همانند کاری که فیض کاشانی در واقعی انجام داده بود.

۲. تأویل و توجیه ظاهر حدیث؛

۳. حمل بر تقيه؛ با توجه به اينکه نظير اين احاديث را در كتب اهل سنت نيز شاهد بوديم.

۴. طرح و رد حدیث.

سکوت کردن در برابر این احاديث اگر در گذشته امکان داشت، امروزه با توجه به رشد آگاهی‌های علمی بشری نمی‌تواند رویکرد مناسبی باشد. درباره توجیه حدیث، همان طور که گذشت، تلاش‌های زیادی صورت گرفته اما اولاً برخی از این توجیهات غیر عقلایی است؛ ثانياً مadam که شاهدی عقلی، عرفی و یا شرعی برای این توجیهات ارائه نشود، از حد احتمال فراتر نمی‌رود و روشن است که با احتمال و اما و اگر نمی‌توان اذهان پرسشگر نسل امروز را قانع کرد؛ ثالثاً توجیهی که بتواند با تمام روایات واردہ در این زمینه سازگار باشد وجود ندارد. راه سوم نیز پذیرفتني نیست؛ زیرا تنها وجود این احاديث در کتب اهل سنت نمی‌تواند دال بر تقيه بودن حدیث باشد زیرا

تقویه معمولاً در جایی است که خطری انسان را تهدید کند و در اینجا نمی‌توان تهدیدی را متصور شد.

بنابراین با توجه به شواهدی که بیان شد، این روایت از قصه‌های اسرائیلی است که توسط دشمنان آگاه و دوستان ناآگاه وارد منابع روایی ما شده است. هرچند روایات اسرائیلی در منابع روایی امامیه به نسبت منابع اهل سنت کم است، اما آنگاه که روایتی قابل پذیرش نباشد و شواهد روشنی بر برخاسته بودن آن وجود داشته باشد، چاره‌ای از پذیرش این واقعیت تلح و وجود ندارد چراکه توجیه یک اشتباہ، اشتباہی مضاعف است. روشن است که داوری ما درباره این روایت بر پایه ظاهر آن است و درباره سایر احتمالات مدام که شاهدی برای آن‌ها ارائه نشود، نمی‌توانیم داوری کیم.

۶. نتیجه‌گیری

۱. اگرچه روایت حوت بر پایه معیارهای رجالی، صحیح ارزیابی می‌شود، خبر واحد در موضوعات تاریخی بهویژه با توجه به اضطراب روایات مرتبط با این موضوع و ناسازگاری آن با قطعیات علمی، قابل پذیرش نیست.
۲. وجود راویانی همچون کعب الاخبار در سند روایت‌های مرتبط با این موضوع و وجود مشابهت‌هایی بین این روایات و داستان‌های کتاب‌های ادیان پیشین، احتمال اسرائیلی بودن آن را تقویت می‌کند.
۳. به رغم تلاش حدیث‌پژوهان، هیچ گونه توجیه معقول و منطقی برای روایت حوت ارائه نشده است.

پی‌نوشت‌ها

۱. مُحَمَّدٌ عَنْ أَحْمَدَ عَنْ أَنَّ مَحْبُوبَ عَنْ جَمِيلَ بْنِ صَالِحٍ عَنْ أَبْيَانَ بْنِ تَغْلِبٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: سَلَّمَ اللَّهُ عَنِ الْأَرْضِ عَلَى أَيِّ شَيْءٍ هِيَ قَالَ هِيَ عَلَى حُوتٍ قُلْتُ فَالْحُوتُ عَلَى أَيِّ شَيْءٍ هُوَ قَالَ عَلَى الْمَاءِ قُلْتُ فَالْمَاءُ عَلَى أَيِّ شَيْءٍ هُوَ قَالَ عَلَى صَخْرَةٍ قُلْتُ فَعَلَى أَيِّ شَيْءٍ الصَّخْرَةُ قَالَ عَلَى قَرْنٍ ثَوْرٌ أَمْ لَسْ قُلْتُ فَعَلَى أَيِّ شَيْءٍ الثَّوْرُ قَالَ عَلَى الثَّرَى قُلْتُ فَعَلَى أَيِّ شَيْءٍ الثَّرَى فَقَالَ هِيَهَا تَعْنِدُ ذِكْرَ ضَلَّ عِلْمُ الْعُلَمَاءِ اِنْ روایت را ما در اینجا «روایت حوت» نام‌گذاری می‌کنیم.
۲. این حدیث در ادامه بحث خواهد آمد.
۳. نرم افزار درایة النور.

۴. محمد بن يحيى عن أَحْمَدَ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي تَجْرَانَ عَنْ صَفْوَانَ عَنْ خَلْفِ بْنِ حَمَادٍ عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ زَيْدِ الْهَاشَمِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْأَعْمَشِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: إِنَّ هَذِهِ الْأَرْضَ بِمَنْ عَلَيْهَا عِنْدَ الْأَنْتِي تَحْتَهَا كَحْلَقَةٌ مُلْقَاهُ فِي فَلَاءِ قَىٰ وَالثَّالِثَةُ حَتَّىٰ اتَّهَمَ إِلَى السَّابِعَةِ وَتَلَىٰ هَذِهِ الْأَيَّاهِ كَحْلَقَةٌ سَعْ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلُهُنَّ وَالسَّبْعُ الْأَرْضِيُّنَّ بِمَنْ فِيهِنَّ وَمَنْ عَلَيْهِنَّ عَلَىٰ ظَهَرِ الدَّيْكِ كَحْلَقَةٌ مُلْقَاهُ فِي فَلَاءِ قَىٰ وَالدَّيْكُ لَهُ جَنَاحٌ جَنَاحٌ فِي الْمَشْرُقِ وَجَنَاحٌ فِي الْمَغْرِبِ وَرَجْلَاهُ فِي التُّخُومِ وَالسَّبْعُ وَالدَّيْكُ بِمَنْ فِيهِ وَمَنْ عَلَيْهِ عَلَى الصَّخْرَةِ كَحْلَقَةٌ مُلْقَاهُ فِي فَلَاءِ قَىٰ وَالصَّخْرَةُ بِمَنْ فِيهَا وَمَنْ عَلَيْهَا عَلَىٰ ظَهَرِ الْحُوتِ كَحْلَقَةٌ مُلْقَاهُ فِي فَلَاءِ قَىٰ وَالسَّبْعُ وَالدَّيْكُ وَالصَّخْرَةُ وَالْحُوتُ بِمَنْ فِيهِ وَمَنْ عَلَيْهِ عَلَى الْبَحْرِ الْمُظْلِمِ كَحْلَقَةٌ مُلْقَاهُ فِي فَلَاءِ قَىٰ وَالسَّبْعُ وَالدَّيْكُ وَالصَّخْرَةُ وَالْحُوتُ وَالْبَحْرُ الْمُظْلِمُ عَلَى الْهَوَاءِ الدَّاهِبِ كَحْلَقَةٌ مُلْقَاهُ فِي فَلَاءِ قَىٰ وَالسَّبْعُ وَالدَّيْكُ وَالصَّخْرَةُ وَالْحُوتُ وَالْبَحْرُ الْمُظْلِمُ وَالْهَوَاءُ عَلَى الشَّرَى كَحْلَقَةٌ مُلْقَاهُ فِي فَلَاءِ قَىٰ ثُمَّ تَلَىٰ هَذِهِ الْأَيَّاهِ -لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا يَبْنُهُمَا وَمَا تَحْتَ التَّرَىٰ ثُمَّ انْقَطَعَ الْخَبَرُ عِنْدَ التَّرَىٰ وَالسَّبْعُ وَالدَّيْكُ وَالصَّخْرَةُ وَالْحُوتُ وَالْبَحْرُ الْمُظْلِمُ وَالْهَوَاءُ وَالشَّرَى بِمَنْ فِيهِ وَمَنْ عَلَيْهِ عِنْدَ السَّمَاءِ الْأَوَّلِيِّ كَحْلَقَةٌ فِي فَلَاءِ قَىٰ ...

۵. وَرَدَ فِي الْخَبَرِ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمَّا أَرَادَ خَلْقَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ... ثُمَّ بَعَثَ مَلَكًا مِنْ تَحْتِ الْعَرْشِ حَتَّىٰ نَقَلَ الْأَرْضَ عَلَىٰ مَنْكِهِ وَعَنْهُ وَمَدَ الْيَدِينَ فَبَلَغَتْ إِخْدَاهُمَا إِلَى الْمَسْرِقِ وَالْأَخْرَى إِلَى الْمَعْرُوبِ ثُمَّ بَعَثَ لِقَرْأَرَ قَدْمَ ذَلِكَ الْمَلَكِ بَقَرَّةً مِنَ الْجَنَّةِ كَانَ لَهَا أَرْبَعُونَ الْفَ قَرْنٌ وَأَرْبَعُونَ الْفَ رَجُلٌ وَيَدٌ وَبَعَثَ يَافُوتًا مِنَ الْفَرْدَوْسِ الْأَعْلَى حَتَّىٰ يَوْضَعَ بَيْنَ سَنَامَ تِلْكَ الْبَقَرَةِ وَأَذْنَاهَا فَاسْتَقَرَ قَدْمَهَا ذَلِكَ الْمَلَكُ عَلَى السَّنَامِ وَالْيَاقُوتِ وَإِنْ قَرُونَ تِلْكَ الْبَقَرَةَ لَمْ تُنْتَعِّهُ مِنْ أَقْطَارِ الْأَرْضِ إِلَى تَحْتِ الْعَرْشِ وَإِنْ مَسَارِخَ أَنْوَفُهَا بِإِزَاءِ الْأَرْضِ فَإِذَا تَنَفَّسَتِ الْبَقَرَةُ مَدَ الْبَحْرُ وَإِذَا قَبَضَتِ أَنفَسَهَا جَرَرَ الْبَحْرَ مِنْ ذَلِكَ ثُمَّ حَلَقَ لِقَرْأَرَ قَوَائِمَ تِلْكَ الْبَقَرَةِ صَخْرَةً وَهِيَ الَّتِي حَكَىَ اللَّهُ عَنْ لَقْمَانَ فِي قَوْلِهِ فَتَكَنُ فِي صَخْرَةٍ فَبِزِيدٍ مِقْدَارٍ سَعَةٍ تِلْكَ الصَّخْرَةِ سَبْعَ مَرَاتٍ عَلَى مِقْدَارٍ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَسَبْعَ أَرْضِيَنَ ثُمَّ خَلَقَ حُوتًا وَهُوَ الَّذِي أَقْسَمَ اللَّهُ قَوْلَانَ وَالْقَلْمَ وَالْسُّونُ الْحُوتُ وَأَمْرَ تَعَالَى بِوَضْعِ تِلْكَ الصَّخْرَةِ عَلَىٰ ظَهَرِ ذَلِكَ الْحُوتِ وَجَعَلَ ذَلِكَ الْحُوتَ فِي الْمَاءِ وَأَمْسَكَ الْمَاءَ عَلَى الرِّيحِ وَيَحْفَظُ اللَّهُ الرِّيحَ بِقُدْرَتِهِ.

۶. وَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْبَكْرِيُّ أَسْتَاذُ الشَّهِيدِ الثَّانِي فِي كِتَابِ الْأَنْوَارِ رُوِيَ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهُ قَالَ... فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى الْأَرْضَ صَارَتْ تَمُوجُ بِأَهْلِهَا كَالْسَّيْفَيَةِ فَخَلَقَ اللَّهُ الْجِبَالَ فَأَرْسَاهَا بِهَا ثُمَّ خَلَقَ مَلَكًا مِنْ أَعْظَمِ مَا يَكُونُ فِي الْقُوَّةِ فَدَخَلَ تَحْتَ الْأَرْضِ ثُمَّ لَمْ يَكُنْ لِقَدْمَى الْمَلَكِ قَرَارٌ فَخَلَقَ اللَّهُ صَخْرَةً عَظِيمَةً وَجَعَلَهَا تَحْتَ قَدْمَى الْمَلَكِ ثُمَّ لَمْ يَكُنْ لِلصَّخْرَةِ قَرَارٌ فَخَلَقَ لَهَا ثُورًا عَظِيمًا لَمْ يُقْدِرْ أَحَدٌ يُنْظَرُ إِلَيْهِ لِعَظِيمٍ خَلَقَهُ وَتَرَبَّقَ عَيْنُهُ حَتَّىٰ لَوْ وُضِعَتِ الْبَحَارُ كُلُّهَا فِي إِحْدَى مُنْخَرِيِّهِ مَا كَانَتْ إِلَّا كَحْرُولَةٌ مُلْقَاهُ فِي أَرْضِ فَلَاءِ قَىٰ فَدَخَلَ الْثُورُ تَحْتَ الصَّخْرَةِ وَحَمَلَهَا عَلَىٰ ظَهَرِهِ وَقَرُونَهُ وَاسْمُ ذَلِكَ الْثُورِ «لَهُوَتًا» ثُمَّ لَمْ يَكُنْ لِذَلِكَ الشَّوْرَ قَرَارٌ فَخَلَقَ اللَّهُ لَهُ حُوتًا عَظِيمًا وَاسْمُ ذَلِكَ الْحُوتِ «بَهْمُوتٍ» فَدَخَلَ الْحُوتُ تَحْتَ قَدْمَى الْثُورِ فَاسْتَقَرَ الْثُورُ عَلَىٰ ظَهَرِ الْحُوتِ فَالْأَرْضُ كُلُّهَا عَلَىٰ كَاهِلِ الْمَلَكِ وَالْمَلَكُ عَلَى الصَّخْرَةِ وَالصَّخْرَةُ عَلَى التَّوْرِ وَالْتَّوْرُ عَلَىٰ

الْحُوَّتُ وَ الْحُوتُ عَلَى الْمَاءِ وَ الْمَاءُ عَلَى الْهَوَاءِ وَ الْهَوَاءُ عَلَى الظُّلْمَةِ ثُمَّ انْقَطَعَ عِلْمُ الْخَلَائِقِ عَمَّا تَحْتَهُ
الظُّلْمَةِ ...

٧. وَ عَنْ كَعْبٍ قَالَ: الْأَرْضُونَ السَّبْعُ عَلَى صَخْرَةٍ وَ الصَّخْرَةُ فِي كَفَّ مَلَكٍ وَ الْمَلَكُ عَلَى جَنَاحِ الْحُوتِ وَ
الْحُوتُ فِي الْمَاءِ عَلَى الرِّيحِ وَ الرِّيحُ عَلَى الْهَوَاءِ رِيحٌ عَقِيمٌ لَا تُؤْتَحُ وَ إِنَّ قَرْبَهَا مَعْلَقَةٌ بِالْعَرْشِ.

٨. عَنْ أَبْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: ... وَ كَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ فَأَرْتَقَ بِخَارَ الْمَاءِ فَفَتَّقَتْ مِنْهُ السَّمَاوَاتُ ثُمَّ خَلَقَ النُّونَ
فَبَسَطَتْ عَلَيْهِ الْأَرْضَ.

٩. عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أُبَيِّ عَنْ عَلَى بْنِ مَهْزِيَّارِ عَنْ عَلَاءِ الْمَكْفُوفِ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ أُبَيِّ عَبْدِ
اللهِ قَالَ: سَيِّلَ عَنِ الْأَرْضِ عَلَى أَيْ شَيْءٍ هِيَ قَالَ [عَلَى] الْحُوتِ فَقِيلَ لَهُ فَالْحُوتُ عَلَى أَيْ شَيْءٍ هُوَ
قَالَ عَلَى الْمَاءِ فَقِيلَ لَهُ فَالْمَاءُ عَلَى أَيْ شَيْءٍ هُوَ قَالَ عَلَى الثَّرَى قِيلَ لَهُ فَالثَّرَى عَلَى أَيْ شَيْءٍ هُوَ قَالَ إِنَّهُ
ذَلِكَ أَنْقَضَى عِلْمُ الْعَلَمَاءِ.

١٠. وَ قَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى خَلَقَ الْأَرْضَ فَأَمَرَ الْحُوتَ فَحَمَّلَتْهَا فَقَالَتْ حَمَّلْنَاهَا بِشَوَّتِي
فَبَعْثَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ إِلَيْهَا حَوْنًا قَدْرًا فَدَخَلَتْ فِي مَنْجِرِهَا فَأَضْطَرَّتْهُ أَرْبِيعَينَ صَبَاحًا فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ عَزَّ وَ
جَلَّ أَنْ يَرْتَلِلَ أَرْضًا تَرَأَتْ لَهَا ذَلِكَ الْحُوتَةُ الصَّغِيرَةُ فَرَزَّلَتِ الْأَرْضُ فَرَأَهَا.

١١. وَ قَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى أَمَرَ الْحُوتَ بِحَمْلِ الْأَرْضِ وَ كُلُّ بَلْدٍ مِنَ الْبَلْدَانِ عَلَى فُلْسِ مِنْ
فُلُوسِهِ فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ أَنْ يَرْتَلِلَ أَرْضًا أَمَرَ الْحُوتَ أَنْ يَحْرُكَ ذَلِكَ الْقَلْسَ فَيَحْرُكُهُ وَ لَوْ رُفِعَ الْقَلْسُ
لَأَنْقَبَتِ الْأَرْضُ يَادِنَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ.

١٢. عَنِ الرَّضا: أَمَّا أَوْلُ مَا يَأْكُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ فَإِنَّهُمْ يَأْكُلُونَ أَوْلَ مَا يَدْخُلُونَهَا مِنْ كَبِدِ الْحُوتِ الَّتِي عَلَيْهَا
الْأَرْضِ.

١٣. فَقَالَ فَمَا أَوْلُ مَا يَأْكُلُ أَهْلُ الْجَنَّةِ إِذَا دَخَلُوهَا؟ قَالَ (رَسُولُ اللهِ) كَبِدُ الْحُوتِ قَالَ فَمَا طَعَامُهُمْ عَلَى أَشْرِ
ذَلِكِ؟ قَالَ كَبِدُ النَّوْرِ.

١٤. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ، أَخْبَرَنَا الفَزَارِيُّ، عَنْ حُمَيْدٍ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: بَلَغَ عَبْدُ اللهِ بْنَ سَلَامٍ
مَقْدُمَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ فَأَتَاهُ، فَقَالَ: إِنِّي سَأَتَلُكَ عَنْ ثَلَاثٍ لَا يَعْلَمُهُنَّ إِلَّا نَبَسِي قَالَ: ...
وَمَا أَوْلُ طَعَامٍ يَأْكُلُهُ أَهْلُ الْجَنَّةِ؟ ... فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ... وَمَا أَوْلُ طَعَامٍ يَأْكُلُهُ أَهْلُ الْجَنَّةِ
فَرِيَادَهُ كَبِدُ حُوتٍ.

15. /BH1.MbΘ/

16. /LƏVƏTİΘ.00N/

17. JUN 30, 2010, WWW.BBC.CO.UK/NEWS/10461066

18. BAVA BATRA 75A:4 RABBA SAYS THAT RABBI YOHANAN SAYS: IN THE FUTURE, THE HOLY ONE, BLESSED BE HE, WILL MAKE A FEAST FOR THE RIGHTEOUS FROM THE FLESH OF THE LEVIATHAN, AS IT IS STATED: "THE ḤABBARIM WILL MAKE A FEAST [YIKHRU] OF HIM" (JOB 40:30) AND KERA MEANS NOTHING OTHER THAN A FEAST, AS IT IS STATED: "AND HE PREPARED [VA'YIKHREH] FOR THEM A GREAT FEAST [KERA]; AND THEY ATE AND DRANK" (II KINGS 6:23) AND ḤABBARIM MEANS NOTHING OTHER THAN TORAH SCHOLARS, AS IT IS STATED: "YOU THAT DWELL IN THE GARDENS, THE COMPANIONS [HAVERIM] HEARKEN FOR YOUR VOICE: CAUSE ME TO HEAR IT" (SONG OF SONGS 8:13) THIS VERSE IS INTERPRETED AS REFERRING TO TORAH SCHOLARS, WHO LISTEN TO GOD'S VOICE.

19. WWW.SEFARIA.ORG

20. Marduk

21. Tiamat

۲۲. البته روشن است که داوری ما بر پایه ناسازگاری ظاهر این روایات با مسلمات علمی است. اگر در آینده شواهدی برای درستی معنای روایت یافت شود به گونه‌ای که با قطعیات علمی ناسازگار نباشد، قابل پذیرش خواهد بود.

منابع

۱. ابن شهرآشوب مازندرانی، محمد بن علی، مناقب آل أبيطالب علیهم السلام، قم: علامه، ۱۳۷۹ق.
۲. ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو، تفسیر القرآن العظیم، بیروت: دار الكتب العلمیه، منتشرات محمد علی بیضون، ۱۴۱۹ق.
۳. بخاری، محمد بن اسماعیل، صحيح البخاری، تحقیق محمد زهیر، بیروت: دار طوق النجاة، ۱۴۲۲ق.
۴. بغوی، حسین بن مسعود، معالم التنزیل فی تفسیر القرآن، بیروت: دار احیاء التراث العربي، ۱۴۲۰ق.
۵. بلحی، مقاتل بن سلیمان، تفسیر مقاتل بن سلیمان، بیروت: دار احیاء التراث، ۱۴۲۳ق.
۶. ثعلبی نیشابوری، احمد بن ابراهیم، الكشف والبيان عن تفسیر القرآن، بیروت: دار احیاء التراث العربي، ۱۴۲۲ق.
۷. خوبی، سید ابوالقاسم، أجرود التقریرات، چ ۲، قم: کتابفروشی مصطفوی، ۱۳۶۸ش.
۸. ذہبی، محمد حسین، الاسرائیلیات فی التفسیر والحدیث، قاهره: مکتبة وهبة، ۲۰۰۴م.
۹. سیوطی، جلال الدین، الدر المنشور، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ق.
۱۰. شهرستانی، سید هبة الدین، الہیئتہ الاسلامیة، نجف: مطبعة الآداب، ۱۳۸۱ق.
۱۱. صدوق، ابن بابویه، محمد، من لا يحضره الفقيه، چ ۲، قم: دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۳ق.
۱۲. طبرانی، سلیمان بن احمد، التفسیر الكبير، اردن: دار الكتب الثقافی، ۲۰۰۸م.
۱۳. طبرسی، احمد بن علی، الاحتجاج، مشهد: نشر مرتضی، ۱۴۰۳ق.
۱۴. طوسی، محمد بن حسن، فهرست الطوسی، قم: مکتبة المحقق الطباطبائی، ۱۴۲۰ق.
۱۵. علامه حلی، حسن بن یوسف، رجال العلامة الحلی، چ ۲، نجف: دار الذخائر، ۱۴۱۱ق.
۱۶. عهد عتیق، www.razgah.com
۱۷. فیض کاشانی، محمد محسن، الوفی، اصفهان: کتابخانه امام امیر المؤمنین علی علیهم السلام، ۱۴۰۶ق.
۱۸. قرطی، محمد بن احمد، الجامع لأحكام القرآن، تهران: انتشارات ناصرخسرو، ۱۳۶۴ش.
۱۹. قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، چ ۳، قم: دار الكتاب، ۱۴۰۴ق.
۲۰. کشی، محمد بن عمر، رجال الکشی (اختیار معرفة الرجال)، مشهد: مؤسسه نشر دانشگاه مشهد، ۱۴۰۹ق.
۲۱. کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، چ ۴، تهران: دار الكتب الاسلامیه، ۱۴۰۷ق.

۲۲. —، الروضۃ من الكافی یا گلستان آل محمد، ترجمة آیت الله کمره‌ای، تهران: کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۸۲ق.
۲۳. —، الروضۃ من الكافی، ترجمة رسولی محلاتی، تهران: انتشارات علمیه اسلامیه، ۱۳۶۴ش.
۲۴. مازندرانی، محمد صالح بن احمد، شرح *الکافی*—*الأصول* و *الروضۃ*، تهران: المکتبة الاسلامیه، ۱۳۸۲ق.
۲۵. مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، ج ۲، بیروت: دار احیاء التراث العربي، ۱۴۰۳ق.
۲۶. —، مرآۃ العقول، ج ۲، تهران: دار الکتب الاسلامیه، ۱۴۰۴ق.
۲۷. مجلسی، محمدتقی، لوامع صاحبترانی مشهور به شرح فقیه، ج ۲، قم: مؤسسه اسماعیلیان، ۱۴۱۴ق.
۲۸. مظفر، محمدرضی، اصول الفقه، قم: دفتر انتشارات اسلامی (وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم)، ۱۳۹۱ش.
۲۹. مک دونالد، ولیام، تفسیر کتاب مقادس برای ایمان‌داران، www.razgah.com
۳۰. نائینی، محمدحسین، کتاب الصلاة، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۴۱۱ق.
۳۱. نجاشی، احمد بن علی، رجال النجاشی، ج ۶، قم: مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۳۶۵ش.
۳۲. نووی جاوی، محمد بن عمر، مراح لبید لکشف معنی القرآن المجید، بیروت: دار الکتب العلمیه، ۱۴۱۷ق.
33. Talmud, www.sefaria.org.
34. Heidel, Alexander, P., The Babylonian Genesis, 2nd ed., The University of Chicago Press, 1951.
35. Van der Toom, K., Becking, B. & Van der Horst, P., Dictionary of deities & demons in the Bible, 2nd ed., Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing, 1999.
36. www.wikipedia.com.
37. www.islamqa.info/en.