

پست مدرنیسم در متن ادبی «کولاج»

چکیده

پست مدرنیسم در شمار سومین دوره از ادوار سه‌گانه تاریخ تفکر انسانی است. در این دوره که از پایان قرن نوزدهم تا به امروز را دربرمی‌گیرد، «خلق واقعیت جانشین کشف واقعیت» می‌شود. این جریان به منزله شکل انقلابی، افراطی و اغراق‌آمیز مدرنیسم است و عموماً به بخشی از آشکال فرهنگی اطلاق می‌گردد که مشخصه‌هایی همچون بازتابندگی، طنز تلخ و آمیزه‌ای از هنر عامه‌پسند و هنر رسمی را به نمایش می‌گذارد. این مقاله در پی آن است تا با نقد و تحلیل یکی از متون نوین ادب عربی با نام «کولاج»، ویژگی‌ها، نشانه‌ها و عناصر تشکیل‌دهنده پست مدرنیسم در قالب و محتوای آن را نشان دهد و رد پای این جریان را در متن یادشده، به عنوان نمونه‌ای از آثار جدید ادبیات عربی، پی‌گیری نماید. محتوای این متن، مانند دیگر متن‌های پست مدرن، به خوبی در دسترس و قابل فهم نیست. شخصیت‌ها، زمان، مکان و دیگر عناصر موجود در متن به راحتی به خواننده نمایانده نمی‌شود و بطور کلی نمی‌توان به طور قطع اظهار نظر کرد که این متن از جه سخن می‌گوید، به دیگر عبارت خوانش‌های متعددی از آن قابل تصور است. استفاده از ژانرهای مختلف ادبی نیز به پیچیدگی‌های متن افزوده است و بهره‌گیری از نشانه‌های ظاهری آثار پسامدرن فهم «کولاج» را دشوارتر ساخته است.

کلیدواژه‌ها: پست مدرنیسم، کولاج، ادب عربی، متون نوین.

مقدمه

تاریخ تفکر انسانی را می‌توان به سه دوره تقسیم نمود: دوره قبل از مدرن ، دوره مدرن ، و دوره پست مدرن . نخستین دوره که از قرن ششم پیش از میلاد تا سده‌های میانی را دربرمی‌گیرد، بر «دوگانگی، ایده‌آلیسم، و عقل‌گرایی» تاکید دارد و «مذهب» در آن نقش اساسی ایفا می‌کند. دوره دوم که از رنسانس تا پایان قرن نوزدهم را شامل می‌شود، بر «تجربه‌گرایی، اثبات‌گرایی منطقی، روش‌شناسی علمی، و شناسایی حقایق عینی» پای می‌فشارد و در آن، دانش علمی و حرفه‌ای سرچشم‌هه فهم جهان تلقی می‌گردد. اما در سومین دوره که از پایان قرن نوزدهم تا به امروز را دربرمی‌گیرد، «خلق واقعیت، جانشین کشف واقعیت» می‌شود و در آن مشارکت انسانی در ساختن دانش، برجسته‌تر می‌گردد. (فرمینی، ۱۳۸۳، ۹)

اصطلاح پست مدرنیسم (Postmodernism) که از دو واژه «Post» به معنای «بعد و مابعد»، و Modo مشتق از Modernism به معنای «همین الان»، تشکیل می‌یابد، «جريانی با حوزه معنایی وسیع است که در نیمه دوم قرن بیستم، علاوه بر هنر به وضعیت عام انسانی و جامعه در سطح کلی اشاره دارد. این جریان نیرومند به طور عمده مبتنی بر نظریات پسازاختارگرایان و در واقع در ادامه مدرنیسم و مرحله جدیدی از آن است. به عبارت بهتر می‌توان پست مدرنیسم را به منزله شکل انقلابی، افراطی و اغراق‌آمیز مدرنیسم دانست. بی‌اعتمادی به فراروایت یا روایت‌های کلان و اعتقاد به مستقل نبودن معنای متن از خواننده در اندیشه پست مدرنیسم، پست مدرن‌ها را در برابر چالش جدی با دین و هر نوع باور ایدئولوژیک قرار می‌دهد». (هاجری، ۱۳۸۴، ۲۱۹)

شاید بتوان گفت: پست مدرنیسم «حالی از نبود مرکزیت، و نوعی تشتت و پراکندگی است که بانی آن، فرهنگ سرمایه‌داری مصرف‌گرایانه نوین است». (خریسان، ۲۰۰۶، ۲۰۵ و ۲۰۶) این اصطلاح «نامی است که عموماً به آشکال فرهنگی پس از دهه شصت اطلاع می‌گردد؛ آشکالی که مشخصه‌های معینی همچون بازتابندگی، آیرونی و آمیزه‌ای از هنر عامه‌پسند و هنر رسمی را به نمایش می‌گذارد». (مهرج و نبوی، ۱۳۸۴، ۸۲)

به عقیده صاحب‌نظران پست مدرن، نیچه و هایدگر، از اندیشمندانی هستند که نظریه‌های آنها در ظهور این جریان تأثیر به سزایی داشته است. این صاحب‌نظران «پست مدرنیسم را انتقاد به ایسم‌ها و

مکتب‌های تک‌بعدی و انتقاد به تمدن غرب دانسته‌اند و پیروان آن را شیفته نیچه و از جهاتی شبیه دادائیست‌ها به شمار آورده‌اند چه، نیچه می‌گفت: باورها و اعتقاداتی که ما به عنوان حقیقت پذیرفته‌ایم در واقع، دروغی بیش نیست که ساخته ذهن ماست. (شمیسا، ۱۳۸۵، ۳۷۶)

این مقاله در صدد پاسخ به این پرسش است که: آیا ردّ پای پست مدرنیسم را در متون ادب عربی نیز می‌توان یافت و آیا ادبی عرب نیز آمادگی و توانمندی ورود به چنین عرصه‌ای را دارند؟ در بررسی پیشینه‌ی موضوع، مقاله‌ای در راستای نقد و بررسی آثار ادب عربی براساس ویژگی‌های پست مدرنیسم یافت نشد اما از جمله کتاب‌هایی که در کنار شرح و تبیین پست مدرنیسم، به نقد برخی آثار ادبی مخصوصاً رمان پرداخته‌اند، می‌توان به «مدرنیسم و پسا مدرنیسم و رمان» اثر حسین پاینده، و «قراءه فی نصوص الحداثة وما بعد الحداثة» نوشته حفنوی رشید علی اشاره نمود.

نگارنده در این مقاله ضمن بیان ویژگی‌های پست مدرنیسم در آثار ادبی و مقایسه آن‌ها با آثار سورئالیستی، نشانه‌های پست مدرنیسم را در متن ادبی «کولاج» اثر سمیح القاسم تصویر کرده و با روش توصیفی-تحلیلی، به بررسی شکل و مضمون آن پرداخته است. انتخاب «کولاج» از آن جهت بوده که اولاً خالق آن، یکی از بزرگترین شاعران معاصر عرب و شاید بزرگترین شاعر مقاومت عربی به شمار می‌آید، دیگر آن که نشانه‌ها و ویژگی‌های پست مدرن، به خوبی در آن یافت می‌شود.

پست مدرنیسم و ادبیات

پسامدرنیسم در ادبیات و هنر، همتای پس‌ساختگرایی در زیانشناسی و نظریه‌های ادبی است (داد، ۱۳۸۳، ۹۹) این ادبیات را از سویی ادبیات اشباع، و از سوی دیگر ادبیات یک اقتصاد تورمی دانسته‌اند. (مهاجر و نبوی، ۱۳۸۴، ۶۲)

در ادبیات نیز همانند نظریه‌های فرهنگی و اجتماعی، دیدگاهی واحد، شامل و اطلاق‌پذیر در خصوص آثار ادبی پست مدرن وجود ندارد. «ایهاب حسن مهم‌ترین تمایز میان مدرنیسم و پست مدرنیسم را در عرصه ادبیات، مقوله معنا می‌داند. به اعتقاد وی، پست مدرنیست‌ها ضرورت یا دلیلی برای وجود یک مرکز یا محور قائل نیستند؛ آنان بر مرکزیت‌زادایی و بازی شناس و تصادف تأکید می‌ورزند. لیوتار نقش اندیشه پست مدرن را اصولاً در نشان‌دادن فقدان معنا در متن اثر می‌داند و

وظیفه نویسنده را جستجو در زبان ذکر می‌کند. سخن پست مدرنیست‌ها در باب ناشناختنی بودن موضوع‌های شناخت، یادآور قضیه گرگیاس سوفسطاپی است که مدعی بود شیء حتی اگر موجود باشد قابل شناختن نیست». (هاجر، ۱۳۸۴، ۲۲۱)

اصطلاح پسامدرنیسم در دههٔ شصت به وفور در بحث‌های انتقادی و برای توصیف تلفیق سبک‌های مختلف نگارش به کار گرفته شد؛ به عنوان مثال تصور کنید نویسنده‌ای سبک حماسی را با سبکی کاملاً هجوآمیز درهم آمیزد یا وزن حماسی به کار رفته در شاهنامه را با وزن مناسب اشعار غنایی - مثلاً غزل‌های حافظه - تلفیق نماید. در نتیجه این کار، خواننده مجبور می‌شود ایاتی را با وزنی بخواند که کاملاً کوینده و حماسی و برای توصیف صحنه‌های پیکار و رزم مناسب است، و در ادامه ناگهان ایاتی را بخواند که وزن شان احساسی، عاشقانه یا نگرشی عاطفی را القا می‌کند. به طور طبیعی ناهمخوانی این دو سبک در یک اثر، باعث برانگیخته شدن شگفتی خواننده خواهد شد. (پاینده، ۱۳۸۵، ۶۹)

اصطلاح «فراداستان»^۱ نیز که در دههٔ شصت وارد بحث‌های نقد ادبی شد، بیشتر برای توصیف آثاری به کار می‌رفت که در آن‌ها سبک‌های ادبی، به این شکل نامنظم با یکدیگر تلفیق شده بود و چنین القا می‌کرد که فراتر از زبان، هیچ واقعیتی وجود ندارد، آرام آرام این اصطلاح در ادبیات، هم چنین برای توصیف آثاری به کار رفت که شالوده ساختار و شکل خودشان را بر می‌انداخت و این نشان از نضج گرایشی، درست برخلاف مدرنیسم بود. (همان، ۷۰)

در زمینه ادبی به ویژه رمان، عقاید متقدان درباره فنون پست مدرن مختلف است. برخلاف گروهی که به تأثیر پسامدرنیسم در شعر اعتقادی ندارند، برخی بر این عقیده‌اند که این رویکرد «در شعر نیز تأثیر داشته، در نمایشنامه اثر کمی گذاشته اما تأثیرش در رمان و ضد رمان، بسیار بوده است».

(میرصادقی، ۱۳۸۸، ۶۲)

شعر پست مدرن، قابل بحث است زیرا در شعر، فرم حرف اول را می‌زند حال آنکه فرم در پست مدرنیسم، مدام در معرض تغییر و تبدیل است و در حقیقت یک روند ضد فرم دارد. یا زبان در شعر از

1- Metafiction

مسایل اساسی است حال آنکه پست مدرنیسم گاهی زبان را ویران می‌کند یا گاهی کار را به شوخی و حدس و گمان می‌کشاند. (شمیسا، ۱۳۸۵، ۳۸۶)

بطور کلی آثار پست مدرن، نابهنجار و غیر عادی به نظر می‌رسند و نمی‌توان آنها را مانند آثار سنتی تحلیل و تفسیر نمود. بسیاری از نویسندهای پست مدرن حداقل توان خود را بکار می‌برند تا مثلاً در زانری مانند رمان، عناصر آن؛ یعنی طرح، شخصیت، زمان، مکان و مضمون را از بین ببرند جرا که آنها به یکپارچگی و تمامیت داستان‌های سنتی بدگمانند. اگر خواننده آثار پست مدرن حرفه ای نباشد و درباره نوع نگارش آنها اطلاعی نداشته باشد، خواندن این آثار برایش ملال آور می‌شود و مطالعه آنها نیمه تمام می‌ماند. غالباً پایان چنین آثاری، گشودار است و مانند آثار کلاسیک، بُستار نیست و به پایان مشخصی نمی‌رسد. هم چنین پس از قراءت آین آثار، اغلب خواننده متحیر و سردرگم می‌ماند، علاوه بر آن که فرم نوشته‌ها نیز بر پیچیدگی متن می‌افزاید و زمینه برای خوانش های متعدد فراهم می‌گردد.

هنگامی که صحبت از ادبیات داستانی پست مدرن به میان می‌آید، یک جنبش همگن یا متجانس موردنظر نیست، به همین دلیل اگر کسی در پی یافتن ویژگی‌های پسامدرنیسم در رمان باشد تا از طریق آنها بخواهد رمان‌های پسامدرن را طبقه‌بندی کند، احتمالاً هرگر به هدف خواهد رسید. با این همه به طور کلی برخی از ویژگی‌های آثار ادبی پست مدرن مخصوصاً در زمینه رمان و داستان را می‌توان در موارد زیر خلاصه نمود:

- اقتباس
- بی‌نظمی در روایت رویدادها
- از هم گسینختگی
- تکه‌گذاری یا تکه‌کاری (کولاز)
- فقدان قاعده
- عدم انسجام
- امکان برداشت مختلف و متعدد از اثری واحد
- پارنویا

- دور باطل
- اختلال زبانی
- تناقض
- جابجایی

ویژگی های سوررئالیسم و ارتباط آن با پست مدرنیسم

پیش از بیان ارتباط میان این دو جریان، لازم است به ویژگی های بر جسته‌ی سوررئالیسم اشاره شود. برخی از اصول آفرینش تصویر سوررئال که در بیانیه های سوررئالیسم به تفصیل آمده، عبارتند از: اصالت خواب و رؤیا، اشتیاق به امر شگفت و حیرت آور، باور به تصادف، انقلاب و دگرگونی دائم، نفرت از مطلق و عقل، زیبایی تشنج آور، واقعیت برتر، نقطه علیای عشق، جذبه، جنون، تخدیر و نگارش خودکار.

«نوشتار خودکار» به عنوان یکی از اصول آفرینش تصویر سوررئال، از بی واسطه ترین تکنیک‌های سوررئالیسم برای بیان حقایق درونی است. پشت میز بنشینید، با یک قلم و کاغذ، خود را در یک چارچوب خاص ذهن قرار دهید و نوشتن را آغاز کنید. نوشتن را ادامه دهید بی آنکه فکر کنید که از نوک قلمتان چه بیرون می آید. هرچه می توانید تند بنویسید اگر به هر دلیل روند نگارش متوقف شد، سطر را رها کنید و فوراً دوباره از سطر پایین تر شروع کنید به نوشتن، و حرف اول جمله ای دیگر را بنویسید. پیش از شروع، این حرف را بطور تصادفی انتخاب کنید؛ مثلاً حرف «ت» و این جمله جدید را با «ت» شروع کنید. گرچه در شکل ناب نوشتار خودکار، هیچ چیز درست نیست اما شکل بازنویسی شده مواد غیر متظره این روش را می توان در نوشه های دیگر استفاده کرد.(فتوحی، ۱۳۸۵، ۱۱)

تصویر شعری در آثار با ویژگی های پست مدرن، همانند هنرهای تجسمی سوررئالیستی، بی نهایت نا آشنا، پیچیده و ذهن گراست بطوری که گویا وظیفه شفاف سازی، بیان مطلب، و یا آراستن آن را ندارد بلکه وظیفه اش غافلگیر کردن و شگفت زده نمودن است.(بوشعیر، ۱۹۹۷، ۱۹۸) پست مدرنیسم و سوررئالیسم به عنوان ایسم های ادبی و هنری، به نوعی توصیف شیوه های

زبان اشاره‌اند. این دو مکتب و نظریه می‌خواهند نگفتنی‌ها را از میان گفته‌ها بیرون بکشند و به «فرا متن» برسند. از این جاست که می‌توان به «لذت متن» رسید و از یک اثر ادبی لذت برد. این لذت زمانی به دست می‌آید که آن پیام فرامتنی کشف شود و این نیز در حالی است که به کمک این دو جریان ادبی، می‌توان به آن فرا متن دست یافت.

بنایراین می‌توان برخی از عناصر تشکیل دهنده پست مدرنیسم مانند: بی‌نظمی در روایت رویدادها، فقدان قاعده، عدم انسجام، امکان برداشت‌های مختلف از یک اثر، تناقض، و جابجایی را با تعدادی از عناصر تشکیل دهنده سوررئالیسم مانند: باور به تصادف، نفرت از منطق و عقل، فضای گسسته، انقلاب و دگرگونی دائم، و تعارض و تناقض، یکی دانست و به عنوان وجوده اشتراک آن دو برشمرد.

«کولاج» و معرفی آن

در «واژه‌نامه هنر شاعری»، ذیل ماده «تکه‌گذاری» و در توضیح واژه کولاج (کولاژ)^۱ آمده است: «تکه‌گذاری یا کولاژ، اصطلاحی است که در نقاشی به کار می‌رود و آن اثربنده است که از گردآوری و چسباندن مواد گوناگون روی سطحی ساده بوجود می‌آید؛ موادی از قبیل تکه‌های روزنامه، پارچه، چوب، در بطری یا بلیط تأثیر. در شعر، تکه‌گذاری در مورد اثربنده کار می‌رود که در آن نوشته‌های گوناگون از قبیل نقل قول‌ها، عباراتی از زبان‌های خارجی، تلمیح‌ها و مانند این‌ها گنجانده شده باشد. در رمان‌نویسی به خصوص در آنچه به ضدرمان معروف شده نیز این شیوه زیاد به کار گرفته می‌شود». (میرصادقی، ۱۳۸۵، ۱۰۱)

در «فرهنگ اصطلاحات نقد ادبی از افلاطون تا عصر حاضر» نیز چنین می‌خوانیم: «کلاژ در زبان فرانسه به معنای چسباندن و وصله کردن است ... مدتی است که از این اصطلاح در ادبیات هم استفاده می‌شود. وقتی نویسنده نشر یا شاعری، مخلوطی از کنایه‌ها و اشارات و نقل قول‌ها و عبارات خارجی را در اثرش به کار می‌برد، این نوآوری او را کلاژ می‌نامیم. ابتدا دادائیست‌ها و بعد از آنان سوررئالیست‌های اروپایی شروع به نوشتمن مطالب غیرمنطقی، نه به معنای بی‌منطقی کردند تا به

1- Collage

گونه‌ای ضمیر ناخودآگاه را در آثارشان نشان بدهند». (مقدادی، ۱۳۷۸، ۳۹۹ و ۴۰۰) به هر حال کولاج مبین چندمعنایی، درهم تنیدگی و چندسبکی، و گفتمان میان چند نوع ادبی است. (قاضی، ۲۰۱۰، ۳۵۹)

«کولاج» به عنوان متن موردپژوهش در این مقاله، نام اثری از سمیح القاسم است که بخشی از جلد ششم آثار وی را به خود اختصاص می‌دهد. وی که «پس از محمود درویش، مشهورترین شاعر از جوانان ۱۹۶۷ فلسطین است تلاش دارد از ورای ظاهرسازی تبلیغات بین‌المللی، چهره واقعی جهان آزاد را نشان دهد و با مجموعه‌های فراوان شعری خود، مبارزات و رنج‌های مردم فلسطین را به تصویر کشد». (الجیوسی، ۲۰۰۷، ۳۷۸) او در این راه از ظرفیت‌های متمایزی هم برخوردار است که موارد زیر از آن جمله است: توانمندی در بازی با الفاظ، تنوع در اسالیب شعری، گستردگی خیال، توانایی در خلق قصاید دراماتیک، بهره‌گیری از اشعار روایی، تناسب میان شکل و مضمون قصیده، و ترکیب گونه‌های مختلفی از متون برای برساخت اثری با ویژگی‌های جدید. با وجود آنکه حوزه کلی آثار این شاعر، شعر مقاومت است اما اگر کسی در دیوان‌های شعری وی تأمل کند درخواهیدیافت که او شاعری است با افق دید گسترده که دائمًا تلاش می‌کند خود را در حصار دایره تجربه‌های محدود گرفتار ننماید و حوزه‌های متنوعی از آن را فتح کند.

(قط، ۲۰۰۱، ۵۲)

اما پیش از آنکه از «متن» کولاج سخن به میان آید ذکر مقدمه‌ای در مورد متن‌های با ویژگی‌های پست مدرن، ضروری به نظر می‌رسد. «شیوه کتابت در چنین متن‌هایی، تمام موانع میان خودآگاه و عقل باطنی، حقیقت و خیال، منطق و هوس، زمان و مکان، و موضوع و ذات را از سر راه بر می‌دارد و متن را به کمک فیضانی از جهان ناخودآگاه و شعله ور درونی خلق می‌نماید. زبان نزد آفرینندگان چنین آثاری، معنای قاموسی و معمول خود را از دست می‌دهد و برای خود وظیفه ای برای انتقال مستقیم پیامی مشخص به خواننده، نمی‌شناسد، بلکه خود به عنوان هدف تلقی می‌گردد. بنابراین نتیجه چنین تعاملی با متن، چند لایگی و غموضی می‌شود که غیر قابل تفسیر می‌نماید جرا که مقصود از آن، اغلب بیان احساسی معین یا انتقال اندیشه‌ای مشخص به مخاطب نیست، بلکه هدف نمایاندن وحی گونه حالتی درونی و ذهنی تو در تو و چند پهلو، و

ایجاد نوعی تحریر و سرگشته‌گی در مخاطب است. از اینرو با توجه به آن که غموض موجود در چنین متن‌هایی خود، هدف تلقی می‌شود و نه شیوه‌ای برای پرهیز از صراحة بیان، تحلیل و تفسیر آن‌ها توسط ناقدان نیز به ناصواب منتهی می‌گردد» (بوشعیر، ۱۹۹۷، ۱۹۴-۲۰۰).

چنین مقدمه‌ای به این جهت ضرورت داشت تا گفته شود متن «کولاج» به عنوان یکی از متون پست مدرن به راحتی قابل فهم و تفسیر نیست. این متن که بیست و هشت صفحه از دیوان شاعر را در بر می‌گیرد، از نه عنوان تشکیل می‌یابد و بسیاری از ژانرهای نوشتاری ادبی را به شکل‌ها و گونه‌های مختلف در خود تجربه می‌کند. «کولاج» با سخن پیرامون شخصی ناشناس آغاز می‌شود که به هیچ کس و هیچ چیز وقوعی نمی‌نمهد. هزاران سال است که او در بیابان‌های سرزمین های عربی راه می‌پیماید و تا کنون از حرکت باز نایستاده است. راوی متن، خبر مرگ وی را در جراید می‌خواند، اما دوباره از تولد او مطلع می‌شود، همچنین گاه او را در آسمان‌ها می‌بیند و گاه در شهر‌هایی چون نیویورک و لوس آنجلس. این فرد که از فرط خوشبختی، سیه روز است در صدد برگزاری جشن تولد هفتاد و هفتاد سالگی خود است. کولاج به این بخش از محتوای خود که می‌رسد با اخباری بی‌ربط از گوشه و کنار جهان، ادامه می‌یابد، پس از آن، قهرمان متن، کلاه‌خود جنگی اش را بر سر می‌نهد و از هر دری سخن می‌گوید. در همین اثنا در کنار شهیدی فلسطینی به نام بابی ساندز حاضر می‌شود و سخنانی حماسی بر زبان می‌راند. اما دوباره متن با عنوانی و اخباری نامرتبط از سراسر جهان، ادامه می‌یابد. به دنبال آن، شخصیت مورد بحث پس از روشن کردن سیگاری کوبایی، ماشین تایپ خود را در حوضی از نعناع قرار می‌دهد. اما چون در کار تایپ مهارتی ندارد، دست به شکار خوک‌های وحشی می‌زند! در یکی از روزها پس از آنکه رابعه عدویه از او در مورد آشنایی اش با بغداد سؤال می‌کند، گفتگویی طولانی میان آن دو جریان می‌یابد. شخصیت ماجرا بعد از آن که در ایستگاه قطار به صدھا چهره خیره می‌شود سرانجام نمی‌تواند ساعت مچی خود را بیابد. اما چون از پله‌های هوایپما پایین می‌آید رو در روی دشمن قرار می‌گیرد. متن «کولاج» در ادامه، به همین شکل پیچیده و نامفهوم و مبهم ادامه می‌یابد و به پایان می‌رسد.

با عنایت به محتوای قصیده و با توجه به ویژگی‌های آثار پست مدرن، «کولاج» در زمرة چنین آثاری قرار می‌گیرد، از این‌رو در ادامه تلاش می‌شود تا در کنار شرح و بسط تعدادی از این ویژگی‌ها، مصاديق آنها در «کولاج» نمایانده شود و متن «کولاج» بیشتر معرفی گردد.

۱-اقتباس

از معانی این واژه که یکی از مشخصه‌های آثار پست مدرن است «شاهد آوردن، به گفته یا رأی استنادکردن، کلامی را از کتابی گرفتن، به امانت یا به سرقت بردن یک اثر ادبی» (البعلیکی، ۹۳، ۱۹۹۲)، هم چنین «آمیزه‌ای از اجزای مختلف، ملغمه، معجون، و آش شله قلمکار» (پاینده، ۸۸، ۱۳۸۳) است.

صرف وجود اقتباس، به خودی خود منحصر به سبک نگارش پست مدرن نیست اما با اطمینان می‌توان گفت شوق مفرط نویسندگان به تقلید از سبک نگارش دیگران، خصوصیتی عجیب و غریب و متمایز دارد. به این ترتیب می‌توان گفت این تصور مستأصل‌کننده که همه نوآوری‌ها قبلًا در رمان انجام شده است، منجر به اقتباس می‌گردد و از این‌جا معلوم می‌شود که چرا بسیاری از رمان‌های معاصر با شکل و شمایل انواع ادبی نوشته می‌شود. (همان، ۸۸-۹۰)

با عنایت به این توصیف، اقتباس را می‌توان در «کولاج» به عیان مشاهده نمود. نخستین مصداق این اصطلاح، وجود عنوانین متعدد و گونه‌گون در متن یادشده است. کولاج، حوادث الطرق، الشوك، بائع متوجول من غزه المحتله، السؤال القاتل، سئلوا ذات يوم، العراف، البحث، الطريق إلى لبنان، عنوانین هستند که شاکله «کولاج» را تشکیل می‌دهند. این عنوانین حدود بیست قطعه شعری یا نوشته‌هایی شعرگونه، متن‌های نثری و یا بندهایی نثرگونه را که به صورت نگارش‌های شعرگونه به رشته تحریر درآمده، در خود جای داده‌اند. این نوشته‌ها گاه به صورت رسمی و کلاسیک، گاه به شکل مطبوعاتی و در قالب نگارش روزنامه و مجله، و زمانی هم به صورت مکاتبه‌های همراه با ذکر تاریخ، شماره و یا عنوان، در صفحات درج شده‌اند. همه موارد یادشده گاهی به زبان عربی، زمانی به زبان فارسی، و وقتی دیگر به زبان عبری نوشته شده‌اند. به علاوه، بهره‌گیری از متن کتب

قدس مانند تورات و یا متون سیاسی و تاریخی، تنوع را در «کولاج» دو چندان کرده است، ضمن آنکه این اقتباس‌ها به بخش خاصی از «کولاج» منحصر نمی‌شود و تمام آن را در بر می‌گیرد.

«لَمْ يَحْفِلْ بِالسَّيِّرِ الذَّاتِيِّهِ. شَغَلَتُهُ عَنِ ذَلِكَ حَوَاجِزُ الشُّرُطَهِ. غَنِّيٌ فِي الْمَايِّمِ وَعَدَدًا فِي الْأَفْرَاحِ لِأَنَّ الْعَالَمَ مَقْلُوبٌ رَأْسًا عَلَى عَقَبٍ. أَمَّا هُوَ فَلَمْ يَقِفْ عَلَى رَأْسِهِ أَبْدًا وَلَمْ يَسْتَخِفْ بِقَدَمَيْهِ ...

- ارادت آن تتدابنی

وَلَمَّا لَمْ تَجِدْ فَمَهَا
تَشَطَّئِي جَسْمُهَا الْمَائِيُّ
بَيْنَ النَّارِ وَالْطِينِ

- قاوَمَتْ حَبِيبَتِي بِأَظَافِرِ لَمْ تَعْرِفِ الْمَانِيَكُورِ / غَضَبَ الْغُرَاهِ كَثِيرًا وَاقْتَلَعُوا جَدِيلَهِ حَبِيبَتِي / فِي شَبَابِي كَانَ لَاهِدًا لِلْدَّبَابِهِ مِنْ طَرِيقٍ / تَعْبُرُهُ بِخَطِّ مُسْتَقِيمٍ نَحْوَ قَلْبِي /

- مِنْ عَنَاوِينَ الصَّفْحَهِ الْأُولَى - يَدِيعَوتْ احْرَوْتُ - الْأَحد ۲۲/۳/۱۹۸۱:

الْمَعْلُومُونَ قَدْ يُغَرِّرُونَ الْيَوْمَ إِضْرَابًا

- فِيامُوتْ زُرْ إِنَّ الْحَيَاةَ ذَمِيمَهُ

وَيَا نَفْسُ جَذَى، إِنَّ دَهْرَكَ هَازِلُ

- «أَرَاكَ عَصَى الدَّمَعَ شِيمَتُكَ الصَّبِرُ
أَمَا لِلَّهُوَى تَهَى عَلَيْكَ وَلَا أَمْرُ؟»

- این است انسان هارون و موسی در روزی که خداوند در کوه سیناء با موسی متكلم شد × و نام‌های پسران هارون این است تحست زاده‌اس ناداب و ایهیو و العازار و ایتمار × این است نام‌های پسران هارون ...

- ۵۰۰ من معارضی نظام السادات اعتقلوا فى مصر.

- وَ كَانَ أَخِيلُوْسُ يَئِنْ أَيْتَا مَفْجِعًا وَ مَرْهَقًا فَسَأَلَهُ الْبَطَلُ ثِيسِيُوْسُ بْنُ نَبِيُونَ: مَا سَرَّ أَنِينَكَ يَا أَخِيلُوْسُ؟» (القاسم، ۱۹۹۲، ۱۹۳-۲۲۰)

(به بیوگرافی‌ها اهمیتی نداد. موانع پلیس، او را از این فکر بازداشت. در عزاهای آواز سر داد و در شادی‌ها مرثیه‌سرایی نمود، به آن دلیل که دنیا سروته می‌نماید. اما هیچ‌گاه سرفراود نیاورد و گام‌هایش را سست ننمود.

تصمیم داشت صداییم کند

اما چون دهانی برای خود نیافت

جسم آبگونش

میان آتش و گل، فروشکست.

.....

محبوب من با ناخن‌هایی لاک به خود ندیده، ایستادگی نمود / جنگجویان، بسیار خشمگین شدند و گیسوان محبوب را کردند / در جوانی ام می‌باید که تانک، راهی می‌یافتد / تا بواسطه آن، مستقیماً به سوی قلبم راه می‌یمود ...

از عنایین صفحه نخست - یدیعوت اخرونوت - یکشنبه ۱۹۸۱/۷/۲۲:

معلمان، امروز اعتصابی برپا می‌کنند

.....

پس ای مرگ، مرا دریاب که زندگی، نکوهیله است
و ای نفس، خوش باش که هستی، مزاحی بیش نیست

.....

«می‌بینمت که از سرِ شکیبایی، اشک در چشم خویش نگه می‌داری
آیا امر و نهیِ عشق را در تو راهی نیست؟»

۵۰۰ تن از مخالفان نظام سادات در مصر، بازداشت شدند ...

آشیل، به شکلی در دمندانه می‌نالید، تسبیوس قهرمان فرزند نپتون از او پرسید: آشیل، سیر ناله‌های تو چیست؟)

۲- بی‌نظمی زمانی در روایت رویدادها

به عقیده برخی صاحب‌نظران، بهترین نمونه‌های نوشتار پسامدرن، «فرا داستان‌های تاریخ‌نگارانه» است که به شیوه‌ی خودآگاهی تاریخ را تحریف می‌کنند. این هدف به چندین روش محقق می‌شود که از آن جمله است: «تاریخ مجمعول» و «زمان‌پریشی» یا «درهم‌آمیختن تاریخ و خیال‌پردازی». تاریخ مجمعول عبارت است از ارایه شرحی ساختگی از واقعی معروف. زمان و مکان رویدادهای تاریخی با واقعی داستان‌های پسا مدرنیستی، مغایرت‌هایی فاحش دارد. زمان‌پریشی از طریق به نمایش گذاشتن این مغایرت‌ها، نظم زمانی را مختلط می‌کند.

«کولاج» نیز در لابالی سطور خود از این خصوصیت بهره می‌برد. در بخشی از این متن، رابعه عدویه صوفی بزرگ اهل بصره در قرن هشتم میلادی - در کنار شخصی به تصویر کشیده می‌شود که در حال خواندن آثار شکسپیر - شاعر و نمایشنامه‌نویس انگلیسی در قرن شانزدهم میلادی - است. بنابراین حدود هشت قرن پیش از تولد شکسپیر، از وی سخن به میان می‌آید و آثارش موردمطالعه قرار می‌گیرد.

«... و غَمَرَتْ رُوحَةً موجِه عارِمَه مِن الرُّضَى وَ الْأَكْفَاءِ الذَّاتِيِّ وَ هُوَ يَقْرَأُ مَا كَتَبَهُ شَاعِرٌ مِنْ بِلَادِ الفَرْنَجِه يُدْعِيَ شِكْسِبِيرُ: إِنَّ كُلَّ أَسِيرٍ يَحْمِلُ الْقَدْرَه عَلَىَ فَكَ إِسَارِهِ ذَاتَ مَسَاءِ غَامِضٍ سَأَلَتُهُ رَابِعَه العَدُوِيَه: هَلْ تَعْرَفُ (بغداد؟)؟ فَأَجَابَ فِي حَسْرَه لَمْ يَقُو عَلَىَ كِتْمَاهَا: دَخَلَتْنِي. وَ أَنَا لَمْ أَدْخُلَهَا. لَمْ أَدْخُلَهَا أَبَدًا

لَمْ أَدْخُلْ بَغْدَادَه. وَ أَقْسِمُ لَوْ قِيَضَ لِي أَنْ أَدْخُلَهَا
لَعَطَعَتْ شَوَارِعَهَا بِالطُّولِ وَ بِالْعَرَضِ». (القاسم، ۱۹۹۲، ۲۰۹ و ۲۱۰).

(و روحش را موج عظیمی از خشنودی و استقلال، در خود گرفته بود. این در حالی بود که نوشه های شاعری از فرنگ به نام شکسپیر را می‌خواند: هر اسیری، توان رهایی از اسارت خویش را دارد.

در شامگاهی مرموز، رابعه عدویه از وی پرسید: آیا بغداد را می‌شناسی؟ او نیز در حسرتی که قادر به کتمان آن نبود پاسخ داد:

بر من وارد شده اما من وارد آن نشده‌ام، هیچ وقت وارد آن نشده‌ام. من به بغداد داخل نشده‌ام اما سوگند می‌خورم که اگر مقدار شود وارد آن شوم، طول و عرض خیابان‌ها یش را طی خواهم نمود.) از دیگر کاربردهای این گونه بی‌نظمی، بهره‌گیری از نام بابی ساندز مبارز ایرلندی (متوفی ۱۹۵۴م) است که در «کولاچ» با نسبت‌هاو اوصاف «بریتانیایی»، «هندي»، «بر فراز کوه‌های هیمالیا» و «شهیدی فلسطینی» به تصویر کشیده شده است. در این متن نه تنها زمانی برای این تصویرگری‌ها مشخص نمی‌شود که مخاطب، بابی ساندز را در مکان‌هایی غیر از ایرلند و در قالب‌هایی غیر از شخصیت واقعی خود تجربه می‌کند.

هرچند تفسیر آثاری این چنین، مشکل می‌نماید اما شاید بتوان گفت هدف از ایجاد تداخل در مکان‌ها، زمان‌ها و شخصیت‌ها در این متن، به تصویر کشیدن خواسته‌ها و دردهای مشترک بشری است که زمان و مکان نمی‌شناسد بلکه نوع بشر در پی تحقق آنهاست. شاید سمیح القاسم از این طریق قصد دارد به همه بشریت در هر تاریخ و زمان و در جای جای این کره خاکی دردهای مشترک آنان را یادآوری کند، هرچند این نکته را نیز نباید فراموش کرد که از جمله اهداف خلق چنین آثاری، مبارزه منفی و جلب توجه دیگران برای تحقیق خواسته‌هایی است که از راه‌های معمول، نمی‌توان آنها را برآورده ساخت.

«يَوْمَ كَانَ الْجِنِّيُّ الْإِسْتَرْلِينِيُّ جَرَوًا صَغِيرًا افْتَرَسَ فِي سُهُولِ بِرِيْطَانِيَا طَفَلاً إِنْجِليْزِيَا يُدْعِيَ بِوْبِي ساندز. يَوْمَ صَارَ الْإِسْتَرْلِينِيُّ شَبَلاً صَاحِبًا تَسَلَّقَ جَبَلَ هَمْلَادِيَا وَ افْتَرَسَ عَلَى الْقِيمَةِ فَتَنِيَ هِنْدِيَا يُدْعِيَ بِوْبِي ساندز ... وَ غَدَّا الشَّبِيلُ أَسْدًا سَوَيَا يَعْتَمِرُ تَاجًا ذَهَبِيًّا يُرَصَّعُ كُلَّ فَجَرٍ بِجَوَهَرَهِ جَدِيدَهُ ... وَ شَاخَ الأَسَدُ وَ بَهَظَةً عِبَّةُ السَّنَنِ وَ الْجَوَاهِرِ فَعَجَرَ عَنْ هُبُوطِ هَمْلَادِيَا عَائِدًا إِلَى بَلَدِهِ. وَ أَحْضَرَوْلَهُ مِصْعَدًا كَهْرَبَائِيَا وَ كَانَ عَامِلُ الْمِصْعَدِ فَتَنِيَ إِيرلَنْدِيَا يُدْعِيَ بِوْبِي ساندز. وَ لَمْ يَكِدِ الْجِنِّيُّ الْأَسَدُ يُغَادِرُ الْمِصْعَدَ حَتَّىَ كَشَرَ عَنْ بَقِيَا أُنْيَابِهِ وَ اسْتَشَاطَ جُوعًا وَ غَيْظًا وَ افْتَرَسَ عَامِلُ الْمِصْعَدِ الْإِيرلَنْدِيُّ بِوْبِي ساندز». (القاسم، ۲۰۳، ۱۹۹۲)

(زمانی که لیره استرلینگ، توله شیرِ کوچکی بیش نبود در بیابان‌های انگلستان، کودکی به نام بابی ساندز را شکار نمود. وقتی این استرلینگی، به بچه شیری غران تبدیل شد، کوههای هیمالیا را بالا رفت و در آنجا جوانی هندی به نام بابی ساندز را شکار کرد. این بچه شیر، شیر کاملی شد که تاج زرین بر سر می‌نهاد و هر بامدادان، آن را با گوهری نوین می‌آراست. آن شیر، پیر گشت و خستگی دوران و بارِ جواهرات، بر او فشار آورد و نتوانست برای بازگشت به سرزمینش، از هیمالیا فرود آید. برای او پله‌ای برقی فراهم آورده بود که کاربر آن، جوانی ایرلندي به نام بابی ساندز بود. شیر استرلینگ به محض آنکه می‌خواست پله را ترک کند، دندان‌های نیش خود را هویدا ساخت و از سرِ گرسنگی و خشم، از جای پرید و کاربر ایرلندي پله یعنی بابی ساندز را از هم درید).

در بخشی دیگر از «کولاچ»، عنوان «قیصر»، که تاریخ حکومت صاحبانش در رم باستان به قبل از میلاد مسیح (ع) می‌رسد، برای یکی از حاکمان ایالات متحده آمریکا به کار می‌رود، و او در حال سوارشدن به هلیکوپتری به تصویر کشیده می‌شود که حاصل تکنولوژی قرن بیستم است.

«من عناوین الصفحة الأولى في جريدة مصدر لاحقاً:

- الشوارُ يُواصرونَ عملياتِ الزحفِ و التَّطهيرِ.

- قيصرُ الولاياتِ المُتَّحدةِ يُلُوذُ بالفَرَارِ علىَ مَتنِ طائرةِ هلِيكوبتر ...» (همان، ۲۰۰).

(از عناوین صفحه نخست در روزنامه‌ای که به پیوست، منتشر شد:

- انقلابیون، عمليات پیشروی و پاکسازی را ادامه می‌دهند.

- قيصر ایالات متحده، برای فرار، به هلیکوپتری پناه بُرد.

۳- از هم گسیختگی

نویسنده پسامدرنیست به یکپارچگی و تمامیت داستان‌های سنتی بدگمان است و ترجیح می‌دهد از راههای دیگری روایتش را ساختارمند کند. از جمله این راهها، تجزیه متن به اجزا یا بخش‌های کوتاهی است که با گذاشتن جای خالی یا با استفاده از عنوان، شماره یا علائم مخصوص، از یکدیگر جدا شده‌اند. هم چنین انواع مختلف حروف چاپی (سیاه و ایتالیک)، قلم‌ها یا فونت‌ها، نشانه‌ها، صفحه‌بندی‌های جور واجور، برخی شوخی‌های بصری مانند لکه‌های به جا مانده از فنجان قهوه و علامت‌های ستاره در

اندازه‌های بسیار بزرگ نیز از دیگر شگردهای نویسنده‌گان پست مدرن به شمار می‌آید (پاینده، ۱۳۸۳، ۹۲).^(٩٥)

«کولاج» از این بازی‌های بصری و عالیم از هم گسیخته بی‌بهره نمانده و تا حدامکان از آن کمک گرفته است. شروع و پایان‌بندهای این متن طولانی، با آشکال گوناگون آغاز می‌شود و به انجام می‌رسد. این بندها گاه هیچ گونه علامتی ندارند، گاهی از خط تیره یا تک ستاره و یا چند ستاره بهره می‌برند، و زمانی دیگر، استفاده از خط مایل را اختیار می‌کنند. پایان عبارت‌ها و بندهای کولاج نیز متفاوت از یکدیگر است به طوری که گاه نقطه، پایان عبارت را اعلام می‌کند، گاه ستاره یا علامت ضربدر، چنین وظیفه‌ای را بر عهده می‌گیرد و زمانی نیز نگارش اعداد و ارقامی خاص به عنوان تاریخ و یا منبع و مصادر عبارت‌های بکار رفته، عهده‌دار این وظیفه می‌شود.

- مُحَمَّد يَعْرِفُ بِتَزْوِيرِ وَثَاقِ

- النَّائِبُ ... يَعُودُ إِلَى الْجَرِيمَةِ

.....

و عنوانین من صفحات أخرى (١٩٨١/١١/١):

و أَطْلُبُ يَيْتَكَ الْمَرْصُود

يَبْنُ الرِّيحِ وَالْأَشْبَاحِ وَالْمُطْلَقِ

فَتَنَهَانِي الْعَجَائِزُ: عَدْ

.....

من عنوانين الصفحة الأولى في «يديعوت احرنونوت» الجمعة ١٩٨١/٩/٤

وزيرُ الخارجيه إسحق شمیر: تَرَى فِيْنَا الْوِلاِيَاتُ الْمُتَّحِدَةُ الْإِمْرِيكِيَّه حَلِيفًا وَذُخْرًا إِسْتَرَاطِيجِيًّا

في ٤-٣٠ ١٩٥٩ كَتَبَ راشِدُ عَلَى وَرَقَه مازِلتُ أُحْفَظُ بِهَا:

.....

مریم العذراء حانیه علىَّ یَسُوعُ الطَّفْلِ / أَبُونَا أَمَامَ المَذَبْحِ / والدَّه الشَّهِيدِ فِي يَوْمِ الْأَربعِينِ /

.....

و كانَ سِرِّبٌ مِنَ الطَّائِراتِ الْإِمْرِيكِيَّه مُنْطَلِقاً مِنَ القَوَاعِدِ الإِسْرَائِيلِيَّه

أَحِبَّهَا بِصَاحِبِ وَأَحْبَبَتِهِ بِهُدُوِّيٍّ. قَالَ: أَنْتَ الْمَعْنَى، صَمَدَتْ: أَنْتَ الْمَعْنَى ...

قَالَ الْمَلِّ الصَّينِيُّ الْعَتِيقُ: (لَا أَصْعَبَ مِنَ الْبَحْثِ عَنْ قِطْهَ سَوْدَاءَ فِي غُرْفَةِ مُظَلِّمَه ...)

قَالَ أَبُو الْعَلَاءِ الْمَعْرِيُّ:

فِيَامُوتُ رُرُ إِنَّ الْحَيَاةَ ذَمِيمَه

وَيَا نَفْسُ جَدِيَّيِّ إِنَّ دَهْرَكَ هَازِلٌ

وَقَالَ ذَلِكَ الرَّجُلُ:

إِنَّ الْحَيَاةَ ذَمِيمَه

وَيَرَى بَعْضُ الْمُؤْرِخِينَ وَالْبَاحِثِينَ أَنَّ هِجْرَةَ الْأَقْوَامِ الْعَرَبِ تَمَّتْ فِي سِتٌّ

مُوجَاتٍ أُسَاسِيَّهُ عَلَى النَّحوِ التَّالِيِّ:

۱- الْأَكَادِيُونَ وَالْآشُورِيُونَ إِلَى بِلَادِ مَاهِيْنَ النَّهْرِيْنِ ...

۲- الْعُمُوريُونَ إِلَى شَمَالِ سُورِيَا
.....

لِلْهِنْدِيِّ الْأَحْمَرِ

النَّائِمُ بَعِيداً عَنْ جِبَالِهِ الزَّرْقَاءِ!

*

جَنَازِيرُ وَمُسَكَّنَاتٍ

.....

*

أَرْبَعَهُ أَبْوَابُ «لِلمُوزِيْنِ» الْفَارِهِ

أَرْبَعَهُ أَبْوَابُ مُحَكَّمَه

فِي وَجْهِ الرَّصَاصِ وَالْهَرَاءِ الْمُنْعِشِ ...
.....

يَبْتُ منْ جَدِيدِ بَشَرِ سَوَيْوَنْ

أَمَّا الْأَشْجَارُ، فَتَتَغَيَّرُ كَثِيرًا

..... (آب - ۱۹۸۱)

... این است نام‌های پسران هارون کهنه که مسح شده بودند که ایشان را برای کهانت تخصیص نمود ×. (من التوراه -اللغه الفارسيه) (القاسم، ۱۹۹۲، ۱۹۷-۲۱۵).

(وکیلی به جعل اسناد، اعتراف کرد.

بازگشتِ قائم مقام ... به ارتکاب خلاف

.....

و عنایینی از صفحات دیگر (۱۹۸۱/۱۱/۱):

منزل تحت مراقبت را در جستجویم

میان بادها و اشباح و تاریکی

مرگ‌ها اما مرا بر حذر می‌دارند که: بازگرد.

.....

از عنایین صفحه نخست در «یدیعوت احرنونت» جمعه ۱۹۸۱/۹/۴:

وزیر خارجه؛ اسحاق شامیر: ایالات متحده آمریکا، ما را هم پیمان و نیز اندوخته‌ای استراتژیک به شمار می‌آورد.

در ۳۰-۱۹۵۹/۴، راشد علی برگه‌ای را نوشت که هنوز دارمش:

.....

مریم عذررا بر مسیح کودک، مهر می‌ورزد/ پدرمان در برابر قتلگاه است/ مادر شهید در چهل میان روز/ ...

.....

و دسته‌ای از هوایی‌های آمریکایی از پایگاه‌های اسرائیل به راه افتاده بود ... با هیاهو به محبوبه‌اش عشق می‌ورزید ... اما او عشقش را به آرامی به وی ابراز می‌نمود. گفت: مقصود تو بی او نیز با سکوت گفت: مقصود تو بی.

ضرب المثل قدیمی چینی معتقد است: (کاری سخت‌تر از جستجوی گربه‌ای سیاه در اتاقی تاریک، وجود ندارد ...)

ابوالعلای معربی گفت:

پس ای مرگ، مرا دریاب که زندگی، نکوهیده است

و ای نفس، خوش باش که هستی، مزاحی بیش نیست

و آن مرد گفت:

زندگی نکوهیده است ...

و برخی مؤرخان و پژوهشگران بر این عقیده‌اند که مهاجرت اقوام عرب از شبه‌جزیره عربستان در شش مرحله اصلی به شرح ذیل، صورت پذیرفته است:

- ۱-اکادی‌ها و آشوری‌ها که به سرزمین‌های بین‌النهرین مهاجرت کردند.
- ۲-عموری‌ها که به شمال سوریه کوچ نمودند.

.....

سرخپوستِ هندی

خواب‌آلوده، و دورافتاده از کوههای زرقا (آبی)

زنجیر و هفت تیر، از آن اوست

.....

«لیموزین» اشرافی، چهار در دارد

چهار درِ محکم

در برابر تیر، و نیز برای ورود هوای تازه

.....

دوباره انسان‌هایی کامل، سربرمی‌آورند

اما درختان، بسیار تغییرپذیرند.)

۴- فقدان انسجام در مضمون

علاوه بر خصوصیاتی که در توصیف شکل و قالب متن کولاج بیان شد، محتوای آن نیز غیرمعمول، نامنسجم و در پی آن، نامفهوم می‌نماید. شاید بتوان گفت تنها حلقه رابط میان اجزای متعدد «کولاج»، شخصیتی است که گاه با «ضمیر مستتر غایب»، گاه با «ذلک الرجل»، زمانی با «أیها الرجل»، و وقتی دیگر نیز با «الرجل»، در لابلای متن، خودنمایی می‌کند هرچند همین حلقه نیز اندک اندک رنگ می‌باشد و در پایان متن، اثری از آن نمی‌ماند.

«لَمْ يَحِفِّلْ بِالسَّيِّرِ الذَّاتِيِّ، شَعَّتْهُ عَنْ ذَلِكَ حَوَاجِزُ الشُّرُطِ، عَنَّى فِي الْمَآتِمِ وَعَدَّدَ فِي الْأَفْرَاحِ
لَقَدْ غَادَرَ الْبَيْدَاءَ الْعَرَبِيَّةَ مُنْذُ الْآنِ مِنَ الْأَعْوَامِ وَلَمْ يُلْقِ عَصْنَى التَّسِيرِ
سَأَلَ الصُّحْفَيُّونَ الْأَجَانِبُ ذَلِكَ الرَّجُلَ عَنِ التَّدَاعِيَاتِ الَّتِي تُثِيرُهَا فِي نَفْسِهِ زَهْرَةُ الْبَرْقُوقِ
ابْتَسَمَ الرَّجُلُ الْمَكْدُودُ وَأَرْدَفَ فِي مُحَاوِلَهِ إِقْنَاعِ يَائِسِهِ، أَوْ شِبَهِ يَائِسِهِ فِي أَحْسَنِ حَالٍ:»
(همان، ۱۹۳-۲۰۲).

(پس از سالیانی چند، لحظاتی پیش، بیابان‌های عربی را پشت سر نهاد اما از سفر و حرکت بازنایستاد

روزنامه‌نگاران بیگانه، از آن مرد در مورد خاطراتی که شکوفه‌های آلو در وی زنده می‌کنند پرسیدند ...

آن مرد خسته و ناتوان، لبخندی زد و در حالی که با نامیدی، یا به بیانی خوشبینانه شبه نامیدی، تلاش می‌نمود آنان را قانع کند، سخشن را از سر گرفت و گفت:)
غیر از حلقه‌ای که ذکر آن گذشت، نمی‌توان رابط قانع کننده‌ای میان اجزای متن پیدا نمود، گو اینکه اصل بر نبود رابط میان بخش‌های مختلف متن بوده است. از همین رو حتی زمانی که حلقه یادشده نیز وارد متن می‌شود، غیرمتربقه و «فی غیر ما وَضَعَ لَهُ» به نظر می‌رسد. مواردی که در پی می‌آید بخشی از این ناپیوستگی در مضمون بخش‌های مختلف «کولاج» را نشان خواهد داد:

«أَزْيَحُوا الشَّكُوكَ وَالْأَعْذَارَ

أنَّ الْمَوْتَ قَادِمٌ عَلَىَ الطَّرِيقِ الْمَلْكِيِّ

.....

أربعه أبوابِ «لليموزين» الفارهه

أربعه أبوابِ

.....

من عناوين الصفحة الأولى - يدعىوت احرنونوت - الأحد : ۱۹۸۱/۳/۲۲

كثيره حوادثُ الطرق

كثيره في هذه الأيام

.....

أراد الجنية الإسترلينيَّ أنْ يُصْبِحَ أَسْدًاً وَأَرَادَ الأَسْدُ أَنْ يُصْبِحَ إِمْبَاطُورِيهِ وَأَرَادَتِ الإِمْبَاطُورِيهِ أَنْ
 تكونَ سِكِّينًا ذَهَبِيَّه

وَكَانَ سَرْبٌ مِنَ الطَّائِراتِ الإِمْرِيكِيَّه مُنْطَلِقًا مِنَ الْقَوَاعِدِ الإِسْرَائِيلِيَّه مُكَتَسِّحًا السَّمَاءَ الْلَّبَانِيَّه مُغِيرًا
عَلَىِ الْأَشْوَاقِ الْفَلَسْطِينِيَّه.

قالَ أَبُو العَلَاءِ الْمُعْرِيُّ :

فياموتُ زُرِ إنَّ الْحَيَاةَ ذَمِيمَه

وَيَا نَفْسُ جَدِي، إِنَّ دَهْرَكَ هَازِلُ

.....

أَطَلَّتِ النَّظَرَ فِي السَّمَاءِ

لَمْ تَسْتَوِعِ التَّمَوِيهَاتِ الْمُبَثُوَّهَ تَحْتَ قَدَمَيِكَ

.....

قَدِيمُوا مِنَ الْمَاضِيِّ الْغَامِضِ

مُدَجَّجِينَ بِالْعَذَابِ وَ كَلِمَاتِ السَّرِّ

أَدَارُوا وَجْهَهُمْ نَحْوَ الْحَائِطِ

.....

سَرَرَفَعُ عَيْنِيَكَ سِبْعَ مَرَّاتٍ

سبعَ مَرَأَتْ سَبُّصِرْ نَجْمَهُ الصُّبْحِ

سِيَّاتِيكَ صَوْتٌ أَنْ أَزِفَّتِ السَّاعَةِ

.....

بَيْنَ الْكُومِبِيُوتِرِ وَالْإِنْسَانِ تَنَاهَضُ نَخْلَهُ وَتُمَارِسُ الْكَلْمَهُ فَصُولَهَا. بَيْنَ الْإِنْسَانِ وَالْإِنْسَانِ تَقِفُ
الْتَّعَاوِيدُ وَاللُّغَاتُ وَلُقْمَهُ الْعِيشِ وَالْأَرَاءِ الْمُسْبِقَهُ

قَالَتِ الْأَسْطُورَهُ إِنَّ السَّمَاءَ تَرْتَكِزُ عَلَىَ مَئَذَتَيْنِ. وَاحِدَهُ فِي الْشَّرْقِ بِجَوارِ (الْأَقْصِي) وَالْأُخْرَى فِي
الْغَرْبِ بِجَوارِ (خَسَنِ بَكِ). وَقَالَتِ الْأَسْطُورَهُ
«أَرَاكَ عَصِيَّ الدَّمَعِ شِيمَتُكَ الصَّبْرُ
أَمَّا لِلَّهُوَى نَهَىٰ عَلَيْكَ وَلَا أَمْرٌ؟»

این است انسان هارون و موسى در روزی که خداوند در کوه سینا با موسی متكلم شد× و
نامهای پسران هارون این است

عنوانین نموذجیه من صفحه (أنباء الدوله)- جریده یدیعوت احرنونوت:

- الزبائنُ دَفَعوا وَالتجارُ احْتَفَوا

.....

وَأَطْلُبُ بَيْتَكَ الْمَرْصُودَ

بَيْنَ الرِّيحِ وَالْأَشْبَابِ وَالْمُطْلَقِ

فَنَنَهَانِي الْعَجَائِزُ: عَدَ

تردیدها و بهانهها را سویی نهید

که مرگ از راه خداوندگار وارد می شود

.....

از عنوانین صفحه نخست- یدیعوت احرنونوت- یکشنبه ۱۹۸۱/۳/۲۲ :

(۲۱۶-۱۹۶).....

(حوادث، در راهها بسیارند)

و در این روزها، بسیار

.....

لیره استرلینگ خواست شیر شود و شیر خواست امپراطور شود و امپراطور خواست چاقویی
زرین شود ...

و دستهای از هواپیماهای امریکایی از پایگاه‌های اسرائیل به راه افتاده بود، آسمان لبنان را
درمی‌نوردید، و بر آرزوهای فلسطینیان شبیخون می‌زد.

.....

با نگاهی طولانی به آسمان نگریستی
متوجه استمار و اندود گسترده در زیر پاهایت نشدی

.....

از گذشته‌ای مبهم آمدند.

در حالی که با درد و با واژگان مرموز، مسلح بودند
چهره‌های خویش به سوی دیوار چرخاندند

.....

چشمانت را هفت بار، بالا خواهی گرفت
صدایی به تو خواهد گفت: وقت آن فرارسیده

.....

میان کامپیوتر و انسان، درخت خرمایی قد عالم می‌کند، و واژگان در تلاشند تا رأی نهایی را
صادر کنند. میان انسان و انسان نیز، افسون‌ها، زبان‌ها، لقمه نان، و اندیشه‌های زودرس،
سربرمی افزاد

اسطوره‌ای می‌گوید: آسمان بر دو مناره ایستاده است؛ یکی در شرق در کنار (مسجدالاقصی)، و
دیگری در غرب در کنار (حسن بک). این اسطوره همچنین می‌گوید

.....

عنوانی انتخابی از صفحه (بخش‌های حکومتی) - روزنامه یدیعوت احررونوت:

مشتری‌ها پرداخت کردند و کاسب‌ها ارج نهادند.

.....

در پایان، اشاره به این نکته ضروری می‌نماید که: تلفیق میان شکل قدیم و جدید شعر، استفاده از تکنیک‌های نمایشنامه‌نویسی در قصاید نوین، چند صدایی و تعدد شخصیت‌ها در قصیده، بهره‌گیری از فن گفتگو، موسیقی کُر، تنوع موسیقایی، و اسناد ثبّتی، از جمله تکنیک‌هایی است که شاعر معاصر در پی دست یابی به آنهاست. به عنوان مثال «استفاده از «اسناد ثبّتی» یکی از تکنیک‌های «نمایشنامه ثبّتی» و از جمله جریان‌های نمایشنامه‌نویسی معاصر است که در اصول درامی خود، به گزارش‌های سالیانه بانک‌ها و شرکت‌های صنعتی، اعلامیه‌های رسمی دولت، خطابه‌ها، مصاحبه‌ها، سخنان شخصیت‌های مشهور، و گزارش‌های مطبوعاتی و رسانه‌ای استناد می‌کند و این تکنیک در شعر مقاومت فلسطین، در شعر سمیح القاسم و فدوی طوقان رواج یافته است». (عشری زاید، ۲۰۰۸، ۲۰۴)

نتیجه

آغاز پست مدرنیسم را چه اروپا و چه ایالات متحده آمریکا بدانیم، بدون تردید خاستگاه آن، غرب است و نه شرق. از همین رو زیرساخت‌ها و سازوکارهای آن نیز در غرب، فراهم‌تر و قابل استنادتر است. از جمله حوزه‌های متعدد پست مدرنیسم، قلمرو ادبی آن به ویژه رمان است که تعدادی از نویسندهای با مناسب دیدن شرایط و فضای موجود در غرب، وارد آن شدند. این جریان اندک اندک به ادبیات عربی نیز راه پیدا کرد و افرادی مانند ابراهیم نصرالله، فدوی طوقان و سمیح القاسم از جمله‌ی نویسندهای شاعرانی بودند که در این قلمرو آثاری آفریدند. این مقاله نشان داد که «کولاج» توانسته است به عنوان یک اثر پست مدرن شناخته شود و خالق آن نیز موفق شده است ویژگی‌ها و نشانه‌های مخصوصاً شکلی آثار پست مدرن را در آن به نمایش بگذارد.

در یک نگاه کلی می‌توان گفت که سمیح القاسم بدون اطلاع و زمینه‌ی ذهنی، چنین سبکی را وارد آثار خود ننموده بلکه با درایت پای در آن نهاده است از مهم ترین انگیزه‌ها و دلایل به کار گیری نگارش پست مدرن در شعر و نثر، علاوه بر نمایاندن ناگفته‌های متن و لذت دستیابی به

فرامتن، مبارزه منفی برصد شرایط حاکم است تا شاید با استفاده از «نظریه بازی»، صدایشان شنیده شود و خواسته هایشان جامه عمل پوشد. علاوه بر آن چون چنین آثاری به راحتی قابل فهم نیست و چند لایه و دارای تفاسیر متعدد و قابل خوانش های گوناگون است، آفرینشده‌ی آن به راحتی تحت تعقیب و در معرض اتهام قرار نمی‌گیرد. از اینرو نباید شرایط سیاسی حاکم بر سرزمین های اشغالی را که سمیح القاسم در آن روزگار می‌گذراند، در خلق این نمونه، بی‌تأثیر دانست. به علاوه نباید توانمندی او را در آفرینش چنین آثاری فراموش کرد.

کتابنامه

- بعلکی روحی (۱۹۹۲): المورد الوسيط، چاپ دوم، دارالعلم للملائين، بيروت.
- بوشعير الرشيد (۱۹۹۷): الشعر العربي الحديث في منطقة الخليج، عوامل تطوره و اتجاهاته و قضيائاه، الطبعة الأولى، دار الفكر المعاصر، بيروت.
- پایانده حسین (۱۳۸۳): مدرنیسم و پس‌امدرنیسم در رمان، چاپ اول، نشر روزگار، تهران.
- _____ (۱۳۸۵): تقدیمی و دمکراسی، چاپ اول، انتشارات نیلوفر، تهران.
- خریسان باسم على (۲۰۰۶): ما بعد الحديث دراسة في المشروع الثقافي الغربي، چاپ اول، دارالفکر، دمشق.
- الخضراء الجيوسی سلمی (۲۰۰۷): الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث، چاپ دوم، مرکز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- داد سیما (۱۳۸۳): فرهنگ اصطلاحات ادبی، چاپ دوم، انتشارات مروارید، تهران.
- شمیسا سیروس (۱۳۸۵): تقدیمی، چاپ اول، نشر میترا، تهران.
- عشری زاید على (۲۰۰۸): عن بناء القصيدة العربية الحديثة، چاپ پنجم، مكتبة الآداب، قاهره.
- فتوحی، محمود (۱۳۸۷): مقاله «ازرش ادبی ابهام»، مجله زبان و ادبیات دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تربیت معلم تهران، سال شانزدهم، شماره ۶۲، پاییز ۱۳۷۸ هـ-ش.
- فرمہینی محسن (۱۳۸۳): پست مدرنیسم و تعلیم و تربیت، چاپ اول، آیین، تهران.
- قاسم سمیح (۱۹۹۲): مداخلات، چاپ اول، دارالجیل و دارالهدی، بی‌جا.
- قاضی محمد و ... (۲۰۰): معجم السردیات، چاپ اول، دار محمد علی، لبنان.
- قط عبد القادر (۲۰۰۱): فی الأدب العربي الحديث، دارغیریب، قاهره.

- مقدادی بهرام(۱۳۷۸): فرهنگ اصطلاحات تقدیر ادبی از افلاطون تا عصر حاضر، چاپ اول، فکر روز، تهران.
- مهاجر و نبوی، مهران و محمد(۱۳۸۴): دانشنامه نظریه‌های ادبی معاصر، چاپ اول، نشر آگه، تهران.
- میرصادقی، جمال و میمنت(۱۳۸۸): واژه‌نامه هنر داستان‌نویسی، چاپ دوم نشر کتاب مهناز، تهران.
- میرصادقی میمنت(۱۳۸۵): واژه‌نامه هنر شاعری، چاپ سوم، نشر کتاب مهناز، تهران.
- هاجری حسین(۱۳۸۴): انعکاس اندیشه‌های پست مدرن در ادبیات داستانی معاصر ایران(۱۳۵۷-۱۳۷۹)، مجموعه مقالات «ما و پست مدرنیسم»، چاپ اول، پژوهشگاه علوم انسانی، تهران.