

مجله دست آوردهای روان‌شناسی  
(علوم تربیتی و روان‌شناسی)  
دانشگاه شهید چمران اهواز، بهار و تابستان ۱۳۹۱  
دوره‌ی چهارم، سال ۳-۹، شماره‌ی ۱  
صص: ۱۷۴-۱۳۹

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۱۰/۰۷  
تاریخ بررسی مقاله: ۹۰/۱۰/۲۶  
تاریخ پذیرش مقاله: ۹۰/۱۱/۰۹

## بررسی برخی ویژگی‌های روان‌شناسی و زیستی- جسمانی به عنوان پیش‌بین‌های ابتلا به بیماری قلبی- عروقی و تیپ ۲ دیابت

شهلا نظرپور\*

مهناز مهرابی‌زاده هنرمند\*\*

ایران داودی\*\*\*

سیدمسعود سیدیان\*\*\*\*

### چکیده

هدف از انجام این تحقیق، تعیین پیش‌بین‌های ابتلا به بیماری قلبی- عروقی و تیپ ۲ دیابت در شهر اهواز. به همین منظور ۴۵۰ نفر (سه نمونه ۱۵۰ نفری سالم، دیابتی و قلبی- عروقی) به صورت تصادفی از میان کلیه‌ی بیماران دیابتی و قلبی- عروقی مراجعه‌کننده به مرکز درمانی دولتی و خصوصی شهر اهواز و پرسنل شاغل در مرکز انتخاب گردید. جهت جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه تاب‌آوری، پرسشنامه پنج عاملی نئو، پرسشنامه سبک زندگی، وضعیت اقتصادی- اجتماعی و آزمایشات بالینی همانند (قدخدون، چربی خوب و ...) نمونه‌ها استفاده گردید. برای تحلیل داده‌ها از روش رگرسیون لوگستیک مالتی نامینال استفاده شد. یافته‌ها نشان دادند که تاب‌آوری، روان‌رنجور‌خوبی، برونقراطی، سبک زندگی و قدرخون پیش‌بین ابتلا به تیپ ۲ دیابت و تاب‌آوری، روان‌رنجور‌خوبی، برونقراطی، وجودانی بودن، سبک زندگی و وضعیت اقتصادی- اجتماعی پیش‌بین ابتلا به بیماری قلبی- عروقی است. وجودانی بودن، وضعیت اقتصادی- اجتماعی، سابقه خانوادگی، وزن، فشار خون و فاکتورهای خونی HDL، LDL، تری‌گلیسرید و کلسترول در پیش‌بینی بیماری تیپ ۲ دیابت نقشی ایفا نمی‌کنند. به علاوه، در ابتلا به بیماری قلبی- عروقی سابقه خانوادگی، وزن،

sh.nazarpour@yahoo.com

\* دانشجوی دکتری دانشگاه شهید چمران (نویسنده مسئول)

m\_mehrabizadeh@yahoo.com

\*\* استاد گروه روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران

\*\*\* استادیار گروه روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران

\*\*\*\* استادیار گروه قلب دانشگاه علوم پزشکی اهواز

فشارخون و فاکتورهای خونی LDL، HDL، تری‌گلیسرید و کلسترول نقشی ندارند.

**کلیدواژگان:** ویژگی‌های روان‌شناسی، ویژگی‌های زیستی-جسمانی، بیماری قلبی-عروقی،  
تیپ ۲ دیابت

## مقدمه

یکی از مهم‌ترین عوامل مرگ و میر در دنیا، بیماری قلبی-عروقی<sup>۱</sup> و تیپ ۲ دیابت<sup>۲</sup> است. بیماری قلبی-عروقی اصطلاحی عام برای بیماری‌های قلب و رگ‌های خونی است (هورنیک<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴، ترجمه هوشمندویژه، ۱۳۸۴). در کشور ما نیز بیماری قلبی-عروقی به عنوان یک مشکل عمدۀ مطرح بوده، ابعاد آن به سرعت رو به افزایش است (فالح و پورعباس، ۱۳۸۴). دو نوع اساسی دیابت وجود دارد: تیپ ۱ و تیپ ۲ دیابت. در تیپ ۱ دیابت، انسولین یا اصلًاً تولید نمی‌شود یا میزان تولید آن بسیار کم است، لذا افراد مبتلا باید روزانه انسولین تزریق نمایند. تیپ ۲ دیابت شامل گروهی از اختلالات است که با درجات متفاوتی از مقاومت به انسولین، اختلال ترشح انسولین و افزایش تولید گلوکز مشخص می‌شود. در این نوع از دیابت انسولین تولید می‌شود ولی افراد نمی‌توانند از انسولین تولید شده به طور مؤثر استفاده نمایند (بیگلهول<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). طبق گزارش و<sup>۵</sup> (۲۰۰۸) ۹۰-۹۵٪ از دیابتی‌ها، تیپ ۲ دیابت هستند. دیابت پنجمین علت اصلی مرگ در سراسر جهان و مسئول تقریباً ۳ میلیون مورد مرگ در سال است (هاریسون<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸، ترجمه سبحانیان، ۱۳۸۷).

مطالعات نشان می‌دهند که عوامل متعددی، از جمله سابقه خانوادگی در بروز تیپ ۲ دیابت مؤثرند. اگر یکی از والدین مبتلا باشد ۱۵٪ و چنانچه هر دو والدین مبتلا باشند ۷۵٪<sup>۷</sup> امکان ابتلای فرزندان وجود دارد (جریت<sup>۷</sup>، ۲۰۰۳، ترجمه اردکانی، ۱۳۸۳). سبک زندگی فاکتور مهم دیگری است که در برخی تحقیقات به آن اشاره شده است (هاریسون، ۲۰۰۸،

- 1- cardiovascular disease
- 2- type 2 diabetes
- 3- Hornic
- 4- Beaglehole, & et al.
- 5- Va
- 6- Harison
- 7- Jerreat

ترجمه سپهانیان، ۱۳۸۷). اگارد<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۳) معتقدند پایین بودن حس سرسختی روانشناختی با تیپ ۲ ذیابت همراه است، زیرا حس سرسختی روانشناختی یک عامل برای مقابله موفقیت‌آمیز با فشارزها می‌باشد. تفاوت‌های اقتصادی - اجتماعی در خطر دیابت برای زنان و نه مردان سهم و مشارکت دارد (اگارد و همکاران، ۲۰۰۴). همچنین چندین مطالعه ارتباط بین علائم افسردگی و افزایش قندخون را در بین افراد تیپ ۲ ذیابت مشخص نموده است (گری، سروم، کوپرپاتریک، فورد و برانکاتی، ۲۰۰۹). علائم افسردگی با فشارخون دیاستولی، LDL، کلسترول و تری گلیسرید نیز مرتبط است (گری و همکاران، ۲۰۰۹). توماس، چونز، اسکارینسی و برانتلی<sup>۳</sup> (۲۰۰۳) در مطالعه خود به این نتیجه رسیده‌اند که اختلالات اضطرابی در بین دیابتی‌ها بیشتر است. انگوم<sup>۴</sup>، به نقل از پاور، کوپر و ادريانس<sup>۵</sup>، نیز اضطراب را یک ریسک فاكتور برای دیابت محسوب نموده است. فشار روانی در افزایش مزمن قندخون در دیابتی‌ها سهیم است، زیرا محرک‌های استرس، هورمون‌هایی را آزاد می‌کنند که می‌تواند بر روی سطح قندخون تأثیر بگذارد (سرویت، اسچنیدر و فینگلس، ۲۰۰۸). رابطه میان ویژگی‌های شخصیتی و دیابت نیز از عوامل مهم تلقی می‌گردد. در مطالعه لانی<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۰) مشخص گردید افرادی دارای سطح بالای گلوکز خون روان‌نجرخوبی بالا و نوع‌دوستی پایین داشتند. ناهمسانی در برخی نتایج پژوهش‌های انجام شده وجود دارد. کنول<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۰۶، به نقل از پاور و همکاران، ۲۰۱۰) اظهار می‌دارند افسردگی ۳۷٪ خطر ابتلا به تیپ ۲ دیابت را افزایش می‌دهد، اما انگوم، مایکلتون، میدتجل، هولن و داهل<sup>۸</sup> (۲۰۰۵) در پژوهش خود به این نتیجه رسیده‌اند که تیپ ۲ دیابت بدون سایر بیماری‌های جسمی مزمن، خطر افسردگی را افزایش نمی‌دهد.

تیپ ۲ دیابت عوارض میکروواسکولار و ماکروواسکولار ایجاد می‌کند. عوارض

1- Agard &amp; et al

2- Gary, Crum, Cooper-patrick, Ford, &amp; Brancati

3- Thomas, Jones, Scarinci, &amp; Brantley

4- Engum

5- Pouwer, Kupper, &amp; Adriaanse

6- Surwit, Schneider, &amp; Feinglos

7- Lane

8- Knol

9- Mykeltun, Midtjell, Holen, &amp; Dahl

میکروواسکولار به تأثیرات بروی عروق خونی کوچک گفته می‌شود. عوارض میکروواسکولار بروی چشم‌ها (رتینوپاتی)، کلیه‌ها (نفروپاتی) و اعصاب (نوروپاتی) تأثیر می‌گذارد. عوارض ماکروواسکولار به تأثیرات بر روی عروق خونی بزرگ گفته می‌شود. عوارض ماکروواسکولار تیپ ۲ دیابت، باعث کم شدن جریان خون به بافت‌ها و در نتیجه آترواسکلروزیس و در نهایت بیماری قلبی – عروقی می‌گردد، پس افراد مبتلا به دیابت ریسک بالاتری برای CVD دارند و پیامدهای حادث عروقی برای آنها بیشتر است (جریت، ۲۰۰۳، ترجمه اردکانی، ۱۳۸۳). از سوی دیگر افزایش قندخون در بیماران قلبی – عروقی یک ریسک فاکتور مهم به شمار می‌رود که میزان مرگ و میر در این بیماران را بالا می‌برد (فورد و زهائو، ۲۰۰۹).

عوامل متعددی در بروز بیماری قلبی – عروقی دخالت دارند. کلسترول، تغذیه، سابقه خانوادگی، فشارخون، چاقی، عدم فعالیت فیزیکی، استرس و سیگار ریسک فاکتورهای بیماری CVD هستند. استرس‌های مزمن زندگی، اضطراب و افسردگی نیز خطر بیماری قلبی را افزایش می‌دهند. مردان ریسک بالاتری برای بیماری قلبی نسبت به زنان دارند (مککی، منسا و کلیفتون، ۲۰۰۴). برخی از فاکتورهای مؤثر دیگر نظیر جنسیت، سن و سابقه خانوادگی قابل تغییر نیستند، اما سیگار عاملی است که به آسانی قابل اصلاح می‌باشد (رزانف و سیلینگ، ۲۰۰۶). وضعیت اقتصادی – اجتماعی نیز در بیماری قلبی – عروقی تأثیر دارد. افرادی که وضعیت اقتصادی – اجتماعی پایین‌تر دارند میزان ابتلا به بیماری قلبی – عروقی بیشتری را داشته‌اند (هایمن، سیمونز، کیدان و هو، ۱۹۹۶؛ وینکلبری، ۱۹۹۷). سوچ (۲۰۰۶) در زمینه ارتباط بین خصوصیات فردی نظیر جنسیت و فاکتورهایی همانند تاب‌آوری هیجانی و سبک زندگی در بیماران قلبی – عروقی بررسی و تحقیق نموده است. از سوی دیگر عوامل روان‌شناسی نظیر استرس‌های روانی – اجتماعی، خطر بیماری قلبی را افزایش می‌دهند. افسردگی نیز در تحقیقات به عنوان متغیری شناخته شده که ریسک بیماری قلبی – عروقی را در افراد سالم افزایش می‌دهد. از هر پنج بیمار قلبی در یک پژوهش، یک نفر علائم افسردگی

1- Zhao

2- Mackay, Mensah, & Clifton

3- Rosanoff & Seeling

4- Hyman, Simons, Kay Dunn, & Ho

5- Winkleby

6- Svej

را نشان داده است (سман و مک کوئین<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸). در پژوهش‌های مرتبط با بیماری قلبی-عروقی نیز ناهمسانی در نتایج برخی تحقیقات پیشین موجود می‌باشد، از جمله هیوارد<sup>۲</sup> (۱۹۹۵) معتقد است بین ویژگی‌های شخصیتی از جمله تیپ A و خطر بیماری قلبی-عروقی رابطه وجود دارد، اما بانکر<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۳) در پژوهش خود اشاره نموده‌اند که ارتباطی بین الگوی رفتاری تیپ A و بیماری قلبی پیدا نکرده‌اند.

گرچه عوامل شناخته شده متعددی در بروز این دو بیماری دخالت دارند اما سایر عوامل مؤثر هنوز ناشناخته باقی مانده‌اند. با توجه به شیوع بالای این دو اختلال که ذکر گردید و مزمن بودن این دو بیماری و هزینه‌های اقتصادی و پیامدهای روان‌شناختی فراوان آن برای مبتلایان، خانواده‌های آنها و جامعه، شناخت هر چه بیشتر علل مؤثر در این ۲ بیماری مورد توجه پژوهشگران می‌باشد. با شناخت این دو اختلال و متغیرهای مهم تأثیرگذار می‌توان مداخله‌های پیشگیرانه انجام داد و از اتلاف بودجه و صرف هزینه‌های مالی در زمینه‌های غیرمؤثر خودداری نمود. همچنین شناخت متغیرهای فیزیکی، محیطی و روان‌شناختی در برنامه‌ریزی جهت طرح‌های درمانی ضروری است.

در پژوهش حاضر به بررسی نقش ویژگی‌های روان‌شناختی و زیستی-جسمانی در پیش‌بینی ابتلا به بیماری قلبی-عروقی و تیپ ۲ دیابت پرداخته شده است. و سؤال مورد پژوهش این می‌باشد که آیا تاب‌آوری، روان‌رنجورخوبی، بروونگرایی، وجودانی بودن، سبک زندگی، وضعیت اقتصادی، اجتماعی، سابقه خانوادگی، وزن، فشارخون و فاکتورهای خونی پیش‌بین ابتلا به بیماری قلبی-عروقی و تیپ ۲ دیابت هستند؟

## روش

### جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری کلیه بیماران دیابتی و قلبی-عروقی مراجعه‌کننده به مراکز درمانی دولتی و خصوصی شهر اهواز در فاصله تیرماه تا پایان شهریور ماه ۱۳۸۹ و همچنین، افراد غیربالييني پرسنل شاغل در مراکز درمانی دولتی و خصوصی شهر اهواز بود. در پژوهش حاضر از سه

1- Samaan & Mac Queen

2- Hayward

3- Bunker

نمونه (بیماران مبتلا به بیماری‌های قلبی عروقی، دیابت نوع دو و پرسنل مراکز درمانی) برای آزمون فرضیه‌ها و سه نمونه دیگر برای بررسی ویژگی‌های روان‌سنجمی ابزارها انتخاب گردید. مراکز به طور تصادفی از فهرست مراکز پزشکی دولتی و خصوصی شهر اهواز برگزیده شدند. و از میان بیماران مراجعه کننده و پرسنل هر کدام ۱۵۰ نفر به صورت تصادفی جهت آزمون فرضیه‌ها انتخاب گردید. به صورت تصادفی به همان شکل نمونه آزمون فرضیه‌ها، سه گروه ۸۰ نفری برای بررسی ویژگی‌های روان‌سنجمی ابزارها انتخاب شدند ضمناً پس از گذشت ۸ هفته آزمون گودوین روی آزمودنی‌ها اجرا شد (به دلیل اینکه امکان محاسبه همسانی درونی دو خرده مقیاس سیگار و فشارهای زندگی امکان‌پذیر نبوده است). لازم به ذکر است که نمونه‌ها به نحوی انتخاب گردیدند که از نظر ویژگی‌هایی همانند جنس و سطح تحصیلات با یکدیگر همتا<sup>۱</sup> باشند. تعداد ۲۲۵ نفر از آزمودنی‌ها مرد و ۲۲۵ نفر زن بوده‌اند. میانگین و انحراف معیار سن افراد سالم به ترتیب ۵۱ و ۵/۷۳۶، گروه دیابتی ۵۰/۷۹ و ۵/۵۸۴ و گروه قلبی – عروقی ۵۰/۶۰ و ۵/۳۰۴ بوده است. در نمونه غیربالینی، ۵۴/۷ درصد سابقه خانوادگی ابولا به بیماری قلبی – عروقی و ۵۵/۳ درصد سابقه خانوادگی ابولا به بیماری دیابت را دارا بوده‌اند. در نمونه بیماران دیابتی، ۶۴/۷ درصد سابقه خانوادگی ابولا به بیماری قلبی – عروقی و ۸۸ درصد سابقه خانوادگی ابولا به بیماری دیابت را دارا بوده‌اند. در نمونه بیماران قلبی – عروقی، ۶۵/۳ درصد سابقه خانوادگی ابولا به بیماری قلبی – عروقی و ۵۲ درصد سابقه خانوادگی ابولا به بیماری دیابت را داشته‌اند.

### ابزارهای پژوهش

مقیاس تاب‌آوری کانر و دیویدسون<sup>۲</sup>. برای سنجش تاب‌آوری، مقیاس تاب‌آوری کانر و دیویدسون (۲۰۰۳، به نقل از سامانی، جوکار و صحراءگرد، ۱۳۸۶)، به کار برده شد. ضریب پایایی همسانی درونی فرم اصلی ضریب پایایی ۰/۸۹ و پایایی فرم فارسی ۰/۹۳ گزارش شده است (توسط محمدی، ۱۳۸۴، به نقل از سامانی و همکاران، ۱۳۸۶). ضرایب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر برای گروه سالم ۰/۹۲، دیابتی ۰/۹۵ و قلبی – عروقی ۰/۹۳ به دست آمد.

1- mach

2- Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISK)

در پژوهش حاضر جهت تعیین روایی تابآوری از دو روش همبستگی با آزمون سرسختی روانشناختی و روش همبستگی با یک ماده محقق ساخته استفاده گردید، نتایج حاصل از روش اول برای گروه سالم  $0/76$ ، دیابتی  $0/69$  و قلبی - عروقی  $0/63$  به دست آمد که همهی ضرایب در سطح  $p=0/01$  معنی دار بودند و نتایج حاصل از روش دوم نیز برای گروه سالم  $0/76$ ، گروه دیابتی  $0/82$  و گروه قلبی - عروقی  $0/73$  به دست آمد که باز هم همهی ضرایب در سطح  $p=0/01$  معنی دار بودند.

**پرسشنامه پنج عاملی نتو<sup>۱</sup>**. این پرسشنامه توسط کاستا و مککری در سال ۱۹۸۹ طراحی گردید (کاستا و مککری، ۲۰۰۱، به نقل از جوشنلو، دائمی، بخشی، ناظمی و غفاری، ۱۳۸۶). در پژوهش حاضر، با توجه به پیشنه پژوهش درخصوص بیماران قلبی - عروقی و دیابتی از خرده مقیاس‌های روان‌نじورخوبی، برون‌گرایی و وجودانی بودن استفاده شده است.

مککری و کاستا (۲۰۰۴، به نقل از خوش‌کنش، ۱۳۸۶) ضریب آلفای کرونباخ پنج عامل را از  $0/69$  تا  $0/86$  گزارش کردند. ضرایب بازآزمایی NEO-FFI نیز در نمونه‌های ایرانی از  $0/79$  تا  $0/87$  (امان‌الهی، ۱۳۸۴) و  $0/59$  تا  $0/82$  (داودی، ۱۳۸۶) گزارش شده است. ضرایب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر برای خرده مقیاس روان‌نじورخوبی برای گروه سالم  $0/91$ ، دیابتی  $0/98$  و قلبی - عروقی  $0/88$ ، در خرده مقیاس برون‌گرایی برای گروه سالم  $0/88$ ، دیابتی  $0/97$  و قلبی - عروقی  $0/96$  و در خرده مقیاس وجودانی برای گروه سالم  $0/90$ ، دیابتی  $0/96$  و قلبی - عروقی  $0/97$  به دست آمد.

مککری و کاستا (۲۰۰۴، به نقل از خوش‌کنش، ۱۳۸۶) ضریب همبستگی این آزمون را با NEO-PI برای پنج عامل به ترتیب  $0/83$ ،  $0/83$ ،  $0/91$ ،  $0/76$  و  $0/86$  گزارش کردند. در پژوهش حاضر جهت محاسبه ضرایب روایی پرسشنامه نتو NEO-FFI، از نیمرخ خلاصه NEO (داودی، ۱۳۸۶) استفاده شد و ضرایب همبستگی در خرده مقیاس روان‌نじورخوبی برای گروه سالم  $0/97$ ، دیابتی  $0/98$  و قلبی - عروقی  $0/96$ ، در خرده مقیاس برون‌گرایی برای گروه سالم  $0/89$ ، دیابتی  $0/97$  و قلبی - عروقی  $0/96$  و در خرده مقیاس وجودانی بودن برای گروه سالم  $0/59$ ، دیابتی  $0/83$  و قلبی و عروقی  $0/90$  به دست آمد که همگی در سطح  $p=0/01$  معنی دار بودند.

پرسشنامه سبک زندگی<sup>۱</sup>. این پرسشنامه (گودوین<sup>۲</sup>، ۲۰۰۸) ۱۲ سؤال دارد که متغیرهای سبک زندگی شامل ۵ حیطه تغذیه و رژیم غذایی، ورزش و فعالیت فیزیکی، الكل، سیگار و فشارهای زندگی را مورد سنجش قرار می‌دهد. امتیاز کل L.S.Q با جمع‌بندی امتیازات در همه‌ی خرده مقیاس‌ها به دست می‌آید.

ضریب پایایی آزمون L.S.Q ۰/۶۳ تا ۰/۹۷ و ضریب روایی آن از ۰/۶۰ تا ۰/۷۷ گزارش شده است (مرکز پزشکی، خانوادگی کانادا، ۲۰۰۸). این پرسشنامه برای اولین بار در ایران توسط محققین حاضر ترجمه و مورد استفاده قرار گرفته است. لازم به ذکر است که سؤالات مرتبط با مقیاس الكل با توجه به فرهنگ کشور ما در پژوهش فوق حذف گردید. برای سنجش پایایی از روش بازآزمایی با ۸ هفتۀ فاصله زمانی استفاده شد. ضرایب بازآزمایی (جدول ۱) حاصل حاکی از پایایی مطلوب مقیاس سبک زندگی است.

جدول ۱. ضرایب بازآزمایی پرسشنامه سبک زندگی در پژوهش حاضر

| خرده مقیاس           | نمونه        | ضرایب بازآزمایی |
|----------------------|--------------|-----------------|
| تغذیه و رژیم غذایی   | سالم         | ۰/۸۵**          |
|                      | دیابتی       | ۰/۸۹**          |
|                      | قلبی - عروقی | ۰/۸۰**          |
| ورزش و فعالیت فیزیکی | سالم         | ۰/۶۸**          |
|                      | دیابتی       | ۰/۹۰**          |
|                      | قلبی - عروقی | ۰/۹۵**          |
| سیگار                | سالم         | ۱/۰۰***         |
|                      | دیابتی       | ۱/۰۰***         |
|                      | قلبی - عروقی | ۱/۰۰***         |
| فسارهای زندگی        | سالم         | ۰/۷۵**          |
|                      | دیابتی       | ۰/۸۰**          |
|                      | قلبی - عروقی | ۰/۵۳***         |

در پژوهش حاضر ضریب روایی L.S.Q از طریق همبستگی با ۴ ماده محقق ساخته که بنا به نظر تعدادی از روان‌شناسان و اساتید دانشگاه شهید چمران سازه سبک زندگی را

- 
- 1- Lifestyle Questionnaire
  - 2- Godwin

می‌ستجدیدند، محاسبه گردید. ضرایب همبستگی (از ۰/۹۴ تا ۰/۵۷) حاکی از روابی مطلوب مقیاس سبک زندگی است.

**آزمایشات بالینی.** اطلاعات مربوط به وزن، فشارخون و فاکتورهای خونی از طریق پژوهشگر با آزمایشات موجود در پرونده‌های آنان گردآوری گردید. داده‌های نمونه‌ی غیربالینی از طریق سوالبی پزشکی پرسنل مذکور جمع‌آوری شد.

پرسشنامه وضعیت اقتصادی - اجتماعی<sup>۱</sup>. این پرسشنامه ابزاری محقق ساخته بود که اطلاعات جمعیت‌شناختی و وضعیت اقتصادی - اجتماعی افراد نمونه مورد پرسش قرار گرفت.

### یافته‌ها

جدول ۲ میانگین و انحراف معیار نمره ویژگی‌های روان‌شناختی را در سه نمونه، به تفکیک نشان می‌دهد.

جدول ۳ میانگین و انحراف معیار نمره سبک زندگی کلی، وضعیت اقتصادی - اجتماعی

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار نمره ویژگی‌های روان‌شناختی در گروه‌ها

| انحراف معیار | میانگین | آماره        |              | متغیر          |
|--------------|---------|--------------|--------------|----------------|
|              |         | نمونه        | سالمند       |                |
| ۱۵/۹۴۹       | ۸۷/۳۲   | دیابتی       | سالم         | تاب‌آوری       |
| ۱۴/۷۴۱       | ۷۰/۴۲   |              | دیابتی       |                |
| ۱۳/۸۶۷       | ۶۶/۵۴   |              | قلبی - عروقی |                |
| ۷/۸۴۳        | ۱۰/۶۲   |              | سالم         |                |
| ۱۱/۶۵۴       | ۳۳/۹۹   | قلبی - عروقی | دیابتی       | روان رنجورخویی |
| ۷/۷۹۰        | ۳۹/۹۲   |              | دیابتی       |                |
| ۶/۴۶۹        | ۱۸/۳۲   |              | سالم         |                |
| ۱۲/۵۱۸       | ۳۱/۸۰   | سالم         | دیابتی       | برون‌گرایی     |
| ۱۰/۱۸۷       | ۳۶/۶۴   |              | قلبی - عروقی |                |
| ۱۰/۸۱۵       | ۱۵/۹۲   |              | سالم         |                |
| ۱۴/۲۱۵       | ۲۴/۴۹   | دیابتی       | دیابتی       | و جدایی بودن   |
| ۱۳/۶۲۱       | ۳۱/۵۷   |              | قلبی - عروقی |                |

1- Socioeconomic Status Inventory (S.E.S.I)

و سابقه خانوادگی (سابقه ابتلا به بیماری قلبی و بیماری دیابتی) را در سه نمونه، به تفکیک نشان می‌دهد.

لازم به ذکر است که سبک زندگی شامل خرده مقیاس‌های تغذیه، ورزش، فشار روانی و سیگار، وضعیت اقتصادی اجتماعی شامل خرده مقیاس‌های ارزیابی وضعیت تحصیلی، ارزیابی وضعیت شغلی، ارزیابی درآمد شخصی یا خانواده، ارزیابی ارزش مسکن شخصی در صورت دارا بودن، ارزیابی توانایی خرید مسکن شخصی در صورت دارا نبودن و ارزیابی تعلق به طبقه‌ی اقتصادی اجتماعی خاص، همچنین سابقه خانوادگی (سابقه ابتلا به بیماری قلبی و بیماری دیابتی) شامل خرده مقیاس‌های سابقه ابتلا به بیماری قلبی در بستگان درجه اول و دوم، سابقه ابتلا به بیماری دیابت در بستگان درجه اول و دوم می‌باشد.

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار نمره مؤلفه‌های زیستی در گروه‌ها

| انحراف معیار | میانگین | آماره نمونه   |                             | متغیر                       |
|--------------|---------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|
|              |         | سبک زندگی کلی | وضعیت اقتصادی اجتماعی کلی   |                             |
| ۳/۹۲۰        | ۳۰/۵۵   | سبک زندگی کلی | سبک زندگی کلی               | سبک زندگی کلی               |
| ۶/۳۷۶        | ۱۷/۸۸   | دیابتی        |                             |                             |
| ۴/۸۷۸        | ۸/۹۳    | قلبی - عروقی  |                             |                             |
| ۲/۴۲۵        | ۱۴/۳۶   | سبک زندگی کلی | وضعیت اقتصادی اجتماعی کلی   | وضعیت اقتصادی اجتماعی کلی   |
| ۳/۸۱۲        | ۱۴/۲۳   | دیابتی        |                             |                             |
| ۴/۷۲۱        | ۱۳/۹۹   | قلبی - عروقی  |                             |                             |
| ۰/۴۹۹        | ۱/۴۵    | سبک زندگی کلی | سابقه ابتلا به بیماری قلبی  | سابقه ابتلا به بیماری قلبی  |
| ۰/۴۸۰        | ۱/۳۵    | دیابتی        |                             |                             |
| ۰/۴۷۸        | ۱/۳۵    | قلبی - عروقی  |                             |                             |
| ۰/۴۹۹        | ۱/۴۵    | سبک زندگی کلی | سابقه ابتلا به بیماری دیابت | سابقه ابتلا به بیماری دیابت |
| ۰/۳۲۶        | ۱/۱۲    | دیابتی        |                             |                             |
| ۰/۵۰۱        | ۱/۴۸    | قلبی - عروقی  |                             |                             |

جدول ۴ میانگین و انحراف معیار وزن، فشارخون سیستولی، فشارخون دیاستولی) و فاکتورهای خونی (قدنخون، چربی خوب، چربی بد، کلسترول، تری‌گلیسرید) را در سه نمونه، به تفکیک نشان می‌دهد.

برای بررسی سؤال پژوهش از روش رگرسیون لجستیک مالتی نامینال استفاده شد. در

جدول ۴. میانگین و انحراف معیار ویژگی‌های جسمانی گروه‌ها

| متغیر             | نمونه        | آماره   |              |
|-------------------|--------------|---------|--------------|
|                   |              | میانگین | انحراف معیار |
| وزن               | سالم         | ۷۲/۳۷   | ۱۰/۳۰۸       |
|                   | دیابتی       | ۷۵/۴۸   | ۹/۴۰۰        |
|                   | قلبی - عروقی | ۷۵/۸۳   | ۹/۵۱۵        |
| فشار خون سیستولی  | سالم         | ۱۱/۵۲۰  | ۱/۲۹۵۲       |
|                   | دیابتی       | ۱۱/۵۶۷  | ۱/۳۴۸۲       |
|                   | قلبی - عروقی | ۱۳/۴۱۳  | ۲/۰۹۷۳       |
|                   | سالم         | ۷/۲۱۰   | ۰/۹۹۵۴       |
| فشار خون دیاستولی | دیابتی       | ۷/۴۲۰   | ۰/۸۶۷۱       |
|                   | قلبی - عروقی | ۸/۴۱۰   | ۱/۳۰۵۷       |
|                   | سالم         | ۹۲/۸۱   | ۱۷/۶۳۰       |
|                   | دیابتی       | ۱۴۱/۰۲  | ۴۳/۸۵۴       |
| قدنخون            | قلبی - عروقی | ۱۲۸/۷۵  | ۴۱/۴۰۶       |
|                   | کل           | ۱۲۰/۸۶  | ۴۱/۵۸۹       |
|                   | سالم         | ۴۶/۹۳   | ۸/۷۹۹        |
| چربی خوب (HDL)    | دیابتی       | ۴۸/۷۲   | ۱۰/۲۶۹       |
|                   | قلبی - عروقی | ۴۷/۲۱   | ۹/۱۲۲        |
|                   | سالم         | ۱۱۵/۸۹  | ۲۸/۵۳۴       |
| چربی بد (LDL)     | دیابتی       | ۱۱۳/۰۳  | ۲۵/۱۳۲       |
|                   | قلبی - عروقی | ۱۲۷/۸۱  | ۲۳/۹۶۳       |
|                   | سالم         | ۱۸۳/۱۱  | ۳۴/۱۱۲       |
| کلسترول           | دیابتی       | ۱۷۷/۴۴  | ۳۱/۶۹۸       |
|                   | قلبی - عروقی | ۲۰۶/۰۵  | ۳۶/۴۹۷       |
|                   | سالم         | ۱۳۲/۵۵  | ۶۱/۱۹۱       |
| تری گلیسرید       | دیابتی       | ۱۴۲/۰۷  | ۷۲/۲۵۹       |
|                   | قلبی - عروقی | ۱۶۲/۶۹  | ۵۶/۸۹۲       |

پژوهش حاضر گروه سالم، گروه مرجع و دو گروه مبتلایان به بیماری‌های قلبی - عروقی و دیابتی با این گروه سالم مقایسه شدند. در این پژوهش ۱۵ متغیر پیش‌بین شامل سه متغیر طبقه‌ای (سابقه خانوادگی بیماری‌های قلبی - عروقی، سابقه خانوادگی بیماری دیابت و فشار خون) و ۱۲ متغیر پیوسته شامل سه ویژگی شخصیتی (روان‌رنجورخوبی، برون‌گرایی و وجودانی بودن)،

تاب‌آوری، وضعیت اقتصادی – اجتماعی، سبک زندگی، وزن و پنج فاکتور خونی (قندخون، کلسترول، تری‌گلیسرید چربی خوب و چربی بد) برای پیش‌بینی عضویت گروهی به کار رفت. نتایج حاصل از آزمون برازش مدل ( $p=0.001$  و  $df=30$  و  $\chi^2=788.619$ ) نشان داد که حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بین رابطه معنی‌داری با متغیر وابسته (عضویت گروهی) دارد. جدول ۵ آزمون نسبت درست‌نمایی<sup>۱</sup> را برای هر یک از متغیرهای مستقل نشان می‌دهد.

جدول ۵. نتایج آزمون معنی‌داری پارامترهای (متغیرهای مستقل) مدل به تفکیک

| آزمون‌های نسبت درست‌نمایی |            |          |   | اثر                         |
|---------------------------|------------|----------|---|-----------------------------|
| معنی‌داری                 | درجه آزادی | مجدوز خی | منهای دو لاک درست نمایی مدل تقلیل یافته |                             |
|                           | ۰          | ۰/۰۰۰    | ۲/۰۰۱ E۲                                | ایترسپت                     |
| <۰/۰۰۱                    | ۲          | ۲۱/۶۶۹   | ۲۲۱/۸۰۱                                 | روان‌نوجورخوبی              |
| ۰/۰۳۳                     | ۲          | ۶/۸۱۵    | ۲۰۶/۹۴۷                                 | برون‌گرایی                  |
| ۰/۰۲۱                     | ۲          | ۷/۷۰۹    | ۲۰۷/۸۴۱                                 | وجودانی بودن                |
| <۰/۰۰۱                    | ۲          | ۱۵۱/۶۵۷  | ۳۵۱/۷۸۹                                 | سبک زندگی                   |
| ۰/۰۲۵                     | ۲          | ۷/۳۹۶    | ۲۰۷/۵۲۸                                 | وضعیت اقتصادی – اجتماعی     |
| ۰/۰۱۷                     | ۲          | ۸/۱۲۸    | ۲۰۸/۲۶۰                                 | تاب‌آوری                    |
| ۰/۹۸۷                     | ۲          | ۰/۰۲۶    | ۲۰۰/۱۵۸                                 | وزن                         |
| <۰/۰۰۱                    | ۲          | ۱۷/۸۸۱   | ۲۱۸/۰۱۳                                 | قندخون                      |
| ۰/۶۲۱                     | ۲          | ۰/۹۵۳    | ۲۰۱/۰۸۵                                 | چربی خوب                    |
| ۰/۱۲۰                     | ۲          | ۴/۲۴۰    | ۲۰۴/۳۷۲                                 | چربی بد                     |
| <۰/۰۰۱                    | ۲          | ۱۹/۹۱۹   | ۲۲۰/۰۵۱                                 | کلسترول                     |
| ۰/۰۰۶                     | ۲          | ۱۰/۱۸۸   | ۲۱۰/۳۲۰                                 | تری‌گلیسرید                 |
| ۰/۰۰۴                     | ۲          | ۱/۳۷۱    | ۲۰۱/۰۵۳                                 | سابقه خانوادگی قلبی – عروقی |
| <۰/۰۰۱                    | ۲          | ۱۹/۶۵۰   | ۲۱۹/۷۸۱                                 | سابقه خانوادگی دیابت        |
| ۰/۰۰۴                     | ۲          | ۱۱/۲۱۵   | ۲۱۱/۳۴۷                                 | فشارخون                     |

با توجه به مندرجات جدول ۵، متغیرهای وزن ( $p=0.987$ )، چربی خوب ( $p=0.621$ )، چربی بد ( $p=0.120$ ) و سابقه خانوادگی بیماری قلبی – عروقی ( $p=0.504$ ) سهم معنی‌داری در

1- likelihood ratio tests

مدل ندارند، در حالی که سایر متغیرها سهم معنی‌دار در مدل دارند و امکان پیش‌بینی عضویت گروهی را فراهم می‌کنند.

متغیر سبک زندگی بالاترین ارزش مجدور خی را دارا می‌باشد ( $\chi^2 = 151/657$ ) که نشان می‌دهد بیشترین تأثیر را در برازش مدل دارد. پس از آن متغیرهای روان‌نじورخویی ( $\chi^2 = 21/669$ ، کلسترون ( $\chi^2 = 19/919$ )، سابقه خانوادگی دیابت ( $\chi^2 = 19/650$ ، قندخون ( $\chi^2 = 17/881$ ، فشارخون ( $\chi^2 = 11/215$ ، تری گلیسرید ( $\chi^2 = 10/188$ ، تاب‌آوری ( $\chi^2 = 9/228$ ، وضعیت اقتصادی – اجتماعی ( $\chi^2 = 7/396$  و برون‌گرایی ( $\chi^2 = 6/815$ ) به ترتیب بالاترین ارزش‌های مجدور خی مدل را به خود اختصاص داده‌اند.

در جدول ۶ ضرایب لجستیک (برآورد پارامترها<sup>۱</sup>) و معنی‌داری این ضرایب برای پیش‌بینی گروه دیابتی در مقایسه با گروه سالم درج شده است. همان طور که در جدول ملاحظه می‌شود. ضرایب لجستیک متغیرهای روان‌نじورخویی ( $B = 0/142$ ,  $p = 0/001$ ), برون‌گرایی ( $B = 0/089$ ,  $p = 0/037$ ), سبک زندگی ( $B = 0/011$ ,  $p = 0/001$ ), تاب‌آوری ( $B = 0/050$ ,  $p = 0/015$ ) و قندخون ( $B = 0/050$ ,  $p = 0/012$ ) معنی‌دار هستند و ضرایب لجستیک سایر متغیرها معنی‌دار نیست. به علاوه، ضرایب لجستیک متغیرهای روان‌نじورخویی ( $B = 0/142$ ), برون‌گرایی ( $B = 0/089$ ), و قندخون ( $B = 0/050$ ) در معادله رگرسیون لوجستیک مشت هستند که نشان می‌دهد این متغیرها با احتمال عضویت فرد در گروه دیابت رابطه مستقیم دارند. یعنی با افزایش هر کدام از این متغیرها، احتمال عضویت فرد در گروه دیابتی نسبت به گروه سالم افزایش می‌یابد. در حالی که ضرایب لجستیک سبک زندگی ( $B = -0/418$ ) و تاب‌آوری ( $B = -0/112$ ) منفی هستند که نشان می‌دهد احتمال عضویت در گروه دیابتی را کاهش می‌دهند. بنابراین با توجه به مقدار EXP(B) و علامت B مربوط به هر پارامتر می‌توان نتیجه گرفت که به شرط ثابت ماندن سایر متغیرهای پیش‌بین با یک واحد افزایش در روان‌نじورخویی، برون‌گرایی و قندخون شанс عضویت فرد در گروه دیابتی به ترتیب تا ۱/۱۵۳، ۱/۰۹۴ و ۱/۰۵۱ برابر افزایش می‌یابد.

و با یک واحد افزایش در سبک زندگی (به شرط ثابت ماندن سایر متغیرهای پیش‌بین) شанс عضویت فرد در گروه دیابتی در مقایسه با گروه سالم تا ۰/۶۵۸ برابر کاهش می‌یابد. با

جدول ۶. برآورد پارامترها و معنی‌داری آنها در گروه دیابتی در مقایسه با گروه سالم

| معنی‌داری | EX(B) | والد   | انحراف استاندارد | ضریب B | نام متغیر  |
|-----------|-------|--------|------------------|--------|--|
| ۰/۶۳۵     |       | ۰/۲۳۳  | ۸۱۹.۵            | ۲/۸۰۶  | اینترسپت   |
| ۰/۰۰۱     | ۱/۱۵۳ | ۱۰/۴۵۸ | ۰/۰۴۴            | ۰/۱۴۲  | روان‌رنجورخوبی                                   |
| ۰/۰۳۷     | ۱/۰۹۴ | ۴/۳۳۱  | ۰/۰۴۳            | ۰/۰۸۹  | برون‌گرایی                                       |
| ۰/۱۸۹     | ۱/۰۵۴ | ۱/۷۲۹  | ۰/۰۴۰            | ۰/۰۰۲  | وچدانی بودن                                      |
| ۰/۰۰۱     | ۰/۶۵۸ | ۱۱/۲۰۰ | ۰/۱۲۵            | -۰/۴۱۸ | سبک زندگی  |
| ۰/۰۶۲     | ۱/۴۶۷ | ۳/۴۸۲  | ۰/۲۰۵            | ۰/۳۸۳  | وضعیت اقتصادی - اجتماعی                          |
| ۰/۰۱۱     | ۰/۸۹۴ | ۶/۴۳۳  | ۰/۰۴۴            | -۰/۱۱۲ | تاب‌آوری   |
| ۰/۹۵۸     | ۱/۰۰۳ | ۰/۰۰۳  | ۰/۰۵۵            | ۰/۰۰۳  | وزن  |
| ۰/۰۱۵     | ۱/۰۵۱ | ۵/۹۰۰  | ۰/۰۲۱            | ۰/۰۵۰  | قندخون   |
| ۰/۰۵۲     | ۱/۰۳۵ | ۰/۳۵۴  | ۰/۰۵۸            | ۰/۰۳۵  | چربی خوب   |
| ۰/۴۴۵     | ۰/۹۸۵ | ۰/۵۸۴  | ۰/۰۲۰            | -۰/۰۱۵ | چربی بد  |
| ۰/۱۶۵     | ۰/۹۷۴ | ۱/۹۲۹  | ۰/۰۱۹            | -۰/۰۲۶ | کلسترول  |
| ۰/۱۲۱     | ۱/۰۱۶ | ۲/۴۱۰  | ۰/۰۱۱            | ۰/۰۱۶  | تری‌گلیسرید                                      |
| ۰/۹۲۳     | ۱/۱۰۷ | ۰/۰۰۹  | ۱/۰۴۸            | ۰/۱۰۱  | سابقه خانوادگی قلبی - عروقی<br>[دارد]<br>[ندارد] |
| ۰/۳۴۲     | ۲/۸۸۸ | ۰/۹۰۴  | ۱/۱۱۵            | ۱/۰۶۱  | سابقه خانوادگی دیابت<br>[دارد]<br>[ندارد]        |
| ۰/۳۴۹     | ۲/۴۸۶ | ۰/۸۷۸  | ۰/۹۷۲            | ۰/۹۱۱  | فشارخون<br>[ندارد]<br>[دارد]                     |

یک واحد افزایش تاب‌آوری ( $B = -0/0$ ) شانس عضویت فرد در گروه دیابتی نسبت به گروه سالم تا  $۰/۸۹۴$  برابر کاهش می‌یابد. بنابراین بین عضویت در گروه دیابتی و متغیر تاب‌آوری رابطه معکوس دارد. با توجه به مندرجات جدول ۶ متغیرهای وچدانی بودن، وضعیت اقتصادی - اجتماعی، وزن، چربی خوب، چربی بد، کلسترول، تری‌گلیسرید، سابقه خانوادگی قلبی - عروقی، سابقه خانوادگی دیابت و فشارخون به عنوان پیش‌بین‌های ابتلا به تیپ ۲ دیابت مورد تأیید قرار نگرفتند.

در جدول ۷ برآوردهای پارامتر (ضرایب لجستیک)، آماره والد مقادیر EXP(B) و معنی‌داری ضرایب در گروه قلبی - عروقی در مقایسه با گروه سالم درج شده است.

جدول ۷. برآورد پارامترها و معنی‌داری این ضرایب در گروه قلبی - عروقی در مقایسه با گروه سالم

| معنی داری | EX(B) | Wald   | انحراف استاندارد | ضریب B      | نام متغیر  |
|-----------|-------|--------|------------------|-------------|--|
| ۰/۹۳۷     |       | ۰/۰۰۶  | ۶/۲۳۸            | -۰/۴۹۵      | ایترسپت  |
| ۰/۰۰۱     | ۱/۱۷۸ | ۱۱/۴۲۱ | ۰/۰۴۸            | ۰/۱۶۳       | روان‌رنجورخویی                                   |
| ۰/۰۱۷     | ۱/۱۱۶ | ۵/۶۷۴  | ۰/۰۴۶            | ۰/۱۱۰       | برون‌گرایی                                       |
| ۰/۰۳۷     | ۱/۰۹۲ | ۴/۳۴۰  | ۰/۰۴۲            | ۰/۰۸۸       | وچدانی بودن                                      |
| < ۰/۰۰۱   | ۰/۴۵۹ | ۳۳/۴۴۴ | ۰/۱۳۵            | -۰/۷۷۸      | سبک زندگی  |
| ۰/۰۲۵     | ۱/۶۰۵ | ۵/۰۲۵  | ۰/۲۱۱            | -۰/۴۷۳      | وضعیت اقتصادی - اجتماعی                          |
| ۰/۰۱۵     | ۰/۸۹۴ | ۵/۹۵۶  | ۰/۰۴۶            | -۰/۱۱۲      | تاب آوری   |
| ۰/۹۹۴     | ۱/۰۰۰ | ۰/۰۰۰  | ۰/۰۵۸            | ۰/۰۰۰       | وزن  |
| ۰/۱۴۱     | ۱/۰۳۲ | ۲/۱۶۴  | ۰/۰۲۱            | ۰/۰۳۲       | قندخون   |
| ۰/۴۰۸     | ۱/۰۰۲ | ۰/۶۸۴  | ۰/۰۶۲            | ۰/۰۵۱       | چربی خوب   |
| ۰/۷۸۸     | ۱/۰۰۶ | ۰/۰۷۲  | ۰/۰۲۳            | ۰/۰۰۶       | چربی بد  |
| ۰/۵۹۳     | ۱/۰۱۱ | ۰/۲۸۶  | ۰/۰۲۱            | ۰/۰۱۱       | کلسترول  |
| ۰/۶۳۳     | ۱/۰۰۵ | ۰/۲۲۹  | ۰/۰۱۱            | ۰/۰۰۵       | تری‌گلیسرید                                      |
| ۰/۵۷۴     | ۱/۸۹۷ | ۰/۳۱۶  | ۱/۱۳۸            | ۰/۶۴۰       | سابقه خانوادگی قلبی - عروقی<br>[دارد]<br>[ندارد] |
| ۰/۳۵۷     | ۰/۳۲۵ | ۰/۸۴۹  | ۱/۲۱۹            | -۱/۱۲۳<br>. | سابقه خانوادگی دیابت<br>[دارد]<br>[ندارد]        |
| ۰/۶۳۶     | ۰/۶۰۶ | ۰/۲۲۴  | ۱/۰۶۰            | -۰/۵۰۱<br>. | فشارخون<br>[ندارد]<br>[دارد]                     |

همان طور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود ضرایب لجستیک متغیرهای روان‌رنجورخویی ( $B=0/۱۶۳$ ,  $p=0/۰۰۱$ ), برون‌گرایی ( $B=0/۱۱۰$ ,  $p=0/۰۱۷$ ), وچدانی بودن ( $B=-0/۰۳۷$ ,  $p=0/۰۳۷$ ), سبک زندگی ( $B=-0/۰۰۱$ ,  $p<0/۰۰۱$ ), وضعیت اقتصادی - اجتماعی ( $B=0/۰۲۵$ ,  $p=0/۰۲۵$ ) و تاب آوری ( $B=-0/۱۱۲$ ,  $p=0/۰۱۵$ ) معنی‌دار هستند.

بنابراین، یک واحد افزایش در روان‌رنجورخویی، برون‌گرایی و وچدانی بودن، شانس عضویت فرد در گروه قلبی - عروقی نسبت به گروه سالم را، به ترتیب تا ۱/۱۷۸، ۱/۱۱۶ و ۱/۰۹۲ برابر افزایش می‌دهد. از سوی دیگر، با توجه به منفی بودن مقادیر ضرایب لجستیک سبک زندگی،

تاب‌آوری و وضعیت اقتصادی و اجتماعی، با یک واحد افزایش سبک زندگی، تاب‌آوری و وضعیت اقتصادی-اجتماعی (به شرط ثابت ماندن سایر متغیرهای پیش‌بین) شانس عضویت فرد در گروه قلبی-عروقی نسبت به گروه سالم به اندازه  $0.459 / 0.894$  و  $0.05 / 0.005$  برابر کاهش می‌یابد. متغیرهای وزن، قدخون، چربی خوب، چربی بد، کلسترول، تری‌گلیسرید، سابقه خانوادگی قلبی-عروقی، سابقه خانوادگی دیابت و فشارخون به عنوان پیش‌بین‌های ابتلاء به بیماری قلبی-عروقی مورد تأیید قرار نگرفتند.

جدول ۸ توزیع فراوانی مشاهده شده و فراوانی پیش‌بینی شده به همراه درصد تشخیص را نشان می‌دهد.

جدول ۸. توزیع فراوانی مشاهده شده، فراوانی پیش‌بینی شده و درصد تشخیص

| درصد<br>تشخیص | فراوانی پیش‌بینی شده |            | فراوانی<br>سالم | آماره<br>گروه |
|---------------|----------------------|------------|-----------------|---------------|
|               | دیابتی               | قلبی-عروقی |                 |               |
| %۹۸           | ۰                    | ۳          | ۱۴۷             | سالم          |
| %۸۴/۷         | ۲۰                   | ۱۲۷        | ۳               | دیابتی        |
| %۹۰/۷         | ۱۳۶                  | ۱۴         | ۰               | قلبی-عروقی    |
| %۹۱/۱         | %۳۴/۷                | %۳۲        | %۳۳/۳           | درصد کل       |

همان طور که در جدول ۸ مشاهده می‌شود مدل از تعداد ۱۵۰ نفر که عضو گروه سالم بودند، ۱۴۷ نفر را به درستی تشخیص داده است (آنها را سالم پیش‌بینی کرده است) و ۳ نفر را اشتباه تشخیص داده و غیرسالم (دیابتی) قلمداد کرده است، بنابراین در این گروه، درصد صحت تشخیص ۹۸ درصد خواهد بود. همچنین مدل از تعداد ۱۵۰ نفر که عضو گروه دیابتی بودند، ۱۲۷ نفر را به درستی تشخیص داده است (آنها را دیابتی پیش‌بینی کرده است) و ۲۳ نفر را اشتباه تشخیص داده و غیردیابتی (۳ نفر سالم، ۲۰ نفر قلبی-عروقی) قلمداد کرده است، بنابراین در این گروه، درصد صحت تشخیص  $84/7$  درصد خواهد بود. به علاوه مدل از تعداد ۱۵۰ نفر که عضو گروه قلبی-عروقی بودند، ۱۳۶ نفر را به درستی تشخیص داده است (آنها را قلبی-عروقی پیش‌بین کرده است) و ۱۴ نفر را اشتباه تشخیص داده و غیر قلبی-عروقی (دیابتی) قلمداد کرده است. بنابراین در این گروه، درصد صحت تشخیص  $90/7$  خواهد بود. در مجموع «قدرت تشخیص مدل» در حدود  $91/1$  درصد است. به عبارت دیگر اگر فرد عضو

یکی از این سه گروه باشد به احتمال ۹۱/۱٪ این متغیرها موقعیت او را به درستی پیش‌بینی می‌کنند. همچنین مدل از نظر قدرت تشخیص، قدرت بیشتری در تشخیص درست گروه سالم و سپس گروه قلبی-عروقی دارد تا گروه دیابتی (۹۸ و ۹۰/۷ درصد در مقابل ۸۴/۷ درصد).

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف تحقیق حاضر پاسخ به این سؤال بود که آیا تابآوری، روان‌رنجورخوبی، برون‌گرایی، وجودانی بودن، سبک زندگی، وضیت اقتصادی-اجتماعی، سابقه خانوادگی، وزن، فشارخون و فاکتورهای خونی پیش‌بین ابتلا به بیماری قلبی-عروقی و تیپ ۲ دیابت هستند؟

نتایج و تبیین آنها در دو بخش ارایه خواهد شد:

**الف)** تبیین یافته‌های مربوط به بیماران قلبی-عروقی. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که تابآوری، روان‌رنجورخوبی، برون‌گرایی، وجودانی بودن، سبک زندگی و وضعیت اقتصادی-اجتماعی پیش‌بین ابتلا به بیماری قلبی-عروقی هستند و سابقه خانوادگی، وزن، فشارخون و فاکتورهای خونی به عنوان پیش‌بین‌های ابتلا به بیماری قلبی-عروقی مورد تأیید قرار نگرفتند.

یافته‌های فوق در مورد تابآوری، با نتایج پژوهش‌های اد، فان، هورنر و فولادی<sup>۱</sup> (۲۰۱۰)، آلفیری و کاستانزو<sup>۲</sup> (۲۰۱۰)، اریم<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۰) همسو می‌باشد. سکستون، بیرد و کلاغ<sup>۴</sup> (۲۰۱۰) معتقدند تابآوری افسردگی و اضطراب را کاهش می‌دهد و باعث سازگاری بهتر فرد با شرایط مزمن زندگی همانند بیماری قلبی، سرطان، دردهای مربوط به آرتریت و دیابت به صورت مستقیم یا غیرمستقیم می‌گردد. همچنین افراد تابآور به زندگی خود معنی داده‌اند، لذا با انجام رفتارهای حفظ سلامتی نظیر ورزش، رژیم غذایی سالم و خودداری از مصرف الکل و دخانیات کمتر به بیماری‌های جسمی مزمن (بیماری‌های قلبی و دیابت) مبتلا می‌شوند (جین<sup>۵</sup>، ۲۰۰۹ به نقل از داوی داو، استوارت، ریچی و چائودیور<sup>۶</sup>، ۲۰۱۰).

1- Ede, Fan, Horner, & Fouladi

2- Alfieri & Castanzo

3- Erim

4- Sexton, Byrd, & Kluge

5- Jane

6- Davydov, Stewart, Ritche, & Chaudieu

یافته پژوهش مبنی بر این که روان‌نجرخویی، بروونگرایی و وجودانی بودن پیش‌بین ابتلا به بیماری قلبی - عروقی هستند با پژوهش‌های هیوارد (۲۰۱۰)، پلی، دنولت، زویسلر و پدرسون<sup>۱</sup> (۲۰۰۹)، دنولت، پدرسون، وریتر و کنرادز<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) و بانت<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۵) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته‌ها می‌توان چنین بیان داشت که هیجان‌های منفی به ویژه اضطراب و افسردگی زمینه‌ساز بیماری قلبی - عروقی هستند و در نتیجه‌ی تغییراتی مانند افزایش ضربان قلب، نیاز قلب به اکسیژن افزایش می‌یابد. همچنین عواطف منفی در دراز مدت به دیواره شریان کرونر قلب صدمه زده، بیماری قلبی را تسريع می‌کند (ولدچرکوز، شیب، یانگ و بلات<sup>۴</sup>، ۲۰۰۷). ابراز خشم و خصوصت و سطح بالای آن با رسوب نایهنجار کلسیم در دیواره‌های عروق کرونر فعالیت بیشتر پلاک‌های خونی که نقش مهمی در انسداد عروق کرونر دارند مرتبط است (اریان<sup>۵</sup>، ۲۰۰۵؛ فردیکسون<sup>۶</sup>، ۲۰۰۶؛ همچنین متغیرهای روان‌شناسی و شخصیتی بیماری قلبی را از طریق مسیرهای رفتاری از جمله اختلال در عملکرد رفتاری یا شکست در رفتارهای مثبت مرتبط با سلامتی تحت تأثیر قرار می‌دهند (کودیلکا، وانکنل، گاندر و فیسچر<sup>۷</sup>، ۲۰۰۴).

یافته‌های پژوهش حاضر در مورد سبک زندگی با نتایج پژوهش‌های فوستر و کلی<sup>۸</sup> (۲۰۱۰)، سازمان بهداشت جهانی<sup>۹</sup> (۲۰۱۰)، اسپوزیتو و جیاگلیانو<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۰)، برانون و فیست<sup>۱۱</sup> (۲۰۰۹) هماهنگ است. همان طور که قبل<sup>۱۲</sup> بیان شد سبک زندگی شامل تغذیه و رژیم غذایی، ورزش و فعالیت فیزیکی، سیگار و فشارهای زندگی است. درخصوص تبیین این یافته می‌توان بیان داشت که استرس از طریق تغییرات فیزیولوژیک می‌تواند منجر به بیماری قلبی شود.

- 1- Pelle, Denollet, Swisler, & Pederson
- 2- Vrints & Conrads
- 3- Bonnet
- 4- Woldecherkos, Shibe, Young, & Blatt
- 5- Erriban
- 6- Fredrikson
- 7- Kudielka, Vankanel, Gander, & Fischer
- 8- Fuster & Kelly
- 9- World Health Organization
- 10- Esposito & Ginglano
- 11- Brannon & Feist

سیگار کشیدن نقش مهمی در بروز CVD دارد، نیکوتین باعث ترشح هورمون‌های غلده فوق کلیوی مانند آدرنالین و نورآدرنالین می‌شود که آنها نیز به نوبه خود قادرند یک حالت اضطراری در بدن به وجود آورند. در چنین شرایطی ضربان قلب تندتر می‌شود و خون بیشتری به وسیله قلب در اختیار بدن قرار می‌گیرد، فشار خون بالا می‌رود، خون بیشتری در اختیار ماهیچه‌های بدن قرار می‌گیرد چنین شرایطی یک حالت اضطراری ناخواسته است، زیرا وضعیت جنگ و گریز در کار نیست و از ماهیچه‌ها نیز کار زیادتری درخواست نشده است. بنابراین، چربی و قند اضافی در خون مورد استفاده قرار نمی‌گیرد و تنها باعث فشار اضافی بر روی سیستم جریان خون و اختلالات ناشی از آن می‌شود (پولاک، ترجمه صمدی، ۱۳۸۴). همچنین رژیم‌های با محتوای چربی بالا، سبب افزایش سطح سرمی لیپیدهای خون پس از CVD صرف غذا و نیز باقیماندهای شیلومیکرون می‌شوند که هر دو با افزایش ریسک مربوط می‌باشند. ترکیب برخی فیبرهای محلول با اسیدهای صفراء و دفع آنها منجر به تبدیل مقدار بیشتری کلسیترول در کبد به اسیدهای صفراء شده، در نتیجه سبب کاهش کلسیترول خون خواهد شد (فلاح و پورعباس، ۱۳۸۴). سبک زندگی کم تحرک به صورت یک عامل خطر مستقل یا عامل زمینه‌ساز عوامل خطر جهت بیماری‌های قلبی – عروقی عمل می‌کنند (هیو، تائومیلهتو، برودلین و جاسیلاهتی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). احتمال وقوع بیماری‌های قلبی در افراد کم تحرک، دو برابر بیشتر از افراد پر تحرک است، تحرک منظم بدنه باعث افزایش سطح HDL و کاهش سطح تری‌گلیسرید می‌شود (تامپسون، بوچنر و پینا<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳).

نتایج نشان داد که وضعیت اقتصادی – اجتماعی پیش‌بین ابتلا به بیماری قلبی – عروقی است، این نتیجه با یافته‌های پژوهش‌هایی همانند سازمان بهداشت جهانی (۲۰۱۰)، فوستر و کلی (۲۰۱۰)، ازیماما، توئاتیل، وایلی و مک‌گاردی<sup>۳</sup> (۲۰۰۶) رزوآل، انگستروم، هدبلد، جانزون و برگلاند<sup>۴</sup> (۲۰۰۶) هورن<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۴) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت افرادی که از نظر وضعیت اقتصادی – اجتماعی در سطح بالاتری هستند از عوامل خطر

- 
- 1- Hu, Tuomilehto, Borodulin, & Jousilahti
  - 2- Thompson, Buchner, & Pina
  - 3- Ezeamama, Viali, Tuitle, & Mc Garvey
  - 4- Rosvall, Engstrom, Hedblad, Jansøn & Berglund
  - 5- Horne

CVD پیشگیری می‌کند و آگاهی بیشتری در این زمینه دارند همچنین این افراد به سرویس‌های مراقبتی، بهداشتی و آگاهی‌دهنده مؤثر و مناسب دسترسی بیشتری دارند (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۱۰). علاوه بر آن، این افراد عادات غذایی سالم‌تری نسبت به افراد با وضعیت اقتصادی - اجتماعی پایین‌تر دارند (پالا<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۶) و فعالیت فیزیکی بیشتری دارند (استپتو، کانز - ابرچت، رایت و فلدمان<sup>۲</sup>. ۲۰۰۵).

بر اساس نتایج حاصل از پژوهش حاضر سابقه خانوادگی ابتلا به بیماری قلبی، پیش‌بین بیماری CVD نمی‌باشد. این یافته با نتایج پژوهش‌های ساتر<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۳)، استیون و مارا<sup>۴</sup> (۲۰۰۳)، ذیقیمت و همکاران (۱۳۸۹)، فخرزاده و همکاران (۱۳۸۵) و مرادی، معصومی، نعلینی و ناطق (۱۳۸۴) همسو می‌باشد. در تبیین این نتیجه می‌توان گفت بیماری قلبی - عروقی تحت تأثیر ژنتیک و محیط است، نه ژنتیک به تنها (ساتر و همکاران، ۲۰۰۳). حوادث قلبی - عروقی بیشتر در افرادی رخ می‌دهد که سابقه خانوادگی وجود عوامل خطرزا را ندارند (استیون و مارا، ۲۰۰۳). همچنین سابقه خانوادگی در ابتلا به بیماری قلبی تنها یکی از فاکتورهای خطرساز است و سایر علل بیشتر اکتسابی و مربوط به محیط می‌باشند (ذیقیمت و همکاران، ۱۳۸۹). در پژوهش فخرزاده و همکاران (۱۳۸۵) مشخص شد افراد دارای کلسترون بالای ۲۰۰، قندخون ناشتای بالای ۱۰۰ و چربی بد بالای ۱۳۰ بیشتر از خانواده‌های بدون سابقه خانوادگی مثبت قلبی بودند.

بر اساس نتایج پژوهش حاضر وزن، فشارخون و فاکتورهای خونی پیش‌بین ابتلا به بیماری قلبی - عروقی نیستند. یافته‌های پژوهش حاضر در مورد وزن با نتایج پژوهش‌های نورdestگارد، بن، اسچنوهر و تیبجائز - هانسن<sup>۵</sup> (۲۰۰۷)، الکساندر، لندسمان، تئوسچ و هافنر<sup>۶</sup> (۲۰۰۳)، آبادی‌پور و همکاران (۱۳۸۵) و فورست<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۰۱) همسو می‌باشد. همچنین یافته‌های پژوهش حاضر در مورد فشارخون با نتایج پژوهش‌های نورdestگارد و

1- Pala

2- Stepto, Kunz-Ebrecht, Wright, & Feldman

3- Sutter

4- Steven & Mara

5- Nordestgaard, Benn, Schnohr, & Tybjaerg-Hansen

6- Alexander, Landsman, Teutsch, & Haffner

7- Forrest

همکاران (۲۰۰۷)، فورست و همکاران (۲۰۰۱)، بیکس<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۰۱)، سی‌سو<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۰) و آبادی‌پور و همکاران (۱۳۸۵) هماهنگ می‌باشد. به علاوه یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های نوردستگارد و همکاران (۲۰۰۷) و بیکس و همکاران (۲۰۰۱) جهت کلسترول؛ اربی، کولر، بکر و اورچاد<sup>۳</sup>، ۱۹۹۸ و فخرزاده و همکاران (۱۳۸۵) (۲۰۰۱) جهت تری‌گلیسرید؛ اربی و همکاران، ۱۹۹۸ و استرجا و مای‌مین<sup>۴</sup> (۱۹۹۷) جهت LDL؛ آبادی‌پور و همکاران (۱۳۸۵) و فخرزاده و همکاران (۱۳۸۵) جهت HDL؛ الکساندر و همکاران (۲۰۰۳)، فورست و همکاران (۲۰۰۱) و غلامعلی لواسانی، کیوان‌زاده و ارجمند (۱۳۸۷) جهت قندخون همسو می‌باشد. درخصوص تبیین این یافته‌ها می‌توان به دو نکته اشاره کرد: ۱- هیچ یک از این متغیرها به تنها یعنی نمی‌توانند عامل بیماری قلبی – عروقی باشند بلکه عوامل متعدد دیگری در کنار این عوامل، نظیر رژیم غذایی، فشار روانی و مصرف دخانیات نیز مهم می‌باشند (هورنیک، ۲۰۰۴، ترجمه هوشمندویژه، ۱۳۸۴)، ۲- بیماران قلبی شرکت کننده در پژوهش حاضر، جهت پایین آوردن میزان چربی‌های خون از دارو استفاده کرده و تحت رژیم غذایی و توصیه‌های خاص قرار داشتند. از سوی دیگر در گروه سالم نیز ۵۸٪ افراد میزان کلسترول ۲۰۰-۲۰۰ mg/dL و ۱۶٪ کلسترول بالاتر از ۲۰۰ mg/dL داشته‌اند که ریسک متوسط و بالا محسوب می‌شوند، همچنین گروه سالم از نظر میزان چربی خوب ۴۸ درصد (۳۵-۴۵ mg/dL) ریسک فاکتور متوسط داشته‌اند. به علاوه، میزان چربی بد به عنوان ریسک فاکتور متوسط و بالا در گروه سالم به ترتیب ۴۹/۳ و ۲۲ درصد بوده است. علاوه بر آن میزان تری‌گلیسرید گروه سالم به عنوان ریسک متوسط و بالا در گروه سالم ۲۹/۳ و ۹/۳ درصد بوده است. بنابراین در گروه سالم با گروه قلبی تفاوت زیادی در میزان فاکتورهای خونی بالا وجود نداشته است.

ب) تبیین یافته‌های مربوط به بیماران تیپ ۲ دیابت. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که تاب‌آوری، روان‌نجرخوبی، برون‌گرایی، سبک زندگی و قندخون پیش‌بین ابتلا به تیپ ۲ دیابت هستند و وجود آنی بودن، وضعیت اقتصادی- اجتماعی، سابقه خانوادگی، وزن، فشار خون و

1- Bakx

2- Sesso

3- Erby, Kuller, Becher, & Orchad

4- Streja & Mymin

فاکتورهای خونی (بجز قندخون) به عنوان پیش‌بین‌های ابتلا به تیپ ۲ دیابت مورد تأیید قرار نگرفتند.

یافته‌های فوق در خصوص تاب آوری با نتایج پژوهش‌های اد و همکاران (۲۰۱۰) و اریم و همکاران (۲۰۱۰) همسو می‌باشد. افراد تاب آور به زندگی خود معنی می‌دهند، لذا با انجام رفتارهای حفظ سلامتی کمتر به بیماری‌های جسمی مزمن مانند بیماری‌های قلبی و دیابت مبتلا می‌شوند (جین، ۲۰۰۹ به نقل از داوی داو و همکاران، ۲۰۱۰).

یافته‌های پژوهش حاضر در مورد روان‌رنجورخوبی و بروونگرایی با نتایج پژوهش‌های پاور و همکاران (۲۰۱۰) و گروت<sup>۱</sup> (۲۰۰۷) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت افراد مضطرب، خشن و افسرده کنترل قندخون ضعیفتری دارند. این افراد انگیزه پایین‌تری برای نگهداری رژیم خودمراقبتی دارند که منجر به کاهش کنترل قندخون می‌گردد (کراس، اسچمیتز و تیفلد<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳). همچنین ویژگی‌های شخصیتی با سطح قندخون ارتباط دارد افرادی که در روان‌رنجورخوبی، بروونگرایی و سایر ویژگی‌های شخصیتی مرتبط نظیر اضطراب، خصوصیت و افسردگی نمره‌های بالا دریافت می‌کنند، کنترل قندخون در آنان ضعیفتر و سطح قندخون در آنان بالاتر است (لانی و همکاران، ۲۰۰۰). پژوهش حاضر نشان داد که وجودانی بودن پیش‌بین تیپ ۲ دیابت نیست. در خصوص این یافته همان طور که بریکمن، یونت، بلانی، راتبرگ و دی - نور<sup>۳</sup> (۱۹۹۶) بیان داشتند افراد وظیفه‌شناس و با وجودان دقیقاً از رفتارهای بهداشتی مشت پیروی می‌کنند. همچنین افرادی که وجودان گرانمی باشند اغلب از داروهای تجویز شده پیروی نمی‌کنند (وینر و برسلین<sup>۴</sup>، ۱۹۹۵).

نتایج نشان داد که سبک زندگی پیش‌بین ابتلا به بیماری دیابت است یافته‌های پژوهش حاضر در مورد سبک زندگی با نتایج پژوهش‌های سرویت، اسچنیدر و فینگلس (۲۰۰۸)، هیگوی<sup>۵</sup> (۲۰۰۸)، هیل<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۸) و رابین<sup>۷</sup> و همکاران (۲۰۰۸) همخوانی دارد. یکی

1- Groot

2- Krause, Schmitz, & Thefeld

3- Brickman, Yount, Blaney, Rothberg, & De-Nour

4- Wiener & Breslin

5- Highway

6- Hill

7- Rubin

از مؤلفه‌های سبک زندگی استرس است. استرس روانی و فیزیکی مانند بیماری یا صدمه، سطح قندخون را بالا برد و مانع آزاد شدن انسولین در بدن می‌شود که باعث ابتلا به دیابت می‌شود (وریتی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶). اهمیت ورزش در کاهش اضطراب و استرس و افسردگی روشن و آشکار است. ورزش با فعال‌سازی سیستم عصبی مرکزی، ترشح اندروفین و کاهش اضطراب باعث افزایش خودبادوری می‌شود (مونتریو، پلوسو، گوئرا و آندرائو<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵). از این رو تغییرات سبک زندگی با تمرکز بر افزایش فعالیت بدنی از راهکارهای اصلی مقابله با بروز دیابت است (وریتی، ۲۰۰۶؛ پرائت<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۶؛ یونن، دوهم و ون‌لون<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶) دریافت بالای فیبر رژیم غذایی با کاهش ابتلا به هیپرلیپیدمی و کترل بهتر قندخون همراه است (ماهان و اسکات - استامپ<sup>۵</sup>، ۲۰۰۴) غلات کامل به دلیل جذب کمتر و کنترل، GI پایین‌تری دارند که باعث کاهش نیاز به انسولین می‌شود (حقیقت‌دوست، زربیاف، اسماعیل‌زاده و آزادبخت، ۱۳۸۹).

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که وضعیت اقتصادی - اجتماعی پیش‌بین ابتلا به تیپ ۲ دیابت نمی‌باشد. این یافته با نتایج پژوهش‌های فرویه، ریبعی، همایونی، رشیدخانی و آرین (۱۳۸۹) و محمودی و شریفی (۱۳۸۷) همسو می‌باشد. درخصوص تبیین این یافته می‌توان گفت وضعیت اقتصادی - اجتماعی به تنها ی نمی‌تواند پیش‌بین دیابت باشد و عوامل دیگری همانند قندخون و مصرف سیگار اهمیت بیشتری دارند (سینگ، نیاز، تاکور، جانوس و مشیری<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸). براساس یافته‌های پژوهش حاضر سابقه خانوادگی ابتلا به دیابت، پیش‌بین بیماری دیابت نیست. این یافته‌ی با نتایج پژوهش‌های سیدمهبدی، دهقان، محمدی و عطارچی (۱۳۸۹)، هراتی، حدائقی، سعادت و عزیزی (۱۳۸۸)، مهرعلیان و صالحی (۱۳۸۶) و احمدزاده، شهبازیان و لطیفی (۱۳۸۴) همخوانی دارد. درخصوص تبیین یافته‌ی فوق می‌توان بیان کرد که حدود ۲۰٪ الی یا ژن بخصوص مرتبط با تیپ ۲ دیابت یافت شده است (فلورز<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۶). بنابراین ژن‌های عامل بیماری متفاوت و بسیارند از طرفی هم عوامل محیطی و هم ژنتیک در بروز تیپ ۲ دیابت

1- Verity

2- Monterio, Peluso, Guerra, &amp; Andrade

3- Praet

4- Bonen, Dohn, &amp; Vanloon

5- Mahan &amp; Escott-Stump

6- Singh, Niaz, Thakur, Janus, &amp; Moshiri

7- Florez

دخلالت دارد (چیو و پرمات<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷) و توارث در اکثر موارد دیابت احتمالاً چند عاملی است (انگر و فاستر<sup>۲</sup>، ۱۹۹۸). همچنین غربالگری جوامع دچار شیوع بالاتر تیپ ۲ دیابت برای نشان دادن هر ارتباطی با تغییرات ژن گلوكوکیناز با شکست مواجه شده است (راتنر<sup>۳</sup>، ۱۹۹۶).

یافته‌های حاصل در این پژوهش نشان داد که از میان ویژگی‌های جسمانی، وزن، فشارخون و فاکتورهای خونی پیش‌بین ابتلا به بیماری دیابت نیستند. فقط قندخون پیش‌بین ابتلا به بیماری دیابت است. یافته‌های پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های زاچاری و بلوم‌گاردن<sup>۴</sup> (۲۰۱۰)، کوهن، کاماری، شائیش و هراتس<sup>۵</sup> (۲۰۰۹)، استرن، ویلیامز، ویلالپادو، هانت و هافر<sup>۶</sup> (۲۰۰۴) در مورد قندخون همخوانی دارد. درخصوص تبیین این یافته می‌توان اظهار داشت که دیابت یکی از ناراحتی‌ها و بیماری‌هایی است که در اثر آشتفتگی‌های سوخت و ساز مواد قندی و نشاسته‌ای به وجود می‌آید (اوبروسوفا، چانگ و کادر<sup>۷</sup>، ۲۰۱۰).

بر اساس پژوهش حاضر وزن پیش‌بین ابتلا به بیماری دیابت نیست. یافته‌های فوق با نتایج پژوهش‌های اسچندر و همکاران (۲۰۰۷) و تاناکا<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۰۲) در مورد وزن همخوانی دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت اضافه وزن اگر با کاهش متابولیسم پایه و کاهش فعالیت فیزیکی باشد مهم تلقی می‌شود (ماهان و اسکات - استامپ، ۲۰۰۰). همچنین خطر افزایش وزن زمانی است که با دیگر بیماری‌ها و عادات‌های نادرست مانند استعمال دخانیات، عدم فعالیت فیزیکی و فشارخون همراه باشد (جوهانا<sup>۹</sup>، ۲۰۰۴).

بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر فشارخون پیش‌بین ابتلا به بیماری دیابت نیست. یافته‌ی فوق با نتایج پژوهش‌های گریگز و لوسکالزو<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۵) و احمدزاده، شهبازیان و لطیفی (۱۳۸۴) همخوانی دارد. درخصوص تبیین این یافته می‌توان گفت علاوه بر فشارخون، عوامل

- 1- Chiu & Permutt
- 2- Unger & Foster
- 3- Ratner
- 4- Zachary & Bloomgarden
- 5- Cohen, Kamari, Shaisk, & Harats
- 6- Stern, Williams, Villalpado, Hunt, & Haffner
- 7- Obrosova, Chung, & Kador
- 8- Tanaka
- 9- Johanna
- 10- Grigs & Luskalzo

ژنتیک، اضافه وزن، تغذیه و عواملی چون کمی فعالیت بدنی و عوامل درونی- اجتماعی و زیست - محیطی مؤثرند. همچنین ۹۰ تا ۹۵٪ فشارخون بالا از نوع اوایله است و تحت تأثیر عوامل ژنتیکی، فیزیولوژیک، عوامل خطر قابل اصلاح (اضافه وزن، سبک زندگی کم تحرک، استرس، رژیم غذایی و ...) و عوامل خطر غیرقابل اصلاح (سن، جنس، سابقه خانوادگی، نژاد و...) است و فقط ۵ تا ۱۰٪ باقی‌مانده فشارخون بالا از نوع ثانویه و ناشی از سایر اختلالات کلیوی، عروقی، خدد درون‌ریز، عصب‌شناختی یا واکنش به داروهاست (موزر و ریجل<sup>۱</sup>)، (۲۰۰۸). به علاوه ۴۶/۷ درصد گروه سالم فشارخون بالا داشته‌اند و همین موضوع سبب شده که فشارخون در اختلاف بین سه گروه معنی‌دار نباشد.

بر اساس نتایج پژوهش حاضر فاکتورهای خونی (LDL، HDL، تری‌گلیسرید، کلسترول) پیش‌بین بیماری دیابت نیست. یافته‌های فوق با نتایج پژوهش‌های اربی و همکاران (۱۹۹۸)، شهرجردی، شیخ‌حسینی و شهرجردی (۱۳۸۹) جهت LDL، جودای و همکاران (۱۳۸۱) و لاوی و میلانی<sup>۲</sup> (۱۹۹۷) جهت HDL، صالحی، رضوانفر و شیریان (۱۳۸۶) و جودای و همکاران (۱۳۸۱) و اربی و همکاران (۱۹۹۸) جهت تری‌گلیسرید همسو می‌باشد. درخصوص تبیین این یافته می‌توان به دو نکته اشاره نمود: ۱- بیماران دیابتی جهت پایین آوردن میزان چربی‌های خون از دارو استفاده کرده و تحت رژیم غذایی کامل و توصیه‌های ویژه قرار می‌گیرند، ۲- از سوی دیگر میزان ریسک فاکتورهای متوسط و بالا در فاکتورهای خونی در گروه سالم به علت سبک زندگی ناسالم جوامع شهری نسبت به گروه دیابتی اختلاف زیادی وجود نداشته است.

بنابراین، با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر می‌توان نتیجه گرفت که ویژگی‌های روان-شناختی نه تنها اهمیت کمتری از ویژگی‌های زیستی - جسمانی ندارند، بلکه در بسیاری از جنبه‌های زندگی اهمیت بیشتری می‌توانند داشته باشند پس تعامل رشته‌های مختلف علمی نظیر پزشکی و روان‌شناسی در زندگی روزمره و درمان بیماری‌های قلبی عروقی و دیابت نوع

1- Moser &amp; Riegel

2- Lavi &amp; Milani

دو باید مورد توجه قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود در تحقیقات بعدی فاکتورهای روان‌شناسی بیشتری به کار برده شود و سایر بیماری‌های جسمی نیز مورد توجه قرار گیرد.

## منابع

### فارسی

- آبادی‌پور، فرحناز، آبادی‌پور، مهناز، آبادی، حکیمه، آیتی‌نژاد، خدیجه، احتشامی، فاطمه، اصفهانی، شیرین و دیگران (۱۳۸۵). اثرات یک برنامه جامعه محور قلب سالم در افزایش فعالیت بدنی زنان. دو فصلنامه طب جنوب، مرکز پژوهش‌های سلامت خلیج‌فارس، سال نهم، شماره ۲، ۱۹۰-۱۹۹.
- احمدزاده، علی، شهبازیان، حاجیه و لطیفی، محمود (۱۳۸۴). بررسی شیوع و عوامل خطر در بیماران مبتلا به تیپ ۲ دیابت. مجله علمی پژوهشی اهواز، دوره ۴، شماره ۴، ۳۲۲-۳۱۸.
- امان‌الهی‌فرد، عباس (۱۳۸۴). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و عوامل فردی و خانوادگی با رضایت زناشویی در کارکنان اداره‌های دولتی شهر اهواز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- پولاك، كورت (۲۰۰۰). قلب، بیماری‌های قلبی و راه‌های پیشگیری. ترجمه مجتبی صمدی (۱۳۸۴). تهران: انتشارات چهر.
- جوادی، ابراهیم، یاراحمدی، شهین، لاریجانی، باقر، محمدی، سعدالله، شقایی، علیرضا و جوادی جلیلی، رضا (۱۳۸۱). شیوع دیس لیپیدمی در بیماران دیابتی مراجعه‌کننده به درمانگاه بیمارستان دکتر شریعتی تهران. مجله دیابت و لیپید ایران، دوره ۱، شماره ۲، ۱۳۷-۱۳۳.

- جوشن‌لو، محسن، دائمی، فاطمه، بخشی، علی، ناظمی، سبا و غفاری، زهرا (۱۳۸۹). ساختار عاملی نسخه تجدیدنظر شده فارسی پرسشنامه شخصیتی نئو در ایران. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، سال شانزدهم، شماره ۳، ۲۳۰-۲۲۰.
- حقیقت‌دوست، فهیمه، زربیاف، فاطمه، اسماعیل‌زاده، احمد و آزادبخت، لیلا (۱۳۸۹). بررسی ارتباط مصرف غلات کامل و بیماری‌های مزمن. *مجله دیابت و لیپید ایران*، دوره ۹، شماره ۳، ۲۱۷-۲۰۷.
- خوش‌کنش، ابوالقاسم (۱۳۸۶). بررسی روابط ساده و چندگانه پیشاپندهای شخصیتی - شناختی و مذهبی با احساس شادکامی و ارتباط این متغیر با سلامت روانی و عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز. پایان‌نامه دکتری روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- داودی، ایران (۱۳۸۶). بررسی عوامل شناختی، شخصیتی، فشار روانی و سابقه خانوادگی به عنوان پیش‌بین‌های ابتلاء به اختلال وسواسی - اجباری و مقایسه زیرگروه‌های علایم اختلال براساس برخی متغیرهای پیش‌بین در شهرستان اهواز. پایان‌نامه دکتری رشته روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- ذیقیمت، فرزانه، عبادی، عباس، کربیمی زارچی، علی‌اکبر، مرادی، نسترن، حاجی امینی، زهرا و مهدی‌زاده، سودابه (۱۳۸۹). تأثیر آموزش تحت الگوی اعتقاد سلامتی بر تغییر رفتار تغذیه‌ای بیماران تحت عمل پیوند عروق کرونر. *نشریه دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ایران* (نشریه پرستاری ایران)، دوره ۲۳، شماره ۶۵، ۶۰-۵۰.
- سامانی، سیامک، جوکار، بهرام و صحراء‌گرد، نرگس (۱۳۸۶). تاب‌آوری، سلامت روانی و رضایتمندی از زندگی. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، شماره ۳، ۲۹۵-۲۹۰.
- سیدمهدی، سیدمحمد، دهقان، فائزه، محمدری، صابر و عطارچی، میرسعید (۱۳۸۹). بررسی وضعیت بیماری‌های ایسکمیک قلبی و ریسک فاكتورهای مرتبط در رانندگان حرفه‌ای. *فصلنامه سلامت کار ایران*، دوره ۷، شماره ۳، ۴۹-۴۳.
- شهرجردی، شهناز، شوندی، نادر، شیخ حسین، رحمان و شهرجردی، شهلا (۱۳۸۹). تأثیر تمرينات قدرتی و استقامتی بر فاكتورهای متابولیک، کیفیت زندگی و سلامت روان زنان مبتلا به تیپ ۲ دیابت. *مجله دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد*، دوره ۱۲، شماره ۳، ۹۳-۸۵.

صالحی، بهمن، رضوانفر، محمدرضا و شیریان، فائزه (۱۳۸۶). تعیین ارتباط بین سطح هموگلوبین A1c و افسردگی اساسی در افراد مبتلا به تیپ ۲ دیابت مراجعه‌کننده به بیمارستان ولیعصر (عج) اراک. *مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اراک*، سال ۱۵، شماره ۳، ۱-۸.

غلامعلی لواسانی، مسعود، کیوان‌زاده، محمد و ارجمند، ندا (۱۳۸۷). رابطه عوامل مخاطره پزشکی و روان‌شناسی بیماری عروق کرونر. *مجله پژوهش‌های روان‌شناسی*، دوره ۱۱، شماره ۳ و ۴، ۱۱-۲۶.

فخرزاده، حسین، سادات خضری، آزاده، وفایی، علی، پورابراهیم، رسول، محمودی، محمد جعفر، حشمت، رامین و بندریان، فاطمه (۱۳۸۵). تأثیر سابقه خانوادگی بر غربالگری عوامل خطر قلبی - عروقی. *مجله دیابت و لیپید ایران*، دوره ۶، شماره ۱، ۱۱۲-۱۰۷.

فرویه، مریم السادات، ریبعی، سمیرا، همایونی، فاطمه، رشیدخانی، بهرام و آرین، وحید (۱۳۸۹). تعیین کننده‌های میزان مصرف میوه و سبزی در بیماران مبتلا به تیپ ۲ دیابت در شهر تهران. *مجله غاید دروزن‌ریزی و متابولیسم ایران*، دوره ۹، دوازدهم، شماره ۲، ۹۸-۸۹.

فلاح، فرنوش و پورعباس، احمد (۱۳۸۴). تغذیه و بیماری‌های قلبی - عروقی. *کرمانشاه: انتشارات طاق بستان*.

محمودی، اعظم و شریفی، اصغر (۱۳۸۷). مقایسه فراوانی و عوامل مرتبط با افسردگی در بیماران تیپ ۲ دیابتی و افراد غیردیابتی. *فصلنامه دانشکده پرستاری و مامایی*، دوره ششم، شماره دوم، ۹۳-۸۷.

مرادی، بهیه، معصومی، معصومی، نعلینی، مهدی و ناطق، شوکت (۱۳۸۴). بررسی وضعیت عوامل خطرساز در بیماران پس از جراحی با پس عروق کرونر. *مجله پزشکی کوثر*. دوره ۱۰، شماره ۴، صفحات ۲۸۰-۲۷۱.

مهرعلیان، حسینعلی و صالحی، شهریار (۱۳۸۶). بررسی عوامل خطرزای انفارکتوس میوکارد در بیماران مراجعه‌کننده به بیمارستان‌های استان چهارمحال بختیاری. *مجله دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد*، دوره ۹، شماره ۱، ۸۸-۷۴.

هاریسون، تینسلی (۲۰۰۸). *اصول طب داخلی (بیماری‌های غadd و متاپولیسم)*. ترجمه خسرو سبحانیان (۱۳۸۷). *تهران: انتشارات ارجمند*.

هراتی، هادی، حدائقی، فرزاد، سعادت، نوید و عزیزی، فریدون (۱۳۸۸). میزان بروز مبتنى بر جمیعت تیپ ۲ دیابت و عوامل خطرساز همراه آن. مجله دیابت و لبیاپد ایران، دوره ۵، شماره ۴، ۳۴۷-۳۵۶.

هورنیک، بتسی (۲۰۰۴). بهداشت قلب. ترجمه محمد هوشمند ویژه (۱۳۸۴). تهران: انتشارات پژوهش.

## لاتین

- Agard, E. E., Ahlbom, A., Andersson, T., Efendic, S., Grill, V., Hallquist, J., Norman, A., & Ostenson, C. G. (2003). Work stress and low sense of coherence is associated with type 2 diabetes in middle-aged Swedish women. *Diabetes Care*, 26 (3), 719-724.
- Agard, E. E., Ahlbom, A., Andersson, T., Efendic, S., Grill, V., Hallqvist, J., & Ostenson, C. G. (2004). Explanations of socio-economic differences in excess risk of type 2 diabetes in Swedish Men and women. *Diabetes Care*, 27 (3), 716-721.
- Alexander, C. M., Landsman, P. B., Teutsch, S. M., & Haffner, S. M. (2003). Third National Health and Nutrition Examination Survey (NHANES III), National Cholesterol Education Program (NCEP). NCEP-defined metabolic syndrome, diabetes, and prevalence of coronary heart disease among NHANES III participants age 50 years and older. *Diabetes Care*, 26, 1210-1214.
- Alfieri, W. D., & Costanzo, S. (2010). Biological resilience of older adults versus frailty. *Medical Hypotheses* 74, 1-2.
- Bakx, J. C., Veldstra, M. I., Hoogen, H. J. M., Zielhuis, G. A., Thien, T. H., Weel, C., & Bosch, W. J. H. (2000). Blood pressure and cardiovascular mortality and mortality in a Dutch population: The nijmegen cohort study. *Preventive Medicine*, 32, 142-147.
- Beaglehole, B., Lefebvre, P., Unwin, N., Alberti, G., Marlin, A., Williams, R., Roglic, G., & Hendrickx, L. (2004). Diabetes action now, Who Press, World Health Organization, 20 Avenue Appia, 1211 Geneva 27, Switzerland.
- Bonen, A., Dohm, G. I., & Van Loon, L. J. (2006). Lipid metabolism, exercise and insulin action. *Essays Biochem*, 42, 47-59.
- Bonnet, F., Irving, K., Terra, J., Nony, P., Berthezene, F., & Moulin, P. (2005). Anxiety and depression are associated with unhealthy lifestyle in patients at risk of cardiovascular disease. *Atherosclerosis*, 148, 339-344.

- Brannon, L., & Feist, J. (2009). Stress, pain and coping. *Health psychology*. Brannon, L., & Feist, J. 7nd ed, USA *WADSWORTH Cengage Learning*, 118-121.
- Brickman, A. L., Yount, S. E., Blanly, N. T., Rothberg, S. T., & DeNour, A. K. (1996). Personality traits and long-term health status: The influence of neuroticism and conscientiousness on renal deterioration in type-1 diabetes. *Psychomantics*, 37, 459-468.
- Bunker, S. J., Colquhoum, D. M., Esler, M. D., Hickie, I. B., Hunt, D., Jelinek, V. M., Oldenburg, B. F., Peach, H. G., Ruth, D., Tennant, C. C., & Tonkin, A. M. (2003). Position statement: "Stress" and coronary heart disease: psychosocial risk factors. *Medical Journal of Australia*, 178 (6), 272-276.
- Chiu, K. C., & Permatt, M. A. (2007). Genetic factors in the pathogenesis of non insulin dependent diabetes mellitus In: Pickup, J.C., & Williams, G., editors. *Textbook of Diabetes*. 2<sup>nd</sup> ed. Oxford: Blackwell Science, 18, 1.
- Cohen, H., Kamari, Y., Shaish, A., & Harats, D. (2009). *Triglycerides and HDL cholesterol*. *Diabetes Care*, 32 (2), S<sub>373</sub>-S<sub>377</sub>.
- Davydov, D. M., Stewart, R., Ritchie, K., & Chaudieu, I. (2010). Resilience and mental health. *Clinical Psychology Review*, 30, 479-495.
- Denollet, J., Pederson, S. S., Vrints, C. J., & Conraads, V. M. (2006). Usefulness of type-D personality in predicting five-year cardiac events above and beyond concurrent symptoms of stress in patients with coronary heart disease. *Am J Cardiology*, 97, 970-3.
- Ede, L. R., Fan, A. B., Horner, S. D., & Fouladi, R. T. (2010). Factors associated with health behaviors in middle childhood. *Journal of Pediatric Nursing*, 25, 157-166.
- Engum, A., Mykeltun, R., Midthjell, K., Holen, R., & Dahl, A. A. (2005). Depression and diabetes. *Diabetes Care*, 28 (8), 1904-1909.
- Erbey, J., Kuller, L. H., Becher, D. J., & Orchard, T. J. (1998). The association between a family of type 2 diabetes and coronary Artery disease. *Diabetes Care*, 21 (4), 610-614.
- Erim, Y., Tagay, S., Beckmann, M., Bein, S., Cincinnati, V., Beckebaum, S., Senf, W., & Schlaak, J. F. (2010). Depression and protective factors of mental health in people with hepatitis C. *International Journal of Nursing Studies*, 47, 329-342.
- Erriban, J. (2005). Hostility as a predictor of Survival in patient with coronary artery disease. *Psychosomatic Medicine*, 60, 629-632.

- Esposito, K., & Giuglaiano, D. (2010). Diet and inflammation: A link to metabolic and cardiovascular disease. *European Heart Journal*, 27, 16-20.
- Ezeamama, A. E., Viali, S., Tuitele, J., & McGarvey, S. T. (2006). The influence of socioeconomic factors on cardiovascular disease. *Science & Medicine*, 63, 2533-2545.
- Florez, J. C., Jablonski, K. A., Bayley, N., Pollin, T. I., de Bakker, P. I., Shuldiner, A. R., Knowler, W. C., Nathan, D. M., & Altshuler, D. (2006). Diabetes Prevention Program Research Group. TCF7L2 polymorphisms and progression to diabetes in the Diabetes Prevention Program. *N Engl J Med*, 355, 241-250.
- Ford, E. S., & Zhao, G. (2009). Pre-diabetes and the risk for cardiovascular. *Journal of the American College of Cardiology Foundation*, 55 (1), 1310-1317.
- Forrest, K. Y., Banker, C. H., Kriska, A. M., Ukoll, F. A., Huston, S. L., & Mavrakovic, W. (2001). Physical activity and cardiovascular risk factors in a developing population. *Med Sci Sports Exerc*, 33 (9), 1598-1604.
- Fredrikson, M. (2004). Hostility and sex differences in the magnitude, intensity and expression in patients with coronary heart disease. *International Journal Psychophysiology*, 60, 274-293.
- Fuster, V., & Kelly, B. B. (2010). Promoting cardiovascular & health in the developing world. *Institute of Medicine of the National Academies*, 128 (15), 301-318.
- Gary, T. L., Crum, R. M., Cooper-Patrick, L., Ford, D., & Bran Cati, F. (2009). Depression symptoms and metabolic control in African-American with type 2 diabetes. *Diabetes Care*, 23 (1), 23-39.
- Godwin, M., Streight, S., Dyachuk, E., Vanden Hooven, G. E., Ploemacher, J., Seguin, R., & Cuhbertson, S. (2008). Testing the Simple Lifestyle Indicator Questionnaire. Canadian Family Physician. *Le Medecin de Family Canadien*, 54, 76-76e5.
- Grigs, A., & Loskalzo, K. (2005). Internal principles of cecle medicine. 1<sup>st</sup> ed, 15-6.
- Groot, M. D. (2007). Depression among type 2 diabetes rurol appalachian clinic attendees. *Diabetes Care*, 30 (6), 1602-1604.
- Hayward, C. (1995). Psychiatric illness and cardiovascular disease risk. *The Journal Hopkins University School of Public Health*, 17, 129-135.
- Hayward, C. (2010). Psychiatric illness and cardiovascular disease risk. *Epidemiologic Review*, 17 (1), 129-134.

- Highway, B. (2008). What is diabetes? The centers for Disease Control and Prevention 4770, Mail stop K-10, Atlanta, GA 30341-3717.
- Hill, S., Lazo, M., Carnethon, M., Bertoni, A. G., Schreiner, P. J., & Dieze Roux, A. (2008). Examining a bidirectional association between depressive symptoms and diabetes. *JAMA*, 299 (23), 2751-9.
- Horne, B. D., Muhlestein, J. B., Lappe, D. L., Renlund, D. G., Bair, T. L., Bunch, T. J., & Anderson, J. L. (2004). Intermountain Heart Collaborative Study Group. Less affluent area of residence and lesser insured status predict and increased risk of death or myocardial infarction after angiographic diagnosis of coronary disease. *Ann Epidemiol*, 14 (2), 143-50.
- Hu, G., Tuomilehto, J., Borodulin, K., & Jousilahti, P. (2007). The joint associations of occupational, commuting, and leisure-time physical activity, and the Framingham risk score on the 10-year risk of coronary heart disease. *Eur Heart J*, 28 (4).
- Hyman, D., Simons, D. G. M., Kay Dunn, J., & Ho, K. (1996). Smoking: Smoking cessation and understanding of the role of multiple cardiac risk factors among the urban poor. *Preventive Medicine*, 25 (6), 653-659.
- Johanna, T. (2004). Medical evaluation and classification of obesity. In: Blackburn, G. I., & Kanders, B. S. editors. Ronni, C. Obesity: pathophysiology, psychology, and treatment. 2<sup>ed</sup> ed. New York: Chapman & Hall, 9-39.
- Krause, J., Schmitz, N., & Thefeld, W. (2003). German national health interview and examination survey on.
- Kudielka, B. M., Van Kanel, R., Gander, M. L., & Fischer, J. E. (2004). The interrelationship of psychosocial risk factors for coronary artery disease in a working population. *Behav Med*, 30 (1), 35-40.
- Lane, J. D., MacCaskill, C. C., Williams, P. G., Porker, P. L., Feinglos, M. N., & Surwit, R. S. (2000) Personality correlates of glycemic control in type 2 diabetes. *Diabetes Care*, 23 (9), 1321-1325.
- Lavi, R., & Milani, M. (1997). Efficacy of lifestyle to prevent type 2 diabetes. *Diabetes Care*, 18, 2780-2786.
- MacKay, J., Mensah, G., & Clifton, R.D. (2004). Atlas of heart disease and stroke. World Health Organization Geneva.
- Mahan, K. L., & Escott-Stump, S. (2004). Appendixes. In Alexopoulos, Y., Boyle, M. K., & Heberd, K. editors. Krause's Food, Nutrition and Diet Therapy. 10<sup>th</sup> ed. Philadelphia: Saunders.

- Mahan, L. K., & Escott-Stump, S. (2000). Food nutrition and diet therapy, 10<sup>th</sup> ed., Philadelphia, WB Saunders, 431-3.
- Monterio, A., Peluso, M. A., Guerra, B., & Andrade, L. H. S. (2005). Physical activity and mental health: the association between exercise and mood. *Clinics*, 60 (1), 61-70.
- Moser, D., & Riegel, B. (2008). Cardiac nursing: A companion to braunwalds heart disease. Louis: Saunders.
- Nordestgaard, B. G., Benn, M., Schnohr, P., & Tybjaerg-Hansen, A. (2007). Nonfasting triglycerides and risk of myocardial infarction, ischemic heart disease, and death in men and women. *JAMA*, 298, 299-308.
- Obrosova, I. G., Chung, S. S., & Kador, P. F. (2010). Diabetes cataracts: Mechanisms and management. *Diabetes Metab Res Rev*, 26 (3), 172-80.
- Pala, V., Sieri, S., Masala, G., Palli, D., Panico, S., & Vineis, P. (2006). Associations between dietary pattern and lifestyle, anthropometry and other health indicators in the elderly participants of the EPIC-Italy cohort. *Nutrition, Metabolism & Cardiovascular Diseases*, 16, 186-201.
- Pelle, A. J., Denollet, J., Swisler, A., & Pederson, S. S. (2009). Overlap and distinctiveness of psychological risk factors in patients with ischemic heart disease and chronic heart failure: Are we there yet? *J Affect Disord*, 113 (1-2), 150-6.
- Pouwer, F., Kupper, N., & Adriaanse, M. S. (2010). Does emotional stress cause type 2 diabetes mellitus? A review from the European depression in diabetes? (EDID) Research consortium. *The Journal of Discovery Medicine*, 9 (45), 112-118.
- Praet, S. E., Manders, R. J., Lieverse, A. G., Kuipers, H., tehouwer, C. D., & Keizer, H. A. (2006). Influence of acute exercise on hyperglycemia in insulin treated type 2 diabetes. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 38, 2037-44.
- Ratner, R. E. (1996). Review of diabetes mellitus.In: Haire-Joshu. D. (editor). Management of diabetes mellitus: perspectives of care across the lifespan. St. Louis: Mosby, 3-30.
- Rosanoff, A., & Seeling, M. S. (2006). Comparison of mechanism and functional effects of magnesium and statin pharmaceuticals. *Journal of the American College of Nutrition*, 23 (5), S501-S505.
- Rosvall, M., Engstrom, G., Hedblad, B., Janson, L., & Berglund, G. (2006). The role of preclinical atherosclerosis in the explanation of educational differences in incidence of coronary events. *Atherosclerosis*, 187, 251-356.

- Rubin, R. R., Ma, Y., Marrero, D. G., Peyrot, M., Barrent-Conner, E. L., & Kahn, S. E. (2008). Elevated depression symptoms, antidepressant medicine use, and risk of developing diabetes during the diabetes prevention program. *Diabetes Care*, 31, 420-6.
- Samaan, Z., & Mac Queen, G. (2008). Depression, migraine and cardiovascular disease: Sadness really can break your heart. *Journal of Psychosomatic Research*, 65, 103-106.
- Schneider, H. J., Glaesmer, H., Klotsche, J., Bohler, S., Lehnert, H., & Zeiher, A. M. (2007). DETECT Study Group. Accuracy of anthropometric indicators of obesity to predict cardiovascular risk. *J Clin Endocrinol Metab*, 92, 589-94.
- Sesso, H. D., Stampfer, M. J., Rosner, B., Hennekens, C. H., Gaziano, J. M., & Manson, J. E. (2000). Systolic and diastolic blood pressure, pulse pressure, and mean arterial pressure as predictors of cardiovascular disease risk in men. *Hypertension*, 36, 801-7.
- Sexton, M. B., Byrd, M. R., & Kluge, S. V. (2010). Measuring resilience in women experiencing infertility suing the CD-RISC: Examining infertility-related stress, general distress, and coping styles. *Journal of Psychiatric Research*, 44, 236-241.
- Singh, R. B., Niaz, M. A., Thakur, A. S., Janus, E. D., & Moshiri, M. (2008). Social class and coronary artery disease in a urban population of North India in the Indian Lifestyle and Heart study. *Int J Cardiology*, 1, 64 (2), 195-203.
- Stepto, A., Kunz-Ebrecht, S. R., Wright, C., & Feldman, P. J. (2005). Socioeconomic position and cardiovascular and neuroendocrine responses following cognitive challenge in old age. *Biological Psychology*, 69 (3), 149-166.
- Stern, M. P., Williams, K., Villalpando, C. G., Hunt, K. J., & Haffner, S. M. (2004). Does the metabolic syndrome improve identification of individuals at risk of type 2 diabetes and/or cardiovascular Disease? *Diabetes Care*, 27 (11), 2676-2681.
- Steven, H., & Mara, G. (2003). Family history assesment: Strategies for prevention of cardiovascular dis. *Am J of Prevention Med*, 24, 136-142.
- Streja, D., & Mymin, D. (1997). Moderate exercise and high density lipoprotein cholesterol observation during a cardiac rehabilitation program. *JAMA*, 276 (20), 2190-2192.
- Surwit, R. S., Schneider, M. S., & Feinglos, M. N. (2008). Stress and diabetes mellitus. Department of Psychiatry, Duke University Medical Center, Durham, North Carolina 27710.

- Sutter, J., Bacquer, D., Kotseva, K., Sans, S., Pyorala, K., & Wood, D. (2003). Screening of family members of patients with premature coronary heart disease, results from the EUROASPIRE II family survey. *European Heart J*, 24 (3), 249-57.
- Svej, S. (2006). The European strategy for the prevention and control of non communicable disease. World Wideweb Address available at <http://www.euro.who.int>.
- Tanaka, S., Togashi, K., Rankinen, T., Perusse, L., Leon, A. S., Rao, D. C., Shinner, J. S., Wilmore, J. H., & Bouchard, C. (2002). Is adiposity at normal body weight relevant for cardiovascular disease risk? *Int J Obes Relat Metab Disord*, 26 (2), 176-83.
- Thomas, J., Jones, G., Scarinci, L., & Brantley, P. (2003). A descriptive and comparative study of the prevalence of depressive and anxiety disorders in low-income adults with type 2 diabetes and other chronic illnesses. *Diabetes Care*, 57 (4), (2311-2317).
- Thompson, P. D., Buchner, D., & Pina, I. L. (2003). Exercise and Physical Activity in the Prevention and Treatment of Atherosclerotic Cardiovascular Disease. *Circulation*, 107 (6), 3109-16.
- Unger, R. H., & Foster, D. W. (1998). Diabetes mellitus. In: Wilson, J. D., Foster, D. W., Kronenberg, H. M., & Larsen, P. R. (editors). William's textbook of endocrinology, 9<sup>th</sup> edition. Philadelphia: Saunders, 973-1059.
- Va, A. (2008). Am I at risk for type 2 diabetes? Taking steps to lower your risk of getting diabetes. National Diabetes Information Clearinghouse (NDIC) Wideweb Address aviable at <http://www.NDIC>.
- Verity, L. S. (2006). Diabetes mellitus and exercise. In: Kaminsky LA. ACSMS Resource Manual for Guidelines for Exercise Testing and Prescription. Sth edition. Philadelphia, Lippincott Williams & Wilkins, 470-9.
- Wiener, J., & Breslin, M. (1995). Behavioral sciences in psychiatry. New York: Willams & Wilkins. (pp.192-19).
- Winkleby, M. A. (1997). Accelerating cardiovascular risk factor change in ethnic minority and low socioeconomic groups: *Annals of Epidemiology*, 7 (7), S<sub>96</sub>-S<sub>103</sub>,120-131.
- Woldcherkos, A., Shibe, S., Young, Y., & Blatt, C. M. (2007). Anxiety worsens prognosis in patients with coronary artery disease. *Journal of American College of Cardiology*, 49 (3), 2021-2027.

- 
- World Health Organization (2003). Global strategyon diet, physical activity and health. Eastern Mediterranean Regional Consultation Meeting Report [Report]. WHO.
- World Health Organization (2010). Diabetes estimates and projections [<http://www.who.int/ncd/dia/databases4.htm#ERIO>].
- Zachary, T., & Bloomgarden, M. (2010). Cardiovascular disease in diabetes. *Diabetes Care*, 33 (4), April, e49-e54.