

**فصلنامه‌ی لسان مبین(پژوهش ادب عربی)
(علمی-پژوهشی)**
سال سوم، دوره‌ی جدید، شماره‌ی ششم، زمستان ۱۳۹۰

استعمار ستیزی در اشعار ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاوی*

دکتر محمد صادق بصیری

دانشیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

راضیه نورمحمدی

کارشناس ارشد ادبیات تطبیقی

چکیده

در این گفتار به بررسی دیدگاه‌های ملک الشعراه بهار (متوفی ۱۳۳۰ش) و جمیل صدقی الزهاوی (متوفی ۱۹۳۲م) در باب استعمار ستیزی در اشعار آنها پرداخته می‌شود. با توجه به این که دو شاعر در یک زمان زندگی می‌کرده‌اند، اشتراک‌های زیادی میان افکار آنها دیده می‌شود.

روابط متقابل میان ملل عالم به خصوص ملل هم‌جوار، از دیرباز مرسوم و متداول بوده است. در این میان رابطه‌ی فرهنگی و ادبی ملت ایران و عراق در طول تاریخ، بیش از هر ملت دیگری بوده‌است. در واقع ادبیات هر ملتی منعکس کننده‌ی اوضاع سیاسی-اجتماعی آن ملت است و تشابه افکار و مضامین ادبی علاوه بر تأثیر و تأثیر شاعران و نویسنده‌گان از یکدیگر، می‌تواند نشان دهنده‌ی نیازها و معضلات یکسان جوامع بشری باشد.

این مقاله به روش کتابخانه‌ای نوشته شده که در ابتدا از مطالب مورد نیاز فیش برداری و طبقه‌بندی گشته و سپس به نگارش مطالب به صورت توصیفی - تحلیلی پرداخته شده است.

در این مقاله، پس از بحث مختص‌ری پیرامون ادبیات و اوضاع سیاسی - اجتماعی در ایران و عراق و زندگی دو شاعر، به بررسی استعمارستیزی و مخالفت با دخالت بیگانگان در نگاه آن دو پرداخته و اشعاری مناسب به عنوان شاهد آورده می‌شود. یکی از مهمترین فواید این پژوهش‌ها علاوه بر نشان دادن پیوند نزدیک ادبیات با اوضاع و احوال سیاسی و اجتماعی، درک بهتر تعامل ادبی و فرهنگی ادبیات فارسی با کشورهای عربی است.

واژگان کلیدی

* - تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۴/۰۳ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۰/۰۸/۲۰

نشانی پست الکترونیکی نویسنده: Basiri@mali.uk.ac.ir

۲/ استعمار ستیزی در اشعار ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاوی

ملک الشعراه بهار، جمیل صدقی الزهاوی، استعمار ستیزی، ایران، عراق.

۱- مقدمه

ادبیات، از غنی‌ترین منابع فرهنگ و آینه‌ی تمام نمای اوضاع سیاسی و اجتماعی یک ملت است. بدین ترتیب ادوار ادبیات فارسی و عربی در یکصد ساله‌ی اخیر نیز، تا حدود زیادی تابع حوادث سیاسی و تحولات اجتماعی بوده است. اوضاع سیاسی - اجتماعی دو کشور در دوره‌ی معاصر تحت تأثیر حوادث مشابهی قرار می‌گیرند. همه‌ی این اشتراکات در سیاست و اجتماع، تشابه افکار و مضامین ادبی را در پی دارد.

اوضاع عمومی دوره‌ی قاجار ایران که مقارن با دوره‌ی سلطنت عثمانی‌ها در عراق بود، در بعضی زمینه‌ها دارای مشترکاتی است. موقعیت استراتژی ایران و عراق و داشتن ذخایر نفتی و ثروتهای عظیم دیگر، باعث روی آوردن کشورهای اروپایی از جمله بریتانیا و روسیه به این دو کشور شد.

«اروپایی‌ها در قرن شانزدهم با ایران آشنا شدند و تماس‌ها اغلب تجاری بود... اما در قرن نوزدهم، ضرورتی نیز که اروپایی‌گری برای بسط سیاسی و اقتصادی حس می‌کرد، عامل موثری شد و جنبه‌های رقابت آمیز کسب کرد. اول بریتانیا وارد معركه شد؛ بریتانیا اصولاً کشور بی‌طرفی بود که به خاطر متصروفات هندی خویش به ایران علاقه داشت.» (حتی، ۴۱۷:۱۳۸۲ و ۴۱۸)

رقابت دولتهای استعمار، بریتانیا و روسیه در سرتاسر قرن نوزدهم در ایران دیده می‌شود. در این دوران، استعمار وارد ایران شد و فعالیت خود را شروع کرد و تأثیرات مثبت و منفی بر جای گذاشت. امتیازاتی که شاهان قاجار به استعمار دادند، لکه‌ی ننگینی است که تا ابد بر چهره‌ی آنها باقی خواهد ماند. در این زمان بخش زیادی از خاک ایران جدا شد. قراردادهای اقتصادی زیادی با دول اروپایی بسته شد که همه‌ی آنها در جهت غارت ثروت‌های ملی ما بود.

شکست‌های پی‌درپی ایران از روسیه‌ی تزاری در زمان فتحعلی‌شاه و انعقاد قراردادهای ذلتبار «گلستان» و «ترکمان‌چای»، موجب شکسته شدن غرور ملی و احساس سرافکندگی در میان جامعه‌ی ایران شده بود. در دوران مظفرالدین‌شاه وضع کشور بهتر شده بود؛ اما با این وجود در سلطنت این پادشاه نیز، «عثمانیها به سرحدات ایران تجاوز نمودند و امتیازاتی هم از قبیل تجدید امتیاز راه‌آهن به روسیه، امتیاز بانک آلمانی به آلمانها، امتیاز بانک استقراضی به روسها، امتیاز حفر

شوش به فرانسه و امتیاز معادن نفت قصر شیرین به انگلیسی‌ها داده شد.» (ملکزاده، ۱۳۸۳: ۱۱۴)

کشور عراق نیز بعد از سقوط خلافت عباسیان، مورد تهاجم دولتهای زیادی از جمله عثمانی و انگلیس قرار گرفت. از جمله‌ی این تهاجم‌ها، تاخت و تازهای وهابیون و حمله‌ی انگلیس اشغالگر را به این منطقه می‌توان نام برد. عراق در سال ۱۶۳۸م. جزء امپراتوری بزرگ عثمانی شد و تا جنگ جهانی اول در آن امپراتوری باقی ماند.

سلطان عثمانی، توانایی مدیریت صحیح و سر و سامان بخشنیدن به اوضاع را نداشتند. والیان هم بیشتر به فکر آسایش و رفاه خود بودند. ظلم و ستم عثمانی‌ها به حدی زیاد بود که مردم از آمدن انگلیسی‌ها خرسند بودند. در سالیان جنگ جهانی اول، نیروهای انگلیسی به این دستاویز که می‌خواهند سند آزادی کشور از بند استعمار را بنویسند، بخش بزرگی از خاک عراق را اشغال کردند. «حمله‌ی بریتانیا به قصد اشغال عراق و اخراج عثمانیها از خاک این کشور در نوامبر ۱۹۱۴دو روز پس از اعلام جنگ بین بریتانیا و عثمانی آغاز شد.» (الجمیلی، ۱۳۷۰: ۱۱)

تلاشهای اصلاح طلبان اسلامی نظیر: «محمدعبده» و «سیدجمال الدین اسدآبادی» برای بهبود اوضاع عثمانی بین‌تیجه ماند و عثمانی در سال ۱۹۱۸شکست خورد و قیومیت عراق طیً معاہده‌ای سری به انگلیس و قیومیت سوریه و لبنان به فرانسه داده شد. مردم از آمدن انگلیسی‌ها به سرزنشان اظهار خشنودی می‌کردند، غافل از اینکه استعمار انگلستان از استثمار عثمانی بدتر است. به این ترتیب، احوال اجتماعی شعر سیاسی را پذیرد آورد؛ شعری که بیانگر شوق و علاقه‌ی مردم مشرق زمین به استقلال و آزادی از هرگونه ستم و استعمار بود. شاعران عصر مشروطه و نهضت که با مفاهیم توینی از جمله: آزادی، عدالت، استبداد و استعمار رو به رو بودند، به ستایش از میهن و حمایت از کشور می‌پرداختند و مداخلات ناروای بیگانگان را نکوهش و سعی می‌کردند تا با ایزار شعر، مردم را از خواب غفلت بیدار کنند.

بنابراین، یکی از عرصه‌هایی که شاعران دوران مشروطیت به آن پرداخته‌اند، مبارزه با بیگانگان، استعمار ستیزی و مخالفت با اقوام مهاجم است و این مضمون زمانی به وجود آمد که اقوام دیگر به سرزمین‌ها حمله‌ور شدند و به غارت کردن ثروت‌کشورها پرداختند. مقابله با اقوام مهاجم در دوره‌ی معاصر، به شکل مبارزه با استعمار و دخالت بیگانگان در اشعار شاعران جلوه‌ی فراوانی دارد. اصطلاح استعمار، پدیده‌ی جدیدی است که کشورهای شرقی در قرن نوزدهم با آن رویه رو

هستند. این استعمار که از نظر لغت به معنی آباد کردن است، از لحاظ معنی حقیقی به مانند اضداد است؛ زیرا استعمار یعنی استعباد و بندۀ و برده ساختن آزادگان. خلاصه اینکه استعمار به تخریب نزدیکتر است تا به عمران و آبادانی.

«شاعران عصر مشروطه با استعانت از عواطف و احساسات ملّی مردم، مبارزه‌ای سخت با استعمار و اهداف سیاسی دو قدرت‌بزرگ روس و انگلیس آغاز می‌کنند و در این راه تنها بر عواطف ناسیونالیستی مردم تکیه نمی‌کنند، چون می‌دانند که با ملتی مسلمان سروکار دارند. آنان با مطرح کردن مظلومیت اسلام و مسلمانان و با نشان دادن زیونی و اسرار ملل مسلمان در چنگال استعمارگران غیرمسلمان برآن می‌شوند تا راهی تازه برای مبارزه با استعمار بیابند.» (آجودانی، ۱۳۸۲: ۱۷۵)

در ادبیات عربی نیزگوهری از شاعران توансند موضوع دیگری بر موضوع‌های شعری کلاسیک بیفزایند، آن موضوع عبارتست از: «شعر سیاسی و شعر اجتماعی در عراق که عثمانیان بر آنجا حکومت داشتند و مردمش ظلم عبدالحمید ثانی را می‌چشیدند. زهاوی و رصفی به شدت بر شاه و اعوان او حمله کرده‌اند.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۵۹: ۴۹)

«پس از سال ۱۹۵۲م. مبارزات استعماری عربها، دگرگونی گسترده‌ای در شعر عربی به وجود آورد. بدین معنی که شعر در استخدام مبارزه علیه استعمار درآمد؛ این نوع شعر مبارزه در رام جامعه «شعر و جدایی اجتماعی» نامیده شده است.» (بهروز، ۱۳۵۹: ۴۳۲)

در مراحل نوین جامعه، نویسنده‌گان و شعراء نه تنها باید به مسائل جهانی و امور سیاسی که به جامعه‌شان ارتباط دارد توجه کنند، بلکه باید از راه سخن و قلم در راه حل مشکلات سیاسی و اجتماعی کشور خود تلاش کنند؛ به خصوص در دوره-ی معاصر که ادبیان نقش مهمی را در بیداری جامعه ایفا می‌کنند. نقش شاعر در این دوره به گفته‌ی توماس‌مان، «سیاسی و اجتماعی اندیشیدن است؛ یعنی انسانی و دموکراتیک اندیشیدن و انحراف سیاست گریزی او برای تمدن و فرهنگ جامعه ویران‌گر است.» (راوندی، ۱۳۷۴: ۴۲۸)

کشورهایی مثل ایران و عراق که چندی در زیر یوغ کشورهای استعمارگر و اقیاد سیاسی حکومت‌های مستبد داخلي بوده‌اند، باید ترویج و تعمیم اشعار وطنی، سیاسی و اجتماعی را از اصول اوّلیه‌ی مردم خود بشمارند. بنابراین ما در این جا نمونه‌ها را از دو شاعری برگزیدیم که نقش سیاسی و اجتماعی مهمی در روزگار خود ایفا کردند و اشعار آنها تبلوری از جامعه و اوضاع روزگارشان بود. در این

جا ما بر آنیم پس از شرح احوال دو شاعر، نحوه‌ی رویکرد به استعمار و مخالفت با دخالت بیگانگان در اشعار آنها را با بضاعت اندک علمی خود ارزیابی کنیم.

۲- ملک الشعراه محمد تقی بهار (۱۲۶۵-۱۳۳۰ ش)

ملک الشعراه محمد تقی بهار، شاعر، نویسنده و سیاستمدار برجسته‌ی معاصر در سال ۱۲۶۵ ش/۱۳۰۴ ق، (۱۳۰۴ ربیع الاول- ۱۲۶۵ آذر- ۱۰ دسامبر ۱۸۸۶ م) در محله‌ی سرشور مشهد به دنیا آمد.

«پدرش مرحوم ملک الشعراه صبوری فرزند محمد باقر کاشانی ابن عبدالعزیز از احفاد میرزا احمد صبور، برادرزاده فتحعلی‌خان ملک الشعراه صبای کاشانی، شاعر معروف است که میرزا سعید خان، وزیر امور خارجه که در آن زمان متولی آستانه بود، او را به دربار ناصرالدین شاه معرفی کرد و لقب ملک الشعراهی گرفت.» (نیکوهمت، ۱۳۶۱: ۸)

ملک الشعراه بهار در یکی از پرتلاطم ترین دوره‌های تاریخ ایران می‌زیست؛ دوره‌ای که در آغاز آن، انقلاب مشروطیت و در اواخر آن، کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ قرار داشت. بهار فعالیت‌های سیاسی و مطبوعاتی را از سالهای جوانی آغاز کرد و تا پایان عمر همچنان سیاست پیشه یافته ماند. فعالیت‌های سیاسی او شامل نمایندگی مجلس در دوره‌های مختلف، زندان، تبعید و عضویت در انجمن‌های مختلف و از جمله فعالیت‌های مطبوعاتی او تأسیس روزنامه‌ی نوبهار، تازه بهار و انجمن ادبی دانشکده و... است. از فعالیت‌های فرهنگی او هم می‌توان شرکت در جشن هزاره‌ی فردوسی، عضویت در فرهنگستان، تدریس در دانشگاه و تصحیح متنون را نام برد. وی سرانجام در روز یکشنبه اول اردیبهشت ۱۳۳۰ چشم از جهان فروبست.

۱- آثار و تألیفات بهار

به طورکلی آثار بهار عبارتند از : ۱- دیوان اشعار ۲- سبک شناسی یا تاریخ تطور نثر فارسی ۳- تاریخ مختصر احزاب سیاسی ۴- تصحیح متنون ۵- مقالات ادبی و دیگر آثار بهار .

۳- جمیل صدقی الزهاوی (۱۸۶۳- ۱۹۳۲ م)

جمیل صدقی الزهاوی یکی از مهمترین پرچمداران نوگرایی در شعر معاصر عربی، محسوب می‌شود. «جمیل صدقی الزهاوی فرزند ملام محمد فیض زهاوی یا ذهابی،

۶/ استعماَر سیزی در اشعار ملک الشعراَه بهار و جمیل صدقی الزهاوی

در تاریخ ۲۹ ذی حجه سال ۱۲۷۹ هجری برابر با ۱۸۶۳ میلادی در شهر بغداد، از پدر و مادری کُرد متولد گردید. پدرش محمد فیضی زهاوی مُفتی بغداد بود و با زبانهای مختلف عربی، ترکی و فارسی آشنایی داشت. «(زهاوی، ۲۰۰۴: ۷)»

«زهاوی با آنکه غالباً بیمار بود، توانست شغل های مختلفی را عهده دار شود . به تناؤب، در بغداد و استانبول تدریس کرد. ریاست چاپخانه رسمی بغداد را عهده دار شد. نویسنده‌ی روزنامه و مترجم بود. به نمایندگی بغداد در پارلمان ترکیه برگزیده شد. با این همه، توانست به خاور نزدیک سفر کند و با استادان نهضت عربی در مصر تماس گیرد.» (عبدالجلیل، ۱۳۸۱: ۲۹۴)

در بیست سالگی مدرس مدرسه‌ی دینی سلیمانیه بغداد شد و همزمان به عنوان سردبیر و نویسنده‌ی مجله‌ی «الزوراء» و مدیر چاپخانه‌ی «الحكومة» فعالیت می‌کرد. «زهاوی در حالی که جوان بود، عضویت در مجلس معارف بغداد را به عهده گرفت...وی در سال ۱۳۱۰ه/ ۱۸۹۲م به عضویتِ محکمه استیناف درآمد.» (الشنتناوی، بی‌تا ، ج ۱۰: ۴۴۷) با روی کار آمدن «ملک فیصل» تمامی سمت‌های زهاوی لغو شد. به طور کلی در این دوره برای زهاوی و امثال او در امور سیاسی جایی نبود.

زهاوی از دوران نوجوانی مبتلا به بیماری بود و در نهایت در ۲۳ شبیاط سال ۱۳۵۴م (۱۹۳۶هـ. ق/ ۱۳۱۴هـ. ش) درگذشت.

۱-۳- آثار و تأییفات زهاوی

از زهاوی آثار متعددی که دلیل بر فضل و دانش اوست، برجای مانده است؛ از آن جمله است : ۱- الکلیم المنظوم - ۲- رباعیات الزهاوی - ۳- دیوان الزهاوی - ۴- اللباب - ۵- الاوشال - ۶- الشماله - ۷- النزعات - ۸- الكائنات - ۹- الفجر الصادق فی الرد علی منکری التوسل و الکرامات و الخوارق - ۱۰- آثار منثور زهاوی و دیگر آثار وی .

۴- دوستیِ دیرینه‌ی بهار و زهاوی

«جمیل صدقی الزهاوی، به دلیل آشنایی با زبان و ادبیات فارسی، به مطالعه‌ی آثار ادبی، تاریخی و فرهنگی ایران علاقه داشت.» (حانی، ۱۹۵۴: ۱۷۲) وی به علت سکونت در زهاو که از توابع کرمانشاه است، فارسی را به خوبی می دانست.

شناخت او از فرهنگ و علوم مشرق زمین، به ویژه ایران بسیار زیاد بود. انس و علاقه‌اش به زبان فارسی تا حدّی زیاد بود که نخستین اشعار دوران نوچوانی خود را به زبان فارسی سروده است.

درباره‌ی آشنایی بهار و زهاوی با یکدیگر مطلب فراوان است. بهار ضمن آشنایی کامل از اوضاع عراق، با «جمیل صدقی الزهاوی، یکی از حکما و شعرای مشهور عرب آشنایی و دوستی دیرینه‌ای داشت و ظاهراً میان این دو مفاوضات ادبی جریان داشته است.» (بهار، ۱۳۸۰، ج ۱ : ۶۱۳) این رابطه‌ی ادبی حتی پیش از حضور زهاوی در تهران بوده است که با حضور زهاوی در جشن هزاره‌ی فردوسی در سال ۱۹۳۴م. (۱۳۱۳ش) زهاوی و بهار دیداری تازه کردنده. در این کنگره‌ی باشکوه، هر دو شاعر به مناسبت هزاره‌ی فردوسی اشعار زیبایی سروده بودند.

زهاوی در سال ۱۳۱۷ش. درگذشت. یک سال بعد از درگذشت‌وی، دولت عراق دعوت نامه‌ای برای شرکت بهار در مراسم یادبود زهاوی فرستاد، ولی ظاهراً بنا به دلایلی علی اصغر حکمت، وزیر معارف وقت، مانع حضور او در این مراسم می‌شود. بهار ترکیب بندی در رثای زهاوی می‌سراید و در آن از مقام و جایگاه جمیل صدقی زهاوی در میان سخنوران عرب سخن به میان می‌آورد و به برخی اشعار او از جمله قصیده‌ی معروف «ثوره فی الجھیم» اشاره می‌کند.

در اینجا به دلیل طولانی شدن کلام، تنها به آوردن نخستین بند این ترکیب بند ۶۳

بیتی اکتفا می‌کنیم :

نی خط‌گفتم که شرق از نیل تاسیحون گریست
همچو یونان کر غم هجران افلاتون گریست
مردم شهری به شهر و بدوده‌های مون گریست
در فراق طبع پاکش لفظ بر مضمون گریست
از غم او هر یکی موزون و ناموزون گریست
خواست تادر هجرش از چشم «بهار» افزون گریست
خنده‌ای دندان نما زد برق و گفتا کای حسود
قطره کمتر زن، تو آب افسانی و او خون گریست

(همان، ج ۱ : ۶۱۳)

بنابراین، بهار و زهاوی با هم دوستی دیرینه‌ای داشته و با ادبیات کشور مقابل آشنایی کامل داشته‌اند.

ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاوی از پیشگامان پیوند ادبیات با اجتماع و سیاست جامعه‌ی خود به شمار می‌روند. هر دو از جمله شاعرانی هستند که نسبت به آنچه در اطراف خود می‌گذرد، بی‌تفاوت نیستند. اشعار بهار و زهاوی،

۸/ استعمارستیزی در اشعار ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاری

علیه سیاست‌های بیگانگان است و از مشکلات و نابسامانی‌های جامعه حکایت و مردم را به ملاحظه در امور سیاسی و اجتماعی دعوت می‌کنند. بنابراین اشعار این دو شاعر، سهم زیادی در پیداری و آگاهی مردم نسبت به حقوقشان داشته است و آنها را به قیام علیه استعمار فرامی‌خواند. ما نیز با نگاهی به اشعار این دو شاعر، مخالفت با دخالت بیگانگان و استعمارستیزی را در پیام‌های شعری آنها بررسی و در پایان آنها را با هم مقایسه می‌نماییم.

۵- استعمارستیزی در اشعار ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاری

۱-۵- استعمارستیزی و مخالفت با دخالت بیگانگان در اشعار بهار ورود استعمار و بیگانگان به ایران از زمان فتحعلی شاه قاجار آغاز می‌شود و از آن به بعد در سراسر قرن نوزدهم و بیستم، ایران همواره عرصه‌ی رقابت نیروهای استعماری به خصوص دخالت انگلیس و روسیه واقع می‌گردد. پادشاهان قاجار برای برقراری رابطه با بیگانگان تلاش‌های زیادی می‌کنند و برای مقابله با بیگانگان کاری انجام نمی‌دهند.

«با توجه به روحیه‌ی آزاده خواهی و وطن پرستی بهار، طبیعی است که وی بر استعمار و فشار همسایگان قوی پنجه و دولت‌های مداخله‌گر روزگار سخت بتازد و توطئه‌های آنان را بمرلاسازد... وی با آگاهی سیاسی خود کوشش نمود تا نگرانی عمیقش را از سیاست‌های استعماری دو قدرت شمالی و جنوبی نشان دهد و آنان را از دخالت در امور کشورش برخذر دارد. همچنین وی اعتقاد داشت که سرچشمه‌ی بسیاری از فسادها و عقب ماندگی‌های ما به علت دخالت غریبان در کشور است.» (فیاض، ۱۳۸۶: ۲۹۱)

به حیرتم که اجانب ز ما چه می‌خواهند ملوک عصر ز مشتی گدا چه می‌خواهند
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۲: ۴۵۲)

ملک الشعراه بهار در اشعار زیادی مردم را به قیام علیه دولت‌های بیگانه، به خصوص انگلیس و روسیه فرامی‌خواند. بهار در شعر «آیینه‌ی عبرت» که خطاب به محمدعلی‌شاه سروده، او را نسبت به حیله‌های همسایگان نصیحت می‌کند و یاری از بیگانگان را خطری برای استقلال کشور می‌شمارد:

پند پذیر ای ملک زین پاک گوهر رایگان نیکی از زستان مجوى و یاری از همسایگان
و آنگه از سر دور کن گفتار این بی‌مایگان پایداری چندخواهی جُست از این بی‌پایگان
(همان، ج ۱: ۱۱۹)

«در زمان ناصرالدین‌شاه، امیرکبیر، صدراعظم وی در اصلاح روابط درباریان با بیگانگان تلاش‌های زیادی کرد و به کمک مأموران مخصوص خود، مناسبات و روابط رجال و وزرا و درباریان را با نمایندگان سیاسی خارجی در ایران زیر نظر گرفت.» (شمیم، ۱۳۷۵: ۱۶۵) امیرکبیر اگر کسی را می‌یافت که برای بیگانگان جاسوسی می‌کرد، به شدت مجازات می‌نمود. در نظر وی جاسوسی و خدمت به بیگانگان گناه غیر قابل بخششی بود. به همین دلیل بیگانگان با توطئه‌های خود زمینه‌ی قتل وی را فراهم کردند. بهار ابتدا امیرکبیر را وصف می‌کند و سپس واقعه را شرح می‌دهد:

رفت و در گرمابه‌ی فین ریخت خون پاک او
خون او گفتی که قش عزّت از ایران سترد
انگلیس و روس از آن ساعت در ایران دست برد
گشت بریان فته‌ی ایلاتِ ترک و لر و کرد
(بهار، ۱۳۸۰، ج: ۱، ۱۴۵ و ۱۴۶)

بهار در منظومه‌ی چهارخطابه با پند و اندرز، رضاشاه را نسبت به دخالت بیگانگان آگاه می‌کند:

دستخوش رهزن و رمال شد
فرقه‌ی «بردار و بدزد و بدرو»
جمله بریدند از ایران امان
(همان، ج: ۲، ۱۷۵)

یکی از نشانه‌های دخالت بیگانگان، انعقاد قراردادهای تنگین در دوره‌ی قاجار با کشورهای استعمارگر است. بهار از قراردادهای دوره‌ی قاجار که باعث به غارت رفتن ثروت‌های ملی کشور شد، به شدت انتقاد می‌کند. وی در اینجا معروفترین قراردادهای این دوره یعنی گلستان و ترکمانچای را ذکر می‌کند:

لیک ناگه عهدهای بسته را درهم شکست
عاقبت در ترکمانچائی زنو پیمان بیست
چند شهر از ما گرفت و نام ما را کرد پست
(همان، ج: ۱، ۱۴۳)

در هنگام اعطای امتیاز نفت شمال ایران به آمریکا و حملات دشمنان داخلی و خارجی، بهار دو غزل سروده که در یکی از کنسروت‌های بزرگ تهران خوانده شده است. وی در یکی از این غزل‌ها، مردمانی دارای همت عالی که اختیار کشورشان

پس به امر شاه دزخیمی بی اهلاک او
از پس مرگش در ایران فکر نام و ننگ مُرد
ماند ایران در شمر همباز کشورهای خُرد
قدرت همسایگان یکسان گلوی ما فشد

هستی ما یکسره پامال شد
اجنبیانی همه اهل چپو
تازی و ترک و مغول و ترکمان

روس با ما جنگ کرد و در گلستان عهد بست
حمله بر تبریز کرد و داد جنگی تازه دست
و آن قرار جابرانه همچنان بر جای هست

۱۰ / استعمار میزبانی در اشعار ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاری

را به دست بیگانگان نمی‌دهند، می‌ستاید و در غزل دیگر از اختلافات داخلی که سبب به وجود آمدن قراردادهایی از این قبیل است، یاد می‌کند:

کسی که افسر همت نهاد بر سر خویش
به دست کس ندهد اختیار کشور خویش
کسی که نان پدر خورده، دست مادر خویش
بگو به خصم بسوزان به نفت پیکر خویش
(همان، ج ۲: ۴۱۶)

ز بس که داد زدیم «آی دزد» خسته شدیم
به پایمردی اغیار دسته دسته شدیم
بسان رشته در این کشمکش گسسته شدیم
(همان، ج ۲: ۴۲۰)

در قصیده‌ی «صفحه‌ای از تاریخ» ضمن اشاره به معاهده‌ی ۱۹۰۷ بین روس و انگلیس در تقسیم ایران، ظلم و ستم انگلیس را افزون‌تر از سایر اقوام مهاجم به ایران می‌داند:

نه بیوراسب کرد و نه افراسیاب کرد
ظلمی که انگلیس در این خاک و آب کرد
با ژرمن افتتاح سوال و جواب کرد
ترکش ز راه آهن تعبیر خواب کرد
(همان، ج ۱: ۶۴۲)

بهار در همین قصیده به انگلیس لقب «روباہ پیر» را می‌دهد که از اهداف آلمان آگاه می‌شود. علاوه بر این به تقسیم کشور به دو منطقه‌ی تحت نفوذ انگلیس و روسیه نیز اشاره می‌کند:

دندان و پنجه تیزتر از شیر غاب کرد
اندر دو خط مقامستی ناصواب کرد
(همان، ج ۱: ۶۴۲)

بهار همچنین در قصیده‌ای خطاب به روس از قراردادی که در زمان وزارت محمد ولی خان سپهبدار با ایران منعقد کرد، سخن می‌گوید. بر طبق این قرارداد، روسیه مداخله در امور ملی ایران را با کمیسیون مختلط لازم می‌شمرد و مداخلات دیگری هم در سواحل بحر خزر و خلیج فارس و غیره با اجازه‌ی دولت ایران می‌نمود. بهار در اینجا می‌گوید: کشوری با وسعت و اقتدار ایران از حمایت

ز نادرستی اهل زمان شکسته شدیم
ز عشق دست کشیدیم و بهر کشن خویش
سری به دست شمال و سری به دست جنوب

ظلمی که انگلیس در این خاک و آب کرد
از جور و ظلم تازی و تاتار درگذشت
اندر هزار و نهصد و هفت آن زمان که روس
آلمان بدید روشه‌ی هندوستان به خواب

روباہ پیر یافت که آلمان به قصد شرق
با روس عهد بست و شمال و جنوب را

کشوری پست چون روسیه بینیاز است و کسی که با آنها قرارداد می‌بندد، سزاوار دشنام و لعنت است:

من هیچ نخواهم حمایتش	آن را که نگون است رایتش
هم نیز برنجذ ز صحبتش	این کشور تحت الحمایه نیست
تا دجله برآید مساحتش	ملکی که ز جیحون و هیرمند
وین گفته نگجد به غیرتش	از کس بنخواهد حمایتی
لعنت به خط پُر مخالفش	گویند سپهادار داده خط
کاین ملک بری بوده ذمتش	گر داده خطی این چنین خطاست

(همان، ج ۱: ۳۱۰)

آخرین و از مهمترین امتیازاتی که به تبعه‌ی بریتانیا واگذار شد، امتیازی بود که در سال ۱۹۰۱ برای نفت به ویلیام دارسی داده شد که بهار به زیبایی ماده تاریخ این قرارداد را با کلمه‌ی «لغو دارسی» یعنی سال ۱۳۱۱ شمسی ذکر می‌کند. تمام مردم مخالف این قرارداد، نگران اوضاع کشور و خواستار لغو دارسی هستند:

مانده از امتیاز دارسی	خلق ایران سر گران زین امتیاز
با حساب پار و با پیرار، سی	اهل آبادان فقیر و بر ز نفت
ز آذری و مشهدی و فارسی	شاعری دانا که بود استاد کل
لندن و پاریس و نابل و مارسی	سال تاریخش بیرسید از خرد
در کلام پهلوی و پارسی،	
در جوابش گفت: «لغو دارسی»	

(همان، ج ۲: ۴۹۴)

مقالات بهار در روزنامه‌ی «نویهار» غالباً متوجه اقدامات استعماری روس‌هاست. بر اثر فشار کنسول روس، این روزنامه تعطیل می‌شود و ملک الشعرا بهار «تازه بهار» را به جای آن منتشر می‌کند که آن نیز توقيف می‌گردد. بهار مخالفتش با روسیه آشکارتر و بیشتر است. علت آن هم مخالفت روسیه با مشروطه و همکاری آن با استبداد است. در زمان مظفر الدین شاه، حکومت مشروطه با قانون اساسی و یک مجلس ملی تشکیل شد. محمدعلی‌شاه به پشتیبانی از روس چندین بار سعی در انحلال مشروطه کرد.

بهار بارها از دخالت روسها انتقاد می‌کند؛ وی در ایات زیر خطاب به محمدعلی-

شاه که قشون روس را به داخل کشور دعوت کرده، می‌گوید:

پادشاها نصیحتم بشنو	ملکت را به دست روس مده
روس اهريمی است خونخواره	به کف اهرمن دبوس مده
(همان، ج ۲: ۴۸۱)	

«پس از مشروطه دخالت‌های روس در ایران، شکلی دیگر به خود گرفت و با سرازیر شدن نیروی این دولت به مناطق شمالی مانند خراسان و آذربایجان و سپس مناطق مرکزی ایران شدّت یافت.» (میرانصاری، ۱۳۷۷: ۱۴) در اردیبهشت ۱۲۹۰ش. قواهی روس در خراسان به تحریک مردم پرداختند و عده‌ای را به طرفداری از محمدعلی‌شاه به حرکت درآورده و با ایجاد دو دستگی میان مردم، کشتار بسیاری در مشهد به راه انداختند و در نهایت حرم مطهر حضرت رضا(ع) را به توب بستند. بهار یک ترکیب بند و یک قصیده در مورد این واقعه سرود و هر دو را «توب روس» نامید:

بوی خون ای باد از طوس سوی یکرب بر
با نبی برگو از تربت خونین پسر
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۴۸)

اردیبهشت نوحه و آغاز ماتم است
ماه ربیع نیست که ماه محram است
شاه رضا، شهید خراسان، غریب طوس
کاشش به قلب وی افکند توب روس

(همان، ج ۱: ۲۵۱)

بهار در همین قصیده، از روس‌ها با عنوان افراد تمدن خواهی نام می‌برد که
وحشی‌ترین افراد نیز اقدامات ناجوانمردانه‌ی آنها را باور نمی‌کنند:
بنگر باز که این خیره تمدن خواهان کرده آن کار که وحشی ننماید باور!

(همان، ج ۱: ۲۴۸)

یکی دیگر از موارد دخالت روسیه در امور داخلی کشور زمانی بود که مورگان شوستر از آمریکا به ایران آمد. «مورگان شوستر به عنوان خزانه دار کُل به ایران دعوت شد و تقریباً اختیار کامل به او اعطای گشت. وی در سال ۱۹۱۱ با چهار نفر دستیار آمریکایی اماً بدون شناسایی وضع اقتصادی، اجتماعی یا سیاسی وارد ایران شد.» (حتی، ۱۳۸۲: ۴۲۲) شوستر بعد از ورود، اقدام به گرفتن مالیات از همه‌ی اعیان و اشراف کرد. عده‌ای از این‌ها اتباع روس بودند. روسیه که از دخالت ایران در امور اتباعشان به خشم آمده بود، «در سال ۱۲۹۰ش اولتیماتومی سه ماده‌ای به ایران داد و خواستار آن شد که اولاً مورگان شوستر از ایران اخراج گردد، ثانیاً اتباع خارجی با اجازه‌ی دولتهای روس و انگلیس استخدام شوند و ثالثاً خسارت لشکرکشی دولت روس به ایران پرداخت گردد.» (میرانصاری، ۱۳۷۷: ۱۶)

این درخواست مورد مخالفت مجلسیان قرار گرفت. دولت، مجلس را تعطیل کرد تا به شرایط روس‌ها گردن نهد، اما روس‌ها برخی از شهرهای گیلان را اشغال

کردند. بهار درباره‌ی این موضوع، مخمس زیر را سرود و در روزنامه‌ی نوبهار منتشر ساخت. وی در این شعر به غارت ثروت‌های ملی به دست انگلیس و روسیه اشاره کرده، مردم را از خواب غفلت بیدار و به دفاع از کشور تحریض می‌کند:

هان ای ایرانیان، ایران اندر بلاست
ملکت داریوش، دستخوش نیکلاست
غیرت اسلام کو؟ جنیش ملی کجاست؟
برادران رشید، اینهمه سستی چراست؟
هان ای ایرانیان، بینم محبوستان
به پنجه‌ی انگلیس، به چنگل روستان
کز دو طرف می‌برند، ثروت و ناموستان
ایران مال شماست، ایران مال شماست
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۷۲ و ۲۷۳)

«در تاریخ مبارزات ایران همیشه نیروهای بیگانه وجود داشته‌اند. بهار و هر شاعر آزاده‌ی دیگر، با دخالت هر بیگانه و اجنبی به شدت مخالفند. بهار، تسلط بیگانگان را بر کشور ایران ناشی از نفاق و تشتبّت و دودستگی ملت می‌دانست و به ایرانیان عاشق وطن همواره هشدار می‌داد که بیدار باشند و کمین دشمنان را هوشیار.»
(روزبهانی، ۱۳۸۶: ۲۲۶)

بهار شدیداً با اقدامات روس‌ها مخالفت می‌کرد و برای ابراز نفرتش، از هیچ اقدامی فروگذار نبود. یکی از این گونه اقداماتِ بهار، سرودن مرثیه‌ای در وفات «ادوارد هفتم»، وزیر انگلیس بود. بهار در ابتدا، مخالفت کمتری با سیاست‌های انگلیس داشت؛ زیرا انگلیس تا حدی از انقلاب مشروطه حمایت می‌کرد، اما روسیه صریحاً با مشروطه مخالف بود. بهار با این قصیده می‌خواست دادِ دل مردم ستمدیده‌ی خراسان را از مأموران روسیه بگیرد و کنسول روس را ناراحت کند.

«بهار این قصیده را که مخاطب آن «سرادار دگری» وزیر خارجه‌ی انگلستان است، در سال ۱۳۲۸ ه.ق. در خراسان سروده و در روزنامه‌ی جبل‌المتنین کلکته انتشار داده است. در این منظومه از معاهده‌ی ۱۹۰۷ روس و انگلیس درباره‌ی تقسیم ایران به دو منطقه‌ی نفوذ و کشیدن راه‌آهن سراسری ایران با سرمایه‌ی خارجی سخن به میان آمده است و مشهورترین قصیده‌ی سیاسی آن روز به شمار می‌رود.» (آرین پور، ۱۳۸۲، ج ۲: ۱۳۴)

این قصیده مورد توجهِ محافل سیاسی و ادبی ایران و ممالک فارسی زبان جهان قرار گرفت و موجب شهرت سیاسی بهار گردید و می‌توان گفت شهرت این قصیده مشوّق ورود بهار به عالم سیاست شد:
سوی لندن گذر ای پاک نسیم سحری سخنی از من برگو به سر ادواردگری

کای خردمند وزیری که نپرورد جهان
انگلیس آر ز تو میخواست در آمریک مدد
بسته میشد به واشنگتون ره پرخاشخری
بود اگر فکر تو دایر به حیات ایران
این همه ناله نمیماند بدین بی اثربی
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۲۵)

شاعر که در این زمان یک جوان ۲۵ ساله است، با وزیر انگلیس وقت به زبان
سیاست سخن میگوید :

«حیف نیست که ایران با گذشته‌ی درخشنان از بین برود؟ مگر انگلستان نمیداند
که روس‌ها نیروهای خود را در مرز ایران متمرکز کرده‌اند؟ نه فقط برای اشغال
ایران، بلکه برای ساختن سر پلی به قصد تصرف هندوستان، مستعمره‌ی زرخیز
انگلیس؛ پس صرفه‌ی شما در این است که ایران مستقل بماند.» (سپانلو، ۱۳۶۹: ۲۶۵ و ۲۶۶)

بهار در این قصیده از قرارداد ۱۹۰۷ که ایران را بین روس و انگلیس تقسیم می‌
کرد، به سختی انتقاد می‌کند و خطاب به انگلیس می‌گوید : این معاهده ضررهای
بسیاری دارد که باعث پستی و ویرانی ایران می‌شود و روسیه همیشه به فکر منافع
خود است و روزی به خاطر تسلط بر هند پیمان شکنی می‌کند:

اندر آن عهد که با روس بیستی زین پیش
غبن‌ها بود و ندیدی تو ز کوته نظری
انگلیس آن ضرری را که از این پیمان برد
تو ندانستی و داند بدوی و حضری
بلکه افغانی ویران شود و کاشغری
نه همین زیر پی روس شود ایران پست
بلکه افغانی ویران شود و کاشغری
رو به تاریخ نگر تا که عجایب نگری
ور همی گویی روس از سر پیمان نرود
این نه من گوییم کاین هست ز طبع بشری
در بر نفع سیاسی نکند پیمان ، کار
همچو شاهین که بُود شیفته بر کبک دری
خاصه چون روس که او شیفته باشد بر هند
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۳۶)

بهار همین که دریافت کنسول روس به خاطر این قصیده از او گله دارد، «مقاله‌ی
آبداری از مجله‌ی «الهلال» مصر در وصف مقامات اخلاقی و سیاسی «ادوارد هفتمن
پادشاه متوفّای انگلیس به فارسی ترجمه کرد و در «توضیحات» به چاپ رسانید. نشر
قسمت اول این مقاله طوری روس‌ها را بر ضد او برانگیخت که روزنامه‌ی «توضیحات»
به درخواست آنها تعطیل شد تا قسمت دوم مقاله دیگر انتشار نیابد.»
(عادی، ۱۳۷۶: ۳۶)

بهار در دوران رضاشاهی با کمونیست‌ها رابطه برقرار می‌کند. وی عضو انجمن
روابط فرهنگی ایران و سوری است. ارتباط او با شوروی مانند سایر افراد برای

دفاع از منفعت‌های آن کشور در ایران نیست، بلکه فقط به خاطر مبارزه با دشمن مشترک، یعنی رژیم دیکتاتوری است. در این دوران بهار در مجموع نسبت به روسیه‌ی نوین قضاوتی مثبت دارد. وی در شعر «هدیه‌ی باکو» به اقتضای سیاست و به خاطر حفظ منافع میهن خود شوروی را می‌ستاید، اما حساب خود را از حساب شیفتگان آن کشور جدا می‌کند. «آری به نظر بهار اگر بخواهیم از دوستی روس بهره‌مند شویم، باید ثروتمند باشیم... لابد اگر ما ضعیف باشیم تقصیر خودمان است و إلّا بعیند ضعیف‌ترها ماهیّت اقویاست.» (سپالتو، ۱۳۶۹: ۳۳۹)

«ابراز علاقه‌ی بهار به مردم سوسیالیسم، یکی به سبب سقوط حکومت تزاری در روسیه بوده که آن را راهی برای نجات کشور خود می‌دانسته و دیگر آنکه به علت روحیه‌ی آزادی خواهانه‌ای که داشته، با همه‌ی مظاهر بی عدالتی مخالف بوده و حکومت رنجبران بر سرنوشت، خود از جمله آرزوهای قلبی و دیرینه‌ی بهار به شمار آمده است.» (فیاض، ۱۳۸۶: ۲۹۴)

بهار در ابتدا چندان مخالفتی با انگلیس نداشت، اما به تدریج که نقشه‌های شوم انگلیس آشکار می‌شود، وی صریحاً به مخالفت با انگلیس می‌پردازد.

«بهار در اندیشه‌ی خود متزلزل و دو رنگ و ناپایدار بود. او که در دوران انقلاب سابقه‌ای چنان درخشنان داشت و با زبان و قلم خود خدماتی بر ارج کرده بود، از دوره‌ی دوم مشروطیت که فرقه بازی و حزب سازی به راه افتاد، از دمکراتهای تشکیلی و از طرفداران جدی سیاست و ثوق‌الدوله گردید و با نطق و خطابه و نظم و نثر از او تقویت و حمایت کرد؛ و ما می‌دانیم که سیاست و ثوق‌الدوله، برانداختن آزادی خواهان و اصحاب قیام و هموار ساختن نقشه‌ی نفوذ انگلستان در ایران بود.» (آرین پور، ۱۳۸۲، ج ۳: ۴۷۸)

در دیوان بهار اشعار زیادی در دفاع از وثوق‌الدوله، رئیس وزرای عهد، عاقد قرارداد ۱۹۱۹ و برادرش قوام‌السلطنه و مخالفت با قیام جنگل می‌بینیم. به هر حال حمایت از این دو برادر و پایین آوردن آزادی خواهان، لکه‌ی سیاهی برکارهای این شاعر آزاده است.

به نظر می‌رسد بهار بعد از سال‌ها متوجه اشتباه خود می‌شود و در دو رباعی وثوق‌الدوله را نکوهش می‌کند و زیان‌های قرار داد ۱۹۱۹ را متوجه خود وثوق‌الدوله می‌شمارد:

هنگام خمود رعد و برق تو رسد تیغی که فکنده‌ای به فرق تو خلد	ای خواجه وثوق ! گاه غرق تورسد جامی که شکسته‌ای به پای تو خلد
---	---

(بهار، ۱۳۸۰، ج ۲: ۵۰۸)

بهار در دوره‌ی جنگ جهانی دوم، هجوم اقوام بیگانه به خاک ایران و بی‌رحمی‌های آنها را نسبت به کشور و مردمان، از طرف انگلستان می‌پندشت. وی «نفرین نامه» را خطاب به انگلستان با جنبه‌ای مطابیه‌آمیز می‌سراید و در آن تمامی اقدامات انگلستان را در جهان نکوهش می‌کند و می‌گوید: انگلیس نه تنها در ایران بلکه در بیشتر کشورهای جهان در بی‌غارث ثروت‌های ملی است:

ز آسیا آواره گردی وز اروپا ، پاشوی
وز بویر وز کاپ، دل برکنده و دروا شوی
دل‌کنی چون کوره واژدیده خون پالاشوی
موج زن از شوردل ماننده‌ی دریا شوی
قطره زن در موج غم گه زیر و گه بالاشوی
سینه چاک و بی‌بها چون دانه‌ی خرما شوی
زیر سنگ آسیا چون جوَّق از هم واشوی
خوار و سرگردان به هرجا سُخره‌ی دنیا شوی

(همان، ج ۱: ۶۴۴ و ۶۴۳)

انگلیس در جهان بیچاره و رسوا شوی چشم
پوشی با دل صد پاره از سودان و مصر
چون که یادآری ز پالایشگه نفت عراق
چون به یادآری ز آبادان و کشتی‌های نفت
چون کنی یاد از عراق و ساحل اروندرود
در غم خرماستان بصره و کوت و کویت
سود نابرده هنوز از پنهان زاران عراق
حاصل مُلک فلسطین را نخوردده چون یهود

نکته‌ی جالب در مورد این شعر، این است که تمامی نفرین‌های بهار مستجاب می‌شود و انگلیس عاقبت کارهای خود را می‌بیند. بهار گاهی به علت خفغان‌سیاسی حاکم بر جامعه به‌طور غیر مستقیم و با کنایه به مبارزه با انگلیس می‌پردازد. بعد از جنگ جهانی اول، کشور دیگری به نام آلمان در عرصه‌ی رقابت‌های بین المللی پیدا می‌شود. در این زمان بهار به طرفداری از آزادی‌خواهان جهان که نسبت به روسیه تزاری و دولت انگلیس کینه داشتند، از آلمان طرفداری می‌کند و فتوحات آلمان را به ویژه در سال‌های نخستین جنگ می‌ستاید. در جنگ بین المللی اول، دموکرات‌ها و آزادی‌خواهان ایران، به مناسبت اعمال خشونت آمیزی که از روس و انگلیس دیده بودند، همیشه فتوحات آلمان و متحдан او را در جنگ می‌ستایند و از شکست روس و مُتفقانش با شادی یاد می‌کنند. بهار نیز به مناسبت سقوط شهر ورشو به دست آلمان در سال ۱۲۹۳ ش، در مدح قیصر آلمان و نکوهش تراز روس، قصیده‌ی «فتح ورشو» را سروده است:

درهم شکست حشمت اسلو را
چون داس باغبان علفِ خو را
(همان، ج ۱: ۲۹۴)

قیصر گرفت خطه‌ی ورشو را
جیش تزار را یُرشش بگسیخت

اماً درنهایت به حکم وطن پرستی‌اش در مقابل هجوم ترکان عثمانی که از متّحدان آلمان بودند می‌ایستد و در دفاع از ایران در مقابل هجوم اقوام مختلف جان نثاری را کمترین کار می‌بیند:

این یک به شمال، آن یک به جنوب
در مشرق مُلک قتل است و شقاست
در ملک عراق شور است و خروش
جان در نظرش بی‌قدر و بهاست
(همان، ج ۱: ۲۹۱ و ۲۹۲)

۲-۵- استعمار سطیزی و مخالفت با دخالت بیگانگان در اشعار زهاوی
عراق هنوز از نیروهای عثمانی رها نشده بود که با آغاز جنگ جهانی اوّل (۱۹۱۴م)، در چنگ استعمار انگلیس گرفتار شد. در این مدت قراردادهای زیادی با انگلیس بسته شد؛ قراردادهای ظالمانه‌ای که به انقلاب ۱۹۵۸م و خارج شدن انگلیس از این منطقه و تشکیل نظام جمهوری انجامید.

شاعران عرب، عواطفشان در مقابل انقلاب و خشم و نفرتشان از انگلیس اشغالگر را در قصایدی به زیبایی بیان کرده‌اند. جمیل صدقی زهاوی نیز به عنوان شاعری متعهد و ملتزم نسبت به آنچه در جامعه و اطرافش می‌گذشت، بی‌تفاوت نبود. «به عقیده‌ی زهاوی سیاستِ داخلی بر جمهوری و سیاست خارجی بر سه چیز استوار است که آنها عبارتند از: ۱) دشمنی با استعمار (۲) دعوت به وحدت عربی (۳) دعوت به اسلام. قصاید و نظرات‌وی در رد کردن با استعمار و استبداد سلاطین آشکار است. قصاید او در نکوهش کردن استعمار از این قرار است: حتماً تغفل، أَنْيَنَ الْمُفَارِقَ، النَّادِيَهُ وَ الْعَدْلُ وَ الظُّلْمُ يَقْتَلُنَا وَ الْعَدْلُ يَحْيِنَا» (ناجی، ۱۹۶۳: ۱۶۸) زهاوی رسالت ادبی خود را در دفاع از حقوق جامعه‌اش و مبارزه با انگلیس پرداخت. وی که همواره مردم را به مخالفت با دخالت بیگانگان فرا می‌خواند، خشم و غضبیش از تجاوز غاصبان به کشور و تحریض مردم به انقلاب و مبارزه با آنها را با به کار بردن فعل‌های امر به زیبایی به تصویر می‌کشد:

وَاحْشَوْا فِمَ الْغَضْبِيِّ حِجَارًا نَالْشُرُورَ لَكُمْ شَارًا هِلْسَاعِ الدَّوْدِ الشَّفَا رَا عَلَى كَرَامَتِكُمْ غَيَارِي هُبُولٌ بَكُلٌّ نَاحِيَهُ غَيَارَا فُسِّكُمْ لِأَنْفُسِكُمْ ظَهَارَا (زَهَارِي، ۱۶۷ و ۱۶۸: ۲۰۰)	صُبُوا عَلَى الْأَسْمَاعِ نَارًا بُثُوا بِأَوْجُهِ مَنْ بُرِيدَو سُنُوا بِعُتَرَكِ الْحَيَا كُونُوا يَبْغِي الْإِلَابَا هُبُوا كَرَوْبَعَهُ تُشَبَّه لَا تَبَغُوا مِنْ غَيْرِ أَنْ
--	---

مردم عراق برای رهایی از ظلم و ستم سلاطین عثمانی از اشغال سرزمینیشان به دست انگلستان استقبال کردند، اما زمانی که از نقشه‌های پلید آنها آگاه شدند، به مخالفت با قراردادها و حضور انگلیس در منطقه برآمدند.

«زهاری در انقلاب ۱۹۲۰ م.ک. به دست ملی گرایان عليه استعمار انگلیس صورت گرفت، شرکت نکرد و این کار مایه‌ی کینه‌ی ملی گرایان و ایجاد شبه در وطن دوستی او شد.» (زرکلی، ۱۹۸۶، ج ۲: ۱۳۷) بعد از خروج عثمانی‌ها از عراق و آمدن انگلیسی‌ها، زهاری در ابتدا با انگلیسی‌ها همکاری می‌کرد و حتی قصیده‌ای در مدح انگلیسی‌ها با عنوان «ولاء الإنجليز» سرود:

وَجَدَتِ الْإِنْكِلِيزِ أَوْلَى احْتِشَامِ لَهُمْ وَالصَّدَقِ مِنْ شَيْمِ الْكَرَامِ لِمَرْضِيِ الْإِخَاءِ مِنَ الْأَنَامِ (ناجي، ۱۹۶۳: ۳۴)	أَبَاهُ الضَّيمِ حِفَاظُ الذِّيَامِ فَصَادِقُهُمْ تَجَدُّ أَخْلَاقَ صَدَقِ أَحَبِّ الْإِنْكِلِيزِ وَأَصْطَفِيهِمْ
--	---

اما بعدها وی از مخالفان انگلیس شد و در اشعار خود بیشتر اوقات به طور غیرمستقیم به مبارزه با دخالت بیگانگان در کشور پرداخت. بدین ترتیب اشعار زهاری نیز که وقف حوادث جامعه و انعکاس دردهای مردم گشته بود، شامل اشعاری هم در مدح و هم در ذم انگلیس شد. اشعار مدحی زهاری در این زمینه منجر به ایجاد شبه در وطن پرستی‌اش گردید؛ بنابراین شاید بتوان شبه‌ی وطن پرستی‌اش را با انعکاس حوادث جامعه و هماهنگی با نظر مردم توجیه کرد. «زهاری در زمان جنگ انگلیس با بویر و جماعتی از ترکان، این اشعار را سروده و برای دوری از استبداد عبدالحمید، برای نیروهای انگلیسی آرزوی رستگاری و پیروزی کرده و آنها را مدح می‌کند.» (همان: ۳۶) در مورد اشعاری نیز که زهاری در ذم انگلیس سروده، این نکته به چشم می‌خورد که وی صراحتاً لفظ انگلیس را

به کار نمی‌برد. عبدالرزاق هلالی که مقدمه‌ای بر یکی از دیوان‌های زهاوی نوشته اعتقاد دارد، «قصیده‌ی «آلیک تَنَظَر» زهاوی که شامل ۱۳ بیت است، در حقیقت ۱۰۰ بیت بوده و در ذمّ انگلیس آمده است؛ یکی از ایات این قصیده چنین است :

و ما هذِهِ فِي الدَّهْرِ أَوَّلَ مَرَّةٍ رَأَى الْحَقَّ فِيهَا الْإِنْكَلِيزُ فَانْكَرُوا
(هلالی، ۱۹۷۹ : ف)

ترجمه: «در روزگار این اوّلین باری نیست که انگلیسیان حق و حقیقت را انکار می‌کنند.»

در اینجا این احتمال وجود دارد که به دلیل خفقان شدید سیاسی و ترس از انگلیس، زهاوی در هنگام چاپ دیوانش کلمه‌ی «انگلیس» را با «ظالمون» عوض کرده و شاید بسیاری از اشعارش را که در ذمّ انگلیس و نیروهای استعمارگر سروده بود، از دیوانش حذف کرده است.

برای مثال وی در انتقاد از استقبال مردم از استعمار انگلیس، تعبیر «الظالمین» را یک بار برای استعمار انگلیس و بار دیگر به جای استبداد عبدالحمید به کار می-

برد و مطمئن است خیانتکاران به وطن به زودی عاقبت کارهای خود را می‌بینند:

لَا تَحْسَبَنَ الظَّالِمِينَ بِنَجْوَهِ مِنْ نَقْمَهِ الظَّالِمِينَ نُحِيقُ
سَأَقُولُ يَوْمَ سُقُوطِهِمْ فِي وَجْهِهِمْ هَذَا جَزَاءُ الْخَاطِئِينَ فَذَوْقُوا
(زهاوی، ۲۰۰۴ : ۳۰۶)

«در سال‌های آغازین قرن بیستم، همزمان با کاهش قدرت دولت عثمانی، انگلیس سعی کرد تا مستقیماً کنترل عراق را در دست گیرد. بنابراین، با اقدامات نظامی که انجام داد، توانست عراق را به عنوان کشوری تحت قیومیت خود درآورد. از آن زمان به بعد، عراق از عثمانی جدا شد و به ظاهر استقلال پیدا کرد.» (مار، ۱۳۸۰ : ۶۶)

انگلیس نیت شوم خود را هنگام ورود به عراق با شعار رساندن کشور عراق به استقلال برای مردم توجیه می‌کند. زهاوی ضمن انتقاد از این استقلال کاذب، مردم را به اتفاق در راه وطن و دوری از اهمال و سستی فرامی‌خواند:

بِأَنِّي عَلَى الْأُوْطَانِ أُنْفِقُ مُهْجَتِي إِنِّي عَلَى اسْقِلَالَكُمْ هُوَ كَادِبٌ
أَمَّا الدَّخِيلُ فَأَيَّ شَيْءٍ يُنْفِقُ لَا مِثْلَمَا قَدْ صَوَرَ الْمُتَمَلِّقُ
(زهاوی، ۲۰۰۴: ۳۰۵)

در اینجا یادآوری این نکته ضروری است که زهاوی در بیشتر اشعارش در کنار ذمّ انگلیس، مردم را برای رسیدن کشور به استقلال، به قیام و نهضت فرا می‌خواند. وی در این قصیده که برای مبارزه با انگلیس سروده است، ابتدا خواستار استقلال و

پیروزی برای کشورش است و در نهایت استعمار انگلیس را بزرگترین مصیبت می-نامد و مردم را به رهایی از این اسارت تشویق می‌کند. وی با تعبیر «قابضین» برای انگلیس، یادآور تمامی مداخلات، متصرفات و قراردادهای شوم انگلیس در این منطقه می‌شود:

و يا بلاد استقللى و يا مَصَاعِبُ ذُلّى اخْفَقَى وَ أَظْلَى مِثْلُ الْحَيَاةِ بَذَلَ فَذَاكَ أَكْبَرُ ثُكَلَ يَّفِيهِ أَكْسِرُ غُلَى بِضِينَ إِلَى التَّخَلَى (همان: ۳۶۵ و ۳۶۵)	يا أَيْدَى الظُّلْمِ شَلَى و يا رَجَاءُ تَغَرَّزَ وَ أَنْتِ يا رَايَةُ النُّصْرَةِ لَيْسَ الْحَيَاةُ بِعِزٍّ إِذَا فَقَدْتُ بِلَادِي قَدْ جَاءَ يَوْمَ بِأَيْدِي الْيَوْمَ لَمْ يَبْقَ لِلْقَاءِ
---	--

یکی از جلوه‌های بارز دخالت بیگانگان، منعدشدن قراردادهای مختلفی است که معمولاً به نفع بیگانگان و آبرقدرت‌های استعمار تمام می‌شود. زهاری در اینجا از قراردادهای ننگی‌بینی که بین عراق و انگلستان منعقد شده، انتقاد می‌کند و مقصّر اصلی این ماجراه را رهبران و حاکمان بی‌لیاقت کشور می‌داند که منافقان داخلی‌اند و امیدی به آنها نیست:

و الشَّعْبُ يُسْتَفْتَى لَهَا وَ يُهَدَّدُ لَيْلٌ وَ هَذَا اللَّيْلُ بَحْرٌ مُّرِبُّدٌ عَنْ حَقْهُمْ مِنْهُ اللِّسَانُ وَ لَا الْيَدُ وَ إِذَا الدَّى هُوَ مُنْجَدٌ لَا يُنْجَدُ إِلَى النَّفَاقِ فَإِنَّهُ لَا يَكُسُدُ (همان: ۱۱۵)	تَلْغِي مُعاهَدَةً وَ أَخْرَى تَعْقَدُ وَ كَانَ يَوْمَ الْغَاصِبِينَ لِحَقَّهُمْ أَمَّا الرَّعِيمُ فَمَا تَحَرَّكَ ذَايدًا كُنَّا نُؤْمِلُ أَنْ نَرَاهُ مُنْجَدًا كَسَدَتْ تِجَارَهُ كُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُمْ
---	--

وی در اینجا بار دیگر در کنار استقلال کشور، هجوم بیگانگان و معاهده‌های دروغین آنها مثل معاهده‌ی قیمومیت را متذکر می‌شود:

يَقْوِي وَ مَوْرِدُهُ يُبَرُّ خَادِعَهُ تَغْرِي	الشَّعْبُ بِاسْتِقْلَالِهِ غَرَّهُمُ الْأَوْعَادُ وَ الْأَوْعَادُ
--	--

(همان: ۲۱۴)

زهاوی علّت بسیاری از اختلافات و جنگ‌ها را ناشی از عدم پایبندی بیگانگان به معاهده‌ها و گوش نسپاردن مردم به پند و اندرزها و فریفته و مست قدرت شدن می‌داند:

وَعَدَ الْأَحْلَافُ فِلْمَ يُوفُوا
كَمْ مِنْ حُرًّا قَدْ أَنْذَرَهُمْ
يَحْتَجُ فَلَمْ تُغْنِ النُّدُرُ
شَرَبُوا مِنْ خَمْرٍ بِضَرَّهُمْ
حَتَّىٰ شَمِلُوا حَتَّىٰ سَكَرُوا
قَالُوا مَا لَمْ يَكُنْ مُعْقُولاً
فَعَلُوا مَا لَمْ يَكُنْ يُنْتَظَرُ
بَلْ إِنَّ الْقُوَّةَ غَرَّهُمْ
وَالْقُوَّةُ آفْتَهَا الْغَرَّ
(همان: ۲۰۲ و ۲۰۱)

در اینجا زهاوی بار دیگر سبب اصلی قدرت گرفتن نیروهای استعماری را اختلافات داخلی می‌داند:

أَنْ لَا تُرَاعِي لِلْمُضْعِفِ حُقُوقُ
إِنَّ الشُّعُوبَ لَتَسْتَحِقُ تَسَاوِيَاً
لَوْلَا اختِلَافُ بَيْنَهَا وَ فُروقُ
الْأَقْوِياءُ بِكُلِّ أَرْضٍ قَدْ قَضَوا
(همان: ۳۰۹)

۳-۵- تطبیق استعمارستیزی در اشعار ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاوی

با توجه به اینکه اوضاع سیاسی- اجتماعی ایران و عراق در دوره‌ی معاصر تحت تأثیر حوادث یکسانی قرارگرفته‌اند، به همین دلیل افکار و مضامین ادبی تا حدود زیادی به هم شبیه‌اند. شعر معاصر در ایران و عراق مردمی می‌شود و مشکلات جامعه را بازگو می‌کند؛ بنابراین یکی از درون‌مایه‌های شعر در دوره‌ی مشروطه‌ی ایران و ادبیات عصر نهضت عراق، مبارزه با استعمار و نکوهش مداخلات ناروای بیگانگان است. از این رو شاعران و نویسنده‌گان ایران و عراق که چندی کشورشان در زیر بیوغ کشورهای استعمارگر بوده است، مبارزه‌ای سخت را با استعمار و اهداف سیاسی دو قدرت بزرگ روس و انگلیس آغاز کردند.

ملک الشعراه بهار و جمیل صدقی الزهاوی نیز از جمله شاعرانی هستند که نسبت به مشکلات جامعه‌ی خود بی تفاوت نیستند. موضع سیاسی هر دو شاعر در مقابل کشورهای استعمارگر تا حدودی شبیه به هم است. بهار مخالفتش با روسیه آشکارتر است؛ دلیل آن هم مخالفت آن کشور با انقلاب مشروطه‌ی ایران است. مقالات بهار در روزنامه‌ی نوبهار که متوجه نیروهای استعماری روس‌هاست، به تعطیلی مجله‌ی نوبهار می‌انجامد؛ اما وی از مبارزه باز نمی‌ایستد و تازه بهار را

دایر می‌کند. بهار اشعار فراوانی در نکوهش روسیه و اقدامات این کشور سروده است، اما در اشعار زهاری مطلبی در مورد روسیه به چشم نمی‌خورد. زهاری بیشتر از انگلیس سخن می‌گوید؛ دلیل آن هم معاهده قیومیّت و سپردن عراق به انگلیس است.

بهار در ابتدا مخالفت کمتری با سیاست‌های انگلیس داشت، زیرا انگلیس از مشروطه تا حدی حمایت می‌کرد؛ اما روسیه با مشروطه مخالف بود. بهار برای ابراز نفرتش از روس‌ها، قصیده‌ی معروف «سرادواردگری» را در مدحِ وزیر انگلیس سرود. وی همچنین مقاهمای در وصف مقاماتِ اخلاقی و سیاسیِ ادوارد هفتم نوشت و در روزنامه‌ی توپ منتصرکرد که به دلیل اعتراض روس‌ها این روزنامه تعطیل شد. بنابراین بهار که ابتدا مخالفت چندانی با انگلیس نداشت، به تدریج که نقشه‌های شوم انگلیس آشکار می‌شد، صریحاً به مخالفت با انگلیس می‌پرداخت.

zechawie نیز اشعاری هم در مدح و هم در ذمّ انگلیس سروده است. شرکت نکردن زهاری در انقلاب ۱۹۲۰ و سروdon اشعاری چون «ولاء الإنجلیز» در مدح انگلیس، سبب شبهه در وطن پرستی‌اش گردید. زهاری نیز بعد از آگاهی از اقدامات نیروهای استعماری انگلیس، قصیده‌ی «الیک تنظر» را در ذمّ انگلیس می‌سراید. بدین ترتیب هردو شاعر، اندیشه‌ی سیاسیِ متزلزل و ناپایداری داشته‌اند که دلیل آن می‌تواند انکاس عقاید اصلیٰ حاکم بر جامعه باشد.

مبارزه‌ی بهار با انگلیس گاهی مستقیم است و گاهی به علت خفقان سیاسیٰ حاکم بر جامعه، غیرمستقیم و با کنایه به نکوهش مداخلات آنها می‌پردازد: انگلیسا در جهان بیچاره و رسوا شوی ز آسیا آواره گردی وز اروپا ، پاشوی چشم پوشی با دل صد پاره از سودان و مصر وز بویر وز کاپ، دل برکنده و دروا شوی چون که یادآری ز پالایشگه نفت عراق دل کُنی چون کوره وازدیده خون پالاشوی (بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۶۴۳)

zechawie در بیشتر مواقع با کنایه و در لفافه از مخالفت با انگلیس سخن می‌گوید. در اینجا این احتمال وجود دارد که زهاری به دلیل خفقان شدید حاکم بر جامعه، کلمه‌ی انگلیس را با ظالمون عوض کرده و بسیاری از اشعارش را که برای استعمارگران سروده، از دیوانش حذف کرده است:

و ما هذِهِ فِي الدَّهْرِ أَوَّلَ مَرَهِ رَأَى الْحَقَّ فِيهَا الإِنْكَلِيزُ فَانْكَرُوا
(هلالی، ۱۹۷۹ : ف)

زهاوی تعبیر ظالمین را برای نیروهای استعماری انگلیس به کار می‌برد. بهار نیز انگلیس را ظالمتر از سایر اقوام می‌داند:

مِنْ قَمَهٍ بِالظَّالِمِينَ نَحِيقَهُ
هَذَا جَزَاءُ الْخَائِنِينَ فَذُوقُوا
سَأَقُولُ يَوْمَ سُقُوطِهِمْ فِي وَجْهِهِمْ
(زهاوی، ۲۰۰۴: ۳۰۶)

نه بیوراسب کرد و نه افراسیاب کرد
ظلمی که انگلیس در این خاک و آب کرد
از جور و ظلم تازی و تاتار درگذشت
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۶۴۲)

بهار انگلیس را روباء پیر می‌نامد و به تقسیم ایران بین روس و انگلیس اشاره می‌کند:

روباء پیر یافت که آلمان به قصد شرق دندان و پنجه تیزتر از شیر غاب کرد
با روس عهد بست و شمال و جنوب را اندر دو خط مقامستی ناصواب کرد
(همان، ج ۱: ۶۴۲)

زهاوی نیز در اینجا بار دیگر تعبیر قابضین را برای نیروهای استعماری انگلیس به کار می‌برد:

قَدْ جَاءَ يَوْمُ بِأَيْدِيِّ أَكْسِرِ غَلَىِ
الْيَوْمِ لَمْ يَبِقْ لِلْقَاِ
بِضِيَنَ إِلَّا التَّخَلَّىِ
(زهاوی، ۲۰۰۴: ۲۶۶)

یکی از نشانه‌های دخالت بیگانگان در اشعار هر دو شاعر، انقاد قراردادهای ننگین با کشورهای استعمارگر است که باعث به غارت رفتن ثروت‌های ملی کشورشان شد. بهار قراردادهای مهمی را چون: گلستان، ترکمان‌چای، اعطای امتیاز نفت شمال به آمریکا، معاهده ۱۹۰۷ روس و انگلیس و امتیاز ۱۹۰۱ دارسی به زیبایی در اشعار خود به کاربرده است. زهاوی نیز از معاهده‌ی قیومیت که مبنی بر سپردن عراق به انگلیس است و معاهده‌های دروغین دیگری سخن می‌گوید:

روس با ما جنگ کرد و در گلستان عهد بست
لیک ناگه عهدهای بسته را در هم شکست
عقابت در ترکمان‌چائی ز نو پیمان بیست
حمله بر تبریز کرد و داد جنگی تازه دست
چند شهر از ما گرفت و نام ما را کرد پست
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۱۴۳)

وَ الشَّعْبُ يُسْتَفْتَى لَهَا وَ يُهَدَّدُ
وَ كَانَ يَوْمَ الْغَاصِبِينَ لِحَقَّهُمْ
(زهاوی، ۲۰۰۴: ۱۱۵)

بدین ترتیب هر دو شاعر، قراردادهای ننگین با نیروهای استعماری را یکی از جلوه‌های مهم دخالت بیگانگان در کشورشان می‌دانند. بهار صریحاً از قراردادهای زیادی نام می‌برد، اما زهابی تنها معاهده‌ی قیومیت را متنذکر می‌شود. به طور کلی درک مسائل سیاسی از جمله قراردادها، در اشعار بهار آسان‌تر از اشعار زهابی است و این شاید به دلیل خفقان سیاسی حاکم بر جامعه‌ی عراق باشد.

هر دو شاعر، یکی از دلایل قدرت گرفتن نیروهای استعماری را در کشورشان ناشی از اختلافات داخلی مردم و غفلت و بی خبری آنها از حقوقشان می‌دانند. بنابراین هر دو شاعر وظیفه‌ی خود می‌دانند که مردم را از خواب غفلت بیدار و نسبت به وضعیت کشورشان آگاه کنند. بهار دودستگی و اختلاف میان مردم را یکی از دلایل حمله‌ی روسیه و قدرت گرفتن او در ایران می‌داند. در اردیبهشت ۱۲۹۰ش. قوای روس در خراسان به تحریک مردم پرداختند و عده‌ای را به طرفداری از محمدعلی‌شاه به حرکت درآوردند و با ایجاد دو دستگی میان مردم، کشتار بسیاری در مشهد به راه انداختند و در نهایت حرم مطهر حضرت رضا(ع) را به توب بستند. بهار یک ترکیب بند و یک قصیده در مورد این واقعه سرود و هر دو را «توب روس» نامید.

زهابی نیز اختلافات مردم را باعث تجاوز اقویا که همان نیروهای استعمارگر هستند، می‌داند:

الأَقْوِيَاءُ يَكُلُّ أَرْضَ قَدَّ قَضَوا لَوْلَا اخْتِلَافُ بَيْنَهَا وَ فُرُوقُ	إِنَّ الشُّعُوبَ لَتَسْتَحِقُّ تَسَاوِيَاً (همان : ۳۰۹)
--	--

بهار و زهابی با اشعار خود، سعی در بیداری مردم از خواب غفلت و دفاع از کشورشان دارند.

بهار در این شعر به غارت ثروت‌های ملی به دست انگلیس و روسیه اشاره می‌کند و مردم را از خواب غفلت بیدار و به دفاع از کشور تحریض می‌نماید:

هان ای ایرانیان، ایران اندر بلاست مملکت داریوش، دستخوش نیکلاست مرکز ملک کیان، در دهن اژدهاست غیرت اسلام کو؟ جنبش ملی کجاست؟ برادران رشید، اینهمه سستی چراست؟	ایران مال شماست، ایران مال شماست هان ای ایرانیان، بینم محبوستان کز دو طرف می‌برند، ثروت و ناموستان در ره ناموس و مال، کوشش کردن رواست
--	--

(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۲۷۲ و ۲۷۳)

حتّیٰ ثَمِلُوا حَتَّیٰ سَكَرُوا
 فَعَلُوا مَالَمْ يَكُونُ يُنْتَظَرُ
 وَالْقُوَّةُ آفَتُهَا الغَرَرُ
 شَرَبُوا مِنْ خَمْرٍ بِضَرَّهِمْ
 قَالُوا مَالِمْ يَكُونُ مَعْقُولًا
 بَلْ إِنَّ الْقُوَّةَ غَرَّهُمْ
(زهاوی، ۲۰۰۴: ۲۰۱ و ۲۰۲)

بهار و زهاوی یاری از بیگانگان و استعمارگران را خطری برای استقلال کشور می‌شمارند:

پند پذیر ای ملک زین پاک گوهر رایگان نیکی از زستان مجوى و یاری از همسایگان
و آنگه از سر دور کن گفتار این بی‌مایگان پایداری چندخواهی جُست ازین بی‌پایگان
(بهار، ۱۳۸۰، ج ۱: ۱۱۹)

زهاوی ضمن انتقاد از این استقلال کاذب، مردم را به انفاق در راه وطن و دوری از اهمال و سستی فرامی‌خواند:

يَا قَوْمَنَا اسْقَلَّكُمْ هُوَ كاذبُ لا مِثْلَمَا قد صَوَرَ المُتَنَاهِقُ
أَمَّا الدَّخِيلُ فَأَيَّ شَيْءٍ يُفِيقُ إِنِّي عَلَى الْأَوْطَانِ أُنْفِقُ مُهَاجِتَى
(زهاوی، ۲۰۰۴: ۳۰۵)

نتیجه

۱- موقعیت استراتژی ایران و عراق و داشتن ذخایر نفتی و ثروتهای عظیم دیگر، باعث روی آوردن کشورهای اروپایی از چمله بریتانیا و روسیه به این دو کشور شد.

۲- اوضاع سیاسی- اجتماعی و ادبی این دو کشور در دوره‌ی معاصر تحت تأثیر حوادث مشابهی قرار می‌گیرند. همه‌ی این اشتراک‌ها در سیاست و اجتماع، تشابه افکار و مضامین ادبی را در بی دارد.

۳- ادبیات عصر مشروطه در ایران و عصر نهضت ادبی در عراق، شباهت‌های زیادی به هم دارند و دلیل عمدی آن، شباهت اوضاع سیاسی- اجتماعی کشورهای عربی و ایران در این زمان است. به همین علت یکی از درون‌مایه‌های ادبیات مشروطه و عصرنهضت، به مبارزه با دخالت‌های بیگانگان و نیروهای استعمارگر اختصاص می‌یابد.

۴- از چمله شاعران مشهور در ادبیات دوره‌ی معاصر ایران و عراق، ملک الشعراه بهار و صدقی زهاوی هستند. این دو شاعر با ادبیات کشور مقابل آشنایی کامل داشته و از افراد مطرح سیاسی در زمانه‌ی خود بوده و نسبت به مشکلات

جامعه‌ی خود بی تفاوت نبوده‌اند. بنابراین هر دو شاعرانی متعهد نسبت به ادبیات خود بوده و همواره مردم را به قیام علیه استعمار فرا می‌خوانند.

-۵- زهاری و بهار با یکدیگر دوستی دیرینه‌ای داشته‌اند و میان این دو مفاوضات ادبی جریان داشته است.

-۶- بهار و زهاری با اشعار خود به مخالفت با دخالت‌های بیگانگان و نیروهای استعماری می‌پردازنند و سعی در بیداری مردم از خواب غفلت و آگاهی بخشیدن به آنها نسبت به حقوقشان و دفاع از کشورشان را دارند.

-۷- اندیشه‌ی سیاسی هر دو شاعر تا حدی شبیه به هم است. نایابداری و تزلزل در اندیشه‌ی هر دو شاعر به چشم می‌خورد . بهار در ابتدا با انگلیس مخالفت کمتری دارد و قصیده‌ی معروف «سِرادواردگری» را در مدح وزیر انگلیس می-سراید. زهاری نیز «ولاءالإنجليز» را در مدح انگلیس سروده است . تنها تفاوت این مধهای سیاسی این است که بهار برای ابراز نفرتش از روسیه و آگاه کردن انگلیس از نقشه‌های روس، این شعر را سروده است و هدفش تنها حفظ منافع میهنیش است، درحالی که شعر زهاری انعکاس اندیشه‌ی رایج در جامعه‌ی عراق است که مردم برای رهایی از استعمار عثمانی از استعمار انگلیس حمایت می‌کنند.

-۸- هر دو شاعر بعد از آگاهی از نقشه‌های شوم انگلیس، موضع خود را در مقابل این کشور تغییر می‌دهند. بهار به صراحت به نکوهش مداخلات انگلیس می-پردازد و تنها در مواردی اندک به علت خفقان سیاسی حاکم بر جامعه از روش غیرمستقیم و کنایه استفاده می‌کند. در دیوان زهاری نیز یک بار هم لفظ انگلیس به کار نرفته است. عبدالرزاق هلالی در این زمینه معتقد است، به دلیل خفقان شدید سیاسی و ترس از انگلیس، زهاری کلمه‌ی انگلیس را با ظالمون عوض کرده و بسیاری از اشعاری را که برای استعمارگران سروده حذف کرده است. بدین ترتیب زهاری در ذمّ انگلیس بیشتر به روش غیرمستقیم و کنایه روی آورده است.

-۹- هر دو شاعر، انعقاد قرارداد با بیگانگان را یکی از جلوه‌های دخالت نیروهای استعماری در کشورشان دانسته‌اند. بهار از قراردادهای زیادی نام می‌برد، اماً زهاری تنها به قرارداد قیومیّت اشاره می‌کند.

-۱۰- هر دو شاعر اختلافات داخلی جامعه را یکی از دلایل قدرت گرفتن نیروهای استعماری ذکر می‌کنند.

- ۱۱- بهار، یاری از بیگانگان را خطری برای استقلال کشور می‌داند. زهاوی نیز وعده‌ی انگلیس را برای استقلال عراق دروغین دانسته و آن را استقلالی کاذب می‌نامد و مردم را به تلاش در راه وطن فرا می‌خواند.
- ۱۲- به طور کلی درک مسائل سیاسی در اشعار بهار آسانتر از اشعار زهاوی است. بهار قراردادهای مختلف و مسائل سیاسی کشور از جمله دخالت نیروهای استعماری را بسیار دقیق شرح می‌دهد و حتی تاریخ وقایع را ذکر می‌کند. اما در اشعار زهاوی بیشتر به طور غیر مستقیم مسائل سیاسی آورده شده است و این شاید به دلیل خفغان شدید سیاسی حاکم بر عراق باشد.

کتابنامه :

- ۱- آجودانی، ماشا الله. (۱۳۸۲). «یا مرگ یا تجدد»، تهران: نشر اختران، چاپ اول.
- ۲- آرین پور، یحیی. (۱۳۸۲). «از صبا تا نیما» ج ۲، تهران : زوار، چاپ هشتم.
- ۳- آرین پور، یحیی. (۱۳۸۲). «از نیما تا روزگار ما» ج ۳، چ ۴، تهران : زوار، چاپ چهارم.
- ۴- بهار، محمدتقی. (۱۳۸۰). «دیوان اشعار استاد محمدتقی بهار (ملک الشعرا)»، چهرزاد بهار، تهران : توس .
- ۵- بهروز، اکبر. (۱۳۵۹). «تاریخ ادبیات عرب» ، تبریز: انتشارات دانشگاه تبریز .
- ۶- الجمیلی، سرهنگ ع. (۱۳۷۰). «نگاهی به تاریخ سیاسی عراق»، ترجمه‌ی زوارکعبه، انتشارات حوزه‌ی هنری سازمان تبلیغات اسلامی .
- ۷- حانی، ناصر. (۱۹۵۴م). «محاضرات فی جميل الزهاوی»، قاهره : منشورات الجامعه العربية، ط ۱.
- ۸- حتی، فیلیپ خوری. (۱۳۸۲). «شرق نزدیک در تاریخ»، ترجمه‌ی قمر آریان، تهران : علمی و فرهنگی.
- ۹- راوندی، مرتضی. (۱۳۷۴). «تاریخ اجتماعی ایران» ج ۸ بخش دوّ، موسسه‌ی انتشارات نگاه.
- ۱۰- روزبهانی، سعید. (۱۳۸۶). «جلوه‌های آرماتی در شعر ملک الشعرا بهار»، «یادی از بهار» (مجموعه خطابه‌ها و مقاله‌های همایش بزرگداشت ملک الشعرا بهار) تهران: موسسه‌ی تحقیقات و توسعه‌ی علوم انسانی .
- ۱۱- الزركلی. (۱۹۸۶م). «الأعلام»، ج ۲، بغداد : مطبعه الفرات، ط ۱ .

- ۱۲ - زهراوی، جمیل صدقی (۲۰۰۴). «دیوان جمیل صدقی الزهراوی»، شرح و تقدیم: أنطوان القوال، بیروت: دارالفنون العربی .
- ۱۳ - سپانلو، محمدعلی (۱۳۶۹). «چهارشاعر آزادی»، تهران : انتشارات نگاه، چاپ اول.
- ۱۴ - شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۵۹). «شعر معاصر عرب»، تهران : توس.
- ۱۵ - شمیم، علی اصغر (۱۳۷۵). «ایران در دورهی سلطنت قاجار»، تهران: موسسه انتشارات مدیر، چاپ هفتم.
- ۱۶ - الشنتاوی، احمد. ذکی خورشید، ابراهیم . یونس، عبدالحمید. (بی‌تا). « دائرة المعارف الإسلامية» (أصدر بالألمانية و الإنجليزية و الفرنسية) ج ۱۰، بیروت : دارالعرفه .
- ۱۷ - عابدی، کامیار (۱۳۷۶). «زندگی و شعر ملک الشعرا بهار»، نشر ثالث، چاپ اول.
- ۱۸ - عبدالجلیل، ج.م. (۱۳۸۱). «تاریخ ادبیات عرب»، ترجمه: آذرنوش، تهران: امیرکبیر، چاپ چهارم.
- ۱۹ - عزالدین، یوسف (۱۱۱۹م). «الشعر العربي، اهدافه و خصائصه في القرن التاسع عشر»، قاهره: دارالمعارف.
- ۲۰ - فیاض، مهدی (۱۳۸۶). «بهار و شعر سیاسی»، «یادی از بهار» (مجموعه خطابه ها و مقاله های همایش بزرگداشت ملک الشعرا بهار) تهران: موسسه تحقیقات و توسعه علوم انسانی.
- ۲۱ - مار، ف. (۱۳۸۰). «تاریخ نوین عراق»، ترجمه: محمد عباس پور، مشهد: بنیاد پژوهش های اسلامی، چاپ اول.
- ۲۲ - المقدسی، ایس (۱۹۹۴). «أعلام الجيل الاول، من شعراً العربيه في القرن العشرين»، بیروت: موسسه نوبل، ط ۳.
- ۲۳ - ملک زاده، مهدی (۱۳۸۳). «تاریخ انقلاب مشروطیت ایران »، ج (۱ و ۲)، انتشارات سخن، چاپ اول.
- ۲۴ - میرانصاری، علی (۱۳۷۷). «اسنادی از مشاهیر ادب معاصر ایران»، دفتر دوم، تهران : سازمان اسناد ملی ایران.
- ۲۵ - نیکوهمت، احمد (۱۳۶۱). «زندگی و آثار بهار»، تهران: گروه انتشاراتی آباد، چاپ دوم.

- ۲۶ - ناجی، هلال. (۱۹۶۳). «الزهاوى و ديوان المفقود»، قاهره : دارالعرب للبستانى.
- ۲۷ - الهلالى، عبدالرزاق. (۱۹۷۹م). «مقدمة ديوان جميل صدقى الزهاوى»، مج ۱، بيروت: دارالعوده، ط. ۲.

Archive of SID