



---

**Non-verbal Communication Signs in Nazar Ghabanis Sustainable Poetry**

Omid Jahanbakht Layli

Assistant Professor of Arabic Language and Literature, University of Guilan

---

Received on: 24/12/2019

Accepted on: 26/05/2020

DOI: 10.30479/Im.2020.12317.2942

© Imam Khomeini International University. All rights reserved

---

**Abstract**

Directing the thoughts and ideas is regarded as one of the objectives of the Resistance field's literary scholars. Given the desperate and stifling contexts in society, they have attempted to employ various expressive methods to establish an influential communication and express the resistance ideas more efficiently. The basis of communication and the methods based on the word also rely on non-verbal signs, and the metalinguistic expressions in the text, with their functions and influential roles, can be used to determine the meaningful scope of the communication process. The message in this form of communication is transmitted to the audience through words and channels such as gestures, eyes, non-verbal sounds, etc. This article, due to the appearance of non-verbal communication identifiers in the poetry of Nazar Qobbani (1923-1998), has a descriptive-analytic and interdisciplinary approach (Semiology, Resistance literature, psychology). We investigate the know-how of the human relationship in the occupied Arabic lands. At the same time, the literary trend was taken by Ghabani has been examined. Moreover, the surrounding abnormalities are elaborated. The findings indicated that the poet tried to create similarity and thought through the non-verbal signs, including face modes and behaviors, living environment phenomena, more with his audience about the liberation of the Arab territories from occupation, and his use of the ethics of body language and outsourcing in the poetry of perseverance on rhetoric. The poetic and dramatic language has increased its views, and this has made him aware and point-blank in applying the modes of induction of mental concepts to encourage and influence the message recipients.

**Keywords:** Non-verbal communication, Nazar Qobbani, Sustainable poetry, Meaning transfer.

## نشانه‌های ارتباط برون زبانی در شعر پایداری نزار قبّانی\*

امید جهان‌بخت لیلی، استادیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه گیلان

## چکیده

جهت‌دهی به افکار و اندیشه‌ها از اهداف ادیبان حوزه پایداری است و آنان کوشیده‌اند با توجه به فضای خفقان و یأس آلود جامعه از شیوه‌های مختلف بیانی جهت برقراری ارتباط مؤثر و بیان نافذتر اندیشه‌های پایداری یاری جویند. شالوده ارتباط، علاوه بر روش‌های مبتنی بر کلام به نشانه‌های غیرکلامی نیز متکی است و نشانه‌های فرازبانی موجود در متن با کارکردها و نقش‌های اثرگذار خود می‌توانند دامنه معنادار فراگرد ارتباط را رقم بزنند. در این‌گونه ارتباطی، پیام به وسیله ابزارها و کانال‌هایی غیر از کلمات از قبیل: ژست‌ها، نگاه‌ها، آواهای غیرکلامی و غیره به مخاطب فرستاده می‌شود. مقاله پیش‌رو که با رویکرد میان‌رشته‌ای (نشانه‌شناسی، ادبیات پایداری و روان‌شناسی) سامان‌یافته، بر آن است تا با توجه به نمود شناسه‌های ارتباط غیرکلامی در شعر پایداری نزار قبّانی (۱۹۲۳-۱۹۹۸)، به شیوه تحلیل محتوایی به کارکرد رمزگان‌های وابسته به آن بپردازد و با تحلیل این عناصر، چگونگی ارتباطات انسانی در جامعه اشغال‌زده عربی را به چالش بکشد و رویکرد ادبی قبّانی را در مواجهه با ناهنجاری‌های پیرامون تبیین نماید. یافته‌ها حاکی از آن است که شاعر توانسته از طریق نشانه‌های مختلف ارتباط غیرکلامی از جمله: حالت‌ها و رفتارهای چهره، پدیده‌های محیط زندگی و غیره با مخاطبان خود پیرامون رهایی سرزمین‌های عربی، همانندی و اشتراک فکر ایجاد کند و استفاده وی از رفتارشناسی زبان بدن و روابط برون‌زبانی، بر بلاغت کلام منظوم و حالت نمایشی دیدگاه‌هایش افزوده است و این امر، آگاهی و مهارتش را در کاربرد شیوه‌های القای مفاهیم ذهنی به منظور ترغیب و تأثیرگذاری بر دریافت‌کنندگان پیام نشان می‌دهد.

**کلمات کلیدی:** ارتباطات غیرکلامی، نزار قبّانی، شعر پایداری، انتقال معنا.

\* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۰۳ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۹/۰۳/۰۶

- نشانی پست الکترونیکی (نویسنده مسؤول): [omid.jahanbakht@guilan.ac.ir](mailto:omid.jahanbakht@guilan.ac.ir)

- شناسه دیجیتال (DOI): 10.30479/Im.2020.12317.2942

## ۱. مقدمه

با درنگ در این تعریف از ادبیات «آن‌گونه سخنانی که از حد سخنان عادی، برتر و والاتر بوده، مردم از خواندن و نوشتن آن‌ها دگرگون گشته، احساس غم، شادی یا لذت کرده‌اند» (زرین‌کوب، ۱۳۷۴: ۲۵) می‌توان به ردیابی امتیازات و شاخصه‌هایی در رویکرد ادبی شاعران و نویسندگان برجسته پرداخت و از راز موفقیت‌شان آگاه شد. در ادبیات گرچه در نگاه نخست با زبان نوشتاری مفاهیم روبه‌رو هستیم؛ لیکن با تأمل در سبک ارتباط گفتاری ادیبان موفق می‌توان سایه معنادار نشانه‌های غیرزبانی را در محتوای گفتاری آن‌ها مشاهده کرد؛ نشانه‌هایی که در لایه‌های زیرین خود، نقشی عمده و مهمی را در مقایسه با زبان در بیان نگرش‌ها به عهده دارند. با این بیان، یکی از روش‌های درک پیام و محتوای سخن شاعران، جستجوی نشانه‌های غیرکلامی در شعرشان است و چه بسا پی‌بردن به مفهوم این نشانه‌ها بهتر از نشانه‌های کلامی، یاریگر مخاطب در فهم معنای شعر و اندیشه شاعر است. در اهمیت نشانه‌های غیرکلامی، برخی عقیده دارند که «علایم غیرکلامی به آسانی قابل کنترل نیستند و به همین سبب، واقعی‌تر و اصیل‌ترند و اصولاً پیدا کردن مدرکی از خود واژه‌ها به تنهایی، برای نشان دادن صحت و سقم گفته گوینده دشوار است» (آرژیل، ۱۳۹۳: ۴۰۵) و او ممکن است پیامش را در لفافه ترفندهایی همچون ابهام، کنایه، استعاره و دیگر فنون ادبی پنهان کند؛ اما مجرای غیرکلامی ارتباط که «همیشه حاوی ترکیبی از علائم چندگانه در ابعاد مختلف مثلاً نگاه خیره، ژست‌ها و نشانه‌های صوتی است» (فُرگاس، ۱۳۷۳: ۱۸۵) و از این منظر پویایی بیش‌تری نسبت به گفتار دارد، می‌تواند افشاکنده راز متن باشد و «خواننده آگاه می‌تواند با نشانه‌شناسی حرکت‌ها و رفتارهایی که نویسنده بیان کرده، بیشتر به عمق افکار و خواسته‌های وی راه یابد.» (رک: حاجی‌زاده، ۱۳۹۸: ۲) با عنایت به این مسأله، در پژوهش حاضر برآنیم تا با توجه به نمود مکانیسم‌های برقراری ارتباط مؤثر در سروده‌های نزار قبّانی، به واکاوی نشانه‌های غیرکلامی ارتباط در آثار پایداری او بپردازیم و معتقدیم که بررسی این تکنیک در شعر نزار می‌تواند ما را در فهم و دریافت ژرف‌تر اندیشه‌های وی و کیفیت انتقال آن‌ها رهنمون سازد و ابعاد تازه‌ای از زوایای فکری شاعر را برای مخاطب هویدا کند. شفیعی‌کدکنی درباره کارآمدی زبان شعری قبّانی معتقد است که «اگر مجموعه شعرخوانان دنیای عرب را در نظر بگیریم - نه فقط روشنفکران و گروه اهل شعر و نقد را - بی‌هیچ تردیدی، نزار قبّانی پرنفوذترین شاعر زبان عربی در عصر جدید است و هیچ شاعر سنتی یا نوپردازی به اندازه او در میان عموم دوستداران شعر نفوذ نداشته و ندارد.» (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۸۰: ۱۱۳) در رمزگشایی این ویژگی ادبی وی، می‌توان به شاخصه‌هایی از قبیل: سبک گفتاری و کیفیت انتقال مفاهیم شعری متمرکز شد که شاعر توانسته در آن‌ها ضمن پاسداشت هویت ذاتی شعر که «گره‌خوردگی عاطفه و تخیل است و در زبانی آهنگین شکل گرفته - است» (همان، ۱۳۷۰: ۸۶) با به کارگیری آگاهانه شگردهایی ساده؛ اما در عین حال نافذ، اندیشه‌هایش را

در برابر دیدگان مخاطب متجلی سازد، چنان که خود وی نیز معتقد است: «هنر اوّل و آخر شعر، روش ارائه آن است و شعری که شعر آن‌ها جهانی شد، کسانی هستند که توانستند به شیوه‌ای خاص و استثنایی، دنیای درونی خود را ارائه دهند.» (فکری، ۱۳۹۷: ۹۱۲) با این مقدمه، پرسش‌هایی که پاسخ آن‌ها را در این جستار دنبال می‌کنیم، عبارتند از:

(۱) نزار قبّانی، نشانه‌های غیرکلامی را با چه ساز و کارهایی در خدمت انتقال مفهوم و افزودن بار معنایی کلام به کار گرفته است؟

(۲) نمادها و نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در ادبیات پایداری نزار با چه اهدافی قابل تبیین است؟

### ۱-۱. پیشینه پژوهش

درباره نزار قبّانی، پژوهش‌های فراوانی در زبان عربی و فارسی انجام شده است؛ اما درباره مسأله این مقاله که مبتنی بر ارتباطات غیرکلامی است، کارهای بسیاری در حوزه ادبیات فارسی درباره آن صورت گرفته که از میان آن‌ها، مقاله رضی و افرخته (۱۳۸۹) با عنوان «تحلیل روابط برون‌زبانی در روایت بیهقی از بر دارکردن حسنگ وزیر» است که نویسندگان آن معتقدند بیهقی با دقت در رفتارهای برون‌زبانی به مجسم‌سازی رویدادهای دوران غزنویان پرداخته است. مروتی و همکاران (۱۳۹۲) در «نوع-شناسی مؤلفه‌های ارتباط غیرکلامی در قرآن کریم» دریافته‌اند که قرآن به خصائص ظاهری در روابط اجتماعی و بین فردی عنایت دارد و توجه به زبان تن، ما را به دقت در اعمال و رفتارهایمان تشویق می‌کند. فرهنگی و ارده‌جانی (۱۳۹۲) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی و تحلیل رفتارهای غیرکلامی در رمان سووشون» دریافته‌اند که بخش عمده مفاهیم و معانی در رمان مزبور از طریق روایت ارتباط غیرکلامی به خواننده منتقل می‌شود. محققان و پرچم (۱۳۹۴) در «نشانه‌شناسی ارتباطات غیرکلامی در آیات قرآن» به این نتیجه رسیده‌اند که در قرآن کریم، پیام‌های مختلفی از طریق ارتباطات آوایی، بینایی و غیره منتقل شده است و پرده‌برداری از آن‌ها به کشف پیام نهفته در متن و تکثیر معانی آن منجر می‌شود. محمودی و عبدی (۱۳۹۵) در «ارتباطات غیرکلامی در گلستان سعدی» با بررسی زبان بدن دریافته‌اند که این الگوی ارتباطی در اشعار سعدی، تقویت‌کننده ارتباطات کلامی در انتقال پیام‌های اخلاقی و تربیتی است. محمودی و همکاران (۱۳۹۵) در «ارتباطات غیرکلامی در روایت‌های تاریخ بیهقی» به این نتیجه رسیده‌اند که زبان بدن به عنوان یک زبان رمزی، سبک ارتباطی و تیپ‌های شخصیتی آن را عینی کرده است.

پس از جستجو در منابع اطلاعاتی دریافتیم که این رویکرد پژوهشی در ادبیات عربی کم‌رنگ است؛ لذا می‌کوشیم تا از زاویه ارتباطات غیرکلامی و به روش تحلیل محتوایی، اشعار پایداری قبّانی را مورد بررسی و مطالعه قرار دهیم و بیان کنیم که شاعر چگونه توانسته با استفاده از نشانه‌ها و عناصر ارتباط

غیرکلامی به بازنمایی و تبیین ارزش‌های پایداری دست پیدا کند؟ و از طریق آن‌ها به انتقال اندیشه‌ها و دغدغه‌هایش دربارهٔ رهایی و آزادسازی سرزمین‌های عربی از سیطرهٔ اشغالگران بپردازد؟

## ۲- بحث و بررسی

### ۲-۱. بازنمایی نشانه‌های ارتباط برون‌زبانی در شعر پایداری نزار قبّانی

ادبیات با توجه به ویژگی‌ها و دلالت‌های فرامتنی‌اش، بستر مناسبی برای برقراری ارتباط کلامی و غیر-کلامی میان ادیب و مخاطبان است. به عنوان مثال «شاعر می‌تواند با استفاده از فن موسیقی شعر، حالت‌های مختلف شادی و اندوه، حیرت و حسرت، حرکت و خواب، تفکر و بی‌خیالی را به مخاطب القا کند که این بحث بیشتر با نوع‌گزینش و چینش واژگان در کنار هم ارتباط می‌یابد.» (دادجو، ۱۳۸۶: ۲۴) پیام‌هایی که با استفاده از کلمه‌ها و جمله‌ها فرستاده می‌شوند، معمولاً با نظم غنی از علایم غیر-کلامی همراهند که پیام کلامی را حمایت، اصلاح یا حتی کاملاً عوض می‌کنند. (فُرگاس، ۱۳۷۳: ۱۷۱) این نشانه‌های غیرکلامی هنگامی روی می‌دهند که فرد به وسیلهٔ حالت‌های چهره، لحن صدا و یا هر مجرای ارتباطی دیگر، فرد دیگری را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد. (آرژیل، ۱۹۹۰: ۱۲) به‌بیان‌دیگر ارتباط غیرکلامی، زیرمجموعهٔ رفتارهای غیرصوتی است که به «زبان بدن» معروف‌اند و علاوه بر ژست‌ها، وضعیت بدن، حالات چهره و از این قبیل، شامل تغییر لحن و آه و ناله هم می‌شوند. در این سطح است که ما با کلمات، لحن و ژست‌ها بر محیط عمل می‌کنیم و به آن واکنش نشان می‌دهیم. (هارجی، ۱۳۷۷: ۴۳) این گونهٔ ارتباطی در اشعار پایداری قبّانی در قالب انواع روابط برون‌زبانی همچون: حالت‌ها و رفتارهای چهره، وضع ظاهری شخصیت‌ها، واکنش‌های هیجانی، پدیده‌های محیط زندگی و غیره تبلور یافته و با ایجاد حسی پنهان بر میزان تأثیرگذاری شاعر بر مخاطبان افزوده و پیام‌هایش را منتقل کرده- است.

### ۲-۲. حالت‌های «چهره» در ایفای ارتباط برون‌زبانی

چهره، نخستین جایگاه نشان‌دهندهٔ وضعیت عاطفی انسان است و می‌توان پیشامدها و بازخوردهای کلامی همچون خشم، ترس، اندوه و غیره را در حالت‌ها و کانال‌های ارتباطی آن از قبیل چشم، دهان و ابرو جستجو کرد و به همین دلیل، «نویسندگان و نمایشنامه‌نویسان، حجم وسیعی از کارهای خود را به توصیف جزئیات چهرهٔ شخصیت‌های موردنظر اختصاص داده‌اند.» (ر.ک: هارجی، ۱۳۷۷: ۶۳) این ظرفیت ارتباطی در شعر قبّانی، القاگر پیام‌های هدفمند است. به عنوان نمونه، وی برای انتقال ویژگی‌ها و صفات جمیله بُوخیرد- یکی از زنان الجزایر که در مبارزات کشور علیه استعمار فرانسه مستقیماً شرکت داشت و به دلیل فعالیت‌های مبارزاتی تحت شکنجه‌های سخت قرار گرفت- این‌گونه به ارائهٔ

چهره وی می پردازد: الإِسْمُ: جمیلة بوخیرد/ رُمُ الزَّنَانة: تَسْعونَا/ والعُمُرُ: اِثْنَانِ وَعَشْرُونَ/ عَيْنَانِ كَقَنْدِيلِي مَعْبُدٍ/ وَالشَّعْرُ الْعَرَبِيّ الْأَسْوَدُ/ كَالصَّبْفِ، كَشَلَالِ الْأَخْزَانِ/ وَيَدُ تُضْمُّ عَلَى الْقَرَّانِ (قَبَّانِي، ۳/۱۹۹۳: ۵۱) (نام: جمیلة بوخیرد/ شماره سلول: نود/ سن: بیست و دو سال دارای چشمانی شبیه چراغ های کلیسا و دارای موی سیاه عربی شبیه تابستان و بسان آبشار اندوه و دستی که قرآن را در آغوش گرفته است).

شاعر با پردازش چشم و موی بوخیرد در پی القای مفاهیم پایداری است. در رمزگشایی آن می توان گفت که چشمان پرفروغ و درخشان بسان چلچراغ های کلیسا، حاکی از تیزبینی و حسن تدبیر اوست که راه رستگاری و نجات را به رهروان راه آزادی نشان می دهد و به هم میهنان، دلگرمی و استقامت می بخشد. شباهت موی سیاه وی به تابستان و آبشار غصه ها نیز نشانگر قاطعیت، شور و حماسه انقلابی و اوج دغدغه های فکری اوست. با این اوصاف، شاعر با آگاهی از این که حالت چهره، متضمّن معنا از درون انسان است و «خصلت ها و واکنش های وابسته را در دیگران تحت تأثیر قرار می دهد» (آرگایل، ۱۳۹۳: ۱۹۲) با ترسیم نشانه هایی از روحیه مقاومت در زبان بدن بوخیرد، درصدد تقویت و بارور کردن احساسات خروشان انقلابی در قلب ملت مظلوم عربی است و می کوشد تا با پردازش کیفی رفتارهای چهره ای، ویژگی های شخصیتی و اندیشگانی او را تبیین کند. درباره تأثیر این شیوه انتقال احساسات، بررسی جان کاپوپو، فیزیولوژیست روانی - اجتماعی درخور توجه است که معتقد است: «صرف دیدن بیان احساسات توسط یک فرد می تواند آن حالت روحی را در طرف مقابل برانگیزد، حال چه فرد دوم متوجه باشد که آن بیان چهره ای را تقلید می کند یا خیر.» (گلمن، ۱۳۸۳: ۱۶۳) قبانی برای انتقال نافذتر عقاید بوخیرد، با دستاویز قرار دادن برخی نمادهای مذهبی همچون کلیسا و قرآن، به شکلی بارز، درکی توأم با ایمان و معنویت را از تشبیه چشمان بوخیرد به چراغ های «کلیسا» و «قرآنی» که وی در دست دارد، نمایش داده و درصدد است تا با تصویرسازی ارزش های درونی وی و تبدیل آن ها به پدیده هایی حسی، صحنه ای ملموس از ابراز شخصیت پایداری و بیان باورهای جهادی و انقلابی وی را از رهگذر حالت های چهره در ذهن مخاطب تداعی کند.

وی در قصیده «مَجْرَزَة قانا» (کشتار قانا) با تشبیه سیمای قانا به رنگ چهره مسیح (ع)، رنجش و پریشانی اهالی قانا را از اشغال متجاوزان به تصویر می کشد: وَجْهَ قانا... / شَاخِبُ اللَّوْنِ كَمَا وَجْهَ يَسُوعَ / وَهَوَاءُ الْبَحْرِ فِي نِسَانٍ / أَمْطَارُ دِمَاءٍ وَدُمُوعٍ (قَبَّانِي، ۱۳۸۶: ۶)؛ چهره قانا، پریده رنگ است همچون رخسار مسیح / هوای دریا در ماه فروردین، خون و اشک می بارد.

رنگ پریدگی چهره در شعر قبّانی، ترجمان درون و نماد رنج ها و اندوه های مردم قانا است. شاعر با عنایت به این که رنگ چهره به دلیل ویژگی نمایشی و جنبه بصری قابل ملاحظه اش، کارکردی مهم در افشای هیجانات دارد، با تشبیه اوضاع غم بار مردم قانا به رنگ کم فروغ چهره مسیح (ع)، می خواهد مظلومیت آن روستا را به گوش ملت های آزاده جهان برساند و با به کارگیری عنصر غیرکلامی

«شاحب اللون»، علاوه بر خیال‌انگیزی در ذهن مخاطب، حس نوع‌دوستی و روحیه ظلم‌ستیز آن‌ها را در حمایت از شهرهای اشغالی در قیام علیه استبداد برانگیزاند. دلیل انتخاب این ترفند ارتباطی توسط شاعر آن است که «رنگ به شدت با احساسات آدمی در ارتباط است و ضمن تحریک آن، نماد ذهنیات انتزاعی و افکار گوناگون است و هم‌زمان باعث ایجاد واکنش‌های احساسی در انسان می‌شود.» (آیزمن، ۱۳۸۸: ۸-۱۰) قبانی با ترسیم وجه‌شبه مشترک میان مردم قانا و مسیح<sup>(ع)</sup>، به دنبال ایجاد نگرشی دینی به مسأله قانا است؛ لذا با استفاده از آرایه ادبی تشخیص (Personification)، برای قانا چهره‌ای رنگ‌پریده متصور می‌شود. با تأمل در این شگرد خیال‌محور که مبتنی بر حرکت و جنبش است، می‌توان دریافت که شاعر درصدد القای امید به مردم ستم‌دیده است و معتقد است همان‌گونه که مسیح<sup>(ع)</sup> پس از تحمل وقایع مصیبت‌بار، رستخیز یافته، حیات دوباره‌ای را آغاز می‌کند، سرزمین اشغالی قانا نیز پس از مقاومت در برابر شرایط طاقت‌فرسا، جان تازه‌ای خواهد گرفت و تصور آینده‌ای امیدبخش برای قانا امری دور از انتظار نیست.

دفاع از میهن به جریانی خروشان در زندگی ادبی نزار تبدیل شده است و او می‌کوشد که دغدغه‌های فکری‌اش را در مورد سرزمین‌های اشغالی، با ابلاغ چهره‌ای به نمایش بگذارد: مَرَّحِبًا يَا عِرَاقُ ... جِئْتُ أَغْتَبِكَ/ وَبَعْضُ مِنَ الْغِنَاءِ بَكَاءُ/ ... أَعْرِفُ وَجْهًا حَفَرَتْهُ الْأَيَّامُ وَالْأَنْوَاءُ/ أَكَلَّ الْحَبُّ مِنْ حُشَاةِ قَلْبِي/ وَالْبَقَايَا تَقَاسَمُهَا النِّسَاءُ/ ... فِجْرَاحِ الْحَسِينِ بَعْضُ جِرَاحِي/ وَبَصْدَرِي مِنَ الْأَسَى كِرْبَلَاءُ (همان: ۳۹۳-۳۹۴)؛ درود بر تو ای عراق، آمده‌ام که برایت بسرایم، گرچه برخی سرودها بسان گریستن است. آیا می‌شناسی چهره‌ام را که بر اثر حوادث روزگار چروکیده شده؟ عشق به میهن، آخرین دم‌های قلبم را ربوده و بقیه وجودم را نیز زنان با خود برده بودند. اکنون زخم‌های حسین<sup>(ع)</sup>، جزء زخم‌های من شده‌اند و سینه‌ام از درد و اندوه، کربلایی است!

چهره شکسته و خطوط نقش‌بسته بر سیمای شاعر، نشان‌دهنده مشغولیات ذهنی و نگرانی همیشگی وی در مورد سرزمین‌های اشغالی است. شاعر این اندوه را به مثابه اندوه امام حسین<sup>(ع)</sup> در برابر ظالمان می‌داند که در طول سالیان، سینه را مالمال کرده و چهره‌اش را درهم شکسته است. درباره نمود این نشانه آمده است که «همراه با افزایش سن، ثابت‌ترین حالت هیجانی به شکلی پایدار در صورت حک - می‌شود. برخی از چهره‌های مسن‌تر، شاد و صمیمی و نشان‌دهنده عمری پرنشاط‌اند و برخی چهره‌های دیگر بیانگر ناخشنودی‌های مزمن؛ گویی هرگز چیزی در جهان، مناسب آن‌ها نبوده است.» (بولتون، ۱۳۸۴: ۱۲۹) بر اساس این دیدگاه، قبانی با تصویرگری چهره‌ای به ترسیم روحیه تغییرناپذیر مقاومت و ایستادگی در برابر تجاوزات صهیونیستی پرداخته است و برای انتقال مقصود، فعالیت‌های جهادگرانه را با نشانه‌های چهره چروکیده‌اش در هم می‌آمیزد تا حقایق و کنش‌ها را به شکل رؤیت‌پذیر برجسته کند و از این طریق به باورپذیری و تأثیرگذاری آن‌ها بر خوانندگان دست پیدا کند. در این باره باید افزود که

دغدغه‌ها و برخورداری از روحیه مقاومت و ایثار، یکی از ویژگی‌های نامرئی و ناپیدای شاعر است؛ بنابراین او سعی کرده تا در خلال کنش متقابل با مخاطبان، فعالیت‌ها و ظرفیت‌های پایداری را با ابراز وجود نمایشی عرضه کند و با ترسیم نشانه‌های چهره، ضمن انتقال حالات و احساسات دیرین خود به شیوه قابل قبول، چگونگی انجام وظیفه‌اش را نیز به نمایش گذارد.

قبّانی در قصیده «هوامش علی دفتر النکسة» (حاشیه‌هایی بر دفتر شکست) روحیه واپس‌گرایی و عزلت-گزینی ملت عرب را به باد انتقاد می‌گیرد و این مسأله را منشأ پیدایش چالش‌ها و کمبودهای جامعه می‌داند. وی برای بیان این مقصود با دستاویز قرار دادن برخی قسمت‌های چهره از قبیل چشم و پوست، در صدد انتقال بهتر مفهوم عافیت‌طلبی انسان عربی است: *خُمْسَةُ أَلْفِ سَنَةٍ / وَنَحْنُ فِي السَّرْدَابِ / نَقُودُنَا مَجْهُولَةٌ / عِيُونُنَا مَرَايَةُ الدُّبَابِ / جُلُودُنَا مَيِّتَةُ الإِحْسَاسِ / أَرْوَاخُنَا تُشْكُو مِنَ الإِفْلَاسِ* (قبّانی، ۱۹۹۳، ۳: ۸۶)؛ پنج هزار سال است که ما در زیرزمین به سر می‌بریم. پولمان معلوم نیست. چشم‌های ما اسکله مگس‌هاست. پوستمان بی‌احساس است. روحمان از فقر گلیه دارد.

در گفته فوق، عبارت «چشم‌های ما اسکله مگس‌هاست» نشانه رکود و بی‌حرکی است و حاکی از آن است که انسان عربی در حالت غفلت و بی‌خبری به سر می‌برد و به همین دلیل، مگس‌ها چشم آنان را خلوتگاهی برای استراحت می‌دانند. عبارت «پوست بی‌احساس» نیز نشانه انزوا و فاصله داشتن از دنیای مدرن و بی‌تفاوتی نسبت به جریان‌های اجتماعی روز است که توفیق بازنگری فکری و روحی را از آنان سلب نموده و مسأله خودسازی و فرهیختگی را در نظرشان بی‌اهمیت جلوه داده‌است. شاعر در این گفتار که شباهت بسیاری به پلان نمایشنامه‌ای فانتزی دارد، در قامت صحنه‌آرا توانسته با استفاده از ظرافت‌های غیرکلامی، از عهده طراحی و ترسیم فضای خموده و بی‌روح حاکم بر جامعه استبدادزده برآید و حرکات و صحنه‌ها را در راستای مقصود اعتراضی خویش برای خوانندگان و چه‌بسا بتوان گفت تماشاگران جدای از عالم واقع به نمایش بگذارد و از این طریق عوامل پویایی و جهت‌دهی صحیح رفتارشان را فراهم آورد.

### ۲-۳. رفتارهای چهره در شکل‌گیری ارتباط غیرکلامی

همان‌گونه که حالت‌های چهره، تأثیر بسزایی در انتقال هیجانات دارند و موجب تقویت و تکمیل ارتباط کلامی می‌شوند، واکنش‌ها و رفتارهای چهره نیز می‌توانند نقشی مطلوب در ابراز عواطف و منویات درونی ایفا کنند. این بخش از الگوهای ارتباطی را می‌توان به سه حوزه گریستن، خندیدن و نگریستن تقسیم کرد.

#### ۲-۳-۱. گریستن



گریستن و اشکریختن از رفتارهای چهره است و در اشعار قبانی بسامد بالایی دارد. «زبان‌شناسان فرهنگی، گریستن را نوعی سیستم فرازبان می‌دانند که آگاهانه یا به‌طور ناخودآگاه در حمایت از انفعال کلامی بروز پیدا می‌کند» (کاتلر، ۱۳۸۰: ۴۸۰) و در القای پیام‌های عاطفی و انسانی تأثیرگذار است. قبانی با استفاده از این الگو به ابراز نگرانی‌هایش دربارهٔ قدس می‌پردازد: بَكَيْتُ حَتَّىٰ انْتَهَيْتِ الدُّمُوعُ/... یا قدس، یا مدینهٔ نَفُوحِ أَنْبِيَاءٍ/ یا قدس، یا مدینهٔ الْأَحْزَانِ/ یا دَمْعَةً كَبِيرَةً تَجُولُ فِي الْأَجْفَانِ/ مَنْ يوقِفُ الْعُدُونَ/ عَلَيْكَ يَا لَوْلُو الْأَذْيَانِ (قبّانی، ۱۹۹۳، ۳: ۱۶۱)؛ آنقدر گریستم که اشک‌هایم تمام شد. ای قدس! ای شهری که عطر دل‌آویز پیامبران از تو به مشام می‌رسد! ای قدس! ای شهر اندوه‌ها! ای اشک بزرگی که در دیدگان جاریست! چه کسی تجاوز به سرزمینت را خاتمه خواهد داد؟ ای مروارید دین‌ها.

گریستن قبانی، نشانهٔ دغدغه‌مندی اجتماعی و استعاره‌ای برای بیان خشم و احساسات خودجوش اوست. کاربرد فراوان این رفتار غیرکلامی، تناسب بسیاری با فضای استبدادزدهٔ شهرهای اشغالی دارد و حاکی از آن است که شاعر از ستم‌پذیری حاکمان عربی به ستوه آمده و شمع امید درونش از همراهی-شان به افول گراییده‌است؛ لذا برای دفاع از قدس، اشک‌هایش را به سمت متجاوزان و سلاطین عافیت-طلب نشانه می‌رود و با عبارتهایی سراسر عاطفه و تصویر، ژرفای اندوه و نگرانی‌اش را در مورد آیندهٔ مبهم قدس به نمایش می‌گذارد.

وی از قدس با عنوان «اشک بزرگ» یاد می‌کند. این تعبیر، نشانهٔ اهمیت و عظمت مسألهٔ قدس است. شاعر ابتدا از گریهٔ بی‌انتهای خودش سخن می‌گوید، آنگاه خاطر نشان می‌کند که مسألهٔ قدس، بسان اشک در همهٔ دیدگان جاریست. او معتقد است که نگرانی نسبت به قدس، منحصر به شخص شاعر نیست؛ بلکه دامن‌گیر اقشار مختلف دینداران است، لذا با فراخوانی مکرر قدس و کاربست پرسش هنری، به شکلی دیگر نهایت درماندگی، گریه و گلایه خود را در حمایت از قدس ابراز می‌کند و با ایجاد فضایی عاطفی، درصدد برانگیختن تأثر و کنش ظلم‌ستیزان عالم می‌شود و در واقع، ملتسمانه آن‌ها را ترغیب و تحریر می‌کند که برای آزادی قدس بشتابند.

شاعر در قصیدهٔ «إفادة في محكمة الشعر» (گواهی در دادگاه شعر) سکوت و دل‌مردگی حاکمان و جامعهٔ عربی را پس از شکست اعراب از اسرائیل در سال ۱۹۶۷ مورد انتقاد قرار می‌دهد و این مسأله را با زبان بی‌زبانی «گریستن» این‌گونه بیان می‌کند: «مَرَّ عَامَانٍ ... وَالْمَسِيحُ أُسِيرٌ فِي يَدِيهِمْ ... وَمَرِيْمُ الْعَذْرَاءُ ... / مَرَّ عَامَانٍ ... وَالْمَادَنُ بُتْكَي / وَالنَّوَاقِيسُ كُلُّهَا خَرَسَاءُ» (قبّانی، ۱۹۹۳، ۳: ۴۰۶)؛ دو سال گذشته ... در حالی که هنوز مسیح و مریم مقدّس در نزدشان در اسارتند ... دو سال گذشته، در حالی که هنوز گلدسته‌ها اشک می‌ریزند و از ناقوس کلیساها صدایی شنیده نمی‌شود.

گریهٔ گلدسته‌های مساجد، نشانهٔ مظلومیت و اندوه مسلمانان بی‌دفاع در سرزمین‌های عربی است؛ اندوهی که راه به جایی نمی‌برد و صرفاً به مشغله‌ای ذهنی محدود شده، به اقدام عملی نمی‌انجامد.

خاموشی ناقوس‌های کلیسا نیز نشانه انفعال و سکوت سردمداران معنوی جامعه مسیحیت نسبت به شکست کشورهای عربی است. با این تعبیر، گریه گلدسته‌ها را در فضای فسرده و بی‌روح جامعه، می‌توان پدیده‌ای تلقی کرد که شاعر با تمسک به آن، نیاز جامعه عربی به حمایت و همدلی را بیان می‌کند. به عبارت دیگر، این نوع گریستن نشانه ساز و کار انطباقی از سوی مسلمانان درمانده است که در تلاش برای برون‌رفت از فشار روحی و اوضاع تشویش‌آفرین به سوی شرایط بهتر هستند. قبّانی با به‌کارگیری این مکانیسم غیرکلامی که «کلام و زبان صمیمیت است» (کاتلر، ۱۳۸۰: ۲۷۴) اطلاعات قابل‌توجهی در باب نیازها و تعلق‌های اجتماعی ارائه می‌دهد و ضمن انعکاس وضعیت روحی مسلمانان، نیاز اقشار مختلف به تقویت پیوندهای انسانی را به عنوان هدفی استراتژیک به تصویر می‌کشد و در حقیقت به دنبال بیدارسازی حمیت و عواطف همدلانه جامعه است و آنان را با دعوت به اتحاد و انسجام درونی، به قیام علیه استبداد و خفقان فرا می‌خواند.

#### ۴-۲-۲. خندیدن

خنده به جز القای پیام شادی، نشانه ارزش‌ها و مفاهیم دیگری همچون: پایداری، اعتراض، تمسخر و غیره است. کارکردهای گوناگون این پدیده، از آن روست که اصولاً «در نظام نشانه‌ها نمی‌توان ارزش‌هایی از قبل تعیین‌شده برای یک عنصر قائل شد.» (شعیری، ۱۳۹۲: ۶۸) بر همین اساس «خندیدن از فرهنگی به فرهنگ دیگر، معنای کاملاً متفاوتی دارد. چه کسی، برای چه، چقدر و چگونه بخندد، قسمتی از آموزش فرهنگی هر شخص درباره این عنصر ارتباطی است.» (اسمیت، ۱۳۸۱: ۲: ۱۸) نزار گاه به واسطه خنده، استقامت ملت محروم را به رخ مستکبران می‌کشد و معتقد است که استبدادگران حتی از شادی و خنده مردم بیمناکند و حاضر نیستند که برق امید و نسیم آزادی را در زندگی آنان شاهد باشند، از این‌رو قوانین سختگیرانه‌ای را به منظور اعمال فشار بر توده‌ها طراحی می‌کنند، لذا قبّانی اعتراض به این عملکرد حاکمان را از طریق خنده بی‌باکانه نشان می‌دهد: *أوقفوني/ وأنا أضحكُ كالمجنون وُحدي/ من خطابٍ كان يُلقيه أمير المؤمنين/ كلفثني ضحكتي عَشْرَ سنين (قبّانی، ۱۹۹۳، ۳: ۲۶۱)*؛ مرا بازداشت کردند در حالی که فقط من همچون دیوانگان می‌خندیدم از سخنانی که امیرالمؤمنین ایراد می‌کرد. خنده‌ام به قیمت ده سال برایم تمام شد.

خنده شاعر، نشانه‌ای غیرکلامی برای عدم تأیید و تصدیق سخنان حاکم عربی است و جایگزینی برای ارتباط کلامی است و نشان‌دهنده پیام اعتراضی و تمسخرآمیز وی نسبت به وضعیت و سیاست‌های الزام‌آور حکومتی است که به دستگیری و بازداشت ده‌ساله وی منجر شده‌است. از خنده یک‌تنه شاعر می‌توان به سایه خفقان و حاکمیت سرکوب در جامعه پی برد و دریافت که شاعر با استفاده از این عنصر، درصد ابراز ناخرسندی از شرایط موجود است و منظورش از کاربست خنده بی‌محابا،

پاسخ به مقتضیات اجتماعی و بیان آزادانه افکار و اندیشه‌های خود است. به عبارت دیگر، خنده یک‌تنه شاعر حاکی از بحران آزادی و تأکید وی بر لزوم فعالیت‌های اجتماعی است که به عقیده وی بیان آزادانه دیدگاه‌ها و ایده‌های خلاقانه توسط روشنفکران، نتایج مطلوب در بهبود اوضاع و کاهش نابسامانی‌های جامعه خواهد داشت. لذا شاعر می‌کوشد تا با دستاویز قراردادن عنصر خنده که نمادی از تفاهم و تعامل مردم با یکدیگر است و «باعث همبستگی اجتماعی در بین افراد جامعه می‌شود» (زایدرولد، ۱۳۹۳: ۸)، نارضایتی خود را از اقدامات هراس‌انگیز دستگاه‌های امنیتی اعلام کند و از سوی دیگر توجه مخاطبان را به اهمیت نقش اتحاد در مقابله با خودکامگی حاکمان جلب نماید که سعی می‌کنند زندگی اجتماعی را به سوی فردگرایی سوق دهند.

خنده شاعر گاه نشانه بی‌توجهی به برخی پدیده‌های نامتعارف سیاسی است: نشر وافی صحف الیوم تصاویری علی أول صفحہ/ و اعترافاتی علی أول صفحہ/ فضحکُت/ رَبَطُونِي بالسفارات وأحلاف الأجنب/ فضحکُت (قَبَانِي، ۱۹۹۳، ۳: ۲۶۸)؛ در اولین صفحه روزنامه‌های امروز، عکس‌ها و دیدگاه‌هایم را منتشر کردند؛ اما من خندیدم. به من، برچسب ارتباط با سفارت‌ها و هم‌پیمانان بیگانه زدند. دوباره خندیدم.

خندیدن در این شعر، حاکی از توجه نکردن شاعر به برچسب‌های سیاسی رسانه‌های دولتی بر وی است و همچنین بیانگر احساس برتری شاعر در برابر ناملایمات اجتماعی و نقطه‌ضعف حاکمان جبار در مواجهه با انتقاد و ظلم‌ستیزی اوست و از سوی دیگر می‌تواند نشانه مباحثات به سلامت عمل و عقل او نیز تلقی شود. این خنده در مواجهه با امری شگفت و دور از انتظار شاعر رخ داده است و با یکی از نظریه‌ها در باب خنده موسوم به «نظریه ناسازگاری» همخوانی دارد که مبتنی است بر آن که «علت خنده، ادراک چیزی ناسازگار است که الگوهای فکری و انتظارات ما را نقض می‌کند.» (ماریال، ۱۹۴۷: ۳۷) بنابراین قبانی در صدد القای کنشی متقابل به حاکمان تندرو است و می‌خواهد واکنش خود را با نمود مناسبی همراه سازد؛ بدین‌منظور خنده خود را به‌نشانه برخورداری از شخصیت استوار اظهار می‌کند و به نوعی تلاش می‌کند که برداشت‌های ایجادشده در ذهن دیگران را با اظهار خنده تمسخرآمیز و معنادار خود تکذیب کند.

وی در ابراز همدردی با قدس به بارقه‌های امید چشم می‌دوزد و پایان خوشی را برای سرزمین‌های اشغالی متصور است: یا قدس... یا حبیبی/ غدا... غدا... سیزهر الیمون/ وتضحک العیون (همان، ۱۶۴: ۳)؛ ای قدس... ای محبوب من! همین فردا درخت لیمو شکوفه خواهد داد و لبخند بر چشم‌ها نمایان خواهد شد.

خنده چشم‌ها، نشانه برق شادی، آرامش و امید به فردایی روشن است و القاگر پیام نابودی متجاوزان و فراگیر شدن آزادی در سراسر جامعه است. چنین لبخندی حاکی از این مفهوم ارتباطی است که موقعیت تهدیدآمیز سرزمین‌های اشغالی، کاملاً امن و عادی خواهد شد و نیازی به دلهره نیست.

قبّانی با نظر به این که «کارکرد متحدسازی خنده، زمانی که یک گروه به نحوی با خطر مواجه شده یا مورد تهدید قرار گرفته است، فوق العاده اهمیت دارد» (زایدرولد، ۱۳۹۳: ۸۹) با کاربرد این عنصر، در صدد ایجاد همگرایی و هم‌نوایی در میان مردم روان‌رنجور است و می‌کوشد تا با ارجاع به آینده و دمیدن امید در وجودشان، روحیه پایداری آنان را تقویت کند و به سطحی ارتقا دهد که مفهوم پیروزی را در لحظه حاضر تجربه کنند. این مفهوم را می‌توان از تعبیر کنایی برآمده از ابزار ارتباطی «خنده چشم» دریافت کرد که نقش بسزایی را در انتقال پیام امیدواری به مخاطبان ایفا می‌کند و ترس و نگرانی‌های آینده را از ذهنشان دور می‌سازد.

#### ۱-۴-۲. نگرستن

تماس چشمی از نیرومندترین علائم غیرکلامی است. «این گونه ارتباطی نشان‌دهنده شدت هیجانات ما درباره دیگران است و ظاهراً ما به کسانی که علاقه بیشتری داریم، نگاه‌های طولانی و بیشتری می‌کنیم.» (ر.ک: هارجی، ۱۳۷۷: ۶۲) قبّانی، عشق و امیدواری مردم را به حاکمان بدین شکل ترسیم می‌کند: *إنتظرنّا عربياً واحداً/ يسحبُ الخنجرَ مِنْ رَقبتنا/ إنتظرنّا هاشمياً واحداً/ إنتظرنّا خالداً أو طارقاً أو عنترة فأكلنا ثرثرةً وشربنا ثرثرةً... ما الذي تخشاه إسرائيلُ مِنْ صرّخاتنا (قبّانی، ۱۳۸۶: ۱۰)*؛ منتظر ماندیم تا یک عرب پیدا شود و دشنه را از گردنمان بیرون بکشد. منتظر ماندیم تا یک‌هاشمی، یک‌قریشی، یک‌خالد یا طارق یا عنتره پیدا شود. پُرگویی را سُوّزدیم و نوشیدیم. اسرائیل را از فریادهای ما چه باک؟

چشم‌به‌راه ماندن و انتظار کشیدن، از رفتارهای چهره و چشم است و در عبارت فوق، نشانه علاقمندی و احساس اعتمادی است که مردم به امید اقدام عملی سردمداران محبوب و به ظاهر متعهد جامعه در پیش گرفته، با این رویه، زمان‌های طولانی را در حالت انفعال و انتظار نافرجام از دست داده‌اند. شاعر با استفاده از «نگاه مستقیم و طولانی‌مدت»، سادگی و خوش‌باوری مردم نسبت به وعده‌های پوشالین حاکمان بی‌لیاقت و غیر قابل اعتماد عربی را در گذر زمان به تصویر می‌کشد و به جای توصیه کلامی، از طریق تصویرسازی غیرکلامی درصدد است که انسان عربی را به پرهیز از باور ادعاهای بی‌محتوای حاکمان غیرمتعهد دعوت کند و از این رهگذر، عوامل پویایی و استقلال آن‌ها را با توجه به مقتضیات اوضاع اشغالی جامعه فراهم آورد. قبّانی برای برجسته‌سازی این نقیصه رفتاری، عدم ترس اسرائیل را از فغان‌های این مردم منفعل مطرح می‌کند و می‌خواهد به آن‌ها بفهماند که چشم‌دوختن به همراهی حاکمان بی‌برنامه، نه تنها مشکلی را برطرف نخواهد کرد؛ بلکه بر جسارت و زیاده‌طلبی اسرائیل نیز خواهد افزود.

وی به عنوان شاعری آزادی‌خواه، نه تنها در قبال اشغال سوریه و فلسطین واکنش نشان می‌دهد، که با دیگر سرزمین‌ها از جمله بیروت نیز - آنگاه که در پی جنگ داخلی لبنان، بسیاری از زیرساخت-

هایش را از دست می دهد یا در سال ۱۹۸۲ به محاصره اسرائیل در می آید- ابراز همدردی می کند: بیروت تُدْبِحُ فَوْقَ سِرِيرِ زَفَافِهَا/ وَالنَّاسُ حَوْلَ سِرِيرِهَا مُتَفَرِّجُونَ/ فَايْنُ فَرِّ الْعَاشِقُونَ (قَبَّانِي، ۱۹۹۳، ۶: ۸۵)؛ بیروت بر روی تخت زفافش ذبح می شود، درحالی که مردم در اطرافِ تختش به نظاره ایستاده اند. [راستی] عاشقانش به کجا گریخته اند.

گرچه نگاه کردن، گاه نشانه عشق و صداقت است؛ اما در عبارت فوق، به نظاره ایستادن و تماشاگر بودن مردمی که عاشق بیروت بودند و اکنون علی رغم نگاه های خیره خود، واکنشی دغدغه مند به اوضاع نابسامان کشور نشان نمی دهند، حاکی از سیادت فضای نفاق و هراس در جامعه است که تبعاتی همچون خیانت و انفعال عاشق نمایان را در زمان تنش و ناآرامی بیروت فراهم آورده است. به عبارت دیگر، اگرچه آن افراد پیش از ناآرامی ها، نسبت به کشور اظهار وفاداری و مسؤولیت پذیری می کردند و با سردادن شعارهای میهن دوستانه در صدد تقویت ساختارهای اجتماعی بودند؛ اما در وضعیت کنونی، از رفتارهای چهره ای می توان به تناقض بین گفتار و رفتار آنان پی برد و از سوءنیت آن ها اطمینان یافت. در این باره گفته اند: «وقتی بین حالات چهره و گفتار مغایرت وجود دارد، بیشتر به حالات چهره اعتماد می کنیم نه به گفتارهای طرف مقابل.» (هارجی، ۱۳۷۷: ۶۴) بر این مبنا، عقاید و احساسات حقیقی افراد به ظاهر دغدغه مند بیروت از رفتار بارز غیرارادی چهره شان در قالب تماس چشمی ثابت و مات قابل استنباط است و به شکل غیرمستقیم بر نادرستی گفته هایشان گواهی می دهد و نشان می دهد که آنان عمداً و از طریق وانمودسازی، کنش های بی پایه ای را نسبت به بیروت اظهار می کردند.

### ۳. نقش اشیاء و پدیده های محیط زندگی در انتقال پیام های غیرکلامی

چگونگی استفاده ما از لباس، زیورآلات و هر وسیله دیگری حتی اگر قصد برقراری ارتباط با آن نداشته باشیم، خود به خود موجب ارتباط می شود و منبعی از اطلاعات در مورد ما برای دیگران به شمار می رود. (فرهنگی، ۱۳۹۲: ۶۸) در این راستا گفته اند: «همه چیز نشانه است، هدایا، خانه ها، مبلمان، حیوانات خانگی و غیره.» (گیرو، ۱۳۸۰: ۱۲۵) بسیاری از ارتباط شناسان معتقدند که بهره مندی از پدیده ها و مناسبات محیط زندگی که مسائل ملی و میهنی را در ذهن گیرنده پیام تداعی می کنند، گاه ممکن است از خود کلام، تأثیرگذارتر باشند و این امر گویا از آن جهت است که «نشانه، سمبل عینی است و معمولاً معنای آن صریح است... مثل علائم رانندگی، ترازوی بالای دادگستری و کلاه که در قدیم نشانه بزرگی بوده است.» (شمیسا، ۱۳۷۲: ۱۹۸) در شعر پایداری نزار نیز اشیاء و پدیده های مختلفی از جمله لباس، سنگ و تفنگ در انتقال پیام های غیرکلامی نقش دارند.

نوع پوشش یا شکل ظاهری افراد، یکی از مهم‌ترین جلوه‌های زبان بدن است (حسام‌زاده، ۱۳۸۹: ۵۰) که برای ارائه پیام‌های کاملاً صریح درباره هویت، موقعیت و عضو گروهی بودن به‌کار برده می‌شود. (راپاپورت، ۱۳۸۴: ۷۳) قبّانی در قصیده «تراژدی قانا» با استفاده از کارکرد ارتباطی «لباس» به برملا کردن نقش آمریکا در کشتار مردم در جریان جنگ اسرائیل و لبنان می‌پردازد و به واسطه آن، عامل واقعی بروز فاجعه در روستای قانا را چهره منافق آمریکا معرفی می‌کند: «كشفتُ قانا الساترَ/ ورأينا أمريكا ترتدي معطفَ حاخام يهوديٍّ عتيقٍ/ وتقودُ المجزرةَ/ تُطَلِّقُ النَّازِ على أطفالنا دونَ سبِّ/ وعلى زوجاتنا دونَ سبِّ» (قبّانی، ۱۳۸۶: ۹)؛ قانا پرده‌ها را کنار زد و آمریکا را دیدیم که دلق کهنه‌ خاخام یهودی را بر تن کرده و فرماندهی کشتار را برعهده دارد و بی‌دلیل بر کودکان و همسرانمان آتش می‌گشاید.

با درنگ در گفته فوق می‌توان دریافت که آمریکا در قامت اسرائیل، فرماندهی کشتار مردم را بر عهده داشت و نیروهای اسرائیلی را با تجهیز تسلیحاتی راهبری می‌کرد و در این فرآیند، با مدیریت تأثیرگذاری بر دیگران و نمایش آگاهانه خود می‌کوشید که برداشت و تصور آنان را نسبت به انگیزه‌های منفعت‌طلبانه‌اش دستکاری کند و به شکلی کارآمد و جامعه‌پذیر، فهمی از انسان‌دوستی ایجاد کند که تحت شرایط خاصی معتبر است. «ردای خاخام یهودی را بر تن داشتن» گویای تکنیک ارتباطی و سیاست به ظاهر مصلحانه آمریکا است و در واقع نمود سازمان‌یافته‌ای است که برای سوءاستفاده از زودباوری دیگران از آن بهره می‌گیرد. به بیان دیگر، سیاست آمریکا در قبال مسئله قانا، حاکی از هویت پنهان و شخصیت دوگانه آمریکاست و نشان می‌دهد که آمریکا در مسیر نیل به مطامعش از به بازی گرفتن اخلاقیات برای فریفتن و ایجاد برداشت‌های مطلوب از خود در منظر دیگران باکی ندارد و با رویکردی خودخواهانه، حاضر است از کشتار و پایمال کردن حریم اخلاق در پیشبرد اهداف پنهانی‌اش سود جوید. به عقیده شاعر، آمریکا پای‌بند به هیچ معیار اخلاقی نیست و در عمل سیاسی می‌کوشد با تمسک به ارزش‌های مذهبی و سردادن شعار حقوق بشر برای جلب اعتماد عمومی و گسترش سیطره خود توفیق یابد؛ اما شیوه حکمرانی و اقدامات تبهکارانه‌اش، نشان‌دهنده اعتقادش به جدایی سیاست از اخلاق است.

قبّانی درباره بی‌مهری سیاستمداران و اشراف‌زادگان عربی به سرزمین فلسطین می‌گوید: یا فلسطینُ، لاتزالینَ عَطْشَى/ وعلى النِّقْطِ نَامَتِ الصَّحراءُ/ العباءتُ كلَّها مِنْ حَریرٍ/ واللَّیالی رخیصَةٌ حَمراءُ/ یا فلسطینُ، لا تُنادِی علیهم/ قد تساوی الأمواتُ والأحیاءُ (قبّانی، ۱۹۹۳، ۳: ۴۰۵)؛ ای فلسطین! تو همچنان تشنه‌کامی، در حالی که صحرا بر روی نفت خوابیده‌است. همه پوشش‌ها از جنس حریر است، در حالی که شب‌ها بی‌ارزش و سرخ‌رنگ است. ای فلسطین! آن‌ها را به خود مخوان که زندگان و مردگان یکسان شده‌اند.

«پوشیدن لباس‌های حریر» در شرایط اشغال و جنگ در فلسطین، بیانگر عدم تعهد و بی‌توجهی سران کوتاه‌فکر نسبت به مسئله فلسطین است؛ آنان که با وجود برخورداری از ذخایر ارزشمند نفتی، با

مساعادت مالی در راه آزادی فلسطین نمی‌کوشند و ثروت‌های خدادادی را در تشریفات روزانه و خوشی‌های بی‌ارزش شبانه به کار می‌گیرند: کَلَّ عَامٍ نَأْتِي لِسوقِ عَكَاظٍ/ وَعَلَيْنَا الْعَمَانُ الْخَضْرَاءُ/ وَنَهَزُ الرُّؤُوسَ مِثْلَ الدَّرَاوِيْشِ/ وَبِالتَّارِ تَكْتُوِي سِيْنَاءُ... فِهَذَا جَرِيْرٌ/ يَتَغَنَّى وَهَذِهِ الْخُنْسَاءُ/... لَمْ نَنْزَلْ نَمُصِّصٍ قِشْرًا/ وَفِلَسْطِيْنَ خَضَبَتْهَا الدَّمَاءُ (قَبَّانِي، ۱۹۹۳، ۳: ۳۹۷)؛ همه‌ساله با دستارهای سبزرنگ به بازار عكاظ می‌آییم و همچون درویشان سر تكان می‌دهیم، در حالی که صحرای سینا، در سیطره آتش جنگ است. این شاعر بسان جریر می‌سراید و آن‌دیگری بسان خنساء. ما همچنان در حال مکیدن آب‌نبات هستیم و فلسطین، غرق در خون است.

در گزاره فوق، پوشیدن لباس‌های سبزرنگ به شیوه پارسیان، می‌تواند نشانه برخی خصوصیات شخصیتی از قبیل والامرتبگی و تشخیص افراد باشد و اصولاً علاقه به رنگ سبز، حاکی از آن است که فرد «پیش از آن‌که در جهت تحقق اهداف خود گام بردارد، از اهداف و رؤیاهای دیگران حمایت می‌کند.» (سادکا، ۱۳۹۰: ۷۲) شاعر، توصیف هنری مزبور را با ارائه جزئیاتی از پدیده جنگ در صحرای سینا - در شمال شرقی مصر و هم‌مرز با فلسطین - آورده‌است که با توجه به آن می‌توان دریافت که مقصود قَبَّانِي از دستاویز قراردادن لباس سبز، انتقاد طنزآمیز و اشاره به بی‌مبالاتی افراد شاخص جامعه است که به جای تشکیل جلسات هم‌اندیشی برای رهایی سرزمین‌های اشغالی، به برگزاری محافل غیر ضروری مشغولند و در آن‌ها همچون درویشان «سر تكان می‌دهند» که این حرکتشان نیز نشانه تمایل و علاقه به چنین برنامه‌هایی است؛ چنان‌که گفته‌اند: «انسان‌ها و نیز حیوانات چنان‌که در مورد خاصی علاقمند یا متنفر باشند، از حرکت دادن سر خود در جهات مختلف استفاده می‌کنند.» (پیتر، ۱۳۸۶: ۱۰۲) برای فهم بهتر مراد شاعر می‌توان به «مکیدن آب‌نبات» در گفته‌اش اشاره کرد که نشانه‌ای غیرکلامی بر بی‌کفایتی و کوتاه‌فکری برخی اقدار جریان‌ساز جامعه عربی است که هنوز به اهمیت مسأله فلسطین پی نبرده‌اند و گویی بسان کودکانی هستند که به نیازها و امور روزمره سرگرم‌اند و هنوز به ضرورت رسیدگی به مسائل بنیادین جامعه پی نبرده‌اند.

### ۳-۲. سنگ و تفنگ

سنگ در ادبیات معاصر عربی، نماد اندیشه ضدصهیونیستی و ضداستعماری است که ملت مظلوم را به بند کشیده و آزادی را از آنان ربوده‌است. بر این مبنای، وقتی قَبَّانِي از کودکان سنگ‌به‌دست سخن می‌گوید، درصدد است که اعتقاد، غرور و احساسات میهنی‌اش را در برابر اشغالگران به‌نمایش گذارد: أَطْفَالُ الْحِجَارَةِ/ بَهَرُوا الدُّنْيَا/ مَا فِي أَيْدِيهِمْ إِلَّا الْحِجَارَةُ/ قَامُوا/ وَأَنْفَجَرُوا/ وَأَسْتَشْهِدُوا (قَبَّانِي، ۱۹۹۳، ۶: ۲۰۳)؛ کودکان سنگ‌به‌دست، دنیا را خیره کردند. تنها جنگ‌افزارشان سنگ است. به‌پا خاستند، خروشیدند و به شهادت رسیدند.

در قصیده «أطفال الحجارة»، کلمه «الحجارة» در آغاز و پایان قصیده تکرار شده است. این شیوه به- کارگیری واژگان را در علم بلاغت عربی، «رد الصّدر إلى العجز» گویند. کاربست این شیوه تکرار توسط قبّانی می تواند نشانه ابراز اعتقادش در مورد مبارزه و مقاومت باشد؛ بدین سان که او حرف اول (الصدر) و آخر (العجز) خود را یک کلام (الحجارة = مبارزه) می داند و از این طریق درصدد است که اندیشه اعتقادی اش را به شیوه ادبی و هنری در برابر دیدگاه مخاطب به تصویر بکشد.

علاوه بر تکرار سنگ، تفنگ نیز در اشعار قبّانی نمودی چشمگیر دارد و استفاده از آن بیانگر تفکر مقاومت در نزد اوست: ... خاتم أمي بعثه/ من أجل بندقیّة/ دفتری- محفظتي رهنتها/ من أجل بندقیّة/ أصبح عندي الآن بندقیّة/ إلى فلسطين خدوني معكم يا أيها الرجال/ مشينة الأقدار لآتردني/ أنا الذي أغیر الأقدار ... (قبّانی، ۱۹۹۳، ۳: ۳۲۷)؛ انگشتی مادرم را فروختم به خاطر تفنگ. دفترها و کیفم را گرو گذاشتم به خاطر تفنگ. اکنون من نیز تفنگ دارم. مرا با خود به فلسطین ببرید ای دلیر مردان! دست تقدیر نمی تواند مرا بازدارد/ این منم که سرنوشت را دگرگون خواهم کرد.

واژه بندقیّة (تفنگ)، هشت مرتبه در قصیده «طریق واحد» تکرار شده است. شاعر قصیده مزبور را با عبارت «أريدُ بندقیّة» آغاز می کند و با جمله «بمُرِّ من فوهة بندقیّة» خاتمه می دهد. کلمه «بندقیّة»، مرکز ثقل کلام شاعر را در انتقال عقیده و احساس تشکیل می دهد. با دقت در این کاربرد واژگانی می توان به «کارکرد فرازبانی این پدیده برای گیرنده پیام» (ر.ک: گیرو، ۱۳۸۰: ۲۳) پی برد و دریافت که تمرکز بر آن، نشانه ضرورت مسأله مقاومت در نگرش و اندیشه شاعر است و بدین معناست که او تنها راه رهایی از ستم و نیل به آزادی را (بندقیّة)؛ یعنی پایداری و نبرد جانانه می داند. وی برای انتقال گویاتر مقصود، با استفاده هنرمندانه از «پیرازبان» درصدد برجسته سازی و تأثیرگذاری مضمون کلام خود برمی آید و با تکرار بندقیّة (= مقاومت) و بیان عبارت به حراج گذاشتن تُحفه هایی همچون انگشتی مادر و کیف دوران مدرسه که همه خاطرات کودکی اش را رقم می زنند، تلاش می کند که به طور ضمنی ذهن مخاطب را به اهمیت مسأله جهاد و دفاع از میهن معطوف کند و نشان دهد که پیکار در برابر ظلم و اشغال از منظر او چنان ارجحی دارد که حتی حاضر است به خاطر آن از دارایی های نفیس زندگی اش دست بشوید. درباره پیام رسانی از طریق پیرازبان گفته اند «وقتی در سخنانمان بر روی برخی کلمات تأکید بیشتری داریم، یا مثلاً تُن و سرعت گفتارمان را تغییر می دهیم، در واقع می خواهیم اهمیت برخی کلمات یا جملات را به شنونده گوشزد کنیم» (هارجی، ۱۳۷۷: ۵۱) چنینش و تکرار واژگان در ترکیب قصیده علاوه بر نقش تأکیدی، کارکردی القایی و الهام بخش نیز دارد و در لایه های معنایی خود، ایدئولوژی پایداری شاعر را ترویج می دهد، بدین سان که او به عنوان مبلغ ارزش های پایداری با ترسیم فضای غیرکلامی مزبور، ضمن اعلان ماهرانه دیدگاه هایش، به شکل ضمنی از مخاطب می خواهد که از طریق بازسازی احساسات و حالت های روحی وی، او نیز در این نگرش افتخارآمیز سهیم شود و از



رویکرد و منش پایداری‌اش الگوبرداری کند. این شیوه دریافت و انتقال هیجان‌ها، تداعی گر جلوه‌ای از روش استانیسلاوسکی (Stanislavsky) در روان‌شناسی است که «در آن، بازیگران برای ایجاد حالت‌های هیجانی در خود حالت‌های بدنی، حرکات و دیگر شیوه‌هایی را به یاد می‌آورند که در گذشته به هنگام احساس توانمندی از خود مشاهده کرده بودند.» (گلمن، ۱۳۸۳: ۱۶۲) با توجه به این امر، قبانی با آگاهی از شگرد تبادل هیجانی و کاربرد لحنی حاکی از اقتدار و افتخار، به دنبال شکل‌دهی به جهان‌بینی و احساسات مخاطب است و می‌خواهد با اطمینان‌بخشی به وی، حس همدلی‌اش را نسبت به مسئله مقاومت برانگیزد و او را با آرمان‌های جهادی همگام سازد.

### نتایج

با بررسی ارتباطات برون‌زبانی در شعر نزار قبانی، می‌توان شاهد کاربرد بجای نشانه‌های ارتباط غیر-کلامی و تأثیر مطلوب آن‌ها در انتقال مفاهیم و دیدگاه‌های شاعر بود. بازنمایی این نشانه‌ها، اطلاعات درخور توجهی را درباره شیوه‌های تصویرسازی قبانی در مسئله پایداری عرضه می‌کند و نشان می‌دهد که اتخاذ این رویکرد در بیشتر موارد موجب تقویت و تأیید کلام و گاه جایگزینی آن می‌شود و عموماً به منظور انتقال اثرگذارتر پیام‌های آزادی‌خواهی بوده‌است. با عنایت به این امر، شاعر با آگاهی از اهمیت مسئله تشابه و در نتیجه، تجلی معنا در ذهن دریافت‌کنندگان پیام سعی کرده که مشابه معانی مورد نظر گیرندگان را در ذهن آن‌ها بازسازی کند و برای دستیابی به این مقصود، نشانه‌های وحدت-آفرین و تأثیرگذاری همچون گریه، خنده، سنگ و غیره را متناسب با فضای استبدادی و تجربیات فرهنگی - اجتماعی دنیای پیرامون به عنوان رمزگان‌های ارتباط غیرکلامی برگزیند و با استفاده از آن‌ها به شیوه‌ای هدفمند، هیجان‌ها و نگرش‌های پایداری‌اش را ابراز کند و با نمایش حالات روحی و پردازش استراتژی‌های رفتاری خود بر مبنای نمادها و نشانه‌های تعهدمحور همچون تفنگ، انگشتی مادر و غیره یا کیفیت‌های گفتاری مثل ارتفاع و سرعت صدا یا تکیه بر واژگان دال بر مقاومت، ضمن ارائه هویت پایداری خود، مناسبات عاطفی هموارتری را جهت القای امید به جامعه عربی و تحت‌تأثیر قراردادن خیل عظیم هم‌میهنان برقرار نماید. کاربست این شگردها از وقوف وی بر مهارت‌های ارتباطی مؤثر و متناسب حکایت دارد و تنوع ساز و کارهای ادبی و شیوه‌های شعری وی را در بیان عقاید و احساسات به نمایش می‌گذارد. قبانی از همه انواع ارتباط غیرکلامی از قبیل حالت‌ها و رفتارهای چهره، نوع پوشش، پدیده‌های محیط زندگی و غیره بهره گرفته‌است، در این میان از بین رفتارهای چهره، «گریستن» کاربرد بیشتری در اشعارش دارد و بسامد بالای این پدیده گویا به جهت همخوانی با فضای تراژیک و استبدادی حاکم بر سرزمین‌های اشغالی است. فراوانی «نوع پوشش» در بیان مفاهیم نیز چشمگیر است که دلیل این امر را باید در فاصله طبقاتی و عدم تعهد حاکمان بی‌درد نسبت به مردم بینوا

جستجو کرد. غالب ارتباطات غیرکلامی در شعر نزار از جنبه تصویری و نمایشی برخوردارند؛ بدین سان که شاعر به واسطه نشانه‌های غیرکلامی در پی تصویرسازی و ترسیم فضای روایت است که این ویژگی به عینیت‌بخشی و برجسته‌سازی مضامین پیام‌هایش کمک کرده، بر ظرفیت باورپذیری و اقناعی آن‌ها در مخاطبان می‌افزاید و فضایی ملموس از کیفیت ارتباطات انسانی را در جامعه اشغال‌زده عربی به نمایش می‌گذارد.

## منابع

### منابع عربی

- قَبّانی، نزار. (۱۹۹۳). *الأعمال الشعرية الكاملة*; بیروت: منشورات نزار قَبّانی.

### منابع فارسی

- ..... (۱۳۸۶). *چه کسی معلم تاریخ را کشت*؛ ترجمه مهدی سرحدی، تهران: کلیدر.
- ..... (۱۳۸۰). *شعر معاصر عرب*؛ تهران: سخن.
- آرژیل، مایکل. (۱۹۹۰). *روان‌شناسی ارتباط و حرکات بدن*؛ ترجمه مرجان فرجی، تهران: مهتاب.
- آرگایل، مایکل. (۱۳۹۳). *روان‌شناسی پیام‌رسانی حرکات بدن*؛ ترجمه مرجان فرجی، تهران: جوانه رشد.
- اسمیت، آلفردجی. (۱۳۸۱). *ارتباطات و فرهنگ*؛ ترجمه اکرم هادی‌زاده مقدم، تهران: سمت.
- باوان‌پوری، مسعود و دیگران. (۱۳۹۸). «*نشانه‌شناسی ارتباطات غیرکلامی در رمان الطلیانی اثر شکری المبخوت*». *فصلنامه لسان مبین (پژوهش ادب عربی)*. ش ۳۸، صص ۱-۲۲.
- بولتون، رابرت. (۱۳۸۴). *روان‌شناسی روابط انسانی*؛ ترجمه حمیدرضا سهرابی، تهران: رشد.
- حسام‌زاده، منصور. (۱۳۹۰). *زبان بدن*؛ تهران: پورنگ.
- دادجو، درّه. (۱۳۸۶). *موسیقی شعر حافظ*؛ تهران: زرباف‌اصل.
- راپاپورت، آموس. (۱۳۸۴). *معنی محیط ساخته‌شده: رویکردی در ارتباط غیرکلامی*؛ ترجمه فرخ حبیب، تهران: پردازش.
- زایدرولد، آنتون‌سی. (۱۳۹۳). *جامعه‌شناسی شوخی و خنده*؛ ترجمه صادق صالحی، بابل‌سر: دانشگاه مازندران.
- زرین‌کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۴). *آشنایی با نقد ادبی*؛ تهران: سخن.
- سادکا، دوی. (۱۳۹۰). *روان‌شناسی رنگ‌ها*؛ ترجمه محمد‌رضا آل‌یاسین، تهران: هامون.

- شعیری، حمیدرضا. (۱۳۹۲). نشانه - معناشناسی دیداری. نظریه‌ها و کاربردها؛ تهران: سخن.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۰). صور خیال در شعر فارسی؛ تهران: آگاه.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۷۲). بیان؛ چاپ سوم، تهران: فردوس.
- فرگاس، جوزف پی. (۱۳۷۳). روان‌شناسی تعامل اجتماعی؛ ترجمه خشایار بیگی، تهران: ابجد.
- فرهنگی، سهیلا و مینو امیرارده‌جانی. (۱۳۹۲). «بررسی و تحلیل رفتارهای غیرزبانی در رمان سووشون». فصلنامه پژوهش‌های ادبی. ش ۴۰، صص ۵۷-۷۶.
- فکری، مسعود و مریم صالحی. (۱۳۹۷). روشنفکران جهان عرب؛ تهران: ترجمان.
- کاتلر، جفری ای. (۱۳۸۰). زبان اشک‌ها؛ ترجمه طاهره جواهرساز، تهران: جوانه رشد.
- گلمن، دانیل. (۱۳۸۳). هوش هیجانی؛ ترجمه نسرين پارسا، تهران: رشد.
- گیرو، پیر. (۱۳۸۰). نشانه‌شناسی؛ ترجمه محمد نبوی، تهران: آگاه.
- ماریال، جان. (۱۳۹۳). فلسفه شوخی؛ ترجمه غلامرضا اصفهانی، تهران: ققنوس.
- هارجی، اون. (۱۳۸۶). مهارت‌های اجتماعی در ارتباطات میان‌فردی؛ ترجمه خشایار بیگی، تهران: رشد.

## ملاحح التواصل غير اللفظي في شعر نزار قباني المقاوم

أميد جهان بخت ليلي، أستاذ مساعد بقسم اللّغة العربية وآدابها في جامعة جيلان

## الملخص

إنّ توجيه الأفكار والعقائد يعدّ من الغايات التي يرمي إليها الأدباء المقاومون وإنهم حاولوا أن يستعينوا نظراً للأجواء المكتوبة واليائسة في المجتمع بالأساليب التعبيريّة المختلفة لإقامة العلاقة الفاعلة وكذلك للإفصاح عن أفكارهم المقاومة. يتكئ أساس العلاقة إضافة إلى الطرق القائمة على الكلام على الملاحح غير اللفظيّة أيضاً وبإمكان المؤشرات غير الكلاميّة الكامنة في النص أن تمثّل نظراً للفاعليات وقابلياتها النافذة دوراً حاسماً لإقامة العلاقات. فالرسالة في هذا الشكل من التواصل تُرسل إلى المتلقّي عبر أدواتٍ ومداخل غير الكلمات منها الحالات والنظرات والأصوات غير اللفظيّة وغيرها. إنّ هذا المقال الذي نظّم بالنهج المتعدّد التخصصات (السيمولوجي، والأدب المقاوم وعلم النفس) ينوي أن يتطرق مستخدماً المنهج التحليلي إلى فاعليّة السمات المتعلقة بالاتصال غير اللفظي في شعر نزار قباني المقاوم (١٩٢٣-١٩٩٨) ويمحص تلك المؤشرات ومن خلالها يعالج كيفية العلاقات الإنسانيّة في المجتمع العربيّ المحتلّ ويلقي الضوء على موقف القباني الأدبيّ من التحدّيات المحيطة بالمجتمع. فتشير النتائج إلى أن الشاعر استطاع مستخدماً الآليات المختلفة للاتصال غير اللفظي منها تعبيرات الوجه وسلوكياته وظواهر بيئة المعيشة وغيرها أن يشارك مخاطبيه في تحرير البلدان العربيّة؛ كما أضفى استخدامه للغة الجسد والعلاقات غير اللفظية على كلامه المنظوم بلاغة وعلى آرائه صورة تمثيليّة؛ إذ يدلّ هذا الأمر على إمامه وبراعته في توظيف أساليب نقل المفاهيم الدلالية وذلك من أجل ترغيب المتلقين والتأثير فيهم.

كلمات مفتاحيّة: العلاقات غير اللفظية، نزار قباني، الشعر المقاوم، الدلالة على المعنى.