

## پیش بینی نوسانات بازده با استفاده از مدل ترکیبی تبدیلات موجک گسسته و گارچ

پرستو اسدی نیا<sup>۱</sup> / سید محمد عبدالهی کیوانی<sup>۲</sup> /

علیرضا حیدر زاده هنزائی<sup>۳</sup> / سید شایان موسوی روح بخش<sup>۴</sup>

### چکیده

این پژوهش تلاشی در جهت معرفی یک الگوی مطلوب جهت مدل سازی و پیش بینی نوسانات فرآیندهای مالی است. برای مدل کردن ناپایداری موجود در فرآیندهای مالی از ترکیب مدل ناهمگونی واریانس شرطی اتورگرسیو تعمیم یافته (GARCH) و تبدیل موجک گسسته بهره برده ایم. در این مقاله، مدلی برای پیش بینی نوسانات بازده شاخص کل قیمت بورس اوراق بهادار ارائه شده و داده های شاخص قیمت بورس اوراق بهادار بررسی شده است. داده ها از ۱۳۹۰/۱/۱ تا ۱۳۹۶/۱۲/۲۹ به صورت روزانه از سایت databank.mefa جمع آوری گشته، پس از آماده سازی داده ها، دو مدل ترکیبی ARMA-ARCH و DWT-GARCH سری داده ها برآزش شده است. نتایج نشان داد که مدل ترکیبی DWT-GARCH نسبت به مدل ترکیبی ARMA-ARCH برای پیش بینی از عملکرد و دقت بهتری برخوردار است. مدل DWT-GARCH با غلبه بر نقص مدل های خانواده GARCH که نمی توانند ویژگی های جزئی یک فرآیند را در نظر گیرد و مدل کنند؛ و حفظ مزایای استفاده از مدل های خانواده GARCH در تشریح نوسانات، می تواند نتایج پیش بینی را به طور قابل توجهی بهبود ببخشد، و تا حد زیادی واریانس شرطی را کاهش دهد.

**واژگان کلیدی:** الگوریتم تکاملی بهینه سازی ملخ، شبکه عصبی پرسپترون چندلایه، سری

زمانی

**طبقه بندی موضوعی:** C22, C81

۱. فارغ التحصیل کارشناسی ارشد مدیریت مالی، گروه مدیریت مالی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲. استادیار، گروه مدیریت مالی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

seyedmohdak@gmail.com

۳. استادیار، گروه مدیریت مالی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۴. فارغ التحصیل کارشناسی ارشد مدیریت مالی، گروه مدیریت مالی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

## ۱- مقدمه

در طول چند سال اخیر رشد و توسعه بازار سرمایه کشور و معرفی ابزارها، سازوکار و پدیده های نو در آن، اهمیت بازار سرمایه را در اقتصاد کشور ارتقا داده است. پیش بینی قیمت سهام یکی از مسایل مهم در بازارهای مالی است که توجه بسیاری از پژوهشگران دانشگاهی و کارشناسان این حوزه را در چند دهه گذشته به خود جلب نموده است. اهمیت این موضوع از آنجا ناشی می شود که پیش بینی قیمت سهام در بازارهای مالی یکی از متغیرهای مهم در زمینه تصمیم های سرمایه گذاری، قیمت گذاری اوراق بهادار (مشتمله ها) و مدیریت ریسک است. از آنجا که سرمایه گذاران بازارهای بورس همواره علاقه مندند از روند بعدی قیمتها مطلع شوند؛ فعالان این بازار در صدد دستیابی و به کارگیری روشهایی هستند تا بتوانند با پیش بینی آتی قیمت سهام، سود سرمایه خود را افزایش دهند. بنابراین، ضروری به نظر می رسد که روشهای مناسب، صحیح و متکی به اصول علمی در تعیین قیمت آینده سهام فراروی افراد سرمایه گذار قرار گیرد. اقتصاد دانان برای پیش بینی در بیشتر موارد از روش های اقتصادسنجی استفاده می نمایند. در این بین فرآیند خطی اتو رگرسیو میانگین متحرک (آرما<sup>۵</sup>) و اتو رگرسیو انباشته با میانگین متحرک (آریمما)<sup>۶</sup> از پرکاربردترین روش های رگرسیونی در پیش بینی محسوب می شوند. در سالهای اخیر به موازات پیشرفت های قابل توجه در پردازش سریع اطلاعات به وسیله ماشینهای الکترونیکی، به کارگیری مدل های غیر خطی مانند مدل های ناهمگون واریانس شرطی (گارچ<sup>۷</sup>) برای پیش بینی نوسانات متغیرهای مالی در میان اقتصاددانان به طور چشمگیری افزایش یافته است. شبکه های عصبی یکی دیگر از معروف ترین این مدل ها در حوزه پیش بینی متغیرهای اقتصادی است که استفاده از آن در دهه نود مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است.

یکی از مدل های پرکاربرد در مدل سازی متغیرهای مالی مدل ترکیبی آرما - گارچ است، که قسمت آرما با توجه به خصوصیتی که دارد قسمت میانگین فرآیند مالی را مدل می کند و قسمت گارچ آن، بخش پراکندگی یا نوسانات فرآیند را مدل می کند. شاخص هر بورس همچون داماسنج نشان دهنده وضعیت بازار سرمایه و وضعیت اقتصادی یک کشور است. کاهش شاخص قیمت سهام عموماً به معنای رکود اقتصادی و افزایش آن به مفهوم رونق اقتصادی است.

متداول ترین نقطه ی شروع برای سرمایه گذاران در موقع خرید سهام، بررسی روند تغییرات قیمت سهام است. در بازار سرمایه عوامل نوع دوم بنام ریسک بازار، شناسایی می شود. شاخص های قیمت

5 AutoRegressive Moving Average

6 AutoRegressive Integrated Moving Average

7 Generalized AutoRegressive Conditional Heteroskedasticity

سهام و بهتر از آن تغییرات این شاخص‌ها بیان‌کننده‌ی درجه‌ی ریسک بازار خواهد بود. شاخص قیمت سهام هم از دید سرمایه‌گذاران برای سرمایه‌گذاری در سهام خاص و هم به عنوان یک شاخص اقتصادی از دید اقتصاد کلان جامعه کاربرد وسیعی دارد.

با توجه به اینکه شاخص کل قیمت و تأثیرات آن ممکن است در زمان‌ها و مکان‌های مختلف متفاوت باشد بنابراین نمی‌توانیم نتایج شاخص‌های گذشته را به طور کلی به آینده عمومیت دهیم. از این رو شناخت حرکتی شاخص کل قیمت بازار بورس و یا به عبارتی آگاهی نسبت به مدل ریاضی آن دارای اهمیت ویژه‌ای می‌باشد، تا نسبت به کنش‌های آن، بتوان واکنش‌های مناسبی تدبیر کرد. در همین راستا، موضوعی که به شکل خاص به این مسأله می‌پردازد به نام سری زمانی خوانده می‌شود. با توجه به ضرورت مدل‌سازی برای پیش‌بینی تغییرات قیمت سهام، در این مطالعه درصدد آن هستیم تا با استفاده از مزایا و فواید تبدیلات موجک گسسته<sup>۱</sup> و مدل سری زمانی گارچ شاخص کل بورس اوراق بهادار در ایران را با استفاده از مدل ترکیبی تبدیلات موجک گسسته - گارچ مدل کنیم. لذا هدف از این پژوهش؛ بررسی تفاوت معنادار بودن پیش‌بینی نوسانات بازده در مدل ترکیبی تبدیلات موجک گسسته و گارچ نسبت به مدل گارچ است.

مدل‌های خانواده گارچ (ناهمگونی واریانس شرطی اتورگرسیو تعمیم یافته) نوسانات و ناپایداریهای موجود بسیاری از داده‌ها نظیر داده‌های مالی، فرآیندهای هیدرولوژیکی، شبکه‌های ترافیکی و ... را می‌توانند مدل کنند. این نوسانات و ناپایداریها که می‌تواند به صورت ناهمگونی واریانس و خوشه‌بندی ناپایداریها بیان شود ابتدا توسط انگل (Engle, 1982) با معرفی مدل آرچ عرضه شد و توسط بولرسلف (Bollerslev, 1986) با معرفی مدل گارچ (آرچ تعمیم یافته) و نلسون (Nelson, 1991) با معرفی مدل ای گارچ (گارچ متقارن) بسط داده شد. از ویژگی دیگر مدل‌های خانواده ناپایداری می‌توان به غیر خطی بودن آنها اشاره کرد که توسط هیگنس و برا (Higgins and Bera, 1992) و

کلاسن (Klaassen, 2002) برای مدل کردن فرآیندهای غیر خطی از آنها استفاده شده است.

### ۱-۲- مدل‌های خانواده آرما (ARMA)

مدل‌های خانواده آرما (مدل‌های اتورگرسیو میانگین متحرک) شامل مدل‌های خطی مانا هستند. برخی از این مدل‌ها عبارتند از:

۱- مدل اتورگرسیو (AR)

۲- مدل میانگین متحرک (MA)

۳- مدل اتورگرسیو میانگین متحرک (ARMA)

۴- مدل آرما فصلی (SARMA)

فرم کلی مدل سری زمانی ARMA (p,q) بصورت زیر است:

$$\phi_p(B)x_t = \theta_q(B)\varepsilon_t$$

که B یک عملگر پسرو  $(\beta x_t = x_{t-1})$  است،  $\phi(B)$  و  $\theta(B)$  به ترتیب مولفه‌های اتورگرسیو با مرتبه  $p$  و میانگین متحرک با مرتبه  $q$  هستند.

### ۲-۱- موجک

موج<sup>۹</sup>، تابعی نوسانی از زمان یا مکان می‌باشد. در آنالیز موجک، موج اصلی که سیگنال نامیده می‌شود بر روی دسته‌ای از توابع پایه که موجک نامیده می‌شوند، تصویر شده و با ضرب کردن موج اصلی در تابع موجک، آنالیز موجک حاصل می‌شود. از منظر دیگر، در آنالیز سیگنال‌هایی که با اندازه‌های بسیار متفاوتی نوسان می‌کنند، بررسی زمان-فرکانسی این سیگنال‌ها بسیار حائز اهمیت است و تبدیل موجک، تبدیلی است که این سیگنال‌ها را تحت توابع نوسانی و انتقالی که همان موجک‌ها هستند تجزیه می‌کند.

### ۳-۱- سوال پژوهش

آیا پیش بینی نوسانات بازده در مدل ترکیبی تبدیلات موجک گسسته - گارچ، نسبت به مدل گارچ از دقت بالاتری برخوردار است؟

### ۴-۱- فرضیه پژوهش

پیش بینی نوسانات بازده در مدل ترکیبی تبدیلات موجک گسسته - گارچ نسبت به مدل گارچ تفاوت معناداری دارد.

### ۲- روش شناسی پژوهش

داده‌های این پژوهش با استفاده از سایت دیتا بانک جمع آوری شده است. روش بکار گرفته شده در این مقاله، استفاده از روش تجزیه داده‌ها به منظور دستیابی به نتایج بهتر به نام تجزیه گسسته موجک (DWT) و مدل کردن نوسانات داده‌ها از طریق مدل‌های خانواده ناپایداری از مدل‌های معروف سری-های زمانی است.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش، تجزیه از طریق روش موجک و تجزیه و تحلیل مدل‌های سری زمانی است که با استفاده از نرم افزار R انجام خواهد شد.

نرم افزار R نرم افزاری برای تحلیل داده هاست که همزمان دارای قابلیت‌های گرافیکی برای ترسیم شکل‌ها بوده و بسیاری از روش‌های آماری مورد نیاز برای تحلیل داده‌های آماری را دارا می‌باشد. از جمله آزمون‌های فرضی آمار توصیفی، آنالیز واریانس، مدل‌های خطی و غیر خطی که در این پژوهش از کاربرد مدل غیر خطی این نرم افزار در تحلیل داده‌ها استفاده می‌شود. از این نرم افزار برای تبدیل کردن سری زمانی بازده نوسانات به سری زمانی موجک‌ها و سپس مدل کردن سری زمانی تبدیل شده با استفاده از مدل‌های سری زمانی گارچ استفاده می‌شود.

## ۲-۱- متغیرها

### ۲-۱-۱- شاخص کل قیمت در بورس اوراق بهادار تیکس

شاخص کل سهام در این مقاله با  $X_t$  نمایش داده می‌شود و لگاریتم نرخ تغییرات این

شاخص:

$$\ln X_t = \log(X_t) - \log(X_{t-1}) = \log\left(\frac{X_t}{X_{t-1}}\right) \quad (1)$$

را در بازار بورس اوراق بهادار تهران بررسی می‌کنیم. تبدیل در  $X_t$  به این دلیل انجام شده که اولاً تبدیل لگاریتمی شکل سری زمانی را، هموارتر می‌کند ثانیاً تفاضل‌گیری باعث می‌شود تا تحلیل و بررسی تغییرات این شاخص صورت گیرد.

شاخص کل قیمت در بورس اوراق بهادار که به اختصار آن را شاخص کل می‌گویند، نشان دهنده تغییرات سطح عمومی قیمت‌ها در کل بازار است و میانگین افزایش کاهش قیمت سهام در بازار را بیان می‌کند این تغییرات نسبت به تاریخ مبدا که در سال ۱۳۶۹ است، بیان می‌شود. شاخص کل به صورت لحظه‌ای در سایت شرکت مدیریت فناوری بورس تهران<sup>۱۰</sup> وجود دارد. اما برای اطلاع علاقه‌مندان، فرمول ریاضی مربوط به محاسبه شاخص کل قیمت در ادامه بیان می‌شود:

$$X_t = \frac{\sum_{i=1}^n Q_{it} \times P_{it}}{D_t} \times 100 \quad (2)$$

که:

$P_{it}$  قیمت شرکت  $i$  ام در زمان  $t$

<sup>10</sup> tsetmc

$$Q_{it} \text{ تعداد سهام منتشره شرکت } i \text{ ام در زمان } t$$

$$D_t \text{ عدد پایه در زمان } t \text{ که در زمان مبداء برابر بوده است با } \sum_{i=1}^n Q_{i0} \times P_{i0}$$

$$P_{i0} \text{ قیمت شرکت } i \text{ ام در زمان مبداء}$$

$$Q_{i0} \text{ تعداد سهام منتشره شرکت } i \text{ ام در زمان مبداء}$$

$$n \text{ تعداد شرکت های مشمول شاخص}$$

### ۲-۱-۲- شاخص قیمت و بازده نقدی (درآمد کل) تدپیکس

این شاخص که از قیمت و بازده نقدی پرداختی تاثیر می گیرد، بیانگر بازده کل بازار بورس است. نحوه محاسبه این شاخص مشابه شاخص کل قیمت است.

$$X_t = \frac{\sum_{i=1}^n Q_{it} \times P_{it}}{RD_t} \times 100 \quad (3)$$

$P_{it}$  قیمت شرکت  $i$  ام در زمان  $t$   
 $Q_{it}$  تعداد سهام منتشره شرکت  $i$  ام در زمان  $t$   
 که مقدار آن در زمان مبداء برابر بوده  $RD_t$  پایه شاخص قیمت و بازده نقدی در زمان است.

$n$  تعداد شرکت های مشمول شاخص

پرداخت سود نقدی نیز موجب تعدیل شاخص درآمد خواهد شد.

جامعه آماری این پژوهش تمامی شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران می باشند که بر اساس آنها شاخص کل بورس اوراق بهادار تهران محاسبه شده است. لازم است ذکر شود که سری زمانی به صورت روزانه، در بازه زمانی از سال ۱۳۹۰ الی ۱۳۹۶ خواهد بود.

### ۳- تجزیه و تحلیل:

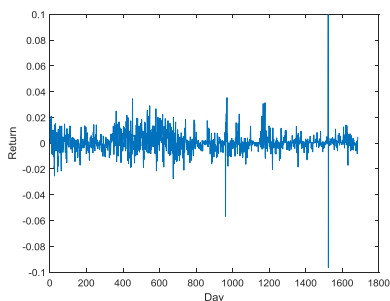
در این پژوهش، از داده های شاخص کل بورس اوراق بهادار تهران در سه مقیاس زمانی روزانه برای تجزیه و تحلیل های آماری و مدل بندی کردن داده ها استفاده شده است. داده های خام (اصلی) به صورت روزانه هستند. برای تجزیه و تحلیل روند داده ها، داده های روزانه با گرفتن میانگین در هر ماه و یا هر سال به صورت سری ماهانه و سالانه درآمده اند.

جدول شماره (۱): مشخصات آماری سری‌های شاخص کل

نوع سری	دوره زمانی	مقیاس زمانی	میانگین	انحراف استاندارد	ضریب تغییرات	چولگی	کشدگی
مالی	۹۰-۹۶	روزانه	۶۰۴۵۸	۲۲۹۹۰	۳۸/۰۲	-۰/۴۵۶	۱/۷۷
	۹۶-۹۰	ماهانه	۶۰۲۰۶	۲۳۲۴۹	۳۸/۶۱	-۰/۴۳۴	۱/۷۲
	۹۶-۹۰	فصلی	۵۹۲۳۴	۲۴۲۲۰	۴۰/۸۸	-۰/۳۸۹	۱/۵۸
	۹۶-۹۰	سالانه	۵۹۲۳۴	۲۴۰۵۴	۴۰/۶۰	-۰/۵۴۰	۱/۷۸

اولین گام در تجزیه و تحلیل یک سری زمانی رسم شکل آن سری می‌باشد. از این شکل می‌توان اطلاعات مفیدی در مورد طبیعت داده‌ها به دست آورد. تغییرات معنی‌داری در سطح یا شیب معمولاً واضح و بدیهی هستند.

در ادامه تحلیل‌ها و مدل‌سازی ارائه شده روی سری روزانه بازده شاخص کل، متمرکز خواهد بود که از اهمیت خاصی نیز در بازار بورس اوراق بهادار برخوردار است. شکل ذیل سری زمانی بازده شاخص کل را به تصویر می‌کشد.

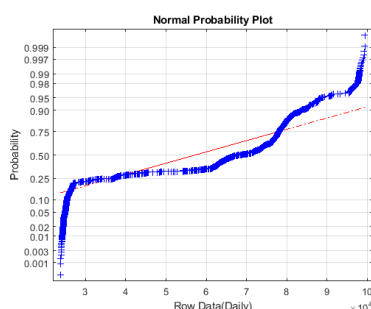
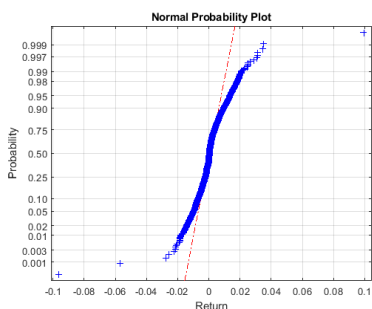


شکل (۱): سری روزانه بازده شاخص کل قیمت بورس

با استفاده از تبدیلات باکس و کاکس<sup>۱۱</sup>، داده‌ها را تبدیل می‌کنیم. معمولاً به سادگی از داده‌ها لگاریتم می‌گیریم و نرمال‌سازی می‌کنیم. برای حذف روند از سری‌ها نیز صافی‌های گوناگونی وجود دارد که از این صافی‌ها، تفاضل‌گیری است.

جدول (۲): نتایج آزمون ریشه واحد دیکی-فولر

مقادیر بحرانی مکینون			P-مقدار	آماره t	متغیر تحقیق
در سطح ۱۰٪	در سطح ۵٪	در سطح ۱٪			سری روزانه بازده
-۱/۶۱۳	-۱/۹۴۶	-۲/۶۰۲	۰/۰۰۱	-۳/۲۹۵	



شکل (۲): شکل احتمال برای داده‌های خام (سری روزانه) و سری بازده

بر اساس مندرجات جدول ۲، مقایسه آماره t با مقادیر بحرانی مکینون و همچنین مقدار P-مقدار، نشان می‌دهد که فرضیه‌ی صفر رد شده و فرض مقابل تأیید می‌شود. لذا سری بازده پایا می‌باشد.

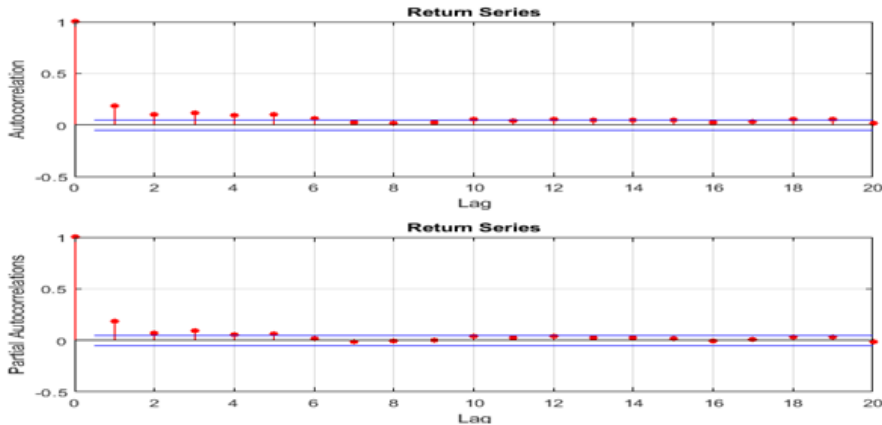
فرم کلی مدل سری زمانی ARMA (p,q) بصورت  $x_t = \theta_q(B) \varepsilon_t = \phi_p(B) x_t$  است که B یک عملگر پسرو  $(\beta x_t = x_{t-1})$  است،  $\phi(B)$  و  $\theta(B)$  به ترتیب مولفه‌های اتوررگرسو با مرتبه p و میانگین متحرک با مرتبه q هستند. برای پیدا کردن مرتبه‌های P و q باید از تحلیل خودهمبستگی<sup>۱۲</sup> و خودهمبستگی جزئی<sup>۱۳</sup> استفاده نماییم. شکل ذیل خودهمبستگی و خودهمبستگی جزئی سری بازده را نشان می‌دهند.

<sup>11</sup> Box Cox

<sup>12</sup> Autocorrelation

<sup>13</sup> Partial Autocorrelat





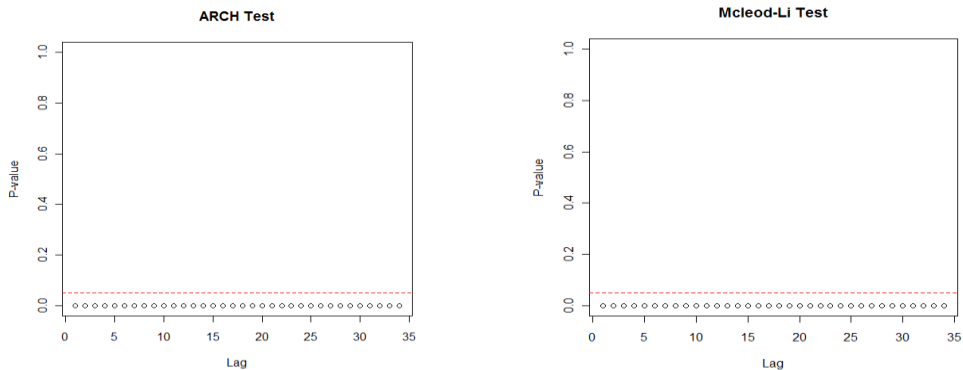
شکل (۳): خودهمبستگی (بالا) و خودهمبستگی جزئی (پایین) سری بازده

جدول (۳): نتایج مدل سازی سری های زمانی برای سری بازده

نوع مولفه	برآورد ضرایب مدل	انحراف استاندارد	آماره $t$	$p$ -مقدار
constant	۱۱/۱۳۱۵	۰/۰۰۱۱۷۱	۲/۱۰۶	۰/۰۰۲۶۸۸
AR(1)	۰/۴۳۰۷	۰/۰۵۲۸۴۷	۳۵/۲۳۹	۰/۰۰۰۰۰
AR(2)	۰/۴۰۱۱	۰/۰۵۲۸۰۳	-۱۶/۳۳۲	۰/۰۰۰۰۰
MA(1)	-۰/۲۷۴۴	۰/۰۵۲۹۷۰	-۱۱/۹۰۵	۰/۰۰۰۰۰
MA(2)	-۰/۴۰۸۱	۰/۰۳۰۳۲۸	-۲/۹۲۹	۰/۰۴۳۷۰۰

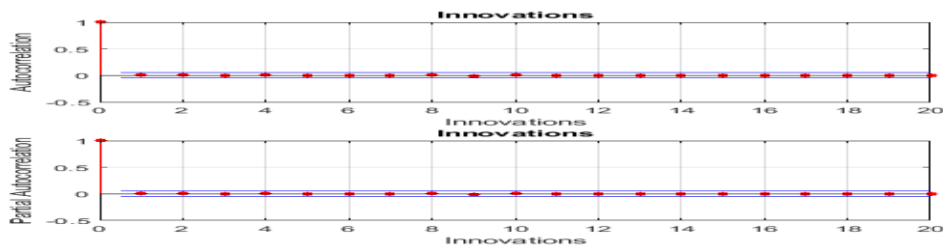
با توجه به مقادیر جدول ۳، مقدار ثابت در این مدل در نظر گرفته نمی شود زیرا دارای  $p$ -مقداری بیش از ۰/۰۵ است بنابراین این مولفه معنی دار نیست ولی مابقی مولفه ها از جمله  $AR(1)$ ،  $AR(2)$ ،  $MA(1)$  و  $MA(2)$  هم دارای مقدار آماره  $t$  مناسب و هم دارای مقدار  $P$ -مقداری زیر ۰/۰۵ هستند و باید در مدل لحاظ گردند. بنابراین مدل  $ARMA(2,2)$  برای سری بازده بصورت زیر است:

$$x_t = 11.13 + 0.43x_{t-1} + 0.4x_{t-2} + 0.27\varepsilon_{t-1} + 0.4\varepsilon_{t-2} + \varepsilon_t \quad (5)$$



شکل (۴): نتایج آزمون اثر آرچ انگل در سری باقی مانده هانتایچ آزمون اثر آرچ مک لئود-لی در سری باقی مانده

با توجه به ، مقادیر  $p$ -مقدار در هر دو آزمون مقادیری نزدیک به مقدار صفر را دارد که حاکی از رد فرض صفر مبنی بر وجود نداشتن اثر آرچ است. بنابراین اثر آرچ در باقی مانده ها وجود دارد و باید مدل گردد.



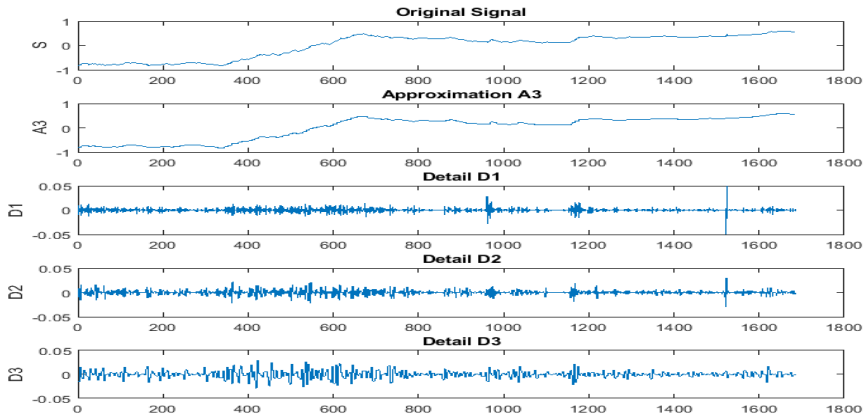
شکل (۵): شکل خودهمبستگی (بالا) و خودهمبستگی جزئی (پایین) سری نوآوری

جدول (۴): نتایج مدل سازی واریانس سری بازده

نوع مولفه	برآورد ضرایب مدل	انحراف استاندارد	آماره $t$	$p$ -مقدار
constant	۰/۰۰۰۰۳	۰/۰۰۰۰۰۰۷	۶۰/۵۵	۰/۰۰۰۰
ARCH(1)	۰/۴۷	۰/۰۲۹	۱۶/۳۹	۰/۰۰۰۰

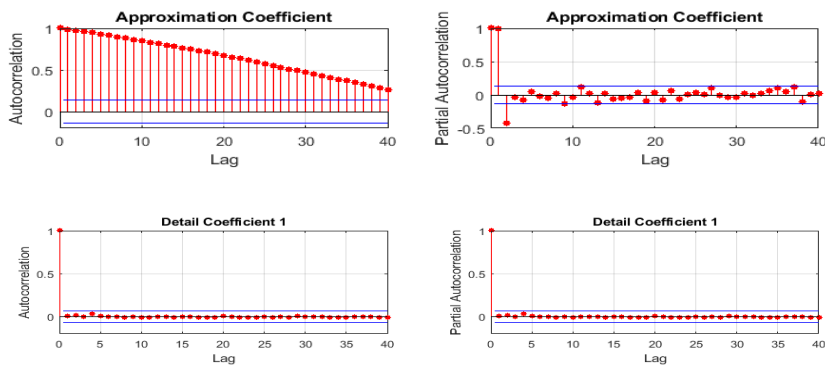
همانطور که از دو شکل بالا مشهود است اثر آرچ بدرستی مدل شده است. این بدان معنی است که یک مدل برای پراکندگی مدل ارائه شده است. که بصورت ذیل است.  
 (۵)

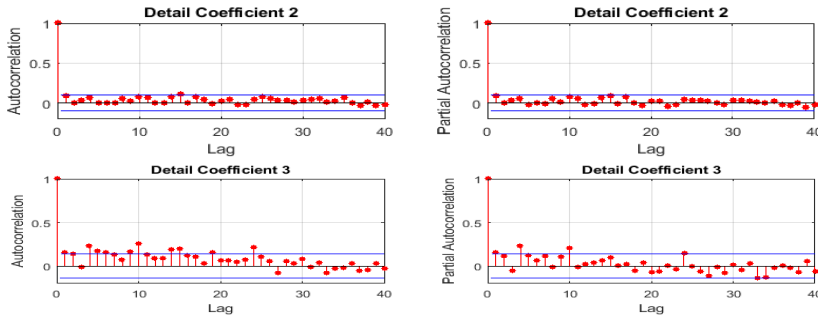
$$\sigma_t^2 = 0.00003 + 0.47\varepsilon_{t-1}^2$$



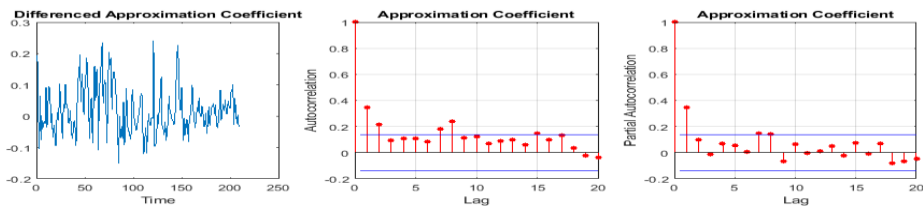
شکل (۶): تبدیل موجک گسسته دایچیز با ۳ سطح از سری نوسانات بازده

در شکل بالا شکل های خودهمبستگی و خودهمبستگی جزئی مربعی ضرایب موجکی ترسیم شده است.



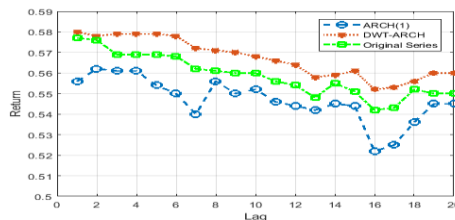


شکل (۷): شکل خودهمبستگی (چپ) و خودهمبستگی جزئی (راست) مربعات سری ضریب جزئیات مرحله شکل های بالا سری تقریب سوم ناماناست زیرا شکل خودهمبستگی این سری تا تاخیر ۴۰ دارای خودهمبستگی معنی دار است که یکی از نشانه های نامانایی است. بنابراین این سری باید ابتدا تفاضلی مرتبه (۱) گردد تا سری بدست آمده که ماناست جهت مدل سازی استفاده گردد. شکل ۷ شکل های سری زمانی، خودهمبستگی و خودهمبستگی جزئی این سری را پس از یکبار تفاضل گیری نشان می دهد.



شکل (۸): شکل سری زمانی (چپ)، خودهمبستگی (وسط) و خودهمبستگی جزئی (راست) مربعات سری ضریب تقریب مرحله ۳ پس از تفاضلی مرتبه اول

شکل خودهمبستگی جزئی بعد از تاخیر ۱ قطع می شود و شکل خودهمبستگی بصورت نمایی تنزل می کند. بنابراین، این سری دارای مدل ARCH(1) است.



شکل (۹): مقایسه مقادیر پیش بینی شده در هردو روش با سری اصلی

جدول (۵): پیش بینی

پیش بینی با مدل DWT-ARCH	پیش بینی با مدل ARCH(1)	نوسانات اصلی سری بازده	ردیف
۰/۵۸۰	۰/۵۵۶	۰/۵۷۷	۱
۰/۵۷۸	۰/۵۶۲	۰/۵۷۶	۲
۰/۵۷۹	۰/۵۶۱	۰/۵۶۹	۳
۰/۵۷۹	۰/۵۶۱	۰/۵۶۹	۴
۰/۵۷۹	۰/۵۶۱	۰/۵۶۹	۵
۰/۵۷۸	۰/۵۵۴	۰/۵۶۸	۶
۰/۵۷۲	۰/۵۵۰	۰/۵۶۲	۷
۰/۵۷۱	۰/۵۴۰	۰/۵۶۱	۸
۰/۵۷۰	۰/۵۵۶	۰/۵۶۰	۹
۰/۵۶۸	۰/۵۵۰	۰/۵۶۰	۱۰
۰/۵۶۶	۰/۵۵۲	۰/۵۵۶	۱۱
۰/۵۶۴	۰/۵۴۶	۰/۵۵۴	۱۲
۰/۵۵۸	۰/۵۴۴	۰/۵۴۸	۱۳
۰/۵۵۹	۰/۵۴۲	۰/۵۵۵	۱۴
۰/۵۶۱	۰/۵۴۵	۰/۵۵۱	۱۵
۰/۵۵۲	۰/۵۴۴	۰/۵۴۲	۱۶
۰/۵۵۳	۰/۵۲۲	۰/۵۴۳	۱۷
۰/۵۵۶	۰/۵۲۵	۰/۵۵۲	۱۸
۰/۵۶۰	۰/۵۴۵	۰/۵۵۰	۱۹
۰/۵۶۰	۰/۵۴۵	۰/۵۵۰	۲۰

همانطور که از شکل ۹ و نتایج جدول ۵ مشهود است روش پیش بینی با مدل DWT-ARCH بهتر از روش ARCH است. بنابراین می توان گفت مدل DWT-ARCH باعث بهبودی در فرآیند پیش بینی شده است.

جدول (۶): معیارهای ارزیابی مدل‌های سری زمانی

مدل سری زمانی	معیار					
	ME	MAE	MPE	MAPE	RMSE	MASE
AR <sup>1</sup> /CH(1)	۰/۰۰۲۵	۰/۰۱۱	۰/۰۰۶۱۱	۰/۴۳۱	۰/۰۰۷۷	۰/۹۵۲۹
DWT-ARCH	۰/۰۰۰۳	۰/۰۰۴۶	۰/۰۰۵۲۶	۰/۴۲۸	۰/۰۰۷۶۰	۰/۹۵۲۶

همانطور که ملاحظه می‌شود مدل DWT-GARCH از نظر میانگین قدرمطلق خطا، میانگین درصد خطا، میانگین خطا، میانگین قدرمطلق درصد خطا، میانگین ریشه مربعات خطا و میانگین قدرمطلق مربعات خطا دارای خطای کمتری است، که نشان دهنده دقت بالای مدل DWT-GARCH در پیش بینی نوسانات سری بازده شاخص کل قیمت بورس اوراق بهادار می‌باشد.

#### ۴- نتیجه گیری و پیشنهادات:

نتایج نشان می‌دهد که مدل ترکیبی DWT-GARCH با حفظ مزایای خانواده‌های گارچ برای مدل‌سازی نوسانات داده‌های مالی که اکثر فرآیندهای غیر خطی هستند و با غلبه بر نقص این خانواده‌ها مبنی بر عدم تشریح جزئیات موجود در این فرآیندها قادر خواهند بود پیش بینی‌های دقیقتری را نسبت به مدل‌های خانواده گارچ ارائه دهند. مدل‌های خانواده گارچ که بر اساس مدل‌سازی نوسانات پی ریزی شده اند یکی از مدل‌های سری زمانی است که می‌تواند اینگونه رفتارها و دینامیک‌ها را مدل‌سازی کند و خواص آنها را بخوبی نشان دهد.

مدل‌های ترکیبی که امروزه بطور فراوان برای مدل‌سازی بکار گرفته می‌شوند، مدل‌هایی هستند که با استفاده از دو و یا چند روش آماری با یکدیگر ترکیب می‌شوند تا خواص یک پدیده را بخوبی نشان دهند. با استفاده از این ایده، این پژوهش سراغ این مدل‌ها رفته است و با بررسی نتایج این مقاله و تحقیقات مطالعه شده بهینه بودن این روش مدل‌سازی بخوبی عیان می‌شود.

بر اساس نتایج، توزیع داده‌های حاصل از بورس اوراق بهادار غیر خطی بنظر می‌رسد که با توزیع نرمال فاصله دارد هرچند که شاید این فاصله زیاد نباشد. بنابراین می‌توان با مدل ارائه شده در این مقاله، رفتار سری زمانی شاخص قیمت بورس اوراق بهادار تهران را بخوبی در آینده مشاهده کرد و همچنین برای جلوگیری از شوک‌های حاصل از آن که موجب غافل‌گیری می‌شود، بهتر از مدل ارائه شده برای پیش بینی شوک‌های و نوسانات حاصل استفاده شود و راهکارهای مناسب جهت جلوگیری از این شوک‌ها بکار گرفته شود.

## منابع و مآخذ

۱. اشراقی، م.، غفاری، ف.، محمدی، ت. (۱۳۹۵). "پیش بینی بازدهی شاخص صنعت پتروشیمی در بورس اوراق بهادار تهران با استفاده از مدل‌های ARFIMA و ARIMA"، فصلنامه اقتصاد کاربردی، سال ششم، صفحه ۱۵-۲۶.
۲. کامرواف، م. و هاشمی، ذ. (۱۳۹۶). "بررسی و شناخت متغیرهای اصلی تاثیرگذار بر شاخص کل بورس اوراق بهادار تهران و مدلسازی آن با استفاده از شبکه های عصبی مصنوعی و مقایسه نتایج حاصله با تحلیل تکنیکال و موجهای الیوت"، مجله مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار، دوره ۸، شماره ۳۰؛ از صفحه ۱۶۹ تا صفحه ۱۸۴.
۳. زمانی، ش. و علی‌فر، م. (۱۳۹۳). "برآورد ارزش در معرض ریسک شاخص صنعت فلزات اساسی تحت اثر شوک‌های نرخ ارز"، پژوهش‌های اقتصاد ایران، دوره ۱۹، شماره ۵۹، صفحه ۱۸۳-۲۱۰.
۴. عباسی نژاد، ح.، گندلی علیخانی، ن.، نادری، ا. (۱۳۹۲). "تحلیل و پیش بینی اثرات غیرخطی در بازار نفت. فصلنامه برنامه ریزی بودجه"، سال هجدهم، شماره ۳، صفحه ۲۱-۴۸.
۵. عباسی نژاد، ح. و نادری، ا. (۱۳۹۱). "تحلیل آشوب، تجزیه موجک و شبکه عصبی در پیش بینی شاخص بورس تهران"، فصلنامه تحقیقات مدل‌سازی اقتصادی، دوره ۲، شماره ۸، صفحه ۱۱۹-۱۴۰.
۶. مکیان، ن. و موسوی، ف. (۱۳۹۱). "پیش بینی قیمت سهام شرکت فرآورده‌های نفتی پارس با استفاده از شبکه عصبی و روش رگرسیون: مطالعه موردی: قیمت سهام شرکت فرآورده‌های نفتی پارس"، فصلنامه مدل‌سازی اقتصادی، سال ششم، شماره ۲، پیاپی ۱۸، صفحه ۱۰۵-۱۲۱.
۷. ابو نوری، ا.، طهرانچیان، ا.، حمزه، م. (۱۳۹۱)، "رابطه بلندمدت بین بی ثباتی نرخ موثرواقعی ارز و شاخص بازدهی صنعت در بازار سهام تهران (رهیافت گارچ چندمتغیره)"، فصلنامه مدل‌سازی اقتصادی، سال ششم، شماره ۲، پیاپی ۱۸، صفحه ۱-۱۹.
۸. کشاورز حداد، غ. و بابایی، آ. (۱۳۹۰). "مدلسازی تلاطم بازده نقدی در بورس سهام تهران با استفاده از داده‌های پانل و مدل GARCH"، نشریه تحقیقات مالی، دوره ۱۳، شماره ۳۱، بهار و تابستان ۱۳۹۰، صفحه ۴۱ تا ۷۲.
۹. قنبری، ع.، خضری، م. ترکی سمایی، ر. (۱۳۸۸). "تخمین ریسک سیستماتیک در مقیاس‌های زمانی مختلف با استفاده از شبکه‌های مصنوعی مصنوعی"، مجله تحقیقات مالی، ۴۴، ۱۱۵-۱۳۴.

۱۰. مشیری، س.، پاکیزه، ک.، دبیریان، م.، جعفری، ا. (۱۳۸۹). "بررسی رابطه میان بازده ی سهام و تورم با استفاده از تجزیه و تحلیل موجک در بورس اوراق بهادار تهران"، پژوهشهای اقتصادی ایران، دوره ۱۳، شماره ۴۲، صفحه ۵۵ - ۷۴.
۱۱. دلاوری، م. و رحمتی، ز. (۱۳۸۹). "بررسی تغییرپذیری نوسانات قیمت سکه طلا در ایران با استفاده از مدل‌های ARCH"، دانش و توسعه، شماره ۳۰، صفحه ۵۱-۶۸.
۱۲. امامی، ک. و محرابیان، آ. (۱۳۸۶). "تاثیر نوسانهای چرخه های تجاری بر رشد اقتصادی در ایران"، پژوهشنامه اقتصادی، دوره ۱۰، شماره ۱ (پیاپی ۳۶)، صفحه ۵۹-۸۶.
۱۳. ابراهیمی، م. و سوری، ع. (۱۳۸۵). "رابطه بین تورم و نااطمینانی تورم در ایران"، دانش و توسعه، شماره ۱۸، صفحه ۱۱۱ - ۱۲۶.
۱۴. ابونوری، الفوازیدی، ر. (۱۳۸۵)، "ارزیابی اثر روزهای هفته در بورس اوراق بهادار تهران با استفاده از الگوهای آرچو گارچ"، تحقیقات اقتصادی، شماره ۷۲، ۱۶۳ - ۱۹۰.
۱۵. کشاورز حداد، غ. و مهدوی، ا. (۱۳۸۴). "آیا بازار سهام در اقتصاد ایران کانالی برای گذر سیاست پولی است؟"، مجله تحقیقات اقتصادی، دوره ۴۰، شماره ۴، ۱۴۷-۱۷۰.

16. Barragán, B.M., Ramos, S.B., Veiga, H. (2015). "Correlations between oil and stock markets: A wavelet-based approach", *Economic Modelling*, 50, 212-227.
17. Bollerslev, T. (1986). "Generalized Autoregressive Conditional Heteroscedasticity", *J. of Econom.*, 31(3), 307-327.
18. Box, G.E.P., Cox, D.R., 1964. "An analysis of transformations". *Journal of the Royal Statistical Society, Series B*, 26:211-252.
19. Chan, H.W. and Young, D. (2006). Jumping hedges: "An examination of movements in copper spot and futures markets", *Journal of Futures Markets*, Volume 26, Issue 2, Pages 169-188.
20. Engle, R. F. (1982). "Autoregressive conditional heteroskedasticity with estimate the variance of U.K.inflation, *Econometrica*", 50(4), 987-1008.
21. Gherman, M., Terebes, R., Borda, M. (2012). "Time series analysis using wavelet and GJR-GARCH models", 20th European signal processing conference (EUSIPCO 2012), Bucharest, Romania, August 27-31.
22. Higgins, M. L. and A. K. Bera, (1992). "A class of nonlinear ARCH models", *Int. Econ. Rev.*, 33, 137-158.
23. Jammazi R. (2014) "Oil Shock Transmission to Stock Market Returns: Wavelet-Multivariate Markov Switching GARCH Approach. In: Ramos S., Veiga H. (eds) *The Interrelationship Between Financial and Energy Markets*". Lecture Notes in Energy, vol 54. Springer, Berlin, Heidelberg.
24. Jothimani, D., Shankar, R., Yadav, S.S., (2015) "Discrete Wavelet Transform-Based Prediction of Stock Index: A Study on National Stock Exchange Fifty Index", *Journal of Financial Management and Analysis*, 28 (2), 35-49.



25. Kenourgios, F.D. and Aristeidis G. Samitas, G. A. (2004). "Testing efficiency of the copper futures market: New evidence from London metal exchange". Conference in Rhodes
26. Klaassen, F., (2002). "Improving GARCH volatility forecasts with regime-switching GARCH", *Empir. Econ.*, 27, 363-394.
27. Kumar, S. and Kamaiah, B. (2017). "Return and volatility spillover between Asian equity market: a wavelet approach."
28. McKenzie, D.M. and Faff, W.R. (2003)." The Determinants of Conditional Autocorrelation in Stock Returns", *Journal of Financial Research*, Volume 26, Issue 2, Pages 259–274.
29. Nelson, D. B., (1991). "Conditional heteroscedasticity in asset returns: A new approach", *Econometrica*, 59(2), 349-370.
30. Pereira, E. N., Scarpin, C. T., Júnior, L. A. T. (2015). "Hybrid Wavelet Model for Time Series Prediction", *Applied Mathematical Sciences*, 9(149), 7431 – 7438.
31. Watkins, C. and McAleer, M. (2008). "How has the volatility in metals markets changed?", *Mathematics and Computers in Simulation* 78, 237-249.

## Forecasting of return Fluctuations using by combining discrete wavelet transform and GARCH model

Parastoo Asadinia<sup>۱۵</sup>

Seyed Mohammad Abdollahi Keyvani<sup>۱۶</sup>

Alireza Heidarzadeh Hanzaei<sup>۱۷</sup>

Seyed Shayan Mousavi Rouhbakhsh<sup>۱۸</sup>

### Abstract:

This research is an attempt to introduce a desirable model for modeling and forecasting the fluctuations of financial processes. For modelling the fluctuations of financial processes, we have used the combination of the GARCH model and the discrete wavelet transform. In this thesis, we are presented a model for forecasting fluctuations of returns of exchange price index. Stock price index data has been reviewed. The data was collected from the site <https://databank.mefa.ir/data> from 1/1/1390 to 29/12/1396. Due to the importance of return on financial data, the returns series is calculated and applied for modeling. After preparing data, the two combination models namely ARMA-ARCH and DWT-GARCH are fitted to the data series. The results show that the DWT-GARCH model has better performance than the ARMA-ARCH model. The DWT-GARCH model can significantly improve prediction outcomes and reduce the conditional variance by overcoming the defects of the GARCH family models that can not model the partial features of a process and maintain the benefits of using models. The GARCH family describes the fluctuations.

**Keywords:** Financial Process, Stock Exchange, Discrete Wavelet, GARCH Process

**JEL Classification:** C22, C81

---

۱۵. M.A of Financial Management, Department of Financial Management, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

۱۶. Assistant Professor, Department of Financial Management, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (Corresponding Author). [seyedmohdak@gmail.com](mailto:seyedmohdak@gmail.com)

۱۷. Assistant Professor, Department of Financial Management, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

۱۸. M.A of Financial Management, Department of Financial Management, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran