

دوفصلنامه علمی - پژوهشی زبان پژوهی دانشگاه الزهراء(س)
سال سوم، شماره ۵، پاییز و زمستان ۱۳۹۰

بررسی و توصیف چگونگی کاربرد و ادراک صورت‌های اشاری در نابینایان فارسی‌زبان

اعظم استاجی^۱

نرجس منفرد^۲

تاریخ دریافت: ۸۹/۴/۱۰

تاریخ تصویب: ۹۰/۳/۸

چکیده

در این مقاله، کاربرد صورت‌های اشاری فارسی را در ارتباط زبانی فرد نابینای مطلق و فرد بینا، از دیدگاهی صرفاً زبان‌شناسی بررسی کرده‌ایم. بدین منظور، نخست، صورت‌های اشاری و انواع آن را معرفی کرده‌ایم. صورت‌های اشاری به عنوان ابزاری زبانی، کاربردهای بسیاری دارند؛ زیرا در تعامل زبانی فرد نابینا و بینا، قطعاً یکی از دو طرف مکالمه، حس بینایی ندارد و مسئله نابینایی، بر ارتباط زبانی بین آنها به ویژه در کاربرد صورت‌های اشاری اثر می‌گذارد. بر این اساس، در پژوهش حاضر، برای تفکیک صورت‌های اشاری با مصادق عینی از صورت‌های اشاری با مصاداقی غیرعینی، از دسته‌بندی لوینسون (۱۹۸۳) درباره انواع صورت‌های اشاری استفاده کرده‌ایم و پس از پنج ماه مشاهده و مصاحبه با پنج نابینای تحصیل-کرده، صورت‌های اشاری فارسی را در ارتباط زبانی فرد نابینای مطلق و فرد

۱. استادیار گروه زبان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد estaji@um.ac.ir

۲. کارشناس ارشد زبان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد

بینا و نیز مشکلات احتمالی در برقراری ارتباط فرد نایینا با بینا را توصیف کرده‌ایم. نتایج این بررسی‌ها نشان می‌دهد که ادراک تمام صورت‌های اشاری مکانی و برخی صورت‌های اشاری شخصی، اجتماعی و زمانی دارای مصدقه‌های عینی، از جهاتی برای مخاطب نایینا مشکل‌ساز است و او برای کاربرد این صورت‌های اشاری، لزوماً باید به وسیله قوّه لامسه یا شنوایی، مواردی را که بدانها اشاره می‌شود، از پیش شناسایی کرده باشد. به دلیل محدودیت‌هایی که در این زمینه و به ویژه در شناسایی اشیاء جدید وجود دارد، فرد نایینا برای ارجاع به اشیاء پیرامونش، از صورت‌های اشاری، کمتر استفاده می‌کند.

واژه‌های کلیدی: صورت‌های اشاری، کاربرد اشاره‌ای، کاربرد نمادین،

زبان در نایینایان، نایینای مطلق.

۱. مقدمه

یادگیری زبان در کودک نایینا از جهاتی با این فرایند در کودکان عادی متفاوت است؛ زیرا زبان گفتاری تنها به برونداد کلامی و درونداد شنیداری محدود نمی‌شود. کودک نایینا همانند دیگر کودکان، درونداد شنیداری دارد؛ اما باید پتواند بین گفتار شنیده شده و مصدقه ارتباط برقرار کند. زبان‌آموز نایینا به ویژه در یادگیری ضمیرهای شخصی مشکل دارد؛ زیرا در بیشتر وقت‌ها، هم‌زمان با کاربرد این ضمیرهای از حرکت سر، اشاره و... استفاده می‌شود؛ در حالی که کودک نایینا قادر به دریافت این حرکت‌ها نیست؛ بنابراین، کودکان نایینا (و والدین آنها) به ویژه در اوایل رویدادن مشکل نایینایی، به جای استفاده از ضمیرهای شخصی، اسم‌های خاص را به کار می‌برند. مادر کودک نایینا از همان اوایل کودکی فرزندش، جمله‌هایی چون «اینو بگیر» یا «بیا اینجا» را به ندرت به کار می‌برد و کودک هم کمتر از این صورت‌ها استفاده می‌کند و برای یادگیری آنها

نیز زمان بیشتری صرف می کند؛ بنابراین، والدین به صورت ناخودآگاه، بروندادهایی متفاوت را برای این گونه کودکان تولید می کنند (کارمیلوف^۱ و کارمیلوف، ۲۰۰۲: ۱۸۷).

علاوه بر آنچه گفته شد، فرایند یادگیری در کودک نایينا متفاوت است. طبق نظر پژوهشگران، نوزاد عادی، به تقلید تمایل زیادی دارد و از این نظر، کودکی که هم می بیند و هم می شنود با کودکی که فقط می تواند بشنود، تفاوت دارد. در این میان، عواملی چون توجه به حرکت لبها، در گسترش دایره واژگان کودک بینا نقشی مهم ایفا می کند. بسیاری از عناصر زبان، مانند فعالیت‌های مجرای گفتار و تغییر حالت‌های بدنی هنگام تولید گفتار، برای کودک نایينا قابل درک نیست؛ اما این سخن بدان معنا نیست که این گروه از کودکان نمی توانند به این مهارت‌های زبانی دست بینند؛ بلکه آنها به صورتی دیگر، این مهارت‌ها را کسب می کنند و با افزودن بر میزان حساسیت‌شان به صدای‌های پیرامون، این خلا را پر می کنند؛ مثلاً تغییر در جهت گوینده را از روی تغییر در صدایش درک می کنند.

قشر دیداری مغز^۲ در فرد نایينا درونداد دیداری و شنیداری را دریافت می کند. در کودک نایينا، دو حس شنوایی و لامسه به طور وسیعی رشد می کند و حجم قسمتی از مغز - که جایگاه دریافت درونداد شنیداری است - گسترش می یابد. کودک نایينا برای اینکه بتواند همانند فردی عادی صحبت کند، بر موانع ناشی از محرومیت حسی اش غلبه می کند و به طور کلی، کودکان در یادگیری زبان در وضعیت‌هایی استثنایی هم بسیار خلاقانه عمل می کنند (همان: ۱۸۹).

تاکنون، هیچ گونه بررسی زبان‌شناختی درباره کاربرد صورت‌های اشاری فارسی در تعامل زبانی فرد نایينا و بینا صورت نگرفته است و متخصصان توان‌بخشی و روان‌شناسی نیز به دلیل آشنایی‌بودن با این جنبه‌های گفتار، در این زمینه درباره نایینایان تحقیق نکرده‌اند؛ زیرا به نظر می‌رسد معلوم‌لیت بینایی، در تولید و ادراک گفتار، اختلالی ایجاد نمی کند؛ اما از آنجا که تعبیر برخی صورت‌های زبانی، به بافت فیزیکی مشترک میان سخن‌گو و شنونده بستگی دارد و این گونه موارد

1. karmiloff

2. قسمتی از مغز که دروندادهای بینایی را دریافت می کند.

در تعامل زبانی، مشکلاتی به وجود می‌آورند، در این مقاله می‌کوشیم تا این صورت‌های زبانی را در گفتار نایینایان بررسی کنیم.

۲. تعریف صورت‌های اشاری

اصطلاح Diexis از زبان یونانی گرفته شده و به معنی اشاره از طریق زبان است. به طور کلی، به هر صورت زبانی که برای اشاره به کار رود، عبارت اشاری می‌گویند.

تعییر عبارت‌های اشاری به بافت مشترک میان گوینده و شنونده بستگی دارد و در واقع، اصلی - ترین حوزه کاربرد این اصطلاحات، مکالمه‌های رودررو است؛ یعنی جایی که شرکت کنندگان در مکالمه، مطالب را به آسانی در کم می‌کنند؛ اما شخص غایب در فرایند مکالمه، به ترجمه و تفسیر نیاز دارد (یول، ۱۹۹۷: ۹-۱۰).

برپایه تعریف لوینسون (۱۹۸۳: ۵۴)، عبارت‌هایی که مصدق آنها به گونه‌ای نظاممند از طریق جنبه‌هایی از موقعیت گفتار تعیین می‌شود، عبارت‌های اشاری نام دارند و واژه‌هایی مانند این، آن، اینجا، آنجا، من، تو و ... مشخص ترین صورت‌های اشاری هستند. معمولاً زبان‌شناسان صورت‌های اشاری را دارای یک مرکز اشاره می‌دانند که این مقوله‌ها در اطراف آن سازمان یافته‌اند. این مرکز اشاره، مکان و زمانی را که گوینده در آن، پاره گفتاری را به زبان می‌آورد، به عنوان مبنای ارجاع در نظر می‌گیرد. به نظر لوینسون، صورت‌های اشاری خودمحورند؛ یعنی مبنای شکل‌گیری‌شان گوینده است. در واقع، مرکز گفتمان از منظر شخص بیان کننده پاره گفتار تعیین می‌شود.

۱-۲. انواع صورت‌های اشاری

صورت‌های اشاری معمولاً به پنج دسته تقسیم می‌شوند: شخصی، زمانی، مکانی، اجتماعی و گفتمانی. در اینجا به شرح هریک از این دسته‌ها می‌پردازیم:

الف) صورت‌های اشاری شخصی: این دسته شامل صورت‌های اشاری‌ای است که برای ارجاع به اشخاص به کار می‌روند. در زبان فارسی، آشکارترین اشاره‌های شخصی شامل این موارد است:

جدول ۱- اشاره های شخصی زبان فارسی

جمع	مفرد	شمار شخص
ما (- مان)	من (- م)	اول شخص
شما (- تان)	تو (- ت)	دوم شخص
ایشان / آنها / آنان (- شان)	او / آن (- ش)	سوم شخص

تمایز بین اشاره های شخصی «من» و «تو» ظاهرآ ساده به نظر می رسد؛ اما در جریان مکالمه، نقش هر فرد چندین بار از «من» به «تو» تغییر می کند و کودکان هنگام یادگیری زبان، در تمایز این دو با مشکل روبرو می شوند.

ب) صورت های اشاری اجتماعی: برخی صورت های اشاری شخصی، نشان دهنده مرتبه اجتماعی افراد هم هستند؛ مانند: عالی جناب، جناب عالی، بندۀ، این جانب و... . این دسته گاه می - توانند کاربردی طنزوار یا طعنه آمیز داشته باشند؛ مثلاً به فردی که بی کار مانده است و به دیگران هیچ کمکی نمی کند، با طعنه می گوییم: «عالی جناب! قهقهه میل دارید؟» (یول، ۱۹۹۷: ۱۰-۱۱).

ج) صورت های اشاری زمانی: این گونه صورت های اشاری، بیانگر بازه زمانی ای خاص هستند و با توجه به زمان بیانشان تعبیر می شوند (یول، ۱۹۹۷: ۱۲)؛ مثل اوقات روز (ظهر، عصر، صبح، غروب و...); روزهای قبل و بعد (دیروز، امروز، پریروز، فردا، امسال، پارسال و...); هفته و روزهای هفت؛ این هفته؛ دو هفته پیش و...؛ ماهها (فروردين، بهمن، دو ماه پیش و...); نام فصل ها (بهار، پاییز و...). برخی قیدهای زمان (حالا، اکنون، آن موقع، آن وقت ها و...).

صورت های اشاری نحوی نیز نمونه ای از صورت های اشاری زمانی محسوب می شوند و بیانگر زمان دستوری^۱ هستند؛ نه زمان حقیقی؛ مثلاً در جمله «قبل از مرگش، این بیمارستان را تأسیس کرده بود»، صورت زبانی «کرده بود» به زمان ماضی بعید اشاره می کند.

1. Tense
2. Time

د) صورت‌های اشاری مکانی: این نوع صورت‌های اشاری برای اشاره به مکانی خاص به کار می‌رond. در عبارت‌های اشاری مکانی، جایگاه یک یا هردو شرکت کننده در کنش گفتار به عنوان نقطه ارجاع درنظر گرفته می‌شود.

فرخنده (۱۳۸۰) اشاره‌های مکانی را از نظر مقوله دستوری، به دو دسته کلی تقسیم می‌کند: نخست، اشاره‌های غیرفعالی، شامل اسم‌ها، ضمیرها، صفت‌ها و قیدها؛ دیگری اشاره‌های فعلی، شامل برخی فعل‌های حرکتی مانند برو، بیا و... . وی اشاره‌های غیرفعالی را شامل این زیرمقوله‌ها می‌داند (۱۳۸۰): اشاره‌های فاصله‌مند مانند: این، آن، همین، همان، اینجا، آنجا، همین‌جا، همان‌جا؛ اشاره‌های جهتمند مانند: بالا، پایین، چپ، راست، زیر، رو، جلو، عقب؛ اشاره‌های دامنه‌مند مانند: دوروبر، اطراف، سراسر.

ه) صورت‌های اشاری گفتمنی: این صورت‌ها به بخشی از آنچه گفته / نوشته شده / خواهد شد و یا هم زمان گفته / نوشته می‌شود (گذشته، آینده، حال) اشاره می‌کند (ورشورن، ۲۰۰۳: ۲۱)؛ مانند:

- «هم اکنون این قضیه را تشریح می‌کنم» که بیانگر بخشی از گفتمن در زمان حال است؛
- «به بخشی از مطلب اشاره شد» که بیانگر بخشی از گفتمن در زمان گذشته است؛
- «آخر جلسه بدان مطلب اشاره می‌کنم» که بیانگر بخشی از گفتمن در زمان آینده است.

۲-۲. کاربردهای صورت‌های اشاری در چهارچوب لوینسون

به نظر لوینسون (۱۹۸۳: ۶۵)، تعبیر عبارت‌های اشاری، وابسته به بافتی است که گفتمن در آن جریان دارد؛ اما علاوه بر این کاربرد پایه، این گونه عبارت‌ها می‌توانند کاربرد غیراشاری^۱ نیز داشته باشند. بر این اساس می‌توان برای آنها چهار کاربرد عمده قائل شد: دو کاربرد اشاری^۲ و دو کاربرد غیراشاری. در ادامه، با ذکر مثال‌هایی، دسته‌بندی لوینسون (۱۹۸۳: ۶۸) را از کاربرد انواع صورت‌های اشاری معرفی می‌کنیم.

1. Nondiegetic
2. Diegetic

الف) کاربرد اشاره‌ای^۱: در این کاربرد باید لحظه به لحظه، گفتار گوینده را پی بگیریم و یا فیلم صحنه اشاره را ببینیم تا مفهوم پاره گفتار حاوی صورت اشاره‌ای را دریابیم. این نوع کاربرد، دارای دو ویژگی ممیز است: نخست آنکه کاملاً^۲ وابسته به بافت است و این بافت، خود وابسته به توانایی‌های بینایی، شناوی و لامسه است؛ دوم آنکه با اشاره همراه است و این اشاره‌ها معمولاً از نوع کلامی همراه با اشاره‌های غیر کلامی (حرکت‌های دست، ابرو و...) هستند؛ مانند: آن را نگاه کن (همراه با اشاره انگشت سبابه یا حرکت ابرو).

ب) کاربرد نمادین^۳: در این گونه کاربرد، گوینده و شنوونده با بافت شناخته شده‌ای از قبل آشنا هستند و در واقع، اشاره به سوی بافت شناخته شده قبلی صورت می‌گیرد؛ مثلاً علی به تهران می‌رود و مریم به او زنگ می‌زند و می‌گوید آنجا هوا خوب است. مهم‌ترین کاربرد عبارت‌های اشاری، همین نوع نمادین است.

دو کاربرد زیر به این دلیل که برای تعبیرشان تنها بافت زبانی کفايت می‌کند، غیر اشاری محسوب می‌شوند:

ج) کاربرد ارجاعی^۴: با استفاده از برخی صورت‌های زبانی، به پدیده‌ای ارجاع می‌دهیم که قبلاً در گفتار یا نوشتار، به آن اشاره کرده‌ایم؛ مثلاً در پاره گفتار «پیرمردی در جنگل زندگی می‌کرد؛ او چند دختر داشت؛ دخترانش بسیار زیبا بودند»، با کاربرد صورت‌های «او» و «ش»، به «پیرمرد» اشاره کرده‌ایم.

د) کاربرد غیر ارجاعی^۵: در این نوع کاربرد، صورت اشاری هیچ گونه مرجع واقعی ندارد؛ مانند: این قابلة عمر عجب می گذرد!

۳. صورت‌های اشاری در گفتار نابینایان

- لازم به توضیح است که در این مقاله، بین دو اصطلاح «اشاری» و «اشارة‌ای» تمایز قائل شده‌ایم.
1. Gestural Usage
 2. Symbolic Usage
 3. Anaphoric Usage
 4. Non-Anaphoric Usage

در این بخش، چگونگی کاربرد صورت‌های اشاری را در گفتار نایینایان بررسی می‌کیم. پیش از ورود به بحث، به دستدادن تعریفی از نایینایی، ضروری است.

۱-۳. تعریف نایینایی

از آنجا که افراد دارای معلولیت بینایی، از درجه‌هایی متفاوت از بینایی برخوردارند، تعریف‌هایی مختلف، از جمله تعریف‌های قانونی و آموزشی از مسئله نایینایی به دست داده شده که در اینجا به طرح آنها می‌پردازم.

در تعریف قانونی نایینایی، بر میدان دید^۱ و تیزی بینایی^۲ تأکید می‌شود. با توجه به اینکه فرد عادی می‌تواند اشیاء را از فاصله بیست پانزی^۳ بیند، فردی که میزان تیزی بینایی اش ۲۰/۲۰۰ یا کمتر باشد، به لحاظ قانونی، ناییناً محسوب می‌شود^۴ و فردی که تیزی بینایی اش بیشتر از ۲۰/۷۰ باشد، از نظر قانونی، کم‌بینا^۵ به شمار می‌رود.

کودکی که براساس تعریف قانونی، کم‌بینا یا نیمه‌بیناست، تسهیلات آموزشی خاصی دریافت می‌کند؛ اما بسیاری از کودکان با تیزی بینایی ۲۰/۲۰۰ یا حتی ۲۰/۴۰۰، با استفاده از کمک‌های ویژه، در کلاس مشکلی ندارند.

به دلیل مناسب‌نبودن تعریف قانونی نایینایی برای هدف‌های آموزشی، تعریفی آموزشی نیز از این مسئله به دست داده شده که در آن، بر رابطه بین بینایی و یادگیری تأکید می‌شود. براساس این تعریف، افراد دارای معلولیت بینایی، به سه دسته تقسیم می‌شوند:

(الف) دانش‌آموزان نایینای مطلق که هیچ اطلاعی را از طریق حس بینایی دریافت نمی‌کنند و برای یادگیری باید از حواس لامسه و شنوایی استفاده کنند؛

1. Field of Vision

2. Visual Acuity

منظور از تیزی بینایی، توانایی شناسایی اشیاء و تمیز جزئیات است که بیشتر با خواندن حروف، اعداد و دیگر علامت‌های چارت بینایی اسنلن (Snellen Chart) اندازه‌گیری می‌شود.

3. Foot

4. Social Security Administration, 2000

5. Partially Sighted

ب) دانش آموزان نسبتاً نایبنا با دارای بینایی بسیار اندک که بیشتر از طریق حواس لامسه و شنوایی، اقدام به یادگیری می کند و می توانند از بینایی محدودشان برای تکمیل اطلاعات دریافتی از دیگر حواس - یا با بهره گیری از ابزارهایی خاص - استفاده کنند؛
ج) کودکان کم بینا که از بینایی به عنوان ابزار اولیه یادگیری استفاده می کنند؛ اما ممکن است اطلاعات دریافتی به کمک بینایی را با دروندادهای شنیداری و لامسه تکمیل کنند (هوارد، ۲۰۰۹: ۳۷۳).

۳-۲. ویژگی های نایبنايان

در پی از دستدادن حس بینایی در سال های آغازین زندگی، در دوره حساس تکامل دیداری، تغییرهایی در مغز اتفاق می افتد که در صورت بروز نایبنایی در سنین بالاتر وجود ندارد. طول دقیق این سازوکار جبران حسی^۱ هنوز معلوم نیست و در حالت نایبنایی بعداز بلوغ، نسبت به افراد نایبنا مادرزاد، محدودتر است (عامدی^۲ و همکاران، ۲۰۰۵: ۳۰۶). در بررسی هایی که با استفاده از آر تی. ام. اس^۳ و پیتاسکن^۴ بر روی نواحی فعال شده مغز در هنگام خواندن، در هشت فرد نایبنا - که پس از چهارده سالگی نایبنا شده بودند - صورت گرفت، معلوم شد که در نایبنايان مادرزاد و

1. Cross- Modal Plasticity

2. Amedi

۳. RTMS: نوعی فن آوری است که با تحریک نواحی کورتکس دیداری، سبب انقطاع موضعی و گذرا شود. این تحریک با فرستادن یک جریان مغناطیسی به مغز صورت می گیرد.

۴. PET: در این روش، یک ردیاب رادیواکتیو بسیار کم دام در خون تزریق می شود و از طریق تصویربرداری عصبی، نقشه ای از مقدار جریان خون در هر منطقه از مغز در وضعیت پردازشی متفاوت تهیه می شود. وقتی وضعیتی خاص، باعث افزایش پردازش عصبی در یک یا بیش از یک منطقه از مغز شود، جریان خون در آن منطقه افزایش می یابد و این افزایش جریان خون در تصویرسازی عصبی، به خوبی نمایان می شود؛ بنابراین، مثلاً می توانیم موقعیت دیدن یک واژه و ادراک آن را با موقعیت تولید یک واژه با صدای بلند مقایسه کنیم و به این نتیجه برسیم که نقشه حاصل از تصویربرداری عصبی مورد اول، همه قسمت های مورد دوم را دارد؛ به جز بخش هایی که در تولید گفتار دخالت دارند؛ بدین ترتیب، از طریق مقایسه این دو نقشه می توان جایگاه تولید واژه در مغز را مشخص کرد (شریفی، ۱۳۸۶: ۶۵).

زودنایینیان^۱، قشر پس‌سری فعالیت بسیار زیادتری نسبت به افراد دیرنایینا^۲ دارد. این شواهد نشان می‌دهد که دوره جبران حسی پس از محرومیت بینایی، بعداز چهارده سالگی، عمل کردنی چندان آشکار ندارد (کوهن و همکاران، ۱۹۹۹: ۴۵۱-۴۵۸).

در افراد نایینا، قشر دیداری هنگام فعالیت‌های زبانی فعال می‌شود؛ بنابراین، علاوه بر پردازش حسی، در پردازش زبانی هم سهیم است (ساتین، ۲۰۰۵: ۲۸۴).

۳-۲-۱. تصویرسازی دیداری

یوسفی و دیگران (۱۳۷۸) تصویرسازی را شامل دو نوع دیداری^۳ و حرکتی^۴ دانسته‌اند. در تصویرسازی دیداری، فرد صحنه‌ها و یا تصویرهایی را در ذهن خود می‌بیند. تصویرسازی حرکتی، شامل فعالیت شناختی درباره حرکات است که فرد در آن، بدون انجام حرکت بدنی، حرکت‌ها را در ذهن خود یادآوری می‌کند. این پژوهشگران پس از بررسی دانش آموzan نایینا و بینا به این نتیجه رسیده‌اند که بین دانش آموzan عادی و نایینا، به لحاظ تصویرسازی دیداری، تفاوتی معنادار وجود دارد؛ زیرا در بیشتر موارد، برداشت آنها از تصویر دنیای اطراف، یا تصویری است که دیگران برایشان تشریح کرده‌اند و یا خود با استفاده از دیگر حواس، اعمّاًز لامسه و... بدان دست یافته‌اند (یوسفی و همکاران، ۱۳۸۷: ۸۷-۳۸۵).

کاتانو^۵، وکی^۶ و مونه گاتو^۷ (۲۰۰۷) به نقل از یوسفی و همکاران (۱۳۸۷: ۳۸۳)، در پژوهش-های خود دریافته‌اند که بروز نقص شدید بینایی بعداز تولد در افراد، توانایی تصویرسازی فضایی را به گونه‌ای معنادار، در مقایسه با نایینیان مادرزاد کاهش می‌دهد. نایینیان مادرزاد در تعیین مکان و حافظه مکان‌یابی، همانند افراد بینا عمل می‌کنند؛ در مقابل، افرادی که بعداز تولد دچار نایینایی

1. Early Blind
2. Lateley Blind
3. Visual Imagery
4. Motor Imagery
5. Cattaneo
6. Vecchi
7. Monegato

شدید شده‌اند، نسبت به نایینایان مادرزاد، بسیار ضعیفتر عمل می‌کنند و در تصویرسازی فضایی، تفاوت بسیار دارند.

نوردرزیج^۱، زولدهوک^۲ و پوسما^۳ (۲۰۰۷) به نقل از یوسفی و همکاران (۱۳۸۷: ۳۸۳) گفته‌اند تفاوت‌های گزارش شده درباره افراد بینا و نایینا مربوط به تصویرسازی دیداری و فضایی است و در تصویرسازی شنیداری، تفاوتی دیده نمی‌شود. افرادی که از بدو تولد نایینا شده و کسانی که بعداً چهار نایینایی شده‌اند، از لحاظ تصویرسازی فضایی و دیداری، با یکدیگر متفاوت‌اند. در تصویرسازی دیداری، نایینایان از حس لامسه و بینایان از قدرت دیدن استفاده می‌کنند؛ حال آنکه در تصویرسازی فضایی، حس لامسه به تنها‌یی کافی نیست و افراد باید دیگر توانایی‌های خود را نیز به کار گیرند.

یوسفی و دیگران (۱۳۷۸: ۸۳۷) معتقد‌نند نایینایان در تصویرسازی محیط‌های کاملاً انتزاعی و دور از دسترس، مشکل دارند. بین افراد بینا و نایینا از لحاظ تصویرسازی حرکتی، تفاوتی معنادار وجود ندارد و هردو گروه تقریباً به یک صورت عمل می‌کنند؛ زیرا تصویرسازی حرکتی ملموس‌تر است و آزمودنی‌های نایینا بر آن تسلطی نسبی دارند. در این نوع تصویرسازی، بیشتر تصویرها در اختیار فرد و در رابطه با تصور بدنی او از خویش است؛ بنابراین، فرد نایینا هم قادر است در این تصویرسازی، درسطح همسالان عادی خود باشد؛ مثلاً برای یک فرد نایینا، تصور دویدن و یا ایستادن خود، آسان‌تر از آن است که از او بخواهند ییلاق را در ذهنش تصور کند.

۲-۲-۳. تأثیر نایینایی بر تصویرهای ذهنی

منظور از تصویرهای ذهنی، یاداوری چیزی است که قبل ادراک شده است. این گونه تصویرها شکل‌بندی ایستا، متحرک (تغییر در مکان) و تبدیلی (تغییر در شکل) را شامل می‌شوند و این سه نوع واقعیت، پیوسته، در تجربه‌های ادراکی آزمودنی رخ می‌دهد (پیازه^۴ و اینه‌لدر^۵ به نقل -

1. Noordzij
2. Zuldhoek
3. Postma
4. Piaget
5. Inhelder

از شریفی درآمدی، ۱۳۷۹: ۸۷-۸۸). تصویرهای ذهنی، در رشد شناختی، نقشی بسیار مهم دارند. تأثیری که محرومیت از بینایی، بر تصویرهای ذهنی می‌گذارد، برای تحول شناختی کودک نایینا بسیار زیان‌آور است؛ از این روی، برای جبران تأخیر تحول شناختی در کودکان نایینا، ایجاد تصویر ذهنی ازراه تقویت کنش‌های شناوی توصیه می‌شود. ادراک‌های کودک نایینا مبتنی بر درون دادهای حسی دیگر حواس، غیراز حس بینایی‌اش می‌باشد و روشی است که به‌سبب نبود حس بینایی در کودک نایینا، تجربه‌های یادگیری او محدود است (هاردمان^۱ و همکاران، ۱۹۹۰ به نقل از شریفی درآمدی، ۱۳۷۹: ۸۹-۸۸).

۳-۲-۳. توانایی مفهوم‌سازی

بسیاری از پژوهش‌ها نشان می‌دهند که تحول توانایی‌های شناختی در کودکان نایینا، از کودکان بینا عقب‌تر است (شریفی درآمدی، ۱۳۷۹: ۸۹). به عقیده تلفورد^۲ (۱۹۸۶) به نقل از شریفی درآمدی، ۱۳۷۹: ۹۰)، کودکان نایینا در درک و یافتن تداعی‌ها ناتوان‌اند و علت این ناتوانی، نبود تجربه‌هایی است که توانایی پیوند و تداعی بین اندیشه‌ها و اشیاء را در کودکان نایینا محدود می‌کند. دیموت^۳ (۱۹۷۲ به نقل از شریفی درآمدی، ۱۳۷۹) میزان درک لغت را در کودکان بینا و نایینا بررسی کرده و دریافته است که این دو گروه در درک مفاهیم و اندیشه‌ها تفاوت دارند. وی نتیجه گرفته است که کودکان خردسال نایینا مانند کودکان بینا، واژه‌های بسیار زیاد و معانی آنها را، به جای تجربه مستقیم، با استفاده از زبان یاد می‌گیرند.

۴-۲-۳. درک روابط فضایی

به نظر می‌رسد کودکان نایینا در درک مفاهیم مربوط به فضا تأخیر دارند. برخی پژوهش‌ها بیانگر آن است که نایینایان درزمینه تحول مفاهیم فضایی^۴ ضعیف‌اند؛ در مقابل، مطالعات دیگر نشان می-

1. Hardman

2. Telford

3. Dimott

4. Spatial Concepts

دهند که مفهوم سازی فضای برای افراد ناییناً کاملاً ناممکن نیست. نایینایان بیشتر، مفاهیم مربوط به فضای را به کمک حواسی جز بینایی فرامی‌گیرند؛ به همین دلیل، ممکن است محدودیت‌های دو حس لامسه و شنوایی، آنها را با مشکل رو برو کند (شریفی درآمدی، ۱۳۷۹: ۹۱).

نایینایان دانش مربوط به چگونگی فواصل و روابط بین اشیاء (کیفیت‌های فضایی اشیاء) را با استفاده از حس لامسه و حرکت‌های بدنی (حس حرکت) کسب می‌کنند. حس شنوایی، همان گونه که نشانه‌هایی را برای تشخیص جهت و فاصله اشیاء تولید کننده صدا برای افراد ناییناً فراهم می‌کند، می‌تواند تصوری را نیز درباره محرک‌های صوتی به دست دهد. تجربه‌های لمسی و حس حرکت (تجربه‌های مستقیم)، نیازمند تماس مستقیم فرد با اشیاء ویا حرکت بر حول آنهاست؛ از این روی، در ک اشیاء دور مانند اجرام آسمانی، ابرها، افق، و اشیائی بزرگ مانند کوهها و دیگر واحدهای جغرافیایی، ویا چیزهایی کوچک مانند باکتری‌ها، برای نایینایان تقریباً ناممکن است. هنگام کار با افراد ناییناً در می‌یابیم که آنها درباره مفاهیم مربوط به فضای برآشته می‌شوند. آنها در ذهن خود، دو مفهوم از فضای دارند: یکی فضای مجاور که محیط پیرامون آنها را دربر می‌گیرد و تماس‌های واقعی‌شان در آن فضای اتفاق می‌افتد؛ دیگری فضای عمل که هنگام حرکت ظاهر می‌شود و برپایه تحرک عضلانی و جایه‌جاشدن به وجود می‌آید و نمی‌توان آن را مانند فضای دور تجربه کرد (وارن^۱، ۱۹۸۴ به نقل از شریفی درآمدی، ۱۳۷۹: ۹۱-۹۲).

۳-۲-۵. رشد زبان

کودکان بینا زبان را از طریق گوش‌دادن، خواندن و مشاهده حرکت‌ها و حالت‌های چهره یاد می‌گیرند و کودکان مبتلا به نقص بینایی نیز به همین صورت، زبان را فرامی‌گیرند؛ جز اینکه مفاهیم زبانی‌شان از طریق خواندن و استفاده از داده‌های بصری شکل نمی‌گیرد؛ مثلاً کودک بینا مفهوم «توب» را با دیدن توپ‌های مختلف یاد می‌گیرد؛ ولی کودک ناییناً از طریق لمس توپ‌های مختلف، این مفهوم را می‌آموزد.

1. Warren

کاتس ورت^۱ (۱۹۵۱) به نقل از کرک و کالاگر، ۱۳۷۹: (۳۹۴) کودکان نایینای مادرزاد را در یک آزمون تداعی آزاد آزمایش کرد؛ بدین صورت که نام یک شیء را به آنها می‌داد و سپس از آنها می‌خواست ویژگی‌های آن شیء را نام ببرند. او دریافت که کودکان کلمه‌هایی را در پاسخ به کار می‌برند که برایشان معنایی مجسم و عینی ندارد.

دیموت (۱۹۷۲) به نقل از کرک و کالاگر، ۱۳۷۹: (۳۹۵) چند کودک نایینا و بینا را در زمینه توانایی‌های تداعی کلمه‌ها و فهم آنها آزموده و به این نتیجه رسیده است که هردو گروه، تعداد زیادی از کلمه‌ها را از طریق تداعی آنها با واژه‌های دیگر، در استعمال شایع و نه از طریق تجربه‌های مستقیم یاد گرفته‌اند.

سی ولی^۲ (۱۹۸۳) به نقل از کرک و کالاگر، ۱۳۷۹ نشان داده است که کودکان نایینای دارای هوش طبیعی، از نظر توانایی‌های ارتباطی با همسالان بینای خود تفاوتی ندارند. آندرسون^۳ و همکاران (۱۹۸۴) به نقل از کرک و کالاگر، ۱۳۷۹: (۳۹۵-۳۹۶)، رشد زبانی شش کودک نایینا را به مدت سه سال مطالعه کرده و نتیجه گرفته‌اند که از نظر زبانی، این کودکان همانند همتایان بینایشان هستند؛ اما به لحاظ کیفیت زبانی، درک کمتری از کلمه‌ها دارند و در بیان فرضیه‌هایی درباره معنای کلمه‌ها، کندرتر از کودکان طبیعی عمل می‌کنند.

وارن (۱۹۸۴) به نقل از کرک و کالاگر، ۱۳۷۹: (۳۹۶) پس از مروری بر ادبیات مربوط به زبان کودکان نایینا به این نتیجه رسیده است که درباره کودکان نایینای فاقد دیگر معلومات‌ها، شواهدی دال بر تفاوت‌های آنها با کودکان بینا در برخی حوزه‌های رشد زبان دیده نشده و حوزه‌ای که هنوز در آن مشکل وجود دارد، معنای کلمه‌هاست. براساس پژوهش‌ها، کودکان نایینا کلمه‌ها را از نظر فراوانی، همچون کودکان بینا در گفتار خود به کار می‌برند؛ اما معنای کلمه‌ها برایشان کمال و صحت کمتری دارد. هنوز روشن نشده است که آیا چنین تفاوت‌هایی بر قدرت تفکر کودکان اثر می‌گذارد یا خیر.

1. Cutsworth
2. Civelli
3. Anderson

با درنظر گرفتن این پیش‌زمینه، در بخش بعدی، چگونگی کاربرد صورت‌های اشاری را در نایینیان فارسی‌زبان بررسی می‌کیم.

۴. کاربرد و ادراک صورت‌های اشاری در نایینیان فارسی‌زبان

در این بخش، چگونگی کاربرد و ادراک صورت‌های اشاری را در تعامل زبانی افراد نایینا و بینای فارسی‌زبان توصیف و بررسی می‌کیم.

۴-۱. روش پژوهش

در این پژوهش، به دلیل نبود آزمون معتبر زبانی در زمینه کاربرد و ادراک صورت‌های اشاری در نایینیان فارسی‌زبان، از شیوه مشاهده و مصاحبه استفاده کرده و بدین منظور، رفتار زبانی را در پنج نایینی مطلق تحصیل کرده ۲۱-۳۲ ساله (شامل دو مرد و سه زن^۱، طی پنج ماه بررسی کرده‌ایم. در این بررسی، چگونگی کاربرد و ادراک صورت‌های اشاری ازسوی این افراد را به دقت مطالعه و موارد مشاهده شده را ثبت کردیم و با کمک یکی از مریان توان‌بخشی، آنها را دسته‌بندی کردیم. برای تکمیل نتایج مشاهدات، زیر نظر یکی از مریان توان‌بخشی، روش مصاحبه حضوری را نیز به کار گرفتیم.

۴-۲. یافته‌های پژوهش

با توجه به اینکه موضوع این مقاله، بررسی کاربرد صورت‌های اشاری در تعامل زبانی فرد نایینا و بیناست، عملاً نبود حس بینایی در یکی از دو طرف مکالمه دیده می‌شود. نکته قابل توجه در این حوزه، نقش دو طرف مکالمه در کاربرد و درک صورت‌های اشاری است و لوینسون هم بر دو مرکزی بودن نظام اشاره‌های زبانی تأکید می‌کند. به اعتقاد او، گرچه مبنای شکل‌گیری صورت-

۱. مشخصات نایینیان مورد بررسی بدین شرح است: فرد الف ۲۴ ساله و مرد؛ فرد ب ۲۱ ساله و زن؛ فرد ج ۲۱ ساله و مرد؛ فرد د ۲۶ ساله و زن؛ فرد ه ۳۲ ساله و زن.

های اشاری، گوینده است، در این فرایند، جایگاه مخاطب را هم باید درنظر گرفت. صورت‌های اشاری در نایینایان، از دو جنبه قابل بررسی است:

الف) ازنظر نایینابودن مخاطب که در این صورت، چگونگی ادراک صورت‌های اشاری ازسوی فرد نایینا مورد توجه است؛

ب) ازنظر نایینابودن گوینده که در این صورت، چگونگی کاربرد صورت‌های اشاری ازسوی فرد نایینا مورد توجه قرار می‌گیرد.

قبل از ورود به بحث، متمایز کردن صورت‌های اشاری با مصدقاق عینی (یا به عبارتی با مصدقاق فعلی موجود) از صورت‌های اشاری با مصدقاق غیرعینی (یا مصدقاق قبلی ناموجود)، ضروری به نظر می‌رسد. با استفاده از مفهوم صورت‌های اشاری نمادین و صورت‌های اشاری اشاره‌ای می‌توان این تمایز را ایجاد کرد؛ زیرا کاربرد اشاره‌ای برای مصدقاق‌هایی که تنها با استفاده از توانایی‌های حسی و بهویژه نوع دیداری قابل درک‌اند، کاربرد دارد و در این نوع کاربرد، پیوسته مصدقاق از طریق اشاره و درجریان بافت، مشخص می‌شود؛ اما در کاربرد نمادین، مصدقاق با استفاده از بافت از پیش مشخص شده در ک می‌شود و برای مشخص کردن مصدقاق، نیازی به اشاره دیداری نیست؛ مثلاً در مواردی ممکن است به مکانی اشاره شود که از پیش، برای گوینده و شنونده مشخص شده است؛ به عنوان مثال، اگر برای گوینده و مخاطب، از قبل مشخص شده باشد که مخاطب به جزایر قناری سفر کرده و گوینده در تماس تلفنی از مخاطب پرسد: «آنجا هوا چطور است؟»، صورت اشاری «آنجا» با کاربردی نمادین به جزایر قناری اشاره می‌کند.

به طور کلی، از میان انواع صورت‌های اشاری، صورت‌های اشاری گفتمانی و نحوی و بیشتر صورت‌های اشاری زمانی، کاربرد اشاره‌ای ندارند؛ چون دارای مصدقاقی انتزاعی‌اند و برای ادراک آنها، نیازی به وجود توانایی‌های حسی نیست؛ بدین معنا که گرچه ممکن است آنها با اشاره یکدیگر همراه باشند، مصدقاق این نوع اشاره‌ها غیرعینی است.

در مقابل، صورت‌های اشاری مکانی، شخصی، اجتماعی و برخی صورت‌های اشاری زمانی (مثل صبح، عصر و...) لزوماً دارای مصدقاق‌هایی غیرانتزاعی‌اند که تنها با استفاده از حواس پنج گانه می‌توان آنها را در ک کرد؛ بنابراین، به نظر می‌رسد چگونگی کاربرد و ادراک این دو گروه از

صورت‌های اشاری در نایینایان، تفاوت‌هایی در خور ملاحظه داشته باشد؛ بدین ترتیب، در این بررسی، بیشتر بر صورت‌های اشاری مکانی، شخصی، اجتماعی و بخشی از صورت‌های اشاری زمانی تأکید می‌شود که مصدق غیرانتزاعی دارند و تنها با حواس پنج گانه قابل درک هستند.

۴-۲-۱. صورت‌های اشاری مکانی

در این بخش، نخست به یحث ادراک صورت‌های اشاری مکانی می‌پردازیم. همان طور که پیشتر گفتیم، صورت‌های اشاری مکانی به دو دسته تقسیم می‌شوند:

(الف) صورت‌های اشاری فعلی شامل فعل‌هایی که به جهتی خاص اشاره می‌کنند؛ مانند: بیا، برو و... . در کاربرد این صورت‌های اشاری، گوینده معمولاً از طریق اشاره‌های غیرکلامی (مانند اشاره با دست یا اشاره با حرکت سر و بدن، ویا تغییر حالت‌های چهره همچون بالادادن ابروان و...)، به جهت مورد نظرش اشاره می‌کند؛ اما چون فرد نایینا قادر به دیدن این اشاره‌های غیرکلامی نیست، نمی‌تواند جهت اشاره را با استفاده از حس بینایی تشخیص دهد؛ مثلاً وقتی به فرد (الف) گفتیم: «برو»، او متوجه نشد به کدام سمت برود و پرسید: «به کجا بروم؟»؛ البته در مواردی اندک، فرد نایینا با استفاده از حس شنوایی، قادر به تشخیص جهت اشاره است؛ مثلاً به فرد (الف) گفتیم: «بیا» و او از طریق جایگاه مولّد صدا تشخیص داد به کدام سمت برود؛ بنابراین، تشخیص جهت اشاره‌های مکانی فعلی، در مواردی که به وسیله حس شنوایی غیرممکن باشد، برای فرد نایینا مشکل‌ساز است. در این موارد باید حتماً به صورتی قابل درک برای فرد نایینا، به جهت مورد نظر اشاره کرد؛ بدین معنا که باید از جای گزین‌هایی برای این اشاره‌های غیرکلامی - که فقط با استفاده از حس بینایی قابل درک‌اند - استفاده کرد؛ مثلاً به فرد (ب) گفتیم: «برو به عقب...» و بدین صورت، برای او هیچ ابهامی در تشخیص جهت اشاره به وجود نیامد؛ زیرا صورت زبانی «به عقب» که از طریق حس شنوایی قابل درک است، جای گزین اشاره غیرکلامی دیداری شده است.

(ب) صورت‌های اشاری غیرفعلی که شامل موارد زیر است:

- صورت‌های اشاری فاصله‌مند: این صورت‌ها شامل این، آن، اینجا، آنجا و... می‌شوند و اصولاً جهت آنها از طریق اشاره‌های غیرکلامی - که بیشتر از نوع دیداری‌اند - مانند اشاره با دست یا حرکت

سر همراه با حرکت ابروها نشان داده می‌شود؛ مثلاً برای اشاره به مدادی که دورتر از ما است، باید به وسیله صورت اشاری «آن»، جهت اشاره را با انگشت سبابه یا حرکت سر و ابروها نشان دهیم. ادراک این اشاره‌های غیرکلامی دیداری نیازمند داشتن حس بینایی است؛ زیرا در غیر این صورت، در کم مفهوم صورت‌های اشاری و مکان شیء مورد نظر، ناممکن است. در کاربرد این صورت‌های اشاری خطاب به فرد نایینایان، جهت مورد اشاره برای آن فرد قابل شناسایی نیست؛ مثلاً برای اشاره به مدادی که روی میز قرار داشت، به فرد (ب) گفتیم: «آن را بردار»؛ ولی او قادر به درک این صورت اشاری نبود و درنتیجه پرسید: «منظورت چیست؟»؛ بنابراین در این گونه موارد، باید از قرینه‌های قابل درک به وسیله حس شناوی یا لامسه استفاده کرد؛ مثلاً می‌توان صورت زبانی‌ای را به کار برد که نشان‌دهنده جهت است: «آن چیزی را که در سمت راست است، بردار»، و یا با تولید صدایی مثل بشکن‌زدن، جهت شیء را نشان داد؛ همچنین در این نوع اشاره‌های زبانی - که لازمه شناسایی شیء مورد نظر، داشتن حس بینایی است - اگر نام مصدق مورد نظر، علاوه‌بر جهت آن ذکر نشود، ادراک آن شیء، کاملاً ممکن نیست؛ زیرا با فرض اینکه چند شیء در سمت چپ فرد نایینایان قرار گرفته باشد، صرف دانستن جهت شیء - که مثلاً در سمت چپ است - در تشخیص آن تأثیری ندارد. به عنوان مثال، به فرد (الف) گفتیم: «آن را که در سمت چپ است، بردار» و او بلاfacسله قبل از اینکه به دنبال شیء مورد نظر بدان سمت برود، پرسید: «چی را بردارم؟». براساس این آزمایش باید حتماً نام شیء مورد اشاره و یا صفت برجسته و تمیز‌دهنده آن علاوه‌بر جهتش ذکر شود.

- صورت‌های اشاری جهتمند: این صورت‌ها شامل بالا، پایین، چپ، راست و ... هستند و در کاربرد آنها از اشاره‌های غیرکلامی دیداری هم استفاده می‌شود؛ مثلاً زمانی که بخواهیم بگوییم: «برو سمت چپ»، ناخودآگاه با دست خود به سمت چپ اشاره می‌کنیم؛ اما برای درک جهت مورد نظر، نیازی به دیدن آن نیست؛ بنابراین، فرد نایینایان صرفاً با شنیدن این صورت‌ها قادر به تشخیص جهت مورد نظر از آنهاست؛ اما باید دقیق کرد که این صورت‌های اشاری، با توجه به جهت‌های شکل گرفته براساس موقعیت مکانی مخاطب نایینایان بیان شوند؛ به عبارت دیگر، در این موارد، مرکز اشاره، فرد نایینایانست؛ بدین معنی که مثلاً در کاربرد صورت اشاری «سمت چپ»، سمت چپ فرد نایینایان مورد نظر باشد؛ نه گوینده بینا. علاوه‌بر آن، اگر این صورت‌های اشاری،

براساس موقعیت مکانی اشیایی بیان شوند که برای فرد نایینا، جایگاهی تعریف شده و ثابت در اتاق، منزل و یا محل کارش دارند، برای او قابل درک آنند؛ مثلاً به فرد (ج) گفتیم کتابی را از بالای کمد لباسش بدهد و او متوجه منظور گوینده شد و کتاب را برای او آورد؛ اما در صورتی که فرد نایینا در مکانی جدید با اشیایی دارای موقعیتی تعریف نشده برای او قرار گیرد و از صورت‌های اشاری براساس موقعیت مکانی این اشیاء استفاده شود، درک این صورت‌ها برای فرد مشکل می‌شود؛ مثلاً وقتی فرد (الف) به فروشگاهی وارد شد و از فروشنده پرسید: «از کجا می‌توانم شکلات بردارم؟» و فروشنده به او گفت: «از کنار آجیل‌ها...»، او متوجه منظور فروشنده نشد؛ زیرا نخست باید جایگاه آجیل‌ها برایش مشخص می‌شد تا بعد بتواند جایگاه شکلات‌ها را بیابد.

- صورت‌های اشاری دامنه‌مند: این عناصر، شامل صورت‌هایی مانند دوروبر، همین اطراف و... است. در این حالت نیز مانند صورت‌های اشاری جهتمند، فرد نایینا صرفاً با شنیدن این صورت‌ها قادر به تشخیص جهت مورد نظر است؛ اما این صورت‌های اشاری باید با توجه به جهت‌هایی بیان شوند که مرکز آنها موقعیت مکانی مخاطب ناییناست و یا اشیایی که برای او جایگاهی تعریف شده دارند. اگر این صورت‌های اشاری به جهت‌هایی اشاره کنند که مرکز آنها اشیایی با موقعیتی تعریف نشده برای فرد نایینا باشد، درک آنها مشکل خواهد بود. باید نخست، جایگاه آن شیء برای فرد نایینا مشخص شود و سپس این صورت‌های اشاری درک شوند؛ مثلاً وقتی به فرد (الف) گفتیم آن مدادی را که دوروبر آن میز افتد، بیاورد، وی پرسید: «کدام میز را می‌گویی؟».

برای استفاده از صورت‌های اشاری مکانی، فرد نایینا باید بتواند قبل از کاربرد این عناصر، آنها را با حواس دیگر از جمله لامسه و شناوی شناسایی کند و بدان سبب که شناخت محیط پیرامون فرد نایینا به ویژه محیط جدیدی که هیچ پیش‌زمینه قبلي‌ای از آن ندارد، برای او مشکل و زمان بر است، فرد نایینا از این صورت‌ها کمتر استفاده می‌کند. نکته قابل توجه این است که گوینده نایینا با این تصور که مخاطب او بیناست، از صورت‌های اشاری دارای مصدق دیداری استفاده می‌کند؛ مثلاً فرد (الف) برای اشاره به مدادی که قبلًا با حسن لامسه‌اش آن را شناسایی کرده بود، گفت: «این را دیده‌ای؟».

در کاربرد صورت‌های اشاری جهتمند و فاصله‌مند، اگر فرد نایینا بخواهد با توجه به موقعیت مکانی خود، به جهت اشیاء اشاره کند، باید از پیش، جهت آنها را نسبت به جایگاه خود شناسایی کند؛ اما اگر بخواهد با توجه به جایگاه مخاطب خود، به جهت اشیاء اشاره کند، معمولاً نخست جهت مکانی مخاطب را نسبت به جایگاه مکانی خود شناسایی می‌کند و سپس جهت شیء مورد نظر را با توجه به موقعیت مخاطب تخمین می‌زند؛ مثلاً فرد (ب) برای اینکه جهت مداد روپردازیش را با توجه به موقعیت مکانی مخاطب در سمت راستش نشان دهد، گفت: «آن مدادی را که در روپردازی در سمت چپ است، برایم بیاور».

۴-۲-۲. صورت‌های اشاری شخصی

ادراک صورت‌های اشاری شخصی ازسوی نایینایان بدین صورت است:

صورت‌های اشاری دوم شخص: اگر بخواهیم به فرد نایینا بفهمانیم که قصد برقراری ارتباط با او را داریم، باید به معرفی خود با ذکر ناممان پیردازیم و اگر بخواهیم بین چند مخاطب، فرد نایینا را خطاب قرار دهیم، باید بعداز هر وقفه‌ای که در مکالمه رخ می‌دهد، با ذکر نام خود و یا روش‌های دیگر، او را متوجه کنیم؛ و گزنه ممکن است کاربرد صورت اشاری شخصی دوم شخص مفرد به تنها بی، این ابهام را برای نایینا به وجود آورد که فردی دیگر مورد خطاب است؛ مثلاً هنگامی که با استفاده از جمله «تو چه می‌خواهی بکنی؟»، فرد (ج) را ازین چند فرد دیگر خطاب قرار دادیم، او پاسخی نداد.

صورت‌های اشاری سوم شخص: اگر صورت‌های اشاری سوم شخص مانند او، ایشان و آنها درباره افرادی به کار روند که فرد نایینا هیچ پیش‌زمینه قبلی‌ای از آنها نداشته باشد، ادراک مصدق این صورت‌های اشاری برای او مشکل‌ساز خواهد بود؛ مثلاً وقتی به فرد (ج) گفتیم: «آنها دارند چه کار می‌کنند؟»، او پرسید: «منظورتان چه کسانی است؟».

کاربرد صورت‌های اشاری شخصی ازسوی نایینایان بدین صورت است:

صورت‌های اشاری اول شخص: معمولاً مشاهده شده که اگر فرد نایینا فقط با یک نفر ارتباط برقرار کند و در جایگاه گوینده یا مخاطب قرار گیرد، در تشخیص صورت‌های اشاری شخصی

«من» و «تو» مشکلی ندارد؛ اما در کاربرد صورت‌های اشاری شخصی از نوع اول شخص جمع، نخست باید همراهان و مخاطبان خود را شناسایی کند؛ مثلاً فرد (د) که می‌دانست چهار نفر از دوستانش همراه او هستند، گفت: «ما داریم کجا می‌رویم؟» و آنها در جواب گفتند: «به هتل می‌رویم»؛ اما بعداز اینکه روی کاناپه هتل نشستند و چهار نفر دیگر برای تهیه اتاق- به گونه‌ای که فرد (الف) متوجه نشد- به قسمت پذیرش هتل مراجعه کردند، فرد (الف) دوباره پرسید: «ما الان کجا می‌یم؟» و هیچ جوابی نشنید.

صورت‌های اشاری دوم شخص: در کاربرد صورت‌های اشاری شخصی از نوع جمع دوم شخص نیز در درجه اول، فرد نایینا باید مخاطبان را شناسایی کند تا ارتباط به صورت موقیت‌آمیز برقرار شود؛ مثلاً فرد (ب) که می‌دانست سه نفر در اتاق هستند، گفت: «شما هم می‌آید؟»؛ اما بعداز اینکه دو نفر از آنها- به صورتی که فرد (ب) متوجه نشد- از اتاق بیرون رفته‌اند، فرد (ب) دوباره پرسید: «شما هنوز نیامده‌اید؟».

صورت‌های اشاری سوم شخص: شرط کاربرد صورت‌های اشاری سوم شخص از سوی فرد نایینا، شناسایی فرد جدید به کمک یکی از حواس شنوایی یا لامسه است؛ مثلاً ممکن است او با شنیدن صدای قدمزندهای فرد جدید پرسد: «او که بود؟» و یا با احساس فردی جدید در کنارش پرسد: «آن فردی که در کنار من است، کیست؟».

نکته قابل توجه در این بحث، تعداد افراد مورد اشاره است. فرد نایینا برای اشاره به یک فرد جدید ازین افراد متعدد، یکی از ویژگی‌های آن فرد را ذکر می‌کند گه از طریق حسی جز بینایی برایش قابل درک است؛ مثلاً ممکن است بگویید: «آن فردی را که کفش‌هایش صدا می‌داده، بین» و یا «آن فردی که روی روی ما در حال سخنرانی است، کیست؟» و تنها در مواردی از صفت‌های قابل درک با حس بینایی استفاده می‌کند که آن را از فردی بینا شنیده باشد؛ مثلاً فرد (الف) پس از پرسیدن درباره رنگ لباس فرد تازه‌وارد و فهمیدن آن گفت: «آن مرد لباس قرمز کی بود؟».

فرد نایینا برای تمایز صورت‌های اشاری شخصی سوم شخص جمع از مفرد باید بتواند با استفاده از حواس لامسه و شنوایی، و یا پرسیدن از فرد بینای دیگر، تعداد مخاطبان خود را شناسایی کند و

متوجه رفت و آمد آنها بشود؛ زیرا مثلاً اگر تنها یک نفر در اتاق باقی بماند و او تصور کند هنوز چند نفر در اتاق هستند، از صورت اشاری مفرد به جای نوع جمع استفاده می‌کند.

۴-۲-۳. صورت‌های اشاری اجتماعی

در این بخش، به مباحث ذیل می‌پردازیم:

الف) ادراک صورت‌های اشاری اجتماعی: تنها تفاوت این نوع صورت‌های اشاری با گونه شخصی آن است که صورت‌های اشاری اجتماعی علاوه بر اینکه به شخصی خاص اشاره می‌کنند، مفاهیمی دیگر همچون طبقه اجتماعی و... را نیز دربر دارند. ادراک این صورت‌ها در کاربرد طعنه‌آمیز یا طنزآمیز و یا در کاربردهای خود- در صورتی که مفهوم طنز، طعنه و... تنها با استفاده از حس بینایی قابل درک باشد- می‌تواند مشکل ساز باشد.

ب) کاربرد صورت‌های اشاری شخصی: اگر فرد نایینا بخواهد این صورت‌ها را درست به کار برد، نخست باید افرادی را که می‌خواهد از طریق این صورت‌های زبانی، به آنها اشاره کد، با استفاده از حواس لامسه و شنوایی، و یا به کمک حس بینایی فردی بینا جز مخاطبی شناسایی کند؛ سپس لازم است از وجه طنزآمیز برخی صورت‌های اشاری، آگاهی کافی به دست آورد و موقعیت کاربرد به جای این صورت‌ها را بشناسد.

۴-۲-۴. صورت‌های اشاری زمانی

در ک برخی صورت‌های اشاری زمانی که به زمان‌هایی مانند صبح، عصر و شب مربوط‌اند، نیازمند داشتن حس بینایی است و فرد نایینا بیشتر براساس ساعت‌های روز، این زمان‌ها را تخمین می‌زند؛ مثلاً فرد (الف) با اطلاع از اینکه در فلان ساعت، خورشید غروب می‌کند و یا در فلان ساعت طلوع می‌کند، قادر به تشخیص روز از شب بود و بدین ترتیب، در ادراک این نوع صورت‌های اشاری مشکلی نداشت؛ اما اگر فرد نایینا به مکانی سفر کند که نتواند در آنجا، ارتباط بین ساعت‌های روز و تاریکی و روشنی را دریابد، در تفکیک اوقات روز، با مشکل رویرو می‌شود و این مسئله در ادراک این صورت‌های اشاری زمانی نیز مشکل ساز خواهد بود.

۵- بحث و نتیجه‌گیری

در این مقاله، چگونگی کاربرد و ادراک صورت‌های اشاری را در زبان نایینیان بررسی کردیم و با توجه به چهارچوب پیشنهادی لوینسون درباره انواع کاربردهای صورت‌های اشاری، صورت‌های اشاری با مصدق عینی را از صورت‌های اشاری با مصدق غیرعینی و انتراعی تمایز کردیم. بر این اساس، تمام صورت‌های اشاری مکانی و تعدادی از صورت‌های اشاری شخصی، اجتماعی و زمانی که مصدق‌های عینی دارند، از نظر ادراک، برای مخاطب نایینا مشکل‌سازند و فرد نایینا برای استفاده از این صورت‌های اشاری، لزوماً باید به وسیله حس لامسه یا شنوایی، مواردی را که بدانها اشاره می‌کند، از پیش شناسایی کرده باشد. مطلب دیگر آن است که فرد نایینا به دلیل محدودیت‌هایی که در شناسایی اشیاء جدید دارد، کمتر می‌تواند برای ارجاع به اشیاء پیرامونش، از صورت‌های اشاری استفاده کند. با توجه به آنچه تاکنون گفتیم، توجه به این نکات، ضروری بهنظر می‌رسد: دست‌اندرکاران توان بخشی با آگاهی از نتایج یادشده می‌توانند به صورتی علمی و کاربردی، در زمینه توان بخشی افراد نایینا- چه در کسب مهارت‌های جهت‌یابی و چه در زمینه آموزش آنها- موفق‌تر عمل کنند. توجه به این نتایج، در طراحی و تدوین متن درسی و کمک‌درسی خاص نایینیان، چگونگی ارتباط معلم با این افراد در کلاس درس، و... بسیار ضروری است؛ زیرا با کاستن از ابهام‌های ناشی از این موارد، آموزش و یادگیری به شکلی بهتر صورت می‌گیرد و از سوی دیگر، اطلاع‌رسانی آگاهانه درباره چگونگی ارتباط با افراد نایینا- به ویژه برای کسانی که اولین بار با این افراد روبرو می‌شوند- در ایجاد ارتباط موفق افراد جامعه با آنها و شکوفا شدن استعدادهایشان بسیار مؤثر است.

منابع

- کرک، ساموئل ای. و جیمز جی. کالاگر (۱۳۷۹). آموزش و پرورش کودکان استثنایی. ترجمه مجتبی جوادیان. مشهد: بهنشر.
- شریفی، شهلا (۱۳۸۶). «روی کرد حوزه‌ای به ذهن و زبان از منظر عصب‌شناسی و زبان‌شناسی». مجله زبان و زبان‌شناسی. س. ۱. ش. ۱. صص ۶۱-۷۴.

- شریفی درآمدی، پرویز (۱۳۷۹). *روان‌شناسی و آموزش کودکان نایینا*. تهران: گفتمان خلاق.
- فرخنده، پروانه (۱۳۸۰). «اینجا و آنجا، هرجا: اشاری‌های مکان در زبان فارسی». *مجله زبان‌شناسی*. س. ۱۶. ش. ۲. صص ۳۵-۵۱.
- یوسفی، علمدار؛ مهدی خانبانی، لیلا خواجه پور، حجت حاتمی (۱۳۸۷). «تصویرسازی دیداری و حرکتی دانش‌آموزان نایینا و عادی». *پژوهش در حیطه کودکان استثنایی*. س. ۸ ش. ۴. صص ۳۸۲-۳۸۸.

- Amedi, A. and Others (2005). "The Occipital Cortex in the Blind: Lesson About Plasticity and Vision". *American Psychological Society*. Vol 14.Pp 306- 311.
- Cohen, Leonardo and Others (1999). "Period of Susceptibility for Cross-Modal Plasticity in the Blind". *American Neurological Association*. Vol 45. Pp 451- 460.
- Heward. William L. (2009). *Exceptional Children: An Introduction to Special Education*. USA: Pearson International Education.
- Karmiloff, Annette & Kyra Karmiloff (2002). *Pathways to Language (From Fetus to Adolescent)*. Cambridge, Massachusetts, London, England: Harvard University press.
- Levinson, S.C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University press.
- Sathian, K. (2005). "Visual cortical Activity during Tactile Perception in the sighted and visually deprived". *Developmental Psychobiology*, 46 (3), pg. 279-286
- Social Security Administration .(2000).
- Verschueren. Jef (2003). *Understanding Pragmatics*. London: Arnold.
- Yule, George (1997). *Pragmatics*. Oxford University Press.