

## بازشناسی تمایز خیشومی-انسدادی در شرایط نامطلوب شنیداری<sup>۱</sup>

زهرا محمودزاده<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۲/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۲/۱۷

### چکیده

برای بهبود بازشناسی خودکار تمایزهای واجی، می‌توان از سرنخ‌های درکی که شنوندگان برای بازشناسی طبیعی، آن‌ها را در موقعیت‌های نامطلوب شنیداری مانند گفتار تلفنی یا نوبه محیط به کار می‌برند، استفاده نمود. در این پژوهش، برای یافتن سرنخ‌های درکی مؤثر در بازشناسی طبیعی تمایز خیشومی-انسدادی در جفت‌رقم‌های «دو-نه» [do]-[noh] در شرایط نامطلوب گفتار تلفنی، از آزمون‌های درکی استفاده شد. بررسی سیگنال آکوستیکی [no] نشان می‌دهد که سرنخ‌های گذر واکه‌ای و زمزمه خیشومی، تحت تأثیر عوامل مختلف اختلال سیگنال قرار گرفته، از جنبه آکوستیکی کاهش پیدا می‌کنند و سبب ابهام در درک خیشومی [n] می‌شوند. در شرایط مطلوب شنیداری، دقت بازشناسی طبیعی [n] بر اساس تنها پارامتر زمزمه خیشومی، در حدود ۴۰ درصد است. اما با افزودن ۱۰ میلی‌ثانیه از ابتدای گذرهای واکه‌ای به آن، دقت بازشناسی به ۹۶ درصد افزایش می‌یابد. در گفتار تلفنی، دقت بازشناسی طبیعی بر اساس زمزمه

<sup>۱</sup> شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/jlr.2017.14294.1293

<sup>۲</sup> دکترای تخصصی، استادیار گروه زبان‌شناسی، پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران (ایران‌داک)؛ mahmoodzadeh@irandoc.ac.ir

خیشومی ۲۹ درصد و براساس هر دو پارامتر، فقط ۴۸ درصد است. به نظر می‌رسد عدم قطعیت و ابهام واژگانی شنونده، به دلیل حذف یا کاهش اطلاعات آوایی در شرایط نامطلوب شنیداری از یک سو و گرایش درکی شنونده به سمت همخوان بی‌نشان [d] از سوی دیگر منجر به کاهش بازشناسی خیشومی [n] شده‌است. براساس یافته‌های پژوهش، پارامتر آکوستیکی زمزمه خیشومی، نقش مؤثری در بازشناسی طبیعی خیشومی در شرایط مطلوب یا نامطلوب شنیداری ندارد و فقط با افزودن اطلاعات گذرهای سازه‌ای است که بازشناسی به طور معناداری افزایش می‌یابد. بنابراین، برای بازشناسی خودکار این واژه‌ها، لازم است اطلاعات زمانی و طیفی واژه‌های مجاور و گذرهای آن‌ها به کار گرفته شود.

#### واژه‌های کلیدی: شرایط نامطلوب شنیداری، ارقام فارسی، آزمایش درکی،

تمایز خیشومی - انسدادی، گذر واژه‌ای

#### ۱. مقدمه

در زندگی روزمره، شنندگان، گفتار را در گستره وسیعی از شرایط نامطلوب یا پائین تر از مطلوب بازشناسی می‌کنند. شرایط نامطلوب، هر عاملی را شامل می‌شود که سبب کاهش فهم<sup>۱</sup> گفتار، نسبت به سطح فهم آن در شرایط مطلوب شنیداری شود. شرایط مطلوب شنیداری، وضعیتی است که در آن شنندگان بومی هر زبان، با سلامت کامل شنوایی در محیطی ساکت و با تمرکز کامل به گفتار ضبط شده آزمایشگاهی گوش می‌دهند (Mattys et al., 2012, p. 953). بنابراین مطالعه پارامترها و عوامل مؤثر در درک شنیداری انسان در شرایط گفتاری متفاوت، می‌تواند به یافتن سرنخ‌ها و اطلاعات آکوستیکی مؤثر در فرایند بازشناسی خودکار واژه، یاری رساند. در فرایند بازشناسی خودکار واژه، برنامه بازشناسی آواهای گفتاری ضبط شده را به یکی از گزینه‌های واژگانی موجود در فهرست واژگان می‌نگارد.

بایی (Bybee, 2001) در نظریه واج‌شناسی کاربردبنیاد<sup>۲</sup> خود، فرکانس کاربرد واژه را عامل وقوع فرایندهای آوایی مانند کاهش و حذف می‌داند؛ به این معنا که تضعیف مشخصه‌های آوایی یا حذف واحدهای واجی در واژه‌های پربسامد رایج تر است. رقم‌های فارسی، از صفر تا نه، از جمله پرکاربردترین واژه‌های گفتاری به شمار می‌آیند. بررسی سیگنال آکوستیکی رقم‌های فارسی

<sup>1</sup> intelligibility

<sup>2</sup> usage-based phonology

نیز نشان می‌دهد این واژه‌ها با درجات متفاوتی از کاهش اطلاعات آوایی یا حذف واحدهای واجی تولید می‌شوند. برای نمونه، پژوهش محمودزاده و بحرانی (Mahmoodzadeh & Bahrani, 2014, p. 111-134) نشان می‌دهد که سیگنال آکوستیکی «صفر» [sefr] در بسیاری از نمونه‌ها با درجه‌های مختلفی از کاهش مشخصه‌های آوایی، در خوشه همخوانی پایانی و یا با حذف واحد واجی /r/ همراه است. از آنجایی که این تغییرات آوایی معنادار هستند، اغلب سبب ایجاد ابهام در سطح انتخاب واژگانی، بین جفت‌واژه‌های [se]-[sefr] در سیستم‌های بازشناسی خودکار می‌شود. بازشناسی خودکار رقم‌ها و عددهای فارسی دامنه کاربرد وسیعی در نهادهای تجاری و اداری گوناگون دارد و در نتیجه میزان دقت آن از اهمیت بسیاری برخوردار است. به دلیل اهمیت بازشناسی خودکار ارقام، این مقاله به بررسی عوامل ابهام و کاهش میزان دقت در بازشناسی طبیعی جفت‌های «دو-نه» [noh]-[do] می‌پردازد. همچنین پژوهش حاضر، با طراحی آزمون‌های درکی در شرایط مطلوب و نامطلوب شنیداری سعی در یافتن پارامترهای مؤثر در تشخیص تمایز اشاره‌شده دارد. از آنجایی که اطلاعات بافتی، از نوع نحوی-معنایی کمکی به بازشناسی رقم‌ها نمی‌کند، بنابراین بازشناسی آن‌ها فقط وابسته به اطلاعات آوایی و آکوستیکی است. یافته‌های این پژوهش می‌تواند برای افزایش دقت بازشناسی خودکار [noh]-[do] در شرایط مطلوب یا نامطلوب گفتاری بسیار کاربرد داشته باشد.

#### ۱. ۱. شرایط نامطلوب شنیداری و اثر آنها بر درک گفتار

همان‌طور که در بالا گفته شد، وضعیت مطلوب شنیداری هنگامی رخ می‌دهد که شنونده بومی یک زبان، به گفتار تولیدشده در آزمایشگاه گوش می‌دهد. روشن است که بازشناسی در شرایط آزمایشگاهی با دقت بسیار بالایی انجام می‌شود. در حالی که وضعیت نامطلوب شنیداری، ناشی از عامل یا عواملی است که سبب کاهش فهم گفتار نسبت به شرایط مطلوب می‌شوند. متمیز و همکاران (Mattys et al., 2012, p. 954-959) شرایط نامطلوب را بر پایه منشأ و اثر آن به دو دسته گروه‌بندی می‌کنند. منظور از منشأ، کانون یا علت ایجاد وضعیت نامطلوب شنیداری است. منشأ اختلال، می‌تواند بیرون یا درون شنونده باشد. از جمله عوامل درونی اختلال، محدودیت‌های شنونده مانند آگاه نبودن از دانش زبان بومی، نقص شنوایی، کاشت حلزون شنوایی و نداشتن تمرکز است. از جمله عوامل بیرونی اختلال می‌تواند تولید غیرعادی یک گویشور، صداها یا نوفه‌های پس‌زمینه باشد. گفتار محاوره، خود می‌تواند به عنوان کانون ایجاد اختلال در نظر گرفته شود، زیرا در مقایسه با صورت رسمی و گفتار خواندنی<sup>۱</sup> فهم گفتار در آن کاهش پیدا می‌کند. از

<sup>1</sup> read speech

جمله ویژگی‌های گفتار محاوره، تغییرات آوایی مانند کاهش یا حذف آوا، حذف هجا، همگونی، هم‌تولیدی و نیز متغیر بودن سرعت گفتار است. بنابراین در گفتار محاوره، اطلاعات زمانی حذف یا کاهش می‌یابند. یکی دیگر از عوامل بیرونی ایجاد اختلال، نقص در کانال انتقال سیگنال بین گوینده و شنونده است. در این صورت افت انتقال می‌تواند به دلایل گوناگونی، مانند فاصله بین گوینده و شنونده پدیدار شود. این عامل سبب انتقال بهتر مؤلفه‌های با شدت انرژی بالاتر، نسبت به مؤلفه‌های کم‌شدت تر می‌شود. اما اغلب، افت انتقال ناشی از وجود سیگنال‌های رقیب در محیط - به عنوان مثال نوفه یا صداهای پس‌زمینه - است یا بر اثر اعوجاج آکوستیکی<sup>۱</sup> و تغییر شکل سیگنال در محیط فیزیکی یا کانال انتقال روی می‌دهد. برای نمونه، فیلتر گفتار در تلفن می‌تواند سبب اعوجاج آکوستیکی و تغییر پارامترهای شنیداری سیگنال شود. در گفت‌وگوی تلفنی، معمولاً فرکانس‌های پائین‌تر از ۴۰۰ هرتز و بالاتر از ۳۴۰۰ هرتز فیلتر می‌شود. در حالی که محدوده فرکانسی اطلاعات گفتاری انسان بین ۱۰۰ تا ۵۰۰۰ هرتز است. بنابراین در گفت‌وگوی تلفنی اطلاعات طیفی تغییر، تضعیف و یا پنهان می‌شوند. بر اساس آنچه گفته شد، عوامل بیرونی اختلال می‌توانند سبب کاهش بازشناسی طبیعی و نیز خودکار گفتار شوند (همان).

شرایط نامطلوب برای بازشناسی گفتار را می‌توان براساس تأثیری که بر نظام درک گفتار دارند و مکانیسم‌های جبران‌کننده شناختی یا عصبی که برمی‌انگیزانند، نیز تقسیم‌بندی نمود. توقف بازشناسی، تداخل درکی<sup>۲</sup>، کاهش توانایی تمرکز و کاهش ظرفیت حافظه را می‌توان از جمله تأثیرات شرایط نامطلوب بر درک گفتار به شمار آورد. توقف بازشناسی یا عدم نگاهشت مشخصه‌های آکوستیکی-آوایی به بازنمایی واجی و به دنبال آن، بازنمایی واجی به واژگانی از جمله پیامدهای رایج بسیاری از شرایط نامطلوب شنیداری است. توقف بازشناسی، می‌تواند ناشی از افت اطلاعات در حوزه‌های زمان، شدت (ناشی از فاصله) و طیف (در انتقال تلفنی یا کاشت حلزون) باشد و یا نتیجه انحراف<sup>۳</sup> آکوستیکی-آوایی از ویژگی‌های آوایی هدف مانند نتیجه اختلالات گفتاری، تلفظ اشتباهی، گفتار لهجه‌دار، گفتار محاوره و موارد مشابه باشد. پیامد همه این موارد می‌تواند عدم قطعیت و ابهام واژگانی، انتخاب واژه نادرست و یا در نهایت انتخاب نکردن واژه باشد. اینکه چگونه سیستم گفتاری با افت اطلاعات مواجه می‌شود، به ماهیت و مقدار افت بستگی دارد. شنوندگان معمولاً با استفاده از حشو زمانی سیگنال که نتیجه هم‌تولیدی و حافظه پژواکی<sup>۴</sup> است، وقفه‌های کوتاه اختلال در سیگنال را به خوبی جبران می‌کنند. اطلاعات نیز

<sup>1</sup> acoustic distortion

<sup>2</sup> perceptual interference

<sup>3</sup> deviation

<sup>4</sup> echoic memory

در شرایطی که حذف واحد آوایی به دلیل اطلاعات غنی بافتی مجاز است، به آسانی بازسازی می‌شود، همان‌گونه که اغلب در گفتار محاوره رخ می‌دهد (Ernestus et al., 2002).

تأثیر ناشی از انحراف آکوستیکی-آوایی هنگام تولید صدای هدف، به بسامد کاربرد واژه، میزان ابهام‌زایی واژه مورد نظر (به بیانی میزان تراکم واژگانی حول واژه) و نیز به درجهٔ حمایت بافتی واژه بستگی دارد. در شرایط مساوی، درک واحدهای زبانی که حشو، قابل‌پیش‌بینی و بدون ابهام هستند، کمتر تحت تأثیر افت سیگنال قرار می‌گیرد. در واقع، اگر بازشناسی به کمک بافت باشد، تغییر بنیادی در مکانیسم‌های درکی ایجاد نمی‌شود، بلکه اثرگذاری بافت در شرایط نامطلوبی که سیگنال افت می‌کند، بیشتر می‌شود. برای نمونه، وقتی به دلیل نوفه یا ابهام در سیگنال امکان چندین تعبیر وجود دارد، تأثیر دانش معنایی واژگانی و جمله بسیار بیشتر است. تداخل درکی، اثر دیگر شرایط نامطلوب است. تداخل درکی، زمانی روی می‌دهد که یک سیگنال غیرهدف مانند نوفه، رقیب سیگنال گفتاری باشد. تداخل می‌تواند در سطح پایینی روی دهد، مانند زمانی که سیگنال رقیب، فقط بخش‌هایی از سیگنال هدف را پنهان می‌کند یا در سطح بالاتری مانند هنگامی که محتوای سیگنال رقیب بر تعبیر سیگنال هدف تأثیر می‌گذارد و یا توجه شنونده را از آن سلب می‌کند. به طور کلی، سیستم شنیداری پنهان‌سازی سیگنال را همانند نبود اطلاعات یا انحراف آکوستیکی-آوایی (توقف بازشناسی) کنترل می‌کند، به استثنای مواقعی که حضور سیگنال رقیب، سبب ایجاد چالش‌های تفکیک سیگنال از نوفه و توجه انتخابی<sup>۱</sup> شود. فهم گفتار در شرایط نوفه به میزان هم‌پوشانی طیفی بین گفتار و نوفه و نیز مدت زمان و ماهیت تکه‌های<sup>۲</sup> گفتار بستگی دارد (Mattys et al., 2012, p. 954-959).

در شرایط نامطلوب و پُرزحمت شنیداری، علاوه بر فعال شدن برخی فرایندهای درکی برای فهم بهینهٔ ابهام سیگنال، برخی فرایندها و مکانیسم‌های جبران‌کننده مانند فرایندهای سازگاری<sup>۳</sup> و یادگیری درکی<sup>۴</sup> نیز برای تنظیم نظام درکی با شرایط نامطلوب به کار گرفته می‌شوند. نظام زبانی انسان می‌تواند فعالانه با هر گونه تغییر در نمود آکوستیکی سیگنال، سازگار شود و نظام درکی را به نحوی تنظیم کند تا سیگنال ورودی را به بهینه‌ترین شکل ممکن پردازش کند. فرایند سازگاری می‌تواند بسیار سریع رخ دهد. برای نمونه، سازگاری با تغییر طبیعی در سرعت گفتار یا با تغییر مشخصه‌های طیفی ناشی از کانال انتقال در کمتر از یک ثانیه روی می‌دهد. این تنظیمات نسبتاً به صورت خودکار و بیشتر بی‌آنکه شنونده از پیامدهای درکی آنها آگاه باشد، روی می‌دهند

<sup>1</sup> selective attention

<sup>2</sup> glimpses of speech

<sup>3</sup> adaptation

<sup>4</sup> perceptual learning

(Davis et al., 2005). یادگیری در کی، یکی دیگر از مکانیسم‌های جبران‌کننده نظام در کی است. گلدستون (Goldstone, 1998, p. 586) آن را به مثابه «تغییرات نسبتاً درازمدت در نظام در کی یک موجود زنده می‌داند به نحوی که سبب افزایش توانایی آن در پاسخ به محیط شده و به وسیله محیط نیز ایجاد می‌شود». آزمایش‌های گوناگون نشان می‌دهند که فرایندهای یادگیری در کی در بیشتر موقعیت‌هایی که آواهای گفتاری خارج از محدوده تجربه شنونده هستند، برانگیخته می‌شوند. برای نمونه، در مواجهه با گفتار به شدت لهجه دار، شنوندگان باید با مجموعه‌ای از ویژگی‌های ناآشنای آوایی و نوایی سازگار شوند. پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهند در ک مؤثر گفتار در مواجهه با یک لهجه ناآشنا به چند دقیقه و یا بیشتر نیازمند است (Mattys et al., 2012, p. 954-959).

## ۲. پارامترهای آکوستیکی تمایز [n-d]

نمره (Samareh, 2006) در زبان فارسی، محل تولید خیشومی [n] را الثوی و [d] را دندانی توصیف می‌کند. همخوان‌های خیشومی /m/ یا /n/ با پایین آوردن نرم کام و جفت‌شدگی آکوستیکی حفره بینی با دستگاه گفتار و همزمان ایجاد یک انسداد کامل در حفره دهان تولید می‌شوند. انسداد دهانی خیشومی‌ها همانند انسداد همخوان‌های انسدادی ایجاد می‌شود. این در حالی است که باز شدن مسیر جریان هوا در مسیر بینی و جفت‌شدگی بینی با دستگاه گفتار، سبب بروز ویژگی‌های خاص خیشومی‌ها می‌شود که در طیف زمزمه خیشومی<sup>۱</sup> نمایانده می‌شود. این وضعیت تولیدی، سبب ایجاد ویژگی‌های خاص خیشومی‌ها از جمله تولید صفر یا پادسازه<sup>۲</sup> در طیف، تمرکز انرژی روی فرکانس‌های پایین، تراکم زیاد سازه‌ها، افت بالای انرژی و شکل‌گیری طیفی ایستا می‌شود. تفاوت در اندازه و شکل حفره‌های بینی و سینوسی نیز می‌تواند به تفاوت‌های معناداری در مشخصه‌های طیفی زمزمه‌های خیشومی در گویشوران متفاوت منتهی شود (Pruthi et al., 2004).

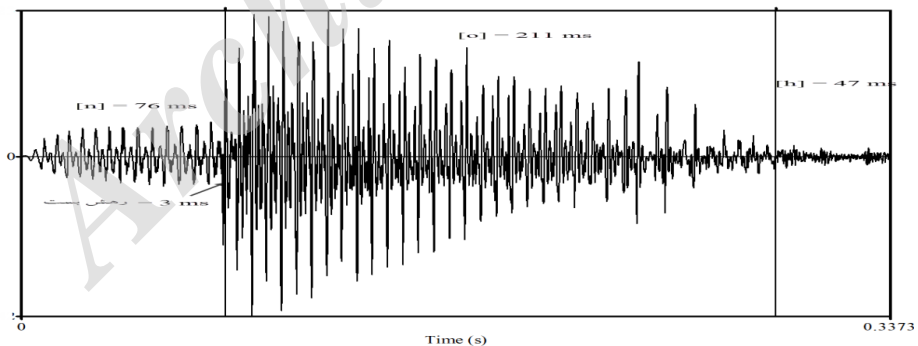
جفت‌شدگی حفره‌های دهانی و بینی در هنگام زمزمه خیشومی سبب تولید اولین سازه در فرکانس‌های بسیار پائین می‌شود. از سویی، بست دهانی منجر به ایجاد پادسازه در طیف زمزمه خیشومی می‌شود. این پادسازه‌ها معمولاً بیشتر در فرکانس‌های بالای ۱۰۰۰ هرتز تولید می‌شوند. تولید قله انرژی در فرکانس پایین به همراه پادسازه‌ها منجر به یک افت معنادار انرژی در طیف زمزمه خیشومی، بی‌وقفه در بالای ناحیه اولین سازه می‌شود. از آنجایی که عضو متحرکی در حفره

<sup>1</sup> nasal murmur

<sup>2</sup> anti-formant

بینی وجود ندارد، انتظار می‌رود طیف زمزمه خیشومی تاحدی ثابت باشد. این وضعیت ایستا در نواحی فرکانس پایین طیف، مشاهده می‌شود، هر چند که ممکن است حرکاتی در فرکانس‌های بالاتر به دلیل تغییر جای قله‌ها و صفرها وجود داشته باشد (Fujimura, 1962).

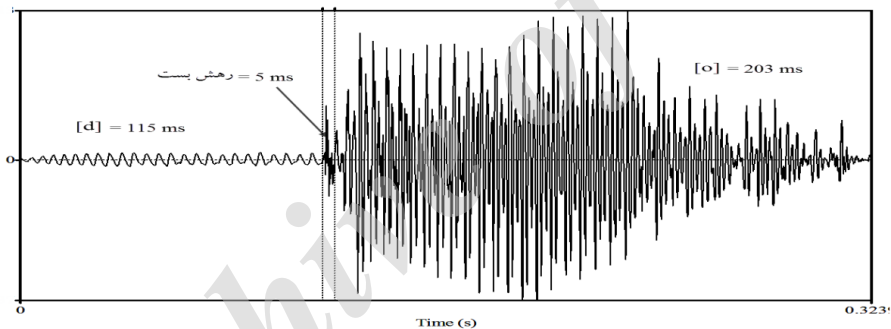
به باور پروتی و همکاران (Pruthi et al., 2004) ابهام شنیداری خیشومی‌ها با آواهای دیگر برای شنوندگان بسیار امکان‌پذیر است. زیرا ویژگی‌های طیفی خیشومی‌ها بسیار شبیه به نیم‌واکه‌ها و یا واکی است که با فرکانس پایین در طول بست همخوان‌های انسدادی تولید می‌شود. پروتی و همکاران (Pruthi et al., 2004) بیان کرده‌اند شباهت خیشومی‌ها به سایشی‌های واکدار غیرتیزی که با یک گرفتگی ضعیف تولید می‌شوند و به شکل یک همخوان رسا ظاهر می‌شوند، نیز قابل توجه است. بنابراین احتمال ابهام [n] با انسدادی واکدار [d] و در نتیجه افزایش ابهام -[noh] [do] بسیار زیاد است، زیرا در طول بست [d] مانند [n] تارهای صوتی با فرکانس پایین ارتعاش می‌کنند. رهش بست هر دوی این آواها در میان و انتهای واژه ضعیف و گاهی بدون رهش هستند. از آنجایی که رقم /noh/ از سه واحد زمان‌دار واجی تشکیل یافته، انتظار می‌رود که بازشناسی آن در مقایسه با /do/ چندان دشوار نباشد. اما در بسیاری از موارد، گویشوران سایشی چاکنایی /h/ را تولید نمی‌کنند و یا بسیار ضعیف تولید می‌کنند، در نتیجه تمایز شنیداری این دو واژه کاهش می‌یابد. شکل (۱)، سیگنال تلفنی یک گویشور زن را نشان می‌دهد که سایشی چاکنایی را با انرژی کم تولید کرده‌است.



شکل ۱: سیگنال [noh] در گفتار تلفنی یک گویشور زن.

همان‌طور که در سیگنال نیز قابل مشاهده است، نوفه سایش [h] با دامنه انرژی بسیار پائین که تقریباً قابل تفکیک از نوفه کانال انتقال نیست، تولید شده‌است. در نتیجه، بازشناسی آن در بافت انتهای واژه، حتی برای گوش انسان نیز به سختی صورت می‌گیرد. حذف یا کاهش این آوا در

انتهای واژه [noh] سبب افزایش شباهت [no-do] می‌شود. بنابراین به نظر می‌رسد بازشناسی و درک تمایز [noh]-[do] در شرایطی که سایشی چاکنایی تولید نمی‌شود یا اطلاعات آن کاهش پیدا می‌کند، متکی به سرنخ‌های آکوستیکی انسداد خیشومی [n] و تأثیرات آکوستیکی حفره خیشوم بر واکه بعدی است. کاهش اطلاعات تولیدی [noh] سبب از بین رفتن تمایز [noh]-[do] به ویژه در بازشناسی خودکار گفتار تلفنی می‌شود. گفتار تلفنی همان‌طور که گفته شد، تحت تأثیر عوامل مختلف اختلال بیرونی است. اطلاعات زمانی یا طیفی سیگنال خود به دلیل محاوره‌ای بودن گفتار ممکن است کاهش یا حذف شده باشند و از سوی دیگر به دلیل فیلتر گفتار و وجود نوفه پس‌زمینه در کانال انتقال، این اطلاعات تغییر، تضعیف یا پنهان شده باشند. شکل (۲)، بست انسدادی [d] در گفتار تلفنی یک گویشور زن فارسی زبان را نشان می‌دهد. همخوان [d] در این شکل با زمان آغاز واک (وی‌آتی)<sup>۱</sup> منفی تولید شده است.



شکل ۲: سیگنال [do] در گفتار تلفنی یک گویشور زن

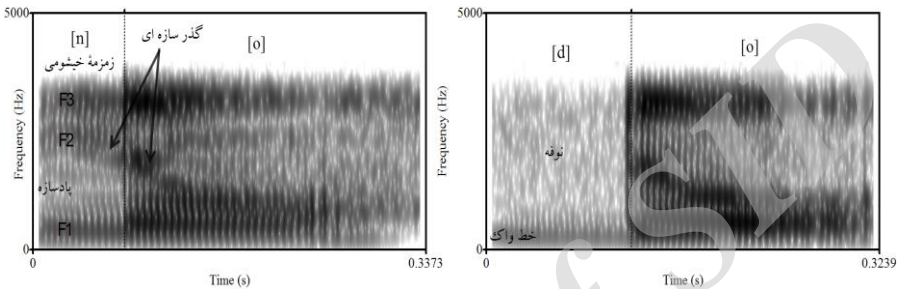
مقایسه شکل (۱) با (۲) نشان می‌دهد که بست خیشومی انرژی بیشتری در مقایسه با بست انسدادی واک دارد و اگر بست انسدادی بدون واک تولید شود، تفاوت آن با بست خیشومی بیشتر می‌شود. شکل (۳)، طیف نگاشت [no] و [do] را نشان می‌دهد.

طیف نگاشت سمت چپ در شکل (۳)، طیف زمزمه خیشومی در بست [n] را نشان می‌دهد. در طیف زمزمه خیشومی سازه‌های  $F_1$ ،  $F_2$  و  $F_3$  و نیز ناحیه تشکیل پادسازه در فرکانس‌های پیرامون ۱۰۰۰ هرتز مشخص شده است. پژوهش‌های جانسون (Johnson, 2015, p. 278) نشان می‌دهد که اگر هیچ سازه‌ای نزدیک پادسازه تولید نشود، پادسازه به صورت یک نوار سفید در طیف نگاشت ظاهر می‌شود. در طیف نگاشت زمزمه خیشومی [n] در بالا نیز این نوارهای سفید در مقایسه با

<sup>1</sup> voice onset time (VOT)



سازه‌ها به صورت نواحی کم‌رنگ‌تر تاحدی قابل مشاهده هستند. هر چند، حضور نوفه کانال تلفن سازه‌ها را با مشکل مواجه می‌کند. در طیف‌نگاشت سمت راست شکل ۳، بست انسدادی [d] به همراه خط واک آن نیز مشخص شده‌است. در طول بست [d] مقداری نوفه نیز که ناشی از کانال انتقال است، دیده می‌شود.



شکل ۳: طیف‌نگاشت [noh] و [do] در گفتار تلفنی یک گویشور زن

همان‌طور که گفته شد، پیامد آکوستیکی باز شدن حفره بینی نخست نمایانگر وقوع یک زمزمه خیشومی پیش از رهش بست است و دوم، این زمزمه خیشومی طیفی دارد که برجستگی آن در فرکانس‌های پایین رخ می‌دهد. فوجیمورا (Fujimura, 1962) چهار ویژگی طیف زمزمه‌های خیشومی را به صورت زیر بر می‌شمارد: ۱. وجود سازه اول با فرکانس بسیار پایین در حدود ۳۰۰ هرتز، ۲. وجود پادسازه‌ها یا صفرها در طیف، ۳. ضریب میرایی<sup>۱</sup> نسبتاً بالای سازه‌ها و ۴. تراکم قابل توجه سازه‌ای. ویژگی‌های نخست و دوم نتیجه عبور جریان هوا از مسیر بینی است. فرکانس پادبازخوان، بسته به محل گرفتگی در حفره دهانی متغیر است. ویژگی‌های سوم و چهارم ناشی از افت بالای انرژی است که به دلیل دیواره‌های نرم حفره بینی با مساحت سطح بزرگ و طول بلند روی می‌دهد. بر اساس دیدگاه وی، مشخصه‌های طیفی زمزمه خیشومی در نواحی فرکانسی پایین نسبتاً پایدار است و می‌تواند معیاری معتبر برای تشخیص طبقه همخوان‌های خیشومی به وجود آورد. بر اساس یافته‌های پروتی و همکاران (Pruthi et al., 2004)، سرخ‌های سه ناحیه متفاوت، وجود یک همخوان خیشومی را نشان می‌دهد: ۱. ناحیه زمزمه خیشومی، ۲. ناحیه گذر بین همخوان خیشومی و واکه مجاور که معمولاً همراه با یک تغییر طیفی ناگهانی است و ۳. بخش پایانی واکه قبل از خیشومی و بخش آغازین واکه پس از خیشومی که احتمال خیشومی شدگی آن‌ها به دلیل مجاورت با خیشومی امکان‌پذیر است. یافته‌های پژوهش ریکازنس (Recasens, 1982) نشان

<sup>1</sup> damping factor

می‌دهد که برای تمایز نحوه تولید، اطلاعات زمزمه خیشومی مهم‌تر هستند و سرنخ‌های حاصل از تأثیر خیشومی شدگی بر واکه‌های مجاور اهمیت کمتری دارند. خیشومی شدگی در واکه‌های مجاور با تولید صفرها و قله‌ها در تابع انتقال دستگاه گفتار و افزایش پهنای باند سازه‌های واکه به ویژه در ناحیه سازه اول روی می‌دهد (Pruthi et al., 2004). وینشتاین و همکاران (Weinstein et al., 1975) از پارامترهای مبتنی بر سازه برای تشخیص خیشومی‌ها در پیکره‌ای از ۱۱۱ جمله که به وسیله ۶ گویشور مرد و ۱ گویشور زن تولید شده بود، استفاده نمودند. آن‌ها برای بافت‌های پیش‌واکه‌ای، پس‌واکه‌ای و بین‌واکه‌ای به ترتیب نرخ شناسایی ۸۰، ۶۰ و ۸۴ درصد به دست آوردند.

در پژوهش حاضر، میزان تمایز شنیداری [noh]-[do] را براساس میزان تمایز در کی ناحیه بست [n] با بست [d] و سپس اطلاعات گذرهای همخوان به واکه بررسی می‌شود. همان‌طور که طیف‌نگاشت‌ها نشان می‌دهند، رهش بست [n] با [d] تفاوت چشمگیری ندارد. اما از آن‌جا که همزمان با بست دهانی خیشومی، جریان هوا از بینی عبور می‌کند، بنابراین فشار هوای پشت بست خیشومی چندان بالا نیست و معمولاً در بیشتر نمونه‌ها رهش بست دیده نمی‌شود و یا با انرژی بسیار کم تولید شده است. در شکل (۳) رهش بست خیشومی ۳ میلی‌ثانیه است و در طیف‌نگاشت آن قابل مشاهده است. بست انسدادی واکه‌دار می‌تواند با تولید واکه همراه باشد یا نباشد و بست آن به دلیل افزایش فشار هوای پشت بست با نوبه پراثرتری نسبت به خیشومی رهش می‌کند. در هر دو همخوان خیشومی [n] و انسدادی [d] بازخوان‌های حفرة جلوی بست در شکل‌گیری ویژگی‌های طیف رهش نقش دارند. به نظر می‌رسد در گفتار تلفنی علاوه بر خط واکه در طی بست [d]، نوبه پس‌زمینه نیز در شباهت بیشتر [n] به [d] تأثیرگذار باشد.

### ۳. تحلیل داده‌ها

در آزمایش نخست، برای یافتن سرنخ‌های در کی تمایزدهنده خیشومی-انسدادی در شرایط نامطلوب شنیداری، محرک‌های در کی<sup>۱</sup> از نمونه‌های تلفنی [noh] سه گویشور زن و سه گویشور مرد، موجود در پیکره گفتار تلفنی اعداد فارسی استخراج شد. رقم‌ها در این پیکره به صورت ناپیوسته و گفتار خواندنی ضبط شده‌اند. تعداد ۲۲ محرک در کی در این آزمایش از قطعه بست خیشومی، از اولین پالس تا قبل از رهش انسداد خیشومی، از سیگنال استخراج شد و سپس برای بررسی میزان اهمیت زمزمه خیشومی در تمایز خیشومی-انسدادی برای شش شنونده فارسی‌زبان

<sup>۱</sup> perceptual stimuli

بخش شد. شنوندگان و نیز گویشوران شرکت کننده در این پژوهش از توانایی گفتاری و شنیداری سالم و طبیعی برخوردار بودند. در وظیفه شناسایی<sup>۱</sup> از شنوندگان خواسته شد که آیا سیگنال مورد نظر به صدای [n] بیشتر شباهت دارد یا به [d]. محرک‌های درکی معمولاً بیش از یک بار برای هر شنونده پخش شد و از آن‌ها خواسته شد بین گزینه‌ها یکی را انتخاب کنند. در آزمایش اول تعداد ۱۳۲ (۶ × ۲۲) نمونه درکی به دست آمد. جدول (۱)، نشان می‌دهد شنوندگان ۹۴ مورد را به صورت [d] و ۳۸ مورد را به صورت [n] شناسایی کرده‌اند که مشتمل بر بیش از ۷۱ درصد شناسایی نادرست و در حدود ۲۹ درصد شناسایی درست است. علاوه بر آن، درصد شناسایی درست برای شنوندگان شماره ۱، ۲، ۵ و ۶ از ۲۹ درصد کمتر به دست آمد.

جدول ۱: درصد شناسایی زمزمه خیشومی در گفتار تلفنی

پاسخ	ش. ۱	ش. ۲	ش. ۳	ش. ۴	ش. ۵	ش. ۶	جمع کل
[n]	۶	۶	۱۱	۸	۲	۵	۳۸
[d]	۱۶	۱۶	۱۱	۱۴	۲۰	۱۷	۹۴
شناسایی درست	%۲۷	%۲۷	%۵۰	%۳۶	%۹	%۲۳	%۲۹

بر مبنای یافته‌های جدول (۱)، ۲۹ درصد شناسایی درست، به معنای دقت بازشناسی بسیار پائین است که دلیل آن می‌تواند فیلتر صدا و نیز نوفه کانال انتقال باشد؛ شناسایی نادرست نخست، سبب افت اطلاعات طیفی و شناسایی نادرست دوم، سبب اختلال درکی زمزمه خیشومی با نوفه محیط می‌شود.

در آزمایش دوم، برای یافتن سرخ‌های درکی تمایزدهنده خیشومی-انسدادی در شرایط مطلوب شنیداری، ابتدا نمونه‌های گفتار دقیق و آزمایشگاهی [noh] در یک اتاق آرام و در سکوت کامل به وسیله یک گویشور مرد با گفتار محاوره معیار تولید و ضبط شد. سپس تعداد ۹ محرک شنیداری همانند آزمایش اول از قطعه زمزمه خیشومی استخراج شد و در اختیار ۵ شنونده فارسی زبان قرار گرفت. در این آزمایش ۴۵ نمونه (۹ × ۵) به دست آمد. یافته‌های به دست آمده، نمایانگر ۲۷ مورد شناسایی [d] و یا حدود ۶۰ درصد شناسایی نادرست و ۱۸ مورد شناسایی [n] و یا حدود ۴۰ درصد شناسایی درست است. یافته‌های به دست آمده در جدول (۲) به نمایش درآمده است.

در این آزمایش نسبت به آزمایش نخست که در آن محرک‌های شنیداری از نمونه‌های تلفنی استخراج شده‌اند، میزان شناسایی درست، ۱۱ درصد بهبود یافته است. اما همچنان در شرایط

<sup>۱</sup> identification task

مطلوب شنیداری نیز اطلاعات زمزمه خیشومی به تنهایی در بازشناسی خیشومی-انسدادی کافی نیست. میزان ۴۰ درصد شناسایی درست یعنی در واقع سرخ زمزمه خیشومی بدون در نظر گرفتن شرایط درکی متفاوت (مطلوب یا نامطلوب) معیار مناسبی برای بازشناسی خیشومی لثوی نمی تواند باشد. پاسخ های شنوده شماره (۱) به ویژه این دیدگاه را تقویت می کنند؛ چراکه درصد شناسایی درست برای این شنونده برابر با صفر است.

جدول ۲: درصد شناسایی زمزمه خیشومی در شرایط مطلوب شنیداری

پاسخ	ش. ۱	ش. ۲	ش. ۳	ش. ۴	ش. ۵	جمع کل
[n]	۰	۶	۵	۴	۳	۱۸
[d]	۹	۳	۴	۵	۶	۲۷
شناسایی درست	%۰	%۶۷	%۵۶	%۴۴	%۳۳	%۴۰

جانسون (Johnson, 2015, p. 281) به این نکته اشاره می کند که زمزمه های خیشومی به دو دلیل، سرخ های خوبی برای درک محل تولید نیستند. نخست، در ارتباط معمولی گفتاری که در میان سر و صدای محیط روی می دهد، پادسازه ها به خوبی قابل شنیدن نیستند. زیرا نوفه محیط دره های پادسازه ها را پر می کند، همچنین، شنندگان برای درک خیشومی ها ممکن است توجه چندانی به جزئیات شکل طیف در انسدادی های خیشومی نکنند. علاوه بر این، شکل طیف دربرگیرنده اطلاعاتی درباره اندازه و شکل حفره های بینی و سینوسی افراد است و بنابراین سرخ درکی چندان معتبری محسوب نمی شود، چراکه در بین افراد گوناگون و در شرایط مختلف مانند بیماری متفاوت است.

یافته های دو آزمایش بالا در هر دو شرایط مطلوب و نامطلوب درکی نیز نشان می دهد، زمزمه خیشومی نمی تواند سرخ درکی مؤثری در تمایز خیشومی-انسدادی باشد. در واقع شنندگان بست خیشومی را بیشتر به صورت انسدادی می شنوند تا خیشومی. دلیل آن را علاوه بر پر شدن دره های پادسازه ها و کاهش اطلاعات طیفی و عوامل اختلال بیرونی که در بالا به آن ها اشاره شد، می توان در مشخصه بی نشان [d] نیز دانست. به نظر می رسد شنندگان گرایش بیشتری به شنیدن همخوان بی نشان نسبت به نشان دار در شرایطی که سیگنال نامشخص است، دارند. در واقع در شرایطی که تعیین فاصله شنیداری بین دو قطعه سیگنال به دلیل کاهش اطلاعات آوایی امکان پذیر نیست، مکانیسم های درکی شنونده را به سمت همخوان بی نشان هدایت می کنند. به باور چنگ و همکاران (Chang et al., 2001, p. 89) در خطاهای درکی علاوه بر عوامل آکوستیکی- شنیداری،

نشانداری نیز نقش مهمی در ابهام همخوان‌ها بر عهده دارد. برای نمونه، انسدادی‌های لثوی نسبت به انسدادی‌های کامی بی‌نشان هستند. این واقعیت ممکن است سبب هدایت شنوندگان به این سمت شود که وقتی افراد با انسدادی‌های کامی تضعیف‌شده مواجه می‌شوند، تصور کنند که انسدادی لثوی می‌شنوند. آزمایش کینگستون و شینیا (Kingston & Shinya, 2003) در مورد درک محل تولید در خوشه‌های همخوانی نیز نشان می‌دهد که شنوندگان بیشتر همخوان لثوی بی‌نشان می‌شنوند تا همخوان‌های لبی و کامی که نشان‌دار هستند.

بر اساس یافته‌های به‌دست‌آمده، به نظر می‌رسد برای بازشناسی خودکار تمایز [noh]-[do] نمی‌توان فقط به اطلاعات زمزمه خیشومی در بست، بسنده نمود و لازم است اطلاعات گذر واکه نیز در نظر گرفته شود. در آزمایش سوم، برای بررسی تأثیر گذرهای واکه‌ای بر بازشناسی تمایز [n]-[d]، محرک‌های درکی از قطعه زمزمه خیشومی به اضافه ۱۰ میلی‌ثانیه از اول گذرهای واکه [o] استخراج شدند. این ۱۰ میلی‌ثانیه معمولاً شامل دو یا سه پالس آغازی واکه است. بنابراین در این محرک‌ها علاوه بر اطلاعات زمزمه خیشومی در بست [n]، اطلاعات ابتدای گذرهای واکه [o] و نیز تأثیرات حفره خیشوم بر آن‌ها به صورت خیشومی‌شدگی نیز وجود دارد. تعداد ۵ محرک درکی از همان نمونه‌های گفتار تلفنی آزمایش اول برای شرایط نامطلوب شنیداری و ۵ محرک دیگر نیز از نمونه‌های گفتاری آزمایش دوم در شرایط مطلوب شنیداری استخراج شد. محرک‌های درکی در اختیار ۵ شنونده قرار گرفت و از آن‌ها خواسته شد که آیا سیگنال مورد نظر به [noh] بیشتر شبیه است یا به [do]. پاسخ شنوندگان و یافته‌های به‌دست‌آمده از شناسایی آن‌ها در جدول (۳) آمده است.

جدول ۳: درصد بازشناسی خیشومی بر اساس اطلاعات زمزمه خیشومی و گذرهای واکه‌ای

شنیداری	پاسخ	ش. ۱	ش. ۲	ش. ۳	ش. ۴	ش. ۵	جمع کل
نامطلوب	[n]	۳	۱	۳	۳	۲	۱۲
	[d]	۲	۴	۲	۲	۳	۱۳
	شناسایی درست	%۶۰	%۲۰	%۶۰	%۶۰	%۴۰	%۴۸
مطلوب	[n]	۵	۵	۵	۴	۵	۲۴
	[d]	۰	۰	۰	۱	۰	۱
	شناسایی درست	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	%۸۰	%۱۰۰	%۹۶

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد افزودن ۱۰ میلی‌ثانیه از ابتدای واکه به همراه قطعه زمزمه خیشومی، نقش تعیین‌کننده و مؤثری در بازشناسی تمایز [n]-[d] در شرایط مطلوب شنیداری دارد.

دقت بازشناسی نسبت به زمانی که فقط اطلاعات زمزمه خیشومی در اختیار شنوندگان قرار گرفت، ۵۶ درصد بهبود یافت و از ۴۰ درصد به ۹۶ درصد رسید. به نظر می‌رسد گذرهای واکه سرخ‌های مهم‌تری نسبت به اطلاعات زمزمه خیشومی در درک به شمار می‌آیند. اما در گفتار تلفنی اگرچه بازشناسی به میزان ۱۹ درصد بهبود یافت و از ۲۹ درصد به ۴۸ درصد رسید، اما همچنان درصد بازشناسی بسیار پائینی محسوب می‌شود. افت بازشناسی در گفتار تلفنی را می‌توان ناشی از عوامل مختلف اختلال بیرونی دانست، این عوامل سبب افت اطلاعات در حوزه‌های زمان، شدت و طیف می‌شوند. برای نمونه، نوفه کانال انتقال سبب پنهان شدن اطلاعات طیفی و تداخل درکی و فیلتر صدا، سبب کاهش اطلاعات زمانی و طیفی و نیز اعوجاج سیگنال می‌شود. در این میان، همان‌طور که گفته شد در این آزمایش فقط ۱۰ میلی ثانیه از ابتدای گذر واکه به قطعه بست خیشومی افزوده شد، شنوندگان در گفتار تلفنی روزمره کل گذر و واکه [o] را برای بازشناسی در اختیار دارند. در واقع، به دلیل حشو زمانی، سیگنال ناشی از هم‌تولیدی [n] با [o] و خیشومی شدگی جزئی ابتدای واکه، ممکن است افت اطلاعات طیفی تاحدی جبران شود و درصد بازشناسی افزایش یابد. علاوه بر آن، در گفتار تلفنی فعال شدن فرایندهای سازگاری نیز به افزایش بازشناسی سیگنال کمک می‌کند. همان‌طور که گفته شد، فرایند سازگاری می‌تواند بسیار سریع رخ دهد و نظام درکی را به گونه‌ای تنظیم کند که سیگنال ورودی را به بهینه‌ترین شکل ممکن پردازش کند. برای نمونه، سازگاری با تغییر مشخصه‌های طیفی ناشی از کانال انتقال در کمتر از یک ثانیه روی می‌دهد (Davis et al., 2005). اما با این وجود درصد خطا در بازشناسی [do]-[noh] همچنان در گفتار تلفنی و دیگر شرایط نامطلوب شنیداری، مانند افزایش فاصله بین گوینده و شنونده، بیشتر از شرایط مطلوب شنیداری است. دلیل آن می‌تواند ناشی از تداخل درکی نوفه‌های محیط با زمزمه خیشومی باشد.

همان‌طور که جانسون (Johnson, 2015, p. 281) اشاره می‌کند نوفه‌های محیط دره‌های پادسازه‌ها را پر می‌کند که در این صورت میزان خیشومی شدگی واکه مجاور کاهش می‌یابد و در نتیجه اطلاعات گذرهای واکه‌ای مجاور خیشومی به گذرهای واکه‌ای مجاور انسدادی شباهت بیشتری پیدا می‌کنند. بنابراین تمایز خیشومی-انسدادی براساس گذر واکه‌ای کاهش یافته، فاصله شنیداری خیشومی-انسدادی کاهش می‌یابد. دلیل دیگری که وی به آن اشاره می‌کند از این قرار است که شنوندگان برای درک خیشومی‌ها ممکن است توجه چندانی به جزئیات شکل طیف در انسدادی‌های خیشومی نکند. زیرا شکل طیف حاوی اطلاعاتی درباره اندازه و شکل حفره‌های بینی و سینوسی افراد است و بنابراین سرخ درکی چندان معتبری محسوب نمی‌شود. علاوه بر آن،

همان‌طور که گفته شد با کاهش یا حذف اطلاعات آوایی، اطلاعات معنایی و بافتی جمله کمکی به بازشناسی رقم‌ها نمی‌کند. بنابراین با کاهش فاصله شنیداری و نبود حمایت بافتی، نبود قطعیت و ابهام واژگانی افزایش یافته، منتهی به انتخاب واژه نادرست یا توقف بازشناسی می‌شود.

#### ۴. نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که اطلاعات آکوستیکی و آوایی تمایز [noh]-[do] تحت تأثیر شرایط نامطلوب شنیداری در گفتار، به شدت کاهش پیدا می‌کند. بنابراین در زندگی روزمره میزان ابهام تمایز [noh]-[do] به دلیل تضعیف یا از بین رفتن اطلاعات آوایی سیگنال بالا است. سرنخ‌های زمزمه‌خیشومی و گذرهای واکه‌ای تحت تأثیر شرایط نامطلوب شنیداری مانند فاصله‌گوبنده با شنونده و یا نوفه کانال تلفن نمی‌توانند نقشی در بازشناسی انسداد خشومی [n] داشته باشند، بنابراین شباهت درکی [n-d] افزایش می‌یابد. یکی از راه‌های رفع ابهام در سطح واژگانی، استفاده از اطلاعات بافتی است. اما از آنجایی که در تمایز اشاره‌شده، اطلاعات بافتی و معنایی جمله نیز چندان تأثیری ندارند، بنابراین شنونده دچار عدم قطعیت شده و از بازشناسی تمایز اشاره‌شده باز می‌ماند. در این شرایط شنونده برای رفع ابهام از گوبنده می‌خواهد که رقم را تکرار کند.

در شرایط مطلوب شنیداری نیز سرنخ‌های بست خیشومی نقش محدودی در تمایز همخوان‌های [n-d] بر عهده دارند. به نظر می‌رسد برای فهم تمایز [n]-[d] در شرایط مطلوب شنیداری در حدود ۱۰ میلی ثانیه از ابتدای گذرهای واکه‌ای به همراه اطلاعات زمزمه‌خیشومی سرنخ‌های لازم برای درک را فراهم می‌کند. فهم گفتار در شرایط نامطلوب شنیداری مستلزم اطلاعات زمانی و طیفی بیشتری از قطعه واکه و گذرهای آن است. بنابراین، برای افزایش دقت بازشناسی خودکار، این رقم‌ها بهتر است اطلاعات طیفی کل واکه در نظر گرفته شود، زیرا به دلیل هم‌تولیدی خیشومی با واکه، اطلاعات همخوان خیشومی در سیگنال واکه به صورت حشو موجود است.

#### فهرست منابع

- نمره، یدالله (۱۳۸۵). *آواشناسی زبان فارسی*. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- جانسون، کیث (۱۳۹۴). *آواشناسی آکوستیک و شنیداری*. ترجمه زهرا محمودزاده و رحیمه روح‌پرور. تهران: نشر چاپار.
- محمودزاده، زهرا و محمد بحرانی (۱۳۹۳). «بررسی موردی کاهش آوایی در ارقام تلفنی فارسی». *زبان‌پژوهی*. دوره ۶. شماره ۱۳. صص ۱۱۰-۱۳۴.

- Bybee, J. L. (2001). *Phonology and language use*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chang, S. S., Plauche, M. C. and Ohala, J. J. (2001). Markedness and consonant confusion asymmetries. In E. Hume and K. Johnson (Eds.), *The Role of Speech Perception in Phonology* (pp. 79-101). San Diego. Academic press.
- Davis, M. H., Johnsrude, I. S., Hervais-Adelman, A., Taylor, K., & McGettigan, C. (2005). Lexical information drives perceptual learning of distorted speech: Evidence from the comprehension of noise-vocoded sentences. *Journal of Experimental Psychology: General*, 134, 222- 241.
- Ernestus M., Baayen, H., & Schreuder, R. (2002). The recognition of reduced word forms. *Brain and Language*. 81, 162- 173.
- Fujimura, O. (1962). Analysis of nasal consonants. *Journal of the Acoustical Society of America*, 34 (12), 1865-1875.
- Goldstone, R. L. (1998). Perceptual learning. *Annual Review of Psychology*. 49, 585-612.
- Johnson, K. (2015). *Acoustic and auditory phonetics*. Translated by Z. Mahmoodzadeh and R. Rouhparvar. Tehran: Chapar publication [in Persian].
- Kingston, J., & Shinya, T. (2003). Markedness asymmetries in place perception in consonant clusters. In M. J. Solé, D. Recasens, and J. Romero; *Barcelona*. International Congress of Phonetic Sciences (pp. 399-402). Barcelona, Spain.
- Mahmoodzadeh, Z., & Bahrani, M. (2014). A case study of phonetic reduction in Persian telephonic numerals. *Quarterly Journal of Language Studies Alzahra University*, 6 (13), 110-134 [in Persian].
- Mattys, S. L., M. H. Davis, A. R. Bradlow & S. K. Scott (2012). Speech recognition in adverse conditions: A review. *Language and Cognitive Processes*, 27 (7-8), 953-978.
- Pruthi, T., & Espy-Wilson, C. Y. (2004). Acoustic parameters for automatic detection of nasal manner. *Speech Communication*, 43, 225-239.
- Recasens, D. (1982). Place cues for nasal consonants with special reference to Catalan. *Journal of the Acoustical Society of America*, 73(4), 1346-1353.
- Samareh, Y. (2006). *Phonology of Persian language*. Tehran: University Publication Center [in Persian].
- Weinstein, C. J., McCandless, S. S., Mondschein, L. F., & Zue, V. W. (1975). A system for acoustic-phonetic analysis of continuous speech. *IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing*, 23, 54-67.