

مدیریت بحران در شهر جدید بهارستان با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، با تکیه بر سیل و تعیین مسیر های زهکشی شهری مناسب برای دفع آبهای سطحی

دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۱۲/۱ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۲/۱۵

صفحات: ۳۱-۵۰

زهرا حجازی زاده: استاد دانشکده علوم جغرافیایی دانشگاه تربیت معلم تهران

Email: hedjazizadeh@yahoo.com

^۱ فرامرز خسروی: کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری

Email: Faramarz_kh2020@yahoo.com

محمدحسین ناصرزاده: دانشجوی دکتری اقلیم شناسی دانشگاه تربیت معلم تهران

Email: nasserzadeh2004@yahoo.com

چکیده

سیل یکی از پدیده‌های موجود در طبیعت بوده که از دیرباز، بشر شاهد وقوع آن می‌باشد. در ایران نیز بدليل وسعت زیاد، اقالیم متعدد و تراکم زمانی و مکانی بارش‌ها در اکثر حوضه‌های آبخیز، همه ساله شاهد سیلابهای عظیمی در اکثر مناطق کشور می‌باشیم. شهر جدید بهارستان نیز از این پدیده طبیعی مستثنی نبوده و در چند سال گذشته سیل‌های متعدد و مخربی در آن روی داده‌اند. در این پژوهش با استفاده از آمار بارندگی ۵۵ سال اخیر در نزدیک ترین ایستگاه به شهر بهارستان، بارش‌های سنگین آن استخراج شد، سپس وضعیت بارش و میزان امکان وقوع سیل و نیز حجم رواناب ناشی از بارش در محدوده قانونی شهر، سطح کل حوضه، محل تمرکز و جهت حرکت جریان هرزآبهای حاصل از بارش‌ها در ارتفاعات اطراف این شهر با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی مشخص گردید. بعد از آن جهت شبی تمامی خیابان‌های شهر در طی عملیات میدانی تعیین گردید تا جهت حرکت سیلابهای احتمالی مشخص شود. در نهایت ۵ دسته کanal با سطح مقطع‌های متفاوت برای جمع‌آوری و انتقال آبهای سطحی شهر امنیت شهر در برابر رواناب‌های زیرحوضه‌های شهری و غیر شهری پیشنهاد گردید.

کلید واژگان: مدیریت بحران، شهر جدید بهارستان، سیل، رواناب، کanal زهکش

^۱. نویسنده مسئول: کردستان- مریوان- شهرداری مریوان

مقدمه

قبل‌آن تصور می‌شد وقوع حوادث و بلایای طبیعی در مناطق شهری آثار و پیامدهای کمتری در مقایسه با مناطق روستاوی دارد. اما امروزه، با توجه به تغییرات مشخص که در ساختار و سازمان شهرها به وجود آمده، آنها را در برابر حوادث غیر مترقبه بسیار ضربه‌پذیر کرده است (عسگری، ۱۳۸۲: ۴۹). از ویژگیهای بارز مناطق خشک و نیمه‌خشک وجود جریان موقتی و طغیانی سیلابی در آبراهه‌ها و خشکه‌رودهایی به نام مسیل است. غالب مراکز جمعیتی در چنین مناطقی در مکان هایی نظری اراضی پایکوهی، مخروط افکنه‌ها، رسوبات ضخیم و دشتی‌های آبرفتی قرار گرفته‌اند. بنایain در معرض دیهای مخرب سیلابی خروجی از حوضه‌های آبخیز کوهستانی بالادست خود و یا رواناب‌های حاصل از تمرکز و یا جریان یافتن آب بارندگی در خیابان‌ها و دیگر مسیرهای فرعی شهر می‌باشند. در نواحی شهری بخش زیادی از زمین بوسیله مواد غیرقابل نفوذ پوشیده شده است، که ویژگی این مواد کاهش نفوذپذیری و تشکیل سریع رواناب سطحی است که باعث ایجاد سیل، بدون ارتباط با دشت سیلابی، می‌شود. البته باید توجه داشت که پیچیدگی محیط‌های شهری و زیرساخت‌های مربوط به زهکشی تأثیر زیادی بر تشکیل رواناب سطحی دارد (Chen et al. 2009: 184). طبق مطالعات صورت گرفته توسط وانگ و همکاران، افزایش ۱۵، ۳۰ و ۱۰ درصدی سطوح غیر قابل نفوذ شهری معمولاً سبب ۵، ۳ و ۲ برابر شدن احتمال رخداد سیلاب‌هایی با دوره بازگشت دو ساله خواهد شد (خامچین مقدم و همکاران، ۱۳۸۵: ۴) البته باید توجه داشت که کاهش سطوح غیر قابل نفوذ شهری با روند فزاینده رشد و گسترش شهرها تقریباً امری محال و دست نیافتنی می‌باشد. مدیریت کاربری اراضی و تهییه زیرساخت‌های لازم مهمترین ابزار جهت کاهش مخاطرات سیل در بلندمدت است. (Ashley, 1999: 8) Congressman and Liangfeng (2002: 371-2) هدف برنامه‌ریزی شهری به منظور پیشگیری از بحران‌های بیشتر افزاون گشته است. مخاطره آمیز و تقویت ایمنی محیط، به واسطه بهبود و اصلاح شهر و شهرسازی است (عبداللهی، ۱۳۷۴: ۹۷). سیل‌ها بیشترین بحران‌های تکرارشونده طبیعی محسوب می‌شوند (بهادری و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۴). مدیریت بحران سیل به طور خلاصه ماهیت چند بعدی مدیریت محیط را نشان می‌دهد منظور از سیل در یک محیط شهری، سریز کردن جریان آب از مقطع یک

کanal مشخص یا جاری شدن رواناب با ارتفاع قابل ملاحظه بر روی سطح مسیرهای تردد وسائط نقلیه اطلاق می‌شود (Correia et al. 1998: 209). با انجام بررسی ها و مطالعه طرح های انجام گرفته درسازمان آب منطقه‌ای استان اصفهان مشخص شد که درگذشته سیل خسارات فراوانی به اینیه و راه‌های ارتباطی شهر بهارستان زده است و چون سیل قابل پیش‌بینی است لذا ضرورت دارد که نسبت به طراحی و اجرای زیرساخت‌های لازم جهت جمع‌آوری و انتقال رواناب‌ها اقدام شود تا با تدبیر اصولی از ورود سیلاب به منازل مسکونی جلوگیری به عمل آید و برای مقابله منطقی تر با سیل آماده بود. اما در این زمینه مسأله اصلی تعیین جهت شیب زیر حوضه‌های خارج و داخل شهر (شامل کلیه خیابان‌ها و مسیرهای فرعی آن) و سپس تعیین یک سری کanal‌های زهکش به شکل سلسله مراتبی برای این زیر حوضه‌ها است تا در هنگام بارندگی‌های شدید از تمرکز رواناب‌ها و ایجاد سیل جلوگیری شود.

در این رابطه، تحقیقات متعددی صورت گرفته است از جمله، مجید صوفی (۱۳۷۵) در پژوهشی به بررسی عوامل موثر بر ایجاد سیل در آبخیزهای شهری و راهکارهای کنترل آن در شهر شیراز پرداخته است و راهکارهایی را برای حل این مشکل ارائه داده است. فرهاد خام چین مقدم و همکارانش (۱۳۸۵) در تحقیق خود اقدام به بررسی اهمیت و لزوم بهسازی مسیل‌های شهری از نگاه زیست محیطی پرداخته اند و بر احیای این زهکش‌های شهری تأکید می‌کند. میر امید هادیانی (۱۳۸۶) در تحقیق خود به بررسی نقش تغییر کاربری اراضی بر دی سیلاب‌های منطقه‌ای در حوزه آبخیز مادرسو پرداخته است و تعییر در کاربری اراضی را عامل اصلی سیلاب‌ها می‌داند. در سایر کشورهای بطریک‌گسترده تری به این موضوع پرداخته شده است. جیسون هونگ^۱ (۲۰۰۷) رساله دکتری خود را در دانشگاه واترلو در اونتاریو با عنوان زیرساخت‌های یکپارچه شهری برای شهر ووهان در چین که دارای سیل خیز بالایی می‌باشد کارکرده است و یک سری کanal‌های سلسله مراتبی را برای این شهر طراحی نموده است. جیان چن^۲ و همکارانش (۲۰۰۹) در پژوهشی به تهییه یک مدل در زمینه سیلاب شهری پرداخته‌اند و ضعف‌های زیرساخت‌های زهکشی شهری را عامل آن دانسته‌اند. هدف از این مطالعه شناسایی نقاط تجمع رواناب در سطح شهر و کاهش مشکلات و ناخرسنی مردم ناشی از این امر، جمع‌آوری آبهای سطحی معابر و انتقال به شبکه اصلی زهکشی جهت حفظ معابر و جاده‌ها از تخریب ناشی از فزونی آب و سیلاب و کاهش وقفه و کندی در آمد و شد، کاهش هزینه‌های پاکسازی

1- Jason Hong
2- Jian Chen

و جمع‌آوری آبهای سطحی در موقع بارندگی، بهبود و افزایش زیبایی و دل پذیری محیط زیست شهری، انتقال آب از نقاط دارای مشکل به مناطق پذیرنده آب، کاهش احتمال بروز سیل در مناطق پرخطر، تعییت توسعه آینده شهری از وضعیت زهکشی پیشنهادی، ایمن‌سازی بیشتر مناطق مسکونی، تجاری و خدماتی، کاهش هزینه‌های تحمیل شده بر اشخاص حقیقی و سازمانهای دولتی، افزایش همکاری مردم با شهرداری و دیگر ادارات مربوطه در نتیجه مشاهده اثرات مطلوب اجرای طرح، تسهیل در برآورد محاسبات هیدرولوژیکی مربوط به شهر نظیر دبی خروجی از سطح شهر، مهیا شدن زمینه استفاده بهتر از رواناب خروجی از شهر برای امر تصفیه فاضلاب، انتقال آب برای کشاورزی و مصارف صنعتی، حفظ بهتر اراضی کشاورزی و زراعی حاشیه شهر از خطر آب‌بردگی و سیل‌گیری و نیز جلوگیری از ماندابی شدن این اراضی می‌باشد.

مدیریت بحران^۱ و بحران سیل

دانش مدیریت بحران به مجموعه فعالیت‌هایی اطلاق می‌شود که قبل و بعد و هنگام وقوع حوادث طبیعی، جهت کاهش اثرات این حوادث و کاهش آسیب‌پذیری انجام گیرد. این موضوع ارتباط خاصی با مباحث برنامه‌ریزی، مدیریت شهری و جغرافیا دارد. با به کارگیری اصول و ضوابط شهرسازی و تعیین مفاهیم موجود در این دانش مانند: فرم، بافت و ساختار شهر، کاربری اراضی شهری، شبکه‌های ارتباطی و زیرساخت‌های شهری و ... می‌توانیم تا حد زیادی اثرات و تبعات ناشی از حوادث را کاهش دهیم، از طرفی مدیریت شهری و اداره امور شهر نیز نقش مؤثری در کاهش اثرات این حوادث می‌تواند داشته باشد(تقوایی و ترک زاده، ۱۳۸۷: ۳۶). دانش شهر سازی با تکیه بر داده‌های جغرافیایی می‌تواند با تبیین اصول و مفاهیم خود و با استفاده از این داده‌ها، اثرات این گونه بلایا را با حدزیادی تقلیل دهد و مدیران شهری می‌توانند با استفاده از این داده‌ها اصول مدیریتی لازم جهت کاهش آسیب‌پذیری شهرها در برابر این حوادث را به اجرا درآورند(حبیبی و همکاران، ۱۳۸۷: ۲۸).

هرگاه شدت بارندگی از ظرفیت نفوذ آب به داخل خاک بیشتر باشد بخشی از آب حاصله از بارندگی در سطح حوضه باقی می‌ماند. این آب پس از پرکردن گودیهای سطح زمین در امتداد شیب جریان پیدا کرده و از طریق شبکه آبراهه‌ها و سپس رودخانه اصلی از حوزه خارج

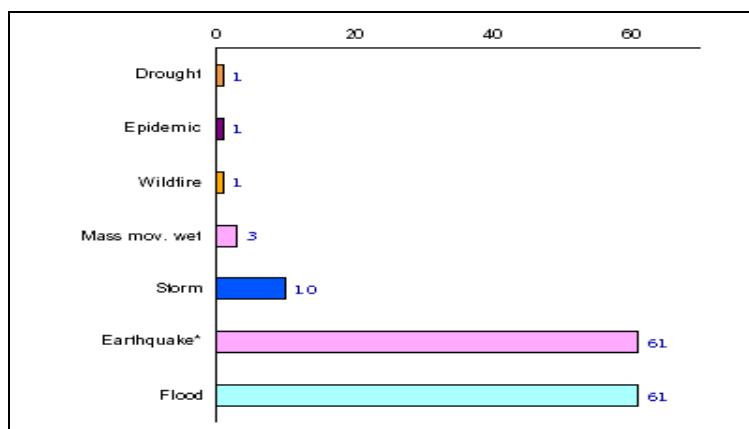
3- Disaster Management

می‌گردد. به این بخش از بارندگی رواناب سطحی^۱ می‌گویند(عبدی، ۱۳۸۵: ۱۹۸). حال در شرایطی که شبکه زهکشی به شکل مناسبی طراحی نشده و یا ناقص شکل گرفته باشد موجب تمرکز بیشتر رواناب‌ها در مناطق با شیب کمتر می‌شود یا اینکه از بهم پیوستن رواناب‌های متعدد در نقاطی با شیب بیشتر، جریان‌های سیلابی با قدرت تخریب بالا شکل می‌گیرند. در این زمان جریان حالت معمول نداشته و سبب بحران آفرینی می‌شود. هرچه حجم آب و میزان شیب بیشتر باشد قدرت تخریب آن بالاتر می‌رود، در نقاط سکونتگاهی شاید حتی فرصت تخلیه ساکنین فراهم نشده و ساکنین در محاصره سیل قرار گیرند. بر اساس گفته شاهدان در سیل رخ داده در سال‌های اخیر در شهر بهارستان، زیرزمین ساختمان‌ها پر از آب حاصل از تجمع و تمرکز رواناب‌های حاصل از بارندگی شده است و کلیه معابر اصلی و فرعی دچار آب گرفتگی شده‌اند. دلیل اصلی این امر عدم طراحی کانال‌های زهکش مناسب و متفاوت جهت انتقال رواناب‌ها به خارج از محدوده شهر بوده است.

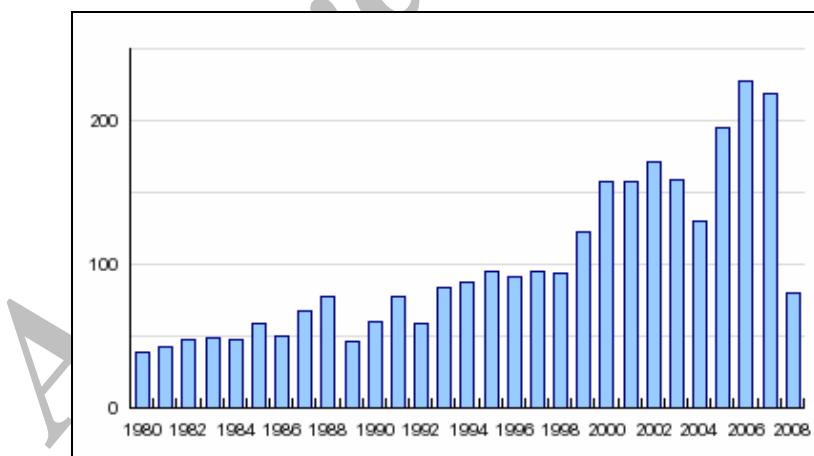
از مهمترین بحران‌هایی که امروزه در سطح جهان دارای بیشترین رخداد و در نتیجه خسارت می‌باشند و تا حدودی نیز آماری برابر دارند(شکل شماره: ۱)، می‌توان به سیل و زلزله اشاره کرد. سازمان ملل متحده نیز با هدف فراهم‌آوردن زمینه تلاش جهانی برای نیل به محیط ایمن در برابر سوانح طبیعی و کاهش آثار آنها، آخرین دهه قرن گذشته را به عنوان دهه بین-المللی کاهش آثار بلایای طبیعی(IDNER) نام‌گذاری نمود که یکی از اهداف هفت‌گانه این دهه، مدیریت بحران بوده است(احمدیان، ۱۳۸۰: ۴۴). بر اساس گزارش سازمان ملل میانگین سالانه رخداد سیل‌های مخرب در دنیا، همانند زلزله، ۲۰,۱ درصد است که در سه دهه گذشته ناحدودی از میانگین رخداد‌های بروخوردار بوده است، یعنی برخلاف آنچه تصور می‌شود از میزان سیل خیزی در سطح دنیا کاسته نشده است و رو به فروتنی نهاده است(شکل شماره ۱ و ۲). امکان وقوع دیگر مخاطرات نسبت به این دو در سطح ناچیزی قرار دارد. در طی سه دهه گذشته بیشترین جمعیتی که تحت تأثیر سیل قرار گرفته‌اند در سال‌های ۸۰، ۸۸، ۹۳ و ۲۰۰۱ و ۲۰۰۳ میلادی، بالغ بر ۲۹۸۴۹۲۸ میلیون نفر بوده‌اند که از این تعداد ۱۳۶۳ نفر جان خود را از دست داده‌اند، زیان اقتصادی حاصل از آن در حدود ۶۴۳۴۴۰۰۰۰۰ دلار برآورده است (www.reventionweb.net). به استناد داده‌های سازمان ملل، به لحاظ پراکندگی سیل در کشور ایران نیز می‌توان گفت که قسمت اعظم کشور به غیر از بخش‌های داخلی و کویر لوت

^۱ - surface run-off

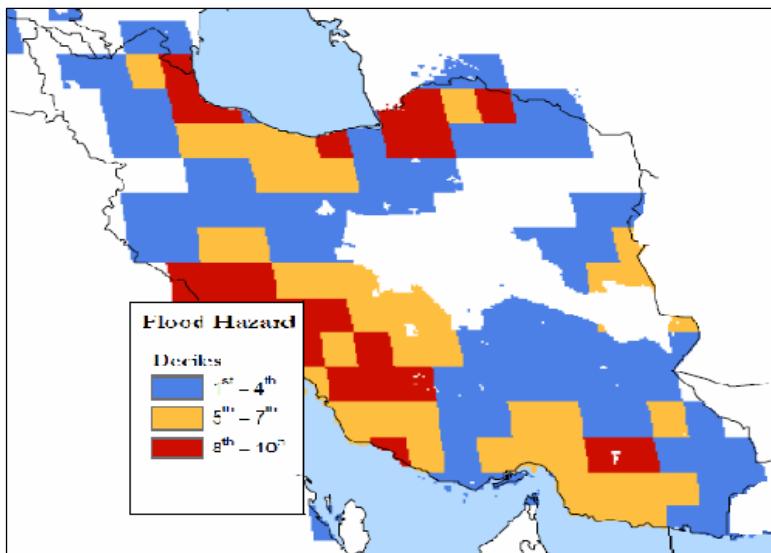
دارای خطر متوسط و بالا در زمینه بروز سیل می‌باشند. این امر با نگاهی به شکل شماره ۳ واضح‌تر می‌نماید.



شکل (۱) نمودار مقایسه میزان رویداد مخاطرات طبیعی در دنیا در سه دهه گذشته (منبع: وب گاه www.preventionweb.net) وابسته به سازمان ملل متحد



شکل (۲) نمودار سیر صعودی رخداد سیل در دنیا در طی ۳۰ سال گذشته (منبع: نگارندهان طبق داده‌های منبع قبلی)



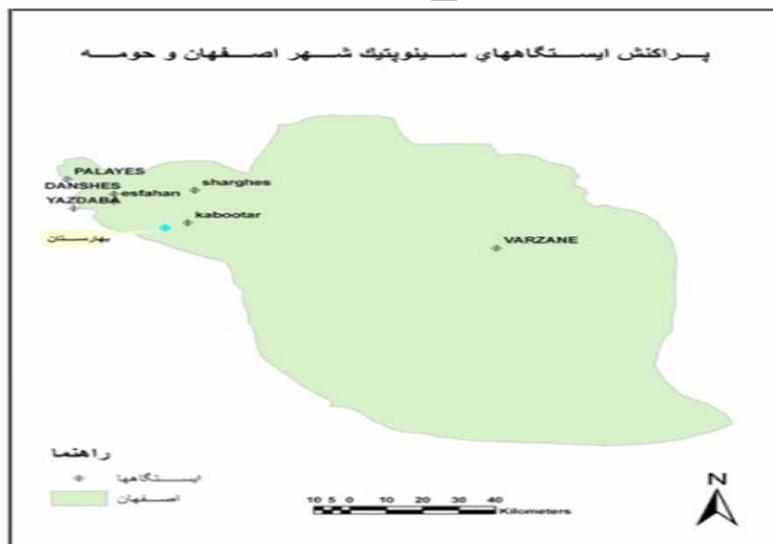
شکل (۳) پنهانه بندی امکان وقوع سیل در کشور (منبع: وب گاه وابسته به سازمان ملل متحد.net (www.preventionweb

مواد، روش‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها

محدوده مورد مطالعه شهر جدید بهارستان در فاصله ۱۵ کیلومتری جنوب اصفهان و در محور شرقی جاده اصفهان - شیراز قرار گرفته است. از طرفی در دامنه کوههای لاشتر و رشته کوههای کهارتیاعی به نام میانکوه و از طرفی دیگر به دشت سرسیز زاینده رود با برخورداری از موقعیت جغرافیائی مناسب و جاذبه محیطی مطلوب به چشم اندازی زیبا قرار گرفته است. ارتفاع آن از سطح دریا ۱۵۷۰ متر و شیب زمین بین ۲ تا ۷٪ است.

در این پژوهش ابتدا بارش‌های سنگین و نیز بالاتر از ۲۰ میلیمتر شهر بهارستان استخراج شد. سپس دوره بازگشت آنها محاسبه شد تا حجم رواناب ایجاد شده در حین این بارش‌ها محاسبه گردد. تا هرچه بیشتر خطر آسیب‌پذیری شهر و احتمال وقوع سیل و آب گرفتگی دوباره معابر و ابنيه شهر نمایان شود. سپس برای تعیین محل تمرکز آب حاصل از

بارش، جهت شب و حرکت جریان های حاصل از آن از سیستم اطلاعات جغرافیایی^۱ و ابزار هیدرولوژی آن^۲ استفاده گردید. با تعیین موارد مذکور توسط این سیستم به راحتی می توان با طراحی کanal های مناسب در مسیر حرکت این جریان ها ، از ورود آنها به شهر و نیز خطر آفرینی آنها جلوگیری به عمل آورد. این امر در این پژوهش تحقق یافته است. در آخر نیز راه حل این معضل با طرح یک رشته کanal های زهکش سلسله مراتبی پیشنهاد شده است. برای این کار از ایستگاه های سینوپتیک، که شهر اصفهان و حومه آن از جمله شهر بهارستان را تحت پوشش قرار می دهند استفاده شد(شکل شماره: ۴). همچنین میانگین بارش ۵۵ ساله این ایستگاه ها در جدول شماره ۱ مشخص شده که این داده ها جهت محاسبات بعدی استفاده شده اند.



شکل(۴) نقشه پراکنش ایستگاههای سینوپتیک شهر اصفهان و حومه (منبع: نگارندگان)

^۱. سیستم اطلاعات جغرافیایی(GIS) سیستم هایی می باشند که داده های فضایی مرجع را در مقاطع زمانی مختلف(برای مثال: به کارگیری، تجزیه و تحلیل، مدل سازی و نمایش) ذخیره سازی و پردازش می کنند(Yanar et al. 2006: 1068).

2- Arc Hydro

جدول (۱) میانگین بارش ۵۵ ساله ایستگاههای شهر اصفهان و حومه (منبع: محاسبات نگارندگان)

ایستگاه	میانگین
شرق اصفهان	۹۹,۴۱۳۷۹
کبوتر	۱۰۶,۳۸۷۵
اصفهان	۱۲۱,۰۰۹۱
بزداب	۹۴,۰۰۳۷۵
ورزنه	۷۰,۶۱۶۴۵
پالایشگاه	۱۲۶,۸۵۹
دانشگاه	۱۳۲,۸۳۶۴

جهت محاسبه و مشخص نمودن بارش‌های سنگین شهر بهارستان می‌بایست ابتدا ۲۰٪ درصد میانگین ۴۰ ساله بارش هر ایستگاه که قبلاً محاسبه کردادیم را حساب کنیم. سپس آنرا با گشتاور ششم (انحراف معیار ضرب در عدد ۶) جمع می‌بندیم.

Heavy Rainfall= $m+6\sigma$

Barsh Senگin: Heavy Rainfall

m : درصد میانگین بارش هر ایستگاه

۶: گشتاور ششم (انحراف میانگین) σ

براساس عملیات بالا، شاخص بارش سنگین در شهر بهارستان تعیین می‌شود (جدول ۲).

جدول (۲) مرحله اول محاسبه بارش سنگین (منبع: محاسبات نگارندگان)

	شرق اصفهان	کبوتر	اصفهان	بزداب	ورزنه	پالایشگاه	دانشگاه
میانگین	۹۹,۴۱	۱۰۶,۳۸	۱۲۱,۰۰	۹۴,۰۰	۷۰,۶۱	۱۲۶,۸۵	۱۳۲,۸۳
انحراف میانگین	۱,۱۵۴	۰,۸۶۴	۱,۵۸۷	۰,۹۰۰	۱,۰۶۲	۱,۳۵۱	۰,۹۷۵
m	۱۹,۸۸	۲۱,۲۷	۲۴,۲۰	۱۸,۸۰	۱۴,۱۲	۲۵,۳۷	۲۶,۵۶
σ	۶,۹۲	۵,۱۸	۹,۵۲	۵,۴۰	۶,۳۷	۸,۱۰	۵,۸۵
$m+6\sigma$	۲۶,۸۰	۲۶,۴۶	۳۲,۷۲	۲۴,۲۰	۲۰,۵۰	۳۳,۴۷	۳۲,۴۱

بعد از تعیین شاخص بارش سنگین تعداد روزهای همراه با بارش سنگین و مقادیر آن از داده‌های آماری مربوط به دوره ۴۰ ساله ایستگاه‌های پوشش دهنده شهر بهارستان استخراج می‌گردد(جدول ۳).

جدول (۳) تعداد روزهای بارش سنگین و میزان بارش سنگین(منبع: محاسبات نگارندگان)

ایستگاه	شرق اصفهان	کبوتر	اصفهان	پزداب	ورزنده	پالایشگاه	دانشگاه
شاخص بارش سنگین(mm)	۲۶,۸۰	۲۶,۴۶	۳۳,۷۲	۲۴,۲۰	۲۰,۵۰	۳۳,۴۷	۳۲,۴۱
تعداد روزهای بارش سنگین	۳	۱	۴	۳	۸	۳	۲
میزان بارش سنگین(mm)	,۴۳,۵,۴۷ ۲۸	۲۶	۳۳,۴۸ ۳۷,۳۳	۲۶,۳۸ ۳۲,۶	,۲۳,۸ ,۲۶,۵ ۲۶,۲۱ ,۲۰,۸,۲۴ ۲۱,۲۲,۵	۴۲,۸,۵۰ ۳۳	۳۴,۵۲

برای محاسبه احتمال داده‌های تجربی از فرمول $P = \frac{m}{n+1}$ استفاده می‌شود. این فرمول به نام فرمول ویبول(Weibull) معروف است. البته متخصصان هیدرولوژی معتقدند که وقوع پارامترهای آب و هواشناسی مانند بارندگی، سیل، دما و غیره که به صورت تصادفی اتفاق می‌افتد در همه جا و در همه موارد از یک قانون احتمالاتی خاص مانند فرمول مذکور تبعیت نمی‌کنند بلکه ممکن است که این فرمول برای بعضی موارد صادق نباشد(علیزاده، ۱۳۸۶: ۴۶۴). در فرمول بالا:

$$P = \text{احتمال وقوع بارش} \quad m = \text{روز بارش (شماره ردیف)}$$

$$n = \text{تعداد کل روزهای دوره مورد پژوهش (تعداد کل داده‌ها)}$$

پس از استخراج بارش‌های سنگین، احتمال وقوع این بارش‌ها با فرمول بالا محاسبه می‌شود(جدول شماره: ۴). تعداد کل داده‌های این پژوهش $n=19725$ است. به دنبال محاسبه

احتمال وقوع، دوره بازگشت(period return) بارش‌های سنگین از فرمول $T = \frac{1}{P}$ محاسبه می‌شود(شکل ۸).

$$T = \text{دوره بازگشت (سال)} \quad P = \text{احتمال وقوع}$$

برای تعیین میزان رواناب محتمل در نتیجه بارش، در طی هر کدام از بارش‌های رخ داده در سطح حوضه، از فرمول زیر استفاده می‌شود:

$$Q = \frac{P}{1000} \times A$$

Q = حجم رواناب در سطح حوضه به متر مکعب (m^3)

P = میزان بارش به میلیمتر (mm)

A = مساحت حوضه به متر مربع (m^2)

اگر سنگین ترین بارش شهر بهارستان (۵۲ میلیمتر) و سطح کل شهر (۱۴ کیلومتر مربع) در نظر بگیریم، امکان تشکیل روانابی با حجم زیر وجود دارد:

$$Q = \frac{52}{1000} \times 14000000 = 728000 m^3$$

حال باید توجه داشت که آیا کانال‌های جمع‌آوری و انتقال رواناب شهر بهارستان ظرفیت تخلیه چنین حجمی از رواناب را دارند یا نه. آنچه جالب توجه است اینکه در این شهر کانال‌های جمع‌آوری و انتقال رواناب، که تنها برای محدودی از خیابان‌های اصلی طراحی شده‌اند در سراسر طول مسیر دارای سطح مقطع برابر و البته محدود می‌باشند و در طی مشاهدات میدانی مشخص شد در بارش‌هایی که بیش از ۱۵ دقیقه به طول می‌انجامند، حجمی بیش از ۲۰ میلیمتر دارند. کلیه این کانال‌ها از آب پر شده و در نتیجه سطح خیابان‌ها و کوچه‌ها را با آب گرفتگی مواجه می‌کنند. می‌توان گفت که مسئولین شهر بیشترین توجه خود را بر امر ساخت و ساز ساختمان‌ها و مسیرهای عبور و مرور صرف نموده‌اند (و چون سوابق بارش‌ها و سیل گرفتگی‌های شهر را مطالعه ننموده اند و به روال مرسوم، هر کدام پس از سه یا چهار سال پست خود را از دست داده یا تغییر داده اند) و هنوز اقدامی درخور در زمینه مدیریت پیشگیرانه بحران (سیل) به عمل نیاورده اند. البته باید توجه داشت که کل بارش به رواناب تبدیل نمی‌شود بلکه تبخیر و نفوذ، مقادیری از آن را به خود اختصاص می‌دهند. در سطوح شهری به دلیل اینکه بیشترین پوشش سطح زمین را عناصر غیر قابل نفوذی همچون آسفالت، بتون و انواع سنگ فرش‌ها تشکیل می‌دهد، از مقدار نفوذ به شدت کاسته شده و خود به عنوان عوامل تشدید‌کننده شکل‌گیری رواناب و نیز سیلاب به شمار می‌روند.

- تعیین محل تمرکز هرزآبها در ارتفاعات حوضه شهر بهارستان

تا این مرحله از کار مشخص شد که بارش‌های سنگین با دوره بازگشت کوتاه در این حوضه با احتمال وقوع نسبتاً متوسط به بالا وجود دارد. پس از انجام محاسبات مذکور و مشخص شدن احتمال وقوع و دوره بازگشت بارش‌های سنگین، با استفاده از نقشه توپوگرافی منطقه مورد مطالعه در سیستم اطلاعات جغرافیایی و اضافه نمودن ابزار هیدرولوژی بر روی آن، اقدام به مشخص نمودن نقاط تمرکز و جهت حرکت هرزآب‌های ناشی از بارش در ارتفاعات حوضه شهر بهارستان (۶۴ کیلومتر مربع) شد (شکل ۵).

با توجه به اینکه وسعت کل حوضه (منهای سطح شهر که قبلاً محاسبه شد) در حدود ۵۰ کیلومتر مربع است و سنگین‌ترین بارش حوضه ۵۲ میلیمتر بوده است بنابراین رواناب محتمل ناشی از بارش در سطح حوضه اینگونه محاسبه می‌گردد:

$$Q = \frac{52}{1000} \times 50000000 = 2600000 \text{ m}^3$$

همچنین با در نظر گرفتن مقدار تبخیر و نفوذ از بارش، باز مقدار رواناب تشکیل شده ناشی از آن چشمگیر بوده و چون شبی و چون شبی و جهت حرکت این هرزآبها به طرف شهر بوده این موارد خود بازگو کننده میزان بالای ریسک پذیری این شهر در برایر سیلاب‌های احتمالی ناشی از بارش است که در صورت عدم برنامه ریزی جهت مقابله با این جریان‌های مخرب و طراحی یک سیستم مناسب جهت انحراف، جمع آوری و انتقال آنها، بایستی منتظر عاقب و خسارت‌های جبران ناپذیر ناشی از آن بود.

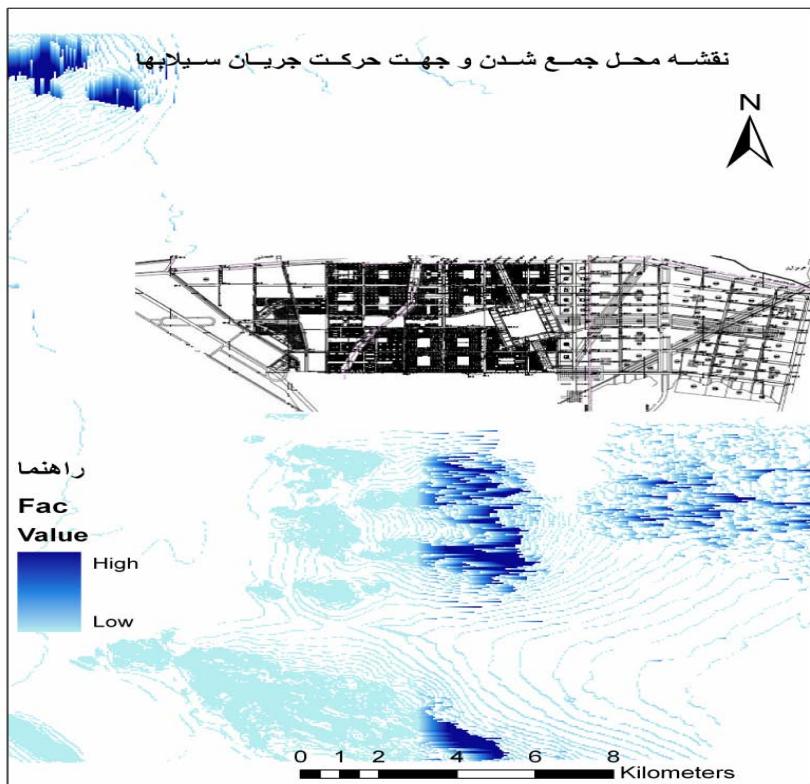
- تعیین جهت شبی مسیرهای ارتباطی شهر بهارستان

با استناد به نقشه توپوگرافی و کنترل‌های صحرایی و نیز با عنایت به بازدیدهای گسترده و راهپیمایی‌های انجام شده در سطح شهر و نیز استفاده از اطلاعات نقشه‌های توپوگرافی و عکس‌های هوایی، روند عمومی شبی شهر از شمال به جنوب و در موارد فرعی تر شبی‌های شرق به غرب و بعد از آن شبی‌های غرب به شرق دارای بیشترین فراوانی می‌باشند که پس از برداشت این اطلاعات، بر روی نقشه کاربری اراضی شهر پیاده شد (شکل ۶).

جدول (۴) محاسبه دوره بازگشت و احتمال وقوع بارش سنگین

ایستگاه	بارش	میزان سنگین	m	$= \frac{m}{m+1}$	$T = \frac{1}{P}$
شرق اصفهان	۴۷	۵۸۳۹		%۲۹	۳.۴
	۴۳.۵	۶۵۴۶		%۳۳	۳.۰۳
	۲۸	۱۰۵۶۵		%۵۲	۱.۸۸
اصفهان	۲۶	۱۱۷۲۲		%۵۹	۱.۶۹
	۴۸	۶۴۴۶		%۳۳	۳.۰۳
	۳۷	۱۲۰۰۴		%۶۰	۱.۶۶
بزداب	۳۳	۶۹۹۵		%۳۵	۲.۸۵
	۳۳	۱۰۵۶۵		%۵۳	۱.۸۸
	۳۸	۸۷۹۸		%۴۴	۲.۲۷
ورزنه	۳۲.۶	۱۳۵۰۴		%۶۸	۱.۴۷
	۲۶	۱۳۵۵۵		%۶۸	۱.۴۷
	۲۶.۵	۵۹۴۵		%۳۰	۳.۳۳
پالایشگاه	۲۶	۱۳۹۴۰		%۷۰	۱.۴۲
	۲۴	۱۱۳۰۵		%۵۷	۱.۷۵
	۲۳.۸	۳۸۱		%۰۱۹	۵۲.۶۳
دانشگاه	۲۲.۵	۱۱۷۲۲		%۵۹	۱.۶۹
	۲۱	۶۷۰۰		%۳۳	۳.۰۳
	۲۱	۱۲۵۶۸		%۶۳	۱.۵۸
	۲۰.۸	۶۱۶۰		%۳۱	۳.۲۲
	۵۰	۹۲۲۴		%۴۶	۲.۱۷
	۴۲.۸	۱۵۷۱۸		%۷۹	۱.۲۶
	۳۳	۱۰۵۶۵		%۵۳	۱.۸۸
	۵۲	۶۵۴۶		%۳۳	۳.۰۳
	۳۴	۶۹۹۵		%۳۵	۲.۸۵

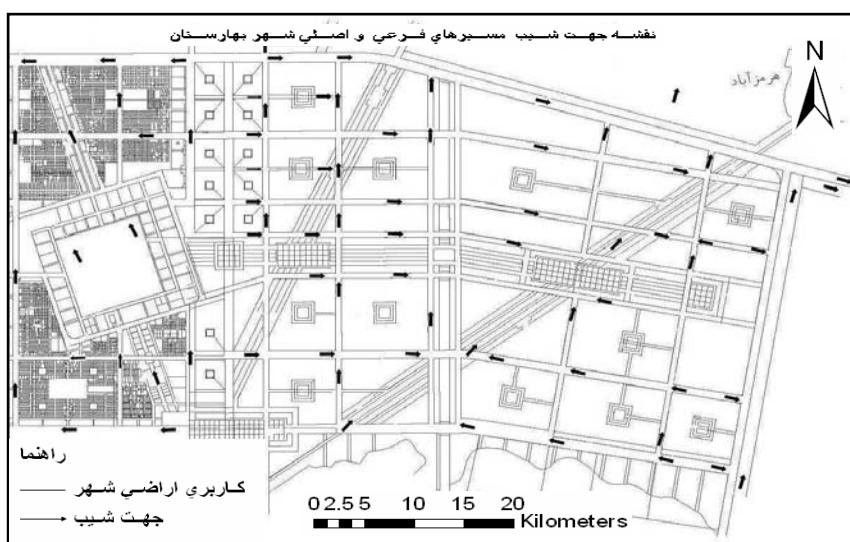
(منبع: نگارندگان)



شکل (۵) نقشه محل تجمع و جهت حرکت جریان های ناشی از بارش(با توجه به خطوط میزان)
ارتفاعات حاشیه ای شهر بهارستان (منبع: محاسبات نگارندگان)

این نقشه به دلیل اینکه جهت شیب و در نتیجه حرکت و یا تمرکز رواناب ها را در درون شهر به وضوح نشان می دهد کاربرد اجتناب ناپذیری در طراحی و پیشنهاد کانال های زهکشی سلسله مراتبی، با توجه تعداد هرزآب هایی که به هم می بیوندند دارد. پس از اینکه شیب کلیه مسیرهای ارتباطی مشخص شد به راحتی می توان فهمید که بیشترین حجم رواناب ها در کدام یک از این مسیرها تمرکز یافته یا به جریان سیلابی تبدیل می شود. بنابراین می توان با توجه به طول مسیرها، تعداد مسیر های فرعی و اصلی که به هر یک از این مسیر ها منتهی می شوند و نیز با توجه به شیب، سلسله مراتبی از کانال های زهکش با سطح مقطع متفاوت(که اندازه

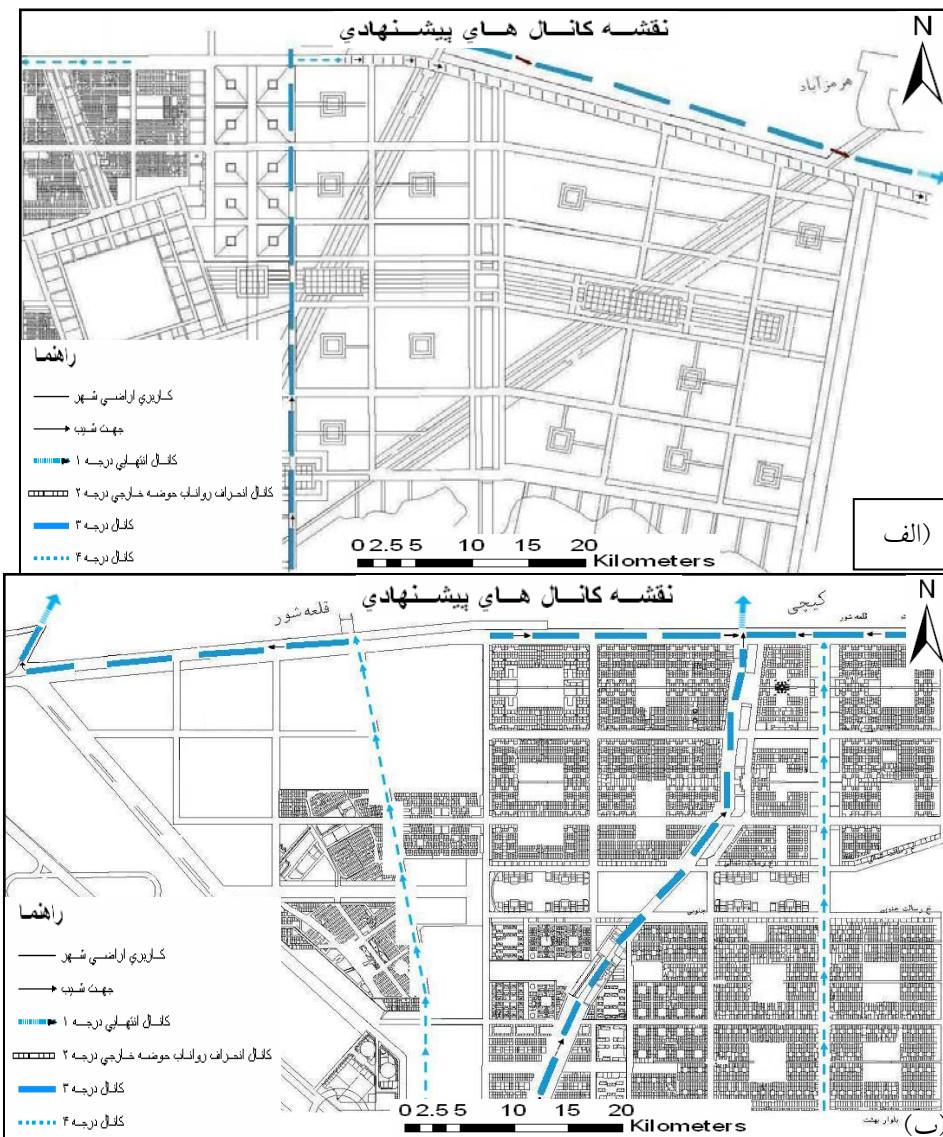
دقیق سطح مقطع هر یک از کanal ها و طراحی آن جهت اجرا بایستی توسط مهندسین صورت گیرد) را برای این مسیرها پیشنهاد نمود.



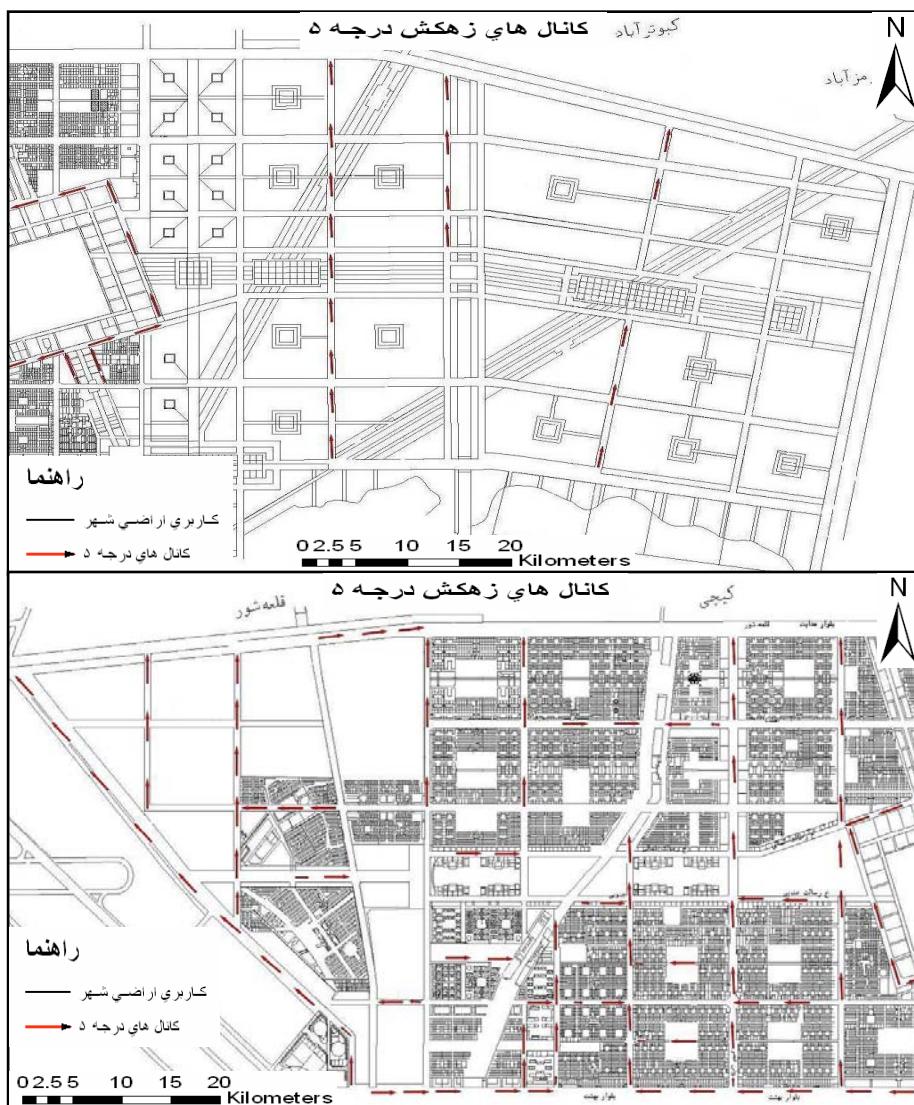
شکل (۶) نقشه جهت شیب مسیرهای ارتباطی اصلی و فرعی شهر(منبع: نگارندگان)

- تعیین محل و جهت کanal های پیشنهادی سلسله مراتبی

در این پژوهش با در نظر گرفتن کلیه عوامل مذکور و برآورد نیاز، دو گروه کلی کanal (داخل شهری- حاشیه شهری) که شامل ۵ نوع کanal اصلی و فرعی جهت جمع آوری و انتقال رواناب حاصل از بارش های سنگین شهر بهارستان است، پیشنهاد گردید(شکل ۷ و ۸). البته کanal درجه ۲ به عنوان کanal انحرافی برای هرزآبهایی که از حوضه خارجی واقع در ارتفاعات جنوب غربی، که به دلیل جهت شیب در این محل به شهر می رستند طراحی شده است. در بخش های دیگر حاشیه شهر کanal های پیشنهادی دیگر جواب گوی این مسئله خواهند بود زیرا شرایط زمین و نیز شیب آن به نوعی عمل پخش سیلاب را انجام می دهد. کanal های درجه ۵ به دلیل پراکنش و تحت پوشش دادن بخش زیادی از شهر در نقشه های جداگانه آمده اند.



شکل (۷) نقشه کanal های پیشنهادی در این پژوهش -الف: بخش شرقی بهارستان (ب) بخش غربی بهارستان (منبع: نگارندگان)



شکل (۸) کتابل های زهکش شهری پیشنهادی درجه ۵: بخش شرقی و غربی بهارستان (منبع: نگارندگان)

نتیجه گیری و پیشنهادات

نتایج تحقیق حاکی از آن است که گاهی بارش‌های سنگین (که البته با توجه به شرایط این منطقه سنگین به شمار می‌رود) با احتمال وقوع بالا و دوره بازگشت کوتاه در شهر بهارستان موجب بروز سیل شده‌اند. با تداوم شرایط موجود، از نظر شبکه زهکشی، احتمال وقوع مجدد سیل با توجه به محاسبات بالا کم نیست. با توجه به اینکه حجم رواناب احتمالی در محدوده قانونی شهر (۷۲۸۰۰ متر مکعب)، که میزان نفوذ در آن بسیار پایین است، و همچنین حجم آن در ارتفاعات (حواله) و زمین‌های حاشیه شهر (۲۶۰۰۰۰ متر مکعب) است، و مسیر حرکت آن با توجه به محل تمرکز آنها و جهت شیب به طرف شهر بهارستان می‌باشد، این امر نیز خود نوعی زنگ خطر، جهت جدی گرفتن مسئله سیل در بهارستان و حل مشکل نامناسب بودن شبکه زهکشی آن است. جهت شیب در شهر بهارستان شمالی جنوبی بوده و در حاشیه جنوبی به سمت غرب تغییر جهت می‌دهد و شرایط مناسبی را برای اتصال کلیه کانال‌های زهکشی به یک کانال اصلی فراهم می‌کند.

در این طرح پیشنهادی هرچه از بخش شمالی شهر در جهت شیب به سمت جنوب آن حرکت کنیم، بر سطح مقطع و در نتیجه قابلیت انتقال کانال‌ها افزوده می‌شود. البته دریک سری از مسیرها، به دلیل اینکه مسیرهای فرعی بیشتری را تحت پوشش قرار می‌دهند، کانال‌های درجه ۳ و ۴ به طور سرتاسری پیشنهاد داده شده‌اند. باید توجه داشت که در مسیرهای فرعی‌تر همچون کوچه‌ها کانال‌هایی با عرض کم احداث گردد. کانال‌های انتهایی بایستی با عرض و عمق (سطح مقطع) مناسب، توان تخلیه کلیه آبهای جمع‌آوری شده از سطح شهر را داشته باشند. بنابراین با انجام کارهای تخصصی توسط کارشناسان امور آب، نسبت به برآورد حجم کل آبهای جمع‌آوری شده اقدام شود تا اندازه سطح مقطع کلیه کانال‌های پیشنهادی مشخص گردد. به همراه این پیشنهاد سازه‌ای مناسب، با ارائه راهکارهای مدیریتی در مراکز مدیریت شهری بهارستان می‌توان سعی بیشتری در جهت کاهش و رفع معضلات مریبوط به رواناب شهری نمود. با بهره گیری از کارشناسان زیده می‌توان با شناخت نواحی بحرانی در زمان وقوع سیلاب احتمالی و با توجه به گذشته، اقدام به برنامه‌ریزی ویژه برای این نقاط نمود.

منابع و مأخذ

- ۱- احمدیان، آ. (۱۳۸۰)، بررسی تطبیقی مدیریت بحران و پیش‌بینی زمین‌لرزه، پژوهش نامه زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، شماره اول، صص: ۴۰-۴۷.
- ۲- تقوایی، م و ترک‌زاده، م. (۱۳۸۷)، برنامه ریزی و مدیریت بحران شهری، نشر کنکاش، اصفهان، چاپ اول.
- ۳- خامچین مقدم، ف و وحیدی، ح، کاظمیان، ص، فرهت، ا. (۱۳۸۵)، بررسی اهمیت و لزوم بهسازی مسیلهای شهری، اولین همایش ملی مهندسی مسیلهای (کالها)، مشهد - شهرداری مشهد، صص: ۸.
- ۴- کارن تلی، ای. ال. (۱۳۸۲)، آسیب پذیری نواحی شهری در برابر بلایای طبیعی در کشورهای در حال توسعه، ترجمه وحید عسگری، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۱۱، صص: ۴۹-۱۰۰.
- ۵- عبداللهی، م. (۱۳۸۴)، مدیریت بحران در نواحی شهری، تهران، سازمان شهرداریهای کشور، ص: ۱۳۵.
- ۶- عبدی، پ. (۱۳۸۵)، بررسی پتانسیل سیل خیزی حوزه زنجانروود با روش (SCS) و سیستم اطلاعات جغرافیایی GIS، کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران، کارگاه فنی همزیستی با سیلاب، ۲۵ مرداد ماه، تهران، ۱۹۷-۲۱۱.
- ۷- علیزاده، ا. (۱۳۸۶)، اصول هیدرولوژی کاربردی، مشهد، آستان قدس رضوی، ص: ۸۷۲.
- ۸- وب گاه شرکت عمران شهر جدید بهارستان (۱۳۸۹) www.baharestan-new-.town.com

Chen, Jian, A. Hill, Arleen, D. Urbano, Lensyl(2009) *A GIS-based Model for Urban Flood Inundation*, Journal of Hydrology, Vol. 373, pp. 184-192.

Congressman, Thomas, L. Ashley (1999) *Issues and Options in Flood Hazards Management*, Congress of the United States Office of Technology Assessment, Vol. 1, pp. 98.

Liangfeng, ZHU and Assistants (2002) ***Risk Analysis of Geo-hazard based on GIS Technique***, Geographical Sciences, Vol. 12, No. 3, pp. 371-376.

Nunes Correia Francisco and Associates Ltd (1998) ***Flood Hazard Assessment and Management: Interface with the Public***, Water Resources Management, Vol. 12, pp. 209–227.

Tahsin A. Yanar, Akyurek, Zuhal, (2006) ***The Enhancement of the Cell-based GIS Analyses with Fuzzy Processing Capabilities***. Information Sciences, Vol. 176, No. 8, pp. 1067-1085.

[www.preventionweb.net/countries/ Iran Islamic Rep of-Disaster Statistics](http://www.preventionweb.net/countries/Iran_Islamic_Rep_of-Disaster_Statistics).