

نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال بیستم، شماره ۵۶، بهار ۹۹

## کاربرد تحلیل فازی و ویکور در جانمایی فضاهای آموزشی در سطح نواحی شهری مطالعه موردی: منطقه ۱۴ کلان‌شهر تهران

دریافت مقاله: ۹۷/۲/۲۷ پذیرش نهایی: ۹۷/۹/۲۰

صفحات: ۲۴۱-۲۶۰

بهناز امین‌نیری: مدرس دانشگاه و کارشناس ارشد برنامه‌ریزی منطقه‌ای، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، ایران<sup>۱</sup>

Email: Behnaz.aminnayeri@gmail.com

یعقوب پیوسته‌گر: استادیار گروه شهرسازی دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه یاسوج، ایران.

Email: peyvastehgar@gmail.com

### چکیده

با افزایش جمعیت در شهرهای ایران و به‌خصوص شهرهای بزرگ حجم تقاضا برای خدمات و کالاهای عمومی نیز افزایش یافت. ولی به علت ساختار اقتصادی-سیاسی خاص کشور همواره سرعت پاسخگویی به نیازها از سرعت رشد نیازها کمتر بوده است. در این میان کاربری‌های پر تقاضا مانند کاربری‌های آموزشی به دلایل زیادی مانند عدم هماهنگی نهادهای اجرایی شهرها، مشکلات مالی بخش آموزش و پرورش و عدم آشنایی مسئولین با موازین علمی مکان‌یابی مدارس در پاسخگویی به نیازهای جمعیت دانش‌آموزی با مشکلات زیادی مواجه بوده‌اند. این مسئله در مناطق شهری بزرگ مثل تهران به دلایل متنوعی مانند تراکم بالای جمعیت و کمبود زمین و... با شدت بیشتری مطرح می‌شود. دسترسی سریع، به‌موقع و مناسب به مراکز آموزشی در هر جامعه، به‌خصوص در جوامع شهری بسیار مهم و ضروری هست و توزیع عادلانه این مراکز در سطح شهر منجر به استقرار عدالت فضایی می‌شود و عدالت اجتماعی که از اهداف توسعه پایدار شهری است محقق خواهد شد. هدف از این پژوهش ارزیابی مکان‌یابی مراکز آموزشی مدارس ابتدایی در ناحیه در راستای تحقق عدالت فضایی هست نوع تحقیق بر اساس هدف در این پژوهش، کاربردی و روش تحقیق در آن توصیفی-تحلیلی است. شیوه گردآوری داده‌ها نیز اسنادی-پیمایشی است. جهت وزن دهی معیارها از نظر متخصصین در قالب مدل ANP استفاده شده است و با استفاده از قابلیت‌ها و امکانات سامانه اطلاعات جغرافیایی از جمله: ترکیب نقشه، محاسبه گر رستری، تحلیل شبکه انجام گرفته است. در نهایت بعد از اجرای مدل VIKOR زمین‌های اولویت‌دار برای ایجاد مدارس ابتدایی شناسایی شدند، تحلیل خروجی نهایی به‌دست آمده از این روش علاوه بر اینکه میزان سازگاری و ناسازگاری مدارس ابتدایی موجود در شهر را مشخص می‌کند، مکان‌های بهینه اولویت‌دار برای ایجاد مدارس ابتدایی جدید نیز شناسایی شدند.

کلید واژگان: مکان‌یابی، فضاهای آموزشی، ابتدایی، ویکور-فازی، ناحیه یک منطقه ۱۴.

۱. نویسنده مسئول: تهران- خیابان پیروزی، خیابان شکوفه، ۰۹۱۲۵۹۳۰۳۳۱

## مقدمه

با افزایش جمعیت در شهرهای ایران حجم تقاضا برای خدمات و کالاهای عمومی نیز افزایش می‌یابد (غفاری، ۱۳۸۷؛ ۳). امروزه هجوم جمعیت به شهرهای بزرگ و به زیرساخت و ساز رفتن کلیه زمین‌های شهری و عدم مکان‌یابی درست خدمات شهری به‌ویژه مکان‌های آموزشی، موجب بروز مشکلات متعددی به‌ویژه در زمینه خدمت‌رسانی به قشر جوان و دانش‌آموز جامعه که بیش از یک‌چهارم جمعیت کشورمان را تشکیل می‌دهند، شده و همچنین موجب تقاضای روزافزون این بخش در مقابل امکانات محدود آموزشی و از طرف دیگر باعث بالا رفتن هزینه ایاب و ذهاب، بروز ترافیک و از همه مهم‌تر افت تحصیلی فرزندان و بی‌علاقگی آن‌ها به درس و تحصیل شده است (میکائیلی، ۱۳۸۳؛ ۵). یکی از مواردی که در این زمینه بایستی بیشتر توسط مسئولان و متصدیان امور مورد توجه قرار گیرد، مسئله مکان‌گزینی و تأمین فضاهای آموزشی در کشور است. چرا که از بین ابعاد مختلف برنامه ریزی، برنامه‌ریزی کاربری آموزشی همواره دارای اهمیت بیشتری بوده است اما متأسفانه در عمل توجه کمتری به آن شده است. مکان‌گزینی نامناسب فضاهای آموزشی در نتیجه عدم توجه به ضوابط و استانداردهای این فضاها باعث کاهش کارایی نظام آموزشی و در نتیجه فقدان یک فضای آموزشی مطلوب می‌شود (جی سابیرچیمما<sup>۱</sup>، ۱۳۷۴؛ ۶). بنابراین در این مقاله با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی و در نظر گرفتن معیارهای مؤثر در مکان‌یابی فضاهای آموزشی بهترین مکان بهینه برای احداث مدارس متوسطه و حداکثر کارایی آن انتخاب خواهد شد.

در سال‌های اخیر به علت رشد سریع شهرنشینی و متقابلاً نبود یک برنامه‌ریزی و مدیریت جامع در نظام شهری کشورمان همچون دیگر خدمات شهری، کاربری‌های آموزشی نیز با مسائل و مشکلات زیادی روبه‌رو شده‌اند که بیشتر ناشی از کمبود زمین، توزیع ناموزون و نامتناسب، عدم مکان‌یابی بهینه و عدم پیش‌بینی فضاهای مناسب برای این کاربری‌ها در سطح شهرها هست. زیرا توزیع بهینه مدارس می‌تواند فراهم نمودن حصول به عدالت اجتماعی و کاهش مشکلات روحی و جسمی ناشی از مسافت‌های طولانی در ترافیک سنگین شهری را سبب شود (مهراندیش، ۱۳۷۷؛ ۱۷). در میان کاربری‌های پر تقاضا؛ مانند کاربری‌های آموزشی، به دلایل زیادی از جمله عدم هماهنگی نهادهای اجرایی شهرها، مشکلات مالی آموزش و پرورش و عدم آشنایی مسئولان با توزیع متعادل کاربری‌ها، در پاسخگویی به نیازهای جمعیت دانش‌آموزی، مشکلات زیادی وجود دارد و عدم وجود اصول و ضوابط مکان‌یابی در استقرار فضاهای آموزشی و همچنین فضاهای کالبدی و سیمای فضاهای آموزشی در بافت شهرها و محلات در طرح‌های شهری، باعث گردیده تا هم آموزش و پرورش در احداث فضاها با مشکل روبه‌رو شده و هم مسائل کالبدی و سیمای شهرها دچار مشکل باشند و این شهرها نتوانند اهداف نظام تعلیم و تربیتی کشور را پاسخگو باشند (غفاری، ۱۳۸۷؛ ۳۷). بنابراین تشخیص و تعیین مکان مناسب استقرار مراکز آموزشی در گرو شناخت نوع فعالیت، عملکرد، نیازمندی‌ها و کنش و واکنش‌هایی است که کاربری آموزشی با دیگر کاربری‌ها پدید می‌آورد (سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور، ۱۳۸۲؛ ۱۸). لذا از آنجاکه دسترسی عادلانه به زمین و استفاده بهینه از آن از مؤلفه‌های اصلی در توسعه پایدار و عدالت اجتماعی به شمار می‌رود. امروزه مفاهیم زمین و فضا در شهرها تغییرات کیفی پیدا کرده و بالطبع ابعاد و اهداف برنامه‌ریزی اراضی شهری نیز

وسیع‌تر و غنی‌تر گشته است (زیاری، ۱۳۸۱: ۱). بنابراین یکی از مهم‌ترین اهداف برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری تأمین مناسب خدمات عمومی از جمله دسترسی به خدمات آموزشی است. توزیع فضایی این فعالیت‌ها به لحاظ تأثیر مستقیم آن در آسایش خانوارها از حساسیت زیادی برخوردار است (مهراندیش، ۱۳۷۷؛ ۱۷). خدمات آموزشی از جمله مهم‌ترین خدماتی هستند که نقش مهمی در پیشرفت جامعه دارد (سلطانی، ۱۳۹۵؛ ۲۷۶). ناحیه یک منطقه ۱۴ تهران از جمله نواحی بافت فرسوده شهر تهران است که مانند دیگر بافت‌های فرسوده در این ناحیه نیز به مکان‌گزینی و خدمات‌رسانی کاربری‌های خدماتی توجه چندانی نشده است. که علاوه بر کمبود در زمینه سرانه فضای آموزشی اختصاص یافته به آن، به جهت توزیع ناموزون این کاربری با مشکلات و مسائل بسیاری مواجه است با توجه به اینکه از بین کاربری‌های خدماتی کاربری‌های آموزشی از جمله کاربری‌های مهم جهت توسعه و رشد و ترقی هستند مسئولان و متولیان امور شهری باید به آن‌ها توجه خاصی داشته باشند. بنابراین هدف از این مقاله تحلیل و ارزیابی مکان‌یابی فضاهای آموزشی متوسطه در ناحیه یک منطقه ۱۴ است.

مکان‌یابی؛ یافتن مکان مناسب برای ایجاد فعالیت در یک حوزه جغرافیایی معین می‌باشد که جزء مراحل مهم پروژه‌های اجرایی به‌ویژه در سطح کلان و ملی به شمار می‌رود. در ۱۳۸۱، شریفی و هرویجن<sup>۱</sup>، در پژوهشی به تحلیل و ارزیابی مکان‌گزینی فضاهای آموزشی شهر اصفهان با استفاده از تحلیل واریانس یک‌طرفه و توکی پرداختند، در این تحقیق رابطه فضاهای آموزشی با کاربری‌های ناسازگار، شرایط اقلیمی و دسترسی، معنادار خوانده شد و در مقابل، فضاهای آموزشی با سایر معیارهای مکان‌یابی وضع موجود فضاها، تفاوت معناداری دارد و در نتیجه فضاهای آموزشی اصفهان؛ سازگاری، هم‌جواری و مطلوبیت مناسبی را نشان نمی‌دهند. در پژوهشی دیگر فرهودی و نعمتی در ۱۳۹۱ با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی به بررسی و مکان‌یابی بهینه مدارس راهنمایی منطقه یک قائم‌شهر پرداخته و با استفاده از مدل‌های فضایی مانند بافرنگ، پلیگن تیسن، تحلیل شبکه، تراکم و روش وزن دهی تحلیل سلسله مراتبی AHP، لایه‌های اطلاعاتی موردنیاز جهت تحلیل پراکندگی مدارس راهنمایی و مکان‌یابی آن‌ها را تولید و پس از مشخص کردن امتیاز معیارهای اصلی و فرعی با استفاده از AHP، با به‌کارگیری روش بی‌مقیاس سازی فازی و تعریف توابع صعودی و نزولی، لایه‌ها را استاندارد نموده و در نهایت با ضرب وزن‌های درون‌گروهی و برون‌گروهی در هر لایه و تلفیق لایه‌ها نقشه مکان‌های مناسب، جهت احداث مدارس راهنمایی به تفکیک دخترانه و پسرانه را به دست آوردند. رحمانپور در ۱۳۸۹ به بررسی معیارهای مکان‌یابی مدارس و ارزیابی آن‌ها پرداخت، نتایج حاصل حاکی از ۸۰٪ سازگاری کامل در ماتریس سازگاری، ۸۵٪ مطلوبیت کامل در ماتریس مطلوبیت، ۵۰٪ درصد کاملاً متناسب در ماتریس ظرفیت و ۶۳٪ کاملاً مناسب در ماتریس وابستگی در مدرسه راهنمایی آیت‌الله سعیدی شهر مرند بود. در ۱۳۹۰ سعدی‌نژاد و همکاران، در پژوهشی با استفاده از GIS به مکان‌یابی مدارس اسلامشهر پرداخته و در نهایت مکان بهینه جهت احداث مدارس ابتدایی اسلامشهر را مشخص نمودند. در همین راستا محمدی و همکاران نیز در ۱۳۹۰، به ارزیابی توزیع فضایی مدارس ابتدایی اسلامشهر پرداختند. در پژوهشی با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی به تحلیل الگوی پراکنش فضایی مراکز آموزشی و ساماندهی مناسب کالبدی آن‌ها در

<sup>1</sup> Sharifi and Herwijnen

منطقه ۸ تبریز پرداخته شد؛ در این پژوهش ابتدا با استفاده از روش‌های تحلیل شبکه نزدیک‌ترین همسایه و شاخص موران الگوی پراکنش فضایی مراکز آموزشی در محدوده مورد مطالعاتی مشخص و سپس با شناسایی معیارهای تأثیرگذار و وزن دهی به معیارها از طریق فرایند تحلیل سلسله مراتبی فضای مناسب، جهت احداث مکان‌های آموزشی جدید پیشنهاد نمودند (احد نژاد و همکاران، ۱۳۹۱). پیتزولاتو<sup>۱</sup> و همکاران در ۱۳۸۰ مقاله‌ای تحت عنوان روش‌شناسی مکان‌یابی مدارس در مناطق شهری کشورهای در حال توسعه را مورد بررسی قرار داده و در آن مکان‌هایی را به‌عنوان مناطق کمبود و مازاد نشان دادند و در نهایت به برنامه ریزی و بحث در راستای استفاده از این نتایج برای اهداف بلندمدت پرداختند. در همین راستا هیات<sup>۲</sup> در ۱۳۸۶ با ارائه مقاله‌ای تحت عنوان کاربرد GIS در ریز پهنه‌بندی سطوح مختلف آموزشی و در قالب طرح سازمان جهانی یونسکو و با استفاده از GIS به بررسی این موضوع پرداخت و همچنین روش‌های نرم‌افزاری را در این زمینه بسیار پررنگ دانست. از طرفی سادایرو در ۱۳۹۰، با به‌کارگیری یک مدل تصمیم‌گیری در جابه‌جایی مدارس و با استفاده از سنجنده‌های عددی به ارائه مقاله‌ای پرداخت. در این مقاله به بررسی شرایط مطلوبیت محل فعلی مدارس ابتدایی شهر چبیا در کشور ژاپن پرداخته و در ادامه با تقسیم‌بندی مدارس به گروه‌های کوچک‌تر، مشکلات جابه‌جایی هر گروه جداگانه ارزیابی نمود.

با توجه به بررسی پیشینه پژوهش تا به حال پژوهش‌های زیادی در زمینه مکان‌یابی با مدل‌های مختلف و با بهره‌گیری از سیستم اطلاعات جغرافیایی<sup>۳</sup> و نظرات کارشناسی انجام شده است که با ترکیب تکنیک‌های تصمیم‌گیری چند معیاره<sup>۴</sup> عموماً با رویکرد تعیین وزن معیارها از جمله تحلیل سلسله مراتبی و تحلیل شبکه بوده است که وجه بارز این پژوهش با پژوهش‌های قبلی ترکیب تکنیک تصمیم‌گیری چند معیاره تحلیل سلسله مراتبی با رویکرد تعیین وزن معیارها با تکنیک تصمیم‌گیری چند معیاره Vikor با رویکرد انتخاب گزینه بهینه و بهره‌گیری از آن‌ها در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی جهت مکان‌یابی مراکز آموزشی است.

### مبانی نظری تحقیق

برنامه‌ریزی کاربری زمین، ارائه برنامه زمانی-مکانی با ترتیب دادن اقدامات منطقی باهدف بهره‌برداری از منابع زمین متناسب با شرایط اجتماعی و اقتصادی محیطی است (وانگ و همکاران<sup>۵</sup>، ۱۳۹۲؛ ۲۳۶). برنامه‌ریزی کاربری زمین، نحوه استفاده از زمین را برای بهبود وضعیت کالبدی، اقتصادی و اجتماعی از دو جنبه کار آیی و رفاه، ساماندهی می‌کند (کبل<sup>۶</sup>، ۱۳۷۴). برنامه‌ریزی کالبدی در بحث آموزشی بسیار مهم بوده و ساختمان و تجهیزات آموزشی عموماً حدود ۲۰ الی ۲۵ درصد بودجه آموزشی را به خود اختصاص می‌دهند. بنابراین برنامه‌ریزی مناسب و پاسخگو در برابر سیاست آموزشی بسیار حائز اهمیت است (سلطانی و زمیری<sup>۷</sup>، ۱۳۸۹).

<sup>1</sup> Pizolato

<sup>2</sup> Hite

<sup>3</sup> Geographic Information System

<sup>4</sup> Criteria Decision Making Multiple

<sup>5</sup> Wang et al

<sup>6</sup> Keeble

<sup>7</sup> Soltani and Zamiri

امروزه هجوم جمعیت به شهرهای بزرگ و به زیرساخت و ساز رفتن کلیه زمین‌های شهری و عدم مکان‌یابی درست خدمات شهری به‌ویژه مکان‌های آموزشی، موجب بروز مشکلات متعددی به‌ویژه در زمینه خدمت‌رسانی به قشر جوان و دانش‌آموز جامعه که بیش از یک‌چهارم جمعیت کشورمان را تشکیل می‌دهند، شده و همچنین موجب تقاضای روزافزون این بخش در مقابل امکانات محدود آموزشی و از طرف دیگر باعث بالا رفتن هزینه ایاب و ذهاب بروز ترافیک و از همه مهم‌تر افت تحصیلی فرزندان و بی‌علاقگی آن‌ها به درس و تحصیل شده است (میکائیلی، ۱۳۸۳).

شناسایی زیر معیارهای مؤثر در مکان‌یابی مدارس: با توجه به اینکه معیارهای مکان‌یابی در کل جوامع بشری در هدف واحدی (تأمین رفاه و آسایش بشری) هستند و بیشتر دارای وجوه مشترکی هستند و به دودسته گروه عمومی و اختصاصی به‌صورت زیر طبقه‌بندی می‌شوند (رحمانپور، ۱۳۸۹ و فرج زاده اصل و سرور، ۱۳۸۱). کاربری‌ها و معیارهای عمومی شهری: هدف از برنامه‌ریزی شهری تأمین رفاه اقتصادی و اجتماعی و آسایش شهروندان است؛ لذا باید برای دست‌یابی به آن باید معیارها بر اساس سازگاری، آسایش، مطلوبیت، سلامتی و ایمنی باشد.

کاربری‌های و معیارهای اختصاصی: دیدگاه‌های متفاوتی در زمینه شناسایی کاربری‌های مؤثر شهری در عملکرد مدارس وجود دارند که فقط یک دیدگاه عمومیت دارد که عبارت‌اند از کاربری‌های سازگار: فضای سبز، اماکن فرهنگی، اماکن ورزشی، ایستگاه‌های اتوبوس، کتابخانه‌ها و اماکن مذهبی کاربری‌های ناسازگار: هم‌جواری با انواع کاربری آلوده‌کننده هوا، آلاینده‌های صوتی، آلاینده‌های محیطی، مراکز ازدحامی مانند مراکز تجاری و اداری که از درجه ترافیک بالایی برخوردارند (رحمانپور، ۱۳۸۹ و فرج زاده اصل و سرور، ۱۳۸۱).

#### شاخص‌های بهینه در مکان‌یابی کاربری اراضی

در مطالعات مربوط به کاربری اراضی شهری و مکان‌گزینی مراکز خدمات شهری سه شاخص عمده وجود دارد که در واقع نحوه استفاده مطلوب و بهینه از زمین شهری را نشان می‌دهد.

- کارایی: این هدف از طریق تشخیص مناسب‌ترین نوع استفاده از یک قطعه زمین که بیشترین فایده را با کمترین هزینه به دست می‌دهد حاصل می‌گردد. با در نظر داشتن این معیار ضمن اینکه توسعه شهر به‌صورت منطقی و با در نظر گرفتن رفاه عمومی انجام می‌شود سبب می‌گردد سلامتی مردم شهر تضمین شده و با مکان‌یابی منابع آلوده‌ساز در خارج از منطقه شهر، از تأثیرات آلودگی‌های مختلف شهری و کانون‌های آلوده‌ساز، جلوگیری به عمل آید.

- برابری: برنامه استفاده از زمین همواره باید موردقبول استفاده‌کنندگان باشد این هدف حاصل نمی‌شود مگر اینکه تمامی افراد جامعه را بهره‌مند سازد بدین‌سان که فضای کافی برای فعالیت‌های شهری در محلی که بیشترین دسترسی‌ها به آن امکان‌پذیر است فراهم شود. به‌طوری‌که تمامی افراد جامعه و با طی مسافت‌های مشخص از آن بهره‌گیری کنند.

- پایداری: پایداری در کاربری اراضی به این معنی است که از امکانات و توان بالقوه هر قطعه زمین چنان بهره‌گیری شود که این توان نه تنها کاهش نیابد و از بین نرود بلکه به‌طور مداوم بر ظرفیت و ایستایی آن افزوده گردد (پورمحمدی، ۱۳۸۲؛ ۵).

به شکل جزئی‌تر مؤلفه‌های سازگاری، آسایش، کار آیی، مطلوبیت، سلامت و ایمنی در مکان‌یابی هر نوع کاربری اصل هستند. اصولاً متغیرهای مورد مطالعه در کاربری اراضی شهری: زمین‌ساخت و ژئومورفولوژی، توپوگرافی، شیب، گسل، زلزله، خاک، مسیل، فرسایش، اقلیم، آب‌های سطحی و زیرزمینی، آب مورد نیاز شهر در مصارف شخصی و صنعتی و خدماتی، ذخیره آبی، جمعیت، اقتصاد (تولید، درآمد، هزینه‌ها، ارزش تولیدات، ارزش افزوده، اشتغال، واحدهای تجاری و خدماتی و اجتماعی)، مسکن، سرانه، تراکم، حمل‌ونقل، عوامل فرهنگی و زیبایی‌شناختی می‌باشند که در مکان‌گزینی کاربری‌های مختلف حائز اهمیت هستند (زیاری، ۱۳۸۱؛ ۶۸). به‌طور کلی برای سنجش کارایی فضاهای آموزشی، باید مکان‌گزینی وضع موجود با معیارها و استانداردهای مکان‌یابی مقایسه و ارزیابی شود. فرایند ارزیابی در برنامه‌ریزی‌ها به‌ویژه در برنامه‌ریزی شهری به‌عنوان یکی از ابزارهای مؤثر مطرح بوده و برای طراحی و تصمیم‌گیری، راهنمایی عملی است (قربانی، ۱۳۷۴؛ ۲۴).



شکل (۱). فرایند انجام تحقیق

## روش تحقیق

نوع تحقیق بر اساس هدف در این پژوهش، کاربردی هست و روش تحقیق در آن توصیفی-تحلیلی است. شیوه گردآوری داده‌ها نیز اسنادی-پیمایشی است و برای جمع‌آوری داده‌ها از آمار و ارقام شهرداری، سازمان نوسازی مدارس و سازمان آمار استفاده شده است. لذا در گام اول مقالات و پروژه‌های تحقیقاتی را که به بررسی عوامل مؤثر در مکان‌یابی بر اساس اهداف تحقیق پرداخته‌اند، مورد بررسی قرار گرفته و معیارهای مشترکی که انطباق بیشتری در مکان‌یابی مدارس داشته‌اند، به‌عنوان معیارهای اولیه انتخاب گردید. مؤلفه‌های مورد استفاده در این تحقیق عبارتند از: شبکه‌ی دسترسی، داده‌های جمعیتی، معیارهای کالبدی، کاربری‌های سازگار و کاربری‌های ناسازگار. هر کدام از معیارهای فوق بنا به ماهیت و عملکردشان در مکان‌یابی کاربری آموزشی مدارس ابتدایی در محدوده مورد مطالعه مورد استفاده قرار گرفته‌اند شکل (۱). آمار مورد استفاده در این تحقیق از نتایج سرشماری سال ۱۳۹۰ هست. بعد از جمع‌آوری داده‌ها از طریق مدل VIKOR به رتبه‌بندی محدوده مورد مطالعه به لحاظ بهینگی پرداخته شده است. به‌منظور تعیین ضریب اهمیت هر یک از معیارهای خدماتی از روش ANP استفاده شده است که این روش یک روش مقایسه زوجی و با استفاده از نظر کارشناسان است تعداد ۲۰ پرسشنامه بین متخصصی پر شد؛ تحلیل‌ها و ترکیب و نمایش فضایی آن نیز از طریق نرم‌افزار Arc-GIS صورت گرفته است.

روش بهینه‌سازی چند معیار و راه‌حل توافقی Viko<sup>۱</sup>

واژه ویکور از یک کلمه صربی به معنی "بهینه‌سازی چند معیار" و "راه‌حل توافقی" گرفته شده است (چاترجی و همکاران<sup>۲</sup>؛ ۱۳۸۷؛ ۴۰۴۴) و یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره کاربردی است که کار آیی بالایی در مسائل گسسته دارد (اوپریسکو و تزنگ<sup>۳</sup>؛ ۱۳۸۲؛ ۴۴۷). این روش بر اساس برنامه‌ریزی توافقی ارائه شده است (وو و همکاران<sup>۴</sup>؛ ۱۳۸۷؛ ۱۰۱۴۰). مبنای مدل‌های توافقی توسط یو (۱۳۵۱) و زلسی (۱۳۶۰) ارائه شده است (بویوکوزکان و روان<sup>۵</sup>؛ ۱۳۸۶؛ ۴۶۵-۴۶۶). راه‌حل توافقی، راه‌حل‌های موجه را که به راه‌حل ایده آل نزدیک بوده، به‌عنوان توافق ایجاد شده توسط اعتبارت ویژه‌ی تصمیم‌گیرندگان تعیین می‌کنند (اوپریسکو و تزنگ<sup>۶</sup>؛ ۱۳۸۲؛ ۴۴۷ و راو<sup>۷</sup>؛ ۱۳۸۶؛ ۱۹۵۰) به عقیده زلسی گزینه‌هایی که به راه‌حل‌های ایده آل نزدیک‌تر هستند بر آن‌هایی که از ایده آل نزدیک‌تر هستند بر آن‌هایی که از ایده آل دورتر هستند ارجحیت دارند (لیهونگ<sup>۸</sup> و همکاران، ۱۳۸۶؛ ۱۳۱). معمولاً معیارها بر اساس چند تابع ارزیابی شده و رتبه‌بندی می‌شوند. تأکید این روش بر رتبه‌بندی می‌شوند. تأکید این روش بر رتبه‌بندی و انتخاب از مجموعه‌ای از گزینه و تعیین راه‌حل‌های توافقی

1- Vlse Kriterijumska Optimizacija Kompromisno Resenje

2 Chatterjee, p et al

3 Opricivic, and Tzeng

4 Wu e t al

5 Buyukozkan&Ruan

6 Opricivic, and Tzeng

7 Rao

8 Lihong

برای مسئله با معیارهای متضاد هست (چن و وانگ<sup>۱</sup>، ۱۳۸۷؛ ۲۳۴) راه حل توافقی گزینه‌ای است که به ایده آل نزدیک‌تر است. شاخص ادغام به عنوان معیار سنجش نزدیکی شناخته می‌شود (اوپریسکو، ۱۳۸۷). الگوریتم روش VIKOR بدین گونه است که پس از تشکیل ماتریس تصمیم، بی مقیاس سازی خطی و تعیین بهترین و بدترین مقدار از میان مقادیرهای موجود، با استفاده از روابط (۵-۱) محاسبه می‌گردد:

$$S_j = \sum_{i=1}^n w_i \frac{f_i^+ - f_{ij}}{f_i^+ - f_i^-} \quad \text{رابطه (۱)}$$

$$R_j = \max [w_i \frac{f_i^+ - f_{ij}}{f_i^+ - f_i^-}] \quad \text{رابطه (۲)}$$

$$Q_j = v \frac{S_j - S^+}{S^- - S^+} + (1 - v) \frac{(R_j - R^+)}{(R^- - R^+)} \quad \text{رابطه (۳)}$$

$$R^+ = \min_j R_j, R^- = \max_j R_j, \quad \text{رابطه (۴)}$$

$$S^+ = \min_j S_j, S^- = \max_j S_j \quad \text{رابطه (۵)}$$

به گونه‌ای که با توجه به مقدار Q با در نظر گرفتن دو شرط زیر به عنوان بهترین رتبه بندی شده است.

#### شرط اول: مزیت قابل قبول

شرط دوم: گزینه A<sup>۱</sup> باید بالاترین رتبه را در لیست رتبه بندی S یا R داشته باشد. چنین حل توافقی در فرایند تصمیم گیری ثابت باقی می‌ماند. در صورتی که یکی از دو شرایط بالا تأمین نشود، مجموعه‌ای از راه حل‌های توافقی ارائه می‌گردد. روش VIKOR به عنوان یکی از روش‌های تصمیم گیری چند معیار برای حل مسائل تصمیم گیری گسسته با شاخص‌های نامتناسب و متضاد ارائه گردیده است. این روش بر روی رتبه بندی و انتخاب از میان مجموعه‌ای از گزینه‌ها متمرکز است و راه حل سازشی را برای یک مسئله با توجه به نهایی یاری نماید. راه حل سازشی موجه ترین و نزدیک ترین راه حل به نقطه ایده آل است. در حالی که در تکنیکی برای ترتیب ترجیحات با نزدیکی به یک راه حل ایده آل دیگر روش تصمیم گیری چند شاخصه مبتنی بر فاصله است که راه حل ایده آل را مشخص می‌کند و اهمیت نسبی این فاصله‌ها را در نظر نمی‌گیرد (صیادی و همکاران، ۲۰۰۹: ۲۲۵۸). روش ویکور جهت رتبه بندی گزینه‌های مختلف به کار می‌رود و بیشتر برای حل مسائل گسسته کاربرد دارد. این روش بر مبنای راه حل‌های توافقی بر مبنای معیارهای متضاد هست. در این مدل همواره چند گزینه مختلف وجود دارد که این گزینه‌ها بر اساس چند معیار به صورت مستقل ارزیابی می‌شوند و در نهایت گزینه‌ها بر اساس ارزش، رتبه بندی می‌گردند. تفاوت اصلی این مدل با مدل‌های تصمیم گیری سلسله مراتبی یا شبکه‌ای این است که برخلاف آن مدل‌ها، در این مدل‌ها مقایسات زوجی بین معیارها و گزینه‌ها صورت نمی‌گیرد و هر گزینه مستقلاً توسط یک معیار سنجیده و ارزیابی می‌گردد. مدل VIKOR (راه حل سازشی و بهینه سازی

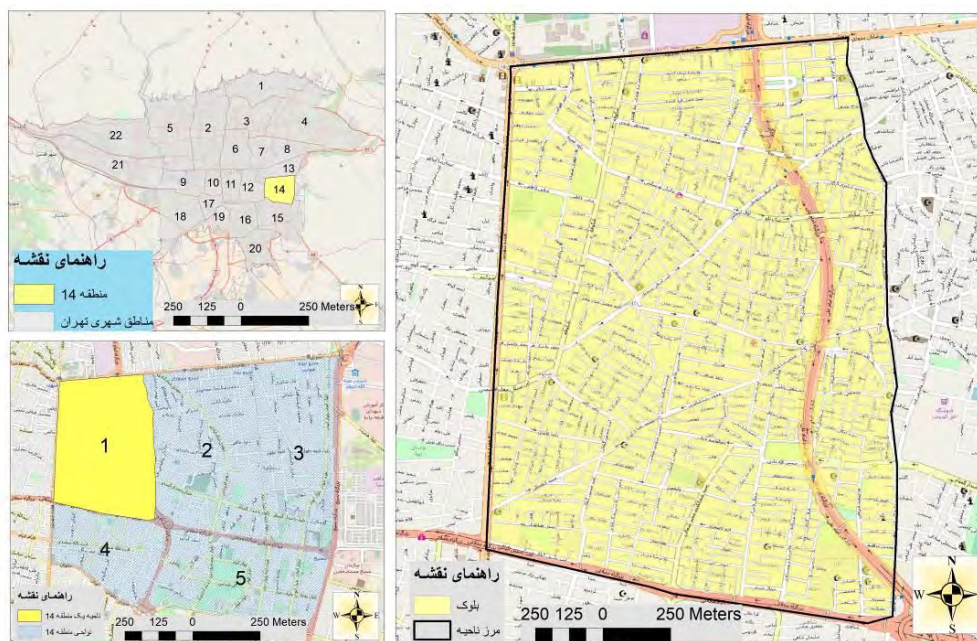
<sup>۱</sup> Chen & Wang



چندمعیاری) به‌عنوان یک روش تصمیم‌گیری گسسته با معیارهای نامتناسب مسئله تصمیم‌گیری چندمعیاره برای حل یک (واحدهای بندی یک دسته گیری مختلف) و متعارض توسعه داده‌شده است. این روش بر رتبه‌بندی یک دسته آلترناتیوها متمرکز شده است که می‌تواند به تصمیم‌گیرندگان برای رسیدن به تصمیم نهایی کمک کند. راه‌حل سازگار یک راه‌حل احتمالی است که نزدیک‌ترین راه‌حل به راه ایده آل است. این روش بر مبنای راه‌حل‌های توافقی بر مبنای معیارهای متضاد هست.

### محدوده مورد مطالعه

محدوده مورد مطالعه پژوهش حاضر، ناحیه یک شهرداری منطقه ۱۴ در قسمت شمال غربی منطقه، حدفاصل خیابان پیروزی، هفده شهریور، بزرگراه شهید محلاتی، خیابان شهید زینتی افخم و شهید کندی واقع گردیده و از ضلع شمال به منطقه سیزده و از غرب به منطقه دوازده منتهی می‌شود. محدوده مورد مطالعه حدود ۲۸۴.۹۶۷ هکتار با احتساب معابر و دسترسی‌ها هست. محلات ناحیه یک دربرگیرنده محله‌های نیکنام، شاهین، شکوفه، چهارصد دستگاه، آهنگران، دژکام، مینای شمالی و جابری است. و مساحت آن ۲,۸۳ کیلومترمربع است و طبق سرشماری سال ۱۳۹۰ برابر ۸۵۲۱۵ نفر است و بیشتر مساحت منطقه یعنی ۶۳,۳۸ درصد ناحیه داری تراکم جمعیت ۱۱۹ تا ۱۴۴ نفر هستند و تراکم بالای ۱۷۲ نفر کمترین درصد از مساحت ناحیه یک یعنی حدود ۴ درصد را اشغال نموده است و تراکم تا ۷۴ نفر نیز حدود ۱۳ درصد از مساحت منطقه را شامل می‌شود. از کاربری‌های ناحیه تنها ۳۸ قطعه آموزشی وجود دارد که ۰,۲۶۴۷۸۹۹۱ درصد از مساحت منطقه را پوشش می‌دهد که فاقد مدرسه متوسطه است شکل (۲).

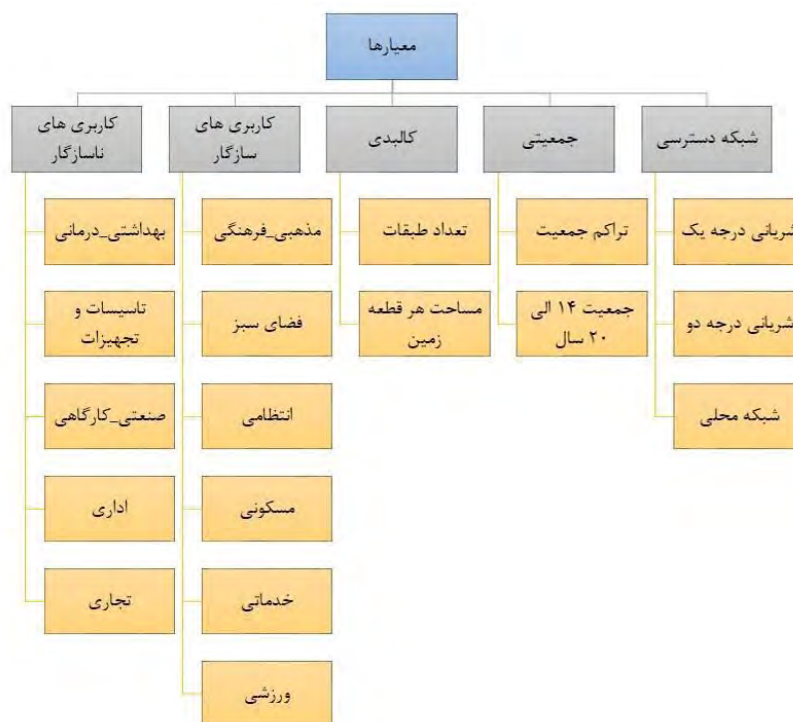


شکل (۲). موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه

نتایج

متغیرها و شاخص‌های پژوهش

در این تحقیق جهت مکان‌یابی مدارس متوسطه از ۵ مؤلفه تحت عناوین شبکه‌ی دسترسی، داده‌های جمعیتی، معیارهای کالبدی، کاربری‌های سازگار و کاربری‌های ناسازگار استفاده شده است که در شکل (۳) شاخص‌های هر کدام یک از مؤلفه‌ها آورده شده است.



شکل (۳). معیارهای مورد استفاده تحقیق

جدول (۱). انواع شبکه‌ی دسترسی موجود در منطقه مورد مطالعه

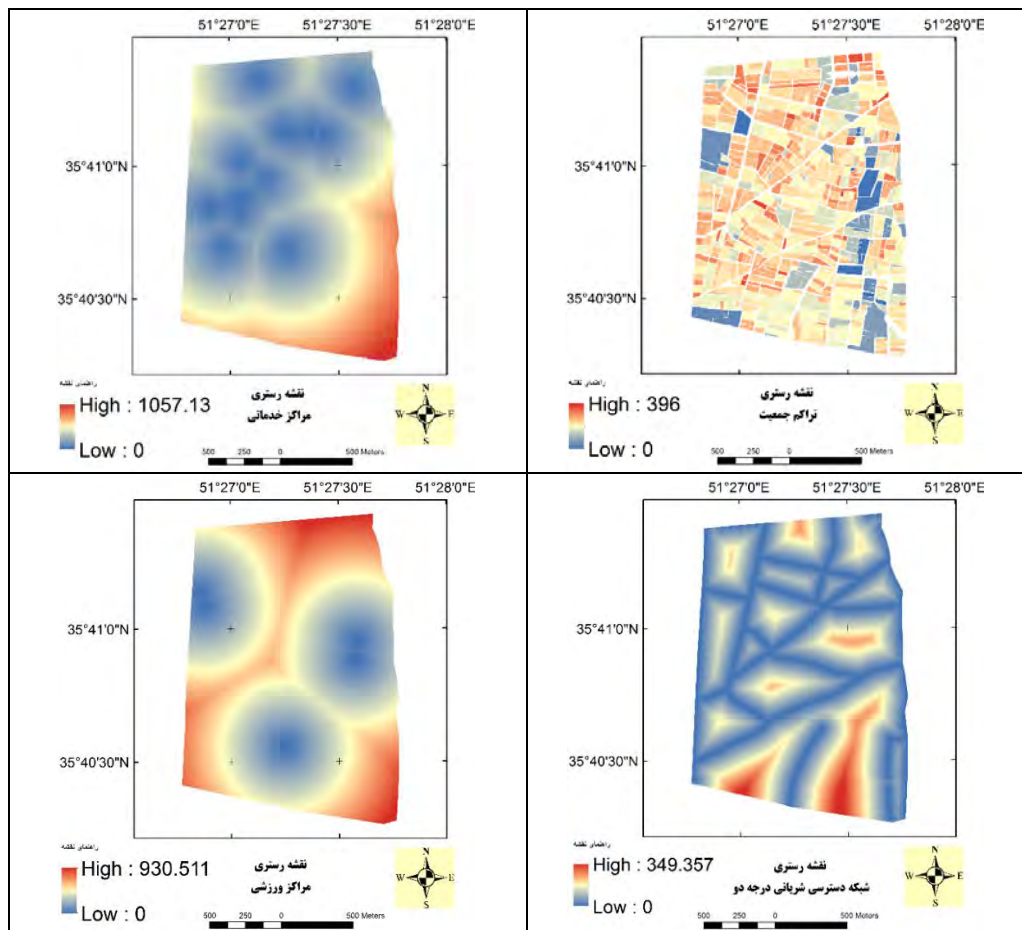
شیرانی درجه یک	شبکه دسترسی شیرانی درجه ۱ به دلیل ایجاد سر و صدای زیاد و حجم زیاد تردد باید مدارس ابتدایی دور از آن ساخته شود
شیرانی درجه ۲	شبکه دسترسی شیرانی درجه ۲ نیز از لحاظ عملکردی دارای حجم تردد نسبتاً زیادی است که با مدارس ابتدایی همخوانی ندارد بنابراین باید دورتر از آن ساخته شود.
شبکه دسترسی محلی	به لحاظ امنیتی و دسترسی به فضای آموزشی ابتدایی باید مدارس به شبکه دسترسی محلی نزدیک باشند.
تراکم جمعیت	هر چه تراکم جمعیت بیشتر باشید به تبع جمعیت لازم‌التعلیم آن نیز بیشتر است بنابراین باید بهتر است به پهنه های با تراکم جمعیت بالا جهت دسترسی راحت تر دانش آموزان نزدیک تر باشد.
جمعیت ۱۴ الی ۲۰ ساله	جمعیت ۵ الی ۱۴ ساله به دلیل اینکه سن تحصیل آن‌ها دربرگیرنده دوره ابتدایی است هر پهنه که این جمعیت بیشتری داشته باشید باید مدرسه ابتدایی به آن نزدیک باشد.
تعداد طبقات	هر چه تعداد طبقات خصوصاً در کاربری های مسکونی بیشتر باشد تعداد دانش آموزان نیز بیشتر بنابراین باید مدارس به این پهنه ها نزدیک باشند
مساحت هر قطعه	

زمین	
مذهبی_ فرهنگی	کاربری فرهنگی با مدارس ابتدایی مکمل یکدیگر هستند؛ همچنین کاربری مذهبی جهت یادگیری فرائض دینی و آشنایی بیشتر دانش آموزان با مسایل مذهبی و استفاده از فضای مساجد برای برخی فعالیت ها باید مدارس ابتدایی به کاربری های مذهبی و فرهنگی نزدیک باشند
فضای سبز	نزدیکی مدارس به فضای سبز جهت کاهش آلودگی صوتی و بهبود هوای تنفسی و ایجاد آرامش ضروری است.
انتظامی	با توجه به اینکه این کاربری با جرم و جنایت سروکار دارد باید از مدارس ابتدایی دور باشد
مسکونی	نزدیکی به کاربری های مسکونی باعث آرامش ذهنی دانش آموزان و والدین می گردد.
خدماتی	
ورزشی	به دلیل ایجاد سروصدای زیاد باید مدارس ابتدایی از آنها دور باشند
بهداشتی_ درمانی	به دلیل حجم زیاد رفت و آمد و شیوع بیماری ها باید مدارس ابتدایی دورتر از این کاربری ساخته شوند
تاسیسات و تجهیزات	از لحاظ ریسک پذیری باید دورتر از تاسیسات و تجهیزات شهری ساخته شوند
صنعتی_ کارگاهی	به دلیل سر و صدای زیاد باید از ساخت مدرسه ابتدایی نزدیک این کاربری خودداری کرد.
اداری	به دلیل حجم زیاد رفت و آمد باید مدارس ابتدایی دورتر از این کاربری ساخته شوند
تجاری	در صورت تراکم زیاد پیامدهای نامطلوب تربیتی در پی دارد و باعث کاهش آسایش دانش آموزان می گردد.

پس از مشخص کردن مدل موردنظر پژوهش با توجه به معیارهای موجود و همچنین روش تحقیق که برای رسیدن به اهداف پژوهش و اعمال ضوابط بر داده‌های محدوده مورد مطالعه معرفی شد در این بخش به بررسی نمونه موردی و تجزیه و تحلیل آن بر اساس مدل ویکور و تحلیل‌های فضایی آن در راستای تعیین مکان‌های بهینه جهت مدارس ابتدایی در ناحیه‌ی یک شهرداری منطقه ۱۴ کلان‌شهر تهران خواهیم پرداخت. لازم به ذکر است پس از استاندارد کردن نقشه و وزن دهی به معیارهای مختلف مکان‌یابی به صورت گرافیکی میزان مطلوبیت یا عدم مطلوبیت هر گزینه در محدوده موردنظر به صورت نقشه نشان داده خواهد شد.

#### تشکیل ماتریس تصمیم‌گیری

فرض بر این است که  $m$  گزینه و  $n$  خصوصیت وجود دارد. برای هر کدام از گزینه‌ها تعدادی ویژگی وجود دارد که مقدار آن به صورت  $f_{ij}$  نشان داده می‌شود. در اینجا تشکیل ماتریس در GIS به فرایند تبدیل کردن داده‌های کمی و کیفی به داده‌های رستری گفته می‌شود که در اولین گام در اجرای مدل Vikor است که چند نمونه از نقشه‌های آن در پایین آورده شده است. شکل (۴).



شکل (۴). نقشه رستری معیارهای مورد مطالعه

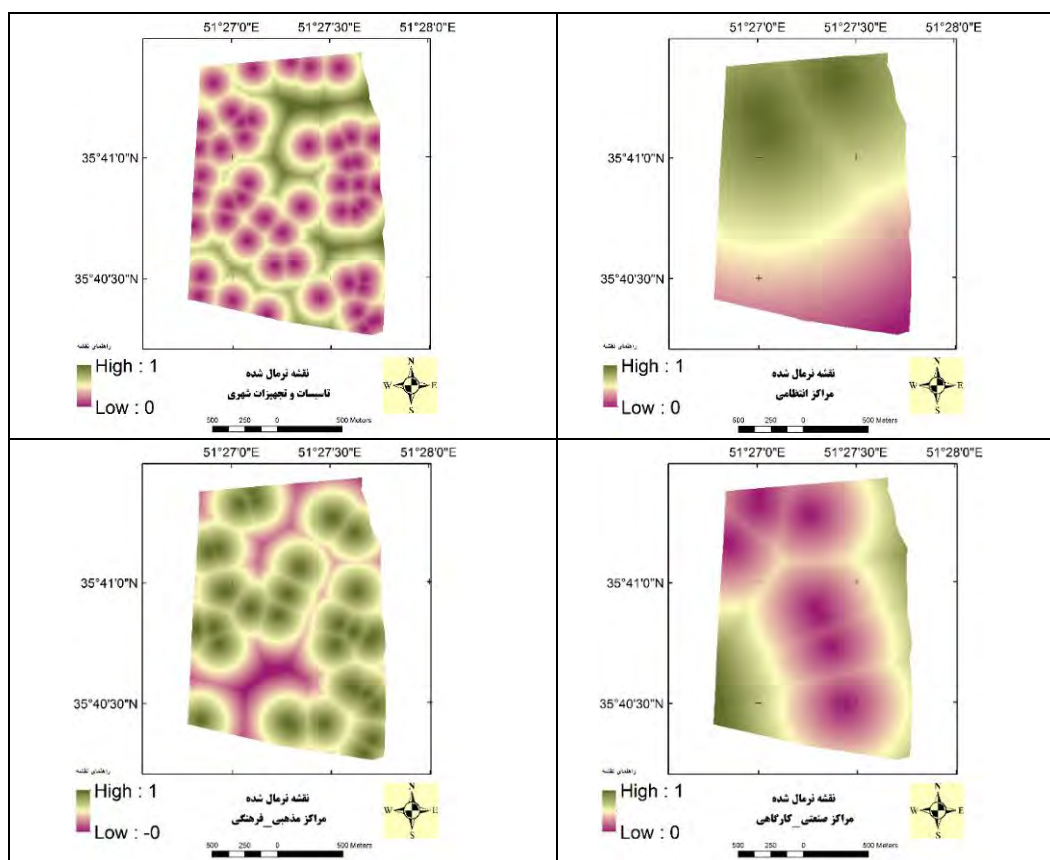
محاسبه مقادیر نرمال شده

فرض می‌کنیم  $m$  گزینه و  $n$  معیار داریم. گزینه‌های مختلف  $i$  به‌عنوان  $x_i$  مشخص شده‌اند. برای گزینه  $x_j$  رتبه جنبه  $i$  به‌عنوان  $x_{ij}$  مشخص شده است و برای سایر گزینه‌ها نیز همین‌طور. ارزش و مقدار معیار  $i$  است.

برای فرایند نرمال‌سازی مقادیر، جایی که  $x_{ij}$  ارزش اصلی گزینه  $i$  و بعد  $j$  است. رابطه (۴):

$$f_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{j=1}^n x_{ij}^2}}, i=1,2,\dots,m, j=1,2,\dots,n$$

رابطه (۴)



شکل (۵). نقشه نرمال شده معیارها

تعیین بهترین و بدترین مقدار برای همه توابع معیارها

بهترین و بدترین هر یک از مقادیر در هر معیار را شناسایی می‌کنیم و به ترتیب  $f_j^*$  و  $f_j^-$  می‌نامیم روابط (۷ و ۸).

$$f_j^* = \text{Max } f_{ij}, i = 1, 2, \dots, m \quad \text{رابطه (۷)}$$

$$f_j^- = \text{Min } f_{ij}, j = 1, 2, \dots, n \quad \text{رابطه (۸)}$$

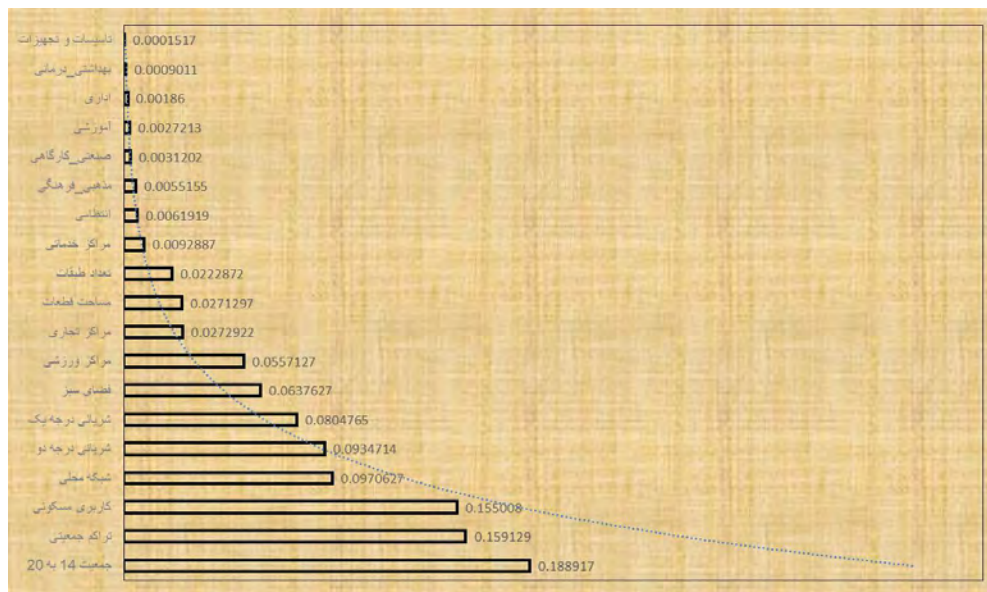
جایی که  $f_j^*$  بهترین راه‌حل ایده آل مثبت برای معیار  $f_j$  و  $f_j^-$  بدترین راه‌حل ایده آل منفی برای معیار  $f_j$  است.

اگر تمامی  $f_j^*$  را به هم پیوند بزنیم یک ترکیب بهینه خواهیم داشت که بیشترین امتیاز را خواهد داد که در مورد  $f_j^-$  نیز همین‌طور است.

تعیین وزن معیارها

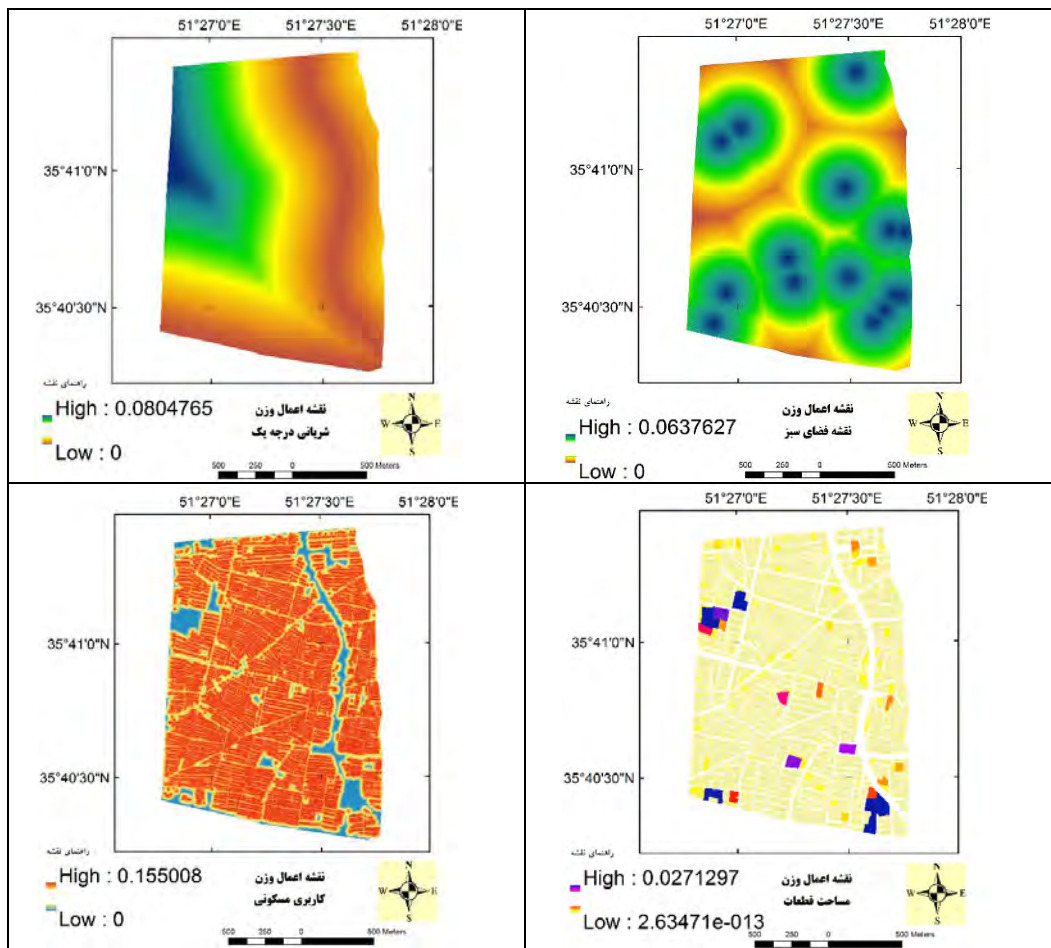
به منظور تعیین وزن معیارها از مدل ANP در نرم افزار Super Decision استفاده شد که در واقع این روش به صورت مقایسه زوجی است و پس از طراحی پرسشنامه از ۲۰ نفر متخصص جهت تعیین وزن متغیرها استفاده شده است که حاصل این وزن دهی را در شکل (۶) نشان داده شده است.

اوزان معیارها باید برای بیان اهمیت روابط آنها محاسبه شده باشد. که در این مقاله از روش ANP استفاده شده است:



شکل (۶). وزن دهی معیارها در ANP

برای تلفیق معیارها به منظور شناسایی کاربری‌های سازگار و ناسازگار در مدل ANP باید یک مقایسه‌ی زوجی بین هر یک از معیارها صورت گیرد تا اهمیت هر یک از معیارها مشخص شود. که در این پژوهش بیشترین وزن به جمعیت چهارده الی ۲۰ ساله اختصاص یافته و کمترین آن نیز مربوط به تأسیسات و تجهیزات هست که در نهایت این وزن دهی در نرم افزار Arc-GIS به صورت فضایی (بالا و پایین) نشان داده شده که به صورت شکل (۷) هست:



شکل (۷). نقشه اعمال وزن معیارها

در ادامه با استفاده از مدل VIKOR و شاخص‌های وزن دهی شده به رتبه‌بندی و اولویت‌بندی پهنه‌ها برای استقرار مدارس ابتدایی اقدام شد.

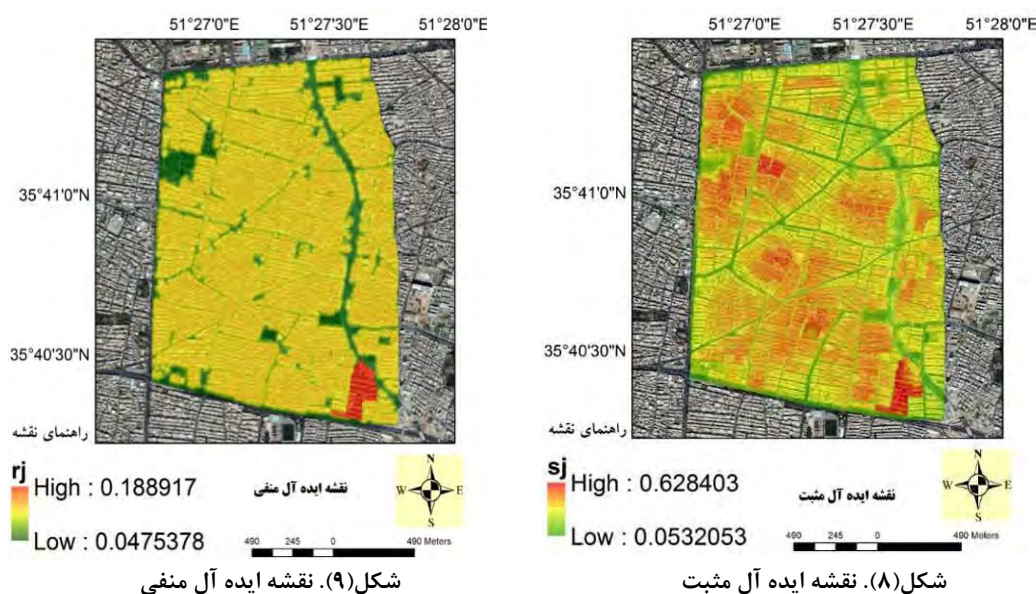
محاسبه فاصله گزینه‌ها از راه‌حل ایده آل

این مرحله محاسبه فاصله هر گزینه از راه‌حل ایده آل و سپس حاصل جمع آن‌ها برای ارزش نهایی بر اساس روابط (۱۰) و (۹) است:

$$S_i = \sum_{j=1}^n w_j (f_j^* - f_{ij}) / (f_j^* - f_j^-) \quad \text{رابطه (۹)}$$

$$R_i = \text{Max}_j [w_j (f_j^* - f_{ij}) / (f_j^* - f_j^-)] \quad \text{رابطه (۱۰)}$$

جایی که  $S_i$  بیانگر نسبت فاصله گزینه نام از راه حل ایده آل مثبت (بهترین ترکیب) و  $R_i$  بیانگر نسبت فاصله گزینه نام از راه حل ایده آل منفی (بدترین ترکیب) است. برترین رتبه بر اساس ارزش  $S_i$  و بدترین رتبه بر اساس ارزش  $R_i$  به دست می آید. به عبارت دیگر  $S_i$  و  $R_i$  به ترتیب همان  $L_{1i}$  و  $L_{2i}$  در روش الپی متریک هستند. حال با توجه به آنچه گفته شد در شکل (۸)، راه حل ایده آل مثبت (بهترین ترکیب) ارائه شده و در شکل (۹)، راه حل ایده آل منفی (بدترین ترکیب) به صورت فضایی نشان داده شده است:



شکل (۹). نقشه ایده آل منفی

شکل (۸). نقشه ایده آل مثبت

محاسبه مقدار ویکور  $Q_i$

این مقدار برای هر یک از آنها به صورت رابطه (۱۱) تعریف می شود:

$$Q_i = v \left[ \frac{S_i - S^*}{S^- - S^*} \right] + (1 - v) \left[ \frac{R_i - R^*}{R^- - R^*} \right] \quad \text{رابطه (۱۱)}$$

درجایی که:  $R^* = \min_i R_i$  و  $R^- = \max_i R_i$  ،  $S^* = \min_i S_i$  ،  $S^- = \max_i S_i$  و  $v$  وزن استراتژی اکثریت

موافق معیار یا حداکثر مطلوبیت گروهی است.

بیانگر نسبت فاصله از راه حل ایده آل منفی گزینه نام و به عبارت دیگر موافقت اکثریت برای نسبت نام

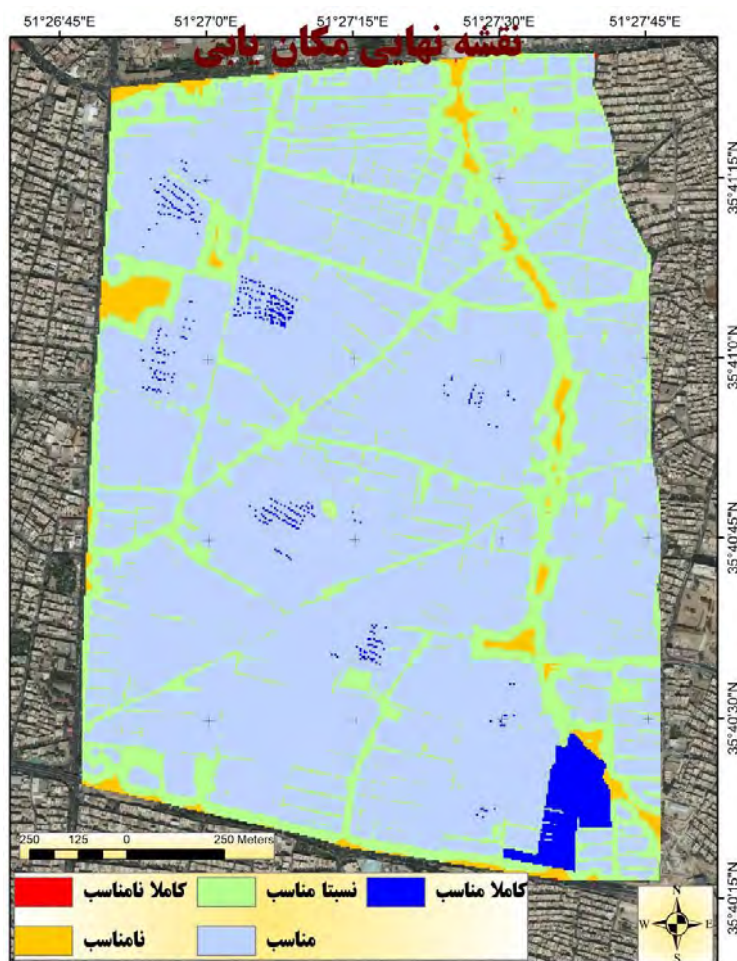
است.



بیانگر نسبت فاصله از راه‌حل ایده آل گزینه نام و به معنی مخالفت با نسبت گزینه نام است. بنابراین هنگامی که مقدار  $V$  بزرگ‌تر از  $0/5$  باشد شاخص  $Q_i$  منجر به اکثریت موافق می‌شود. و هنگامی که مقدار آن کمتر از  $0/5$  می‌شود شاخص  $Q_i$  بیانگر نگرش منفی اکثریت است. به‌طور کلی وقتی مقدار  $V$  برابر  $0/5$  است بیانگر نگرش توافقی متخصصان ارزیابی است.

رتبه‌بندی گزینه‌ها بر اساس مقادیر  $Q_i$

در نهایت در این مرحله بر اساس مقادیر  $Q_i$  محاسبه‌شده در گام قبل، گزینه‌ها را رتبه‌بندی کرده و تصمیم‌گیری می‌نماییم. که شکل (۱۰)، موقعیت پهنه‌های مناسب و اولویت آن‌ها در مدل VIKOR را برای استقرار مدارس ابتدایی در ناحیه یک شهرداری منطقه ۱۴ تهران نشان می‌دهد. جدول (۲).



شکل (۱۰). نقشه نهایی پهنه‌بندی مکان‌یابی مدارس ابتدایی ناحیه ۴ شهرداری منطقه ۱۴ تهران

جدول (۲). مساحت پهینه ها در مدل ویکور

کاملاً مناسب	مناسب	نسبتاً مناسب	نامناسب	خیلی نامناسب	مساحت بر اساس متر مربع
۵۰۸۴۷	۲۱۳۵۱۷۹	۵۸۶۶۹۷	۶۳۵۸۵	۱۵۴	

## نتیجه گیری

به طور کلی هدف از انجام این تحقیق همان گونه که از عنوان پژوهش نیز پیداست ارائه الگویی مناسب جهت مکان‌یابی مدارس ابتدایی با استفاده از سیستم خای اطلاعات جغرافیایی هست که در این زمینه با توجه به تعدد عوامل مؤثر در این مورد، مدل VIKOR انتخاب شد این مدل یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیار کاربردی است که کار آیی بالایی در حل مسائل دارد. این روش بر اساس برنامه‌ریزی توافقی ارائه شده است که از نوآوری‌های این تحقیق هست. فضاهای آموزشی، یکی از کاربری‌های مهم شهری هستند که به واسطه عملکرد خود نسبت به سایر خدمات شهری از اهمیت قابل توجهی برخوردارند، در سال‌های اخیر به علت رشد سریع شهرنشینی و متقابلاً نبود یک برنامه‌ریزی و مدیریت جامع در نظام شهری کشورمان همچون دیگر خدمات شهری این فضاها نیز با مسائل و مشکلات عدیده‌ای روبه‌رو شده‌اند که بیشتر ناشی از کمبود توزیع ناموزون و نامتناسب، عدم مکان‌یابی بهینه و عدم پیش‌بینی فضاهای مناسب برای این کاربری‌ها در سطح شهرها هست. در این راستا برای ارائه الگوی بهینه مکان‌یابی مدارس ابتدایی ناحیه ۴ بر اساس ضوابط مکان‌یابی و اطلاعات جمع‌آوری شده، لایه‌های اطلاعاتی بر مبنای معیارهای موردنظر جهت انجام تحلیل به فرمت قابل استفاده در محیط GIS تبدیل شدند و در نهایت بعد از اجرای مدل VIKOR زمینهای اولویت‌دار برای ایجاد مدارس ابتدایی شناسایی شدند، تحلیل خروجی نهایی به دست آمده از این روش علاوه بر اینکه میزان سازگاری و ناسازگاری مدارس ابتدایی موجود در شهر را مشخص می‌کند، مکان‌های بهینه اولویت‌دار برای ایجاد مدارس ابتدایی جدید نیز شناسایی شدند. بنابراین در راستای دستیابی به عدالت اجتماعی از طریق توزیع عادلانه فضایی امکانات و خدمات آموزشی (مدارس ابتدایی) در سطح ناحیه چهار می‌بایست در نحوه پراکنش مراکز فوق بازنگری صورت گیرد و در این راستا نیازهای آموزشی بخش‌های مختلف ناحیه و منطقه شناسایی شوند و با توجه به شکل (۱۰) به مکان‌یابی مناسب مدارس ابتدایی پرداخت. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که: عوامل متعددی در مکان‌یابی مدارس مؤثر هستند که تحلیل یکپارچه همه آن‌ها به وسیله روش‌های سنتی مکان‌یابی مانند روی هم‌گذاری دستی نقشه‌ها به دلیل حجم زیاد داده‌ها امکان‌پذیر نیست و از طرفی بی‌توجهی به این عوامل در مکان‌یابی موجب هدر رفتن سهم قابل توجهی از منابع مادی و از دست دادن حجم زیاد از انرژی و منابع محیطی می‌شود و باعث اثرات سوء زیادی به مدیریت شهری و مردم می‌گردد لذا استفاده از GIS به عنوان ابزاری جهت انجام این آنالیز ضروری است. استفاده از مدل VIKOR از این لحاظ که قابلیت تولید نقشه‌های ایده آل مثبت و ایده آل منفی را دارد مدل مناسبی جهت مکان‌یابی و تجزیه و تحلیل مکانی است زیرا می‌توان از این طریق علاوه بر مکان‌یابی به این پی برد که مدارس و یا هر تجهیزات دیگری در وضع موجود خود ایده آل مثبت و ایده آل منفی فاصله دارد. و علاوه بر تشخیص مکان بهینه توانایی تشخیص این را دارد که مدارس موجود تا چه میزان از ایده آل مثبت و منفی فاصله دارند، در حالی که مدل‌های دیگر این توانایی را ندارند و صرفاً به تعیین مکان بهینه می‌پردازند. مدل‌های به کار گرفته شده در این تحقیق در مکان‌یابی مدارس در آینده

می‌توانند نقش مؤثری داشته باشند و با توجه به اینکه امکان کم یا زیاد کردن لایه‌های اطلاعاتی و همچنین تغییر میزان وزن هر یک از لایه‌ها در هر زمان و با توجه به تغییرات کاربری‌ها و توسعه شهرها وجود دارد می‌توان از قابلیت‌های این مدل‌ها به‌عنوان مدلی در مکان‌یابی مدارس در سطح کلیه شهرهای کشور استفاده کرد.

### منابع

- احد نژاد روشنی، محسن؛ مولایی قلیچی، محمد؛ جواد زاده اقدم، هادی؛ حاتمی، افشار، (۱۳۹۱)، تحلیل الگوی پراکنش فضایی مراکز آموزشی و سازماندهی مناسب کالبدی آن با استفاده از GIS (مطالعه مورد منطقه ۸ تبریز)، مجله پژوهش و برنامه ریزی شهری، ۳(۸): ۱-۱۸.
- پورمحمدی، محمد رضا، (۱۳۸۲)، برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری، انتشارات سمت، چاپ اول.
- جی سایبر؛ چیمبا (۱۳۷۸)، مدیریت شهری، زاهدی، پرویز، تهران: انتشارات مرکز GIS تهران.
- رحمانپور، علی اکبر (۱۳۸۹)، معیارهای مکان‌یابی مدارس و ارزیابی آنها، مجله علمی پژوهشی آموزشی جغرافیا، شماره ۲۴: ۳۴-۵۰.
- رحمانپور، علی اکبر (۱۳۸۹)، معیارهای مکان‌یابی مدارس و ارزیابی آنها، رشد آموزش جغرافیا، شماره ۹: ۱۲-۲۱.
- زیاری، کرامت‌الله (۱۳۸۱)، برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری، انتشارات دانشگاه یزد، چاپ دوم.
- سعدی نژاد؛ ادیبی، فاطمه؛ کریمی ببراز حق پناه، یعقوب؛ ابوذری، پانته آ (۱۳۹۰)، ارزیابی توزیع فضایی مدارس ابتدایی اسلام شهر، نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی جغرافیای انسانی، شماره ۳: ۱۶۴-۱۵۱.
- سلطانی، علی (۱۳۹۵)، برنامه‌ریزی کاربری زمین شهری، انتشارات دانشگاه شیراز، چاپ اول.
- غفاری، علی (۱۳۸۷)، اصول و مبانی طراحی فضاهای آموزشی، سازمان نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس، جلد سوم، چاپ اول تهران.
- قربانی، رسول (۱۳۷۴)، ارزیابی طرح جامع ارومیه، مرکز مطالعات برنامه ریزی شهری، وزارت کشور. جغرافیایی، (مطالعه موردی: شهرک معلم کرمانشاه)، نشریه مدرس علوم انسانی، شماره ۳۲: ۱۳۳-۱۵۲.
- محمدی، جمال؛ پور قیومی، حسین؛ قنبری، محمد (۱۳۹۰)، تلفیق مدل همپوشانی شاخص‌های (IO) و تحلیل سلسله مراتبی (AHP) در مکان‌یابی مراکز آموزشی (نمونه موردی: مدارس راهنمایی شهر کازرون)، مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، شماره ۴۵ (۱): ۴۵-۶۸.
- مهراندیش، محمد (۱۳۷۷)، کاربرد جی‌آی‌اس در شهرسازی، مطالعه موردی فضاهای آموزشی منطقه ۱۷ تهران، مجله شهر نگار، شماره ۴ (۴): ۱۷.
- میکائیلی، رضا (۱۳۸۳)، تعیین الگوی مکان‌یابی فضاهای آموزشی شهرسازی در مدارس راهنمایی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، به راهنمایی اسماعیل چاوشی، جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه تربیت معلم: ۵-۱۲۰.
- نعمتی کوتنایی، ناهید، (۱۳۹۰)، بررسی و مکان‌یابی بهینه مراکز آموزشی با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) مطالعه موردی: مدارس راهنمایی منطقه ۱ قائم شهر، سمینار ملی کاربرد GIS در برنامه ریزی اقتصادی، اجتماعی و شهری، تهران، شرکت بین‌المللی پردازش اطلاعات

- Büyüközkan, G, Ruan, D (2008). **Evaluation of software development projects using a fuzzy multicriteria decision approach**, *Mathematics and Computers in Simulation*, (77) 464-475.
- Chatterjee, P, Vijay, M, Athawale, S. (2009). **Selection of materials using compromise ranking and outranking methods**, *Materials and Design*, 30 (10): 4043-4053.
- Chen, L, Y, a Wang, T. C. (2009) . **Optimizing partners' choice in IS/IT outsourcing projects: the strategic decision of fuzzy VIKOR**, *International Journal of Production Economics*, 120(1) : 233-242.
- Hite, S.J. (2008). **School mapping and GIS in educational Micro-Planning**, UNESCO, International Institute for Educational Planning:17.
- Keeble, D, Tyler, P.(1995). **Enterprising Behaviour and the Rural—Urban Split**, *Urban Studies*, 32(6):975–997.
- Lihong, M, et al .(2008). **Improved VIKOR Algorithm Based on AHP and Shannon Entropy in the Selection of Thermal Power Enterprise's Coal Suppliers International Conference on Information Management**, *Innovation Management and Industrial Engineering*, Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering, 2008
- Opricovic, S, Tzeng, G, H. (2004) .**Compromise solution by MCDM methods: a comparative analysis of VIKOR and TOPSIS**, *European Journal of Operational Research*. 156( 2): 445-455
- Opricovic, S. (2009). **A Compromise Solution in Water Resources Planning**, *Water Resources Management*, 23(8).
- Opricovic, S, Tzeng, H .(2004). **Decision Aiding Compromise solution by MCDM methods: A comparative analysis of VIKOR and TOPSIS**, *European Journal of Operational Research* 156: 445-455.
- Pizzolato, N, D, Broseghini, F, Nogueira Lorena, L, A.(2002). **School Location Methodology in Urban Areas of Developing Countries or for Development Prize Comptition at the IFORS**, Edinburgh: 21
- Sadahiro, Yukio, Sadahiro, Saiko. (2012). **A Decision Support Method for School Relocation Planning**, Department of urban Engineering, University of Tokyo:18
- Sayadi, M. K, Heydari, M, Shahanaghi, K. (2009). **Extension of VIKOR method for decision making problem with interval numbers**, *Applied Mathematical Modelling*, 33(5): 2257-2262.
- Sharifi, M, A, Herwijnen, M.V.(2003). **Spatial decision support systems. International Instiute for Geo-Information Science and Earth Observation (ITC):201**
- Sayadi, M.K, Heydari, M, and Shahanaghi, K. (2009). **Extension of VIKOR method for decision making problem with interval numbers**, *Applied Mathematical Modeling*, 33(5): 2257-2262.
- Soltani A, Zamiri M (2011) Investigation of School Students' Travel Patterns, Two Case Areas of Mashhad Modern**, *Applied Science* 5:184-195
- Wang, Zhiliang Zongming Wang, Bai Zhang, Chunyan Lu and Chunying Ren (2014). **Impact of land use/land cover changes on ecosystem services in the Nenjiang River Basin, Northeast China**. *Ecological Processes*, China.
- Wu, W, W, Lee, Y. T, Tseng, M. L, Chiang, Y. H. (2010). **Data Mining for Exploring Hidden Patterns Between KM and Its Performance**, *Knowledge-Based Systems*, 23 (5), 397-401.