

بررسی تأثیر آمیزه بازاریابی بر روی ارزش ویژه برنده

سلیمان ایران زاده^۱، آیدا رنجبر^{*}^۲، ناصر پورصادق^۳

۱- داشتیار گروه مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی تبریز

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی دانشگاه آزاد بباب

۳- استادیار گروه مدیریت دانشگاه دفاع ملی

چکیده

با افزایش رقابت و مطرح شدن پدیدهایی مانند بازارهای جهانی صنایع داخلی هر کشور به منظور باقی ماندن در این عرصه باید مزیت‌های رقابتی خود را افزایش دهنند. یکی از ابزارهای راهبردی که موجب تعهد و تکرار مصرف، افزایش ارزش اقتصادی برای سهامداران و گسترش دامنه فعالیت‌های اقتصادی به فراسوی مرزهای جغرافیایی می‌شود، ارزش برنده است. با توجه به اهمیت ارزش ویژه برنده برای شرکت‌ها، بررسی اینکه عناصر آمیزه بازاریابی چگونه و به چه نحوی برای برنده ارزش آفرینی می‌کنند، امری ضروری است. در این تحقیق به مظور بررسی نحوه اثرگذاری عناصر آمیزه بازاریابی بر روی ارزش ویژه برنده در شرکت شیرین عسل، بر اساس مدل مفهومی تحقیق رابطه میان عناصر آمیزه بازاریابی محصول، قیمت، ترویج و توزیع به عنوان متغیرهای برون زا و در مورد ارزش ویژه برنده آگاهی از برنده/تداعی ذهنی، وفاداری به برنده و کیفیت ادراک شده به عنوان متغیرهای درون زا فرضیه سازی شد. جامعه آماری این تحقیق کلیه مصرف کنندگان در سطح شهر تبریز و نمونه آماری شامل ۴۸۰ نفر از مصرف کنندگان انتخاب شدند. اطلاعات لازم با روش نمونه گیری خوشهای در فروشگاه‌های ارایه دهنده محصولات شرکت جمع آوری گردید و با استفاده از تحلیل معادلات ساختاری مورد آزمون قرار گرفت. نتایج تحلیل معادلات ساختاری بیانگر تأثیر عناصر قیمت و محصول بر تمامی ابعاد ارزش ویژه برنده است. دو عنصر توزیع و فعالیت‌های ترویجی نیز از عوامل اثرگذار بر آگاهی/تداعی ذهنی از برنده هستند.

واژه‌های کلیدی: آمیزه بازاریابی، ارزش ویژه برنده، وفاداری به برنده، آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده.

پرداخت کند، خرید خود را تکرار نماید، تبلیغات دهان به دهان برای محصول انجام دهد (کیم و هون^۴، ۲۰۱۰). تمامی این رفتارهای مصرف کننده موقعیت رقابتی و عملکرد مالی شرکت را افزایش می‌دهد. ارزش ویژه برنز با ایجاد وفاداری در مصرف کنندگان احتمال انتخاب برنز را بالا می‌برد، شرکت‌ها می‌توانند از این مزیت برای توسعه مجموعه محصولات خود بهره ببرند. با تعمیم برنز موجود به محصولات جدید هزینه‌های تبلیغات برای محصول جدید کاهش خواهد یافت. از مزایای دیگر ارزش ویژه برنز می‌توان به واگذاری حق امتیاز و لیسانس به سایر شرکت‌ها، اثربخشی ارتباطات بازاریابی^۵، تمایل فروشگاههای زنجیره‌ای به قراردادن برنز مذکور در مجموعه محصولات خود، عدم حساسیت مصرف کنندگان به قیمت و کاهش آسیب پذیری شرکت‌ها در مقابل رقبا و رکوردهای اقتصادی اشاره نمود (راج^۶، ۲۰۰۵). حفظ و توسعه ارزش ویژه برنز اغلب فعالیتی چالش برانگیز و دشوار است بدین منظور لازم است که چشم انداز گسترهای از نگرش‌های مختلف نسبت به عوامل تاثیرگذار بر ارزش ویژه برنز اتخاذ شود، تا توان به صورت صحیح ارزش ویژه برنز را توسعه داد. در محیط بازار امروز شیوه‌های بسیار متفاوتی وجود دارد که از طریق این برنامه‌های بازاریابی می‌توانند برای ایجاد و افزایش ارزش ویژه برنز می‌توانند بر ایجاد ارزش ویژه برنز تاثیرگذار باشند. راهبردهای شبکه توزیع، استراتژی‌های ارتباطی، راهبردهای قیمت‌گذاری و سایر فعالیت‌های بازاریابی می‌توانند باعث تضعیف یا تقویت برنز شوند (لین کلر، ۱۳۸۹). در صورت آگاهی از نحوه اثرگذاری آمیخته بازاریابی بویژه راهبردهای مرتبط با محصول،

۱. مقدمه

استراتژی‌های موفق برندهسازی از طریق تفکیک میان برنز^۱ مورد نظر از سایر رقبا و افزایش عملکرد برنز در بازار موقعیتی متمایز برای برنز مذکور بوجود می‌آورند (سین کلر و سی وارد^۲، ۱۹۸۸). در محیط رقابتی کنونی، اکثر محققین بر این باورند که برنز بخش مهمی از یک کسب و کار و دارایی‌های یک بنگاه را تشکیل می‌دهد و خیلی از کسب و کارها علاوه‌مند هستند که یاد بگیرند چطور یک برنز موفق بسازند. یکی از الزامات ایجاد برنندی قوی شناخت هر یک از عوامل ایجاد کننده ارزش ویژه برنز^۳ است (سلیمانی، ۱۳۸۹). امروزه بسیاری از سازمان‌ها به این باور رسیده‌اند که یکی از با ارزش ترین دارایی‌هایشان برندهای محصولات و خدمات آن‌هاست. در دنیای پیچیده و پرچالش امروزی، همه ما چه به طور فردی یا به عنوان مدیران کسب و کارها، با گزینه‌هایی روزافزون و کاهش زمان برای تصمیم‌گیری و انتخاب مواجه هستیم. براین اساس، توانمندی‌های برندهای ساده سازی تصمیم‌گیری مشتری‌ها، کاهش ریسک و تعریف انتظارات آن‌ها بسیار ارزشمند است. یکی از ضروریات مدیریت ارشد هر سازمان ایجاد برندهای قدرتمندی است که ضمن عمل به وعده‌ها و تعهدات، قدرت و توانمندی‌های خود را در طول زمان ارتقا دهند (کلر، ۱۳۸۹).

ارزش ویژه برنز مزایای بسیاری برای شرکت‌ها و تولید کنندگان دارد، به عنوان مثال اگر برنندی از ارزش ویژه بالایی برخوردار باشد در این صورت مصرف کننده هدف رفتار مثبتی نسبت به برنز خواهد داشت که در نتیجه حاضر است قیمت بالایی برای محصول

4. Kim & Hyun

5. Marketing Communication

6 .Rajh

1 Brand

2. Sinclair & Seward

3.Brand equity

گذشته صورت گرفته است. شرکت‌ها از طریق فعالیت‌های بازاریابی مصرف کنندگان را از برنده آگاه ساخته و تصویر مطلوبی از برنده در ذهن آنها ایجاد می‌کنند (ون ریل و همکاران^۱). ۲۰۰۵

از این رو، در این تحقیق تأثیر آمیزه بازاریابی^۲ بر روی ارزش ویژه برنده در شرکت صنایع غذایی شیرین عسل که یکی از برندهای مطرح در صنعت شیرینی و شکلات است بررسی گردیده است. در این تحقیق اثرات همزمان عناصر آمیزه بازاریابی مانند محصول^۳، قیمت^۴، توزیع^۵ و ترویج^۶ بر ارزش ویژه برنده با بکارگیری تحلیل معادله ساختاری^۷، بررسی گردیده و از این طریق اطلاعات مفیدی در مورد نحوه تأثیر آمیزه بازاریابی بر روی ارزش ویژه برنده شرکت حاصل گردید.

۲. چارچوب نظری تحقیق ۲.۱. وفاداری به برنده^۸

موقعیتی است که نشان می‌دهد چقدر احتمال دارد یک مشتری به برنده دیگر روی آورد به خصوص هنگامی که آن برنده تغییری در قیمت یا سایر جنبه‌های کالا ایجاد می‌کند (سید جوادی و شمس، ۱۳۸۶).

۲.۲. کیفیت ادراک شده^۹
به معنی داوری و قضاوت مصرف کننده در خصوص ارجحیت و مزیت یک محصول با توجه به هدفی که از آن محصول داشته است و نسبت به سایر

قیمت گذاری و توزیع بر روی ارزش ویژه برنده می‌توان از این فعالیت‌ها در جهت ارتقای ارزش ویژه برنده استفاده نمود. در ایران نیز شورای سیاست گذاری برنده ارزیابی ارزش ویژه برندهای ایرانی را در اولویت کار خود قرار داده است. از طرفی، برای دستیابی به مزیت رقابتی و آمادگی برای ورود به بازارهای جهانی ارتقای ارزش ویژه برندهای ایرانی اهمیت فراوانی دارد. در نتیجه با بررسی نحوه اثرگذاری آمیخته بازاریابی می‌توان عناصری را که تاثیر بیشتری بر ارتقای برنده دارند، شناسایی نموده و در استراتژی‌های بازاریابی بر روی این عناصر تمرکز نموده و منابع بیشتری را به آن اختصاص داد. با شناسایی فاکتورهای موثر بر ارزش ویژه برنده قدرت شرکت در بازار افزایش یافته که در نتیجه عملکرد مالی شرکت نیز افزایش خواهد یافت. با توجه به اینکه برنده بدرسی در شرکت‌های ایرانی تعریف نشده و ایران هنوز برنده جهانی ندارد بطوریکه سهم ایران از بازار ۱۱۰۰ میلیارد دلاری جهان صفر است. امروزه ضرورت برندهسازی در ایران بیشتر ملموس شده است. از این رو ارزیابی ارزش ویژه برندهای ایرانی و بررسی عوامل موثر بر روی برندهای گامی مهمی در جهت برندهسازی و ارتقای برندهای ایرانی به منظور حضور در بازارهای جهانی و رقابت با برندهای خارجی خواهد بود. با توجه به اهمیت ارزش ویژه برنده باید بر روی نحوه ارزش آفرینی عناصر آمیزه بازاریابی برای برنده تمرکز بیشتری نمود تا مدیران بتوانند با بکارگیری اطلاعات بدست آمده ارزش برنده خود را افزایش داده و آنرا توسعه دهند و از این طریق عملکرد شرکت را ارتقا دهند.

از عوامل مهم برای ایجاد و تقویت ارزش ویژه برنده فعالیت‌های بازاریابی هستند. ارزش ویژه برنده حاصل سرمایه گذاری است که در فعالیت‌های بازاریابی در

1. Van Riel, Mortanges, & Stremke
2. Marketing mix
3. Product
4. Price
5. Place
6. Promotion
7. Structural equation modeling
8. Brand Loyalty
9. Perceived quality

قیمت مقدار پولی است که مشتری باید برای یک محصول پردازد (کاتلر و آرمسترانگ، ۱۳۸۷). قیمت با دیگر عامل‌های آمیزه بازاریابی یک تفاوت عمده دارد، اینکه قیمت درآمد زاست، ولی دیگران هزینه دار هستند (کاتلر، ۱۳۸۵).

توزیع فعالیت‌هایی است که شرکت انجام می‌دهد تا محصول را در دسترس مصرف کنندگان قرار دهد (کاتلر، ۱۳۸۷). این فعالیت‌ها از طریق مجموعه‌ای از سازمان‌های وابسته به یکدیگر صورت می‌گیرد تا محصول به دست مصرف کننده برسد (کاتلر و آرمسترانگ، ۱۳۸۷).

چهارمین عنصر از عناصر آمیزه بازاریابی فعالیت‌های ترویجی هستند که آخرین قسمت عملیاتی در سیستم بازاریابی شرکت نیز محسوب می‌شود. منظور از عملیات ترویج فروش مجموعه برنامه‌های ارتباطی شرکت در ارتباط با مصرف کنندگان است. به عبارتی، منظور از آمیزه فعالیت‌های ترویجی مجموعه‌ای از تبلیغات، فروش حضوری، پیشبرد فروش و روابط عمومی است که برای دستیابی به هدف‌های فروش مورد استفاده قرار می‌گیرند (روستا و همکاران، ۱۳۸۸).

۶. ارزش ویژه‌ی برنده

در ارزیابی ارزش ویژه‌ی برنده از دیدگاه مشتریان برخلاف دیدگاه مالی خود برنده دارای ارزش نیست، بلکه باید توسط مصرف کنندگان ارزش گذاری شود. در این شیوه ارزیابی قدرت برنده بستگی به اطلاعاتی دارد که مصرف کننده در طی زمان بر اساس تجارب خود کسب نموده، احساس کرده، دیده و یا شنیده

محصولات موجود در بازار (سید جوادین و شمس، ۱۳۸۶).

۲.۳ آگاهی از برنده/تداعی ذهنی از برنده^۱

عبارت است از توانایی خریدار بالقوه جهت تشخیص و به خاطرآوردن اینکه یک برنده عضوی از یک طبقه کالایی خاص است. آگاهی از برنده همراه با تداعی زیاد برنده باعث ایجاد یک تصویر مشخص از برنده می‌گردد (سید جوادین و شمس، ۱۳۸۶).

تداعی برنده هر چیز مرتبط با برنده در ذهن است (آکر، ۱۹۹۱) و می‌تواند شامل ذهنیت مصرف کننده، ویژگی‌های محصول، موارد مصرف، تداعی‌های مربوط به سازمان، شخصیت برنده و سمبول‌ها باشد (کلر، ۲۰۰۳).

۲.۴ ارزش نهایی ارزش ویژه برنده^۲

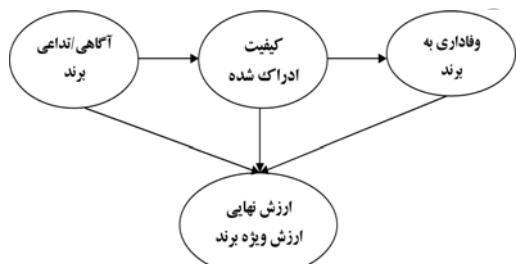
ارزش نهایی ارزش ویژه برنده عبارت است از تفاوت ارزش محصولی که دارای برنده است و محصولی با همان کیفیت و ویژگی‌ها و خصوصیات، اما فاقد برنده (کیم و هون، ۲۰۱۰).

۲.۵ آمیزه بازاریابی

محصول چیزی است که برای تامین یک نیاز یا خواسته به بازار عرضه می‌شود. معمولاً مفهوم محصول تنها به اشیای فیزیکی محدود نمی‌شود و به چیزی اطلاق می‌شود که بتواند نیازی را ارضاء کند (کاتلر و آرمسترانگ، ۱۳۸۷).

1 .Brand Awareness/association
2. Overall Brand equity

عمومی قابل کاربرد است. بر اساس تحقیقات یو و همکاران با بکارگیری تئوری اثر سلسله مراتب مدلی روابطی را برای سه بعد ارزش ویژه برنده؛ یعنی آگاهی از برنده/تداعی ذهنی از برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری به برنده ارایه نمودند. بر اساس مقیاس آنها سه مسیر در مورد این سه بعد وجود دارد. آگاهی از برنده و تداعی ذهنی از برنده بر کیفیت ادراک شده تاثیر گذاشته و کیفیت ادراک شده نیز موجب وفاداری به برنده می‌شود (یو و دون تو^۱، ۲۰۰۱). این مدل توسط کیم و هون نیز بکار گرفته شده و برآزش آن در مدل معادله ساختاری که استفاده نمودند تایید شد. طبق مطالعات یو و همکاران هر سه بعد ارزش ویژه برنده تاثیر مثبت بر روی ارزش نهایی برنده دارند (کیم و هون، ۲۰۱۰).



شکل ۱. مدل ارزش ویژه برنده (یو و دون تو، ۲۰۰۱)

۳. توسعه فرضیه‌ها و مدل

در مورد تأثیر عناصر آمیزه بازاریابی بر روی ارزش برنده تحقیقاتی صورت گرفته است که در ادامه به برخی اشاره شده است.

است (آتیلگان و اکسوی^۱، ۲۰۰۵). تعریف مشخص و واحدی در مورد ارزش ویژه برنده وجود ندارد. از دیدگاه کلر ارزش ویژه برنده عبارت است از عکس العمل‌های متفاوتی که مصرف کنندگان نسبت به برنده دارند (کلر، ۲۰۰۳). آنکه ارزش ویژه برنده را مجموعه‌ای از عناصری می‌داند که این عناصر برای محصول، شرکت و مصرف کنندگان ارزش آفرینی می‌نماید. از این عناصر می‌توان به نام برنده، لوگو و ... اشاره نمود (آکر، ۱۹۹۱).

در مطالعات بازاریابی گذشته ارزش ویژه برنده به دو دسته تقسیم می‌شوند. آن‌هایی که شامل ادراکات مشتری است، مانند آگاهی از برنده، تداعی برنده یا کیفیت ادراک شده و آن‌هایی که شامل رفتار مشتری است مانند وفاداری به برنده و تمرکز بر تفاوت‌های قیمتی. آنکه از محدود نویسنده‌گانی است که دو جنبه ادراکی و رفتاری را ترکیب کرده است. مزیت ترکیب این دو بعد در یک معیار اندازه گیری ارزش ویژه برنده این است که به قدری خوب تعریف شده اند که شاخص‌ها به تنها یک تعیین کنندگان ضعیفی از رفتار بازار هستند. بدین معنی که این شاخص‌ها در کنار یکدیگر کاربرد وسیعی در اندازه گیری دارند (سید جوادین و شمس، ۱۳۸۶).

یو و همکاران از طریق ارزیابی ۱۲ برنده در بازارهای مختلف و فرهنگ‌های مختلف آمریکایی، کره‌ای و آزمون‌های روانشناسی مقیاس جدیدی را در مورد ارزش ویژه برنده ارایه نمودند. به طوری که این مقیاس معتبر بوده و در مورد کالاهای مختلف و فرهنگ‌های متفاوت و به تبع مصرف کنندگان متفاوت به صورت

محصول و ارزش ویژه برنده

نام محصول با سهل نمودن فرایند داد و ستد و افزایش کارایی فعالیت‌های ترویجی به عنوان شاخصی از ارزش محصول عمل می‌کند. نام محصول می‌تواند تداعی کننده اطلاعات زیادی در مورد محصول باشد و از این طریق در مورد کیفیتی که از محصول ادرارک می‌شود نقش میانی را ایفا می‌کند (گری ول و همکاران، ۱۹۹۸). ویژگی‌ها و مشخصات محصول، همواره اصلی‌ترین عامل تاثیرگذار بر تجربه برنده در نزد مصرف کننده به شمار می‌آیند. علاوه بر آن، هر آنچه مشتری‌ها در مورد برنده از زبان دیگران می‌شنوند و هر آنچه سازمان در زمینه برنده خود به مشتری‌ها اعلام می‌کند، همگی به نوعی با ویژگی‌های محصول ارتباط تنگاتنگ دارند (لین کلر، ۱۳۸۹).

در تحقیقی که توسط ون ریل و همکاران (۲۰۰۵) در مورد تاثیر عناصر محصول و کانال توزیع بر روی ارزش ویژه برنده صورت گرفته به این نتیجه رسیده‌اند که خصوصیات و ویژگی‌های فیزیکی محصول تاثیر زیادی بر روی ارزش ویژه برنده دارد (ون ریل و همکاران، ۲۰۰۵). ویژگی‌های محسوس محصول به عنوان مثال کیفیت محصول و برخی ویژگی‌های غیر ظاهری و نامحسوس محصول عواملی هستند که در شکل گیری کیفیت ادرارک شده توسط مصرف کننده تاثیر دارند (چن و همکاران^۴، ۲۰۱۱؛ چن و همکاران^۵، ۲۰۱۲). طراحی بسته بندی جذاب برای محصول باعث یادآوری و جذب مصرف کننده می‌شود (هونگ و ساری گل^۶، ۲۰۱۲). البته بسته بندی‌های صورت گرفته در ایران اغلب قابل کپی برداری بوده و قوانینی برای آن وجود ندارد.

قیمت و ارزش ویژه برنده

اینترنت این امکان را برای مصرف کننده‌گان بوجود آورده تا بتوانند اطلاعات زیادی در مورد محصولات و قیمت‌ها بدست آورند، در نتیجه آگاهی کسب شده از این طریق مصرف کننده‌گان نسبت به قیمت حساس شده‌اند (گری ول و همکاران^۱، ۱۹۹۸). مصرف کننده‌گان معتقدند که اغلب قیمت با توجه به میزان عرضه و تقاضای موجود در بازار تعیین می‌شود از این‌رو، قیمت شاخصی برای کیفیت محصولات است. با فرض وجود رابطه مثبت بین قیمت و کیفیت ادرارک شده از محصول مصرف کننده‌گان قیمت محصول را به عنوان معیاری برای کیفیت محصول در نظر می‌گیرند (کلر، ۲۰۰۳). در برخی موارد ممکن است رابطه بین قیمت و کیفیت ادرارک شده عکس باشد به طوری که اگر قیمت‌های بالایی ارایه شود مزیت رقابتی در بین سایر رقبا به خطر بیفتند، این بویژه در بازارهای صنعتی مرسم است. (بالدو夫 و همکاران^۲، ۲۰۰۹). قیمت پایین می‌تواند از طریق دیدگاه صرفه جویی در هزینه‌ها برای مصرف کننده تاثیر مثبتی داشته باشد، اما از طرفی نیز ممکن است مصرف کننده تصور کند که شرکت‌های ارایه دهنده قیمت پایین‌تر کیفیت را کاهش می‌دهند تا بتوانند حاشیه سود بالایی داشته باشند (یسو و همکاران^۳، ۲۰۰۰). تاثیری که قیمت بر روی ارزش ویژه برنده دارد به ویژگی‌ها و نوع بازار مرتبط است، بطوری که در بازارهای صنعتی قیمت فاکتور مهمی در تصمیم گیری برای خرید است، اما در بازارهای دیگر اینگونه نیست (ون ریل و همکاران^۵، ۲۰۰۵).

4. Chen, Su, , & Lin
5. Huang, & Sarigollu

1. Grewal, Krishnan, Baker,& Borin
2. Baldauf, Cravens, Diamantopoulos, & Zeugner
3. Yoo, Donthu, & Lee

فعالیت‌های ترویجی آشکار و مشهود است که در ایجاد ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کنندگان تاثیر و نقش بسزایی دارد. در مورد تبلیغات حجم تبلیغات، پیام‌هایی که منتقل می‌کند میزان هزینه‌ای که برای تبلیغات صرف شده ابعاد ارزش ویژه برنده را تحت تأثیر قرار می‌دهد. هزینه‌ای که برای تبلیغات صرف می‌شود باعث می‌شود که دیدگاه مثبتی از کیفیت برنده ایجاد گردد. همچنین زمانی که حجم تبلیغات زیاد است یادآوری برنده و آگاهی از برنده افزایش می‌یابد. تبلیغات ابزار قدرتمندی در ایجاد ارتباط با مصرف کننده است که با توجه به پیامی که منتقل می‌کند، می‌تواند تداعیاتی در ذهن مصرف کننده شکل دهد (چاتو پاده و همکاران، ۲۰۱۰). تبلیغات اگر تداعیات مثبتی از محصول ایجاد کند در این صورت امکان موفقیت برندها و محصولات جدید توسط شرکت افزایش می‌یابد (اسمیت، ۱۹۹۲^۱). تخفیف از جمله فعالیت‌های ترویجی است که مصرف کننده را به خرید ترغیب می‌نماید. در این صورت تجربه مصرف توسط خریدار افزایش یافته و در نتیجه آگاهی از برنده نیز بیشتر می‌گردد (هونگ و ساری گل، ۲۰۱۲). از دیگر فعالیت‌های شرکت، می‌توان سایت اینترنتی را ذکر نمود. بازاریابان با بهره گیری از ماهیت تعاملی سایت‌های اینترنتی این امکان را در اختیار مصرف کنندگان قرار می‌دهند که اطلاعات مربوط به برنده را با توجه به نیازها و خواسته‌های خود انتخاب کنند و از این طریق می‌توانند روابط خود را با مشتریان قوی سازند. پس شرکت‌هایی در این زمینه موفق خواهند بود

توزیع و ارزش ویژه برنده

با توجه به تحقیقات صورت گرفته طراحی و انتخاب شبکه توزیع محصولات نقش بسیار مهمی در مدیریت استراتژیک برنده دارد (راج، ۲۰۰۵). در بازاریابی مصرفی تحقیقات حاکی از این است که شبکه توزیع در ایجاد ارزش ویژه برنده نقش دارد. اگر شبکه توزیع تصویر مطلوبی داشته باشد در این صورت نه تنها توجه بیشتری را جلب می‌کند، بلکه رضایت مصرف کننده را نیز افزایش داده و برای محصول تبلیغات مثبت انجام می‌دهد. از این طریق آگاهی از برنده و وفاداری به برنده نیز در سطح بالاتری قرار می‌گیرند. علاوه بر این توزیع از طریق فروشگاه‌های معابر بیانگر این است که برنده دارای کیفیت مناسبی است. توزیع گستردۀ نیز تاثیر مثبتی بر روی ابعاد ارزش ویژه برنده دارد زیرا توزیع گستردۀ این امکان را برای مصرف کننده فراهم می‌کند که در هر زمان و هر مکانی که بخواهد به محصول دسترسی داشته باشد و از این احتمال خرید برنده مذکور توسط خریدار افزایش می‌یابد. با توجه به اینکه هر چه توزیع محصولات گستردۀ تر باشد در این صورت مصرف کننده تلاش کمتری برای جستجو و بدست آوردن محصول انجام می‌دهد در نتیجه مصرف کننده احساس می‌کند که محصول دارای ارزش بیشتری است و این باعث افزایش رضایت و وفاداری مصرف کننده می‌گردد (یو و همکاران، ۲۰۰۰).

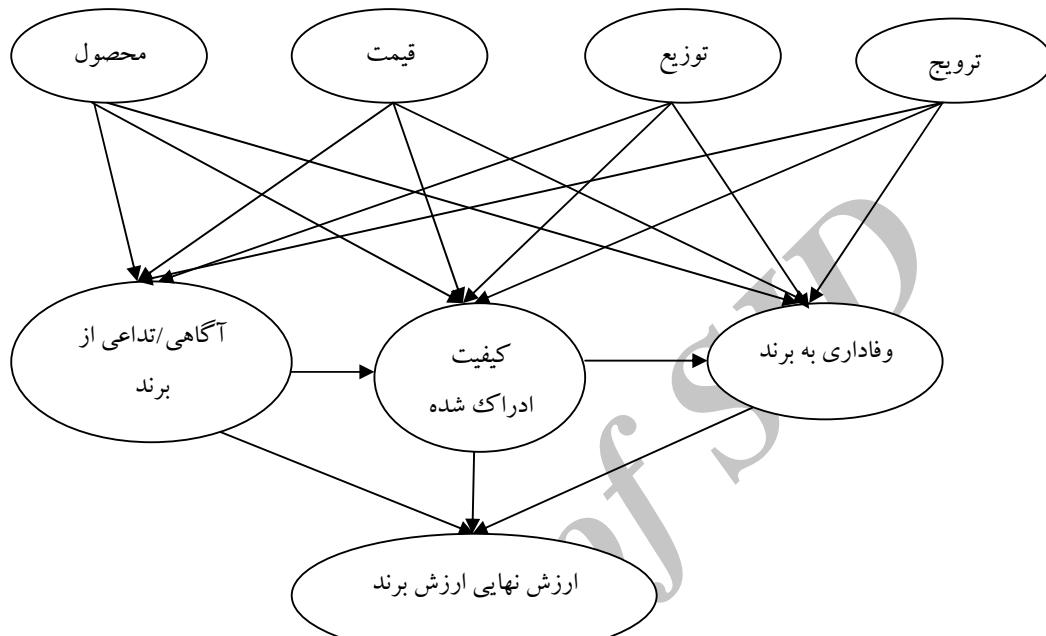
ترویج و ارزش ویژه برنده

از فعالیت‌های ترویجی که بطور گستردۀ مورد استفاده قرار می‌گیرد، تبلیغات است. تبلیغات یکی از

1. Chattopadhyay, Dutta, Rudrendu,& Sivani
2. Smith

بر اساس پیشینه تحقیق، مدل تحلیلی تحقیق ارایه گردید. این مدل به عنوان مدل نظری در تجزیه و تحلیل آماری مورد استفاده قرار گرفت.

که اطلاعات قابل اطمینانی را از خود در زمان مناسب در اختیار مصرف کنندگان قرار دهند (لین کلر، ۱۳۸۹).



شکل ۲. مدل مفهومی تحقیق

فرضیه ۶ (H6): وفاداری به برنده تاثیر مثبت بر روی ارزش ویژه برنده دارد.

عوامل عناصر آمیزه بازاریابی بر ارزش ویژه برنده شرکت شیرین عسل تاثیر دارند.

فرضیه ۷ (H7): قیمت تاثیر مثبت بر آگاهی از برنده/تداعی ذهنی برنده دارد.

فرضیه ۱ (H1). آگاهی از برنده / تداعی ذهنی از برنده اثر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.

فرضیه ۸ (H8): قیمت تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.

فرضیه ۲ (H2): آگاهی از برنده / تداعی ذهنی تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده دارد.

فرضیه ۹ (H9): قیمت بر وفاداری به برنده اثر مثبت دارد.

فرضیه ۳ (H3). کیفیت ادراک شده تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده دارد.

فرضیه ۱۰ (H10): محصول تاثیر مثبت بر آگاهی از برنده/تداعی ذهنی از برنده دارد.

فرضیه ۴ (H4): آگاهی از برنده/تداعی ذهنی از برنده تاثیر مثبت بر روی ارزش نهایی برنده دارد.

فرضیه ۱۱ (H11): محصول تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده از برنده دارد.

فرضیه ۵ (H5): کیفیت ادراک شده از برنده تاثیر مثبت بر روی ارزش نهایی برنده دارد.

فرضیه‌های تحقیق

عوامل عناصر آمیزه بازاریابی بر ارزش ویژه برنده شرکت شیرین عسل تاثیر دارند.

فرضیه ۱ (H1). آگاهی از برنده / تداعی ذهنی از برنده اثر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.

فرضیه ۲ (H2): آگاهی از برنده / تداعی ذهنی تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده دارد.

فرضیه ۳ (H3). کیفیت ادراک شده تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده دارد.

فرضیه ۴ (H4): آگاهی از برنده/تداعی ذهنی از برنده تاثیر مثبت بر روی ارزش نهایی برنده دارد.

فرضیه ۵ (H5): کیفیت ادراک شده از برنده تاثیر مثبت بر روی ارزش نهایی برنده دارد.

واریانس جامعه تخمین و اندازه نمونه محاسبه شد. نمونه آماری این تحقیق شامل ۴۸۰ مصرف کننده است. برای جمع آوری داده ها از روش نمونه گیری خوش‌های استفاده شد. از بین فروشگاه های عرضه کننده محصولات شرکت، فروشگاه خود شرکت و از میان فروشگاه های زنجیره ای دو فروشگاه رفاه به تصادف انتخاب شدند و در مرحله بعد از هر فروشگاه ۱۶۰ مشتری به تصادف انتخاب شدند و پرسشنامه در اختیار آنها قرار گرفت.

$$n = \frac{\frac{Z_{\alpha/2}^2 \times \sigma^2}{E^2}}{\frac{1.96 \times 0.66}{0.06}} = \frac{1.96 \times 0.66}{0.06} = 464.83$$

۴.۳. دوش و ابزار گرد آوری داده ها

در این تحقیق برای جمع آوری داده ها، از پرسش نامه ای با مقیاس لیکرت پنج گزینه ای روی پیوستار کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم استفاده شد که در آن نمره ۵ نشان دهنده نظر کاملاً موافقم، نمره ۴ نظر تا حدی موافق، نمره ۳ نظری ندارم، نمره ۲ تا حدی مخالفم و نمره ۱ نظر کاملاً مخالفم است.

۴.۴. روایی و پایایی تحقیق

روایی پرسش نامه توسط چند تن از استادان مدیریت بازرگانی و اهل فن مورد تایید قرار گرفت. به منظور سنجش روایی سوالات از تحلیل عاملی استفاده شده است. اغلب در تحلیل چندین متغیر مربوط به یک موضوع بطور همزمان، متغیرهایی وجود دارند که بواسطه تغییر پذیری کمتر باید حذف شوند. تحلیل عاملی این امکان را به ما می دهد که این ابعاد پنهان را بر اساس سوالات مرتبط بررسی کنیم (پالانت، ۱۳۸۹). آزمون ضریب α کرونباخ برای بررسی پایایی استفاده شد.

فرضیه ۱۲ (H12): محصول تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده وجود دارد.

فرضیه ۱۳ (H13): توزیع تاثیر مثبت بر آگاهی از برنده/تداعی ذهنی برنده دارد.

فرضیه ۱۴ (H14): توزیع تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.

فرضیه ۱۵ (H15): توزیع تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده دارد.

فرضیه ۱۶ (H16): ترویج بر روی آگاهی از برنده/تداعی ذهنی برنده اثر مثبت دارد.

فرضیه ۱۷ (H17): ترویج تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.

فرضیه ۱۸ (H18): ترویج تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده دارد.

۴. روش شناسی تحقیق و یافته ها

۴.۱. روش تحقیق

این تحقیق از نوع تحقیقات توصیفی پیمایشی است که هدف از آن بررسی روابط بین عناصر آمیخته بازاریابی و ابعاد ارزش ویژه برنده در شرکت صنایع غذایی شیرین عسل است. به منظور جمع آوری اطلاعات از مطالعات کتابخانه ای و همچنین مطالعه میدانی در فروشگاه شرکت و دو فروشگاه رفاه در شهر تبریز استفاده شده است.

۴.۲. جامعه آماری و حجم نمونه

جامعه آماری این تحقیق کلیه مصرف کنندگان در سطح شهر تبریز هستند. نمونه آماری شامل ۴۸۰ نفر از مصرف کنندگان هستند. در یک مطالعه اولیه پرسش نامه بین سی نفر از مصرف کنندگان محصولات شرکت پخش شد و بر اساس اطلاعات بدست آمده

جدول ۱. ضریب آلفای کارونباخ برای متغیرهای تحقیق

متغیرها	آگاهی از برندهای ذهنی	ادراک شده	کیفیت	وفادری به برندهای ذهنی	ارزش نهایی برندهای ذهنی	محصول	قیمت	توزیع	فعالیتهای ترویجی
آلفای کارونباخ	۰/۷۳۲	۰/۷۵۱	۰/۸۴۵	۰/۷۰۱	۰/۷۶۲	۰/۷۸۴	۰/۸۰۴	۰/۷۸	

نشان می دهد. مقادیر KMO بدست آمده برای تمامی عامل ها ارزش $0/6$ به بالا دارد که بیانگر مناسب بودن سوالات مطرح شده برای سنجش هر کدام از ابعاد ارزش ویژه برنده و آمیزه بازاریابی است. مقدار احتمال بدست آمده برای تمام ابعاد برابر با صفر است که فرض صفر مبنی بر توصیف ضعیف داده ها توسط عامل های استخراج شده را رد می کند. با توجه به جدول واریانس کلی تبیین شده توسط ابعاد بالای 50 درصد است.

به منظور بررسی روایی پرسش نامه از تحلیل عاملی به روش مولفه های اصلی استفاده شد. سوالاتی که واریانس تبیین کننده پایین ($Extraction < 0.5$) داشتند از پرسش نامه حذف شدند. پرسشنامه نهایی شامل ۲۸ سوال بود. جدول

شماره ۲ نتایج حاصل از بررسی کفایت داده کایزر (KMO) در سطح معنی داری $0/05$ ، آزمون بارتلت و همچنین واریانس کلی تبیین شده توسط هر عامل را

جدول ۲. کفایت داده، آزمون بارتلت و واریانس تبیین کننده

واریانس تبیین کننده	آزمون بارتلت				KMO	متغیر
	مقدار احتمال Sig	درجه آزادی df	آماره تقریبی کی Chi-square	دو		
۵۰/۳۶۵	۰....۰	۱۰	۵۴۱/۶۱۳		۰/۷۷	آگاهی از برندهای ذهنی
۵۶/۹۱۴	۰....۰	۶	۴۰۶/۴۱۴		۰/۷۴۱	کیفیت ادراک شده
۷۶/۲۷۱	۰....۰	۳	۵۶۱/۱۰۵		۰/۷۲۵	وفادری به برندهای ذهنی
۶۲/۲۷۵	۰....۰	۳	۲۳۷/۴۳۶		۰/۶۶۸	ارزش نهایی ارزش ویژه برندهای ذهنی
۵۴/۱۲	۰....۰	۶	۱۹۶/۶۱۸		۰/۶۹	محصول
۸۲/۲۱۴	۰....۰	۱	۲۴۸/۰۴۵		۰/۶۵	قیمت
۵۰/۵۹۳	۰....۰	.	۸۶/۶۲۲		۰/۶۹	توزیع
۵۱/۵۰۶	۰....۰	۶	۳۳۹/۵۷۸		۰/۶۱۲	ترویج

شاخص ها بارهای عاملی قابل قبولی برای سنجش هر کدام از ابعاد دارند.

در جدول ۳ نیز بارهای عاملی شاخص ها در پرسش نامه نهایی مشخص شده است. با توجه به جدول تمامی

جدول ۳. بارهای عاملی

بار عاملی	شاخص	متغیر	بار عاملی	شاخص	متغیر
۰/۶۶۷	CH1	توزیع	۰/۷۶۵	OB1	ارزش نهانی ارزش ویژه برند
۰/۷۷۶	CH2		۰/۸۱	OB2	
۰/۹۸۷	CH3		۰/۷۹۲	OB3	
۰/۷۳۹	AC1	ترویج	۰/۸۸	LO1	وفاداری به برند
۰/۷۵۷	AC 2		۰/۸۸۵	LO2	
۰/۶۹۱	AC 3		۰/۸۵۵	LO3	
۰/۶۸	AC 4		۰/۷۶۵	QL1	
۰/۹۰۷	PR1	قیمت	۰/۷۸۴	QL2	کیفیت ادراک شده
۰/۹۷۰	PR2		۰/۷۹۲	QL3	
۰/۵۱۳	P1	محصول	۰/۷۸۹	AW1	آگاهی از برند / تداعی ذهنی
۰/۷۹۷	P2		۰/۷۵۶	AW2	
۰/۷۵۹	P3		۰/۷۸۵	AS1	
۰/۶۱۹	P4		۰/۵۴۱	AS2	
			۰/۷۶۷	AS3	

و تحلیل مسیر بیان می‌شود. با استفاده از این تکنیک آماری می‌توانیم یکسری از روابط وابستگی بین متغیرهای بیرونی (مستقل) و متغیرهای درونی (وابسته) را بطور همزمان بررسی کنیم (صادقپور و مرادی، ۱۳۸۹).

آزمون معناداری پارامترهای مدل ساختاری مبنای پذیرش یا رد ارتباطات بین متغیرهای درون زا و متغیرهای بیرون زا در هر کدام از فرضیه‌ها است. در نتیجه فرضیه‌هایی که $P < 0.05$ داشتند از نظر آماری معنی دارنبوده و رد شدند. نتایج ارزیابی مدل مسیر در جدول ۴ ارایه شده است.

۴.۵. تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیات

در این تحقیق به منظور بررسی تاثیر عناصر آمیزه بازاریابی بر روی عناصر ارزش ویژه برنده ابتدا بر اساس تحقیقات انجام گرفته فرضیات شکل گرفته و بر اساس این فرضیات مدل نظری ارایه گردیده است که پس از جمع آوری داده‌ها از طریق پرسش نامه از طریق نرم افزار Amos مدل بررسی گردیده و روابط میان متغیرها مورد تحلیل قرار می‌گیرند.

داده‌های بدست آمده با معادلات مدل ساختاری برای بررسی دقیق روابط علی و معلولی بین عناصر آمیزه بازاریابی و ابعاد ارزش ویژه برنده مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. مدل سازی معادلات ساختاری تکیکی چند متغیره است که به صورت ترکیبی از تحلیل عاملی

جدول ۴. نتایج مدل معادله ساختاری

شماره فرضیه	شرح	وزن رگرسیونی	P	نتیجه آزمون
۱	آگاهی از برند / تداعی ذهنی از برند اثر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.	۰/۳۰۶	۰.۰۰۰	تایید
۲	آگاهی از برند / تداعی ذهنی تاثیر مثبت بر وفاداری به برند دارد	۰/۷۱	۰.۰۰۰	تایید
۳	کیفیت ادراک شده تاثیر مثبت بر وفاداری به برند ارد	۰/۴۲۹	۰/۰۴۴	تایید
۴	آگاهی از برند/تداعی ذهنی از برند تاثیر مثبت بر روی ارزش نهایی برند دارد.	۰/۳۰	۰/۰۱۶	تایید
۵	کیفیت ادراک شده از برند تاثیر مثبت بر روی ارزش برند دارد	۰/۵۴۸	۰/۰۰۶	تایید
۶	وفاداری به برند تاثیر مثبت بر روی ارزش ویژه برند دارد.	۰/۵۴۷	۰.۰۰۰	تایید
۷	قیمت تاثیر مثبت بر آگاهی از برند/تداعی ذهنی برند دارد.	۰/۱۲۴	۰/۰۲۸	تایید
۸	قیمت تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.	۰/۱۴۹	۰.۰۰۰	تایید
۹	قیمت بر وفاداری به برند اثر مثبت دارد.	۰/۱۳	۰/۰۱۸	تایید
۱۰	محصول تاثیر مثبت بر آگاهی از برند/تداعی ذهنی از برند دارد.	۰/۴۹۳	۰.۰۰۰	تایید
۱۱	محصول تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده از برند دارد	۰/۲۴۴	۰.۰۰۰	تایید
۱۲	محصول تاثیر مثبت بر وفاداری به برند وجود دارد.	۰/۲۷	۰/۰۱۵	تایید
۱۳	توزیع تاثیر مثبت بر آگاهی از برند/تداعی ذهنی برند دارد.	۰/۹۳۵	۰.۰۰۰	تایید
۱۴	توزیع تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.	۰/۲۰۲	۰/۱۱۴	رد
۱۵	توزیع تاثیر مثبت بر وفاداری به برند دارد	-۰/۲۶۴	۰/۱۱۸	رد
۱۶	ترویج بر روی آگاهی از برند/تداعی ذهنی برند اثر مثبت دارد.	۰/۲۵۵	۰/۰۰۶	تایید
۱۷	ترویج تاثیر مثبت بر کیفیت ادراک شده دارد.	۰/۰۴۴	۰/۴۱۱	رد
۱۸	ترویج تاثیر مثبت بر وفاداری به برند دارد.	-۰/۰۸۵	۰/۲۷۳	رد

نتایج مدل نظری اصلاح گردیده و توسط نرم افزار Amos تجزیه و تحلیل گردید. در مدل اصلاحی شکل ۳ نیز آزمون معناداری مدل ساختاری اصلاح شده بیانگر پذیرش ارتباطات ادعا شده بین متغیرهای درون زا و برون زا است. وزن های رگرسیونی استاندارد شده مدل اصلاحی در شکل شماره ۳ نشان داده شده است.

۴.۶. برآذش مدل
بعد از مشخص شدن مدل مسیر از شاخص هایی برای برآذش مدل با داده های مشاهده شده استفاده شد.

با توجه به نتایج جدول رابطه توزیع و ترویج با کیفیت ادراک شده و روابط توزیع و ترویج با وفاداری برند فرضیه های ۱۴، ۱۵، ۱۷، ۱۸ و ۱۸ در سطح تشخیص ۰/۰۵ معنادار نیست و در نتیجه رد شدند. سایر فرضیه ها با اطمینان ۹۵ درصد مورد تایید قرار گرفتند. در نتیجه دو عنصر قیمت و محصول بر تمامی ابعاد ارزش ویژه برند تاثیر مثبت دارند. عناصر توزیع و فعالیت های ترویجی از آمیزه بازار یابی از عوامل اثرگذار در شکل گیری آگاهی/تداعی ذهنی از برند می باشند و تاثیری بر سایر ابعاد ارزش ویژه برند ندارند. بر اساس

ناهمبسته‌اند (مدل مستقل) (شوماخر و لومکس، ۱۳۸۸). CFI نزدیک به یک یک برازش خیلی خوب را نشان می‌دهد (شوماخر و لومکس، ۱۳۸۸). در این تحقیق این معیار با مقدار ۰/۸۸۴ در سطحی قابل قبول است.

ج. معیار RMSEA: این معیار اختلاف بین مجدورات بیان شده توسط مدل و مجموع مجدورات ماتریس برآورد شده در جامعه برای هر درجه آزادی را نشان می‌دهد. این معیار برای مدل‌هایی که برازنده‌گی خوبی داشته باشند، کمتر از ۰/۰۵ است (شوماخر و لومکس، ۱۳۸۸). مقدار ۰/۰۵۳ بیانگر این مطلب است که مدل برازش شده در این تحقیق بر اساس این معیار قابل قبول است.

این شاخص‌ها در جدول ۵ ذکر شده‌اند.

الف: شاخص نیکویی برازش GFI: بر اساس نسبت مجموع مربعات تفاوت میان ماتریس‌های مشاهده شده و باز تولید شده برای واریانس‌های مشاهده شده است (شوماخر و لومکس، ۱۳۸۸). مقادیر نزدیک به ۰/۹۵ منعکس کننده یک برازش مطلوب است. در مدل برازش شده مقدار آن برابر ۰/۹۱۴ است که نشان دهنده برازش قابل قبول است.

ب. شاخص برازش مقایسه‌ای CFI: این معیار به عنوان شاخص برازش مقایسه‌ای بنتلر نیز نامیده می‌شود برازش مدل موجود را با مدل صفری مقایسه می‌کند که در آن فرض شده است متغیرهای پنهان با یکدیگر

جدول ۵. شاخص‌های تناسب مدل

۰/۹۱۴	شاخص نیکویی برازش (GFI)
۰/۸۸۴	شاخص برازش تطبیقی (CFI)
۰/۰۵۳	جزء میانگین مربعات خطای RMSEA

در این میان با توجه به ضریب همبستگی مثبت ۰/۶۴ آگاهی از برنده تأثیر بیشتری بر روی کیفیت ادراک شده دارد. در مورد رابطه بین کیفیت ادراک شده و وفاداری به برنده نیز مصرف کننده بر اساس درکی که از میزان کیفیت برنده دارد نسبت به برنده واکنش می‌دهد و با توجه به مثبت بودن این رابطه اگر مصرف کننده برنده را در سطح بالایی از کیفیت بداند در این در فرایند تصمیم گیری برای خرید وفاداری خود را به برنده نشان میدهد. فرضیه‌های H4، H5، H6 و H1 و H2 در مورد رابطه بین آگاهی از برنده با کیفیت ادراک شده و وفاداری به برنده هر سه پذیرفته شدند. در واقع می‌توان نتیجه گرفت که آگاهی از برنده/تداعی ذهنی برنده از طریق شکل گیری تداعیات مثبت، قوی و قدرتمند باعث می‌شود که کیفیتی که مصرف کننده از برنده درک می‌کند در سطح بالایی باشد. از طرفی آگاهی از برنده باعث می‌شود که یادآوری برنده در هنگام خرید بیشتر شده و میزان شناسایی برنده نیز افزایش یابد، که این باعث شده مصرف کننده در هنگام خرید برنده را تشخیص داده و آنرا به یاد آورد و از این طریق وفاداری در او ایجاد می‌شود.

۵. نتیجه‌گیری

فرضیه‌های H1 و H2 در مورد رابطه بین آگاهی از برنده با کیفیت ادراک شده و وفاداری به برنده هر سه پذیرفته شدند. در واقع می‌توان نتیجه گرفت که آگاهی از برنده/تداعی ذهنی برنده از طریق شکل گیری تداعیات مثبت، قوی و قدرتمند باعث می‌شود که کیفیتی که مصرف کننده از برنده درک می‌کند در سطح بالایی باشد. از طرفی آگاهی از برنده باعث می‌شود که یادآوری برنده در هنگام خرید بیشتر شده و میزان شناسایی برنده نیز افزایش یابد، که این باعث شده مصرف کننده در هنگام خرید برنده را تشخیص داده و آنرا به یاد آورد و از این طریق وفاداری در او ایجاد می‌شود.

کارکردی محصول باعث شکل گیری تداعیاتی در ذهن مصرف کننده می‌شوند و از طریق این تداعیات آگاهی مصرف کننده افزایش می‌یابد.

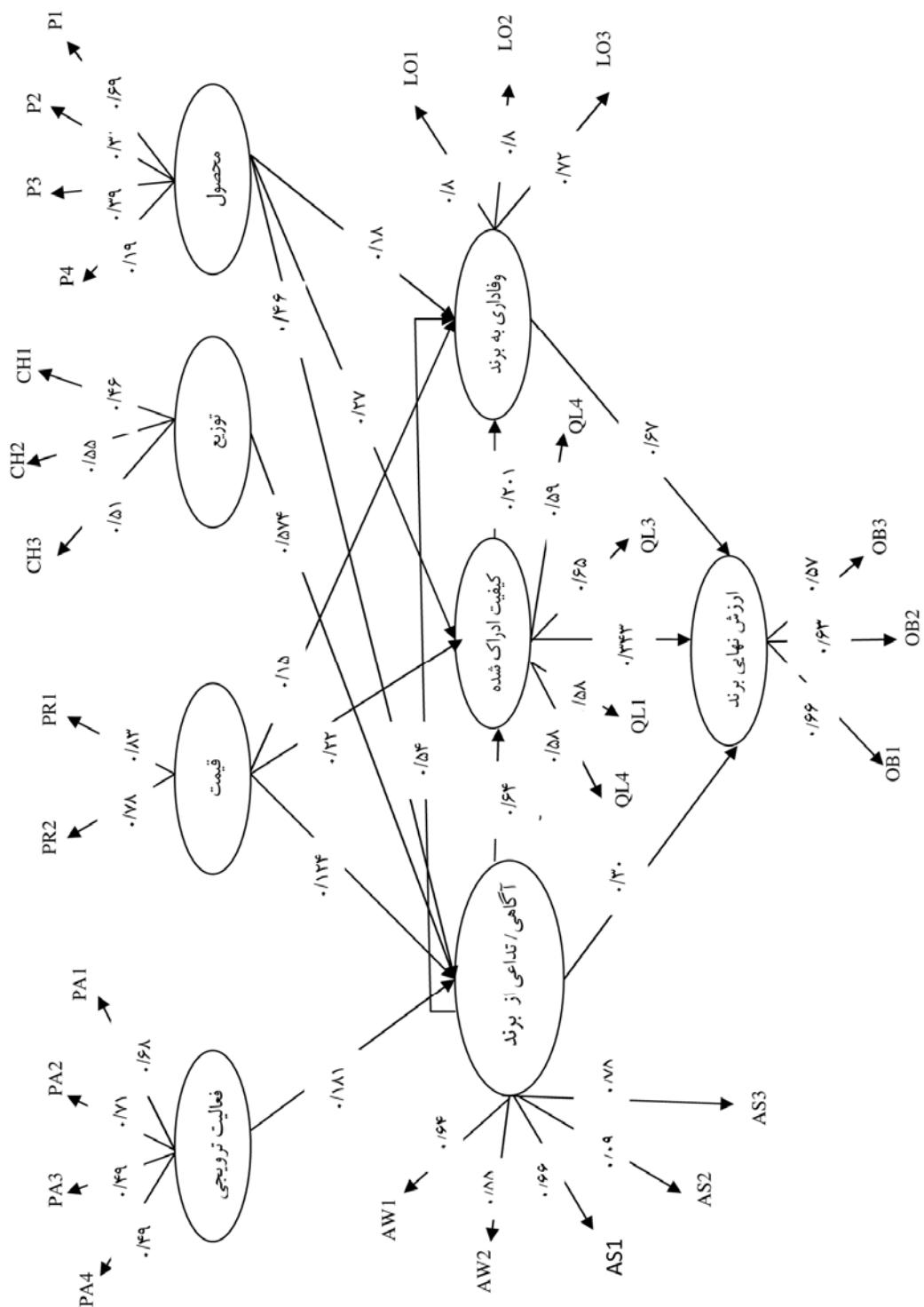
توزیع فقط با آگاهی از برنده رابطه دارد. شرکت دارای یک فروشگاه مرکزی در سطح شهر تبریز است و از شبکه توزیع گسترهای برخوردار است بطوری که در اغلب فروشگاههای سطح شهر می‌توان محصولات شرکت را پیدا نمود. از میان فرضیه‌های ارایه شده در مورد رابطه بین توزیع و ابعاد ارزش ویژه برنده فرضیه‌های H14، H15 بدلیل اینکه از لحاظ آماری معنی دار نبود رد گردیدند و فرضیه H13 پذیرفته شد. با توجه به ضرایب همبستگی شبکه توزیع محصولات بر روی آگاهی از برنده/تداعی ذهنی تاثیر دارد. توزیع گستردۀ باعث می‌شود که محصولات برنده در فروشگاههای مختلف در معرض دید مصرف کنندگان قرار گیرند که این باعث می‌شود بنا به دلیل تکرار بیشتر یاداوری برنده افزایش یابد که به افزایش آگاهی از برنده/تداعی ذهنی منجر می‌گردد.

از بین فرضیه‌های ارایه شده در مورد رابطه ترویج و ابعاد ارزش ویژه برنده فرضیه‌های H17 و H18 بدلیل اینکه از لحاظ آماری معنی دار نبودند رد گردیدند. فرضیه H16 پذیرفته شد. به عبارتی فعالیت‌های ترویجی مانند تبلیغات، ارایه تخفیف باعث شناسایی برنده و یادآوری آن می‌شود. اما ترویج به تنهایی نمی‌تواند این حس را در مصرف کننده ایجاد کند که برنده مذکور کیفیت بالایی دارد. همچنین ترویج نمی‌تواند در هنگام خرید و تصمیم گیری برای خرید تاثیر گذار بوده و باعث شود که مصرف کننده به برنده وفادار شود. در نتیجه فعالیت‌های ترویجی مختلف فقط باعث آگاهی از برنده و شکل گیری تداعیاتی در مورد برنده می‌شوند

همبستگی ۰/۶۷ بیشترین تاثیر را روی ارزش نهایی ارزش ویژه برنده دارد. زیرا وفاداری به برنده باعث می‌شود که مصرف کننده به برنده که می‌شناسد در مقابل برنده نا آشنا وفادار مانده و در هنگام خرید، برنده آشنا را انتخاب کند که این باعث افزایش ارزش محصول دارای برنده می‌گردد. کمترین میزان تاثیر بر روی ارزش نهایی برنده مربوط به آگاهی از برنده است. مصرف کننده ممکن است برنده را بشناسد و تداعیات مثبتی از ان داشته باشد اما اگر این تداعیات در هنگام خرید تاثیرگذار نباشد ارزشی را برای برنده ایجاد نمی‌کند.

در مورد رابطه بین ابعاد ارزش ویژه برنده و قیمت هر سه فرضیه H7، H8 و H9 با توجه به سطح معنی داری آماری پذیرفته شدند. به عبارتی قیمت در ایجاد آگاهی از برنده و تداعی ذهنی از برنده، شکل گیری میزان ادراک مصرف کننده از کیفیت و وفادار بودن مصرف کننده نقش دارد. با توجه به قیمت محصول مصرف کننده نتیجه گیری می‌کند که سطح کیفیت محصول چگونه است. با توجه به ضرایب همبستگی در مدل اصلاح شده شکل ۳ بیشترین تاثیر قیمت بر روی کیفیتی است که مصرف کننده از برنده در ک می‌کند. اما با این وجود میزان تاثیر قیمت بر روی ابعاد ارزش ویژه برنده پایین است، زیرا محصولات برنده مذکور در بازار مصرفی قرار داشته و بین قیمت محصولات شرکت و شرکت‌های رقیب تفاوت چندانی وجود ندارد.

در مورد محصول ویژگی‌های مختلفی از محصول مانند نام محصولات، بسته بندی، لوگو در نظر گرفته شد. با توجه به نتایج تمامی فرضیه‌ها پذیرفته شدند. بیشترین ضریب همبستگی مربوط به رابطه محصول و آگاهی از برنده است. در واقع ویژگی‌های ظاهری و



شکل ۳. مدل اصلاحی تاثیر آمیزه بازاریابی بر روح ارزش ویژه برنده

صنعت انجام گرفته و نتایج با هم مقایسه شود. در این تحقیق از مدل ارزشگذاری یو و همکاران استفاده شد که با مدل ارایه شده تطبیقت داشتند، اما بهتر است این ارزیابی برای تمام برندهای کشور بکار گرفته شد و جامعیت آن مورد بررسی قرار گیرد. همچنین با توجه به اینکه هنوز در ایران مدل بومی برای ارزشگذاری برندها ارایه نشده است، بهتر است مدل بومی ارایه شود تا تمامی برندها با این مدل ارزشگذاری گردیده و از این طریق بتوان زمینه را برندسازی و گسترش آن در ایران فراهم نمود. محققان می‌توانند از طریق بررسی رابطه عناصر آمیزه بازاریابی و ابعاد ارزش برند در میان شرکت‌هایی که محصولات مشابه دارند به نقاط ضعف و قوت برنامه‌های بازاریابی در ایجاد ارزش ویژه برند پی برده و در مورد برنامه‌های بازاریابی استراتژی‌های موثرتری را انتخاب کنند.

منابع

- ۱- پالانت، جولی، ۱۳۸۹، "تحلیل داده‌های علوم رفتاری با برنامه SPSS"، ترجمه اکبر رضایی، فروزانش، چاپ اول، تبریز.
- ۲- روستا، احمد، نووس، داور، ابراهیمی، عبدالحمید، ۱۳۸۸، "مدیریت بازاریابی"، سمت، چاپ سیزدهم، تهران.
- ۳- سلیمانی، علی، ۱۳۸۹، "شاخص‌های مالی در ردیابی وضعیت و ارزش برند"، فصل نامه برند، شماره ۵(پاییز)، ص ۲۶-۳۰.
- ۴- سید جوادیان، سید رضا، شمس، راحیل، ۱۳۸۶، "عوامل تعیین کننده ارزش ویژه برند کفش ورزشی در میان گروه سنی جوانان"، پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی، شماره ۲۵ (تابستان)، ص ۷۴-۹۵.

با توجه به اینکه از میان ابعاد ارزش ویژه برند بیشترین تاثیر را وفاداری به برند بر روی ارزش نهایی ارزش ویژه برند دارد. در نتیجه وفادار نمودن مصرف کننده و تلاش برای حفظ این وفاداری باید از اولویت‌های شرکت باشد. در مورد رابطه عناصر آمیزه بازاریابی با ابعاد ارزش ویژه برند، دو عنصر قیمت و محصول با هر سه بعد ارزش برند رابطه دارند و با توجه به ضرایب همبستگی این روابط مثبت است، از این رو باید در مورد سیاست‌های قیمت گذاری محتاط بود. همچنین در مورد محصول نیز شرکت باید در مورد ایجاد تغییر در ویژگی‌های کارکردی و ظاهری مراقب بوده و از طریق تحقیقات گستردۀ و ایجاد نوآوری و خلاقیت زمینه را برای اثرگذاری بیشتر و مثبت بر روی ارزش ویژه برند فراهم نماید. از طریق فعالیت‌های ترویجی مناسب با سلیقه مصرف کنندگان می‌توان آگاهی از برند را گسترش داده و تداعیات شکل گرفته از شرکت را نیرومندتر نمود. اما باید دقت نمود که این فعالیت‌ها مطابق با سلیقه مصرف کنندگان بوده و برای آنها جذاب و جالب باشد.

البته تحقیق انجام گرفته دارای محدودیت‌هایی است که می‌توان در تحقیقات بعدی این محدودیت‌ها را کمتر نمود. برند مورد مطالعه قرار گرفته دارای طیف گستردۀ از مصرف کنندگان در سراسر کشور است در صورتی که جامعه آماری ما مصرف کنندگان شهر تبریز بودند پس پیشنهاد می‌شود که تحقیق گستردای در سراسر کشور صورت گرفته و بررسی شود که آیا تاثیر آمیزه بازاریابی بر روی ارزش برند در مناطق مختلف کشور یکسان است یا نه. از پیشنهادات دیگر بررسی نحوه افزایش میزان اثرگذاری عناصری از آمیزه بازاریابی است که تاثیری نداشتند. از طرفی بهتر است این تحقیق در مورد سایر برندهای موجود در این

- Business Research, 1-8.
doi:10.1016/j.jbusres.2011.07.030.
- 15- Chattopadhyay, T., Dutta. Rudrendu N.,& Sivani, S.(2010). Media mix elements affecting brand equity: A study of the Indian passenger car market. *IIMB Management Review*, 22, 173-185.
- 16- Chen, Y.M., Su,Y.F., & Lin, F.J.(2011). Country-of-origin effects and antecedents of industrial barnd equity. *Journal of Business Research*, 1-5. doi:10.1016 j.jbusres.2011.06.029.
- 17- Ferris, P., Oliver, J., & Kluyver, C. D. (1989). The Relationship Between Distribution and Market Share. *Marketing Science*, 8(2), 107-127.
- 18- Grewal, D., Krishnan, T., Baker, J.,& Borin, N. (1998). The effect of Store name, Brand name and Price Discounts on Consumers Evaluations and Purchase Intentions. *Journal of Retailing*, 74(Fall), 331-352.
- 19- Huang, R., & Sarigollu, E. (2012). How brand awareness relates to market outcome, brand equity and the marketing mix. *Journal of Business Research*, 65(1), 92-99. Doi: 10.1016/j.jbusres.2011.02.003.
- 20- Keller, K.L. (2003). *Strategic Brand Management:Building, Measuring and Managing Brand Equity*. . New Jersey:Prentice-Hall, 2nd ed
- 21- Kim.J.H., & Hyun,Y. J.(2010). A model to investigate the influence of marketing mix efforts and corporate image on brand equity in the IT software sector. *Industrial marketing Management* , 1-15, doi:10.1016/j.indmarman.2010.06.204.
- 22- Rajh, E. (2005). The effect of marketing mix elements on brand equity. *Economic Trenda and Economic Policy*, 102, 30-59.
- 23- Sinclair, S.A, & Seward, K.E.(1988). Effectiveness of Branding a commodity Product. *Industrial Marketing Management*, 17, 23-33.
- 5- شوماخر، رندال ای، لومکس، ریچارد جی، ۱۳۸۸، "مدل سازی معادله ساختاری با کاربرد برنامه‌های Amos, LISREL, EQS و ترجمه وحید قاسمی، جامعه شناسان، چاپ اول، تهران.
- 6- صادقپور، بهرام، و مرادی، وهاب، ۱۳۸۹، "تحلیل آماری با نرم افزارهای SPSS و AMOS" دانشگاه مازندران، چاپ اول، بابلسر.
- 7- کاتلر، فیلیپ، آرمسترانگ، گری، ۱۳۸۷، "اصول بازاریابی" ، ترجمه علی پارساییان، آیلار، چاپ هفتم، تهران.
- 8- کاتلر، فیلیپ، ۱۳۸۷، "مبانی مدیریت بازاریابی" ، ترجمه علی پارساییان، ترمه، چاپ دوم، تهران.
- 9- کاتلر، فیلیپ، ۱۳۸۵، "کاتلر در مدیریت بازار" ، ترجمه عبدالرضا رضایی نژاد، فرا، چاپ اول، تهران.
- 10- لین کلر، کوین، ۱۳۸۹، "مدیریت استراتژیک برنده" ، ترجمه عطیه بخطایی، سیته، چاپ اول، تهران.
- 11- Aaker, D.A. (1991). *Managing Brand Equity*. New York: The Free Press.
- 12- Atilgan, E., Aksoy, S., & Akinci, S. (2005). Determinants of brand equity: a verification approach in the beverage industry in Turkey. *Marketing Intelligence & Planning*, 23(2/3), 237-248.
- 13- Baldauf, A., Cravens, K.S., Diamantopoulos, A., & Zeugner, K.P. (2009). The impact of Product-Country Image and Marketing Efforts on Retailer-Perceived Brand Equity: An Empirical Analysis. *Journal of Retailing*, 85(4), 437-452.
- 14- Buil, I., Chernatony, L.D., & Martinez, E. (2011). Examining the role of advertising and sales promotions in brand equity creation. *Journal of*

- Mix Elements and Brand Equity. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 28(2), 195-211.
- 27- Yoo, B., & Donthu, N.(2001). Developing and validating a multidimensional consumer-based brand equity scale. *Journal of Business Research*, 52, 1-14.
- 28- Zeithaml, V.A.(1998). Consumer perceptions of price, quality, and value: a means-end model and synthesis of evidence. *Journal if Marketing*,52(3), 2-22.
- 24- Smith, D.C. (1992). Brand extensions and advertising Efficiency:what Can and Cannot Be expected. *Journal of Advertising Research*, 32(November), 11-20.
- 25- Van Riel, A. C.R., Mortanges, C.Pa. de., & Streukens, S.(2005). Marketing antecedents of industial brand equity: An empirical investigation in specialty chemicals. *Industrial Marketing Management*, 34, 841-847.
- 26- Yoo, B., Donthu, N., & Lee, S.(2000). An examination of selected Marketing

Archive of SID