

رفتار هم خلقی ارزش مشتری و تأثیر آن بر مشتری مداری

محمد طباطبایی نسب^۱، سیما حدادیان^{۲*}

۱- دکترای مدیریت بازرگانی، استادیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه یزد

۲- کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی- بازاریابی، دانشگاه یزد

چکیده

هم خلقی ارزش نتیجه ترکیب تلاش‌های شرکت، کارکنان، مشتریان، سهامداران و... است. مشتریانی که وارد فرآیند هم خلقی ارزش می‌شوند دارای رفتار هم خلقی ارزش مشتری هستند. در این پژوهش نشان داده شده، رفتار هم خلقی ارزش مشتری از دو بعد اصلی رفتار شهر وندی مشتری و رفتار مشارکتی مشتری تشکیل شده است. این دو بعد اصلی هر کدام شامل چهار بعد فرعی است. هدف این پژوهش رتبه بندی عناصر رفتار هم خلقی ارزش مشتری با تکنیک ANP (نرم افزار Super Decision) و سنجیدن اثرگذاری رفتار هم خلقی ارزش مشتری بر قابلیت مشتری مداری و خدمات رسانی شرکت‌ها (سازمان‌ها) در قالب یک مدل با نرم افزار Smart PIs است. جامعه آماری این پژوهش را هنرآموزان مؤسسات هنر و معماری و دانشجویان آموشگاه‌های زبان شهرستان یزد تشکیل می‌دهند. در این پژوهش برای رتبه بندی عناصر رفتار هم خلقی ارزش مشتری از رویکرد ANP و برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از مدل یابی معادلات ساختاری استفاده شده است. روش این پژوهش از نوع توصیفی- پیمایشی و از نظر هدف کاربردی است. ابزار جمع آوری داده‌ها پرسشنامه است. نتایج نشان داد که رفتار هم خلقی ارزش بر قابلیت مشتری مداری و خدمات رسانی مؤسسات اثرگذار است. بین عناصر رفتار هم خلقی ارزش، رفتار شهر وندی مشتری، در بین اجزای رفتار شهر وندی، هواداری و در بین اجزای رفتار مشارکتی، به اشتراک گذاشتن اطلاعات مهم‌تر است.

واژه‌های کلیدی: هم خلقی ارزش، رفتار هم خلقی ارزش مشتری، قابلیت مشتری مداری، قابلیت خدمات رسانی.

می‌شود. هولیک و بروودی^۴ (۲۰۰۹) مدلی را برای توزیع نوشیدنی‌های کارخانه‌ای خاص ارایه دادند که مبتنی بر مشارکت مشتریان و خواص هم‌خلقی ارزش طراحی شده است و قابل استفاده هم در سطح خرد فروشی و هم رستوران‌ها است. اوئدا^۵ و همکاران (۲۰۰۸) مفهوم جدید هم‌خلقی ارزش را بررسی کردند و اثر آن را بر روی خدمات و تولید محصولات بررسی کردند و متذکر شدند که ارزش به وسیله تعامل مشتریان با عرضه کنندگان به وجود می‌آید و نام این نوع ارزش را، ارزش هم‌خلق قرار دادند. آندرو^۶ و همکاران (۲۰۱۰) سیستم هم‌خلقی ارزش را بررسی کردند و متذکر شدند که سیستم هم‌خلقی ارزش توسط تعامل بین مشتریان و عرضه کنندگان به وجود می‌آید. همان‌طور که ملاحظه می‌شود تمام پژوهش‌های انجام شده به اهمیت خلق ارزش توسط مشتریان اشاره کرده‌اند اما فقر دانش درباره رفتار هم‌خلقی ارزش مشتری قابل توجه است. در این پژوهش ۱. به طور کامل ابعاد رفتار هم‌خلقی ارزش مشتری بررسی می‌شود. ۲. بررسی می‌شود کدام جزو رفتار هم‌خلقی ارزش اهمیت بیشتری دارد تا در برنامه ریزی‌ها به آن توجه بیشتری شود. ۳. بررسی می‌شود آیا رفتار هم‌خلقی ارزش بر قابلیت مشتری مداری و قابلیت خدمات رسانی اثرگذار است؟. قابل ذکر است که این مفهوم در تمام صنایع قابل بررسی است و تنها یک مفهوم علمی و دانشگاهی نیست، بلکه در عمل هم مفید است. بازاریابان با آشنایی با این مفهوم می‌توانند رفتار هم‌خلقی ارزش مشتری خود را بررسی کنند و از آن برای ارزیابی، برنامه ریزی و پیگیری اهدافشان به کار ببرند. در این پژوهش ابتدا مفاهیم هم‌خلقی ارزش و

مقدمه

زمانی که تولید انبوه عمومیت یافت شرکت‌ها به تولید محصولات سفارشی روی آوردند و محصولات و خدمات مطابق با خواسته مشتریان ارایه شد. با این وجود تنها تولید محصولات و یا خدمات سفارشی، موقتیت پایدار شرکت‌ها را تضمین نکرد، چرا که مزیت رقابتی حاصل ایجاد ارزش برای هر مشتری است. برای ایجاد ارزش برای هر مشتری شرکت‌ها بر آن شدند که با مشتریان تعامل داشته باشند و این اولین قدم به سوی هم‌خلقی ارزش بود (پاراHall و راماSwanson، ۲۰۰۴). شرکت‌ها به این باور رسیدند که علاوه بر اینکه مشتریان با خرید کردن، سودآوری برای شرکت به وجود می‌آورند از طریق تعامل خود با شرکت می‌توانند خلق کننده ارزش باشند. پژوهش‌های کمی درباره رفتار هم‌خلقی ارزش تا به حال انجام شده است و رفتار هم‌خلقی ارزش مشتری^۱ را به عنوان مجزا بررسی نکرده‌اند. در اینجا به چند نمونه از پژوهش‌های انجام شده در راستای اینکه به هم‌خلقی ارزش توجه کرده‌اند، اشاره شده است.

ژانگ و چن^۲ (۲۰۰۶) ادعا کردند اکثر شرکت‌ها امروزه سعی می‌کنند که مشتریان را در فعالیت‌های خود دخیل کنند تا توسط او خلق ارزش داشته باشند. آن‌ها متذکر شدند که مشتریان را در تمام فعالیت‌ها نظیر توسعه محصول جدید، تولید، مونتاژ، توزیع، خرد فروشی و خدمات پس از فروش باید در گیر کرد. ژانگ و چن (۲۰۰۸) نشان دادند که اگر شرکتی دارای سیستم هم‌خلقی ارزش باشد، این بر روی قابلیت‌های خدماتی شرکت اثر مستقیم دارد و باعث بهبود خدمات شرکت

4 Hollebeek & Brodie

5 Ueda

6 Andreu

1 Prahalad & Ramaswamy

2 Customer Value Co-Creation Behavior

3 Zhang & Chen

دیگر مصنوعات موجود داشته باشیم. فرض اینکه مصنوعات، انسان‌ها و جامعه به عنوان سیستم‌های جدا از هم هستند دیگر درست نیست. در دنیای واقعی، آن‌ها به شدت به یکدیگر وابسته هستند. بنابراین ارزش از طریق تعاملات آن‌ها به وجود می‌آید. این مسأله نه فقط در محصولات، بلکه در خدمات نیز قابل مشاهده است (گیور، ۲۰۰۸). در همین راستا محصولات و خدمات را با توجه به مطالب قبلی می‌توان به عنوان منبعی برای خلق ارزش در نظر گرفت. در اینجا سه مدل خلق ارزش ارایه شده است.

۱. ارزش فراهم شده: ارزش برای عرضه کنندگان محصول یا خدمت (تولید کنندگان) از دریافت کنندگان (مشتریان) مستقل فرض می‌شود و محیط از قبل شناسایی و تعیین شده است. این یک سیستم بسته است.

۲. ارزش انطباقی: ارزش برای عرضه کنندگان محصول یا خدمت (تولید کنندگان) و دریافت کنندگان (مشتریان) آن مشخص شده است، اما محیط در حال تغییر است، که این برای پیش‌بینی کردن مشکل است. مدل یک سیستم باز است. مسأله در اینجا پیدا کردن استراتژی‌های انطباقی با محیط است.

۳. ارزش هم خلق: ارزش برای عرضه کنندگان محصول یا خدمت (تولید کنندگان) و دریافت کنندگان (مشتریان) نمی‌تواند از هم جدا باشد. در اینجا هم خلقی ارزش اساس خدمت را شکل می‌دهد. برخلاف کالا، خدمت نامحسوس است و بنابراین قابل حمل و قابل ذخیره نیست و آن در همان زمان که تولید می‌شود دریافت می‌شود. به همین دلیل است که گفته می‌شود فرآیند تولید خدمت یک فرآیند جدا از هم نیست. ارزش وابسته به تولید کننده و مشتری است. تولید کننده و مشتری وجود دارند، به علاوه محیط و خدمات هم

رفتار هم خلقی ارزش مشتری ارایه و سپس برای رتبه بندی اجزای رفتار هم خلقی ارزش مشتری از رویکرد ANP (نرم افزار SUPER DECISION) و برای بررسی فرضیه‌ها از مدل‌یابی معادلات ساختاری (نرم افزار SMART PLS) استفاده شده است.

مروری بر ادبیات موضوعی ارزش

ارزش می‌تواند، مثبت یا منفی، ذهنی یا عینی و... باشد. اغلب ما ارزش‌ها را به نام ارزش اقتصادی، ارزش عقلایی، ارزش اخلاقی و یا ارزش زیبایی شنیده‌ایم (اوئلدا، ۲۰۰۸). اما ارزش برای مشتریان به معنی آن است که آن‌ها هنگامی که خدمتی را دریافت می‌کنند احساس بهتری نسبت به قبل از اینکه آن را دریافت نکرده باشند، دارند (آندره، ۲۰۱۰). ارزش از دید مشتری می‌تواند کیفیت محصولات، خدمات و یا مزایای دریافتی از شرکت‌ها باشد. مزایای دریافتی شامل ترکیبی از ویژگی‌های فیزیکی، خدماتی و حمایت فنی، شایستگی، موقعیت بازار و پاداش‌های اجتماعی است. ارزش مشتری به سادگی می‌تواند توسط مشتری از طریق مقایسه‌ای از آنچه دریافت کرده با آنچه پرداخت کرده است مفهوم سازی شود (کاظمی و سميرآپور، ۱۳۹۱). ارزش از دید مشتری در بازار و به وسیله ادراک مشتری از آنچه می‌پردازد و آنچه دریافت می‌کند، تعیین می‌شود و نه در کارخانه و از طریق تمايلات و مفروضات عرضه کننده (وودسايد^۱ و همکاران، ۲۰۰۸).

خلق ارزش

برای خلق یک مصنوع (مثلاً خلق ارزش) باید دانش در مورد محیط (طبیعی یا اجتماعی)، در مورد انسان‌ها و

خودش جزیی از سیستم است و همچنین یکی از ویژگی‌های سیستم هم خلق به شمار می‌آید. اگر طراح بیرون سیستم باشد می‌تواند هدف را از بیرون برای سیستم تعیین کند ولی اگر طراح داخل سیستم باشد هدف در نتیجه تعاملش با اجزای دیگر به وجود می‌آید (اوئدا، ۲۰۰۸).

هم خلقی ارزش

هم خلقی ارزش نتیجه ترکیب تلاش‌های شرکت، کارکنان، مشتریان، سهامداران و تمام عوامل دیگری که به نوعی در تولید خدمت سهامی هستند، است. هم خلقی ارزش بر این اساس است که هیچ ارزش پیشنهاد شده‌ای از شرکت تا استفاده نشود ارزشمند نیست. نقش شرکت‌ها در فرآیند تولید هم خلقی ارزش فقط تولید و ارایه خدمت است. یعنی فقط جزیی از وظیفه هم خلقی ارزش را به عهده دارند. هم خلقی ارزش حاصل مشارکت ذینفعان (مثلاً مشتریان) با شرکت، توسط «استفاده کردن ارزش» (عموماً مصرف نامیده می‌شود) است (لیچ و همکاران، ۲۰۰۷).

معاملات مشتریان با کارکنان که وظیفه خدمت رسانی دارند به طور بالقوه باعث هم خلقی ارزش می‌شود. ارزش هم خلق چیزی بالاتر و فراتر از ارزشی است که از مصرف خدمت یا محصول ناشی می‌شود و به موجب تعاملات است که ایجاد می‌شود (پاراهالد و راماوسامی، ۲۰۰۴). مفهوم هم خلقی ارزش فقط محدود به تعاملات مشتریان و کارکنان نمی‌شود، بلکه ممکن است از تعاملات و ارتباطات بین گروه‌های مختلف مشتریان ناشی شود. به طور مثال فرض کنید افرادی دور هم نشستند و در مورد نوشیدنی‌های مورد علاقه خود صحبت می‌کنند و به اطلاعات و تجربیات یکدیگر گوش می‌دهند و این ممکن است برای محصول

حضور دارند، اما اگر مشکلی به وجود آید، طراحان فرآیند خدمت نمی‌دانند مشکل را دقیقاً به کدام جز نسبت دهنند، چون ارزش تلفیقی از تولید کننده، مشتری، محیط و خدمت است (اوئدا، ۲۰۰۸). خلق ارزش باید شامل تولید کننده ارزش و یک مصرف کننده ارزش باشد. فرآیند خلق ارزش زمانی که مشتریان نقش فعالی داشته باشند و شرکت‌ها از منابушان برای خلق ارزش استفاده کنند، اتفاق می‌افتد (آندره، ۲۰۱۰). آن‌ها به تنها یک نمی‌توانند خلق ارزش کنند تعامل است که در اینجا حرف اول را می‌زنند. نتیجتاً مشتری هم به تنها یک نمی‌تواند خالق ارزش باشد، اما شریکی برای شرکت محسوب می‌شود تا با هم‌دیگر ارزش ایجاد کنند (لیچ^۱، ۲۰۰۷). با این دیدگاه می‌توان گفت که ارزش ایجاد نمی‌شود، مگر اینکه علاوه بر تولید، مصرف هم صورت گیرد (ارزش در مصرف نهفته است). همان‌طور که گامسون^۲ (۲۰۰۷) بیان کرد «عرضه کننده جزیی از فرآیند خلق ارزش است، ارزش زمانی به واقعیت می‌پیوندد که مشتری از آن استفاده کند و فرآیند مصرف وجود داشته باشد». عرضه کنندگان و مشتریان با هم‌دیگر هم خلقی ارزش می‌کنند.

هم خلقی

سیستم‌های هم خلق، از عناصر مختلف تشکیل شده‌اند، که هر عنصر می‌تواند یک تصمیم گیرنده در سیستم باشد. هر عنصر، ساختار داخلی مخصوص به خود دارد و خودش نیز به عنوان یک سیستم جدا عمل می‌کند. به عبارت دیگر در سیستم هم خلق، بروز یک رفتار نتیجه ساختارهای داخلی خود عناصر و تعامل عناصر با یکدیگر است. به علاوه طراح این سیستم

1 Lusch
2 Gummesson

حال که به اهمیت سیستم هم خلقی ارزش برای بهبود خدمات شرکت‌ها اشاره شد و همچنین توضیح داده شد که هم خلقی ارزش بدون تعامل با مشتریان امکان پذیر نیست، یک سؤال به وجود می‌آید و اینکه آیا مشتریان تمایل به درگیر شدن در فرآیند خلق ارزش دارند؟ وی و گنگ^۱ (۲۰۱۲) مفهوم جدیدی ارایه داد و متذکر شد مشتریانی که تمایل به درگیر شدن در امور شرکت دارند و وارد سیستم هم خلقی ارزش می‌شوند «رفتار هم خلقی ارزش» دارند. رفتار هم خلقی ارزش را برآیند رفتار مشارکتی مشتری^۲ و رفتار شهروندی مشتری^۳ دانست که در ادامه بیشتر توضیح داده و در شکل ۱ نمایش داده شده است.

دو نوع رفتار شناسایی شدند که بر خلق ارزش اثرگذار است: رفتار مشارکتی مشتری، که یک رفتار ضروری (درون نقشی) برای خلق ارزش مشتری است و رفتار شهروندی مشتری، که رفتاری داوطلبانه (فرا نقشی) محسوب می‌شود (باو^۴ و همکاران، ۲۰۰۸). حوزه عملکرد فردی به عملکرد وظیفه‌ای و عملکرد داوطلبانه‌ای تقسیم می‌شود. عملکرد وظیفه‌ای شامل رفتارهای ضروری است که بدون آن‌ها دریافت خدمت ناقص انجام می‌شود. مثل کارکنان، مشتریانی که خدمت دریافت می‌کنند، باید درگیر رفتارهایی مثل جستجوی اطلاعات، به اشتراک گذاشتن اطلاعات و... شوند. عملکردهای داوطلبانه‌ای رفتارهایی مثل بازخورد، هواداری، بردباری و... هستند که برای تکمیل فرآیند دریافت خدمت، مشتریان حتماً باید این رفتارها را بروز دهند.

شرکت شما که شاید موضوع این گفت و گوها باشد، خلق ارزش کند. این هم خلقی ارزش هیچ وقت از عهدۀ کارکنان شرکت بر نمی‌آید. قابل توجه اینکه هم خلقی ارزش نه فقط از طریق تعاملات افراد با یکدیگر ایجاد می‌شود بلکه از طریق ارتباط مشتریان با محیط‌های مجازی هم اتفاق می‌افتد. مثلاً یک مشتری ممکن است از سایت کارخانه یک نوشیدنی خاصی در حال دیدن است و نظر فردی را می‌بیند که از کیفیت محصولات کارخانه تشکر کرده است در نتیجه راغب به خرید محصول می‌شود (هولیک و بروڈی، ۲۰۰۹).

هم خلقی ارزش توسط مشتریان و رفتار هم خلقی ارزش مشتری

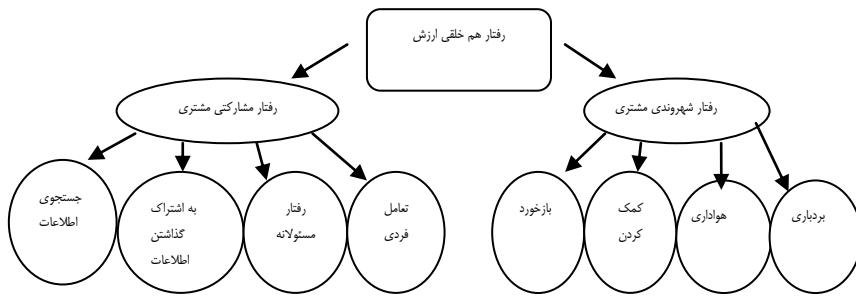
با توجه به مطالب بالا می‌توان این طور استنباط کرد که مشتری خالق ارزش است و این نتیجه سیستم هم خلقی ارزش است. در اینجا دو نکته قابل ذکر است اول شرکت‌ها پس از درک هم خلقی ارزش، مشتری را شریک خود دانستند به جای اینکه او را یک عنصر خارجی بدانند. نقش مشتریان از یک عنصر خارجی به یک شریک داخلی تغییر یافته است و منظور از هم خلقی ارزش توسط مشتریان، استفاده از توانایی‌ها و مهارت‌ها و دانش مشتریان برای کسب مزیت رقابتی است (ژانگ و چن، ۲۰۰۸). دوم، هم خلقی ارزش توسط مشتریان یک منبع جدید مزیتی برای شرکت‌هاست. از منظر مدیریت، سیستم هم خلقی ارزش به دلیل توجه و تمرکزش بر روی مشتری باعث ایجاد مزیت رقابتی می‌شود (پاراهالد و راما سوامی، ۲۰۰۴). درگیر کردن مشتریان در امور شرکت باعث می‌شود که شرکت از نیاز آن‌ها مطلع شود و بهتر نیاز آن‌ها را برآورده کند (ژانگ و چن، ۲۰۰۸).

1 Yi & Gong

2 Customer Participation Behavior

3 Customer Citizenship Behavior

4 Bove



شکل ۱- عناصر رفتار هم خلقی ارزش مشتری

(وی و گنگ، ۲۰۱۲)

۳- رفتار مسئولانه: رفتار مسئولانه زمانی اتفاق می‌افتد که مشتریان وظایف و مسئولیت‌شان را بشناسند و خودشان را جزیی از کارکنان بدانند. مشتریان باید قوانین را در نظر بگیرند و از دستورات کارکنان پیروی کنند. گاهی اوقات حتی لازم است که مشتریان حضور فیزیکی نیز در شرکت داشته باشند.

۴- تعامل فردی: تعامل فردی مربوط به روابط بین مشتریان و کارکنان است. مثلاً احساس صمیمیت با کارکنان، احترام گذاشتن به آن‌ها و داشتن حسن نیت نمونه‌هایی از تعامل فردی است. رابطه‌های بیشتر، هم سلیقگی و محیط اجتماعی مثبت، مشتریان را بیشتر در خلق ارزش درگیر می‌کند (وی و گنگ، ۲۰۱۲).

رفتار شهروندی مشتری

ابعاد رفتار شهروندی به قرار زیر است:

- بازخورد: شامل اطلاعاتی می‌شود که مشتریان به کارکنان می‌دهند تا فرآیند خدمت در طولانی مدت بهبود یابد. مشتریان از دید کارکنان متخصصانی هستند که تجربه‌هایشان را در اختیار آنان باید بگذارند.
- هواداری: هواداری به وفاداری به شرکت و افزایش علاقه به شرکت تحت علایق فردی مشتریان اشاره دارد. هواداری شاخصی برای وفاداری مشتری است که به اعتبار شرکت و ارتقای محصولات و

رفتار مشارکتی مشتری

رفتار مشارکتی مشتری شامل رفتارهای زیر است:

- جستجوی اطلاعات: مشتریان به اطلاعات در مورد وضعیت (موقعیت) خدمت و دیگر پارامترهای خدمت نیاز دارند. جستجوی اطلاعات برای مشتریان از دو جهت مهم است. اول اینکه اطلاعات، عدم اطمینان را کاهش می‌دهد و مشتریان محیط‌شان را می‌توانند تحت کنترل داشته باشند. دوم اینکه، مشتریان نقش‌شان را به عنوان ایجاد کننده ارزش مهم بدانند و در فرآیند ایجاد ارزش درگیر شوند. آن‌ها می‌توانند اطلاعات را از راههای مختلف بدست آورند. مثلاً به طور مستقیم از افراد بپرسند و یا رفتار دیگر مشتریان را در نظر بگیرند.
- به اشتراک گذاشتن اطلاعات: مشتریان باید اطلاعات خود را برای استفاده در فرآیند ایجاد ارزش، به کارکنان ارایه دهند. اگر مشتریان اطلاعات ضروری را فراهم نکنند، کارکنان نمی‌توانند وظیفه‌شان را انجام بدهند. مشتریان از طریق به اشتراک گذاشتن اطلاعات با کارکنان، از اینکه آن‌ها نیازشان را برآورده می‌سازند مطمئن می‌شوند. مثلاً هنگامی که مشتریان خودرویی را می‌خرند باید اطلاعاتی درباره صدای عجیب و غریب ماشین در صورت وجود، به کارکنان بدهند. اگر مشتریان در ارایه دادن اطلاعات کوتاهی کنند، کیفیت ایجاد ارزش پایین می‌آید.

مشتری، شایستگی جدید و مزیت رقابتی برای شرکت به وجود می‌آورد. اگر مشتریان رفتار هم خلقی ارزش داشته باشند، خود را در گیر فعالیت‌های شرکت می‌کنند و می‌توان از قابلیت‌های آن‌ها (مانند توانایی، دانش و حتی احساسات) برای بهبود عملکرد شرکت استفاده کرد. این یک استراتژی برنده – برنده است. مشتریان با سهیم شدن در فرآیند هم خلقی ارزش، محصولات و خدمات مناسب بدست می‌آورند. در همین حال شرکت هم مزیت‌های رقابتی کسب می‌کند و با مدنظر داشتن مشتریان خود رویکردهای منحصر به فرد اتخاذ می‌کند. زمانی که شرکت‌ها به تعاملات و ارتباط با مشتریان تلاش می‌ورزند نیازها و ترجیح‌ها آن‌ها را شناسایی می‌کنند در نتیجه چیزی را که مشتری می‌خواهد، فراهم می‌کنند و برای رقیبان مشکل‌تر می‌شود که این مشتریان را به سمت خود جذب کنند (ژانگ و چن، ۲۰۰۸). بدین ترتیب اگر شرکت با مشتریان در ارتباط باشد و همچنین مشتریان دارای رفتار هم خلقی ارزش باشند و در گیر فعالیت‌های شرکت شوند، در فرآیندهای تصمیم گیری شرکت تقاضای مشتریان بهتر در نظر گرفته می‌شود و از فعالیت‌هایی که برای مشتریان ارزش ایجاد نمی‌کند صرف نظر می‌شود. پس فرضیه اول به صورت زیر است:

فرضیه اول (H1): رفتار هم خلقی ارزش مشتری اثر مثبت و معناداری بر قابلیت مشتری مداری شرکت دارد.

رفتار هم خلقی ارزش مشتری بر قابلیت خدمت رسانی شرکت نیز اثرگذار است. قابلیت خدمت رسانی وابسته به تبادل اطلاعات بین مشتریان و شرکت است در نتیجه افرادی که دارای این نوع رفتار هستند تبادل اطلاعات و تعامل را آسان‌تر می‌کنند. زمانی که عدم اطمینان و وابستگی به دریافت اطلاعات در شرکت بالاست، شرکت باید از ساختارهایی با مشارکت بالا

خدمات آن کمک می‌کند. منظور از وفاداری، تعهد پایدار خرید مجدد مشتریان یا به عبارت دیگر مشتری دائمی خدمت یا محصولی که در آینده حتی در صورت تغییر شرایط که سبب تغییر رفتار مشتری می‌شود، مشتری باز هم آن محصول یا خدمت را برمی‌گیریند، است (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۰).

۳- کمک کردن: منظور دستیاری و کمک رسانی به دیگر مشتریان است. مشتریان به مشتریان دیگر کمک می‌کنند چون که آن‌ها ممکن است در مواجه با دریافت خدمت به کمک نیاز داشته باشند. مشتریان با کمک کردن به مشتریان دیگر، هم‌دلی خود را نشان می‌دهند.

۴- برداری: مشتری وقتی که کمبودی در دریافت خدمت و یا نقصی در ابزار احساس می‌کند شکیباً یا شد. از آنجا که شکست در دریافت خدمت بزرگ‌ترین علت است برای اینکه مشتری رفتارهایی از خود بروز دهد، تا سهم بازار آسیب بیند و یا سودآوری شرکت کم شود، برداری مشتری به تمام شرکت کمک خواهد کرد (وی و گنگ، ۲۰۰۸).

رفتار هم خلقی ارزش مشتری، قابلیت مشتری مداری و قابلیت خدمات رسانی

در این پژوهش ارتباط بین رفتار هم خلقی ارزش مشتری، قابلیت مشتری مداری و قابلیت خدمات رسانی در آن بررسی شده است. فرض این ارتباط بر اساس دو اصل اولیه بنا شده است. اصل اول اینکه مشتریان به دلیل برخورداری از رفتار هم خلقی ارزش در فرآیند هم خلقی ارزش دخیل می‌شوند. دوم اینکه، رفتار هم خلقی ارزش مشتری با قابلیت‌های جدید شرکت مرتبط است. رفتار هم خلقی ارزش مشتری به طور مستقیم بر روی قابلیت مشتری مداری و قابلیت خدمات رسانی شرکت اثر می‌گذارد. این بدین معنا است که رفتار هم خلقی ارزش

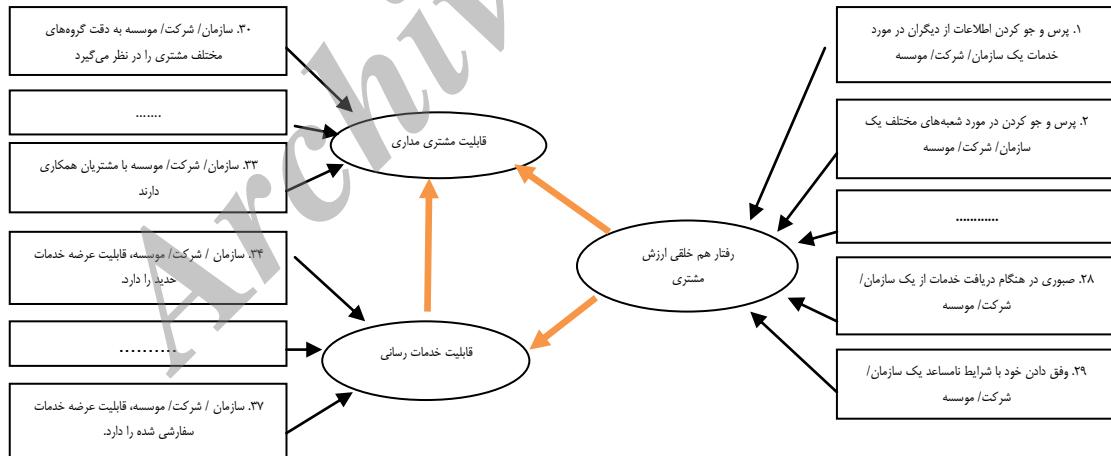
عرضه خدمت خوب عملکرد شرکت را بهبود میبخشد و توانایی شرکت را برای نگهداری مشتریان افزایش می‌دهد (ینوگ و همکاران، ۲۰۰۸). شرکتی که قابلیت خدمت رسانی مناسب دارد در مشتری مداری از رقبایش موفق‌تر است زیرا قابلیت خدمت رسانی فرصت مناسبی برای شرکت ایجاد می‌کند تا نیازهای فردی مشتریان را بهتر برآورده سازد (ژانگ و چن، ۲۰۰۸). در نتیجه قابلیت خدمت رسانی، قابلیت مشتری مداری را افزایش می‌دهد. فرضیه سوم به این قرار است:

فرضیه سوم (H3): قابلیت خدمت رسانی اثر مثبت و معناداری بر روی قابلیت مشتری مداری دارد.

هر کدام از سه متغیر بالا از تعدادی متغیرهای آشکار تشکیل شده‌اند. اثرات این سه متغیر و همچین اثرات متغیرهای آشکار بر متغیرهای پنهان به طور خلاصه در زیر نشان داده شده است.

استفاده کند. فعالیت‌های هم خلقی ارزش به مشارکت بالا منجر می‌شود و قابلیت خدمت رسانی ارتقا می‌یابد و خدمات مناسبی که باعث به وجود آورنده ارزش است که توسط مشتری دریافت می‌شود (ویکری و همکاران، ۲۰۰۳). تعامل بین مشتری و شرکت، شرکت‌ها را قادر می‌سازد که خدمات را بر طبق خواسته آن‌ها ارایه دهنده (ژانگ و چن، ۲۰۰۸). توسعه محصول جدید، تعاملات در بازاریابی و ارایه خدمات مناسب با یک مدیریت مشارکتی مناسب، شرکت قادر است خدماتی را ارایه دهد که باعث خلق ارزش شود. البته قابل ذکر است مشتریان باید دارای رفتار هم خلقی ارزش باشند و در فعالیت‌های شرکت دخیل شوند تا هدف مذکور محقق گردد. فرضیه دوم بدین ترتیب است:

فرضیه دوم (H2): رفتار هم خلقی ارزش مشتری بر قابلیت‌های خدمت رسانی شرکت اثر مثبت و معناداری دارد.



شکل ۲ - مدل تحقیق

ANP

مدل ANP برای حل مسائل تصمیم‌گیری پیچیده مورد استفاده قرار می‌گیرد. فرایند تحلیل شبکه‌ای این امکان را به دست می‌دهد که به صورت نظامند با تمام

روش پژوهش

روش پژوهش این پژوهش شامل دو بخش اصلی تکنیک ANP و مدل یابی معادلات ساختاری است که در ادامه به آن‌ها اشاره شده است.

می گیرد؛ یعنی ما با توجه به آرای نخبگان مختلف از تمامی آراء میانگین حسابی گرفته و عدد حاصل نهایی ملاک کار قرار می گیرد (زیاری و همکاران، ۱۳۸۶). در آخر باید خاطر نشان نمود که روش ANP با توجه به اینکه برای معیارهای کیفی و کمی قابلیت استفاده را دارد، در این پژوهش چون تمامی معیارها کیفی است، لذا از منظر قضاوت‌های فردی و جامعه نخبگان به مطالعه پژوهش مذکور می‌پردازیم. در این پژوهش شبکه ما به طور کلی شامل سه سطح است. سطح اول، که همان سطح هدف ما است، سطح دوم که سطح ارایه شاخه‌ها (عوامل تشکیل دهنده رفتار هم خلقی ارزش مشتری) و در نهایت سطح سوم که زیر شاخه‌ها آن را تشکیل می‌دهند. با توجه به چارچوب روش پژوهش مورد استفاده، مسأله پژوهش ما در قالب این مدل به صورت زیر تدوین می‌شود:

انواع ارتباطات و وابستگی‌ها در سیستم تصمیم گیری برخورد داشته باشیم.

- گام اول، ساخت مدل: قبل از ارایه مدل در قالب روش ANP باید به نحوه جمع آوری داده‌ها اشاره نمود. از آنجا که روش‌های تصمیم گیری چند معیاره در خطاب با جامعه نخبگان مورد استفاده قرار می‌گیرد، لذا در اینجا نیز اولویت کار بر اساس جامعه نخبگان در دسترس که عمدتاً اساتید دانشگاه یزد بوده است. از آنجا که برای روش مذکور پژوهشگران تعداد ۵ الی ۹ خبره را کافی دانسته‌اند، ما نیز در این پژوهش تکیه کار خود را بر اساس ۷ خبره قرار داده‌ایم. داده‌های جمع آوری شده از این ۷ نفر برای اینکه به صورت یکپارچه درآمده و بتوان آن‌ها را وارد نرم افزار SUPER DESISION برای تحلیل نمود به صورت میانگین حسابی، قضاوت‌های نخبگان مورد استفاده قرار

جدول ۱- اجزای مدل ANP

هدف مسأله(اولویت بندی عوامل تشکیل دهنده رفتار هم خلقی ارزش)	CUSTOMER VALUE CO-CREATION BEHAVIOR (CVCB)	۱- هدف
رفتار شهروندی مشتری	CUSTOMER CITIZENSHIP BEHAVIOR(CCB)	۲- شاخه‌ها
رفتار مشارکتی مشتری	CUSTOMER PARTICIPATION BEHAVIOR(CPB)	
جستجوی اطلاعات	A1	۳- زیر شاخه‌ها
به اشتراک گذاشتن اطلاعات	A2	
تعامل فردی	A3	
رفتار مسئولانه	A4	
هواداری	A5	
بازخورد	A6	
کمک کردن	A7	
بردبازی	A8	

بخش راهبردی و اساسی مدل در این مرحله شکل می‌گیرد. در این مرحله به انجام مقایسه زوجی

- گام دوم، تنظیم وابستگی‌ها: تنظیم وابستگی‌های متقابل و انجام مقایسه زوجی میان خوشها یا عناصر،

برتری رفتار مشارکتی مشتری یا رفتار شهروندی مشتری
چگونه است؟

می‌پردازیم. در اینجا ماتریس مقایسه زوجی همراه با
نرخ ناسازگاری آن آورده شده است و منظور این است
که مثلاً برای رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری، میزان

جدول ۲- ماتریس مقایسه زوجی عوامل رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری

CVCB	CPB
CCB	۲/۳۳
نرخ ناسازگاری ۰/۰۰۰	

جدول ۳- ماتریس مقایسه زوجی عوامل رفتار شهروندی مشتری

CCB	A6	A7	A8
A5	⇨ ۱/۶۳۹۳	⇨ ۱/۵۵	⇨ ۲/۴۴
A6		⇨ ۱/۱۶	⇨ ۱/۷۷
A7			⇨ ۱/۵
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۰۱۷			

جدول ۴- ماتریس مقایسه زوجی عوامل رفتار مشارکتی مشتری

CPB	A2	A3	A4
A1	↑ ۱/۵۱۵۲	⇨ ۱/۵۲	↑ ۱/۰۹۸۹
A2		⇨ ۲/۸۶۲	⇨ ۲/۴۱
A3			↑ ۲/۲۷۲۷
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۲۰۶			

آورده شده است. به طور مثال برای تحقق یافتن امر جستجوی اطلاعات، برتری به اشتراک گذاشتن اطلاعات نسبت به رفتار تعاملی چگونه است؟

عوامل تشکیل دهنده رفتار مشارکتی مشتری و رفتار شهروندی مشتری دارای ارتباط درونی هستند به همین دلیل ماتریس مقایسه زوجی آن‌ها تشکیل و در ادامه

جدول ۵- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A2	A3	A4
A1	↑ ۲/۶۳۱۶	↑ ۱/۲۹۸۷
A3		⇨ ۲/۶۳۱۶
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۰۷۳		

جدول ۶- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A1	A3	A4
A2	➡ ۲/۴۴	➡ ۲/۱۶
A3		↑ ۲/۸
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۹۷۵		

جدول ۷- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A3	A2	A4
A1	↑ ۱/۲۹۸۷	➡ ۱/۱۷
A2		↑ ۱/۶
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۸۴۹		

جدول ۸- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A4	A2	A3
A1	➡ ۱/۱۶	↑ ۱/۹۲۳۱
A2		↑ ۲/۴۳۹
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۰۰۹		

جدول ۹- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A6	A7	A8
A5	↑ ۱/۵۱۵۲	➡ ۲/۰
A7		➡ ۲/۳۳
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۰۷۴		

جدول ۱۰- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A5	A7	A8
A6	↑ ۱/۱۳۶۴	↑ ۱/۹۲۳۱
A7		↑ ۱/۲۰۴۸
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۱۲۳		

جدول ۱۱- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A7	A6	A8
A5	➡ ۲/۶	➡ ۲/۵
A6		➡ ۱/۶۶
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۳۱۹		

جدول ۱۲- ماتریس مقایسه زوجی برای ارتباط درونی زیر شاخه‌ها

A8	A6	A7
A5	↔ ۲/۵	↔ ۲/۵
A6		↑ ۲/۶
نرخ ناسازگاری: ۰/۰۹۸۳		

- گام سوم، نتیجه: ANP نتیجه نهایی در جداول زیر نشان داده شده‌اند. در جدول ۱۳ نشان داده شده است در رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری، رفتار شهروندی مشتری از اهمیت بیشتری برخوردار است.

جدول ۱۳- اوزان نهایی اجزای CVCB

CVCB	CPB	۰/۳۰۰۳۰۰
	CCB	۰/۶۹۹۷۰۰

در جدول ۱۴ نشان داده شده است که بین عناصر رفتار مشارکتی مشتری، به اشتراک گذاشتن اطلاعات مهمتر است.

جدول ۱۴- اوزان نهایی اجزای CPB

CPB	A1	۰/۲۲۳۱۹۰
	A2	۰/۴۱۵۰۶۳
	A3	۰/۱۲۹۰۷۵
	A4	۰/۲۳۲۶۷۲

در جدول ۱۵ نشان داده شده است که بین عناصر رفتار شهروندی مشتری، هم‌داری وزن بیشتری را به خود اختصاص داده است.

جدول ۱۵- اوزان نهایی اجزای CCB

CCB	A5	۰/۳۷۴۲۳۹
	A6	۰/۲۵۰۸۵۷
	A7	۰/۲۲۶۴۴۵
	A8	۰/۱۴۸۴۵۹

جمع آوری اطلاعات، مبانی نظری و پیشینه پژوهش مورد بازنگری قرار گرفته و در نهایت، پرسشنامه پژوهش توسط محققین طراحی گردید. پرسشنامه این پژوهش شامل؛ ۳۷ سؤال است که ساختار آن در جدول ۱۶ آمده است.

مدل یابی معادلات ساختاری

برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از مدل یابی معادلات ساختاری استفاده شده است. مدل یابی معادلات ساختاری یک رویکرد آماری جامع برای آزمون فرضیه‌هایی درباره روابط بین متغیرهای مشاهده شده و مکنون است (همون، ۱۳۸۸). روش این پژوهش از نوع توصیفی - پیمایشی است. در این راستا، به منظور

جدول ۱۶- ساختار پرسشنامه

متابع	تعداد سنجه‌ها	معیارها
(وی و گنگ، ۲۰۱۲)	۲۹	رفتار هم خلقی ارزش مشتری
(زانگ و چن، ۲۰۰۸)	۴	قابلیت مشتری مداری
(زانگ و چن، ۲۰۰۸)	۴	قابلیت خدمات رسانی

اختیار خبرگان و صاحب‌نظران علمی قرار گرفت و اصلاحات مورد نظر آن‌ها بر روی شکل و محتوای پرسشنامه لحاظ گردید.

در این پژوهش برای بررسی معنی‌دار بودن رابطه بین متغیرهای مدل پیشنهادی، از مدل یابی معادلات ساختاری استفاده گردید. برای این منظور از نرم‌افزار آماری Smart PIs بهره برده شده است. این نرم‌افزار، پس از بررسی مدل و اخذ داده‌های مربوط به متغیرها، مدل نهایی را ارایه می‌دهد. در گام اول مدل در حالت ضرایب استاندارد ارزیابی شد، بارهای عاملی که مقادیر کمتر از ۰/۴ داشته باشند بهتر است که حذف شوند (حنفی زاده و زارع، ۱۳۹۱). در نتیجه متغیرهای آشکار (۱، ۲، ۴، ۲۷، ۲۹) حذف شدند و ارزیابی مدل بدون این متغیرها انجام شد. بارهای عاملی مربوط به متغیرهای آشکار دوباره محاسبه شدند و متغیرهای خروجی نرم افزار در جداول زیر نشان داده شده است.

جامعه آماری پژوهش را دانشجویان و هنرآموزان آموزشگاه‌های هنر و معماری و زبان شهرستان یزد تشکیل می‌دهد. در این راستا، از روش نمونه‌گیری تصادفی استفاده شده است. از این رو، برای بدست آوردن حجم نمونه از رابطه زیر (فرمول کوکران) استفاده شده است.

رابطه (۱)

$$n = \frac{z_{\alpha/2}^2 \times s^2}{e^2} = \frac{(1.96)^2 \times (0.348)^2}{(0.05)^2} = 187$$

بر این اساس و با در نظر گرفتن سطح اطمینان ۹۵ درصد و سطح خطای ۰/۰۵ مقدار حجم نمونه ۱۸۷ نفر برآورد گردید. پایایی پرسشنامه پژوهش با استفاده از شاخص مرسوم سازگاری درونی یعنی آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفت. مقدار به دست آمده (۰/۸۷۵) حاکی از سازگاری درونی مناسب ابزار پژوهش است. ضمناً پرسشنامه مذکور با هدف روا سازی محتوا، در

جدول ۱۷- متغیرهای آشکار در حالت ضرایب استاندارد

سنجه	ضرایب										
۳Q	۰/۴۶۶	۱۱Q	۰/۵۹۴	۱۸Q	۰/۴۸	۲۵Q	۰/۶۶۸	۳۴Q	۰/۸۲۰		
۵Q	۰/۵۵۳	۱۲Q	۰/۸۴۲	۱۹Q	۰/۴۴	۲۶Q	۰/۶۰۴	۳۵Q	۰/۸۸۷		
۶Q	۰/۴۵۶	۱۳Q	۰/۶۴۲	۲۰Q	۰/۶۳۷	۲۸Q	۰/۴۲۱	۳۶Q	۰/۸۶۷		
۷Q	۰/۵۳۹	۱۴Q	۰/۶۱۶	۲۱Q	۰/۶۸۹	۳۰Q	۰/۷۵۵	۳۷Q	۰/۸۰۳		
۸Q	۰/۶۳۰	۱۵Q	۰/۵۵۳	۲۲Q	۰/۶۰۹	۳۱Q	۰/۸۶۸				
۹Q	۰/۵۶۰	۱۶Q	۰/۵۳۷	۲۳Q	۰/۶۰۴	۳۲Q	۰/۸۳۳				
۱۰Q	۰/۵۱۶	۱۷Q	۰/۵۱۳	۲۴Q	۰/۶۰۸	۳۳Q	۰/۸۲۱				

این پژوهش دارای این خاصیت بودند. خروجی نتایج اصلی در جدول ۱۸ و ۱۹ نشان داده شده است.

تمام بارهای عاملی آزمون α مربوط به متغیرهای پنهان باید بالاتر از ۰/۹۶ باشند که تمام متغیرهای پنهان

جدول ۱۸- نتایج نهایی مدل

R ²	cronbach's α	CR	AVE	متغیرها
۰/۰۰	۰/۹۰۶۱	۰/۹۱۶۳	۰/۵۱۷۹	رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری
۰/۳۹۵۴	۰/۸۳۸۲	۰/۸۹۱۲	۰/۶۷۲۴	مشتری مداری
۰/۲۰۲	۰/۸۶۶۵	۰/۹۰۸۸	۰/۷۱۴۱	قابلت خدمات رسانی

R^2 : همین ضریب است که ارتباط بین مقدار واریانس شرح داده شده یک متغیر نهفته را با مقدار کل واریانس سنجش می‌نماید. مقدار این ضریب نیز از صفر تا یک متغیر است که مقادیر بالاتر از ۰/۱۹ ضعیف است (چین، ۱۹۸۸).

CR-۱: این ضریب از صفر تا یک متغیر است که مقادیر بالاتر از ۰/۷ پذیرفته می‌شود و مقادیر کمتر از ۰/۶ نامطلوب ارزیابی می‌گردد(ورتز^۱ و همکاران، ۱۹۸۴).

AVE-۲: جهت اعتبار همگرایی به کار می‌رود و همبستگی زیاد شاخص‌های یک سازه را در مقایسه با همبستگی شاخص‌های سازه‌های دیگر نشان می‌دهد. مقدار این ضریب نیز از صفر تا یک متغیر است که مقادیر بالاتر از ۰/۵ پذیرفته می‌شود(فورنل^۲ و همکاران، ۱۹۸۱).

3 Chin

1 Werts
2 Fornell

جدول ۱۹- آزمون فرضیه‌ها

فرضیه‌ها	مشتری مداری ← قابلیت خدمات رسانی ← قابلیت خدمات رسانی ← مشتری مداری	ضریب مسیر	آزمون	آزمون فرضیه‌ها
رفتار هم خلقی ارزش مشتری	← مشتری مداری	۰/۱۰۱	۲/۰۷۳	تأیید فرضیه
رفتار هم خلقی ارزش مشتری	← قابلیت خدمات رسانی	۰/۴۴۹	۶/۴۵۱	تأیید فرضیه
قابلیت خدمات رسانی	← مشتری مداری	۰/۵۷۷	۶/۴۴۹	تأیید فرضیه

کنند، شرکت‌ها بهتر به آنها خدمت رسانی می‌کنند. این یک استراتژی برنده‌برنده است. شرکت‌ها با رفتار هم خلقی ارزش مشتریان از نیاز خاص آنها مطلع شده و خدمات بهتر ارایه می‌دهند. شرکت‌ها دارای مزیت رقابتی می‌شوند. از طرفی مشتریان هم با برطرف شدن نیازهایشان رضایت را کسب می‌کنند.

رفتار هم خلقی ارزش مشتری از دو بعد اصلی رفتار مشارکتی مشتری و رفتار شهر وندی مشتری و از هشت بعد فرعی جستجوی اطلاعات، به اشتراک گذاشتن اطلاعات، تعامل فردی، رفتار مسئولانه، هواداری، بردبازی، کمک کردن و بازخورد تشکیل شده است. در گام اول با استفاده از تکنیک ANP بعد رفتار هم خلقی ارزش مشتری مورد تجزیه و تحلیل (بررسی) قرار گرفتند. نتایج به دست آمده در این گام نشان می‌دهند که رفتار شهر وندی مشتری نسبت به رفتار مشارکتی مشتری برتری دارد. در گام دوم مؤلفه‌های رفتار مشارکتی مشتری و رفتار شهر وندی مشتری به طور مجزا مورد بررسی و رتبه بندی قرار گرفتند. نتایج پژوهش در این گام نشان می‌دهد که از بین مؤلفه‌های رفتار شهر وندی، هواداری و از بین مؤلفه‌های رفتار مشارکتی، به اشتراک گذاشتن اطلاعات رتبه بالاتری نسبت به سایر مؤلفه‌ها دارند. اگر شرکت‌ها رفتار هواداری و به اشتراک گذاشتن اطلاعات را در مشتریان خود تفویت کنند، به رفتار هم خلقی ارزش مشتری نزدیک تر می‌شوند.

ضرایب مسیر بالاتر از ۰/۱ و بار عاملی بزرگ‌تر از ۱/۹۶ برای متغیرهای آشکار، نشان دهنده تأیید فرضیه‌هاست (حنفی زاده و زارع، ۱۳۹۱).

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

تعاملات مشتریان با کارکنان که وظیفه خدمت‌رسانی دارند به طور بالقوه باعث هم خلقی ارزش می‌شود. ارزش هم خلق چیزی بالاتر و فراتر از ارزشی است که از مصرف خدمت یا محصول ناشی می‌شود و از تعاملات ناشی می‌شود. نقش مشتریان از عنصری خارجی به شریکی داخلی تغییر یافته است و منظور از هم خلقی ارزش توسط مشتریان، استفاده از توانایی‌ها و مهارت‌ها و دانش مشتریان برای کسب مزیت رقابتی است. در این پژوهش هم خلقی ارزش توسط مشتریان، رفتار هم خلقی ارزش مشتری نامیده شده است.

ارزش زمانی معنادار است که توسط مشتریان در ک شود. مشتریان در سیستم هم خلقی ارزش جزء بسیار مهمی می‌باشند به همین دلیل شرکت‌ها باید سیستم هم خلقی ارزش را در ک کنند و مشتری را شریک خود بدانند. باید نقش مشتری را از یک عنصر خارجی به یک عنصر داخلی تغییر یابد.

در گیر کردن مشتریان در امور شرکت باعث می‌شود که شرکت از نیاز آنها مطلع شود و بهتر نیاز آنها را بر آورده کند. از طرفی مشتریان باید به این در ک برسند که اگر خود را در امور شرکت در گیر

نظر گرفته و عوامل اثرگذار بروز این رفتار را شناسایی و مطالعه نمایند.

منابع

- ۱- ابراهیمی، ع؛ صفرزاده، ح؛ جاویدی حق، م. (۱۳۹۰). بررسی تأثیرات بعد تصویر ذهنی فروشگاهی بر ارزش خرده فروشی مشتریان فروشگاه‌های زنجیره‌ای (رفاه، شهروند و هایپر استار) در سطح تهران، *فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت بازرگانی*، ۹(۳)، ۱۹-۳۴.
- ۲- حنفی زاده، پ؛ زارع، ا. (۱۳۹۱). روش تحلیل ساختارهای چند سطحی با استفاده از نرم افزار Smart PLS، *انتشارات ترمه*.
- ۳- زیاری، ک؛ اکبر پور سرا سکان رود، م؛ سلامی، ه؛ عابدینی، ا. (۱۳۸۶). بررسی تطبیقی دلایل عدم تحقق اهداف شهرهای جدید در ایران با به کارگیری روش ANP. *نشریه علمی-پژوهشی انجمن جغرافیایی ایران*، ۱۲ و ۱۳.
- ۴- کاظمی، مصطفی؛ سميرابور، ا. (۱۳۹۱). بررسی تأثیر کارآفرینی و کسب و کار محوری بر نوآوری و ارزش مشتری. *فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین*، ۲، ۵۱-۶۸.
- ۵- هونمن، حیدر علی. (۱۳۸۸). مدل یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، چاپ سوم.
- 6- Andreu, L., Sánchez, I., & Mele, C. (2010). Value co-creation among retailers and consumers new insights into the furniture market. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 17(4), 241-250.
- 7- Bove, L. L., Pervan, S. J., Beatty, S. E., & Shiu, E. (2009). Service worker role in encouraging customer organizational

در گام آخر فرضیه‌های پژوهش با نرم‌افزار PLS مورد بررسی قرار گرفتند. طبق نتایج به دست آمده رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری بر قابلیت مشتری مداری و قابلیت خدمات رسانی شرکت‌ها (سازمان‌ها) اثرگذار است. همچنین قابلیت خدمات رسانی بر قابلیت مشتری مداری شرکت‌ها نیز تأثیر می‌گذارد. از آنجا که هدف اصلی سازمان‌ها مشتری مداری است و امروزه بیش از پیش شاهد افزایش اهمیت مشتری مداری و مطرح شدن آن به عنوان مهم‌ترین مزیت رقابتی سازمان‌ها و نقش آن در موفقیت و پیشرفت کسب و کارها هستیم. در نظر باید داشت که رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری علاوه بر اثر مستقیم که بر قابلیت مشتری دارد (۰/۱۰۱) یک اثر غیر مستقیم نیز بر مشتری مداری دارد که این اثر غیر مستقیم تأثیرگذاری بیشتری بر مشتری مداری دارد (۰/۲۵۹). با احتساب اثر غیر مستقیم رفتار هم‌خلاقی در مجموع رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری دارای تأثیری با ضریب (۰/۳۶) بر مشتری مداری است که تأثیری قابل توجه است. به طور خلاصه رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری بر قابلیت خدمات رسانی و به خصوص قابلیت مشتری مداری شرکت‌ها اثرگذار است. لازم به ذکر است که شرکت‌ها برای بهبود قابلیت خدمات رسانی و مشتری مداری باید به رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری توجه نشان بدهند.

لذا پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی اثر اجزای رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری را به طور جداگانه بر قابلیت مشتری مداری و خدمات رسانی سازمان‌ها بسنجند. همچنین در این پژوهش رفتار هم‌خلاقی ارزش مشتری به عنوان یک متغیر مستقل در نظر گرفته شده بود که برای گسترش مبانی نظری و پوشش کاستی‌های نظری در این زمینه پیشنهاد می‌شود پژوهشگران آینده آن را به عنوان یک متغیر وابسته یا حداقل میانجی در

- Journal of Manufacturing Science and Technology*, 1(1), 53-58.
- 18- Vickery, S. K., Jayaram, J., Droke, C., & Calantone, R. (2003). The effects of an integrative supply chain strategy on customer service and financial performance: an analysis of direct versus indirect relationships. *Journal of Operations Management*, 21(5), 523-539.
- 19- Werts, C., Linn, R & ,Joreskog, K. (1984) .Reliability estimates: Testing structural assumptions .*Educational and Psychological Measurment*, 34, 25-33.
- 20- Woodside, A. G., Golfetto, F., & Gibbert, M. (2008). Customer value: theory, research, and practice.
- 21- Yeung, A. H. W., Lo, V. H. Y., Yeung, A. C. L., & Cheng, T. C. E. (2008). Specific customer knowledge and operational performance in apparel manufacturing. *International Journal of Production Economics*, 114(2), 520-533.
- 22- Yi, Y., & Gong, T.(2012). Customer value co-creation behavior: Scale development and validation. *Journal of Business Research*(0).
- 23- Yi, Y., & Gong, T. (2008). The effects of customer justice perception and affect on customer citizenship behavior and customer dysfunctional behavior. *Industrial Marketing Management*, 37(7), 767-783.
- 24- Zhang, X., & Chen, R. (2008). Examining the mechanism of the value co-creation with customers. *International Journal of Production Economics*, 116(2), 242-250.
- citizenship behaviors. *Journal of Business Research*, (7), 698-705.
- 8- Chin, W. (1988) Issues and Opinion on Structural Equation Modeling .*MIS Quarterly*, 22 (1), vii-xvi.
- 9- Fornell, C & ,Larcker, D. (1981) . Structural equation models with unobservable variables and measurement error .*Journal of Marketing Research* ,39-50, 18(2).
- 10- Gebauer, H. (2008). Identifying service strategies in product manufacturing companies by exploring environment-strategy configurations. *Industrial Marketing Management*, 37(3), 278-291.
- 11- Gummesson, E. (2007). Exit services marketing-enter service marketing. *Journal of Customer Behaviour*, 6(2), 113-141.
- 12- Hollebeek, L. D., & Brodie, R. J. (2009). Wine service marketing, value co-creation and involvement: research issues. *International Journal of Wine Business Research*, 21(4), 339-353.
- 13- Lusch, R. F., Vargo, S. L., & O'Brien, M. (2007). Competing through service: Insights from service-dominant logic. *Journal of Retailing*, 83(1), 5-18.
- 14- Payne, A. F., Storbacka, K., & Frow, P. (2008). Managing the co-creation of value. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 36(1), 83-96.
- 15- Prahalad, C. K., & Ramaswamy, V. (2004). Co-creation experiences: The next practice in value creation. *Journal of interactive marketing*, 18(3), 5-14.
- 16- Prahalad, C. K., & Ramaswamy, V. (2004). Co-creating unique value with customers. *Strategy & Leadership*, 32(3), 4-9.
- 17- Ueda, K., Takenaka, T., & Fujita, K. (2008). Toward value co-creation in manufacturing and servicing. *CIRP*

Archive of SID