

Designing a Model of Retailer Brand Personality based on Experiential Values in Marketing

Soheila Khoddami¹
Bahareh Osanlou²

Abstract

The importance of the concept of retailer brand personality is undeniable. Marketing experts believe that retailers such as individuals and products brands have a distinctive personality from the consumer's perspective. The researchers have a considerable emphasis on this concept when conducting this research on consumer loyalty and satisfaction. The most important issue regarding retailer brand personality is to answer the question of what factors and how they lead to the formation of retailer brand personality. In this research, the researchers tried to answer to this question based on experiential marketing approach. The present research has evaluated the effect of four experimental values on retailer brand personality dimensions based on conceptualization of the experimental values in marketing. Finally, the relationship between the dimensions of retailer brand personality and brand loyalty was evaluated. This research is a practical research in terms of purpose and survey-analysis in terms of methodology. Statistical population of the research was selected among the customers of Hyper Star Store in Tehran using accessible sampling. Also data were collected using questionnaire and its validity and reliability were confirmed using experts and Cronbach's Alpha, respectively. The results showed that only the experimental values of service excellence have a positive impact on all the three dimensions of retailer brand personality. In addition, reactive values have more effect on retailer brand personality than active values.

Keywords: Retailer Brand Personality, Experiential Values, Retailer Brand Loyalty, Experiential Marketing.

1. Assistant Professor, Faculty of Management, Kharazmi University, Tehran, Iran
2. Assistant Professor, Faculty of Management, Kharazmi University, Tehran, Iran

طراحی مدل شخصیت برنده خردهفروش مبتنی بر ارزش‌های تجربی در بازاریابی

سهیلا خدامی^{۱*}، بهاره اصلانلو^۲

۱- استادیار دانشکده مدیریت دانشگاه خوارزمی

۲- استادیار دانشکده مدیریت دانشگاه خوارزمی

چکیده

اهمیت مفهوم شخصیت برنده خردهفروش مهم و انکارنشدنی است. محققان و متخصصان حوزه بازاریابی بر این باورند که خردهفروش‌ها مانند افراد و برندهای محصولات، شخصیت‌های متمایزی از دیدگاه مصرف‌کننده دارند. این مفهوم از جمله مؤلفه‌هایی است که محققان به‌هنگام انجام پژوهش‌های مربوط به وفاداری و رضایت مشتری بسیار تأکید می‌کنند. مهم‌ترین مسئله در حوزه شخصیت برنده خردهفروش، پاسخ به این سؤال است که چه عواملی و چگونه به شکل‌گیری شخصیت برنده خردهفروش منجر می‌شوند. در پژوهش حاضر، کوشش شده است تا براساس رویکرد بازاریابی تجربی به این سؤال پاسخ داده شود. در این پژوهش، با تکیه بر مفهوم‌سازی ارزش‌های تجربی در بازاریابی، تأثیر ارزش‌های تجربی بر ابعاد شخصیت برنده خردهفروش بررسی شده است؛ درنهایت نیز ارتباط ابعاد شخصیت برنده خردهفروش و وفاداری برنده اندازه‌گیری شده است. مطالعه حاضر، از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی-پیمایشی است؛ جامعه آماری مشتریان فروشگاه‌های پرستار شهر تهران است که با روش نمونه‌آماری در دسترس و فرمول کلاین انتخاب شده‌اند ($n=343$). ابزار پژوهش، پرسشنامه است که روایی آن را استادان متخصص تأیید کرده‌اند و پایایی آن نیز با آزمون آلفای کرونباخ ($\alpha=0.89$) تأیید شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که تنها ارزش تجربی تعالی خدمت، بر هر سه بعد شخصیت برنده خردهفروش مؤثر است و ارزش‌های انفعای اثر بیشتری بر شخصیت برنده خردهفروش دارند.

واژه‌های کلیدی: شخصیت برنده خردهفروش، ارزش‌های تجربی، وفاداری برنده خردهفروش، بازاریابی تجربی.

مقدمة:

کرده باشد، انجام نشده است. در واقع، اهمیت مفهوم شخصیت برنده خردۀ فروش مهم و انکارنشندنی است. محققان و متخصصان حوزۀ بازاریابی بر این باورند که خردۀ فروشها نظری افراد و برنده محصولات، شخصیت‌های متمایزی از دیدگاه مصرف‌کننده دارند. این مفهوم از جمله مؤلفه‌هایی است که محققان به‌هنگام انجام پژوهش‌های مربوط به وفاداری و رضایت مشتری بر آنها تأکید دارند. مهم‌ترین مسئله در حوزۀ شخصیت برنده خردۀ فروش، پاسخ به این سؤال است که چه عواملی و چگونه به شکل‌گیری شخصیت برنده خردۀ فروش منجر می‌شوند و اینکه آیا ابعاد برنده خردۀ فروش به وفاداری برنده خردۀ فروش می‌انجامد یا خیر؟ پژوهش حاضر با تکیه بر دیدگاه بازاریابی تجربی و ابعاد ارزش‌های تجربی به دنبال پاسخگویی به دو سؤال فوق است. در این پژوهش، با مطالعه کامل ادبیات ارزش‌های تجربی و شخصیت برنده خردۀ فروش، ابتدا این متغیرها به صورت متغیرهای چندبعدی معرفی شده‌اند، سپس این دو متغیر در قالب مدلی بررسی شده‌اند. هدف از این کار بررسی این مسئله است که ارزش‌های تجربی ایجاد شده کدامیک از ابعاد شخصیت برنده خردۀ فروش را بهبود می‌بخشد و اثر ابعاد شخصیت برنده خردۀ فروش بر وفاداری برنده آن چگونه است.

پیشینه پژوهش**شخصیت برنده**

شخصیت برنده، یکی از اجزای اصلی تصویر برنده است که در کنار سایر عناصر فیزیکی، ویژگی‌های عملکردی با منفعت‌های استفاده از برنده، باعث ایجاد تصویر برنده می‌شود (مال و اشنر، ۲۰۱۰) مطالعه پیشینه علم بازاریابی نشان می‌دهد که مارتینیو (۱۹۵۷) یکی از

رقابت فراینده میان شرکت‌ها باعث شده که آنها به دنبال منابع جدید متمایزسازی باشند. مزایای سنتی مانند کاهش هزینه و سفارشی‌سازی پیشنهادها در دنیای رقابت امروزی برای ساخت ارتباطات قوی برنده-صرف‌کننده کارایی کمتری دارند. بدین منظور، شرکت‌ها به دنبال موقعیت‌یابی جدید براساس تجربه مشتری هستند. در این پارادایم جدید شرکت‌ها مدام به دنبال افزودن مزایای تجربی به پیشنهادهای سنتی هستند تا بتوانند تجارب خوشایند، منحصر به فرد و به یادماندنی برای مشتریان فراهم کنند. تغییر از بازاریابی سنتی که بر مزایا و ویژگی‌ها تمرکز دارد، به سمت بازاریابی تجربی در سال ۱۹۹۹ بنیان نهاده شد. بازاریابی تجربی هر دو محرك منطقی و حسی-عاطفی را در نظر دارد. پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد که پیشنهاد مزایای تجربی نتایج مثبتی ماند بهبود رضایتمندی مشتری (براکوس و دیگران، ۲۰۰۹؛ اوه و دیگران، ۲۰۰۷) بهبود احساسات مشتری (اوه و دیگران، ۲۰۰۷) و بهبود هنجاره‌ی اجتماعی (مت ویک، ۲۰۰۲) را به دنبال داشته است. مزایای تجربی همچنین به ستاده‌های مثبتی نظری بهبود در نگرش به برنده (چانگ و چنگ، ۲۰۰۶؛ ژانگ، ۲۰۰۸) بهبود کیفیت ادراک شده محصولات (اوه و دیگران، ۲۰۰۷)، ارتقای ارتباطات برنده-صرف‌کننده (چانگ و چنگ، ۲۰۰۶)، بهبود یادآوری برنده (اوه و دیگران، ۲۰۰۷)، ارتقای شخصیت برنده براکوس و دیگران، ۲۰۰۹) و بهبود مقاصد رفتاری و فاداری مشتری منجر شده است.

مرور تحقیقات پیشین نشان می‌دهد که بیشتر مطالعات در حوزۀ ارزش‌های تجربی مبتنی بر برنده محصولات انجام شده و تاکنون پژوهشی که اثر ارزش‌های تجربی بر شخصیت برنده خردۀ فروش را بررسی

برندها و طبقات محصولات، و مقایسه دیدگاه‌های افراد مختلف درمورد یک برنده پایایی خوبی دارد و مهم‌تر اینکه علاوه بر پایایی بسیار بالا، در مقایسه‌های بین فرهنگی نیز اعتبار دارد.

شخصیت برنده خرده فروش

مفهوم شخصیت برنده در بسیاری از حوزه‌ها مانند کالاهای مصرفي، رستوران‌های زنجیره‌ای، سازمان‌های غیرانتفاعی، وبسایت‌ها، بانک‌ها، برنامه‌های تلویزیونی، مجلات و خرده‌فروش‌ها به کار گرفته شده است (اکر، ۱۹۹۷؛ سیگو و همکاران، ۱۹۹۹؛ نابل و همکاران، ۲۰۰۵)

صرف کنندگان به آسانی صفات شخصیتی را به برندها ربط می‌دهند (اکر و دیگران، ۲۰۰۴؛ لوی، ۲۰۰۴). با توجه به تعاریف ارائه شده در مورد شخصیت برنده، ما شخصیت برنده خرده فروش را مجموعه‌ای از صفات شخصیت انسانی که با خرده فروش تداعی می‌شود، مفهوم سازی می‌کنیم. مارتینو (۱۹۵۸) مفهوم مشابهی از شخصیت برنده خرده فروش ارائه کرده که از نظر او شخصیت برنده خرده فروش، شیوه‌ای است که خرده فروش از طریق کیفیت‌های کاربردی و ویژگی‌های روانی در ذهن صرف کنندگان تداعی می‌شود. پژوهش‌ها در مورد شخصیت برنده خرده فروش بسیار اندک است، زیرا بیشتر تمرکز محققان و مدیران بر روی شخصیت برنده محصول است (گوپال و دیگران، ۲۰۱۲) در سطح مفهومی، اعتبار صوری شخصیت برنده خرده فروش را محققان بسیاری تأیید کرده‌اند. برای مثال، فرلینگ و فربز (۲۰۰۵) از طریق گروه‌های کانون، مصاحبه‌های عمیق و تجزیه و تحلیل اسناد دریافتند که شخصیت برنده فروشگاه زنجیره‌ای نورداستروم زیبا، منحصر بفرد و نازپرورده

اولین کسانی است که درباره مفهوم شخصیت برنده بحث کرده است، اما به صراحت می‌توان گفت از جامع‌ترین و معتبرترین تعاریفی که تاکنون ارائه شده مربوط به جنیفر آکر (۱۹۹۷) استاد بازاریابی دانشگاه کالیفرنیاست که بدین قرار است:

«مجموعه‌ای از مشخصه‌های انسانی مرتبط با برنده»؛ وی ضمن اظهار اینکه پژوهش‌های بسیاری شخصیت انسان را به خصوص براساس الگوی پنج عاملی شخصیت مفهوم‌سازی و هر یک از ابعاد را بررسی کرده است، بیان می‌کند تا آن زمان هیچ پژوهش مشابهی در رفتار مصرف کننده، شخصیت برنده را بررسی نکرده است و ادعا می‌کند پیشینه برنده‌سازی فقط به استفاده نمادین از برندها توجه کرده‌اند. وی برای اولین بار در پژوهش خود چارچوب مفهومی را در زمینه شخصیت برنده در پنج بعد توسعه می‌دهد و آنها را به ۱۵ ویژگی، در قالب پنج طبقه کلی صداقت، هیجان، شایستگی، کمال و خشونت بسط می‌دهد. بسیاری از محققان دیگر، شخصیت برنده را به این صورت تعریف می‌کنند «مجموعه‌ای بی‌همتا از رفتارهای شخصیتی انسان که هم تعمیم‌یافته و هم مرتبط با برنده است» (آزولی و کپفر، ۲۰۰۳)

باتوجه به انتقاداتی که در کنار جنبه‌های مختلف شخصیت برنده به شاخص‌های سنجش آن وارد است؛ جونز و همکاران (۲۰۰۹) با بررسی ۱۹۳ برنده در میان ۱۲۷۸۹ مصرف کننده در بلژیک، شاخص جدیدی برای سنجش شخصیت برنده تعريف کرده‌اند. شاخص مذکور، دارای پنج بعد مشابه ابعاد الگوی پنج عاملی شخصیت انسان است. شاخص‌های شخصیت برنده جونز و همکاران (۲۰۰۹) بدین قرارند: مسئولیت‌پذیری، عاطفی‌بودن، جسارت، ساده و بی‌آلایشی، و فعل و پویا بودن، شاخص جونز و همکاران برای مقایسه بین

نشان می‌دهد که آنها در مرکز مد جهان قراردارند و شکاف بین سینین مختلف را برطرف کرده‌اند. تبلیغات این شرکت، صحت این موضوع را تأیید می‌کند. و لوگوی آنها با شخصیت برنده "گپ" متناسب است. براساس پژوهش‌های مریلیس و میلر محیط و طراحی فروشگاه‌ها می‌تواند از مقدمات شخصیت خردمند باشد. برای درک ساختار شخصیت خردمند، محققان علاوه بر اطلاعات اجتماعی، باید به اطلاعات غیراجتماعی نیز توجه کنند (لامبارد و لوئیس، ۲۰۱۲؛ آمبروز و والته فلورانس در سال ۲۰۱۰، مقیاس ۲۳ آیتمی از شخصیت برنده فروش ارائه نمودند که این مقیاس شامل شش صفت مثبت (تجانس ذاتی، خلاقیت، فریبندگی، عطفت، اصالت و وظیفه‌شناسی) و سه صفت منفی (سلط، فرب و درون‌گرایی) است. این دو محقق، براساس این ^{نه} صفت، پنج بعد شخصیت برنده خردمند را معرفی کردند: بعد اول: سازگاری (تجانس ذاتی، خلاقیت، فریبندگی)؛ بعد دوم: کمال (عاطفت و اصالت)؛ بعد سوم: وظیفه‌شناسی، بعد چهارم: ریاکاری (سلطه، فرب) و بعد پنجم: درون‌گرایی. در پژوهش حاضر از ابعاد مثبت مقیاس برای ارزیابی شخصیت برنده خردمند استفاده شده است. درواقع چون ابعاد مثبت به وفاداری برنده منجر می‌شوند، در پژوهش حاضر نقش ارزش‌های تجربی در ایجاد ابعاد مثبت شخصیت برنده خردمند فروش مطالعه شده است.

بازاریابی تجربی:

مطالعات گذشته دو رویکرد اصلی از مصرف را شناسایی کرده‌اند: رویکرد اول، دیدگاه پردازش اطلاعات است که مشتری را فردی منطقی و هدف‌مدار می‌داند؛ رویکرد دوم؛ دیدگاه تجربی است که بر گرایش لذت‌جویانه مشتریان تأکید دارد و می‌گوید که

است. همچنین یک مطالعه کمی نشان می‌دهد که فروشگاه زنجیره‌ای الدی ارزش‌های بالایی در ابعاد شایستگی، صداقت دارد و در دو بعد کمال و زمخت-بودن ارزش‌های پایینی دارد. داگلاس رهبر بازار آلمان در لوازم بهداشتی و عطریات، شخصیتی بسیار کمال‌گرا دارد (لامبرد و لوئیس، ۲۰۱۲). براساس نظریه انسان-گرایی، افراد برای اشیا جنبه انسانی قابل می‌شوند تا آنها را بیشتر به انسان شبیه کنند. چگونه ماهیت‌های غیرانسانی مانند خردمند فروشان، با صفات انسانی تداعی می‌شوند؟ ادراکات صفات شخصیتی خردمند فروش می-تواند با هرگونه تماس مستقیم و غیرمستقیمی که مصرف کننده با خردمند فروش دارد تشکیل یابد و تحت تأثیر قرار گیرد (پلومر، ۱۹۸۴) صفات شخصیتی می‌تواند مستقیماً از طریق افرادی که با خردمند فروش ارتباط دارند (تأیدکنندگان، مصرف کنندگان معمولی یا هدف، کارکنان خردمند فروش) تداعی شود (آکر، ۱۹۹۷؛ آزولی و کپفر، ۲۰۰۳، ونتزل، ۲۰۰۹). بدین ترتیب، صفات شخصیتی افراد مختلفی (برای مثال، کارکنان خردمند فروش) که با خردمند فروش تداعی می‌شود می-توانند مستقیماً به او انتقال یابد. به علاوه صفات شخصیتی می‌توانند از طریق نام، لوگو یا سمبول خردمند فروش، وبسایت، پیام‌های بازاریابی، به صورت غیرمستقیم با خردمند فروش تداعی شوند (آکر، ۱۹۹۷؛ فرلینگ و فربز، ۲۰۰۵؛ جوهر و دیگران، ۲۰۰۵، زنتس و دیگران، ۲۰۰۸). فرلینگ و فربز در سال ۲۰۰۵ با یک مطالعه کمی نشان دادند که بسیاری از ذهنیت‌ها که باعث شکل‌گیری ادراکات مصرف کننده از شخصیت خردمند فروش می‌شود، از طریق فعالیت‌های بازاریابی خردمند فروش صورت می‌گیرد: من فکر می‌کنم شخصیت برنده "گپ" بسیار قابل اعتماد، پرانرژی، انعطاف‌پذیر، خونسرد و شیک است. نام برنده "گپ"

که مشتریان با شرکت ارائه‌کننده همکاری می‌کنند و در تجربه مشارکت می‌کنند. ترکیب این دو نتایج ابعاد به چهار نوع ارزش تجربی منتج می‌شود که عبارتند از بازگشت سرمایه مصرف کننده (CROI)، تعالی خدمات، زیبایی‌شناسی و سرگرمی. این چارچوب را مت‌ویک در سال ۲۰۰۱ ارائه کرد (شکل ۱) منطبق بر تعریف مت‌ویک و همکاران (۲۰۰۱)، بازگشت سرمایه مشتری (CROI) به تمام بازدهی‌هایی که یک مشتری از سرمایه‌گذاری مالی، زمانی، رفتاری و روانی خود در فرایند خرید کسب می‌کند، اشاره دارد. این نوع ارزش تجربی شامل بازدهی کارایی و اقتصادی می‌شود که نمایانگر مقرون به صرفه‌بودن کیفیت و کارایی مبادله می‌باشد.

تعالی خدمات اشاره دارد به درجه‌ای که یک شرکت در حالت ایده‌آل و استاندارد برای قضاوت کیفیت عمل مد نظر قرار می‌دهد. مطابق با مطالعه مت‌ویک و همکاران (۲۰۰۱)، برداشت از تعالی خدمات مبتنی بر سطحی است که مشتریان معتقد‌نند که شرکت به تعهداتش عمل کرده و وظایفش را متخصصانه ایفا کرده است. مت‌ویک معتقد است که بعد زیبایی-شناسی خود دارای دو زیر بعد است که اولی به جنبه زیبایی بصری محیط خرده‌فروشی بر می‌گردد و دومی به جنبه سرگرم کننده یا عناصر چشمگیر که به پرواز روح خریداران کمک می‌کند.

مشتریان مدام دنبال جذابیت، احساس خوب و سرگرمی هستند (هیرشمن و هولبروک، ۱۹۸۲) همچنین در این زمینه، کلر در سال ۱۹۹۳ گفته است که یکی از مزایای اصلی برنده این است که مطلوبیت برای «احساس لذت، نوع و محرك‌های شناختی» ایجاد کند. پایین و گیلمور نیز معتقد‌نند که چنین محبوبیت بالایی از سود تجربی در میان مشتریان یک اقتصاد تجربه جدید را می‌آفریند و به دنبال صرفه‌جویی‌های اجتناس، کالاهای و خدمات است. در این پارادایم جدید، وظيفة اصلی شرکت این است که همیشه به دنبال تجربه منحصر به فرد و به یادماندنی باشد. تغییر از بازاریابی سنتی که بر مزایا و ویژگی‌ها تمرکز دارد، به سمت بازاریابی تجربی را اشمت در سال ۱۹۹۹ بنیان نهاد، بازاریابی تجربی هر دو محرك منطقی و حسی-عاطفی را در نظر دارد. هالبوروک ارزش‌های تجربی را به دو بعد داخلی در مقابل خارجی و فعل در مقابل انفعالي طبقه‌بندی کرده است. ارزش-های خارجی به جنبه‌های وظيفة تکمیل خرید و مطلوبیت از خرید می‌پردازد. ارزش‌های داخلی به جنبه سرگرمی خرید که شامل لذت‌بردن از فعالیت خرید و بهره‌گیری از یک فعالیت خرید به دلیل خود آن، بدون در نظر گرفتن نتایج آن است. در بعد دیگر، مشتریان ارزش‌های انفعالي را زمانی دریافت می‌کنند که آنها یک تجربه را در ک یا تم吉د می‌کنند و یا به آن پاسخ می‌دهند. ارزش فعل، زمانی ایجاد می‌شود

ارزش درونی	سرگرمی	زیبایی‌شناسی
ارزش بیرونی	بازگشت سرمایه مصرف کننده	تعالی خدمت
ارزش فعال		ارزش انفعالی

شکل ۱- انواع ارزش‌های تجربی مت ویک (۲۰۰۱)

چارچوب پژوهش:

برخی مطالعات به نقش ارزش‌های تجربی برای بهبود ترجیح خردهفروش و نیت حمایت بعدی مصرف-کنندگان (فیوری و دیگران، ۲۰۰۵؛ مت ویک، ۲۰۰۱؛ سلطانی و غربی، ۲۰۰۸) در قالب نگرش برای بازدید مجدد و نگرش به خردهفروش پرداخته‌اند. مزایای تجربی همچنین چگونگی تعلق و همکاری افراد به شبکه‌های اجتماعی را توضیح می‌دهند (پالمر و کوئینگ، ۲۰۰۹).

به دلیل تازگی حوزه بازایابی تجربی هیچ پژوهشی نیست که اثر ارزش‌های اجتماعی در بهبود ابعاد شخصیت برنده خردهفروش را بررسی کرده باشد. با وجود این، شباهت‌هایی میان پیشانهای شخصیت برنده خردهفروش و ارزش‌های تجربی هست که برای نمونه بعد زیبایی‌شناسی از ارزش‌های تجربی شامل ویژگی‌های بصری نظری رنگ است و کارایی فرایند خرید نیز در ارزش بازده سرمایه مشتری آورده شده است.

علاوه بر این، پژوهش‌های پیشین ارتباط بازایابی تجربی بر شخصیت برنده را به طور کلی اثبات کرده‌اند، برای مثال چانگ و چنگ در سال ۲۰۰۶ دریافتند که مدل‌های تجربی اشمیت که شامل تجربیات فردی (احساس، لذت و تفکر) و تجربیات تسهیم شده (اقدام و ارتباط) است، اثر مثبتی بر شخصیت برنده کافی شاپ دارند. در پژوهشی دیگر، براکوس در سال ۲۰۰۹ نشان

در مجموع، پیشانهای شخصیت برنده خردهفروش را می‌توان به مؤلفه‌های محصول نظری بسته‌بندی، قیمت، و عوامل غیرمحصولی نظری تصورات، حمایت مالی و کشور مبدأ تقسیم‌بندی کرد (آکر، ۱۹۹۷) در پژوهش حاضر، ارزش‌های تجربی، عامل مرتبط با محصول که می‌تواند به بهبود شخصیت برنده خردهفروش و وفاداری به خردهفروش کمک کند، بررسی شده است.

پژوهش‌های کمی در حوزه نقش عناصر مختلف در بهبود ابعاد شخصیت برنده خردهفروش انجام شده است، نظری مطالعه لامبرت و لوئیس در سال ۲۰۱۶ که پیشانهای شخصیت برنده خردهفروش مبتنی بر اعتماد و نگرش مصرف‌کننده را بررسی کرده است؛ یا مطالعه داس و دیگران در سال ۲۰۱۲ که نشان می‌دهد که سبک محصول و تنوع محصول اثر مثبت و زیادی بر ویژگی‌های شخصیتی خردهفروش نظری پیچیدگی، همدلی، اعتماد، اصالت و طراوت و چالاکی دارد. درخصوص بررسی نقش ارزش‌های تجربی بر شخصیت خردهفروش مطالعه‌ای انجام نشده است، اما در مورد ارتباط ارزش تجربی و شخصیت وبسایت مطالعاتی انجام شده است، نظری مطالعه شیری و همکاران در سال ۲۰۱۳ که نقش ارزش تجربی بر شخصیت وبسایت را بررسی کرده‌اند.

فرضیه ۹- ارزش بازده سرمایه مصرف کننده (CROI) اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۱۰- ارزش تعالی خدمت، اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۱۱- ارزش تعالی خدمت، اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۱۲- ارزش تعالی خدمت اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده فروش دارد.

فرضیه ۱۳- بعد سازگاری شخصیت برنده فروش اثر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده فروش دارد.

فرضیه ۱۴- بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش اثر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده فروش دارد.

فرضیه ۱۵- بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش اثر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده فروش دارد.

مدل مفهومی پژوهش در شکل ۲ آورده شده است.

می دهد که چهار بعد تجربه برنده - از جمله حسی، عاطفی، فکری و رفتاری - اثر مثبت بر روی شخصیت برنده محصول دارند. براین اساس و در راستای مطالعات قبلی، فرضیات زیر مطرح می شوند:

فرضیه ۱- ارزش زیبایی شناسی اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۲- ارزش زیبایی شناسی اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۳- ارزش زیبایی شناسی اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش دارد.

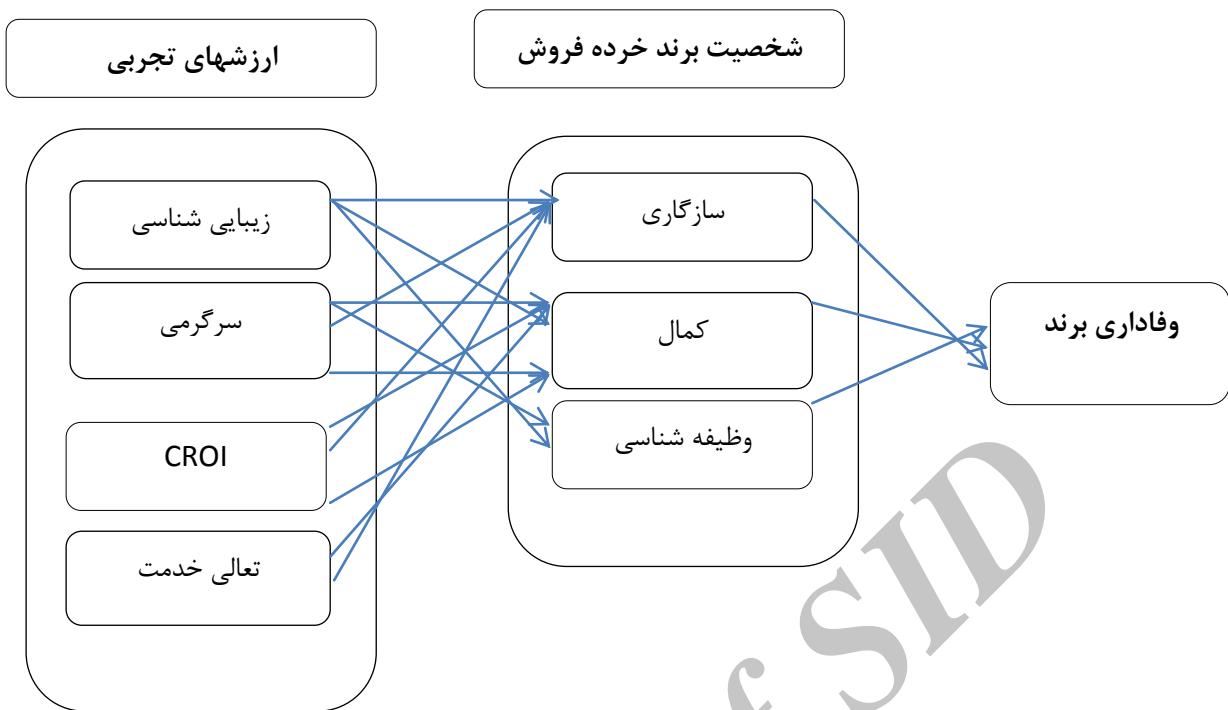
فرضیه ۴- ارزش سرگرمی اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۵- ارزش سرگرمی اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۶- ارزش سرگرمی اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۷- ارزش بازده سرمایه مصرف کننده (CROI) اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.

فرضیه ۸- ارزش بازده سرمایه مصرف کننده (CROI) اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.



شکل ۲- مدل مفهومی پژوهش

روش‌شناسی:

لامبرت و لوئیس ۲۰۱۶ و آمبروت و فلورانس، ۲۰۱۰ استفاده شده است.

روش تجزیه تحلیل اطلاعات مدل یابی معادلات ساختاری با رویکرد تحلیل مسیر است.

تجزیه و تحلیل آماری:
برای سنجش فرضیات فرموله شده در مورد روابط متغیرها، مدل معادله‌ای ساختاری SEM به کار گرفته شده است. دلیل کاربست این روش این است که معادله ساختاری یک تکنیک تحلیل چندمتغیری از خانواده رگرسیون چندمتغیری است که امکان آزمون همزمان مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را فراهم می‌کند. درواقع، الگوسازی معادله ساختاری یک رویکرد آماری جامع برای آزمون فرض‌هایی درباره روابط بین متغیرهای مشاهده شده و پنهان است. مدل اندازه-گیری SEM امکان ارزیابی این مسئله را که آیا

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر روش، توصیفی - پیمایشی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش، مشتریان فروشگاه هایپر استار در شهر تهران هستند. حجم نمونه مبتنی بر فرمول بارکلای و کلاین در معالات ساختاری برابر است با ۱۰ برابر تعداد شاخص‌ها که برابر است با ۳۴۰ مشتری. ۴۰۰ پرسشنامه بر اساس نمونه گیری در دسترس میان مشتریان توزیع شد که ۳۴۳ عدد جمع آوری شد و چون این تعداد از ۱۰ برابر تعداد متغیرهای پژوهش بیشتر است، براساس تعریف کلاین در مدل‌های تحلیل مسیر به عنوان نمونه قابل قبول است و به عنوان نمونه پژوهش پذیرفته شده است. برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه استفاده شده است که شاخص‌های قسمت ارزش‌های تجربی از شبیری و دیگران در سال ۲۰۱۳ و شاخص‌های برنده خردمند فروش و وفاداری برنده فروش از مقالات

است نظیر (NFI، CFI، RMSEA، RMSR، χ^2/df) (IFI). پس از تأیید برازش مدل نظری براساس داده‌ها، حال در قالب این مدل می‌توان روابط تعریف شده را از لحاظ معنی‌داری و ارزیابی فرضیه‌های پژوهشی، بررسی کرد. تجزیه و تحلیل آماری با نرم‌افزارهای 15 Spss و Lisrel 8.80 انجام شده است. P-value کمتر از 0,05 معنادار هستند.

آزمون نرمال‌بودن و پایایی:

برای ارزیابی فرضیه‌های فوق در قالب مدل مفهومی، نیاز به برازش مدل تحلیل مسیری است. برای برازش مدل از روش درست‌نمایی ماکسیم استفاده شده و ماتریس واریانس کواریانس داده‌ها، یعنی اطلاعات ورودی وارد مدل شد. در این روش نیاز به برقراری پیش‌فرض نرمال‌بودن توزیع داده‌هast که در عمل به صورت یک متغیره و با بررسی مقادیر چولگی و کشیدگی متغیرها بررسی می‌شود.

شاخص‌های اندازه‌گیری به خوبی برای شناسایی سازه‌های فرضیات ترکیب شده‌اند فراهم می‌آورد. اندرسون و گرینینگ رویکرد ساخت مدل دو مرحله‌ای را پیشنهاد کرده‌اند که بر تجزیه و تحلیل دو مدل مفهوم‌سازی شده تمایز تأکید می‌کند که عبارتند از: مدل اندازه‌گیری و پیرو آن مدل ساختاری. مدل اندازه‌گیری و یا مدل عاملی، ارتباط میان شاخص‌های اندازه‌گیری و متغیرهای مدل را نشان می‌دهد. مدل ساختاری ارتباط میان متغیرهای مدل پژوهش را مشخص می‌سازد. مدل اندازه‌گیری ارزیابی همگرایی و اعتبار تفکیکی و مدل ساختاری ارزیابی روابط فرضیات را فراهم می‌آورد. مقادیر مطلق، کمتر از ۳ برای چولگی و مقادیر کمتر از ۱۰ برای کشیدگی، شواهدی برای نرمال‌بودن توزیع داده‌ها فراهم می‌کنند؛ پس از برازش مدل‌ها ابتدا نیاز است که بررسی شود آیا مدل بررسی شده کفایت لازم را برای بررسی روابط یعنی معنی‌داری ضرایب دارد یا خیر؟ بدین منظور، از شاخص‌های برازش استفاده شده-

جدول ۱- میانگین، انحراف معیار و آلفای کرونباخ متغیرها

متغیر	میانگین	انحراف معیار	آلفا کرونباخ
زیبایی‌شناسی	۳,۷۱	۰,۵۹	۰,۸۸۹
سرگرمی	۳,۷۹	۰,۶۱	۰,۸۲۲
CROI	۳,۳۹	۰,۷۱	۰,۸۱۴
تعالی خدمت	۳,۶۶	۰,۶۸	۰,۷۷۸
سازگاری	۳,۴۱	۰,۶۶	۰,۷۷۹
کمال	۳,۲۵	۰,۶۴	۰,۷۹۶
وظیفه‌شناسی	۳,۶۰	۰,۷۵	۰,۸۰۰
وفادری برنده خرده فروش	۳,۴۸	۰,۷۸	۰,۸۱۲
آلفای کل پرسشنامه	۰,۸۹۰		

شاخص‌های برازش NFI، CFI بزرگ‌تر از ۰/۹ و RMSEA کوچک‌تر از ۰/۰۹ هستند که اعتبار این مدل‌ها را تأیید می‌کنند. همهٔ شاخص‌های فوق اعتبار این مدل‌ها را تأیید می‌کنند. بنابراین در قالب این مدل مفهومی روابط تعریف‌شده را می‌توان ارزیابی کرد.

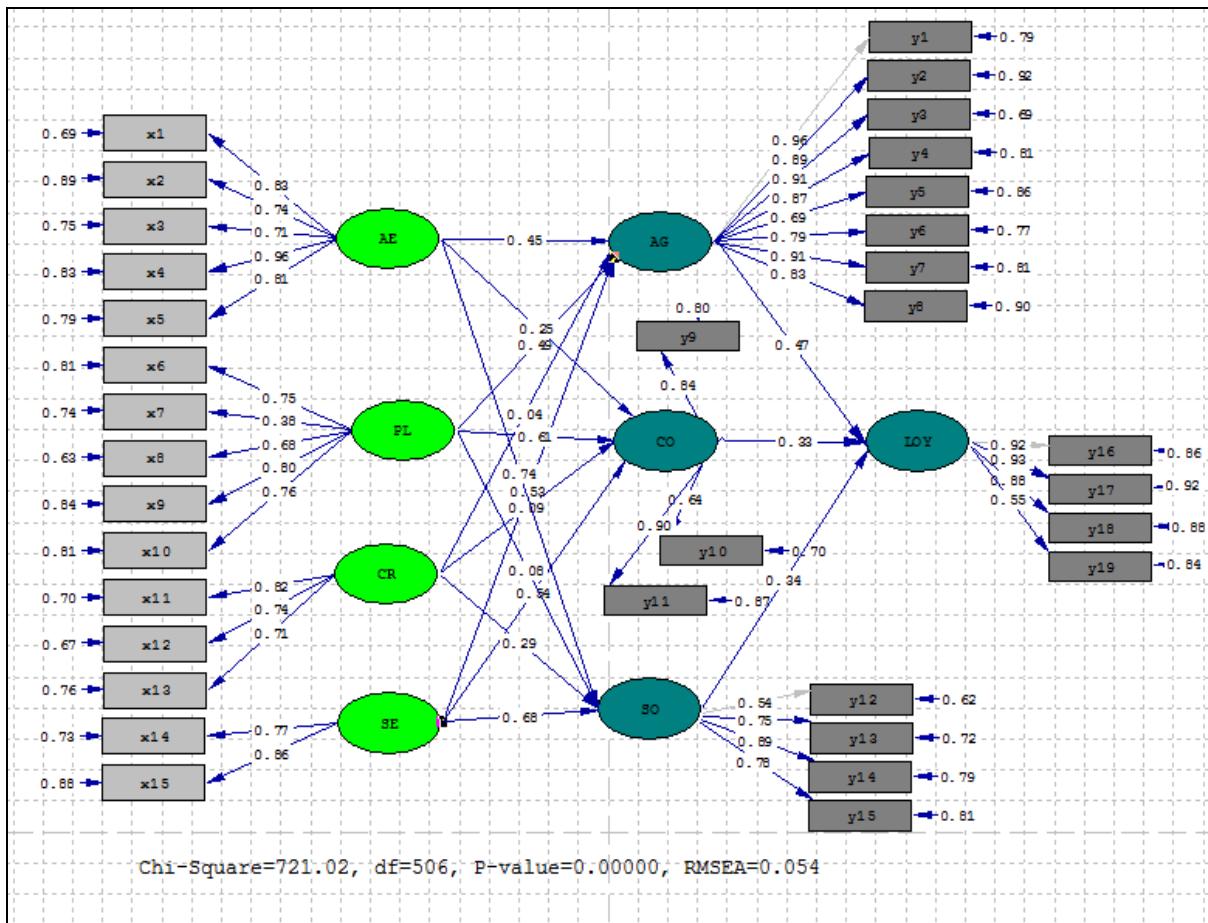
باتوجه به مقدار آلفای کرونباخ، پایایی مقیاس‌ها در سطح مطلوبی تأیید می‌شود. البته برای روایی پژوهش نیز از روش خبرگان استفاده شده است.

برازش مدل مفهومی به داده‌ها

همان‌طور که ملاحظه می‌شود برای مدل پژوهش، شاخص کای‌دو به درجه آزادی آن کوچک‌تر از ۵ است (۶۵,۰)، که برازش مدل را تأیید می‌کند. همچنین

جدول ۲- شاخص‌های برازش مدل

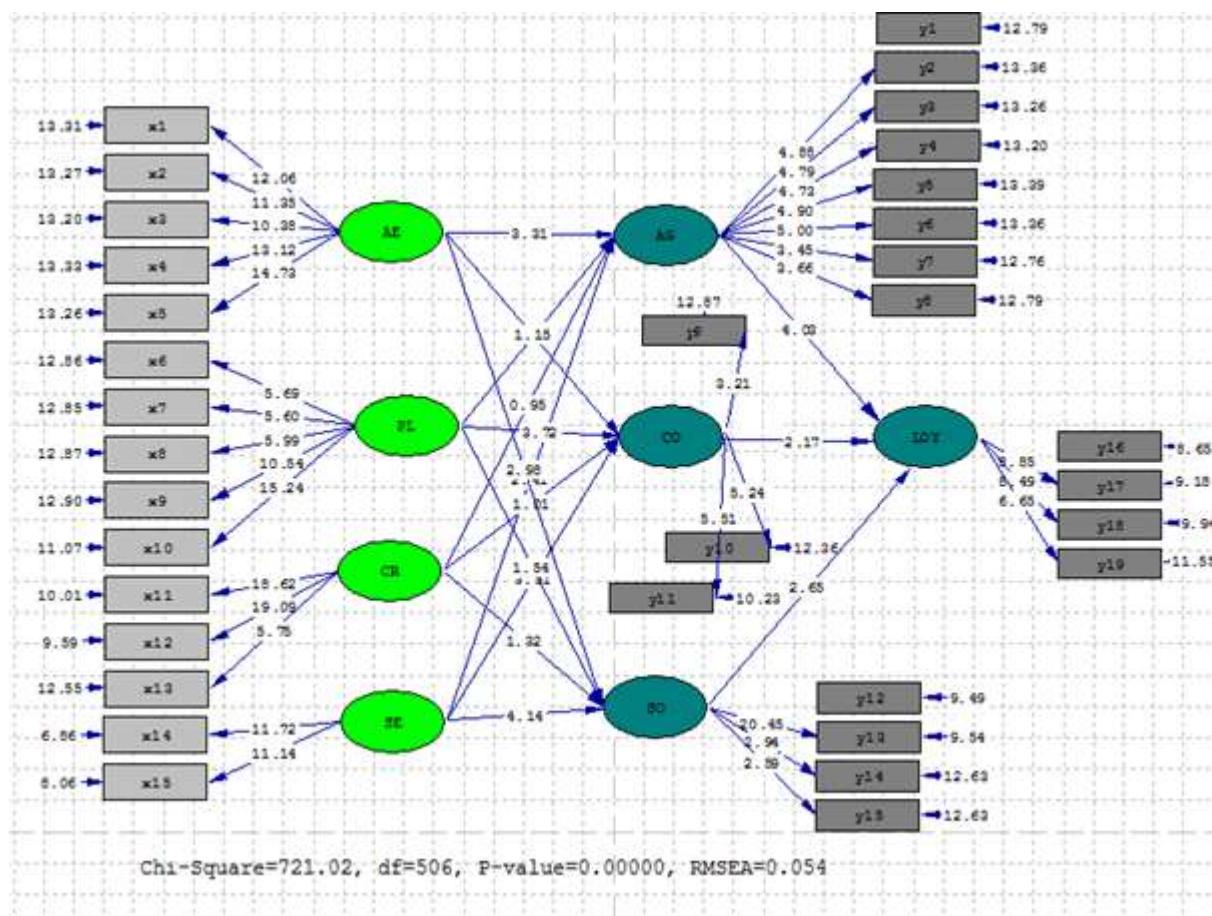
نتیجه	مقدار	نماد	شاخص‌های برازنده‌گی
تأیید	۰,۰۵۴	RMSEA	ریشه دوم برآورده میانگین واریانس خطای تقریب
تأیید	۰,۹۵	IFI	شاخص برازنده‌گی فراینده
تأیید	۰,۹۴	NFI	شاخص برازش هنجارشده
تأیید	۰,۹۴	GFI	شاخص نیکویی برازش
تأیید	۰,۹۴	AGFI	شاخص نیکویی تعديل یافته
تأیید	۰,۹۳	CFI	شاخص برازنده‌گی تطبیقی
تأیید	۱,۴۲	(χ^2/df) ^۳	شاخص کای‌دو / درجه آزادی



شکل ۳- دیاگرام مسیری با ضرایب استاندارد

دیاگرام مسیری با ضرایب استاندارد

در بخش زیر ضرایب استاندارد مسیری نشان داده شده است:



شکل ۴- دیاگرام مسیری با آماره T

آزمون فرضیات
 در جدول زیر با توجه به نتایج تجزیه و تحلیل اطلاعات که در شکل های ۳ و ۴ نمایش داده شد، نتایج آزمون فرضیه های پژوهش ارائه می شود:

همان گونه که در شکل ۳ و ۴ آشکار است، تمام پارامترها به جز Y1، Y12 و Y16 معنی دار (کوچک تر از ۰,۰۱) هستند که برای این پارامترها همبستگی معنادار مدل اندازه گیری، ارتباط میان شاخص و متغیر مربوط به آن را تأیید می کند.

جدول ۳- نتایج آزمون فرضیات

نتیجه	ضرایب	آماره تی	P-value	فرضیات
تأیید	۰/۴۵	۳/۳۱	<۰,۰۵	ارزش زیبایی شناسی اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.
رد	۰/۲۵	۱/۱۵	>۰,۰۵	ارزش زیبایی شناسی اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۷۴	۲/۹۸	<۰,۰۵	ارزش زیبایی شناسی اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۴۹	۴/۲۱	<۰,۰۵	ارزش سرگرمی اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۴۲	۲/۷۲	<۰,۰۵	ارزش سرگرمی اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.
رد	۰/۰۸	۱/۵۴	>۰,۰۵	ارزش سرگرمی اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش دارد.
رد	۰/۰۴	۰/۹۵	>۰,۰۵	ارزش بازده سرمایه مصرف کننده (CROI) اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.
رد	۰/۰۹	۱/۰۱	>۰,۰۵	ارزش بازده سرمایه مصرف کننده (CROI) اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.
رد	۰/۲۹	۱/۳۲	>۰,۰۵	ارزش بازده سرمایه مصرف کننده (CROI) اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۵۳	۲/۴۷	<۰,۰۵	ارزش تعالی خدمت، اثر مثبت و معناداری بر بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۶۴	۳/۳۱	<۰,۰۵	ارزش تعالی خدمت، اثر مثبت و معناداری بر بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۶۸	۴/۱۴	<۰,۰۵	ارزش تعالی خدمت، اثر مثبت و معناداری بر بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۴۷	۴/۰۳	<۰,۰۵	بعد سازگاری شخصیت برنده خرده فروش، اثر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۲۳	۲/۱۷	<۰,۰۵	بعد کمال شخصیت برنده خرده فروش، اثر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده خرده فروش دارد.
تأیید	۰/۷۰	۲/۶۵	<۰,۰۵	بعد وظیفه شناسی شخصیت برنده خرده فروش، اثر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده خرده فروش دارد.

بحث و نتیجه‌گیری:

ارزش تجربی سرگرمی دارای اثرات دوگانه است، این ارزش اثر مثبتی بر بعد کمال و سازگاری دارد ولی دارای اثر منفی بر بعد وظیفه‌شناسی است، شاید این بدان دلیل باشد که بعد وظیفه‌محوری به کارایی مبادله اشاره دارد و اضافه شدن موارد غیر ضروری در این بعد ناخوشایند باشد. این نتیجه با مطالعه آوربی و لی در سال ۲۰۰۶ که گفته‌اند مصرف کنندگان خردۀ فروشان آنلاین وظیفه‌محور هستند و مباحث سرگرمی را زاید می‌دانند؛ سازگار است.

نتیجه جالب درباره ارزش تجربی بازده سرمایه مصرف کننده این است که بر خلاف انتظار این ارزش تجربی بر هیچ یک از ابعاد شخصیت برنده خردۀ فروش مؤثر نیست. شاید توجیه این نتیجه در این مورد باشد که اکثر خردۀ فروشان مبنای رقابت‌شان را در حوزه کارایی و اقتصادی بودن خرید برای مشتریان قرارداده‌اند و رقابت اصلی این صنعت هم بر روی کاهش قیمت بر مشتریان است، به همین دلیل در راستای گرایش کلی صنعت بر این مسئله مشتریان تفاوت شاخص، تمایز و واقعی میان خردۀ فروشان در این حوزه دریافت نمی‌کنند و ادراک مشتری از شخصیت برنده مبتنی بر بازده سرمایه تقویت نمی‌شود.

با تکیه بر نتیجه فوق می‌توان چنین گفت که ارزش تجربی بازده سرمایه عامل ضروری ولی ناکافی برای شکل‌گیری شخصیت برنده خردۀ فروش است. درواقع وجود نداشتن ارزش تجربی بازده سرمایه مصرف کننده می‌تواند اثر منفی بر شخصیت برنده خردۀ فروش داشته باشد؛ این نکته می‌تواند مبتنی بر سلسله مراتب نیازهای کافی این گونه توجیه شود که ارزش تجربی بازده سرمایه مصرف کننده جزو نیازهای عملکردی مصرف کننده و از حداقل انتظارات اوست، به همین دلیل ارائه این

مهمت رین سؤالی که پژوهش حاضر بدان پاسخ می‌دهد این است که چگونه ابعاد مختلف شخصیت برنده خردۀ فروش تحت تأثیر ارزش‌های تجربی قرار می‌گیرند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که تفاوت‌هایی میان ارزش‌های تجربی در شکل‌گیری شخصیت برنده خردۀ فروش وجود دارد. از میان چهار ارزش تجربی تنها بعد تعالی کیفیت است که بر هر سه بعد مثبت شخصیت برنده اثر مثبت و معنادار دارد. بنابراین ارزش تجربی تعالی خدمت، مهم‌ترین ارزش تجربی مؤثر بر شخصیت برنده شناخته می‌شود. این یافته با مطالعات پیشین که گزارش داده‌اند که خدمت به مشتری محرك قوی رضایت و نیت خرید است سازگاری دارد (اندو و دیگران، ۲۰۱۲).

ارزش تجربی زیبایی‌شناسی اثر مثبتی بر ابعاد سازگاری و وظیفه‌شناسی شخصیت برنده دارد، اما نتیجه پژوهش حاضر نشان می‌دهد که ارزش زیبایی‌شناسی، اثری بر بعد کمال شخصیت برنده خردۀ فروش ندارد. نتایج برخی از مطالعات پیشین در راستای پژوهش حاضر است، نظری مطالعه برینگمن و ولیامز در سال ۲۰۰۹ و زو و دیگران در سال ۲۰۰۹ درواقع می‌توان گفت که بعد کمال از ابعاد شخصیت برنده خردۀ فروش که در شامل اصالت و عطوفت است در درازمدت ایجاد می‌شود و نیازمند فرایند اعتماد پذیری مشتری است، به همین دلیل بعد زیبایی‌شناسی که به صورت مقطعي و در قالب ویژگی‌های بصری ایجاد می‌شود، نمی‌تواند تأثیر عمیقی بر بعد کمال شخصیت برنده خردۀ فروش داشته باشد. جین و پارک در سال ۲۰۰۶ گفته‌اند که ابعاد زیبایی‌شناسی اثر بیشتری بر اعتماد مشتریانی دارد که تجربه کمتری از کار با برنده خردۀ فروش دارند.

نیز این است که این مطالعه به مدیران سازمان‌ها نشان می‌دهد که چگونه ترکیب متنوع ارزش‌های تحریبی در خلق ایجاد تصویر متمایز برنده فروش مؤثر است و مدیران سازمانی می‌توانند براساس مدل ارائه شده پژوهش برای تقویت هر بعد شخصیت برنداشان به ارائه ارزش تجربی مؤثر بر آن بعد پردازنند.

پیشنهادهای کاربردی:

در تحقیق حاضر نقش هریک از ارزش‌های تجربی خرده‌فروشان در تقویت سه یعد شخصیت خرده‌فروش بررسی شده است. همچنان که در بخش نتیجه پژوهش آمد، ارزش‌ها در تقویت ابعاد مختلف شخصیت برنده متفاوت عمل می‌کنند. براین اساس به مدیران خرده-فروش پیشنهاد می‌شود ابتدا شخصیت خرده‌فروشی ایده‌آل خود را مبتنی بر ابعاد سه گانه تعریف کنند و سپس ارزش‌های تجربی که این ابعاد را تقویت می‌کنند، در برنامه خود قرار دهنند؛ برای مثال خرده‌فروشی که به دنبال کمال در شخصیت برنده خرده‌فروشی است، باید بر روی ارزش تعالی خدمت و ارزش سرگرمی کار کند. این پژوهش نشان می‌دهد که مدیران چگونه می‌توانند شخصیت خرد فروشی خود را در ذهن مشتری هدفمند تقویت کنند. در این پژوهش مشخص شد که ارزش تعالی خدمت بر تمام ابعاد شخصت برنده خرده-فروش اثر مثبتی دارد؛ از این‌رو پیشنهاد می‌شود که مهارت فروش تخصصی در سطح زیرساخت و نیروی فروش تقویت شود.

از آنجاکه ارزش‌های انفعالی تأثیر بیشتری بر شخصیت خرده‌فروش نسبت به ارزش‌های فعال دارند، پس مدیران باید بیشتر بر طراحی تجربیات جدید از راه خرده‌فروشی تمرکز کنند تا ایجاد تجربیات تعاملی مثل استفاده از فنون بازاریابی عصبی در خرده‌فروشی و یا

خرده‌فروش نمی‌شود.

از نتایج دیگر پژوهش، می‌توان به اثر مثبت هر سه بعد شخصیت برنده خرده‌فروش بر وفاداری برنده خرده-فروش اشاره کرد، این مطالعه با یافته‌های لامبرت و لوئیس ۲۰۱۰ سازگار است. درواقع در مطالعه حاضر برخلاف برخی مطالعات پیشین که می‌گفتند ابعاد شخصیت برنده مستقیماً بر وفاداری مؤثر نیست و از طریق واسطه‌هایی این امر انجام می‌شود این اثر تأیید می‌شود.

یکی دیگر از یافته‌های پژوهش حاضر تفاوت میان ارزش‌های تجربی از حیث فعال و انفعالی است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که ارزش‌های انفعالی که از سوی سازمان ارائه می‌شود و مشتری در آن دخالتی ندارد، اثر بیشتری بر بهبود شخصیت برنده خرده‌فروش دارد. در مطالعه ما ارزش تجربی تعالی خدمت بر هر سه بعد شخصیت برنده خرده‌فروش زیبایی‌شناسی بر دو بعد شخصیت برنده خرده‌فروش اثر مثبت و زیادی دارد، با تکیه بر این یافته پیشنهاد می‌شود که خرده-فروشان شخصیت برنداشان را با ارائه ارزش‌های انفعالی تقویت کنند. البته این دستاورد با نتایج پژوهش‌های کویر و دیگران در سال ۲۰۱۰، هولند و باکر در سال ۲۰۰۱ و راهالد و رامسومی در سال ۲۰۰۴ سازگار نیست؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود درخصوص اثر کارایی اصول خلق ارزش مشارکتی در خرده‌فروشان ایرانی مطالعه ویژه‌ای انجام شود.

این مطالعه نوآوری‌های مدیریتی و نظریه‌ای دارد. نوآوری نظری این مطالعه این است که تاکنون هیچ مطالعه‌ای اثر ارزش‌های تجربی بر شخصیت برنده خرده-فروش را بررسی و مطالعه نکرده است. نوآری مدیریتی

- a consumer perspective. *Journal of Product & Brand Management* 18 (5), 346–355.
- 6- Chang, P.L., Chieng., M.H., 2006. Building consumer-brand relationship: a crosscultural experiential view. *Psychology & Marketing* 23 (11), 927–995.
- 7- Das, G., Datta, B., Guin, K.K., 2012. Impact of retailer personality on consumer-based retailer equity. An empirical study of retail brands. *Asia Pac. J. Mark. Logist.* 24(2), 619–639.
- 8- Endo, S., Yang, J., Park, J.K., 2012. The investigation on dimensions of e-satisfaction for online shoes retailing. *Journal of Retailing and Consumer Services* 19, 398–405.
- 9- Freling, T., & Forbes, L. 2005. An examination of brand personality through methodological triangulation. *Journal of Brand Management*, 13 (2), 148–162.
- 10- Freling, T., Cronoso, J. L., & Henard, D. H. 2010. Brand personality appeal: Conceptualization and empirical validation. *Journal of the Academy of Marketing Science*, <http://dx.doi.org/10.1007/s11747-010-0208-3>
- Geuens, M., Weijters, B., & De Wulf, K. 2009. A new measure of brand personality. *International Journal of Research in Marketing*, 26 (2), 97–107.
- 11- Gopal, D., Datta, B., & Guin, K. K. 2012. From Brands in General to Retail Brands : A Review and Future Agenda for Brand Personality Measurement. *Marketing Review*, 12 (1), 90–106.
- 12- Hirschman, E.C., Holbrook, M.B., 1982. Hedonic consumption: emerging concepts, methods and propositions. *Journal of Marketing* 46 (3), 92–101.
- 13- Jin, B., Park, J.Y., 2006. The moderating effect of online purchase experience on the evaluation of online store attributes and the subsequent impact on market response outcomes. *Advances in Consumer Research* 33, 203–211.
- 14- Levy, S. J. 1985. Dreams, FairyTales ,Animals and Cars. *Psychology and Marketing*, 2 (2), 67-81.
- 15- Lombart, C., & Louis, D. 2012. Consumer satisfaction and loyalty: Two main consequences of retailer personality

استفاده از ابزارهایی برای تقویت حواس پنج گانه مثل استفاده از رایحه‌ای خاص و غیره.

محدودیت‌های پژوهش و پیشنهاد برای پژوهش‌های بعدی :

- یکی از مهم‌ترین محدودیت‌های پژوهش این است که در مطالعه حاضر برای ارزیابی ارزش‌های تجربی هیچ طبقه‌بندی از محصولات مصرفی انجام نشده است و به طور کلی و عمومی این ارزش مطالعه شده است، از این رو پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی مطابق با طبقه‌بندی ارائه شده برای محصولات مصرفی که عبارتند از محصولات متداول (روتین)، فروشگاهی و ویژه این پژوهش انجام پذیرد.

- در پژوهش حاضر تفاوت‌های فرهنگی در خصوص ارزش‌های تجربی نادیده گرفته شده است، از این رو پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی با مقایسه تفاوت‌های فرهنگی از ارزش‌های تجربی، مدل فوق ارزیابی شود.

منابع

- 1- Aaker, J. L. 1997. Dimensions of brand personality. *Journal of marketing research*, 34 (3).
- 2- Ambroise, L., Valette-Florence, P., 2010. The brand personality metaphor and interproduct stability of a specific barometer. *Rech. Appl. Mark.* 25 (2), 3–28.
- 3- Azoulay, A., & Kapferer, J. -N. 2003. Do brand personality scales really measure brand personality? *Journal of Brand Management*, 11 (2), 143–155.
- 4- Brakus, J.J., Schmitt, B.H., Zarantonello, L., 2009. Brand experience: what is it? How is it measured? does it affect loyalty?. *Journal of Marketing* 73 (3), 52–68
- 5- Brengman, M., Willems, K., 2009. Determinants of fashion store personality:

- 25- Prahalad, C.K., Ramaswamy, V., 2004. Co-creation experiences: the next practice in value creation. *Journal of Interactive Marketing* 18 (3), 5–14.
- 26- Schmitt, B., 1999. *Experiential Marketing: How to Get Customers to Sense, Feel, Think, Act, and Relate to Your Company and Brands*. The Free Press, New York.
- 27- Shobeiri Saeed, Laroche Michel, Mazaheri Ebrahim. 2013. Shaping e-retailer's website personality: The importance of experiential marketing, *Journal of retailing and consumer services*, 20, 102-110
- 28- Siguaw, J. A., Mattila, A., & Austin, J. R. 1999. The brand personality scale: an application for restaurants.
- 29- Venable, B. T., Rose, G. M., Bush, V. D., & Gilbert, F. W. 2005. The role of brand personality in charitable
- 30- Wentzel, D. 2009. The effect of employee behavior on brand personality impressions and brand attitudes. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 37 (3), 359–374.
- 31- Zhang, J., 2008. Brand Experiential Value Scales for Limited-Service Hotels. Purdue University, unpublished doctoral dissertation.
- 32- Zhou, T., Lu, Y., Wang, B., 2009. The relative importance of website design quality and service quality in determining consumers' online repurchase behavior. *Information Systems Management* 26 (4), 327–337.
- Journal of retailing and consumer services, 19, 644-652.
- 16- Lombart, C., & Louis, D. 2016. Sources of retailer personality: Private brand perceptions. *Journal of retailing and consumer services*, 28, 117-125.
- 17- Martineau, P. 1957. *Motivation in Advertising*. New York: McGraw-Hill.
- 18- Mathwick, C., 2002. Understanding the online consumer: a typology of online relational norms and behavior. *Journal of Interactive Marketing* 16 (1), 40–55.
- 19- Mathwick, C., Malhotra, N., Rigdon, E., 2001. Experiential value: conceptualization, measurement, and application in the catalog and internet shopping environment. *Journal of Retailing* 77 (1), 39–56.
- 20- Mejri, C.A., Bhatli, D., 2014. CSR: consumer responses to the social quality of private labels. *J. Retail. Consum. Serv.* 21 (3), 357–363.
- 21- Oh, H., Fiore, A.M., Jeoung, M., 2007. Measuring experience economy concepts: tourism applications. *Journal of Travel Research* 46 (2), 119–132.
- 22- Overby, J.W., Lee, E.J., 2006. The effects of utilitarian and hedonic online shopping value on consumer preference and intentions. *Journal of Business Research* 59 (10-11), 1160–1166.
- 23- Palmer, A., Koenig-Lewis, N., 2009. An experiential, social network-based approach to direct marketing. *Direct Marketing: An International Journal* 3 (3), 162–176.
- 24- Plummer, J. T. 1984. How personality makes a difference. *Journal of Advertising Research*, 24 (6), 27–31.