

Segmentation of the Special Events' Market Based on Visitors' Motivations

Roozbeh Mirzaei¹
Nafiseh Rezaei²

Abstract

The event industry, including festivals, conferences, exhibitions and meetings is developing rapidly and has an important role in developing tourism related activities. The development of special events would be important from different aspects such as improving the residents' quality of life and influencing sustainable development of region. Therefore, according to the importance of market segmentation as an essential tool for identifying and understanding the features of each segment based on their motivation, the main goal of this research is to segment the market of one of the cultural events in Iran. The sample size has been equal to 287 and the factor analysis of motivational dimensions delineated six main factors. Then, cluster analysis was conducted through the two methods of hierarchical clustering and K-means which illustrates three clusters including "supporters of community, culture and family", "enthusiasts of Golghaltan and fans of cultural heritage", and "seekers of novelty and culture for interaction" as the main segments of Golghaltan festival. The clusters have a similar pattern in terms of geographic variable (place of residence). On the contrary, they have significant differences in terms of socio-demographic (gender, age, education, and marital status), psychological (satisfaction), and behavioral variables. These differences demonstrate the necessity of selecting diverse and appropriate marketing strategies for each segment.

Keywords: Cultural special event, Event tourism, Golghaltan festival, Market segmentation, Motivation.

1. Assistant Professor, University of Mazandaran, Mazandaran, Iran
2. MSc of Tourism Marketing, Faculty of Management, University of Tehran, Tehran, Iran

بخش‌بندی بازار رویدادهای ویژه فرهنگی بر مبنای انگیزه‌های بازدیدکنندگان

روزبه میرزائی^{*}، نفیسه رضائی[†]

۱- استادیار مدیریت گردشگری علوم انسانی و اجتماعی، مازندران، بابلسر.

۲- کارشناس ارشد بازاریابی گردشگری، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

چکیده

صنعت رویدادهای ویژه شامل جشنواره‌ها، کنفرانس‌ها، نمایشگاه‌ها و گردهمایی‌ها به سرعت در حال توسعه است؛ این صنعت نقش مهمی در توسعه گردشگری و فعالیت‌های وابسته به آن دارد. توسعه رویدادهای ویژه از جنبه‌های مختلف از جمله بهبود کیفیت زندگی جامعه محلی و تأثیرگذاری در توسعه پایدار منطقه، مهم است. با توجه به اهمیت بخش‌بندی بازار که ابزار مهمی برای شناسایی و درک ویژگی‌های هر بخش از بازار براساس انگیزه‌های آنهاست، این پژوهش با هدف بخش‌بندی بازار رویدادی فرهنگی تدوین شده است. تحلیل عاملی عوامل انگیزشی روی نمونه ۲۸۷ عددی انجام شده و ۶ عامل مهم را مشخص کرده است. همچنین تحلیل خوش‌بازاری به روش سلسه‌مراتبی و k-means سه خوشه اصلی شامل «طرفداران جامعه محلی، فرهنگ و خانواده»، «علاقهمندان گل‌غلستان و حامیان میراث فرهنگی» و «جستجوگران تازگی و فرهنگ برای تعامل» را بخش‌های اصلی بازار جشنواره گل‌غلستان مشخص کرده است. خوش‌بازاری از نظر ویژگی‌های جمعیت‌شناختی (جنسیت، سن، تحصیلات و وضعیت تأهل)، روانشناختی (رضایت) و رفتاری، ناهمگون بوده و تفاوت معنادار داشته‌اند. وجود این تفاوت‌ها بیانگر ضرورت انتخاب راهکارهای بازاریابی متنوع و متناسب با هر بخش از بازار است.

واژه‌های کلیدی: انگیزش، بخش‌بندی بازار، جشنواره گل‌غلستان، رویداد ویژه فرهنگی، گردشگری رویداد.

مقدمة

تصمیم‌گیری‌های تر斐عی به‌شکل کارآمدتری عمل کنند (پارک^۷ و همکاران، ۲۰۰۸).

از سوی دیگر، شناسایی ویژگی‌های بازدیدکنندگان رویداد، اطلاعات کلیدی و مهمی را برای تصمیم‌گیری در اختیار مدیران قرار می‌دهد و بخش‌بندی بازار نیز در همین زمینه انجام می‌گیرد (کازینسکی و روندل-تیل، ۲۰۱۱). به این دلیل که یک بخش بازار به کسب رضایت تمامی افراد قادر نیست، بخش‌بندی بازار، قلب بازاریابی محسوب می‌شود (ساایمن و سایمن^۸، ۲۰۱۶) و با هدف گذاری مؤثر سودمندترین مصرف کنندگان، ابزاری ارزشمند برای بهره‌برداری از سرمایه است. همچنین از منظر صنعت رویدادها، بخش‌بندی بازار به برگزارکنندگان رویدادها کمک می‌کند تا سازوکارهای بازاریابی کارآمدتری را توسعه دهن و درنهایت بقای بلندمدت اقتصادی آنها را تضمین می‌کند (لی و کایل، ۲۰۱۳).

در بسیاری از شهرها و روستاهای ایران، جشن‌ها و آئین‌های سنتی در قالب رویدادهای ویژه برگزار می‌شود که بازدیدکنندگان بسیاری را از مناطق اطراف و سایر استان‌ها جذب می‌کند. از این رو، توجه هرچه بیشتر به این رویدادهای فرهنگی می‌تواند گام مؤثری برای توسعه و گسترش موقیت آمیز این نوع گردشگری در کشور باشد. پژوهشگران در بسیاری از کشورهای جهان از اوایل دهه ۱۹۷۰ در این حوزه تحقیق کرده‌اند؛ اما در پژوهش‌های داخلی چندان به این موضوع پرداخته نشده است، تا جایی که می‌توان

در عصر حاضر گردشگری رویداد، از جمله رویدادهای ویژه فرهنگی است که یکی از روبه‌رشدترین بخش‌های تجارت گردشگری شناخته شده است (چنگ^۱، ۲۰۰۶). در سطح کلان، توسعه این نوع از گردشگری موجب افزایش سهم گردشگری کشور از بازارهای مهم گردشگری دنیا می‌شود (میرزائی و همکاران، ۱۳۹۴) و در سطح خرد، اهمیت رویدادها را می‌توان در حمایت از آداب و رسوم، عقاید و میراث فرهنگی جوامع و درنتیجه کمک به نسل جوان برای فهم بهتر این میراث‌ها، لزوم حفاظت و تداوم آنها (سوینویک^۲ و همکاران، ۲۰۱۲) و رفع نگرانی افرادی بر شمرد که جهانی شدن را موجب نابودی هویت جوامع محلی می‌دانند (مک‌دووال^۳، ۲۰۱۰).

بنابراین بازاریابی گردشگری در آن مناطق با تأکید بر احیای جشن‌ها و آئین‌های محلی در قالب جشنواره، نقش بسزایی در توسعه گردشگری و ارتقای رفاه برای جامعه محلی از جنبه‌های اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی، و زیست محیطی خواهد داشت (چنگ، ۲۰۰۶؛ لی^۴ و همکاران، ۲۰۰۹؛ کازینسکی و روندل-تیل^۵، ۲۰۱۱؛ متсон^۶ و همکاران، ۲۰۱۴). از سوی دیگر، در ک و شناسایی انگیزه مخاطبان جشنواره، بازاریابان را قادر می‌سازد تا بازدیدکنندگان خود را اثربخش تر هدف گذاری کنند و در تخصیص منابع و

1 Chang

2 Savinovic

3 McDowall

4 Li

5 Tkaczynski & Rundle-Thiele

6 Matheson

رویدادهای در شکل گستردۀای از رویدادهای کلان همچون المپیک و نمایشگاه‌های بین‌المللی تا جشنواره‌های محلی قرار می‌گیرند (گتز، ۲۰۰۸؛ هوآنگ ولی^۳، ۲۰۱۵).

هدف اصلی برپایی رویدادها و جشنواره‌ها، گسترش فصل رونق^۴ سنتی گردشگری منطقه در طول سال، افزایش تقاضای گردشگری منطقه (چنگ، ۲۰۰۶؛ بريدا^۵ و همکاران، ۲۰۱۴)، جذب بازدیدکنندگان خارجی و ایجاد تصویر ذهنی مطلوب برای یک مقصد است (دوران و همرات^۶، ۲۰۱۴). توسعه رویدادها موجب ارتقای فرهنگ محلی (چنگ، ۲۰۰۶، پروراندن حس غرور ملی (کازینسکی و روندل-تیل، ۲۰۱۱) و توسعه پایدار منطقه (لی و همکاران، ۲۰۰۹) می‌شود.

رویداد ویژه مطالعه شده در این پژوهش، جشنواره گل‌غلستان است. آئین گل‌غلستان یکی از رسوم و آئین‌های به جای مانده از گذشتگان با قدمتی بیش از ۱۰۰ سال در منطقه امیرآباد دامغان سمنان است. بر مبنای این آئین، خانواده‌هایی که دارای نوزاد زیر یک سال هستند در اولین بهار زندگی کودک، او را در میان پارچه‌ای پاکیزه قرار می‌دهند و با ذکر صلوات، خواندن اشعار محلی و نواختن ساز او را دقایقی در گل می‌دانند (رحمتی، ۱۳۹۲). در سال ۱۳۸۹ آئین گل‌غلستان در فهرست میراث فرهنگی ناملموس ایران ثبت ملی شد و از آن پس، هرسال شهرداری امیریه با کمک شورای

گفت این پژوهش از نخستین مطالعات در حوزه بخش‌بندی بازار رویدادهای ویژه فرهنگی در ایران است.

از میان رویدادهای ملی، جشنواره گل‌غلستان در شهر امیریه شهرستان دامغان، استان سمنان، به دلیل محتوای منحصر به فرد و اهتمام و حمایت جامعه محلی در برگزاری آن، برای نمونه مورد مطالعه انتخاب شده است. هدف از این پژوهش پاسخ به سوالات زیر است: بخش‌بندی بازار جشنواره گل‌غلستان بر اساس عوامل انگیزشی بازدیدکنندگان به چه صورت است؟ آیا تفاوت معناداری بین خوش‌های انگیزشی از لحاظ ویژگی‌های جمعیت‌شناسنخانی، روانشناسنخانی، جغرافیایی و رفتاری وجود دارد؟

مبانی نظری پژوهش رویدادهای ویژه

گردشگری رویداد به دلیل تمایل کسب و کارها در بهره‌برداری از یک بخش کوچک و ویژه بازار، دارای کاربردی جهانی است (جعفری^۱، ۲۰۰۲). این نوع از گردشگری، یکی از اشکال سفر با علایق ویژه است که فرد برای دیدن یک رویداد سفر می‌کند و یا در حین سفر خود از رویدادی بازدید می‌کند (گتز^۲، ۲۰۰۸). بر اساس تعریف «کارگروه ملی داده‌های گردشگری» در کانادا: «رویداد ویژه یک جشن یا نمایشی از برخی موضوعات است که برای مدت زمان محدود و به شکل سالیانه و یا با تکرار کم برگزار می‌شود و عموم مردم به آن دعوت می‌شوند» (ماتیوس، ۱۳۹۳؛ جعفری، ۲۰۰۲).

3 Huang & Lee

4 High season

5 Brida

6 Duran & Hamarat

1 Jafari
2 Getz

ویلسون^۹ و همکاران (۲۰۱۶) در مقاله فراتحلیل خود بر پژوهش‌های انجام شده در حوزه جشنواره‌ها در سال‌های ۱۹۷۸ تا ۲۰۱۴ مشخص کردند که از سال ۲۰۱۰ به بعد چنین مطالعاتی افزایش بسیاری یافته‌اند و از مهم‌ترین مباحث مورد مطالعه، انگیزه با تمرکز بر راهکارهای در حال توسعه بخش‌بندی بازار بوده است. تحلیل نتایج به دست آمده از انگیزه بازدیدکنندگان می‌تواند مسئولان برگزاری رویداد را با برنامه‌ریزی و بازاریابی بهتر این رویدادها (در اپر^{۱۰} و همکاران، ۲۰۱۶) در موقعیت‌یابی در بازار نیز کمک کند (اسکات^{۱۱}، ۱۹۹۵؛ چنگ^{۱۲}، ۲۰۰۶).

در حوزه گردشگری رویداد، مدل دان بیش از سایر مدل‌ها توجه پژوهشگران را جلب کرده است (لی و لی^{۱۳}؛ لی و همکاران، ۲۰۰۹؛ فونسکا و راموس^{۱۴}، ۲۰۱۴). بر مبنای آن بازدیدکنندگان یا در ارتباط با نیازها و خواسته‌های خود مقصدی را انتخاب می‌کنند (عوامل رانشی) و یا به دلیل ویژگی‌ها^{۱۵}، جذابیت‌ها^{۱۶} یا مشخصه^{۱۷} مقصد به بازدید از آن ترغیب می‌شوند (عوامل کششی) (دان، ۱۹۷۷).

دوران و همرات (۲۰۱۴) در بررسی انگیزه بازدیدکنندگان یک رویداد فرهنگی در ترکیه، در یافته‌های خود به عواملی همچون اکتشاف فرهنگی، تازگی، اجتماعی شدن، جذابیت رویداد، باهم‌بودن خانواده، فرار و هیجان اشاره کردند. کنگ^{۱۸} و

شهر و مردم آنجا این جشنواره را در این شهر برگزار می‌کنند.

انگیزش

انگیزش فرایند‌هایی است که موجب می‌شود فرد رفتار خاصی را بروز دهد و به بیان ساده‌تر، علت رفتار انسان است (جعفری، ۲۰۰۲) بنابراین عامل مرکزی در فرایند تصمیم‌گیری است (یولال^۱ و همکاران، ۲۰۱۵). پارینلو^۲ (۱۹۹۳) انگیزش را همچون اهرمی می‌داند که به تمام اتفاقات و رخدادهای حوزه سفر منجر می‌شود. در نتیجه، از یک سو برای بررسی میزان تأثیر یک فعالیت بازاریابی، شناسایی و در ک انجیزش گردشگران ضروری بوده است و از سوی دیگر پیش‌نیازی برای برنامه‌ریزی مؤثر رویدادها و بازاریابی آنها برای بازدیدکنندگان است (لی و همکاران، ۲۰۰۴). سنجش انگیزه گردشگران با نظریه‌ها و مدل‌های مختلفی همچون نظریه سلسله‌مراتب نیازها از مُزلو^۳ (۱۹۴۳)، نظریه دو عاملی بهداشتی-انگیزشی از هرزبرگ^۴ (۱۹۵۹)، نظریه طیف درون‌گرا-برون‌گرا از پلاگ^۵ (۱۹۷۳)، نظریه انتظار از ویت و رایت^۶ (۱۹۹۲)، نظریه جستجو-گریز از کرامپتون^۷ (۱۹۷۹) که بعدها آیزو-آهولا (۱۹۸۲) آن را توسعه داد و تصوری نیروهای کششی-رانشی از دان^۸ (۱۹۷۷) انجام می‌گیرد.

9 Wilson

10 Draper

11 Scott

12 Lee and Lee

13 Fonseca and Ramos

14 features

15 attractions

16 attributes

17 Kang

1 Yotal

2 Parrinello

3 Maslow

4 Herzberg

5 Plog

6 Witt & Wright

7 Crompton

8 Dann

بخش‌بندی بازار

بیشتر رویدادهای گردشگری حتی با ابعاد کوچک محلی، همواره دارای ظرفیت‌های کسب شهرت و جذب بازدیدکنندگان خارج از آن منطقه هستند (مک‌دووال، ۲۰۱۰). گردشگران و بازدیدکنندگان رویدادها، از مناطق مختلف و با ویژگی‌های گوناگونی هستند؛ بنابراین تهیه مشخصات مشتریان این بازار ناهمگن، ضروری است (کازینسکی و روندل-تیل، ۲۰۱۳). یکی از مفیدترین ابزارهایی که برای درک تنوع مشتریان وجود دارد، بخش‌بندی است (مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۱). بخش‌بندی، راهکار متمرکز کردن و بهینه‌سازی منابع در همه بازارهای است و مجموعه‌ای از تکنیک‌هایی است که برای تقسیم بازار به کار می‌رود (مرکر^۱، ۱۹۹۲) و پیش‌نیازی برای انتخاب بازار است. این به معنای تقسیم کردن بازارهای مصرف‌کنندگان به زیرگروه‌های همگن و متجانس است (شیرخایی و همکاران، ۱۳۹۵). بنابراین یک بخش بازار، به گروهی از مصرف‌کنندگان اشاره دارد که به یک راهکار بازاریابی واکنش مشابه نشان می‌دهند (جعفری، ۲۰۰۲). بخش‌بندی مشتریان به گروه‌های مختلف و شناسایی ویژگی‌های هر گروه به درپیش گرفتن رویکردهای بازاریابی بهتر (مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۱) و خلق ایده‌های خلاقانه کمک می‌کند (سایمن و سایمن، ۲۰۱۶). بازاریابان با شناخت ناشی از بخش‌بندی بازار، ارزشی را برای مخاطبان آن ایجاد می‌کنند که می‌تواند به تکرار رفتار و درنهایت وفاداری آنها منجر شود (شیرخایی و همکاران، ۱۳۹۵).

همکاران (۲۰۱۴) مهم‌ترین عوامل انگیزشی بازدیدکنندگان جشنواره میراث فرهنگی در کره را یادگیری فرهنگی، گریز، تاریخ/تازگی و تغیریح مشخص کرده‌اند. همچنین دراپر و همکاران (۲۰۱۶) اکتشاف فرهنگی و گریز را دو عامل انگیزشی مهم برای بازدید از یک جشنواره فرهنگی در ایتالیا دانسته‌اند. در مجموع بررسی شماری از مطالعات پیشین در حوزه رویدادهای ویژه فرهنگی در کشورهای مختلف نشان می‌دهد که مهم‌ترین عوامل انگیزشی مؤثر بر حضور بازدیدکنندگان را می‌توان شامل هفت عامل اصلی دانست: ۱- تازگی رویداد: با مفهوم میل به جستجوی تجربیات جدید و متفاوت؛ ۲- باهمبودن خانواده: با مضمون میل به ارتقای روابط خانواده؛^۳ ۳- اجتماعی‌شدن یعنی میل به تعامل با یک گروه و اعضای آن و یا مشاهده آنها؛ ۴- گریز: به معنای میل به گریز از مشکلات زندگی و تسکین استرس روزانه؛^۵ ۵- هیجان: با مفهوم میل به تجربیات هیجان‌آمیز و تحریک‌کننده؛^۶ ۶- اکتشاف فرهنگی: که به محتوای غنی فرهنگی جشنواره باز می‌گردد و ۷- تغیریح (اسکات، ۱۹۹۵؛ لی و لی، ۲۰۰۱؛ دی گزمن و همکاران، ۲۰۰۶؛ پارک و همکاران، ۲۰۰۸؛ گیموسی، ۲۰۰۹؛ اسمیت و کوستلا، ۲۰۰۹؛ مک‌دووال، ۲۰۱۰؛ کازینسکی و روندل-تیل، ۲۰۱۳؛ هوآنگ و لی، ۲۰۱۵).

با وجود مطالعات متعدد در این حوزه، همچنان کمبود تحقیقات در زمینه شناسایی عوامل انگیزشی افراد برای شرکت در جشنواره‌ها وجود دارد (ویلسون و همکاران، ۲۰۱۶) که نیازمند بررسی دقیق‌تر در قالب مطالعات موردی گوناگون است.

خاص همچون مدیریت مقصد و رویداد نیز به کار رفته است. (کازینسکی و روندل-تیل، ۲۰۱۱).

مرور برخی مطالعات در حوزه بخش‌بندی بازار رویداد به انضمام مقاله فراتحلیلی که کازینسکی و روندل-تیل (۲۰۱۱) انجام داده‌اند، در جدول ۱ آمده است. ابتدا خوشبندی براساس عوامل انگیزشی (مهم‌ترین معیار بخش‌بندی بازار رویدادها) و سپس استفاده از ترکیب متغیرهای چهارگانه معرفی شده کاتلر (۱۹۸۰)، بهترین روش بخش‌بندی بازار رویدادها از دید پژوهشگران این حوزه شناخته شده است (لی و لی، ۲۰۰۱؛ لی و همکاران، ۲۰۰۴؛ چنگ، ۲۰۰۶، لی و همکاران، ۲۰۰۹، اسمیت و کستلو^۴، ۲۰۰۹، گیموسی^۵. ۲۰۰۹).

در صنعت گردشگری، این اطلاعات، ابزار ارزشمند بازاریابی محسوب می‌شوند؛ زیرا بخش‌بندی به سازمان‌های گردشگری کمک می‌کند تا مصرف کنندگان خود را اولویت‌بندی کنند و بر گروه‌های دارای بیشترین قابلیت، تمرکز کنند. این امر، هم پاسخی به بازار و هم واکنشی به الزامات مربوط به محدودیت منابع است (لی^۱ و همکاران، ۲۰۰۴).

در صنعت رویدادهای ویژه، اگر بخش‌های گوناگون بازار پایدار و دسترس پذیر باشند، برنامه‌ریزان و طراحان رویدادها می‌توانند با توسعه پایگاه‌های ترفعی و بازاریابی متناسب با این بخش‌ها، گردشگران را به شرکت در رویداد مورد نظر ترغیب کنند (کازینسکی و روندل-تیل، ۲۰۱۳) و به کسب رضایت بیشتر و ایجاد روابط بلندمدت با آنها موفق شوند (سایمن و سایمن، ۲۰۱۶).

بخش‌بندی مناسب بازار نیازمند تصمیمات مدیر بازاریابی درباره معیار تقسیم‌بندی، اندازه و تعداد بخش‌هاست. به عقیده کاتلر^۶ (۱۹۸۰) اصول مختلف بخش‌بندی بازار شامل چهار روش: براساس ویژگی‌های جمعیت‌شناختی (مانند سن، جنسیت، تحصیلات، وضعیت تأهل، شغل و درآمد)، جغرافیایی (محل اقامت)، روانشناسی (مانند انگیزش، رضایت و هدف سفر) و رفتاری (همچون تجربه سفر، هزینه، منبع کسب اطلاعات، همراهان سفر، طول مدت اقامت و محل اقامت) است (لی و لی، ۲۰۱۳). هرچند این اصول ابتدا در ادبیات کلی بازاریابی بیان شده است، در حوزه‌های

⁴ Smith and Costello
⁵ Gyimóthy

¹ Lee
² Kotler
³ Lyu & Lee

جدول ۱. پیشینهٔ برخی مطالعات در زمینهٔ بخش‌بندی بازدیدکنندگان رویدادهای ویژه

پژوهشگر	سال	روش بخش‌بندی	نتایج
لی ولی	۲۰۰۱	ترکیب ابعاد انگیزشی، متغیرهای جمعیت‌شناختی و رفتار سفر	معرفی ۳ خوشة: جستجوگران فرهنگ و تنوع- جستجوگران مبتنی بر گریز- جستجوگران مبتنی بر فرهنگ
لی و همکاران	۲۰۰۴	عوامل انگیزشی، اطلاعات مربوط به سفر و ویژگی‌های جمعیت‌شناختی	چهار خوشة: جستجوگران فرهنگ و خانواده- جستجوگران چند‌هدفی- جستجوگران گریز- جستجوگران رویداد
چنگ	۲۰۰۶	مؤلفه‌های انگیزشی	۳ خوشه: یادگیرندگان فرهنگ بومی- مسافران تغییردهنده زندگی رونین- جستجوگران فعل فرهنگ
دی گ زمن و همکاران	۲۰۰۶	مؤلفه‌های انگیزشی	۴ خوشه: گردشگران در پی فرهنگ- گردشگران اصالت‌جو- گردشگران تعامل‌گرا- گردشگران آرامش‌جو
گیموسی	۲۰۰۹	عوامل انگیزشی، متغیرهای جمعیت‌شناختی و رفتاری	۳ خوشه: اهل تجربه کردن- خبره‌ها- بازدیدکننده‌های اتفاقی
لی و همکاران	۲۰۰۹	عوامل انگیزشی، نگرش و تمایل به بازدید مجدد	۵ خوشه: مسافران خانواده- علاقمندان رویداد- طرفدار وفادار جشنواره- گریزان- علاقمندان به تعامل اجتماعی
اسمیت و کستلو	۲۰۰۹	عوامل انگیزش، متغیرهای جمعیت‌شناختی و مخارج سفر	۲ خوشه: علاقمندان به غذا- جستجوگران رویداد
کازینسکی و روندل- تیل	۲۰۱۱	در بررسی ۱۲۰ مقاله در حوزه بخش‌بندی بازدیدکنندگان رویداد، مقالات از ترکیب متغیرهای ۴ گانه بخش‌بندی بازار کاتلر (۱۹۸۰) استفاده نموده‌اند.	مهم‌ترین متغیرهای استفاده شده در پژوهش‌ها: سن، جنسیت، تحصیلات، وضعیت تأهل، شغل، درآمد (ویژگی‌های جمعیت‌شناختی)، مبدأ بازدیدکننده (ویژگی جغرافیایی)، انگیزش و رضایت (ویژگی‌های روانشناسی)، منبع کسب اطلاعات، تجربه، طول مدت اقامت، همراهان سفر، اندازه گروه و نوع محل اقامت (ویژگی‌های رفتاری)
کازینسکی و روندل- تیل	۲۰۱۳	عوامل انگیزشی، ویژگی‌های جمعیت‌شناختی، جغرافیایی و رفتاری	۴ خوشه: بازدیدکنندگان خانوادگی شاغل- دانشجویان جوان- گردشگران فعل شاغل- گردشگران جوان
فونسکا و راموس	۲۰۱۴	عوامل انگیزشی، متغیرهای جمعیت‌شناختی و رفتاری	۳ خوشه: علاقمندان موسیقی- تعامل‌گران- گردشگران
کازینسکی و توه ^۱	۲۰۱۴	انگیزش‌ها، اطلاعات جمعیت‌شناختی و رفتاری	۴ خوشه: فرهنگ- گریز- مردم- لذت

روش‌شناسی پژوهش

$d =$ درجه اطمینان یا دقت احتمالی مطلوب است
 $(منصورفر، ۱۳۸۰)$ و معمولاً مقدار $Z = 1/96$ و درصد خطای احتمالی ۷ درصد در نظر گرفته می‌شود. واریانس سؤالات بین $0/310$ تا $2/583$ قرار دارد، درنتیجه $pq = 2/583$ می‌شود. با جایگزینی حجم جامعه آماری یعنی 7000 نفر که در قسمت قبل گفته شد، در فرمول بالا حجم نمونه 357 به دست آمده است.

تعداد 370 پرسشنامه به روش نمونه‌گیری دردسترس در روزهای برگزاری جشنواره توزیع شده است و پس از کنارگذاشتن پرسشنامه‌های مخدوش و ناقص درنهایت 287 پرسشنامه صحیح برای تحلیل به دست آمد. پس از انجام تحلیل عاملی، آیتم‌های دارای بار عاملی و میزان اشتراک کمتر از $0/4$ و عوامل دارای مقدار ویژه کمتر از 1 (سوینوک و همکاران، 2012) حذف شده‌اند. در گام بعد، بخش‌بندی بازار با استفاده از تحلیل خوشه‌ای به روش سلسه‌مراتبی و K-means براساس عوامل انگیزشی به دست آمده، انجام شده است؛ سپس بررسی تفاوت معنادار بین خوشه‌ها با استفاده از آزمون آنوا، آزمون مقایسه چندگانه تعقیبی شف و آزمون کای دو انجام شده است. تمام محاسبات در این پژوهش با نرم‌افزار SPSS نسخه 21 انجام شده است.

یافته‌ها

توصیف نمونه

براساس جدول 2 نسبت حضور مردان و زنان تقریباً یکسان بوده است. حدود 60 عدر صد پاسخ‌دهندگان در گروه سنی $18\text{--}35$ سال و دارای تحصیلات دانشگاهی بوده‌اند. بیش از دو سوم افراد، متاهل بوده‌اند که این نتیجه با ماهیت خانوادگی این جشنواره که بر محور فرزند بنا شده هم خوانی دارد. همچنین پاسخ‌دهندگان

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از منظر روش، اکتشافی- توصیفی است و از دو شیوه کتابخانه‌ای و میدانی (با ابزار پرسشنامه) برای گردآوری داده استفاده شده است. پرسشنامه در سه بخش انگیزه بازدید (طراحی شده براساس طیف پنج گانه لیکرت و براساس مطالعات گذشته که در قسمت $2-2$ اشاره شده است)، رفتار سفر (براساس متغیرهای مطرح شده کاتلر که در قسمت $2-3$ بیان شده است) و ویژگی‌های جمعیت شناختی تنظیم شده است. برای تأیید روایی صوری و محتوایی، پرسشنامه به کارشناسان بازاریابی و گردشگری و همچنین مسئلان برگزاری جشنواره ارجاع داده شد و به تأیید رسید. همچنین برای بررسی پایایی پرسشنامه روش آلفای کرونباخ به کار گرفته شده است. برای انجام پیش‌آزمون، پرسشنامه به 76 نفر از بازدیدکنندگان سال قبل ارسال شد که 35 پرسشنامه صحیح دریافت شد. ضریب پایایی سؤالات برابر با $0/77$ و پذیرفتی بود، درنتیجه پرسشنامه برای پیمایش اصلی آماده شد. جامعه آماری این پژوهش، گردشگران بازدیدکننده از هشتمنی جشنواره گل‌غلستان (در 24 الی 26 اردیبهشت سال 1394) بوده است. حجم نمونه براساس فرمول کوکران محاسبه شده است (فرمول 1):

$$1) n = \frac{\frac{Z^2 pq}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} (\frac{Z^2 pq}{d^2} - 1)}$$

$n =$ حجم نمونه

$N =$ حجم جامعه آماری

$Z =$ درصد خطای معیار ضریب اطمینان پذیرفتی

$P =$ نسبتی از جمعیت بدون صفت معین

$q = 1-p =$ نسبتی از جمعیت بدون صفت معین

$pq =$ بزرگ‌ترین واریانس سؤالات

با سطوح مختلف درآمدی در گروه‌های مختلف شغلی
بوده‌اند.

جدول ۲. ویژگی جمعیت شناختی پاسخ‌دهندگان

درصد پاسخ‌دهندگان	ویژگی	درصد پاسخ‌دهندگان	ویژگی
۷۵/۶	متاهل	وضعیت تأهل	۴۷/۴ مرد
۲۲/۳	مجرد		۵۰/۲ زن
۱۳/۲	دانشجو	شغل	۱۹/۲ ۱۸-۲۴
۳۳/۲	کارمند		۴۱/۱ ۲۵-۳۴
۲۱/۳	شغل آزاد		۱۹/۵ ۳۵-۴۴
۱۹/۲	خانه‌دار		۱۲/۹ ۴۵-۵۵
۷	بازنشسته		۵/۲ بیش از ۵۵ سال
۱۱/۸	کمتر از ۷,۰۰۰,۰۰۰	درآمد سالیانه (تومان)	۷/۷ زیردپلم
۳۰/۳	بین ۷,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱۲,۰۰۰,۰۰۰		۲۵/۴ دیپلم
۱۴/۳	بین ۱۲,۰۰۰,۰۰۰ تا ۱۸,۰۰۰,۰۰۰		۴۶ کاردانی و کارشناسی
۱۵/۳	بیش از ۱۸,۰۰۰,۰۰۰		۱۵ کارشناسی ارشد
۲۷/۲	بدون پاسخ		۲/۸ دکتری

عوامل انگیزشی بازدیدکنندگان

نام‌گذاری شده است. ضریب پایاپی عوامل بین -۰/۸۳۸ و ۰/۷۳۲ به دست آمده است و کل واریانس تبیین شده با عوامل حدود ۵۴ درصد بوده است (جدول ۳) که در سطح مناسب و پذیرفتنی است.

تحلیل عاملی، شش عامل انگیزشی اصلی را مشخص کرده است که براساس اجزای سازنده و ادبیات پیشین به صورت گل‌غلتان و خانواده، اکتشاف فرهنگی، اجتماعی شدن، حمایت از جامعه محلی و میراث، تازگی رویداد و گریز از زندگی یکنواخت

جدول ۳. عوامل انگیزشی و موارد سازنده هریک

ضریب پایایی (آلfa کرونباخ)	واریانس تبيين شده توسيط هر عامل	مقدار ويژه	بار عاملی	آيت هاي انگیزشی هر عامل	عوامل انگیزشی
۰/۸۳۸	۲۶/۶۷۴	۹/۸۶۹	۰/۵۱۱ - ۰/۷۲۸	۹ آيت	عامل ۱: گل غلتان و خانواده
۰/۸۲۹	۸/۰۱۸	۲/۹۶۷	۰/۵۳۱ - ۰/۷۱۶	۷ آيت	عامل ۲: اكتشاف فرهنگی
۰/۷۳۲	۵/۵۹۷	۲/۰۷۱	۰/۴۷۵ - ۰/۶۷۰	۶ آيت	عامل ۳: اجتماعی شدن
۰/۷۹۲	۴/۹۱۸	۱/۸۲۰	۰/۵۳۶ - ۰/۷۲۹	۴ آيت	عامل ۴: حمایت از جامعه محلی و میراث
۰/۷۵۳	۴/۶۵۷	۱/۷۲۳	۰/۵۷۳ - ۰/۷۸۸	۴ آيت	عامل ۵: تازگی رویداد
۰/۷۶۲	۴/۰۸۵	۱/۵۱۲	۰/۷۳۲ - ۰/۷۵۵	۳ آيت	عامل ۶: گریز از زندگی یکنواخت
کل واریانس تبيين شده توسيط عوامل ۵۳/۹۴۹					

تحلیل خوشها

تمامی عوامل انگیزشی تأیید کرده است و ترتیب اهمیت آنان را گل غلتان و خانواده، حمایت از جامعه محلی و میراث، اجتماعی شدن، اكتشاف فرهنگی، گریز از زندگی یکنواخت و در آخر تازگی رویداد معرفی کرده است.

براساس میانگین هر عامل در هر خوشها، خوشة ۱ به دلیل دارابودن بیشترین میانگین در عامل حمایت از جامعه محلی و میراث، سپس اكتشاف فرهنگی و بعد از آن گل غلتان و خانواده در میان سه خوشها و عوامل انگیزشی خود، با عنوان «طرفداران جامعه محلی، فرهنگ و خانواده» نام‌گذاری شده است و درمجموع این خوشها، بیشترین میزان انگیزه در هر عامل را دارد؛ به عبارتی این بخش از بازار، بیشترین انگیزه حضور از حیث تمامی ابعاد مختلف انگیزشی در جشنواره گل غلتان را دارد. خوشة ۲ به دلیل داشتن بیشترین میزان میانگین توسيط عامل ۱، سپس ابعاد ۴ و ۲ به نام «علاقه‌مندان گل غلتان و حامیان میراث فرهنگی» انتخاب شده است و درنهایت خوشة ۳ بیشترین میانگین خود را

نخست بهروش تحلیل خوشها ای سلسه‌های سلسه‌های مراتبی، عوامل انگیزشی بین ۲ تا ۱۰ خوشها با استفاده از روش وارد^۱، براساس فاصله اقلیدسی مربع خوشه‌بندی شده‌اند، نمودار دندوگرام، تحلیل ۳ و ۴ خوشها را مناسب دانسته است؛ سپس به شیوه تحلیل خوشها K-means با حداقل تکرار ده بار و معیار همگرایی ۲ درصد خوشه‌بندی انجام شده است. استفاده از این نگرش تکرار، تغییرات تورش به دلیل انتخاب هسته‌های ابتدایی، خوشها را کاهش داده و تضمین می‌کند که خوشها تا زمانی که فرایند به معیار همگرایی ۲ درصد برسد، پایدار هستند (لی و همکاران، ۲۰۰۴). درنهایت خوشه‌بندی سه گانه مناسب‌ترین نتیجه برای بازدیدکنندگان جشنواره گل غلتان مشخص شده است. نتایج تحلیل خوشها ای نشان می‌دهد که خوشة ۱ با ۱۶درصد از پاسخ‌دهندگان، مهم‌ترین بخش بازار این رویداد است. آزمون f (یا آنوا) وجود تفاوت معنادار در سطح اطمینان ۹۵درصد، بین خوشها را براساس

¹ Ward's method

۲ به دست آورده است؛ بنابراین «جستجوگران تازگی و فرهنگ برای تعامل» نام گرفت (جدول ۴).

در عامل تازگی رویداد، اکتشاف فرهنگی و اجتماعی شدن در میان عوامل خود و در مقایسه با خوشة

جدول ۴. نتایج تحلیل خوشه‌ای بازدیدکنندگان جشنواره گل‌غلتان

معناداری	آزمون F	خوشة ۳	خوشة ۲	خوشة ۱	خوشه
		۱۸	۹۴	۱۷۵	فراآوانی
		درصد ۶/۳	درصد ۳۲/۸	درصد ۶۱	درصد فراوانی
۰/۰۰۰*	۱۶۱/۰۰۶	۲/۴۹	۴/۰۵	۴/۳۸	عامل ۱ گل‌غلتان و خانواده
۰/۰۰۰*	۶۷/۲۶۷	۳/۶۰	۳/۸۸	۴/۴۶	عامل ۲: اکتشاف فرهنگی
۰/۰۰۰*	۸۲/۳۰۵	۳/۵۱	۳/۴۷	۴/۲۷	عامل ۳: اجتماعی شدن
۰/۰۰۰*	۱۰۷/۳۱۶	۲/۸۲	۳/۹۰	۴/۴۹	عامل ۴: حمایت از جامعه محلی و میراث
۰/۰۰۰*	۳۴/۰۰۷	۳/۶۱	۳/۵۲	۴/۱۹	عامل ۵: تازگی رویداد
۰/۰۰۰*	۳۹/۴۹۱	۳/۴۸	۳/۳۵	۴/۲۰	عامل ۶: گریز از زندگی یکنواخت
		جستجوگران تازگی و فرهنگ برای تعامل	علاقه‌مندان گل‌غلتان و حامیان میراث فرهنگی	طرداران جامعه محلی، فرهنگ و خانواده	نام خوشه

* تفاوت در سطح اطمینان ۹۵ درصد، معنادار است.

به عبارتی هم راستا با نتایج جدول ۴، بازدیدکنندگانی که در خوشة ۱ قرار گرفته‌اند، بیشترین میزان انگیزه را دارند و اعضای خوشة ۳ کمترین میزان انگیزه را برای حضور در جشنواره گل‌غلتان دارند (جدول ۵).

نتایج آزمون شف نشان می‌دهد که بین خوشه‌های ۱ و ۲، همچنین ۱ و ۳ از نظر تمام عوامل در سطح اطمینان ۹۵ درصد تفاوت معنادار وجود دارد و مقدار تمامی بعاد در خوشة ۱ از دو خوشة دیگر بیشتر است؛

جدول ۵. تفاوت معنادار هر عامل در هر دو خوش

خوش ۳-۲		خوش ۳-۱		خوش ۲-۱		آزمون شف	عوامل انگیزشی
مقایسه دو خوش	سطح معناداری	مقایسه دو خوش	سطح معناداری	مقایسه دو خوش	سطح معناداری		
۳<۲	۰/۰۰۰*	۳<۱	۰/۰۰۰	۲<۱	۰/۰۰۰	عامل ۱: گل غلتان و خانواده	
-	۰/۰۶۵	۳<۱	۰/۰۰۰	۲<۱	۰/۰۰۰	عامل ۲: اکتشاف فرهنگی	
-	۰/۹۵۱	۳<۱	۰/۰۰۰	۲<۱	۰/۰۰۰	عامل ۳: اجتماعی شدن	
۳<۲	۰/۰۰۰*	۳<۱	۰/۰۰۰	۲<۱	۰/۰۰۰	عامل ۴: حمایت از جامعه محلی و میراث	
-	۰/۸۶۸	۳<۱	۰/۰۰۲	۲<۱	۰/۰۰۰	عامل ۵: تازگی رویداد	
-	۰/۸۰۳	۳<۱	۰/۰۰۱	۲<۱	۰/۰۰۰	عامل ۶: گریز از زندگی یکنواخت	

* تفاوت در سطح اطمینان ۹۵ درصد، معنادار است.

بودن در کنار خانواده برای مردان در برابر زنان انگیزه مهمتری بوده است. در خوش ۳ این اختلاف بسیار بیشتر می‌شود و تازگی رویداد، فرهنگ و اجتماعی شدن، انگیزه‌های مهم برای زنان برای بازدید از جشنواره گل غلتان است.

از نظر سن، خوش ۱ تنوع بیشتری دارد، اما هرچه به سمت خوش ۳ پیش می‌رویم، سهم این تنوع سنی کمتر می‌شود. شاید دلیل آن را بتوان در ساختار انگیزشی هر خوش جستجو کرد، خوش ۲ اولویت نخست عامل گل غلتان و خانواده است، پس تمرکز بیشتر آن در گروه سنی ۱۸-۴۴ سال طبیعی است؛ زیرا که این انگیزه بیشتر مختص خانواده‌های دارای نوزاد است.

افراد با تحصیلات کارشناسی ارشد بیشتر خواهان تازگی بوده‌اند. البته خوش ۳ بازدید کننده‌ای با تحصیلات دکتری نداشته است؛ درنتیجه نمی‌توان صرف افزایش تحصیلات، این گرایش به ماجراجویی

لی و لی (۲۰۰۱) تحلیل خوش‌های را شامل سه گام اصلی تفکیک، تفسیر و توصیف^۱ می‌دانند. در این قسمت گام اول و دوم بررسی شده است و در مرحله بعد خوش‌ها براساس اصول کاتلر (۱۹۸۰) توصیف شده است.

تفاوت بین خوش‌ها براساس ویژگی‌های جمعیت‌شناختی

براساس جدول ۶، نتایج آزمون کای دو نشان‌دهنده وجود تفاوت معنادار بین خوش‌ها در سطح اطمینان ۹۵ درصد در تمامی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهنده‌گان است. بیشتر بودن ۱۰ درصدی تعداد زنان نسبت به مردان در خوش ۱ نشان‌دهنده تمایل بیشتر آنان به حمایت از جامعه محلی برای انگیزه حضور خود است. در خوش ۲ وضعیت با اختلاف بیشتری بر عکس است، یعنی رسم گل غلتان و داشتن لحظات بیشتر برای

¹ Partitioning, interpretation and profiling

باشد. در خوشة ۱ و ۲ تعداد متأهلان نسبت به مجردان بسیار بیشتر است؛ یعنی عامل حمایت از جامعه محلی، فرهنگ، گل‌غلتان و خانواده برای آنان اهمیت بیشتری داشته است. در خوشة ۳ تساوی سهم این دو گروه مشاهده می‌شود.

را توجیه کرد؛ زیرا بیشترین میزان افراد در گروه دکتری در خوشة ۱ قرار گرفته است و بهنوعی حمایت از جامعه محلی برای آنان، اولویت بالاتری برای عوامل انگیزشی حضور در جشنواره گل‌غلتان را داشته است. آگاهی بیشتر در زمینه اهمیت و نقش جامعه محلی در فرایند توسعه پایدار یک منطقه می‌تواند دلیل این امر

جدول ۶. مقایسه تفاوت معنادار متغیرهای جمعیت‌شناختی در بین خوشه‌ها

خوشه ۳		خوشه ۲		خوشه ۱		متغیرهای جمعیت‌شناختی
درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	
۲۷/۷۸	۵	۵۶/۳۹	۵۳	۴۴/۵۷	۷۸	مرد
۷۲/۲۲	۱۳	۳۸/۳۰	۳۶	۵۴/۲۹	۹۵	زن
Chi ² = 13.176, df= 4, p= 0.010*						آزمون کای دو
۲۷/۷۸	۵	۲۵/۵۳	۲۴	۱۴/۸۶	۲۶	۱۸-۲۴
۵۵/۵۵	۱۰	۳۹/۳۶	۳۷	۴۰/۵۷	۷۱	۲۵-۳۴
۱۱/۱۱	۲	۲۱/۲۸	۲۰	۱۹/۴۳	۳۴	۳۵-۴۴
۵/۵۵	۱	۷/۴۵	۷	۱۶/۵۷	۲۹	۴۵-۵۵
۰	۰	۱/۰۶	۱	۸	۱۴	بیش از ۵۵ سال
Chi ² = 24.556, df= 10, p= 0.006*						آزمون کای دو
۵/۵۵	۱	۱/۰۶	۱	۱۱/۴۳	۲۰	زیردیپلم
۵/۵۵	۱	۲۶/۶۰	۲۵	۲۶/۸۶	۴۷	دیپلم
۵۰	۹	۵۳/۱۹	۵۰	۴۱/۷۱	۷۳	کاردانی و کارشناسی
۳۳/۳۳	۶	۱۱/۷۰	۱۱	۱۴/۸۶	۲۶	کارشناسی ارشد
۰	۰	۲/۱۳	۲	۳/۴۳	۶	دکتری
Chi ² = 22.008, df= 10, p= 0.015*						آزمون کای دو
۵۰	۹	۲۶/۶۰	۲۵	۱۷/۱۴	۳۰	مجرد
۵۰	۹	۶۸/۰۹	۶۴	۸۲/۲۹	۱۴۴	متاهل
Chi ² = 19.350, df= 4, p= 0.001*						آزمون کای دو

* تفاوت در سطح اطمینان ۹۵ درصد، معنادار است.

دوم تهران و درصد اندکی به سایر استان‌ها تعلق داشته‌اند (جدول ۷). این نتایج نشان می‌دهد که در مجموع برای افراد نقاط مختلف کشور، انجام دادن و مشاهده رسم گل غلتان، مهم‌ترین عامل در برآنگیختن آنان برای بازدید از جشنواره، بودن در کنار خانواده و حمایت از جامعه محلی بوده است و نمی‌توان بازار این رویداد را براساس عامل جغرافیایی بخشنده کرد.

تفاوت بین خوش‌ها براساس ویژگی جغرافیایی
 محل سکونت پاسخ‌دهندگان ۹ استان مختلف یعنی سمنان، تهران، البرز، آذربایجان شرقی، خراسان رضوی، قزوین، کردستان، گلستان و مازندران بوده است که با توجه به نوع پراکندگی از نظر تعداد، براساس سه گروه سمنان، تهران و سایر استان‌ها بررسی شده است. خوش‌ها بدون تفاوت معنادار در سطح اطمینان ۹۵ درصد بوده‌اند، به‌طوری که در هر خوش تقریباً نیمی از بازدیدکننده‌ها به استان سمنان، اولویت

جدول ۷. مقایسه تفاوت معنادار متغیر جغرافیایی در بین خوش‌ها

خوشه ۳		خوشه ۲		خوشه ۱		متغیر جغرافیایی
درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	
۵۵/۵۵	۱۰	۵۴/۲۶	۵۱	۴۴/۵۷	۷۸	سمنان
۳۸/۸۹	۷	۳۴/۰۴	۳۲	۳۷/۷۱	۶۶	تهران
.	.	۳/۱۹	۳	۱۱/۴۳	۲۰	سایر استان‌ها
Chi ² = 8.844, df= 6, p= 0.183						آزمون کای دو

عبارت دیگر مسئولان برگزاری جشنواره تا امروز نیازهای مخاطبان خود را به خوبی شناسایی کرده‌اند و برنامه‌های جشنواره را متناسب با سلایق آنها طراحی کرده‌اند؛ اما اقدام به تنوع‌بخشی برنامه‌های جشنواره با هدف جلب رضایت بیشتر در خوشه ۳ باید آنان را از رضایت بازار هدف خود یعنی خوشة ۱ که با انگیزه انجام دادن و مشاهده رسم گل غلتان و بودن در کنار خانواده به بازدید می‌آیند، دور کند.

تفاوت بین خوش‌ها براساس ویژگی روانشناختی
 خوش‌ها از نظر رضایت نسبت به جشنواره، یکی از متغیرهای مهم روانشناختی برای بخشنده بازار، در سطح اطمینان ۹۵ درصد، تفاوت معناداری دارند. موقفيت نسبتاً خوب این رویداد در جلب رضایت بازدیدکنندگان خود تا امروز را می‌توان در حضور کمترین میزان افراد ناراضی (حدوداً ۳ درصد) در خوشة ۱ یعنی مهم‌ترین بخش بازار این رویداد و رضایت بیش از نیمی از اعضای دو خوشة دیگر دانست (جدول ۸). به

جدول ۸. مقایسه تفاوت معنادار متغیر روانشناختی در بین خوشه‌ها

خوشه ۳		خوشه ۲		خوشه ۱		متغیر روانشناختی
درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراوانی در مقیاس کل نمونه	
۶۱/۱۱	۱۱	۵۱/۰۶	۴۸	۷۴/۸۶	۱۳۱	بله
۱۱/۱۱	۲	۲۴/۶۷	۲۳	۱۵/۴۳	۲۷	تاخته‌ودی
۱۱/۱۱	۲	۱۳/۸۳	۱۳	۲/۲۹	۴	خیر
Chi2= 23.400, df= 6, p= 0.001*						آزمون کای دو

* تفاوت در سطح اطمینان ۹۵ درصد، معنادار است.

برای اعضای خوشه سه بدون اهمیت ذکر شده است. در مقابل، اینترنت بعد از تلویزیون، منبع موردنمود توجه خوشه یک و دو بوده است و خوشه یک از این نظر پیشتر از است. اهمیت این منبع به همراه روزنامه و سازمان‌های دولتی برای خوشه سه به میزان مساوی به دست آمده است.

هراهان سفر، دومین متغیری است که در بین خوشه‌ها تفاوت معنادار ایجاد کرده است. مهم‌ترین ترکیب سفر در هر سه خوشه با اعضای خانواده بوده است؛ ولی نقش آن در دو خوشه اول بیشتر از خوشه سوم مشاهده می‌شود. همچنین این خوشه، سهم بیشتری را به حضور دوستان اختصاص داده و در مقابل فاقد بازدید کننده‌ای است که به تنها بیان در جشنواره حضور یافته باشد.

متغیر سوم رفتاری با وضعیت ناهمگن بین خوشه‌ها، طول مدت اقامت است. نیمی از اعضای خوشه ۱ الگوی اقامتی ۱ تا ۳ روز داشتند و بازدید کننده‌های روزانه در مرتبه دوم قرار گرفته‌اند. وضعیت این دو الگوی سفر در خوشه دوم تقریباً برابر است. در خوشه سوم سهم

تفاوت خوشه‌ها براساس ویژگی‌های رفتاری

از میان متغیرهای رفتاری انتخابی در این پژوهش تلویزیون در نقش منبعی برای کسب اطلاعات، همراهان سفر و طول مدت اقامت دارای تفاوت معنادار بین خوشه‌ها و سایر متغیرها شامل تجربه بازدید، سایر منابع اطلاعاتی و نوع محل اقامت بدون تفاوت معنادار بین خوشه‌ها بوده‌اند (جدول ۹).

در هر سه خوشه بیش از نیمی از افراد تجربه قبلی بازدید از جشنواره گل غلتان را نداشته‌اند و بازدید کننده بار اولی این رویداد به شمار می‌آیند. به گفته مکدوول (۲۰۱۰) زمانی که یک رویداد محلی بازدید کنندگانی از خارج از منطقه را جذب می‌کند، طبیعی است که درصد گردشگران بار اولی بیشتر می‌شوند.

اهمیت تلویزیون در نقش منبعی برای کسب اطلاعات از برنامه‌های جشنواره در خوشه ۱ حدود دو برابر بیشتر از دو خوشه دیگر بوده و موجب بروز تفاوت معنادار بین خوشه‌ها شده است. در مجموع سه منبع مهم کسب اطلاعات برای هر سه خوشه به ترتیب خانواده و اقوام، دوستان و تلویزیون مشخص شده‌اند. رادیو در میان منابع کسب اطلاعات کمترین نقش را داشته و

اطلاعات، همراهان سفر و طول مدت اقامت بازدیدکنندگان معطوف کنند. نتایج این بخش نشان می‌دهد که برگزارکنندگان جشنواره باید با استفاده از راهبردهایی مانند تنوعبخشی به محصولات گردشگری میانگین میزان اقامت دیدارکنندگان را افزایش دهنند.

بازدیدکنندگان بدون اقامت شبانه در رأس قرار دارد؛ همچنین این خوش، بازدیدکننده با مدت اقامت بیش از هفت روز نداشته است.

در مجموع می‌توان نتیجه گرفت که در انتخاب راهکارهای بازاریابی، تجربه بازدید اهمیت چندانی ندارند و بهتر است تمرکز خود را بر منبع کسب

جدول ۹. مقایسه تفاوت معنادار متغیر رفتاری در بین خوشها

خوشه ۳		خوشه ۲		خوشه ۱		متغیرهای رفتاری	تجربه بازدید
درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراآنی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراآنی در مقیاس کل نمونه	درصد فراوانی در این خوشه (%)	فراآنی در مقیاس کل نمونه		
۶۶/۶۷	۱۲	۵۵/۳۲	۵۲	۵۹/۴۳	۱۰۴	بار اولی	
۲۷/۷۸	۵	۳۸/۳۰	۳۶	۳۶	۶۳	بازدیدکننده مجدد	
$\text{Chi}^2 = 1.250, \text{df} = 4, p = 0.870$						آزمون کای دو	
۵۰	۹	۵۷/۴۵	۵۴	۶۰	۱۰۵	خانواده و اقوام	منبع کسب اطلاعات
$\text{Chi}^2 = 6.343, \text{df} = 4, p = 0.175$						آزمون کای دو	
۳۳/۳۳	۶	۳۱/۹۱	۳۰	۲۹/۷۱	۵۲	دوستان	آزمون کای دو
$\text{Chi}^2 = 6.537, \text{df} = 4, p = 0.162$						آزمون کای دو	
۱۱/۱۱	۲	۱۳/۸۳	۱۳	۲۶/۲۹	۴۶	تلوزیون	آزمون کای دو
$\text{Chi}^2 = 12.526, \text{df} = 4, p = 0.014*$						آزمون کای دو	
.	.	۱/۰۶	۱	۱/۷۱	۳	رادیو	آزمون کای دو
$\text{Chi}^2 = 6.524, \text{df} = 4, p = 0.163$						آزمون کای دو	
۵/۵۵	۱	۳/۱۹	۳	۲/۸۶	۵	روزنامه	آزمون کای دو
$\text{Chi}^2 = 6.599, \text{df} = 4, p = 0.159$						آزمون کای دو	
۵/۵۵	۱	۱۰/۶۴	۱۰	۱۴/۸۶	۲۶	اینترنت	آزمون کای دو
$\text{Chi}^2 = 7.719, \text{df} = 4, p = 0.102$						آزمون کای دو	
۵/۵۵	۱	۳/۱۹	۳	۶/۲۹	۱۱	سازمانهای دولتی	آزمون کای دو
$\text{Chi}^2 = 7.305, \text{df} = 4, p = 0.121$						آزمون کای دو	

به تنهایی	همراهان سفر					
با خانواده						
با دوستان						
آزمون کای دو	Chi ² = 18.531, df= 6, p= 0.005*					
کمتر از یک روز	طول مدت اقامت	۴۴/۴۴	۸	۴۲/۵۵	۴۰	۲۹/۷۱
بین ۱ تا ۳ روز		۳۸/۸۹	۷	۴۳/۶۲	۴۱	۵۳/۱۴
بین ۳ تا ۷ روز		۵/۵۵	۱	۵/۳۲	۵	۸/۵۷
بیش از ۷ روز		۰	۰	۳/۱۹	۳	۴
آزمون کای دو		Chi ² = 21.722, df= 10, p= 0.017*				

*تفاوت در سطح اطمینان ۹۵ درصد، معنادار است.

در متغیر منبع کسب اطلاعات، امکان انتخاب بیش از یک گزینه برای افراد وجود داشته است.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

بازار این رویداد از ترکیب عوامل چهارگانه کاتلر (۱۹۸۰) استفاده شده است. از میان این متغیرها تنها عامل جغرافیایی فقد تفاوت معنادار بین خوش‌ها بوده است. بنابراین برخلاف گفته‌لی و همکاران (۲۰۰۹) بازار یک رویداد ویژه فرهنگی مبتنی بر جامعه محلی بر حسب متغیرهای جمعیت‌شناختی، روانشناختی و رفتاری، متجانس و همگن نیست.

نتایج حاصل از تحلیل خوش‌های بازدیدکنندگان جشنواره گل‌غلتان براساس شش عامل انگیزشی به دست آمده در این پژوهش، سه خوشة اصلی شامل خوشة ۱ «طرفداران جامعه محلی، فرهنگ و خانواده»، خوشة ۲ «علاقه‌مندان گل‌غلتان و حامیان میراث فرهنگی» و خوشة ۳ «جستجوگران تازگی و فرهنگ برای تعامل» را مشخص کرده است. مشخصات سه خوشة به دست آمده در زیر خلاصه شده است:

خوشة ۱ با ۶۱ درصد افراد، مهم‌ترین بخش بازار این رویداد شناخته شده است. اعضای این خوشه در میان تمامی عوامل انگیزشی بیشترین میزان را به خود

گردشگری رویداد بخش مهم و رو به رشدی از بازار گردشگری دنیاست (میرزائی و همکاران، ۱۳۹۴) که اهمیت آن مورد تأکید متخصصان گردشگری و مدیران رویدادها قرار گرفته است (لی و همکاران، ۲۰۰۴).

رویدادهایی که زمانی فقط بازدیدکننده‌های محلی داشتند، امروزه تعداد بسیار زیادی بیننده با نیازها، انتظارات و تجارب گوناگون را به خود جذب می‌کنند. این پژوهش این تفاوت‌ها و خوش‌بندی بازدیدکنندگان آن در قالب یکی از جشنواره‌های ملی را نمونه‌ای از گردشگری رویدادهای فرهنگی بررسی کرده است.

نتایج این پژوهش هم راستا با تحقیقات گذشته (چنگ، ۲۰۰۶؛ دی گزمن و همکاران، ۲۰۰۶) نشان می‌دهد که یکی از روش‌های مناسب بخش‌بندی بازار رویدادها، مبنا قراردادن عوامل انگیزشی بازدیدکنندگان است؛ اما این متغیر به تنهایی اطلاعات کاملی درباره بخش‌های به دست آمده و تفاوت‌های بین آنها را در اختیار بازاریاب قرار نمی‌دهد. در نتیجه براساس گفته کازینسکی و روندل-تیل (۲۰۱۱) در تحلیل بخش‌های

در کشورهای مختلف اشاره دارد. درنتیجه در هر رویدادی بازایبان باید با محوریت قراردادن موضوع اصلی آن جشنواره یا رویداد، بازار هدف خود را دقیقاً مطالعه کنند.

سهم گروه سنی ۲۵-۳۴ سال در هر سه خوشه پژوهنگ تر از سایر سنین است؛ اما در خوشة ۱ الگوی ترکیب سنی به سمت افراد مسن و دو خوشة دیگر بهویژه خوشة سه، حضور افراد جوانتر پیشتر مشاهده می‌شود.

در خوشة یک و دو یعنی دو بخش اصلی جشنواره با تصاحب حدود ۹۴ درصد سهم بازار، بازدید کنندگانی از سایر استان‌های کشور مشاهده می‌شود، همان‌گونه که بیان شد انگیزه اصلی این دو بخش، انجام دادن رسم گل‌غلتان و بودن در کنار خانواده را در رأس انگیزه حضور خود معرفی کرده‌اند و سپس حمایت از جامعه محلی و فرهنگ را جزو مهم‌ترین عوامل دانسته‌اند. مشابه این خوشه در نتایج پژوهش لی و همکاران (۲۰۰۴) و لی و همکاران (۲۰۰۹) با عنوان فرهنگ و

گردشگرانی از نقاط دورتر را دارد. تلویزیون و اینترنت دو منبع مهم اطلاعاتی برای این دو بخش بوده‌اند؛ بنابراین به بازاریابان و مدیران این رویداد پیشنهاد می‌شود به پخش تبلیغات جشنواره در رسانه ملی و شبکه‌های مجازی توجه پیشتری کنند و وبسایت جشنواره را با هدف معرفی ابعاد خاص این رویداد تقویت کنند. از سوی دیگر، گسترش این قبیل جشنواره‌ها با قابلیت جذب بازدید کنندگانی از سراسر کشور به انسجام ملی نیز کمک فراوانی خواهد کرد.

خانواده، اقوام و دوستان مهم‌ترین منابع کسب اطلاعات درباره جشنواره برای هر سه خوشه مشخص شده‌اند، این مورد به اهمیت تبلیغات توصیه‌ای در جذب بازدید کننده به جشنواره گل‌غلتان اشاره دارد. از سوی دیگر سطح افراد راضی در هر سه خوشه بهویژه خوشة اول، نسبتاً بالا بوده است. بنابراین با توجه به ارتباط نزدیک تبلیغات توصیه‌ای و رضایت (مکدووال،

اختصاص داده‌اند و از این میان انگیزه حمایت از جامعه محلی، حفظ فرهنگ، انجام دادن رسم گل‌غلتان و در کنار خانواده بودن برای آنها بیشترین اهمیت را دارد. چنگ (۲۰۰۶) در پژوهش خود به خوشه‌ای متصرکز بر فرهنگ بومی اشاره کرده است که تا حدودی با این خوشه مشابهت دارد.

خوشة ۲ حدود ۳۳ درصد از سهم این بازار را به خود اختصاص داده است. مهم‌ترین عوامل انگیزشی اعضای این بخش، مانند خوشة اول است؛ اما ترتیب اهمیت آنها تفاوت دارد، این خوشه انجام دادن رسم گل‌غلتان و بودن در کنار خانواده را در رأس انگیزه حضور خود معرفی کرده‌اند و سپس حمایت از جامعه محلی و فرهنگ را جزو مهم‌ترین عوامل دانسته‌اند. مشابه این خوشه در نتایج پژوهش لی و همکاران (۲۰۰۴) و لی و همکاران (۲۰۰۹) با عنوان فرهنگ و خانواده معرفی شده است.

حدود ۶ درصد از بازار این رویداد به خوشة ۳ تعلق دارد. الگوی عوامل انگیزشی مهم برای این بخش کاملاً متفاوت از دو بخش دیگر است؛ به این صورت که تازگی رویداد، کسب اطلاعات فرهنگی و اجتماعی شدن پیشترین نمره را به خود اختصاص داده‌اند و انجام دادن رسم گل‌غلتان و حمایت از جامعه محلی کمترین اهمیت را داشته است. در بسیاری از مطالعات گذشته، خوشه‌ای مشابه این بخش مشاهده می‌شود (مانند لی و لی، ۲۰۰۱؛ اسمیت و کوستلو، ۲۰۰۹؛ فونسکا و راموس، ۲۰۱۴ و کازینسکی و توه، ۲۰۱۴) که به هیجان‌خواهی، گریز از زندگی یکنواخت و یا تعامل با دیگران اشاره کرده‌اند. شباهت این بخش از بازار جشنواره گل‌غلتان با ادبیات پیشین، بیش از دو بخش دیگر است؛ ولی سهم تنها ۶ درصدی آن به وجود تفاوت‌های احتمالی فرهنگی در نمونه‌های مطالعه شده

بازاریابی بررسی کنند. بر این اساس با شناخت کامل تر از این نوع گردشگری در کشور، می‌توان به توسعه و بهره‌برداری از آثار مثبت این محصول در ابعاد مختلف دست یافت. بررسی سایر جشنواره‌ها و رویدادهای فرهنگی که بر محور مفاهیم، آداب و سنت ایرانی و اسلامی شکل گرفته‌اند، امکان پاسخگویی به نیازهای بخش‌های مختلف بازار رویدادها فراهم می‌شود. همچین بهتر است برای دستیابی به نتایج دقیق‌تر، نگرش بازدیدکنندگان درباره رویداد، در معیارهای بخش‌بندی بازار بیشتر بررسی شود. بررسی چگونگی آماده‌سازی رویدادهای مهم فرهنگی کشور مانند نوروز و ارائه آن با عنوان یک محصول گردشگری نیز از جمله حوزه‌هایی است که نیازمند بررسی پژوهشگران است. پژوهشگران در انجام این مطالعه علاوه بر مشکلات انجام پیمایش به دلیل فشردگی مدت زمان برگزاری جشنواره و کمبود مطالعات داخلی در حوزه بخش‌بندی بازار رویدادهای ویژه از چنین محدودیت برکنار نبوده‌اند.

منابع

- ۱- رحمتی، حسین (۱۳۹۲). آئین گل غلتان در امیریه دامغان، فصلنامه تخصصی فرهنگ مردم ایران، شماره ۳۴، تهران.
- ۲- شیر خدایی، میثم؛ نجات، سهیل و اکبری، امیر، (۱۳۹۵). بخش‌بندی بازار بیمه عمر از طریق سبک زندگی مشتریان با استفاده از الگوی AIO، فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات نوین بازاریابی، سال ۶، شماره ۲، اصفهان.
- ۳- ماتیوس، داگ (۱۳۹۳). مدیریت و طراحی رویدادهای ویژه، روزبه میرزاچی و راحله ملکی، انتشارات ترمه، چاپ اول، تهران.

۲۰۱۰) می‌توان به گسترش روزافزون بازدیدکنندگان این رویداد محلی امیدوار بود. در مقابل، با توجه به کاهش میزان افراد راضی در خوشة دو نسبت به دو خوشة دیگر، به مسئلان برگزاری جشنواره پیشنهاد می‌شود با تحقیقات بیشتر، دلایل نارضایتی آنان را شناسایی کنند و برای بهبود آن بکوشند.

وجود تفاوت معنادار بین خوشه‌ها از نظر اهمیت تلویزیون برای منبع کسب اطلاعات، بازاریابان را راهنمایی می‌کند که در تبلیغات تلویزیونی خود کدام خوشه را در رأس توجه قرار دهند. فاصله بین خوشة ۱ از دو خوشة دیگر، حدود دو برابر است. درنتیجه پخش تبلیغات در این رسانه موجب جذب بخش عمده مخاطبان جشنواره گل غلتان یعنی خوشة یک خواهد شد. همچنین با توجه به اینکه اولین عامل انگیزشی مهم برای این خوشه، فرهنگ بومی، غرور ملی و میراث تاریخی - فرهنگی است، باید در ساخت برنامه‌های تبلیغاتی به این موارد توجه کنند.

ترکیب همراهان سفر تا حدودی با عوامل انگیزشی مهم در خوشه‌ها هم خوانی دارد. در دو خوشة اول انجام دادن رسم گل غلتان و بودن در کنار خانواده در رأس توجه است. درنتیجه سهم بیشتر خانواده در نقش همسفر، طبیعی است. در مقابل، برای خوشة سوم اجتماعی شدن، تازگی رویداد و گریز از زندگی یکنواخت مهم‌تر بوده است؛ بنابراین به تمایل نداشتن حضور تنها‌ی در جشنواره و بر جستگی اهمیت دوستان در این سفر برای ارضای نیاز کنجه‌کاوی و ماجراجویی منجر شده است.

پیشنهادهای پژوهشی و محدودیت‌ها

به پژوهشگران توصیه می‌شود که جشنواره‌ها و رویدادهای ویژه در کشور را از ابعاد مختلف مدیریتی و

- Convention & Event Tourism, 15(4): 271-297.
- 14- Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism Management*, 29(3): 403-428.
- 15- Gyimóthy, S. (2009). Casual Observers, Connoisseurs and Experimentalists: A Conceptual Exploration of Niche Festival Visitors. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 9(2-3): 177-205.
- 16- Herzberg, F., Mausner, B., Snyderman, B. (1959). *The motivation to work*. Wiley, 2nd Ed., New York.
- 17- Huang, S. & Lee, I. S. (2015). Motivations for attending a multicultural festival: visitor ethnicity matters. *Anatolia*, 26(1): 92-95.
- 18- Iso-Ahola, E. S. (1982). Toward a social psychological theory of tourism motivation: A rejoinder. *Annals of Tourism Research*, 9(2): 256-262.
- 19- Jafari, J. (2002). *Encyclopedia of tourism*. London: Routledge.
- 20- Kang, S., Kim, K., Ryan, C., & Park, S. (2014). What Makes People Travel to Cultural Heritage Festival? *International Journal of Tourism Sciences*, 14(3): 70-88.
- 21- Kotler, P. (1980). *Principles of marketing*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- 22- Lee, C.-K., & Lee, T.-H. (2001). World Culture EXPO segment characteristics. *Annals of Tourism Research*, 28(3): 812-816.
- 23- Lee, C.-K., Lee, Y.-K., & Wicks, B. E. (2004). Segmentation of festival motivation by nationality and satisfaction. *Tourism Management*, 25(1): 61-70.
- 24- Lee, J., & Kyle, G. T. (2013). Segmenting Festival Visitors Using Psychological Commitment. *Journal of Travel Research*, 53(5): 656-669.
- 25- Li, M., Huang, Z., & Cai, L. A. (2009). Benefit Segmentation of Visitors to a Rural Community-Based Festival. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 26(5-6): 585-598.
- 26- Lyu, S. O., & Lee, H. (2013). Market Segmentation of Golf Event Spectators Using Leisure Benefits. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 30(3): 186-200.
- 27- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological review*, 50(4): 370.
- ۴- منصورفر، کریم (۱۳۸۰). *روش‌های آماری*. مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران چاپ پنجم، تهران.
- ۵- مؤمنی، منصور؛ سلیمانی دامنه، رضا و یحیی‌پور جلالی، نیما (۱۳۹۲). بخش‌بندی بازدیدکنندگان مراکز تجاری بر مبنای نوع فعالیت با استفاده از تکنیک تحلیل عاملی و تحلیل خوش‌های، *فصلنامه علمی و پژوهشی تحقیقات نوین بازاریابی*، سال ۳، شماره ۱، اصفهان.
- ۶- میرزائی، روزبه؛ نصیری، حکیمه و میرا، سیدابوالقاسم (۱۳۹۴). از انگیزه گردشگران اروپایی تا انتخاب مقصد (مورد مطالعه: ایران)، *فصلنامه علمی - پژوهشی مدیریت بازرگانی*، سال ۷، شماره ۴، تهران.
- 7- Brida, J. G., Disegna, M., & Scuderi, R. (2014). Segmenting visitors of cultural events: The case of Christmas Market. *Expert Systems with Applications*, 41(10): 4542-4553.
- 8- Chang, J. (2006). Segmenting tourists to aboriginal cultural festivals: An example in the Rukai tribal area, Taiwan. *Tourism Management*, 27(6): 1224-1234.
- 9- Crompton, J. L. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of Tourism Research*, 6(4): 408-424.
- 10- Dann, G. M. (1977). Anomie, ego-enhancement and tourism. *Annals of Tourism Research*, 4(4): 184-194.
- 11- de Guzman, A. B., Leones, J. D., Tapia, K. K. L., Wong, W. G., & de Castro, B. V. (2006). Segmenting motivation. *Annals of Tourism Research*, 33(3): 863-867.
- 12- Duran, E. & Hamarat, B. (2014). Festival attendees' motivations: the case of International Troia Festival. *International Journal of Event and Festival Management*, 5 (2): 146-163.
- 13- Fonseca, J. R. S., & Ramos, R. M. P. (2014). Segmenting and Profiling the Portuguese Festival-Goers Through the Most Ancient Form of Music Retailing: The Music Festivals. *Journal of*

- Festival Management and Event Tourism, 3(3): 121-128.
- 37-Smith, S., & Costello, C. (2009). Segmenting Visitors to a Culinary Event: Motivations, Travel Behavior, and Expenditures. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 18(1): 44-67.
- 38-Tkaczynski, A., & Rundle-Thiele, S. R. (2011). Event segmentation: A review and research agenda. *Tourism Management*, 32(2): 426-434.
- 39-Tkaczynski, A., & Rundle-Thiele, S. (2013). Understanding What Really Motivates Attendance: A Music Festival Segmentation Study. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 30(6): 610-623.
- 40-Tkaczynski, A., & Toh, Z. H. (2014). Segmentation of Visitors Attending a Multicultural Festival: An Australian Scoping Study. *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 14(3): 296-314.
- 41-Wilson, J., Arshed, N., Shaw, E., & Pret, T. (2016). Expanding the Domain of Festival Research: A Review and Research Agenda. *International Journal of Management Reviews*. 00: 1-19.
- 42-Witt, C. A., & Wright, P. L. (1992). Tourism motivation: Life after Maslow. In P. Johnson & B. Thomas, Choice and demand in tourism (pp. 33-56). Mansell, London: England.
- 43-Yolal, M., Rus, R. V., Cosma, S., & Gursoy, D. (2015). A Pilot Study on Spectators' Motivations and Their Socio-Economic Perceptions of a Film Festival. *Journal of Convention & Event Tourism*, 16(3): 253-271.
- 28-Matheson, C. M., Rimmer, R., Tinsley, R. (2014). Spiritual attitudes and visitor motivations at the Beltane Fire Festival, Edinburgh. *Tourism Management*, 44: 16-33.
- 29-McDowall, S. (2010). A comparison between Thai residents and non-residents in their motivations, performance evaluations, and overall satisfaction with a domestic festival. *Journal of Vacation Marketing*, 16(3): 217-233.
- 30-Mercer, D. (1992). *Marketing*. Blackwell, London: Oxford.
- 31-Park, K. S., Reisinger, Y., & Kang, H. J. (2008). Visitors' Motivation for Attending the South Beach Wine and Food Festival, Miami Beach, Florida. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 25(2): 161-181.
- 32-Parrinello, G. L. (1993). Motivation and anticipation in post-industrial tourism. *Annals of Tourism Research*, 20(2): 233-249.
- 33-Plog, S. (1973). Why destination areas rise and fall in popularity. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 12: 13-16.
- 34-Saayman, M., & Saayman, A. (2016). Clustering attendees at the Philharmonic Orchestra's Summer Festival. *Leisure Studies*, 35(3): 314-331.
- 35-Savinovic, A., Kim, S., & Long, P. (2012). Audience Members' Motivation, Satisfaction, and Intention to Re-visit an Ethnic Minority Cultural Festival. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 29(7): 682-694.
- 36-Scott, D. (1995). A comparison of visitors' motivations to attend three urban festivals.