

## Conceptualizing Brand Schizophrenia and Identifying its Antecedents by Grounded Theory

Hamid Tahmasebifard<sup>1</sup>, Bahram Kheiri<sup>2</sup>

1- Department of Business Management, Faculty of Management, Central Tehran Branch of Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Tahmasebifard@live.com

2- Department of Business Management, Faculty of Management, Central Tehran Branch of Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Bahramkheiri42@gmail.com

### Abstract

Brands as major players of modern economy become more important day by day and researchers are seeking to explain and understand brand's relationships and functions deeper with conceptualizations and creating constructs. Most of the recent conceptualizations describing brand's functions have been through anthropomorphism approach to brands. As a consequence of this stream of researches, the concept of brand schizophrenia has recently been brought up in handful of books and some passing mentions on websites. Regardless of frequent use of this word, there is no academic and systematic investigation regarding this concept exactly and its causes so far. Thus, to fill this gap through the literature, this study aims at proposing a model to identify brand schizophrenia and its antecedents. As to the purpose of research, it is a fundamental research. The data were secondary data which exist through the current books and passing mentions of practitioners. To analyze data, grounded theory approach and its principles (open coding, constant comparison, generating concepts and categories) were employed. The results provide a model for defining brand schizophrenia and its antecedents. According to the results, inappropriate management of brand portfolio, lack of institutionalizing brand identity in organizational culture and inconsistency of brand identity were recognized as major causes of developing brand schizophrenia.

**Keywords:** Brand Schizophrenia, Brand Identity, Branding, Brand Ambiguity, Grounded Theory.

### مفهوم‌سازی اسکیزوفرنی برنده و شناسایی پیامدهای آن با استفاده از رویکرد کیفی داده‌بنیاد

<sup>۱</sup> حمید طهماسبی‌فرد<sup>\*</sup>، بهرام خیری<sup>۲</sup>

۱- دانشجوی دکتری مدیریت بازاریابی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

Tahmasebifard@live.com

۲- دانشیار مدیریت بازارگانی گرایش بازاریابی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

Bahramkheiri42@gmail.com

### چکیده

برندهای یکی از بازیگران اصلی اقتصاد مدرن هستند که روزبهروز بر اهمیتشان افزوده می‌شود و محققان همواره می‌کوشند تا با مفهوم‌سازی‌ها و ایجاد سازه‌های جدید بتوانند روابط و کارکردهای برندها را بهتر تفهم و تبیین کنند. بیشتر مفهوم‌سازی‌های اخیر برای توصیف کارکرد برندها از طریق انسان‌انگاری و جان‌بخشیدن به آنها بوده است. در این پیامد، به تازگی در برخی نوشته‌ها و کتاب‌های بازاریابی مفهوم اسکیزوفرنی برنده مطرح شده است. با وجود استفاده روزافزون از این واژه، هنوز در زمینه اینکه این مفهوم چیست و چه عواملی سبب بروز آن می‌شود، پژوهش دانشگاهی انجام نشده است؛ بنابراین، برای رفع کمبود ادبیات نظری پژوهش، هدف تحقیق حاضر ارائه مدلی برای شناسایی اسکیزوفرنی برنده و پیشامدهای آن است. با توجه به هدف، این پژوهش از نظر نوع نتایج، بنیادین است. داده‌های تحلیل، داده‌های ثانویه موجود در زمینه موضوع است. برای تحلیل داده‌ها از روش تحلیل کیفی داده‌بنیاد و اصول مرتبط با آن (کدگذاری باز، مقایسه مستمر، ایجاد مفاهیم و مقوله‌ها) استفاده شده است تا داده‌های ثانویه جمع‌آوری شده تفسیر و پیامدها و خود پدیده شناسایی و تبیین شوند. نتایج تحقیق به ارائه مدلی که بتواند اسکیزوفرنی برنده را تعریف و همچنین پیامدهای آن را شناسایی کند، منجر شده است. بر اساس نتایج این تحقیق، ۳ عامل اصلی مدیریت نامناسب پرتفوی برنده، نهادینه‌سازی نشدن هویت برنده در فرهنگ سازمانی و بی‌ثباتی هویت برنده، پیشامدهای اسکیزوفرنی برنده شناسایی شده‌اند.

**کلید واژه‌ها:** اسکیزوفرنی برنده، هویت برنده، ابهام نسبت به برنده، تئوری داده بنیاد

## ۱- مقدمه

همکاران، ۱۵:۲۰۱۰؛<sup>۹</sup> تمپورال، ۱۰:۲۰۱۱). مانند سایر مفاهیمی که فعالان صنعت مطرح کرده‌اند و به محافل علمی راه پیدا کرده، در هریک از نوشهای موجود در زمینه اسکیزوفرنی برنده مصادیقی از این مفهوم مطرح شده است؛ ولی تاکنون برای جمع‌بندی این مصادیق به شکل بررسی علمی آکادمیک و بحث درباره آنها برای دست‌یافتن به اینکه این مفهوم دقیقاً چیست و چه چیزی ممکن است سبب بروز این مشکل شود، انجام نشده است.

همچنین، بسیاری از مفاهیم مطرح شده در بازاریابی از جمله برنده و مفاهیم مرتبط با آن از جمله تصویر برنده، هویت برنده، ارزش ویژه برنده و ...، مفاهیم نسبتاً جدیدی هستند و در حدود ۲۰-۳۰ سال گذشته در ادبیات بازاریابی مطرح شده‌اند (کاپفرر، ۲۰۰۸: ۱۷۳). مشکلات امروز بسیاری‌چیزهای تراز مشکلات ۳۰-۲۰ سال پیش است و بنابراین نیازمند مفاهیم اصلاح شده‌تری است تا ارتباط نزدیک‌تری با واقعیت برقرار شود. ضمناً، جنبه‌های مثبت کارکردهای برنده بیشتر نظر و توجه دانشمندان بازاریابی را جلب کرده است؛ بنابراین به طور وسیع بررسی شده و توسعه یافته است؛ ولی تحقیقات در زمینه‌های مربوط به جنبه‌های منفی کارکردی برنده، بسیاراند که است و نیاز به توسعه ادبیات در این زمینه احساس می‌شود (سارکار و سریجش، ۲۰۱۴؛ فورنیر و آلوارز<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۳؛ رمانی و همکاران، ۲۰۱۲)؛ بنابراین این تحقیق قصد دارد با مرور نوشهای موجود به مفهوم‌سازی در این زمینه پرداخته و خلا م وجود را پرکرده و ادبیات برنده را در این حوزه غنی کند؛ بدین منظور، ابتدا شرح مختصراً درباره بیماری اسکیزوفرنی از منظر روان‌شناسی ارائه شده است؛ سپس درباره اسکیزوفرنی برنده از منظر

در سال‌های اخیر سازه‌های متعددی برای توصیف برندها، شیوه کارکرد آنها و رابطه‌ای که مصرف کنندگان با آنها برقرار می‌کنند، در ادبیات برنده ایجاد شده است. اکثر این سازه‌ها حاصل مفهوم‌سازی‌ها از طریق انتساب مشخصه‌های انسانی به برندها و روابط با آنها بوده است. یکی از دلایلی که در این زمینه مطرح می‌شود، این است که معمولاً فرض می‌شود پتانسیل مصرف کنندگان برای برقراری ارتباط با برندها از تمایل آنها برای تعمیم ویژگی‌های انسانی به اشیا بی‌جان نشئت می‌گیرد (فورنیر، ۱۹۹۸؛ ایگل و همکاران، ۲۰۱۵، ۱۴۶). برای مثال سازه‌هایی همچون هویت برنده (آکر، ۱۹۸۴)، شخصیت برنده (آکر، ۱۹۹۷)، رابطه با برنده (فورنیر، ۱۹۹۸)، عشق به برنده (باترا و همکاران، ۲۰۱۲)، نفرت از برنده (زارانتونلو و همکاران، ۲۰۱۶)، داستان عاشقانه با برنده (پاتواردهان و بالاسوبرامانیان، ۲۰۱۱) و تعلق عاطفی به برنده (هوانگ و کاندامپولی، ۲۰۱۲) سازه‌هایی هستند که در سال‌های اخیر در زمینه بازاریابی و برنده‌سازی مفهوم‌سازی شده و بسط یافته‌اند.

در پیامد این جریان، یکی از مفاهیمی که به تازگی در ادبیات مرتبط با برنده مطرح شده، اسکیزوفرنی برنده است. از منظر روان‌شانسی، اسکیزوفرنی یک بیماری مزمن روانی است که اخیراً برای توصیف نوع خاصی از رفتار برندها در ادبیات بازاریابی استفاده شده است. این واژه در برخی نوشهای فعالان حوزه برنده و تبلیغات و بهندرت در محدود کتاب‌های آکادمیک به چشم می‌خورد (مانند شافمیستر، ۲۰۱۵؛ ایگل

<sup>۱</sup> Fournier (1998)

<sup>۲</sup> Eagle *et al.* (2015)

<sup>۳</sup> Aaker (1984)

<sup>۴</sup> Batra *et al.* (2012)

<sup>۵</sup> Zarantonello *et al.* (2016)

<sup>۶</sup> Patwardhan and Balasubramanian (2011)

<sup>۷</sup> Hwang and Kandampully (2012)

<sup>۸</sup> Schaffmeister (2015)

<sup>۹</sup> Temporal (2010)

<sup>۱۰</sup> Sarkar and Sreejesh (2014)

<sup>۱۱</sup> Fournier and Alvarez (2013)

<sup>۱۲</sup> Romani *et al.* (2012)

منفی دسته‌بندی می‌شود (راهنمای تشخیصی و آماری بیماری‌های روانی<sup>۳</sup>، ۱۹۹۴، ۲۸۵). نشانه‌های مثبت شامل بی‌تعادلی و تحریف عملکردهای عادی می‌شود؛ در حالی که نشانه‌های منفی شامل تحلیل یا از دست رفتن عملکردهای عادی می‌شود. نشانه‌های مشخصه (معیارهای) شناسایی بیماری اسکیزوفرنی در جدول ۱ ارائه شده است. در حالت کلی، نبود تعجیس<sup>۴</sup> نشانه اسکیزوفرنی است. این بیماری هویت فرد، مغز و کارکردهای آن را متأثر می‌سازد؛ به طوری که توانایی تفکر واضح، تجربه و بروز عواطف، در کم موقعیت‌ها و روابط اجتماعی و استنباط از تجربیات گذشته برای برنامه‌ریزی در آینده را تحت تأثیر قرار می‌دهد (وینبرگ و هریسون<sup>۵</sup>، ۲۰۱۱، ۹).

#### جدول ۱- معیارهای شناسایی اسکیزوفرنی

نشانه‌های مشخصه: دو (یا بیشتر) از موارد زیر که هر کدام برای مدت زمان معناداری از یک ماه ثابت بماند:
- هذیان
- توهه
- تکلم سازمان نایافته (درهم) (گفتار جسته و گریخته و نامنسجم <sup>۶</sup> )
- رفتارهای غیرسازمان نایافته و کاتاتونیک <sup>۷</sup>
- نشانه‌های منفی (از قبیل: عواطف پائین، بی‌ارادگی و عجز گویایی <sup>۸</sup> )
نکته: تنها یکی از نشانه‌های فوق کافی است؛ اگر هذیان‌ها ناماؤس یا توههای به صورت شنیداری و به صورت اظهار نظر درباره رفتار و افکار فرد اتفاق افتاده باشد یا دو صدا یا بیشتر با هم مناظره داشته باشند.

منبع: راهنمای تشخیصی و آماری بیماری‌های روانی ۱۹۹۴، ۲۸۵،

پس از بیان توضیح مختصر درباره بیماری اسکیزوفرنی، به منظور بستر سازی برای پاسخ به سؤال

بازاریابی بحث شده و با کمک گرفتن از تئوری‌های موجود سعی در پایه‌ریزی تئوریک مفهوم اسکیزوفرنی و تحلیل آن شده است. در نهایت، با بررسی و نتیجه‌گیری بر اساس نوشه‌های محدود موجود در این زمینه، تلاش شده است تا فهم مناسبی از ماهیت اسکیزوفرنی برند و عواملی مسبب آن ایجاد شود. در پایان، با ارائه بحث و بررسی در این زمینه، مقاله با بیان پیامدهای نظری و عملی، محدودیت‌ها و پیشنهادهایی برای تحقیقات بعدی به پایان می‌رسد.

## ۲- ادبیات تحقیق

### ۲-۱- اسکیزوفرنی چیست؟

احتمالاً اولین سؤالی که در هنگام مطرح شدن واژه اسکیزوفرنی برند به ذهن خطور می‌کند، این است که اصلاً خود اسکیزوفرنی چیست؟ با وجود اینکه این بخش از حیطه علم بازاریابی خارج است، در این بخش توضیحاتی موجز درباره ماهیت بیماری اسکیزوفرنی و نشانه‌های آن انجام شده است. فهم مناسب از بیماری اسکیزوفرنی، خواننده را در فهم بهتر مفهوم اسکیزوفرنی برند یاری می‌رساند.

اسکیزوفرنی به یک بیماری مزمن و شدید روانی اطلاق می‌شود که ناشی از اختلالات مغز است و موجب پریشانی بیمار در طول عمرش می‌شود. در حقیقت، این بیماری شامل بیماری‌های روانی مختلفی است که در قالب یک بیماری پدیدار می‌شوند (انجمن اسکیزوفرنی کانادا<sup>۱</sup>، ۲۰۱۲، ۴).

ویژگی‌های مشخصه اسکیزوفرنی توههای و هذیان‌ها، اختلالات فکر و تکلم، اختلالات رفتاری، اختلالات عواطف و احساسات، نقصان شناختی و بی‌انگیزگی است (ماج و سارتوریوس<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲، ۳). نشانه‌های مشخصه (معیارهای شناسایی) این بیماری شامل نشانه‌هایی است که در دو دسته کلی مثبت و

<sup>3</sup> Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders

<sup>4</sup> Heterogeneity

<sup>5</sup> Weinberger and Harrison (2011)

<sup>6</sup> Derailment or incoherence

<sup>7</sup> Disorganized and catatonic behavior

<sup>8</sup> Affective flattening, alogia, or avolition

<sup>1</sup> Schizophrenia Society of Canada (2012)

<sup>2</sup> Maj and Sartorius (2002)

۲۰۰۵ نسبت داد. وی در مقاله‌ای با عنوان اسکیزوفرنی در جی.ام<sup>۵</sup>، اسکیزوفرنی برنده را به صورت اختلال شخصیت چندگانه برنده تعریف کرد. وی با بررسی مشکلات شرکت جنرال موتورز در اواسط دهه ۹۰ میلادی گفت که به کارگیری استراتژی‌های بازاریابی درهم، شلوغ و اسکیزوفرنیک در چندین سال سبب بروز اسکیزوفرنی برنده جنرال موتورز شده است. وی اسکیزوفرنی برنده را فقط در زمینه برندهای شرکتی توضیح داد و همانند مارک آن را مربوط به تعمیم بی‌پایان خط محصولات<sup>۶</sup> و نبود سیاست مشخص برای آنها دانست.

برد ون آکن<sup>۷</sup> در نوشتۀ خود در وبسایت منبع استراتژی برنده در سال ۲۰۱۵، اسکیزوفرنی برنده را به مثابه هویت بی ثبات برنده دانست و اذعان کرد که درست است که برندها نباید خشک و استاتیک باشند، ولی نباید در هر رویارویی چیزی متفاوت از خود به نمایش بگذارند و از رسانه‌ای به رسانه دیگر متفاوت باشند. وی اشاره کرد مردم نمی‌دانند که از برندهای اسکیزوفرنیک باید چه انتظاری داشته باشند و بنابراین نمی‌توانند به آنها اعتماد کنند؛ زیرا تداعیات آنها به طور مداوم تغییر می‌کند.

نوشتۀ دیگری، اسکیزوفرنی برنده را ناشی از انسجام نداشتن فعالیت‌های مرتبط با برنده دانسته است. این نوشتۀ بیان می‌کند که برندهایی که شیوه و روش تفکر و شخصیت خود را به طور مداوم تغییر می‌دهند، سبب ایجاد ناهنجاری اسکیزوفرنی در برنده می‌شوند و مدیران برنده باید همواره اطمینانی ایجاد کنند که برندها انسجام لازم را دارند تا از ابتلا به این ناهنجاری اجتناب کنند ([www.univisual.com](http://www.univisual.com)).

تحقیق، به موضوع اصلی تحقیق بازگشته و اسکیزوفرنی برنده و نوشه‌های موجود در این زمینه در ادامه بررسی می‌شود.

## ۲-۲- اسکیزوفرنی برنده

اسکیزوفرنی برنده یکی از واژه‌هایی است که به تازگی در کتاب‌های حوزه برندهاینگ و متون نوشتۀ شده در وبسایتها و وبلاگ‌ها به چشم می‌خورد. بر اساس بررسی نگارندگان، منشا استفاده از این واژه را می‌توان به فردی به نام لیزا مارک<sup>۸</sup> نسبت داد که نوشتۀ با عنوان اسکیزوفرنی برنده را در سال ۲۰۰۲ در وبسایت سوپرمارکت نیوز منتشر ساخت. وی در این نوشتۀ تعریفی از اسکیزوفرنی برنده ارائه نکرده است؛ ولی دیدگاه انتقادی خود را درباره تعمیم برندهای بی‌رویه به دسته محصولات جدید<sup>۹</sup> مطرح کرده و گفته است که این موضوع روابط برندها با مشتریان و فادرشان را تهدید می‌کند. یک سال پس از این نوشتۀ، این واژه برای اولین بار در یک کتاب مطرح شد؛ بدبری و فنیشل<sup>۱۰</sup> در کتاب خود به طور ضمنی اسکیزوفرنی برنده را ناشی از اهم گسیختگی پیام‌های برنده دانسته و گفته‌اند که این پیام‌ها از شکل گرفتن یک تصویر برنده منسجم در ذهن مشتریان جلوگیری می‌کند. آنها با بیان مشکلات شرکت آی.بی.ام<sup>۱۱</sup> گفته‌اند که به کارگیری آژانس‌های تبلیغاتی مختلف برای وظایف مختلف ترویجی، سبب ایجاد پیام‌های از اهم گسیخته و متعاقباً دچار شدن آن برنده اسکیزوفرنی و از میان رفتن تصویر قدرتمند برنده شده است (بدبری و فنیشل، ۲۰۰۳؛ ۱۳۰)؛ اما شهرت یافتن این واژه را می‌توان به مقاله جک تروت در مجله بررسی کسب و کار هاروارد در سال

<sup>5</sup> GM

<sup>6</sup> Endless product line extension

<sup>7</sup> Brad Van Auken

<sup>8</sup> Brand Strategy Source

<sup>1</sup> Lisa Marchese

<sup>2</sup> Irregular brand extension to new product categories

<sup>3</sup> Bedbury and Fenichell (2003)

<sup>4</sup> IBM

به افراد آگاه در زمینه آن موضوع دسترسی وجود نداشته باشد، داده‌های ثانویه، اصلی‌ترین منبع برای تحقیق کیفی مدنظر قرار می‌گیرند. استفاده از داده‌های ثانویه برای تحلیل کیفی، مزایای فراوانی دارد. علاوه بر صرف‌جویی هزینه و سهولت، این روش سبب حذف مراحل نمونه‌گیری و جمع‌آوری داده‌ها می‌شود که شرایط را برای صرف منابع و انرژی بیشتر در سایر مراحل از قبیل تحلیل، تفسیر و نتیجه‌گیری فراهم می‌آورد و همچنین فرصت را فراهم می‌آورد تا از دیدگاه محققان مختلف موضوع بررسی شود (سزاپو و استرنگ، ۱۹۹۷)؛ بدین منظور، همانند تحقیقات پیشین (مانند ترنر<sup>۲</sup>، ۱۹۹۴) از اصول مرتبط با نظریه داده‌بنیاد (کدگذاری باز و انتخابی، مقایسه مستمر، ایجاد مفاهیم و مقوله‌ها) استفاده شد تا داده‌های ثانویه جمع‌آوری شده تفسیر و پیشامدها و خود پدیده شناسایی شوند.

این روش شناسی اغلب برای ایجاد دیدگاه جدید در زمینه‌های ناشناخته یا در قالب دانش موجود به کار می‌رود (بازانگر<sup>۳</sup>، ۱۹۹۸: ۳۵۴). نظریه داده‌بنیاد برخلاف روش‌های قیاسی-منطقی<sup>۴</sup> در ایجاد نظریه، نظریه‌ای ایجاد می‌کند که در داده‌ها ریشه دارد. در حقیقت، در این روش کدها اجزای سازنده تئوری هستند (گولدینگ، ۲۰۰۲: ۱۲۱). منظور از کد در تحقیق کیفی عبارت است از لغات یا عباراتی کوتاه که به صورت نمادین یک صفت تراکمی، برجسته و مشخص کننده ماهیت را به قسمتی از داده‌های دیداری یا زبان‌محور نسبت می‌دهد (سالданا<sup>۵</sup>، ۲۰۰۹: ۳) و کدگذاری عبارت است از فرایند تحلیل داده‌ها و در نتیجه این کار ممکن است صدها کد شناسایی شود که دارای معانی مختلفی باشند. کدها بر اساس مقایسه

مصادیق مختلف دیگری نیز در نوشه‌های موجود درباره اسکیزوفرنی برنده ارائه شده است؛ برای مثال تطابق‌نداشت کشور مبدأ برنده و کشور سازنده، همراستابودن بازاریابی داخلی و خارجی، تغییرات متعدد و مداوم مدیریتی به عنوان مصادیق دیگر اسکیزوفرنی برنده ذکر شده است (شافمیستر، ۲۰۱۵: ۳۶۸).

همان‌طور که قبل ذکر شد و از توضیحات ارائه شده در این بخش استنتاج می‌شود، به این دلیل که پدیده اسکیزوفرنی برنده هنوز به صورت آکادمیک و جامع بررسی نشده است، توافق نظر درباره تعریف آن و اینکه چه موضوعی سبب بروز این مشکل می‌شود، انجام نشده است و هر یک از نویسنده‌گان از یک منظر به اسکیزوفرنی برنده نگاه کرده و فقط به مصادیق محدودی از آن بسنده کرده‌اند، بنابراین برای شناخت بهتر پدیده، نگارنده‌گان این مقاله، بررسی جامعی در زمینه متون نگاشته‌شده درباره موضوع اسکیزوفرنی برنده را شروع کرده‌اند.

### ۳- روش‌شناسی تحقیق

برای شناسایی بهتر پدیده مورد بررسی، با جستجو بر اساس کلیدواژه اسکیزوفرنی برنده در اینترنت، کلیه منابع موجود در این باب شناسایی و جمع‌آوری شد. پس از بررسی و غربال اولیه این متون، ۳۱ متن برای بررسی نهایی، انتخاب و تحلیل شد که از میان آنها ۳ متن از میان کتب و ۱ متن از مقالات مجله کسب و کار هاروارد و بقیه دست‌نوشته‌ها و مقالات نوشه‌شده در وب‌سایتها بودند. این متون در زمینه اینکه نویسنده‌گانشان ماهیت و پیشامدهای اسکیزوفرنی برنده را چه چیز دانسته‌اند، مطالعه و بررسی شده است.

سزاپو و استرنگ (۱۹۹۷)<sup>۱</sup> پیشنهاد می‌کنند زمانی که درباره موضوع تحقیق منابعی موجود نباشد یا

<sup>2</sup> Turner (1994)

<sup>3</sup> Baszanger (1998)

<sup>4</sup> Logico-deductive methods

<sup>5</sup> Saldana (2009)

<sup>1</sup> Szabo and Strang (1997)

(گولدینگ، ۲۰۰۲: ۱۱۳). کدهای باز شناسایی شده در هریک از مستندات بررسی شده در جدول زیر ارائه شده است.

دائمی تقلیل یافته و در مفاهیم و مقوله‌های معناداری دسته‌بندی می‌شوند؛ بنابراین وهله اول با تحلیل خطبه خط داده‌های جمع آوری شده آغاز شده است. این مرحله مرتبط با کدگذاری باز و غیرمت مرکز است

## جدول ۲- داده‌های ثانویه بررسی شده و کدهای حاصل از کدگذاری اولیه

شماره	نوع مستند	نویسنده/ وب سایت	عنوان متن	کدهای شناسایی شده از تحلیل خط به خط در مرحله اول
۱	وب سایت	Marchese, L (2002)	Brand Schizophrenia	- تعمیم برندهای متعدد به دسته‌های محصول مختلف - تعمیم به دسته‌های محصول غیرمرتبط با تداعیات هسته‌ای برنده - اسکیزوفرنی برنده = ایدمی سلامت روانی برنده
۲	کتاب	Bedbury and Fenichell (2003)	A New Brand World: 8 Principles for Achieving Brand Leadership in the 21st century	- استفاده از کارکتر برنده نامناسب با هویت برنده - به کارگیری آرائس‌های تبلیغاتی مختلف برای فعالیت‌های ترویجی مختلف بدون هماهنگی - اسکیزوفرنی برنده = پاره‌باره‌بودن پیام‌های برنده و نواضح بودن صدای برنده - اسکیزوفرنی برنده = اختلال شخصیت‌های چندگانه برنده
۳	وب سایت	Trout, J (2005)	Branding can't exist without positioning	- جایگاه‌سازی‌های چندگانه برای بخش‌های مختلف بازار - تعمیم بی‌پایان خطوط محصول
۴	وب سایت	Trout, J (2005)	Brand Schizophrenia	- ارائه برندهای مختلفی که تفاوت چندانی با هم ندارند توسط یک شرکت - نبود یک هویت شرکتی فraigیر و متمایز در ورای برندهای محصولات مختلف - اسکیزوفرنی برنده = اختلال شخصیت‌های چندگانه برنده
۵	وب سایت	Trout, J (2005)	Schizophrenia at GM	- ارائه محصولات مختلف با تفاوت‌های جزئی توسط یک شرکت - نبود یک رویه مشخص برای بازاریابی محصولات مختلف ارائه شده تحت یک برنده شرکتی - اسکیزوفرنی برنده - نداشتن یک شخصیت برنده مشخص
۶	وب سایت	Leberecht, T (2007)	Brand Schizophrenia	- نامتجانس بودن میان هویت داخلی و خارجی برنده - نبود فرهنگ سازمانی همراستا با هویت برنده - تضاد اهداف واحدهای وظیفه‌ای
۷	وب سایت	Marketingweek.com (2008)	Stella Artois: the beater or the beaten?	- بی‌ثباتی هویت برنده در موقعیت‌های مختلف - تطابق‌نداشتن پیام‌های برنده با رفتار آن در عمل - تطابق‌نداشتن ادعاهای برنده در تبلیغات با ادراک مشتریان - نامتجانس بودن استراتژی‌های بازاریابی
۸	نوب سایت	Goldsmithstrategieservices.com (2009)	Brand Schizophrenia: Why Your Brand May Be Suffering	- وجود فرهنگ «سیلو» در شرکت - وجود خصوصیات و نگرش‌های متضاد و متناقض در میان افراد فعل در شرکت - به کارگیری استراتژی‌های بازاریابی ناهمانگ - به کارگیری استراتژی‌های بازاریابی متناقض و متضاد

<ul style="list-style-type: none"> <li>- نبود یکنواختی عناصر بصری هویت برنده در موقعیت های مختلف</li> <li>- نبود یک چشم انداز و ماموریت واضح برای برنده</li> <li>- رفتار متناقض کار کنان با ادعاهای برنده در تبلیغات</li> <li>- یادآوری نکردن مستمر چشم انداز و ماموریت برنده در میان کار کنان</li> <li>- هم استانبودن تبلیغات دهان به دهان دریافتی (اعم از الکترونیک و غیر الکترونیک) با پیام های شرکت</li> <li>- مطابقت نداشتن پیام های برنده با رفتار برنده در عمل</li> <li>- بی ثباتی هویت برنده در موقعیت های مختلف</li> <li>- انتقال نیافتن هویت برنده در اصول عملیاتی و اقدامات</li> <li>- اسکیزوفرنی برنده = پیام های غیر یکنواخت برنده</li> </ul>	<p>3 Tips for brand consistency</p>	<p>Elena (2010)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۹</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- وفادار بودن برنده به جایگاه سازی خود در عمل</li> <li>- مطابقت نداشتن پیام های برنده با رفتار برنده در عمل</li> <li>- انجام اقدامات ناسازگار با هویت برنده</li> </ul>	<p>Would Rolex sponsor an All Fours League?</p>	<p>Ramdeen, D (2011)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۱۰</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- نبود فرهنگ سازمانی هم راستا با هویت برنده</li> <li>- تغییر تیم رهبری یک برنده</li> </ul>	<p>Brand schizophrenia is a risk when leadership changes</p>	<p>Culture-agency.com (2012)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۱۱</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- استفاده از کارکترهای کهن الگویی که با ارزش های برنده هم راستا نیست</li> <li>- اسکیزوفرنی برنده = رفتار نکردن برنده بر اساس ارزش ها و باورها</li> </ul>	<p>Archetypes &amp; Insight: Finding Your Brand's Emotional Space</p>	<p>Wright, B (2012)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۱۲</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- توهمندی درباره عظمت و ویژگی های خود</li> <li>- ارائه برندهای مختلف به بازارهای هدف مختلف تحت یک برنده</li> <li>- نبود یک هویت برنده واضح و مشخص</li> </ul>	<p>7 Steps To Healing Your Clients' Brand Schizophrenia</p>	<p>Greenstreetads.com (2013)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۱۳</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- پایین نبودن برنده به یک تعهد خاص</li> <li>- اسکیزوفرنی برنده = ابهامی که برنده ایجاد می کند؛ به طوری که به نظر می رسد، شنیده می شود یا احساس می شود که تلاش های بازاریابی از یک برنده منتج نشده است.</li> </ul>	<p>How to position your business for a wide range of audiences</p>	<p>Kendall, A (2013)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۱۴</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- تغییرات ناگهانی در رفتارها و روش تفکر برنده</li> <li>- رفتارهای غیر منسجم برنده</li> </ul>	<p>10 secrets of 2015 for a successful brand</p>	<p>Univisual.com (2014)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۱۵</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- مطابقت نداشتن پیام های برنده با رفتار آن در عمل</li> <li>- به کار گیری استراتژی های متضاد</li> </ul>	<p>Brand Schizophrenia Driving You Nuts?</p>	<p>Beyounothem.com (2014)</p>	<p>نوشتہ وب سایت</p>	<p>۱۶</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- فقدان تناسب هدف میان واحد های وظیفه ای</li> <li>- جایگاه سازی های غیر مرتبط برندهای ارائه شده تحت یک برنده</li> <li>- اسکیزوفرنی برنده = انعکاس هویت پاره پاره به بازار</li> </ul>	<p>9 Signs Of Brand Entropy</p>	<p>Conlon, J (2015)</p>	<p>وب سایت</p>	<p>۱۷</p>

- جریان سریع و آزاده اطلاعات - تنوع و تعدد رسانه ها و کانال های ارتباطی - رفتارهای بی ثبات برند در موقعیت های مختلف - انتقال نیافتن هویت برند در اصول عملیاتی و اقدامات برند - هم راستابودن رفتار کارکنان با هویت برند - اسکیزو فرنی برند = بحران هویت برند	Live or die? Why brand identity will decide a company's fate	Riston, M (2015)	وب سایت	۱۸
- گسترش بی رویه خطوط محصول	I still think the Apple smart watch is a dumb idea	Dzoma, G (2015)	وب سایت	۱۹
- تفاوت کشور سازنده با کشور مبدأ برند - پیام های تبلیغاتی مغایر با هویت برند - تغییر رهبری سازمان - تعمیم بسیار زیاد خطوط محصول - اسکیزو فرنی برند = اختلال شخصیت برند	Brand Building and Marketing in Key Emerging Markets	Schaffmeister, N (2015)	کتاب	۲۰
- انتقال ندادن شخصیت یکسان از جنبه های مختلف ارتباطات بازاریابی - اسکیزو فرنی برند = اختلال چند شخصیتی برند	Marketing communication	Eagle, L. Dahl, S. (2015)	کتاب	۲۱
- مطابقت نداشتن پیام های برند با شرایط محیط کاری پرستی برند	Suffering from brand schizophrenia?	Whitespace.org.uk (2015)	وب سایت	۲۲
- پیام های ناهمانگ برند	Brands without a storytelling model are merely message making	Urbanicon.com (2016)	وب سایت	۲۳
- نبود یک اثر انگشت واضح برای برند	The Best Branding Strategy – Make a Real Connection	Magictricks.website (2016)	وب سایت	۲۴
- شخصیت های چند گانه برند - مطابقت نداشتن پیام های برند با رفتار برند در عمل - نبود فهم مشترک از هویت برند در میان اعضای سازمان - رفتارهای غیر منسجم برند - نبود مستدات و برنامه درباره هویت برند در شرکت	Social Media Mistakes: Brand Schizophrenia	Turner, D (2016)	وب سایت	۲۵
- ارائه محصولات مختلفی که تفاوت چندانی با هم ندارند - استراتژی های بازاریابی متناقض - اسکیزو فرنی برند = اپیدمی حرفه ای چند شخصیتی برند	Retail Challenges: inconsistent branding leads to customer confusion	Mabey, M (2016)	وب سایت	۲۶
- اجرای استراتژی های بازاریابی ناهمانگ - به کار گیری استراتژی های توزیع غیر همسرasta با هویت برند	Levi's Tries Cause Marketing on for Size	Turnier, C (2016)	وب سایت	۲۷
- نبود یک شخصیت برند مشخص - نبود فهم مشترک از هویت برند در میان اعضای سازمان - نامتجانس بودن استراتژی های تبلیغاتی با هویت برند	Know yourself: The often (forgotten) key to a successful social media strategy	Dilenschneider, C (2016)	وب سایت	۲۸
- واضح نبودن جایگاه سازی برندهای ارائه شده در ذیل برند شرکت - ارائه محصولات مختلف برای بازارهای هدف مختلف تحت یک برند	Removing a Growth Inhibitor: Curing Brand Schizophrenia	Catalystbranding.com (2016)	وب سایت	۲۹
- نامتجانس بودن استراتژی های بازاریابی - خطوط محصول گستره و غیر همسرasta با برند شرکت - هم راستابودن نقاط مختلف تماس برند با مشتریان	Startup profile: Joanne Ooi from Plukka	Coundouris, A (2016)	وب سایت	۳۰
- ارائه محصولات مختلف برای بازاریابی مختلف در قالب یک برند - انتقال معانی غیر مشابه از نقاط تماس مختلف برند	How to overcome brand schizophrenia	Blanc, N (2016)	وب سایت	۳۱

برندهای متعدد به دسته‌های محصول متعدد» و متن شماره ۳۰ با عنوان «خطوط محصول گسترده و غیرهمراستا با برنده شرکت» در مفهومی با عنوان «تعمیم غیرمنطقی خطوط محصول» گروه‌بندی شدند. به همین ترتیب مفاهیم مختلف براساس شباهت‌ها و تفاوت‌هایشان (سال‌دان، ۲۰۰۹: ۶) در مفاهیم جدید و سپس مقولات جدید قرار گرفتند و مفاهیم و مقولات جدید ظهور یافتند. در جدول ۳ مفاهیم و مقولات ظهوریافته مشخص شده‌اند:

جدول ۳- مفاهیم و مقولات ظهوریافته از تحلیل داده‌های ثانویه

پس از کدگذاری اولیه، با مقایسه دائمی میان کدهای به دست آمده، کدها را کاهش داده و آنها را در مفاهیم و مقولات معناداری گروه‌بندی کرده‌ایم (گولدنگ، ۲۰۰۲: ۱۱۴); برای مثال، کدهای شناسایی شده در متون شماره ۱، با عنوان «تعمیم به دسته‌های محصول غیرمرتب با تداعیات هسته‌ای برنده» و متن شماره ۲ با عنوان «تعمیم بسیار زیاد خطوط محصول» و متن شماره ۳ با عنوان «تعمیم بی‌پایان خطوط محصول» و متن شماره ۱ با عنوان «تعمیم خطوط محصول» و متن شماره ۲ با عنوان «تعمیم بی‌پایان خطوط محصول»

مفهوم	مفاهیم	کدها
مدیریت نامناسب پرتفوی برنده	تعمیم غیرمنطقی خطوط محصول معماری نامناسب برنده	- تعمیم برندهای متعدد به دسته‌های محصول مختلف (۱) - تعمیم به دسته‌های محصول غیرمرتب با تداعیات هسته‌ای برنده (۱) - گسترش بی‌رویه خطوط محصول (۱۹) - خطوط محصول گسترده و غیرهمراستا با برنده شرکت (۳۰) - تعمیم بسیار زیاد خطوط محصول (۲۰) - تعمیم بی‌پایان خطوط محصول (۲)
نهادینه‌سازی نکردن هویت برنده در فرهنگ سازمانی	نبد انسجام واحدهای وظیفه‌ای همگرانبودن بازاریابی داخلی و خارجی همراستانبودن فرهنگ سازمانی با هویت برنده	- ارائه برندهای مختلفی که تفاوت چندانی با هم ندارند (۴، ۵) - نبود یک هویت شرکتی فraigیر و متمایز در ورای برندهای محصولات مختلف (۴) - ارائه محصولات مختلف برای بازارهای هدف مختلف تحت یک برنده شرکتی (۱۳، ۳۱، ۳۰) - جایگاه‌سازی‌های چندگانه برای بخش‌های مختلف بازار (۳) - جایگاه‌سازی‌های غیرمرتب برندهای ارائه شده تحت یک برنده شرکتی (۱۷) - واضح نبودن جایگاه‌سازی برندهای ارائه شده در ذیل برنده شرکت (۲۹) - فقدان تناسب اهداف میان واحدهای وظیفه‌ای (۶، ۷) - وجود فرهنگ «سیلو» در شرکت (۸)
		- نامتجانس بودن میان هویت داخلی و خارجی (۶) - نارضایتی کارکنان (۹) - مطابقت‌نداشتن پیام‌های برنده با شرایط محیط کاری پرسنل (۲۲) - نبود فرهنگ سازمانی همراستا با هویت برنده (۱۱، ۶) - وجود خصوصیات و نگرش‌های متضاد میان افراد شرکت (۸) - یادآوری نکردن مستمر چشم‌انداز و ماموریت برنده در میان کارکنان (۹) - انتقال ندادن هویت برنده در اصول عملیاتی و اقدامات برنده (۱۸، ۹) - نبود فهم مشترک از هویت برنده در میان اعضای سازمان (۲۸، ۲۵) - نبود دستورالعمل مستند درباره هویت برنده در سازمان (۲۵)

	نامتجانس بودن استراتژی‌های بازاریابی	<ul style="list-style-type: none"> <li>- به کارگیری بدون هماهنگی آژانس‌های تبلیغاتی مختلف برای فعالیت‌های تر斐عی مختلف (۲)</li> <li>- نامتجانس بودن استراتژی‌های بازاریابی (۷، ۳۰)</li> <li>- به کارگیری استراتژی‌های بازاریابی متناقض و متضاد (۸، ۲۶)</li> <li>- به کارگیری استراتژی‌های بازاریابی ناهمانگ (۸، ۲۷)</li> <li>- پیام‌های ناهمانگ برنده (۲۲)</li> </ul>
	تغییرات تیم رهبری برنده	<ul style="list-style-type: none"> <li>- تغییر تیم رهبری برنده (۱۱)</li> <li>- تغییر رهبری سازمان (۲۰)</li> </ul>
	ثبات نداشتن هویت برنده از یک موقعیت به موقعیت دیگر	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ثبات نداشتن هویت برنده در موقعیت‌های مختلف (۷، ۹)</li> <li>- رفتارهای بی ثبات برنده در موقعیت‌های مختلف (۱۸)</li> <li>- یک‌نایابدن عناصر بصری هویت برنده در موقعیت‌های مختلف (۹)</li> <li>- تغییرات ناگهانی در رفتارها و روش تفکر برنده (۱۵)</li> <li>- رفتارهای غیرمنسجم برنده (۲۵، ۱۵)</li> </ul>
ثبات نداشتن هویت برنده	همراستانبودن نقاط مختلف تماس برنده	<ul style="list-style-type: none"> <li>- همراستانبودن رفتار کارکنان با هویت برنده (۱۸)</li> <li>- همراستانبودن تبلیغات دهان به دهان دریافتی (اعم از الکترونیک و غیرالکترونیک) با پیام‌های شرکت (۹)</li> <li>- انتقال معانی غیر مشابه از نقاط تماس مختلف برنده با مشتریان (۳۱)</li> <li>- همراستانبودن نقاط مختلف تماس برنده با مشتریان (۳۰)</li> </ul>
	تناقض گفتار و عمل برنده	<ul style="list-style-type: none"> <li>- مطابقت نداشتن پیام‌های برنده با رفتار برنده در عمل (۲۵، ۱۶، ۷، ۱۰، ۹)</li> <li>- وفادارنایابدن برنده به جایگاه‌سازی خود در عمل (۱۰)</li> <li>- تضاد ادعاهای برنده در تبلیغات با ادراک مشتریان (۷)</li> <li>- رفتار متناقض کارکنان با ادعاهای برنده در تبلیغات (۹)</li> </ul>
	انجام اقدامات متصاد با هویت برنده	<ul style="list-style-type: none"> <li>- تفاوت کشور سازنده با کشور مبدأ برنده (۲۰)</li> <li>- نامتجانس بودن استراتژی‌های تبلیغاتی با هویت برنده (۲۸)</li> <li>- به کارگیری استراتژی‌های توزیع غیر همراستا با هویت برنده (۲۷)</li> <li>- انجام اقدامات ناسازگار با هویت برنده (۱۰)</li> <li>- پیام‌های تبلیغاتی مغایر با هویت برنده (۲۰)</li> </ul>
	نبوت یک هویت برنده واضح و مشخص	<ul style="list-style-type: none"> <li>- نبوت یک هویت برنده واضح و مشخص (۱۳)</li> <li>- شخصیت‌های چندگانه برنده (۲۵)</li> <li>- نبوت یک شخصیت برنده مشخص (۲۸)</li> <li>- نبوت یک اثر انگشت واضح برای برنده (۲۴)</li> <li>- نبوت یک چشم‌انداز و ماموریت واضح برای برنده (۹)</li> <li>- پایین‌نایابدن برنده به یک تعهد خاص (۱۴)</li> <li>- استفاده از کارکتر برنده نامناسب با هویت برنده (۲)</li> <li>- استفاده از کارکترهای کهن‌الگویی نامناسب با شخصیت برنده (۱۲)</li> </ul>

• اعداد داخل پرانتز شانگر شماره مستندی است (در جدول ۱) که کد از آن استنباط شده است.

متون جمع آوری شده تعریف دقیق و جامعی از پدیده بررسی شده و پیشامدهای آن ارائه نکرده و هر کدام بر جنبه‌هایی متفاوت از مفهوم تمرکز کرده‌اند. این مقاله با

۴- تحلیل و نتایج  
۴-۱- تعریف اسکیزوفرنی برنده  
همان‌طور که از جدول ۲ استنباط می‌شود، هیچ یک از

خط محصولات و استراتژی قیمت‌گذاری (اسوالد، ۲۰۱۲: ۷۰). آنها در هر تجربه شخصی با برنده، تداعیاتی را در ذهن خودشان ایجاد می‌کنند و در طول زمان این تداعیات به صورت تجربیات انباسته، مفهوم‌سازی فرد درباره برنده را که بازنمایی جمعی کلیه تجربیات فرد از برخوردها با برنده در طول زمان است، در قالب تصویری از برنده شکل می‌دهند (کاپفرر، ۲۰۰۸: ۲۱). در این زمینه، بازاریابان مسئول یکنوازی معانی برنده در میان اجزای آمیخته بازاریابی، در بازارهای مختلف و در طول زمان از طریق ایجاد یک هویت برنده واضح و یکنوا هستند (اسوالد، ۲۰۱۲: ۷۲).

بر اساس بررسی انجام‌شده در جدول ۲ و توضیحات فوق، می‌توان گفت زمانی که کدهای معانی انتقال یافته از فعالیت‌های مختلف برنده متجانس و یکنوا<sup>۶</sup> نباشد، هویت واضح و یکنوا شکل نخواهد گرفت. در این شرایط اختلال اسکیزوفرنی برنده شکل می‌گیرد که عبارت است از: از هم گسیخته شدن هویت برنده به صورتی که برنده در موقعیت‌های مختلف، متفاوت و گیج کننده به نظر می‌رسد، شنیده می‌شود یا احساس می‌شود، گویی که در هر موقعیتی هویت‌های مختلف دارد و یک هویت مشخص، واضح و باثبات ندارد. تعریف ارائه شده با منشا ظهور این واژه در روان‌شناسی نیز ارتباط نزدیک دارد؛ چراکه از منظر روان‌شناسی نیز همان‌طور که قبلًا ذکر شد، نامتجانس بودن و اختلال در هویت فرد نشانه اصلی بیماری اسکیزوفرنی است و این موضوع در تعریف ارائه شده از اسکیزوفرنی برنده هم منعکس شده است.

اسکیزوفرنی برنده موارد مختلفی را شامل می‌شود که سبب ابهام در وجود یک هویت یا پیام هسته‌ای در برنده می‌شود. اینها می‌توانند از صداقت‌نداشتن برنده تا رفتارهای متضاد با هویت برنده از سوی پرسنل فروش

ارائه تعریف اسکیزوفرنی برنده آغاز شده است؛ زیرا این امر شرایط را برای تحلیل‌های بعدی تسهیل می‌کند. این کار کمک می‌کند تا ماهیت اسکیزوفرنی برنده را بهتر درک کرده و بتوانیم تحلیل مناسب‌تری از این پدیده و پیامدهای آن داشته باشیم.

برای ایجاد زیربنای تئوریک موضوع، از نشانه‌شناسی بازاریابی<sup>۱</sup> کمک گرفته می‌شود. نشانه‌شناسی بازاریابی با این فرض شروع می‌کند که کدهای نشانه‌شناختی، معنای برندها را می‌سازند و نشانه‌شناسان بازاریابی به دنبال این هستند تا کدهای منتقل کننده معانی مرتبط با برندها در نظام‌های نشانه‌ای مختلف اعم از گفتاری، دیداری و فضایی<sup>۲</sup> را برای ایجاد یک هویت واضح، مرتبط و تاثیرگذار هم راست کنند (اسوالد، ۲۰۱۲: ۱). نشانه‌شناسان بازاریابی با به کارگیری تحلیل آکر (۱۹۹۶) از نظام برنده (هویت برنده) که بر هم راستاسازی همه کارکردهای برنده حول یک هویت یا پیام هسته‌ای متمرکز است، به دنبال اطمینان آفرینی از این هستند که هویت برنده در طول زمان و در میان بازارهای مختلف، ثابت و مشخص باقی خواهد ماند (اسوالد، ۲۰۱۲: ۷۱؛ آکر، ۱۹۹۶: ۶۸).

در این زمینه، دی چرناتونی و وایت (۲۰۰۹)<sup>۳</sup> مطرح می‌کنند که مشتریان، مفهوم‌سازی خودشان از برندها را به طرق مختلف ارتباطی و در هر نقطه که با برنده تماس پیدا می‌کند (اعم از مستقیم یا غیرمستقیم و کنترل شدنی یا کنترل ناپذیر)، توسعه می‌دهند. این مفهوم‌سازی‌ها که از آنها با عنوانی دیگر همچون تداعیات یا معانی<sup>۴</sup> یاد می‌شود، نه فقط از تبلیغات بلکه از تمام کدهای معانی منتقل شده از برنده نشئت می‌گیرند؛ از فرهنگ شرکت تا

<sup>1</sup> Marketing semiotics

<sup>2</sup> Verbal, visual, and spatial sign systems

<sup>3</sup> Oswald (2012)

<sup>4</sup> White and de Chernatony (2009)

<sup>5</sup> Associations or meanings

<sup>6</sup> Congruent and consistent

برندها باید آنچه را که در ماموریت، ارزش‌ها و اولویت‌هایشان می‌گویند، انجام دهند؛ در غیراین صورت طوری به نظر می‌رسد که برنده با چند زبان صحبت می‌کند که نه تنها باعث اختلاط پیام‌ها<sup>۵</sup> می‌شود، بلکه برخی از این پیام‌ها با یکدیگر متصاد هستند.

## ۴-۲- عوامل ایجاد (پیشامدهای اسکیزوفرنی برنده)

همان‌طور که قبلاً ذکر شد، برای ایجاد یک بینش سازمان‌یافته از پیشامدهای اسکیزوفرنی برنده، با به کار گیری اصول نظریه داده‌بنیاد، نخست به مفهوم سازی علل بروز اسکیزوفرنی برنده اقدام شد و از کدهای شناسایی شده به تجزید بیشتر کدها و ساخت مفاهیم و مقولات پرداخته شد. همان‌طور که در جدول ۳ نشان داده شده است، در این قسمت ۱۲ مفهوم شناسایی شد که بر اساس ارتباط و شباهت‌های آنها با یکدیگر در قالب ۳ مقوله کلی دسته‌بندی شدند. «تعیین غیرمنطقی خطوط محصول» و «معماری نامناسب برنده» مفاهیمی بودند که در مرحله اول از انتزاعی‌سازی کدهای اولیه شناسایی شدند. کدهای مربوط به این دو مفهوم بیشتر از نوشه‌هایی به دست آمدند که تمرکزشان بر برندهای شرکتی بود. این دو مفهوم در مقوله «مدیریت نامناسب پرتفوی (سبد) برنده» جای گرفتند. برای برندهای شرکتی، مدیریت هویت پورتفوی برنده به طور همزمان اهمیت دارد (ایگل و همکاران، ۲۰۱۵: ۱۵۲). این موضوع به شرکت اجازه می‌دهد تا از پتانسیل‌های موجود در بخش‌های مختلف یک بازار بهره‌مند شود. با وجود این، در حالی که بی‌شک منافع زیادی در زمینه داشتن پرتفوی از برندها وجود دارد، از منظر ارتباطات بازاریابی، پرتفوی برنده چالش بزرگی از طریق ابهام‌آفرینی درباره هویت برنده شرکت ایجاد می‌کند.

در نقطه تماس را شامل شود؛ البته، دستیابی به یک هویت واضح و یکنوا و اجتناب از اسکیزوفرنی برنده بالاخص در دوره کنونی بسیار چالش برانگیز است؛ چراکه در عصر کنونی، اطلاعات بسیار آزادانه جریان می‌یابد و نقاط تماس بسیار زیادی با برندها وجود دارد و این موضوع شرایط را برای برندها سخت کرده است که پنهان کنند چه چیزی در پشت صحنه آنها می‌گذرد. برای مثال نایک تبلیغ می‌کند که کودکان، بانوان، افراد پیر و اقلیت‌ها را توانمند می‌کند؛ در حالی که، افراد زیادی اکنون فهمیده‌اند که برخی از کارخانه‌های جنوب شرق آسیای آن باعث تضییف آن افراد می‌شوند (موسر، ۲۰۰۳: ۵). باز می‌توان از برنده نوشیدنی «استلا آرتویس»<sup>۱</sup> نام برده که هویت برنده نوشیدنی و سطح عالی طراحی شده برای آن، با ادراک عمومی با عنوان یک نوشیدنی الکلی ارزان و قوی که مردان آن را بسیار سفارش می‌دادند، در تضاد بوده است. برنده استلا آرتویس شعار تبلیغاتی «مطمئناً گران» را در تبلیغات با کلاس خود، که شب‌نشینی‌های با شکوه و خانه‌های هنر سینما را نشان می‌داد، مطرح می‌کرد؛ در حالی که همزمان ترفیعات تخفیفی<sup>۲</sup> در فروشگاه استفاده می‌شد و برنده به خشونت براثر مصرف زیاد نوشیدنی‌های الکلی آن نسبت داده می‌شد.

بنابراین، می‌توان نتیجه گیری کرد که همانند بیماری اسکیزوفرنی، متجانس‌بودن و ثبات‌نداشتن<sup>۳</sup> در رفتارهای یک برنده نشانه اسکیزوفرنی برنده است. این ثبات‌نداشتن و متجانس‌بودن در کشیده توسط مخاطبان، براساس انتظارات شکل گرفته در طول زمان و بر مبنای تمام آن چیزی است که برنده با عنوان هویت از خود بروز داده است. برای اجتناب از اسکیزوفرنی،

<sup>1</sup> Moser (2003)

<sup>2</sup> Stella Artois

<sup>3</sup> Discount promotions

<sup>4</sup> Heterogeneity and inconsistency

<sup>5</sup> Mixed messages

فرهنگ و هویت داخلی برنده ریشه ندارد. در این حالت پامهای دریافتی مصرف کنندگان با هم در تضاد هستند؛ زیرا آنچه در فعالیتهای ترویجی اطلاع رسانی می‌شود با رفتار پرسنل در مواجهه با مشتریان متفاوت یا حتی متضاد است. و درنهایت مقوله ثبات نداشتن هویت برنده یکی دیگر از مقولات پیشامد اسکیزوفرنی برند شناسایی شده است که مشکل از ۷ مفهوم «تجانس نبودن استراتژی‌های بازاریابی»، «تغییرات تیم رهبری»، «ثبت نداشتن هویت برنده از یک موقعیت به موقعیت دیگر»، «همراستانبودن نقاط مختلف تماس برنده»، «تناقض گفتار و عمل برنده» و «نبود یک هویت برنده مشخص» است؛ برای مثال، شافمیستر (۲۰۱۵)، مطابقت نداشتن کشور مبدا برنده<sup>۵</sup> و کشور سازنده برنده را یکی از دلایل بروز اسکیزوفرنی می‌داند. وی می‌گوید که براساس اظهار مدیر عامل «فولکس واگن» در گزارش سالیانه در مارچ ۲۰۱۲ حدود یک سوم تولیدات این شرکت در آسیا انجام می‌شود و براین اساس فولکس واگن بیشتر چینی، بزریلی و روسی است؛ یا مثالی دیگر، شرکت «بی.ام.دبليو» در سال ۲۰۱۲ مدل جدید «ایکس وان» خود را که با سرمایه گذاری این شرکت در چین تولید شده بود، در تبلیغات چاپی خود در این کشور، این گونه معرفی کرد: میراث آلمانی زاده چین<sup>۶</sup> (شافمیستر، ۲۰۱۵، ۳۶۵، ۲۰۱۵)؛ اما مردم چگونه این پیام‌ها را از نظر هویت و کشور مبدا برنده ادراک می‌کنند؟ این پیام‌ها با هویت خودروهای ساخت کشور آلمان که مهد نظم، مهندسی و دقت است، همخوانی ندارد.

از سوی دیگر، بدبری و فینشل (۲۰۰۳) تقسیم کردن فعالیتهای ترویجی در آژانس‌های مختلف و بدون هماهنگی مناسب با یکدیگر را عامل ایجاد اسکیزوفرنی برنده می‌نامند؛ همچنین اسکیزوفرنی شاید در هنگام

این ابهام به جستجوی برندهایی با جایگاه واضح تر توسط مصرف کنندگان منجر می‌شود؛ مگر اینکه هر برند جایگاه منحصر به فردی را در بازار و مشخصاً متمایز از سایر برندها در سبد برنده اشغال کرده باشد تا مصرف کنندگان گیج نشوند و برندها بتوانند در خطوط واضح و مشخص به فعالیت خود ادامه دهند (ایگل و همکاران، ۱۵: ۲۰۱۵).

نهادینه‌سازی نکردن هویت برنده در فرهنگ سازمان مقوله شناسایی شده بعدی است که از ۳ مفهوم «انسجام نداشتن واحدهای وظیفه‌ای»، «ناهمگرایی هویت داخلی و خارجی» و «همراستانبودن فرهنگ سازمانی با هویت برنده» منتج شد. در این زمینه کانلون<sup>۱</sup> (۲۰۱۵) ایجاد اسکیزوفرنی را ناشی از فقدان تناسب هدف میان واحدهای وظیفه‌ای<sup>۲</sup> بر می‌شمارد. همچنین، لبرشت<sup>۳</sup> (۲۰۰۷) در نوشته خود به نقش ناسازگاری<sup>۴</sup> میان هویت درونی (ناشی از فعالیتهای بازاریابی داخلی و واحد منابع انسانی) و بیرونی (ناشی از فعالیتهای بازاریابی خارجی و واحد بازاریابی) برنده در بروز اسکیزوفرنی برنده اشاره می‌کند. از نظر وی این اختلاف به این دلیل است که فعالیتهای بازاریابی خارجی (سازنده هویت بیرونی) را واحد بازاریابی انجام می‌دهد؛ در حالی که فعالیتهای بازاریابی داخلی (سازنده هویت درونی) را واحد منابع انسانی به وجود می‌آورد. به دلیلی که انگیزه و اهداف دو واحد با یکدیگر کاملاً متفاوت است (منابع انسانی به دنبال ایجاد رضایت کارکنان است و بازاریابی اجراکننده فعالیتهای ایجاد رضایت مشتریان است)، شکاف در زمینه اینکه چه پیام‌ها و ویژگی‌هایی از برنده منتقل می‌شوند، اجتناب ناپذیر است و پیام‌های ارسالی در

<sup>1</sup> Conlon (2015)

<sup>2</sup> Functional units

<sup>3</sup> Leberecht (2007)

<sup>4</sup> Incongruence

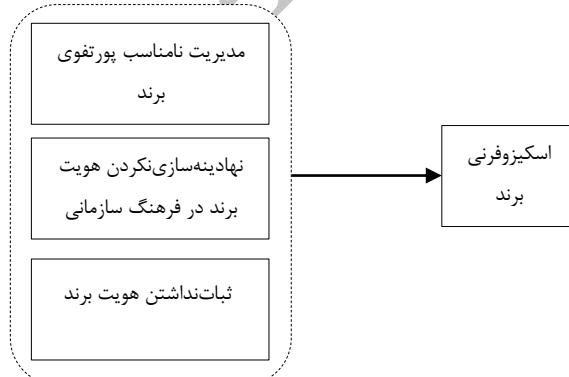
<sup>5</sup> Brand's country of origin

<sup>6</sup> German heritage, Born in China

ضمّنی یک کهنه‌الگو همراه با تفکر صریح و ضمّنی درباره برنده کوکاکولا و شعارش (این یک چیز واقعی است) می‌باشد. در این مثال، کهنه‌الگوی پیوندداده شده به برنده «حالق» است و پیام ضمّنی مرتبط با کهنه‌الگو، برنده و مصرف کننده، به دست آوردن اصالت، جلوگیری از قلابی بودن، و نوشیدن بهترین است. بنابراین همراستاسازی مشخصه‌های یک برنده با مشخصه‌های یک کهنه‌الگو، شناسایی ضمّنی برنده را تسهیل می‌کند (وودساید، ۲۰۱۰).

با به کارگیری کهنه‌الگوهایی همراستا با سایر اجزای هویت برنده، بازاریابان از کهنه‌الگوها برای فهم بهتر هویت و شخصیت برنداشان استفاده می‌کنند. هر کهنه‌الگو مشخصه‌هایی دارد که برنده باید مراقب چه چیزهایی باشد، چگونه باید رفتار کند و چه کارهایی را هرگز باید انجام دهد.

در این باب تناقض گفتار و عمل برندها نیز اهمیت زیادی دارد؛ برای مثال «نایک» با قدرتمند، رقابتی، مشوّق، سریع و پویابودن و با شعار خود: «فقط انجامش بده»<sup>۱</sup>، می‌کوشد یک برنده قهرمان باشد؛ بنابراین از قهرمان انتظار نمی‌رود که ضعیف و ایستا باشد یا کودکان و زنان را در کارخانه‌های خود در جنوب شرقی آسیا استثمار کند (موس، ۲۰۰۳، ۵).



شکل ۱- پیشامدهای شناسایی شده اسکیزوفرنی برند

<sup>۸</sup> Just Do It

تغییر رهبری یک سازمان اتفاق بیفتند (شافمیستر، ۲۰۱۵: ۳۶۶)؛ زیرا هنگامی که رهبر یک سازمان جایگزین شود، ریسک زیادی برای ناپیوستگی وجود دارد؛ زیرا هر رهبری در صدد این است تا تفکرات و دیدگاه خود را در رأس امور قرار دهد و معمولاً رهبران جدید، مدیران و مشاورانی را که کار با آنها راحت‌تر است، با خود می‌آورند؛ بنابراین شرکت‌هایی که شاهد تغییرات متعدد در رأس هرم مدیریتی خود هستند، اسکیزوفرنیک به نظر می‌رسند؛ بدین معنا که تغییرات متعددی در روش‌های خود ایجاد می‌کنند.

همچنین ارتباطاتی بین اسکیزوفرنی برنده و استفاده از کهنه‌الگوها در نشانه‌شناسی شناسایی می‌شوند. در تحلیل‌های نشانه‌شناسی، کهنه‌الگوهای<sup>۲</sup> به کار گرفته شده در تبلیغات، در جایگاه یکی از نشانه‌های انتقال معنا، اهمیت می‌یابد (اسوالد، ۲۰۱۲، ۶۶؛ مگھی و اسپیک، ۲۰۱۲). کهنه‌الگوها که در نظریات کارل یونگ ریشه دارند، نمونه‌های اولیه<sup>۳</sup> انسان هستند که از ناخودآگاه جمعی برخاسته است و یاد گرفته نمی‌شوند؛ ولی درونی هستند و در تجربیات انسان جاسازی شده‌اند و بر ادراک و رفتار انسان‌ها تأثیر دارد (مگھی و اسپیک، ۲۰۱۲؛ ورتیم، ۲۰۰۲؛ یونگ، ۱۹۸۱). مارک و پیرسون<sup>۴</sup> (۲۰۰۱) کهنه‌الگوها را مشتمل بر ۱۲ کهنه‌الگو عنوان می‌کنند که عبارت‌اند از مراقب، حالق، مرد عادی، جستجوگر، قهرمان، بی‌گناه، دلچک، عاشق، جادوگر، یاغی، حاکم و دانا. در این زمینه، وودساید<sup>۵</sup> (۲۰۱۰) نشان می‌دهد یک مثلث کهنه‌الگو-برند-صرف کننده شکل می‌گیرد که نمایانگر تداعیات

<sup>۱</sup> Archetypes

<sup>۲</sup> Megehee and Spake (2012)

<sup>۳</sup> Prototype

<sup>۴</sup> Wertime (2002)

<sup>۵</sup> Jung (1981)

<sup>۶</sup> Mark and Pearson (2001)

<sup>۷</sup> Woodside (2010)

هسته‌ای مرتبط با برنده مادر، همگرا باشد (کاپفر، ۲۰۰۸: ۱۸۲). با ایجاد یک هویت برنده مشخص و فرآگیر، بی. ام. دبليو با اینکه محصولات مختلفی تولید می‌کند، ولی کماکان دهه‌هاست «نهایت ماشین رانندگی»<sup>۵</sup> است (تروت، ۲۰۰۵).

همچنین نگرانی‌های بیشتری در زمینه برندهای خدماتی وجود دارد؛ یکی از ویژگی‌های تمیزدهنده خدمات از کالاهای تغییرپذیری آن، بسته به شخصی است که آن را ارائه می‌دهد (مودیه و پیریه<sup>۶</sup>، ۲۰۰۶؛ لاولاک و رایت<sup>۷</sup>، ۲۰۰۲)؛ برای مثال در یک هتل مشخص، ممکن است یک کارمند مؤدب و وظیفه‌شناس باشد و دیگری عصبانی و تنبل؛ حتی ممکن است عملکرد یک فرد به خصوص هم در ساعت‌های مختلف کاری متغیر باشد که این موضوع امکان تجربه غیریکنوا<sup>۸</sup> از برنده را تشید می‌کند و برندهای خدماتی را بیشتر در معرض اسکیزوفرنی برنده قرار می‌دهد.

## ۵- بحث و نتیجه‌گیری

این تحقیق برخلاف باور رایج که اسکیزوفرنی برنده را تنها ناهنجاری چند شخصیتی بودن برنده در نظر می‌گرفت، تحلیل درباره اسکیزوفرنی برنده را به سطح هویت برنده ارتقا می‌دهد و با ترسیم خطوط ارتباط منطقی بین نوشهای موجود در زمینه اسکیزوفرنی برنده و بیماری اسکیزوفرنی از منظر روان‌شناسی، اسکیزوفرنی برنده را به صورت پاره‌پاره شدن هویت برنده آن‌گونه که برنده در موقعیت‌های مختلف، متفاوت و گیج‌کننده به نظر می‌رسد، شنیده یا احساس می‌شود، گویی که در هر موقعیت هویت‌های مختلفی دارد و

## ۴-۳- کدام نوع از انواع برندها؟

سؤالی که در زمینه اسکیزوفرنی برنده باید به آن پاسخ داد این است که اسکیزوفرنی برنده مربوط به نوع خاصی از برنده است یا همه انواع برندها اعم از برنده منفرد، برنده شرکت، برنده محصول و برنده خدمات<sup>۹</sup> را شامل می‌شود؟ بر اساس مطالعه نوشهای در این زمینه، فارغ از نوع برنده، تمام برندهایی که رویکردهای بازاریابی غیرمتمرکز<sup>۱۰</sup> و غیرمتجانس با یک هویت هسته‌ای را به کار می‌گیرند، ممکن است دچار اسکیزوفرنی برنده بشوند. با این حال، بررسی‌های انجام شده در متون موجود در این زمینه نشان می‌دهد که برندهای شرکتی و همچنین برندهای خدماتی بیشتر در معرض ابتلا به اسکیزوفرنی برنده هستند.

همان‌طور که جک تروت<sup>۱۱</sup> (۲۰۰۵) به طور ضمنی اشاره می‌کند، به دلیل تعدد خطوط محصول ارائه شده در زیر چتر برنده شرکت و نیاز برای جایگاه‌سازی و شخصیت جداگانه برای هر کدام، جایگاه و شخصیت برنده اصلی به عنوان یکی از مؤلفه‌های سازنده هویت برنده، تضعیف می‌شود؛ مگر اینکه معماری مناسبی برای برندها طراحی و پرتفوی برنده به درستی مدیریت شود. از منظر وی آنچه او «خط محصول غیرمنطقی»<sup>۱۲</sup> می‌خواند، سبب شده است که برخلاف برندهای قدرتمند، جنرال موتورز شخصیت برنده متمایز را نداشته باشد و تفاوت میان محصولات مختلف ارائه شده این شرکت از جمله شورولت، پونتیاک و بیوک در ذهن مشتری نا واضح باشد؛ بنابراین زمانی که یک برنده دارای چندین محصول است، باید مراقب بود که جایگاه‌سازی‌های مربوطه برای حفظ همان ارزش‌های

<sup>5</sup> Ultimate driving machine

<sup>6</sup> Mudie and Pirrie (2006)

<sup>7</sup> Lovelock and Wright (2002)

<sup>8</sup> Inconsistent experience

<sup>1</sup> Individual brand, corporate brand, product brand or service brand

<sup>2</sup> Unfocused brand approaches

<sup>3</sup> Jack Trout (2005)

<sup>4</sup> Irrational line extension

فعالیت‌های بازاریابی شکل دهنده؛ از جمله تجربه مستقیم، جستجوی در اینترنت<sup>۱</sup>، منابع بازرگانی و غیر بازرگانی از جمله گزارش‌های مصرف کننده یا سایر ابزارهای رسانه‌ای مانند تبلیغات دهان به دهان یا مفروضاتی که مصرف کننده‌گان به خودی خود در ذهن درباره یک برنده، نام، لوگو، کشور سازنده، کانال‌های توزیع و ... از آن برنده ایجاد می‌شوند (کلر، ۲۰۱۳: ۷۷)؛ بنابراین، مدیران برنده باید همواره در نظر داشته باشند تا اقدامات و فعالیت‌های آنها با ارزش‌ها و هویت هسته‌ای برنده متناسب و یکنواخت باشد تا برنده و تصویر آن به هم ریخته و گیج کننده به نظر نرسد.

یکی از روش‌های استفاده شده برای جلوگیری از بروز چنین مشکلی ایجاد منشور هویت برنده در سازمان‌های استانداردهای راهنمای هویت برنده مستند و همواره بر اساس آن عمل شود (کاپفر، ۲۰۰۸: ۱۷۳).

## ۶- پیامدهای نظری و کاربردی تحقیق، محدودیت‌ها و تحقیقات بعدی

از دیدگاه نظری، این مقاله با به کارگیری تئوری‌های موجود در حوزه بازاریابی و مقایسه ادبیات موجود در زمینه روان‌شناسی، تعریف و تحلیل مفهوم اسکیزوفرنی برنده را ارائه کرده است. همچنین این مقاله با بررسی نوشه‌های پراکنده در زمینه اسکیزوفرنی برنده پیامدهای و پیامدهای آن را شناسایی می‌کند و چگونگی تأثیر آن بر اسکیزوفرنی برنده را تحلیل می‌کند؛ بنابراین، تحقیق حاضر با رفع کمبود در این زمینه، به بدنه در حال رشد علم بازاریابی و ادبیات مدیریت برنده می‌افزاید.

نوع این پژوهش از نظر هدف اکتشافی و بنیادین است و این گونه پژوهش‌ها به ساخت الگوهای نظری برای تبیین پدیده‌ها می‌پردازند و جنبه‌های کاربردی یا عملی کمتر در این گونه تحقیقات مدنظر قرار می‌گیرد

یک هویت مشخص، واضح و باثبات ندارد، تعریف کرده است؛ سپس برای تکمیل مفهوم‌سازی، تلاش شد تا پیشامدهای اسکیزوفرنی برنده شناسایی شوند. بر اساس نوشه‌های موجود درباره اسکیزوفرنی برنده، آنها در جدولی خلاصه شده و با به کارگیری اصول مربوط به نظریه داده‌بنیاد کدگذاری و تحلیل شدند و در نهایت ۳ عامل کلی را پیشامدهای اسکیزوفرنی برنده شناخته است که عبارت‌اند از: مدیریت نامناسب پرتفوی برنده، نهادینه‌سازی نکردن هویت برنده در فرهنگ سازمانی و بی‌ثبتی هویت برنده.

با استفاده از تئوری‌های نشانه‌شناسی مطرح شد که کدهای حاوی معنا از طریق تمام جنبه‌های مدیریت برنده، از خط محصول، انتخاب رسانه تا استراتژی قیمت‌گذاری وغیره، و نه فقط از طریق تبلیغات انتقال می‌یابد. نشانه‌شناسان از مدل دیوید آکر درباره هویت برنده برای همسوسازی تمام کدهای نشانه‌شناسی حول یک هویت یا پیام هسته‌ای برنده استفاده می‌کنند (اسوالد، ۲۰۱۲: ۷۱). زمانی که برنده نتواند همه معانی منتقل شده از برنده را یکنوا سازد، این گونه به نظر می‌رسد که برنده دارای هویت ثابتی و مشخصی نیست و در هر موقعیتی هویتی متفاوت از خود بروز می‌دهد. امکان وقوع این معضل به دلیل ماهیت تغییرپذیری خدمات و همچنین به دلیل نیاز برای تعریف هویت‌های مختلف برای برندهای ارائه شده تحت یک برنده اصلی بیشتر خواهد بود. ثبات‌نداشتن برنده یکی از علل اصلی اسکیزوفرنی برنده شناسایی شده است. ثبات تداعیات برنده در منابع متعددی، منبع اصلی ایجاد ارزش ویژه برنده و تصویر برنده و متعاقباً موفقیت آنها مطرح شده‌اند (کلر، ۲۰۱۳، ۴۸۴؛ کاپفر، ۲۰۰۸، ۱۷۲). باورهای مصرف کننده‌گان درباره ویژگی‌های برنده به طرق مختلف شکل می‌گیرد؛ به این معنا که مصرف کننده‌گان ممکن است تداعیات‌شان را از منابعی به غیر از

<sup>۱</sup> Online surfing

صورت یکنوا و منسجم<sup>۵</sup> در تمام رفتارهای شرکت و همراستا با ارزش‌های هسته‌ای آن تفسیر و اجرا می‌شود؛ بنابراین توفيق‌نیافتن در همراستاسازی کدهای معنایی مخابره‌شده توسط برنده در طول زمان، سبب ادراک معانی متضاد و بی‌اعتمادی می‌شود و متعاقباً باعث ایجاد ابهام در مخاطبان و کاهش ارزش ویژه برنده خواهد شد. بازاریابان باید آگاه باشند که هیچ فعالیت بازاریابی بدون ارتباطات امکان‌پذیر نیست و هر فعالیتی حاوی معنایی است (اسوالد، ۲۰۱۲: ۷۷) و باید مطمئن شد که تمام معانی انتقال یافته در راستای هویت برنده باشد تا آن را تقویت کرده و از انعکاس هویت ازهم گسیخته به بازار جلوگیری کند.

این موضوع با تمایل روزافزون شرکت‌ها بر فعالیت‌های بازاریابی و برنده‌سازی در کشور اهمیت بیشتری می‌یابد. اگر بتوان در یک الگوبرداری تطبیقی با فراتحلیل انجام شده هدینگ و همکاران<sup>۶</sup> کشور را در حال گذار از رویکرد صرف‌آف اقتصادی به برنده، به سوی رویکردهای تازه در حوزه برنده‌سازی از جمله رویکردهای هویتی، شخصیتی، رابطه‌ای و مصرف‌کننده محور در نظر گرفت، این موضوع که بتوان معضلات برندها را بهتر شناسایی و تبیین کرده و متعاقباً بتوان راهکارهایی برای رفع آن ارائه کرد، بیشتر اهمیت خواهد یافت.

درباره محدودیت‌های تحقیق، با توجه به اینکه مفهوم اسکیزوفرنی برنده از عمل بازاریابی به تئوری راه پیدا کرده است، هنوز به خوبی مستند نشده است؛ بنابراین تحلیل و بررسی علمی در این زمینه انجام نشده است؛ بنابراین بزرگ‌ترین محدودیت تحقیق حاضر، نبود پیشینه علمی در این حوزه است که مفهوم‌سازی و تحلیل در این حوزه را مشکل می‌سازد. برای تحقیقات

(میرزایی، ۱۳۹۴: ۶۰). این گونه پژوهش‌ها برای برشماری نتایج عملی و کاربردی با تحقیقات کاربردی دیگر پیگیری می‌شوند<sup>۷</sup>. با این حال، این تحقیق پیامدهای عملی و کاربردی نیز برای بازاریابان به همراه دارد. این تحقیق با بررسی جامع نوشه‌های پراکنده و سازماندهی آنها دلایل بروز اسکیزوفرنی برنده را مشخص کرده است. هریک از اقداماتی که توسط برنده صورت می‌گیرد، نشانگر هویت برنده است و انتقال‌دهنده کدهای معنایی است که به محیطی که در آن مخاطبان حضور دارند، ارسال می‌شود (ایگل و همکاران، ۲۰۱۵؛ اسوالد، ۲۰۱۲: ۷۷)؛ بنابراین بازاریابان باید همواره در نظر داشته باشند تا از موارد شناسایی شده را دلایل بروز اسکیزوفرنی برنده به حساب نیاورند؛ زیرا در غیر این صورت، ممکن است به قدرت و ثبات تداعیات برنده به عنوان منبع اصلی تصویر و ارزش ویژه برنده ضربه بزنند.

این پژوهش بر تجانس و یکنواهی<sup>۸</sup> کدهای معنایی انتقال یافته از برنده برای ایجاد یک نظام هویت برنده منسجم و واضح تأکید می‌کند. ساختن برندهای قدرتمند، نیازمند ایجاد یک هویت مشخص و واضح است که برنده را از سایر رقبایش در بازار متمایز کند (یوان و همکاران<sup>۹</sup>، ۲۰۱۶؛ هدینگ و همکاران<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۹)؛ به خصوص در شرایط کنونی که اگر یک برنده رفتاری متناقض با آنچه اطلاع‌رسانی می‌کند یا رفتاری غیریکنوا<sup>۱۱</sup> در یک چشم به هم زدن تمام مشتریان فعلی و بالقوه در همه‌جا از آن مطلع می‌شوند؛ بنابراین شرکت‌ها نه تنها باید یک مدل هویت برنده تأثیرگذار یافرینند، بلکه باید مطمئن شوند که این هویت به

<sup>5</sup> Consistent and coherent

<sup>6</sup> Heding, Knudtzen and Bjerre (2009)

<sup>7</sup> Consistency

<sup>8</sup> Yuan et al. (2016)

<sup>9</sup> Heding et al. (2009)

<sup>10</sup> Inconsistent

- available at:  
<http://beyounotthem.com/brandschizophrenia-driving-you-nuts/> (access 7 November 2016).
- 9- Blanc, N. (2016), "How to overcome brand schizophrenia", available at: <https://www.linkedin.com/pulse/how-overcome-brand-schizophrenia-nicolas-blanc> (access 7 November 2016).
- 10- Catalystbranding (2016), "Curing Brand Schizophrenia", available at: <http://catalystbranding.com/blog/curing-brand-schizophrenia/> (access 7 November 2016).
- 11- Coundouris, A. (2016), "Startup profile: Joanne Ooi from Plukka", available at: <https://www.futurebooks.com/startup-profile-joanne-ooi-from-plukka/> (access 9 November 2016).
- 12- Culture-agency.com (2012), "Brand Schizophrenia Is a Risk When leadership Changes", available at: <http://www.culture-agency.com/brand-schizophrenia/> (access 8 November 2016).
- 13- de Chernatony, L., McDonald, M., & Wallace, E. (2010). *Creating Powerful Brands*. Oxford: Elsevier.
- 14- Dilenschneider, C. (2016), "Know yourself: The often (forgotten) key to a successful social media strategy", available at: <http://colleendilen.com/2016/07/20/know-yourself-the-often-forgotten-key-to-a-successful-social-media-strategy/> (access 8 November 2016).
- 15- Dzoma, G. (2015), "I still think the Apple smart watch is a dumb idea", available at: <http://www.techzim.co.zw/2015/04/still-think-apple-smart-watch-dumb-idea/#.WCL4-tJ96M9> (access 7 November 2016).
- 16- Eagle, L., Dahl, S., Czarnecka, B. and Lloyd, J. (2015), *Marketing communication*, Routledge, London.
- 17- Goldsmithstrategicservices.com (2009), "Brand Schizophrenia: Why

بعدی نیز پیشنهاد می شود چگونگی اندازه گیری این مفهوم از دیدگاه مشتری بررسی شود؛ به این معنی که وقتی یک برنده رفتار اسکیزوفرنیک دارد، پاسخ عاطفی مشتریان به آن چیست و پیامدهای آن چه می تواند باشد. تا زمانی که یک مفهوم قابل اندازه گیری نباشد، فرضیات آن را آزمون کرد؛ بنابراین پیشنهاد می شود تحقیقات بعدی به ایجاد یک مقیاس اندازه گیری برای این مفهوم پردازند تا بتوان ارتباط این مفهوم با پیامدهای آن را سنجید. این موضوع به تبیین چگونگی کار کرد اسکیزوفرنی برنده و تأثیر آن بر رفتار مصرف کننده کمک شایانی می کند.

## منابع

1. میرزایی، خلیل (۱۳۹۴). پژوهش، پژوهشگری و پژوهشنامه نویسی (جلد اول)، جامعه‌شناسان، چاپ پنجم، تهران.
- 2- Aaker, D. A. (1996). *Building strong brands*. New York: The Free Press/Simon and Schuster.
- 3- Aaker, J.L. (1997), Dimensions of brand personality, *Journal of Marketing research*, Vol. XXXIV, pp.347-356 .
- 4- American Psychiatric Association (1994), *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-IV)*, 4th edition. Washington.
- 5- Badbury, S. and Fenichell, S. (2003), *A New Brand World: 8 Principles for Achieving Brand Leadership in the 21st century*, Penguin group, New York.
- 6- Batra, R, Ahuvia, A, and Bagozzi. R.P. (2012), Brand Love, *Journal of Marketing*, Vol. 76, No.1, pp. 1–16.
- 7- Baszanger, I. (1998), "The work sites of an American interactionist: Anselm L. Strauss, 1917–1996", *Symbolic Interaction*, 21 (4): 353–78.
- 8- Beyounotthem.com (2014), "Brand Schizophrenia Driving You Nuts?",

- [http://iplot.typepad.com/plot/2007/03/brand\\_schizophrenia.html](http://iplot.typepad.com/plot/2007/03/brand_schizophrenia.html) (access 9 November 2016).
- 27- Mabey, M. (2016), “*Retail Challenges: inconsistent branding leads to customer confusion*”, available at: <http://www.migoiq.com/retail-challenges-inconsistent-brand-identity-leads-to-customer-confusion/> (access 8 November 2016).
- 28- Magictricks (2016), “*The Best Branding Strategy – Make a Real Connection*”, available at: <http://www.magictricks.website/2016/09/the-best-branding-strategy-make-a-real-connection.html> (access 10 November 2016).
- 29- Marchese, L. (2002), “*Brand Schizophrenia*”, available at: <http://supermarketnews.com/archive/brand-schizophrenia> (access 8 November 2016).
- 30- Mark, M., and Pearson, C. S. (2001). *The hero and the outlaw: Building extraordinary brands through the power of archetypes*. New York: McGraw-Hill.
- 31- Mason, C. (2016), “*Coca-cola Redesign: 5 Reasons Why This Is a Stroke of Genius*”, available at: <http://www.trinitimarketing.com/2016/04/21/coca-cola-re-design-5-reasons-why-this-is-a-stroke-of-genius/> (access 8 November 2016).
- 32- Marketingweek (2008), “*Stella Artois: the beater or the beaten?*”, available at: <https://www.marketingweek.com/2008/02/06/stella-artois-the-beater-or-the-beaten/> (access 9 November 2016).
- 33- Megehee, C.M and spake, D.F. (2012). “Consumer enactments of archetypes using luxury brands”, *Journal of Business Research*, 65, pp. 1434- 1442.
- 35- Moser, M. (2003), *United we brand: how to create a cohesive brand that's seen, heard and remembered*, Harvard Business School Press, Boston,
- “Your Brand May Be Suffering”, available at: <http://www.goldsmithestategicservices.com/blog/brandconsumer-relationship/brand-schizophrenia-why-your-brand-may-be-suffering/> (access 7 November 2016).
- 18- Greenstreet (2013), “7 Steps to Healing Your Clients’ Brand Schizophrenia”, available at: <http://www.greenstreetads.com/seven-steps-to-healing-your-clients-brand-schizophrenia/> (access 8 November 2016).
- 19- Heding, H., Knutzen, C.F. and Bjerre, M. (2009), *Brand Management: research, theory and practice*, Routledge, New York.
- 20- Hwang, J. and Kandampully, J. (2012), “The role of emotional aspects in younger consumer-brand relationships”, *Journal of Product & Brand Management*, Vol. 21, No.2, pp.98–108.
- 21- Jung, G.C. (1981), “*The archetypes and the collective unconscious*”. In: Read H, Fordham M, Adler G, editors. Collective works, 9, Part 1. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- 22- Kapferer, J.N. (2008). *The New strategic brand management 4th edition*. Kogan Page Limited, London.
- 23- Keller, K.L. (2013), *Strategic Brand Management: Building, Measuring, and Managing Brand Equity 4th edition*, Pearson Education Limited, Edinburgh.
- 24- Kellidphotos (2013), “*Brand identity crisis*”, available at: <http://kellidphotos.com/tag/brand/> (access 9 November 2016).
- 25- Kendall, A. (2013), “*How to position your business for a wide range of audiences*”, available at: <http://vinestreetcommunications.com/blog/how-to-position-your-business-for-a-wide-range-of-audiences/> (access 8 November 2016).
- 26- Leberecht, T. (2007), “*Brand Schizophrenia*”, available at:

- available at:  
<http://www.codspeak.com/brand-schizophrenia/> (access 8 November 2016).
- 45- Turner, B. (1994) 'Patterns of crisis behaviour: a qualitative enquiry', in A. Bryman and R. Burgess (eds), *Analyzing Qualitative Data*, Routledge, London.
- 46- Turnier, C. (2016), "What do jeans, clean water, and South African orphans have in common? Levi Strauss & Co", available at:  
[http://www.talentzoo.com/beneath-the-brand/blog\\_news.php?articleID=11474](http://www.talentzoo.com/beneath-the-brand/blog_news.php?articleID=11474) (access 8 November 2016).
- 47- Trout, J. (2005), "Branding can't exist without positioning, Advertising Age", available at:  
<http://adage.com/article/viewpoint/branding-exist-positioning/102513/> (access 15 January 2017).
- 48- Trout, J. (2005), "Brand Schizophrenia", available at:  
[http://www.forbes.com/2005/10/14/coke-mcdonalds-generalmotors-cx\\_jt\\_1017trout.html](http://www.forbes.com/2005/10/14/coke-mcdonalds-generalmotors-cx_jt_1017trout.html) (access 7 November 2016).
- 49- Trout, J. (2005), "Schizophrenia at GM", *Harvard Business Review*, September issue.
- 50- *Urbanicon.com* (2016), available at:  
<http://www.urbanicon.com/> (access 8 November 2016).
- 51- *Unvisual.com* (2014), "10 secrets of 2015 for a successful brand", available at:  
[http://www.unvisual.com/en/insights/vanity\\_fair](http://www.unvisual.com/en/insights/vanity_fair) (access 9 November 2016).
- 52- Van Auken, B. (2015), "Brand Schizophrenia", Available at:  
<http://www.brandingstrategysource.com/2015/02/brand-schizophrenia.html> (access 6 November 2016).
- 53- Weinberg, D.R. and Harrison, P.J. (2011), *Schizophrenia 4th edition*, Wiley & Sons, Oxford. UK.
- 54- Wertime K. (2002), *Building brands & believers: how to connect with consumers using archetypes*.
- Massachusetts.
36. Oswald, L. R. (2012), *Marketing Semiotics: Signs, Strategies, and Brand Value*. Oxford University Press Inc., New York.
- 37- Patwardhan, H. and Balasubramanian, S.K. (2011), "Brand romance: a complementary approach to explain emotional attachment toward brands", *Journal of Product & Brand Management*, Vol. 20, No. 4, pp. 297–308.
- 38- Perrin, O. (2014), "Beat Brand Schizophrenia: Create a Legacy", available at:  
<https://www.linkedin.com/pulse/20140415193539-4815967--brand-schizophrenia-is-a-risk-when-leadership-changes> (access 7 November 2016).
- 39- Ramdeen, D. (2011), "Would Rolex sponsor an All Fours League?", available at  
<http://www.peppertt.com/blog/marketing-strategy/would-rolex-sponsor-an-all-fours-league/> (access 7 November 2016).
- 40- Riston, M. (2015), "Live or die? Why brand identity will decide a company's fate", available at  
<http://realbusiness.co.uk/sales-and-marketing/2015/05/08/live-or-die-why-brand-identity-will-decide-a-companys-fate/2/> (access 9 November 2016).
- 41- Schaffmeister, N. (2015), *Brand building and marketing in key emerging markets*, Springer International Publishing, Switzerland.
- 42- Szabo, V. and Strang, V.R. (1997) 'Secondary analysis of qualitative data', *Advances in Nursing Science*, Vol. 20 No.2, pp. 66–74.
- 43-Temporal, P. (2010), *Brand Management: managing brands in changing world*, John Wiley & Sons (Asia), Singapore.
- 44- Turner, D. (2016). "Social Media Mistakes: Brand Schizophrenia",

- Singapore: Wiley.
- 55- White, J., and de Chernatony, L. (2002). 'New Labour: A Study of the Creation, Development and Demise of a Political Brand'. In: Bruce I. Newman and Dejan Vercic (eds) Communication of Politics: Cross-Cultural Theory Building in the Practice of Public Relations and Political Marketing, Haworth: The Haworth Press.
- 56- Whitespace.org.uk (2015), "Suffering from brand schizophrenia?", available at:  
<http://www.whitespace.org.uk/suffering-from-brand-schizophrenia> (access 8 November 2016).
- 57- Wright, B. (2012), "Archetypes & Insight: Finding Your Brand's Emotional Space", available at:  
<http://popsop.com/2012/06/archetypes-insight-finding-your-brands-emotional-space/> (access 8 November 2016).
- 58- Yuan, R., Liu, M.J., Luo, J. and Yan, D.A. (2016), "Reciprocal transfer of brand identity and image association arising from higher education brand extension", *Journal of Business Research*, In press.
- 59- Zaller, J. (2009), "Brand Schizophrenia? Regional/customer variations in perception of broadcast vendor brands", available at:  
<http://blog.devoncroft.com/2009/07/09/research-uncovers-major-regionalcustomer-differences-in-the-perception-of-broadcast-vendor-brands/> (access 8 November 2016).
- 60- Zarantonello, L., Romani, S., Grappi, S., and Bagozzi, R.P. (2016), "Brand hate", *Journal of Product & Brand Management*, Vol. 25 Iss 1 pp. 11 – 25.