

تحلیل موائع به کارگیری تجارت الکترونیکی در صنایع غذایی ایران (مطالعه موردی: صنایع غذایی استان یزد)

اصغر مشبکی^۱، امیرهمایون سرفراز^۲، حبیب زارع^۳، محمدعلی شهریان^۴

^۱دانشیار دانشگاه تربیت مدرس تهران

^۲استادیار دانشگاه آزاد تهران جنوب

^۳استادیار دانشگاه یزد

^۴کارشناس ارشد مدیریت صنعتی

چکیده

در نظام نوین اقتصادی، داشتن داشت و بهره برداری مناسب از آن شرط ضروری برای پویا ماندن حیات سیستم‌های اقتصادی است. در این بین، بهره‌گیری از شیوه‌های نوین تجارت الکترونیک می‌تواند موجبات صرفه‌جویی در هزینه‌ها و کارآبی بیشتر عملیات تجاری بنگاه‌های تولیدی را فراهم آورد و در نهایت توان رقابتی آنها را افزایش دهد. پژوهش حاضر در صدد پاسخ به این سؤال عمد است که مهم‌ترین موائع پیش روی صنایع غذایی در استفاده از تجارت الکترونیک کدام‌اند؟ بدین منظور، پس از بررسی ادبیات تحقیق و مطالعات مشابه، موائع تجارت الکترونیک در سه دسته از سیستم‌های بازخور منفی مورد بررسی قرار گرفت. از شیوهٔ ترکیبی فرایند تحلیل سلسله مراتبی فازی و تاپسیس فازی برای سطح‌بندی موائع تجارت الکترونیک و محاسبه درجه اهمیت عوامل شکل دهنده آنها استفاده شد. نتایج حاکی از آن است که از دیدگاه جامعهٔ مورد مطالعه، موائع سطح مشتری از اهمیت بیشتری نسبت به سطح تجارت برخوردار هستند. تعیین درجهٔ اهمیت هریک از دسته موائع در سطح مشتری و تجاری نشان داد که در هر دو سطح، موائع اقتصادی بیشترین اهمیت را دارند؛ اما در سطح مشتری، موائع شناختی نسبت به موائع اجتماعی-سیاسی از درجهٔ اهمیت بالاتری برخوردار بود در حالی که این وضعیت در سطح تجارت بالعکس گزارش می‌شود.

واژه‌های کلیدی: تجارت الکترونیک، صنایع مواد غذایی، تکنیک‌های تصمیم‌گیری چند معیاره، AHP، TOPSIS، منطق فازی.

مقدمه

صنایع غذایی و تبدیلی، از جمله مهمترین گروههای صنعتی کشورهای در حال توسعه را تشکیل می‌دهد که می‌تواند در توسعه اقتصادی کشورها نقش موثری را ایفا نماید. به دلیل ارزان بودن مواد خام محصولات کشاورزی، ارزبری کمتر صنایع تبدیلی و غذایی و همچنین نیروی کار ارزان و سرمایه‌بری کمتر، ایجاد صنایع تبدیلی در کشورهای در حال توسعه موجب چند برابر شدن ارزش افزوده محصولات کشاورزی می‌گردد و بویژه، برای کشورهای صادرکننده محصولات کشاورزی، ارزش صادرات را به مراتب افزایش خواهد داد که در تحولات تجارت بین‌الملل این خود یک مزیت محسوب می‌شود. صنایع غذایی علاوه بر تامین امنیت غذایی و توسعه بخش کشاورزی، می‌توانند نقش مؤثری در توسعه صادرات صنعتی کشور نیز ایفا نمایند. لذا با توجه به هدف برنامه سوم توسعه اقتصادی، به نظر می‌رسد که این بخش و زیر بخش‌های آن جزو اولویتهای سرمایه‌گذاری صنعتی محسوب می‌شوند (فرح‌بخش و نوروزی، ۱۳۸۰).

از سوی دیگر، افزایش توان و سرعت پردازش اطلاعات، ارزان شدن نسبی قیمت سخت‌افزار و نرم‌افزار و رواج استفاده از سیستم‌های مکانیزه، باعث بوجود آمدن نظامهای اطلاعاتی بهینه و دسترسی سریع و آسان به اطلاعات، امکان انجام محاسبات و مبادله داده‌ها با سرعت بسیار بالا و در پهنه جغرافیایی وسیع‌تر و دسترسی مشترک و همزمان به منابع اطلاعاتی شده است. با استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات، امکان تولیدات مشابه با هزینه تمام شده کمتر، افزایش سطح تولیدات با هزینه‌های یکسان و افزایش سرعت در تهیه و تدارک عوامل تولید و نیز عرضه محصولات بدون نیاز به افزایش هزینه‌ها بوجود می‌آید (محمودزاده و اسدی، ۱۳۸۶).

در سال‌های اخیر، نرخ سرمایه‌گذاری در زمینه فناوری اطلاعات در کشور نیز افزایش بسیاری یافته است. براساس تبصره ۱۳ قانون بودجه سال ۱۳۸۱ کل کشور، به دولت اجازه داده شده است که برای «گسترش کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات کشور» مبلغ ۵۴ میلیارد تومان هزینه کند (قانون بودجه سال ۱۳۸۱ کل کشور).

این مبلغ برای سال ۱۳۸۲ معادل ۱۰۰ میلیارد تومان و برای سال ۱۳۸۳ معادل ۲۵ میلیارد تومان تعیین شده است (قانون بودجه سال ۱۳۸۲ کل کشور). در بازار جهانی فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات نیز سالیانه حدود ۲/۵ تریلیون دلار هزینه می‌شود و سرمایه‌گذاری جهانی در زمینه کاربرد فن‌آوری اطلاعات در بخش عمومی، بیش از ۵۰۰ میلیارد دلار در سال تخمین زده می‌شود (WITSA, 2002). اماً شواهد نشان می‌دهند که سازمان‌ها نتوانسته‌اند کارآیی و اثر بخشی مورد انتظار خود را از سرمایه‌گذاری در این امر به دست آورند. از این رو در کاربرد این فن‌آوری، با معماًی بهره‌وری روبه‌رو هستند (Santos and sussman, 2000). در سطح ملی نیز، بویژه در کشورهای در حال توسعه، کاربرد این فن‌آوری باعث رشد نشده است (Avegerou, 2001). بر اساس اطلاعات موجود، ۲۰ درصد هزینه‌های فن‌آوری اطلاعات در بخش دولتی انگلستان تلف شده‌اند و بیش از ۴۰-۳۰ درصد از این هزینه‌ها هیچ‌گونه منافع انباشته‌ای در بر نداشتند.

در امریکا نیز علی‌رغم صرف بیش از ۲۰۰ میلیارد دلار در مدیریت و سیستم‌های اطلاعات در طول ۱۲ سال منتهی به ۱۹۹۴، دولت شواهد بسیار ناچیزی از بازگشت معنادار سرمایه‌گذاری در اختیار دارد. البته این ناکامی‌ها فقط به بخش عمومی اخنفاص نداشتند، چنانکه برای مثال نرخ توفیق در پروژه‌های نرم‌افزاری بخش خصوصی تنها ۲۷ درصد و در برخی از موارد، نرخ شکست در این زمینه تا ۸۰ درصد تخمین زده شده‌اند (Clegg, 1996; Heeks, 2000). در این راستا و با توجه به این واقعیت که ایران کشوری در حال توسعه محسوب می‌شود، چاره‌ای جز اهمیّت بیش از پیش دادن به نقش فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در توسعه پایدار و بررسی وضعیت و جایگاه آن در کشور وجود ندارد.

تجارت الکترونیکی حاصل پیشرفت فن‌آوری اطلاعات است که امروزه در دنیای کسب و کار با اقبال فراوان روبرو شده است. تجارت الکترونیکی گرچه ابتدا در حوزه کشورهای صنعتی و پیشرفته متولد شده، اماً به دلیل مزایای فراوان آن، کشورهای در حال توسعه نیز مایل به استفاده از آن هستند. البته، وجود زیر ساختها و بسترها تجارت سنتی برای تجارت در اقتصاد نوین (دیجیتالی) کافی نیست و از این

رو، شرکتها ناگزیر به شناسایی و فراهم‌سازی زیرساختها و بسترهای لازم جهت به کارگیری تجارت الکترونیکی هستند (نیکول و همکاران، ۲۰۰۳).

در این راستا، مقاله حاضر درصد است تا با شناسایی و رتبه‌بندی مهمترین مواد به کارگیری تجارت الکترونیک در صنایع غذایی استان یزد، گامی هرچند کوچک در راستای افزایش قوان و اثربخشی این بخش اقتصادی بردارد.

چارچوب نظری

اهمیّت اقتصادی صنایع غذایی

در فرآیند توسعه و مراحل آغازین آن، دو رویداد مهم در خور توجه اتفاق می‌افتد: اول، رشد جمعیت، افزایش مصرف مواد غذایی را به دنبال می‌آورد و دوم، افزایش درآمد به دلیل کشش درآمدی نسبتاً بالای مواد غذایی به طور مستقیم، موجب افزایش تقاضا می‌شود. اثر تؤمن آن دو متغیر اساسی، تقاضای مواد غذایی را تشدید می‌کند و بدین ترتیب، تأمین آن به یک مسئله جدی تبدیل می‌شود.

اگر کشاورزی بتواند غذای کافی و مورد نیاز را با سرعت فزاینده‌ای تأمین نماید، منابع کمیاب تولید و از جمله ارز، می‌تواند در جهت جذب نوآوری و تکنولوژی به کار رود و به فرآیند توسعه سرعت ببخشد؛ ولی اگر کشاورزی نتواند این وظيفة خطیر را به انجام رساند، منابع و بویژه ارز کشور باید صرف واردات اجتناب‌ناپذیر مواد غذایی اساسی شود. در این صورت، روند توسعه بکندی صورت می‌گیرد و توسعه نیافتگی مزمن استمرار می‌یابد.

از جمله راههای شکوفایی کشاورزی، توسعه صنایع غذایی به لحاظ ارتباط تنگاتنگ آن با کشاورزی است که سبب می‌شود کشور از واردات محصولات کشاورزی بکاهد و بر منابع ارزی خود فشار کمتری بیاورد. البته، با ایجاد صنایع تبدیلی و افزایش توان بخش کشاورزی، این بخش با مکانیزه کردن تولید، محصولات خود را افزایش داده و صنعت فوق را به ایجاد ارزش افزوده بیشتر وا می‌دارد. در این فرآیند، لزوما توسعه تکنولوژی و فناوری در صنعت بر قدرت رقابتی محصولات داخلی در صحنۀ خارجی رقابت‌ها خواهد افزود و در این صورت، توسعه درون‌زا بین بخش صنعت و

کشاورزی ادامه خواهد یافت. چنین روندی امیت غذایی را نیز به ارمغان خواهد آورد.

ساختار اقتصاد ایران، به گونه‌ای است که بخش کشاورزی همواره از جایگاه ویژه‌ای در فرآیند توسعه اقتصادی، اجتماعی و سیاسی کشور برخوردار بوده است. در زمان حاضر، اقتصاد ایران بیش از پیش، نیاز به توسعه تولیداتی دارد که ضمن بهبود وضع اقتصاد داخلی، سبب افزایش صادرات غیر نفتی نیز شود، زیرا متکی بودن اقتصاد ایران بر درآمدهای نفتی و تأثیرپذیری این درآمدها از مسائل سیاسی، اقتصادی و بین‌المللی، آسیب‌پذیری و شکنندگی اقتصاد کشور را به دنبال دارد.

در این میان، صنایع غذایی علاوه بر نقش مهمی که در اقتصاد داخلی دارد، می‌تواند تأثیر بسزایی در امر صادرات غیرنفتی هم داشته باشد. اماً در کشور ما، این صنایع به علل مختلف، از جمله تفاوت‌های مالکیتی، تکنولوژیکی و ظرفیتی، پراکنده‌گی آنها در شهر و روستا، اتخاذ سیاست‌های نادرست قیمت‌گذاری برای محصولات آنها و تعدد وزارتتخانه‌های سیاست‌گذار، موجب شده است تا روند توسعه این صنایع در حد مطلوب و درخور منزلت و موقعیت کشور نباشد و علاوه بر این، موجب گردیده تا از دیدگاه کلان نیز شناخت کاملی از آنها وجود نداشته باشد (فرج‌بخش و نوروزی، ۱۳۸۰).

تجارت الکترونیک و مزایای آن

از تجارت الکترونیک تعریف واحدی ارائه نشده است و شاید بتوان گفت به تعداد محققان این حوزه، تعریف تجارت الکترونیک وجود دارد. برای مثال، یکی از محققین تجارت الکترونیکی را خرید و فروش با استفاده از اینترنت می‌داند (Chaffey, 2002). از دیدگاه سازمان (OECD)، تجارت الکترونیکی عبارت است از خرید و فروش کالاها و خدمات، بین شرکتها، افراد، دولتها و سایر بخش‌های عمومی و خصوصی به طوری که این خرید و فروش از طریق شبکه‌های رایانه‌ای هدایت می‌شود. یکی دیگر از محققان، تجارت الکترونیک را فن‌آوری پردازش و مجموعه‌ای از عملیات می‌داند که در زمان مبادله‌های تجاری به صورت خودکار از طریق شبکه‌ها و با استفاده از فن-آوری اطلاعات صورت می‌گیرد (Hiratsu, 2000).

در تعریف دیگر آمده است: هر شکلی از مبادله تجاری را که در آن، طرفین ذی نفع به جای تبادلات فیزیکی یا تماس مستقیم فیزیکی، به صورت الکترونیکی تعامل می‌کنند تجارت الکترونیک می‌نامند که تفاوت اساسی آن با تجارت سنتی در نحوه تبادل اطلاعات است (موحدی، ۱۳۸۲). در تجارت سنتی، اطلاعات از طریق ارتباطات چهره به چهره و یا حداقل بوسیله تلفن و سیستم پستی انتقال پیدا می‌کند؛ ولی در تجارت الکترونیکی، این فرآیند توسط شبکه‌های کامپیوتری صورت می‌پذیرد (مدھوشی و صفاری‌نژاد، ۱۳۸۳).

به کارگیری تجارت الکترونیکی برای سازمان و مشتریان، مزایا و معایبی دارد. نقاط ضعف به کارگیری تجارت الکترونیکی عمدتاً ناشی از مسائل ایمنی است. ولی مزایای تجارت الکترونیکی برای فرد و سازمان بسیار زیاد است. از جمله این مزایا برای سازمان و مشتری که توسط توربان بیان شده‌اند عبارتند از:

الف: مزایای تجارت الکترونیک برای سازمان

۱- گسترش بازار سازمان به بازارهای ملی و بین‌المللی؛

۲- امکان تهیئة مواد و خدمات از سایر شرکتها با هزینه کمتر و سرعت بیشتر؛

۳- کوتاه کردن و حتی حذف کانالهای توزیع و در نتیجه کاهش قیمت و افزایش سود؛

۴- امکان داشتن سطح کمتری از موجودی؛

۵- کاهش هزینه ارتباطات راه دور؛

۶- کمک به شرکتهای کوچک برای رقابت با شرکتهای بزرگ؛

ب: مزایای تجارت الکترونیک برای مشتریان:

۱- کاهش هزینه کالا و خدمات به دلیل امکان مقایسه سریع و بهنگام محصولات؛

۲- افزایش قدرت انتخاب مشتریان؛

۳- امکان خرید شبانه‌روزی در هفت روز هفت؛

۴- دسترسی به اطلاعات مفصل و مربوط طی چند ثانیه؛

۵- امکان کار و مطالعه برای افراد در منزل؛

۶- امکان برپایی حرّاجیهای الکترونیکی؛

۷- امکان تعامل مشتریان با یکدیگر و مبادله نظرها و مقایسه تجربیات (Turban et al, 2002).

شیوه علمی تحقیق

۱- شناسایی موانع کاربرد تجارت الکترونیک:

با بررسی ادبیات تحقیق و مطالعات مشابه، موانع کاربرد تجارت الکترونیک شناسایی می‌گردد. جدول(۱) مجموعه موانع شناسایی شده در این پژوهش را نشان می‌دهد.

۲- تعریف عبارات کلامی^۱ و اعداد فازی^۲ برای تعیین درجه اهمیّت موانع کاربرد تجارت الکترونیک:

ابهام و عدم اطمینانی که در ارزیابی انسانی از این مشخصه‌ها وجود دارد استفاده از روش‌های قطعی^۳ را قادر دقت و غیرقابل استناد جلوه داده و تحقیقات بدون در نظر گرفتن این فرض را محل اشکال می‌سازد.

منطق فازی با در نظر گرفتن ابهام و عدم اطمینان، ابزار مناسبی را برای مواجهه با آنها در ارزیابی‌های انسانی به دست می‌دهد. عبارات کلامی و توابع عضویت بسیاری برای ارزیابی‌های کلامی پیشنهاد شده است (Chen & Hwang, 1992; Karwowski (1986) & Mital, 1986). اما به جهت اینکه استفاده از عبارات کلامی قادر عمومیت و توابع عضویت^۴ متناظر با آنها همواره در منطق فازی مورد انتقاد قرار گرفته (Lin et al., 2006) و نیز به دلیل سهولت کار، تصمیم گرفته شد تا عبارات کلامی و توابع عضویت متناظر با آنها از مطالعات گذشته استخراج و بتا به نیاز تحقیق، مورد تعدل قرار گیرند. بدین منظور و با توجه به نحوه جمع‌آوری اطلاعات بر اساس تکنیک‌های TOPSIS و AHP، عبارات کلامی متدرج در جدول(۲) مورد استفاده قرار گرفت (Ching et al., 2005).

1 - Linguistic variable.

2 - Fuzzy number.

3 - Crisp.

4-Membership function.

جدول ۱: ابعاد و مؤلفه‌های موادی کاربرد تجارت الکترونیک

سطح تجارت	سطح مشتری	جهت آنکارا آنکارا آنکارا
<p>هزینه بالای سیستم‌های مورد نیاز تجارت الکترونیک (Flynn and Purchase, 2001)</p> <p>فقط متابع کافی برای ایجاد و حفظ سیستم‌های بانکداری الکترونیک (Mark, 2003)</p> <p>عدم امکان ارائه اطلاعات به نحو مطلوب از طریق اینترنت</p> <p>تجذیب‌کننده اینترنت برای بخش‌های قدیمی</p> <p> فقدان صرفه جویی به مقیاس (بازدهی به مقیاس منفی) (Kshetr, 2007)</p> <p>در دسترس نبودن ITC و سایر تأسیسات پشتیبانی (Kshetr, 2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ارتباطات مخابراتی ضعیف (Kshetr, 2007) • عدم دسترسی کافی به مشتریان (Mukti, 2000) • فقط قدرت خرید (از سوی مشتریان) (Kshetr, 2007) • نفوذ ضیف کارتهای اعتباری (Kshetr, 2007) • فقدان عرضه الکترونیک (Kshetr, 2007) 	آنکارا
<p>عدم امنیت در سیستم‌های بانکداری الکترونیک (Mark, 2003)</p> <p>عدم اعتماد به معاملات در سیستم‌های بانکداری الکترونیک (Mark, 2003)</p> <p>قوانين و مقررات نامطمئن در زمینه IT و عدم استفاده از آینه نامه‌های تکنولوژی کامپیوتر</p> <p>عدم توجه جدی و کافی دولت و عدم سرمایه‌گذاری کافی در این زمینه</p> <p>عدم بهره‌گیری مناسب از وسائل ارتباط جمعی و رسانه‌های گروهی</p> <p>عدم تصویب قوانین و مقررات مناسب در مجال و هیأت دولت کیبود چشمگیر در این زمینه</p> <p>عدم وجود مراجع ذی‌صلاح (همانند دفاتر استناد رسمی) برای احراز هویت عرضه‌کنندگان و متقاضیان مشکلات قانونی مربوط به انعقاد قراردادها و تعهدات (Kshetr, 2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • نگرانی‌های مربوط به امنیت اجتماعی و محروم‌بودن (Mukti, 2000) • مستندسازی ناقص و ناکافی (Mukti, 2000) • حمایت قانونی ناقص و ناکافی از خرید‌های اینترنتی (Kshetr, 2007) • مسئله تدلیس مدنی (تقلب و کلاه برداری اینترنتی) 	آنکارا آنکارا
<p>عدم استفاده کشته‌های از کامپیوتر در فعالیت‌های تجاری (Mark, 2003)</p> <p>عدم مهارت کافی کارکنان برای اداره و حفظ سیستم‌های مورد نیاز IT (Mukti, 2000)</p> <p>نبود باور و تکریش کافی و مناسب در میان مدیران ارشد و میانی برای بهره‌گیری از سیستم‌های اطلاعاتی مبتنی بر رایانه به جای سیستم‌های دستی (Mark, 2003)</p> <p>درک نامناسب مدیران از سیستم‌های نرم افزاری و اطلاعاتی</p> <p>• آموزش نامناسب و ناکافی مشتریان (Flynn and Purchase, 2001)</p> <p>کمبود دانش استفاده مفید از ITC (Kshetr, 2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • فقدان اعتماد مشتریان به ارائه کنندگان خدمات اینترنتی (Kshetr, 2007) • فقدان آگاهی و دانش مشتریان از منافع و مزایای تجارت الکترونیک (Kshetr, 2007) • عدم آشنایی مشتریان با زبان انگلیسی (Kshetr, 2007) • عدم آشنایی عمومی با کامپیوتر (Kshetr, 2007) • آموزش نامناسب و ناکافی مشتریان (Flynn and Purchase, 2001) 	آنکارا

جدول ۲: عبارات کلامی و اعداد فازی متناظر

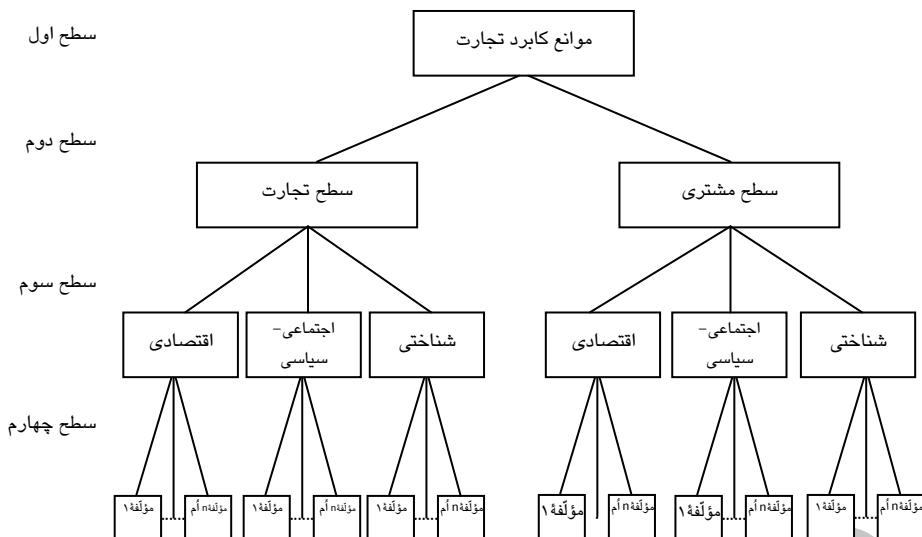
جهت تعیین درجه اهمیت معیارها (TOPSIS)	جهت مقایسه ترجیحات معیارها (AHP)
عبارات کلامی	اعداد فازی
خیلی پایین	(۰/۰۵، ۰/۱۵)
پایین	(۰/۱۰، ۰/۲۰)
نسبتاً پایین	(۰/۲۰، ۰/۳۵)
متوسط	(۰/۳۰، ۰/۵۰)
نسبتاً بالا	(۰/۵۰، ۰/۶۵)
بالا	(۰/۷۰، ۰/۸۰)
خیلی بالا	(۰/۸۵، ۰/۹۵)

۳- جمع‌آوری نظرات ارزیابان: جهت رتبه‌بندی موانع تجارت الکترونیک، با نگرش به شرایط مسئله، روش TOPSIS فازی برگزیده شد؛ ولی، از آنجا که باید وزن بعدهای سطح بالاتر را داشته باشیم، نخست روش فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) فازی در رتبه‌بندی و تعیین درجه‌ی اهمیت هر کدام از سطوح بالاتر(شکل ۱) به کار رفت و سپس، با به کارگیری وزن های به دست آمده از این روش، همه مؤلفه‌های موانع تجارت الکترونیک با شیوه‌ی TOPSIS فازی^۱ رتبه‌بندی شد. بدین منظور، جهت دستیابی به هدف تحقیق، دو نوع پرسشنامه بر اساس تکنیک TOPSIS و مقایسات زوجی طراحی و بین جامعه آماری که متشکل از ۶۲ نفر از مدیران ارشد صنایع مواد غذایی استان یزد هستند، توزیع گردید که از این تعداد ۳۱ پرسشنامه عودت داده شد و بررسی گردید.

دلیل دیگر استفاده از شیوه TOPSIS به توانمندی این تکنیک در ایجاد فضای پاسخ غیرخطی در پیش روی مشارکت‌کنندگان در تحقیق بر می‌گردد. از آنجا که تکنیک AHP محدودیت پاسخ به گویی‌ها بویژه بر حسب تعداد مؤلفه‌های موجود در هر سطح دارد، کاربرد شیوه TOPSIS در این بخش می‌تواند معنی داری بیشتری به نتایج تحقیق بپردازد.

^۱- جهت آشنایی بیشتر با این رویکرد، به (آذر و فرجی، ۱۳۸۶) مراجعه شود.

^۲- جهت مطالعه بیشتر، به صیادی تورانلو و همکاران (۱۳۸۷) مراجعه شود.



شکل ۱: ساختار سلسله مراتبی موانع کاربرد تجارت الکترونیک

یافته‌های تحقیق

با توجه به ساختار و سلسله مراتبی بودن موانع تجارت الکترونیک، وزن ابعاد و معیارها در سطح دوم و سوم با تکنیک AHP فازی محاسبه گردیده است. اطلاعات لازم جهت این عمل با استفاده از پرسشنامه مقایسات زوجی گردآوری شده است.

در ادامه به مراحل تعیین درجه اهمیت معیارهای سطوح اوّل می‌پردازیم.

مقایسات زوجی سطح مشتری و تجارت در راستای اولویت‌بندی موانع تجارت الکترونیک با رویکرد AHP فازی گروهی محاسبه شده است و با گرفتن میانگین هندسی از اعداد فازی، کلیه نمونه‌ها اوزان زیر حاصل گردیده است:

جدول ۳: میانگین هندسی مقایسات زوجی هر یک از ابعاد موانع تجارت الکترونیک

اولویت‌بندی موانع تجارت الکترونیک	سطح مشتری	سطح تجارت
سطح مشتری	(۰,۹۶۵, ۰,۲۶۰, ۰,۷۰۹)	(۰,۹۶۵, ۰,۲۶۰, ۰,۷۰۹)
سطح تجارت	(۰,۶۲۱, ۰,۷۹۲, ۰,۱۰۴۵)	(۰,۸۱۱)

با توجه به نتایج جدول(۳) و مراحل AHP فازی در ادامه به مراحل محاسبه وزن هریک از ابعاد موائع تجارت الکترونیک بر اساس رویکرد AHP فازی خواهیم پرداخت.

مرحله اول: به دست آوردن بسط مرکب فازی برای هر یک از سطوح(مشتری و تجارت)

$$\sum_{j=1}^r M_{g_i}^j = (1, 1, 1) \oplus (0.965, 1.260, 1.609) = (1.965, 2.260, 2.609)$$

$$\sum_{j=1}^r M_{g_r}^j = (0.621, 0.793, 1.035) \oplus (1, 1, 1) = (1.621, 1.793, 2.035)$$

$$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^r M_{g_i}^j = (1.965, 2.260, 2.609) \oplus (1.621, 1.793, 2.035)$$

$$= (3.586, 4.054, 4.644)$$

$$(\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^r M_{g_i}^j)^{-1} = (0.215, 0.247, 0.279)$$

S_1 : سطح مشتری

S_2 : سطح تجارت

$$S_1 = (1.965, 2.260, 2.609) \otimes (0.215, 0.247, 0.279) = (0.423, 0.557, 0.727)$$

$$S_2 = (1.621, 1.793, 2.035) \otimes (0.215, 0.247, 0.279) = (0.349, 0.442, 0.567)$$

مرحله دوم: محاسبه درجه ارجحیت (درجه امکان‌پذیری) S_i بر S_k

$$V(S_1 \geq S_2) = 1$$

$$V(S_2 \geq S_1) = 0.555$$

مرحله سوم: محاسبه درجه ارجحیت (درجه امکان‌پذیری) یک عدد فازی محدب S که بزرگتر از k عدد فازی محدب S_i ; $i = 1, 2, \dots, k$ باشد.

$$V(S_1 \geq S_2) = \min(V(S_1 \geq S_2)) = 1$$

$$V(S_2 \geq S_1) = \min(V(S_2 \geq S_1)) = 0.555$$

مرحله چهارم: نرمالیزه کردن بردار W و بدست آوردن بردار وزن نرمالیزه شده W .

$$W' = (1, 0.555) \Rightarrow W_N = (0.643, 0.357)$$

همان‌گونه که نتایج مرحله چهارم نشان می‌دهد، سطح مشتری از اهمیّت بیشتری نسبت به سطح تجارت برخوردار است. نتایج حاصل از تعیین وزن معیارهای سطح دوم با تکنیک AHP فازی در جداول زیر نشان داده شده است (از حاصل ضرب وزن

معیارهای سطح سوم در ابعاد سطح دوم، وزن نهایی هریک از معیارهای سطح سوم بدست می آید).

جدول ۴: وزن نهایی معیارهای سطح مشتری

وزن نهایی	وزن محاسبه شده در سطح سوم	معیارها
$0,057 \times 0,643 = 0,0358$	0,057	موانع اقتصادی
$0,279 \times 0,643 = 0,180$	0,279	موانع شناختی
$0,163 \times 0,643 = 0,105$	0,163	موانع سیاسی-اجتماعی

جدول ۵: وزن نهایی معیارهای سطح تجارت

وزن نهایی	وزن محاسبه شده در سطح سوم	معیارها
0,446 × 0,357 = 0,159	0,446	موانع اقتصادی
0,366 × 0,357 = 0,131	0,366	موانع سیاسی-اجتماعی
0,188 × 0,357 = 0,067	0,188	موانع شناختی

با توجه به وزن‌های محاسبه شده از تکنیک AHP فازی و وزن‌های محاسبه شده از روش TOPSIS فازی (جداول ۱-۶)، وزن نهایی هریک از مؤلفه‌های موانع تجارت الکترونیک از تلفیق دو وزن به دست آمده و محاسبه خواهد شد. ستون آخر این جداول، وزن نهایی هریک از مؤلفه‌های موافع کاربرد تجارت الکترونیک را نشان می‌دهد.

جدول ۶: رتبه‌بندی مؤلفه‌های موافع اقتصادی کاربرد تجارت الکترونیک در سطح مشتری

وزن نهایی Ci * 0,358	Ci	فاصله با ایdeal منفی	فاصله با ایdeal مثبت	موانع تجارت الکترونیک
0,223	0,601	0,017	0,009	فقدان عرضه الکترونیکی
0,199	0,557	0,014	0,011	ارتباطات مخابراتی ضعیف
0,182	0,508	0,013	0,013	نفوذ ضعیف کارتهای اعتباری
0,180	0,502	0,013	0,013	عدم دسترسی کافی به مشتریان
0,153	0,426	0,011	0,015	فقدان قدرت خرید (از سوی مشتریان)

جدول ۷: رتبه‌بندی مؤلفه‌های موانع شناختی کاربرد تجارت الکترونیک در سطح مشتری

وزن نهایی Ci * ۰,۱۸۰	Ci	فاصله با ایdeal منفی	فاصله با ایdeal مثبت	موانع تجارت الکترونیک
۰,۱۰۲	۰,۵۶۹	۰,۰۱۸	۰,۰۱۴	فقدان اعتماد مشتریان به ارائه کنندگان خدمات اینترنتی
۰,۰۹۷	۰,۵۳۷	۰,۰۱۷	۰,۰۱۵	عدم آشنایی عمومی با کامپیوتر
۰,۰۹۶	۰,۵۳۳	۰,۰۱۷	۰,۰۱۵	آموزش نامناسب و ناکافی مشتریان
۰,۰۹۳	۰,۵۱۶	۰,۰۱۷	۰,۰۱۶	فقدان آگاهی و دانش مشتریان از منافع و مزایای تجارت الکترونیک
۰,۰۹۱	۰,۵۰۸	۰,۰۱۶	۰,۰۱۶	عدم آشنایی مشتریان با زبان انگلیسی

جدول ۸: رتبه‌بندی مؤلفه‌های موانع سیاسی-اجتماعی کاربرد تجارت الکترونیک در سطح مشتری

وزن نهایی Ci * ۰,۱۰۵	Ci	فاصله با ایdeal منفی	فاصله با ایdeal مثبت	موانع تجارت الکترونیک
۰,۰۶۰	۰,۵۷۱	۰,۰۱۹	۰,۰۱۴	نگرانی های مربوط به امنیت اجتماعی و محرومراه بودن
۰,۰۵۹	۰,۵۰۸	۰,۰۱۹	۰,۰۱۵	حمایت قانونی ناقص و ناکافی از خرید های اینترنتی
۰,۰۵۷	۰,۵۴۴	۰,۰۱۹	۰,۰۱۶	مستند سازی ناقص و ناکافی
۰,۰۵۵	۰,۵۲۱	۰,۰۱۸	۰,۰۱۷	مسئله تدبیس مدنی (تقلب و کلاه برداری اینترنتی)
۰,۰۵۴	۰,۵۱۹	۰,۰۱۹	۰,۰۱۸	نگرانی های مربوط به امنیت کوکان در اینترنت

جدول ۹: رتبه‌بندی مؤلفه‌های موانع اقتصادی کاربرد تجارت الکترونیک در سطح تجارت

وزن نهایی Ci * ۰,۱۵۹	Ci	فاصله با ایdeal منفی	فاصله با ایdeal مثبت	موانع تجارت الکترونیک
۰,۰۹۷	۰,۶۱۳	۰,۰۲۰	۰,۰۱۶	قانع کننده نبودن مزایای مالی و تجاری IT
۰,۰۹۴	۰,۵۹	۰,۰۲۴	۰,۰۱۷	هزینه بالای سیستم های مورد نیاز تجارت الکترونیک
۰,۰۷۹	۰,۴۹۶	۰,۰۲	۰,۰۲	فقدان منابع کافی برای ایجاد و حفظ سیستم های بانکداری الکترونیک
۰,۰۷۳	۰,۴۶۱	۰,۰۱۹	۰,۰۲۳	در دسترس نبودن ITC و سایر تأسیسات پشتیبانی
۰,۰۶۳	۰,۳۹۴	۰,۰۱۵	۰,۰۲۴	جذبیت کمتر اینترنت برای بخش های قدیمی
۰,۰۶۰	۰,۳۷۵	۰,۰۱۶	۰,۰۲۶	فقدان صرفه جویی به مقیاس (بازدهی به مقیاس منفی)
۰,۰۵۱	۰,۳۱۹	۰,۰۱۲	۰,۰۲۶	عدم امکان ارائه اطلاعات به نحو مطلوب از طریق اینترنت

جدول ۱۰: رتبه بندی مؤلفه‌های مواد سیاسی-اجتماعی کاربرد تجارت الکترونیک در سطح تجارت

وزن نهایی Ci *۰,۱۳۱	Ci	فاصله با ایدآل منفی	فاصله با ایدآل مثبت	موانع تجارت الکترونیک
۰,۰۷۴	۰,۵۶۲	۰,۰۲۵	۰,۰۲	قوانين و مقررات نامطمئن در زمینه IT و عدم استفاده از آیین نامه های تکنولوژی کامپیوتر
۰,۰۷۰	۰,۵۳۴	۰,۰۲۴	۰,۰۲۱	عدم تصویب قوانین و مقررات مناسب در مجال و هیأت دولت و کمبود چشمگیر در این زمینه
۰,۰۶۶	۰,۵۰۴	۰,۰۲۳	۰,۰۲۳	عدم اعتماد به معاملات در سیستم های بانکداری الکترونیک
۰,۰۶۵	۰,۴۹۶	۰,۰۲۲	۰,۰۲۳	عدم بهره گیری مناسب از وسایل ارتباط جمعی و رسانه های گروهی
۰,۰۵۹	۰,۴۵۴	۰,۰۲	۰,۰۲۴	عدم توجه جدی و کافی دولت و عدم سرمایه‌گذاری کافی در این زمینه
۰,۰۵۹	۰,۴۴۷	۰,۰۲	۰,۰۲۵	فقدان امنیت در سیستم های بانکداری الکترونیک
۰,۰۵۶	۰,۴۳۱	۰,۰۱۹	۰,۰۲۰	مشکلات قانونی مربوط به انعقاد قراردادها و تعهدات
۰,۰۵۶	۰,۴۲۵	۰,۰۱۸	۰,۰۲۵	بهنگام تبدیل اطلاعات موجود
۰,۰۵۱	۰,۳۹	۰,۰۱۷	۰,۰۲۷	فقدان مراجع ذیصلاح (همانند دقایق استناد رسمی) برای احراز هویت عرضه کنندگان و مقاضیان

جدول ۱۱: رتبه بندی مؤلفه‌های مواد شناختی کاربرد تجارت الکترونیک در سطح تجارت

وزن نهایی Ci *۰,۰۶۷	Ci	فاصله با ایدآل منفی	فاصله با ایدآل مثبت	موانع تجارت الکترونیک
۰,۰۲۸	۰,۵۶۹	۰,۰۲۲	۰,۰۱۷	درک نامناسب مدیران از سیستم های نرم افزاری و اطلاعاتی
۰,۰۳۶	۰,۵۳۵	۰,۰۲۱	۰,۰۱۸	عدم استفاده گستردۀ از کامپیوتر در فعالیتهای تجاری
۰,۰۳۶	۰,۵۳	۰,۰۲	۰,۰۱۸	کمبود دانش استفاده مفید از ITC
۰,۰۳۵	۰,۵۱۸	۰,۰۲۱	۰,۰۱۹	نبود باور و نگرش کافی و مناسب در میان مدیران ارشد و میانی برای بهره گیری از سیستم های اطلاعاتی مبتنی بر رایانه به جای سیستم های دستی
۰,۰۳۴	۰,۵۱۳	۰,۰۲	۰,۰۱۹	رسیک مقاومت در برابر تغییرات جدید IT
۰,۰۳۳	۰,۴۹۹	۰,۰۲	۰,۰۲	عدم مهارت کافی کارکنان برای اداره و حفظ سیستم های مورد نیاز IT

نتیجه گیری

تجارت الکترونیک به عنوان یکی از قسمتهای مهم نشأت گرفته از فناوری اطلاعات است که امروزه کاربرد آن در راستای تأمین نیازهای اطلاعاتی کاربران در زمینه های گوناگون بیش از پیش نمود پیدا کرده است به طوری که در بعد اقتصادی نیز "اهمیت دست یابی سریع به اطلاعات صحیح" کلید پیروزی در عرصه رقابت

جهانی محسوب می شود. الزامات اقتصاد کلان تجارت الکترونیکی عیناً در بازار سرمایه هم کاربرد دارد؛ یعنی اینکه از دید اقتصاد کلان، دادوستد الکترونیک بر رشد و اشتغال، بهرهوری و تورم و موارد دیگر نیز تأثیرگذار است (عبد تبریزی اولین همایش تجارت الکترونیک ۱۳۸۶).

در این راستا، هدف پژوهش حاضر شناسایی و رتبه‌بندی موافع کاربرد تجارت الکترونیک در صنایع غذایی استان یزد در دو سطح مشتری و تجارت بود. بدین منظور، پس از بررسی ادبیات تحقیق و مطالعات مشابه موافع تجارت الکترونیک در سه دسته از سیستم‌های بازخور منفی شامل موافع اقتصادی، موافع سیاسی اجتماعی و موافع شناختی و در دو سطح مشتری و تجارت مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاکی از این است که از دیدگاه جامعه مورد مطالعه، موافع سطح مشتری از اهمیت بیشتری نسبت به سطح تجارت برخوردار هستند. تعیین درجه اهمیت هریک از دسته موافع در سطوح مشتری و تجاری نشان داد که در هر دو سطح، موافع اقتصادی از بیشترین اهمیت برخوردارند؛ اما در سطح مشتری، موافع شناختی نسبت به موافع اجتماعی- سیاسی از درجه اهمیت بالاتری برخوردار بود در حالی‌که این وضعیت در سطح تجارت بالعکس است.

اهمیت بالاتر موافع اقتصادی در هر دو حوزه مورد تحلیل مؤید توجه به مشکلات و مسائل مالی و سرمایه ای بنگاهها برای توسعه تجارت الکترونیک است. در بین عوامل اقتصادی حوزه مشتری، مؤلفه‌های فقدان عرضه الکترونیکی، ارتباطات مخابراتی ضعیف، عدم نفوذ وسیع کارتهای اعتباری، عدم دسترسی کافی به مشتریان و فقدان قدرت خرید از سوی مشتریان به ترتیب مهمترین موافع توسعه تجارت الکترونیک در بین بنگاه‌های جامعه هدف شناخته شده‌اند. اهمیت کمتر مؤلفه‌های مؤثر بر تقاضا یعنی عدم دسترسی کافی به مشتریان و فقدان قدرت خرید از سوی مشتریان مؤید نگرانی کمتر بنگاه‌ها از مشکلات بازاریابی و قدرت خرید مشتریان بوده و در مقابل، مهیا نبودن بسترها عرضه الکترونیکی - مخابراتی نشان دهنده لزوم توجه به زیرساختهای الکترونیکی و مخابراتی در این زمینه هستند. در کنار حوزه مشتری، توجه به موافع اقتصادی کاربرد تجارت الکترونیک در سطح تجارت نیز می‌تواند راهکارهایی را به مسئولین امر ارائه نماید. این که هنوز مزایای

مالی و تجاری IT برای بنگاه‌های صنعتی به اثبات نرسیده و همین امر مهمترین مانع شناخته شده مؤید وجود مشکلات پایه‌ای در زمینه فرهنگ سازی و آموزش اثرات اقتصادی IT است دغدغه مهم دیگر بنگاه‌ها در این زمینه راه اندازی سیستم‌های پشتیبان و پیشبرنده تجارت الکترونیک بویژه بانکداری الکترونیک و در نهایت، حفظ و نگهداری از این سیستم‌هاست که بسیاری از بنگاه‌ها را از ورود به این جرگه تجاری باز می‌دارد. در مقابل، بنگاه‌ها و بویژه، بنگاه‌های سنتی‌تر (از منظر بازار) هنگام استفاده از اینترنت و سایر ابزارهای تجارت الکترونیک، نگرانی از بابت جذب‌آبیت آنها ندارند و در همه حال، این ابزارها را کارآمد می‌دانند.

فقدان اعتماد مشتریان به ارائه کنندگان خدمات اینترنتی، عدم آشنایی عمومی با کامپیوتر، آموزش نامناسب و ناکافی مشتریان، فقدان آگاهی و دانش مشتریان از منافع و مزایای تجارت الکترونیک و عدم آشنایی مشتریان با زبان انگلیسی مشکلاتی است که می‌توان تمام آنها را در دوره‌های کوتاه و میان مدت، از پیش رو برداشت. این برنامه‌ها می‌توانند با مشارکت سازمان‌ها و نهادهای تبلیغاتی و آموزشی بویژه رسانه‌ها با برنامه ریزی‌های مناسب آموزشی، شکل گرفته و به اجرا درآید.

در مجموع، ایجاد زیرساخت‌های مالی و جذب سرمایه در حوزه تجارت الکترونیک و زمینه سازی مناسب دولت برای توسعه شناخت عمومی و اختصاصی مردم بعنوان مشتریان بالقوه از جمله مهمترین سیاست‌های راهگشا در راستای توسعه تجارت الکترونیک هستند.

پیشنهادها

فناوری اطلاعات تحولات بسیار زیادی را در حوزه تجارت به وجود آورده است که این تحولات، حاصل سرعت یا سهولت آن نیست؛ بلکه عمدۀ ترین دلیل گسترش روزافزون فناوری اطلاعات و بالاخص، اینترنت این است که انتقال اطلاعات آن بدون توجه به مرزهای جغرافیایی انجام می‌گیرد و با آن، می‌توان فراتر از مرزهای بین‌المللی رفت (هیاک، ۲۰۰۲). مزیت اینترنت نسبت به سایر سیستم‌ها، همچون EDI، این است که از ویژگی خاصی برخودار است و این ویژگی، عمومیت آن است. اینترنت با برخورداری از این ویژگی، می‌تواند تمام جهان را به تسخیر درآورد و آن را به

شبکه های جهانی تبدیل کند. اینترنت علاوه براینکه توانایی آن را دارد که کارآیی بازارها را افزایش دهد، می تواند فرایند یادگیری را در رابطه با فعالیتهای بین المللی را نیز افزون کند؛ این فرایند یادگیری، از طریق دسترسی سریع و آسان به اطلاعات بازارهای بین المللی امکان پذیر است.

براین اساس توجه پایه ای به گسترش این بستر مهم تجارت الکترونیک از اولویت دارترین برنامه هایی است که باید مورد توجه مستولین قرار گیرد. در عین حال، ایجاد زمینه های سرمایه گذاری بنگاه ها در قلمرو تجارت الکترونیک و تأمین زیرساخت های اصلی و پشتیبان آن، مستلزم به وجود آوردن فضای ایمن و کم مخاطره برای بنگاه هاست. دولت می تواند با تدوین و اجرای برنامه های حمایتی خود در این زمینه، به شکل های مستقیم و غیر مستقیم، تمایل بنگاه ها را برای ورود به این حوزه برانگیزد.

منابع و مأخذ:

۱. آذر، عادل و فرجی، حجت (۱۳۸۶). علم مدیریت فازی، چاپ اوّل، تهران، مؤسسه کتاب
مهربان نشر.
۲. صیادی تورانلو، حسین، منصوری، حسین و جمالی، رضا (۱۳۸۷). فصلنامه کتابداری و
اطلاع‌رسانی، شماره چهارم، جلد یازدهم، ص ۲۱۱-۲۳۸.
۳. فرجبخش، ندا و نوروزی، بیتا (۱۳۸۰). تجزیه و تحلیل توانمندی‌های تولیدی و صادراتی
صنایع غذایی ایران، پژوهشنامه بازرگانی، ۵ (۹)، ص ۱۳۵-۱۷۳.
۴. محمودزاده، محمود و اسدی، فرخنده (۱۳۸۴). زیرساختهای فناوری اطلاعات و ارتباطات
و اشتغال بخش خدمات، اقتصاد و تجارت نوین، معاونت برنامه ریزی و بررسیهای
اقتصادی، تهران.
5. Avegerou C. (2001) the significance of context in information systems and organizational change. Information systems journal, vol 11.
6. Chaffey, D (2002). E-Business and E-commerce Management, Printice-Hall. NJ
7. Ching-Torng, L. Hero, Ch. Po-Young, Ch. (2005). Agility Index in the Supply Chain, Int. J. Production Economics.
8. Clegg C. (1996). The performance of Information Technology and the Role of Human and Organizational Factors. U.K.: the University of Sheffield.
9. Flynn, A. and Purchase, S. (2000). "Perceptions of Barriers to E-Commerce", ANZMAC Conference, 1st-5th, December, Massey University, New Zealand.

10. Flynn, A. and Purchase, S. (2001). "Perceptions of Barriers to E-Commerce., ANZMAC Conference, 1st-5th, December, Massey University, New Zealand.
11. Heeks. R. (2003) Success and Failure Rates of Government in Developing-Transitional countries.
12. Herrera, F., Herrera-Viedma, E., Verdegay, J.L. (1995). A Sequential Selection Process in Group Decision Making with Linguistic Assessment, *Inform. Sci.* 85, 223–239.
13. Hiratsuy (2000). Electronic Commerce Trends and Future, *Oki Technical Review*, 183, Vol 6 september.
14. Hsiao, W.F., Lin, H.H., Chang, T.M. (2007). Fuzzy Consensus Measure on Verbal Opinions, Expert Systems with Applications.
15. Kacprzyk, J. (1986). Group Decision Making with a Fuzzy Linguistic Majority, *Fuzzy Sets*.
16. Lal, Kauashalesh (2000), The Determinants of the Adoption of Information Technology: A Case Study of the Indian Garments Industry, In Matti Phojola(ed) *Information Technology, Productivity, and Economic Growth: international evidence and implications for economic development*, Oxford: Oxford University Press. Pp. 149-174.
17. Mukti. N. A. (2000). "Barriers to Putting Business on Internet in Malaysia", *The Electronic Journal of Information System in Developing Countries*, 2 (6), pp.1-6.
18. Ovchinnikov,(2000). An Introduction to Fuzzy Relations, in: D. Dubois, H. Prade (Eds.), *Fundamentals of Fuzzy Sets*, The Handbook of Fuzzy Sets Series, Kluwer Academic Publishers, Boston, pp. 233–259.
19. Quach, D. (2002). Technology Dissemination and Economic Growth: some lessons for the new economy, in *technology and the new economy*, ed. Chong-En bai and Chi-Wa Yuen Cambridge: MIT Press chapter 3, pp. 95-156.
20. Remenyi D. (2002). As the First 50 Years of Computing Draw to an End: What Kind of Society Do We Want? *Journal of Information Technology*, vol.17.
21. Santos B.D., Sussman L. (2000). Improving the Return on IT Investment: the Productivity Paradox. *International Journal of Information Management*.