

بررسی توانایی داده‌های جاری حسابداری در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی

پیمان امینی^۱

کامران محمدی^۲

عباس افلاطونی^۳

تاریخ پذیرش: ۸۹/۸/۲

تاریخ دریافت: ۸۹/۶/۵

چکیده:

پیش‌بینی جریان‌های نقدی یکی از اهداف مهم گزارشگری مالی است زیرا اطلاعات مهمی برای استفاده کنندگان درون و برون سازمانی فراهم می‌کند. بیشتر محققان اعتقاد دارند که می‌توان از داده‌های حسابداری برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی استفاده نمود. هدف اصلی این مطالعه آزمون توان داده‌های حسابداری شامل سود، جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی است. به منظور بررسی قابلیت پیش‌بینی اقلام مذکور از ضریب همبستگی پرسون و تجزیه و تحلیل رگرسیون با داده‌های ترکیبی استفاده شده است.

نتایج تحقیق نشان می‌دهد که جریان‌های نقدی در مقایسه با سود، پیش‌بینی کننده‌ی بهتری از جریان‌های نقدی آتی بوده و علاوه بر این، تفکیک سود به جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی و نیز افزودن اجزای تشکیل دهنده‌ی اقلام تعهدی به مدلی که به طور ضمنی شامل اطلاعات تعهدی در قالب سودها می‌باشد، باعث افزایش قدرت پیش‌بینی مدل‌ها می‌گردد. در نهایت، افزودن اقلام تعهدی کوتاه‌مدت (تغییر در حساب‌های دریافتی، تغییر در حساب‌های پرداختی و تغییر در موجودی کالا) در مقایسه با اقلام تعهدی بلند‌مدت (استهلاک) به مدل سود، قابلیت پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی را بیشتر افزایش می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: سود، جریان‌های نقدی، اقلام تعهدی، جریان‌های نقدی آتی.

^۱ عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنترج و دانشجوی دوره دکتری حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

^۲ کارشناس ارشد حسابداری

^۳ دانشجوی دکتری حسابداری دانشگاه شهید چمران اهواز

۴ مقدمه

تجاری است. علاوه بر این، اطلاعات تاریخی مربوط به جریان وجوه نقد برای کنترل میزان دقت ارزیابی‌های گذشته مفید واقع شده و رابطه‌ی بین فعالیت‌های واحد تجاری و دریافت‌ها و پرداخت‌های آن را نشان دهد و ارزیابی فرصت‌ها و مخاطرات فعالیت‌های اقتصادی و وظیفه مباشرت مدیریت نیز با استفاده از جریان‌های نقدی عملیاتی امکان‌پذیر می‌باشد [۸].

وجود اطلاعات در خصوص منابع اقتصادی، تعهدات و خالص منابع یک سازمان، تا حد زیادی نشان دهنده توان بالقوه جریان‌های نقدی منابع سازمان و وجود مورد نیاز برای تامین بسیاری از تعهدات آن می‌باشد. سنجش توان بالقوه جریان‌های وجوه حائز اهمیت است، زیرا به صورت مستقیم به توانایی بنگاه اقتصادی در فراهم کردن کالاها و خدمات برای افراد برون سازمانی مربوط می‌شود [۱۸].

حسابداری تعهدی جزئی از گزارشگری مالی است که می‌تواند به استفاده‌کنندگان اطلاعات مالی در پیش‌بینی‌های جریان وجوه نقد کمک نماید.» ارزیابی توان ایجاد وجه نقد از طریق مرکز بر وضعیت مالی، عملکرد مالی و جریان‌های نقدی واحد تجاری و استفاده از آن‌ها در پیش‌بینی جریان‌های نقدی مورد انتظار و سنجش انعطاف‌پذیری مالی، تسهیل می‌گردد” [۱].

هیات تدوین استانداردهای حسابداری مالی برای تأکید بر این موضوع می‌گوید که: «اطلاعات سود بنگاه اقتصادی براساس حسابداری تعهدی (نسبت به اطلاعات محدود شده به دریافت‌ها و پرداخت‌های نقدی) عموماً شاخص بهتری از توانایی جاری و مداوم آن‌ها در ایجاد جریان نقد فراهم می‌کند» [۱۷].

وجه نقد از منابع مهم و حیاتی هر واحد اقتصادی بوده و ایجاد توازن بین وجود نقد موجود و نیازهای نقدی یکی از مهم‌ترین عوامل سیاست اقتصادی و تداوم فعالیت در بنگاه اقتصادی است. افزون بر این، جریان‌های نقدی در بسیاری از تصمیم‌گیری‌های مالی، مدل‌های ارزیابی اوراق بهادر، روش‌های ارزیابی طرح‌های سرمایه‌ای و برخی تجزیه و تحلیل‌های سنتی و جدید مدیریت مالی، نقشی محوری دارد. به این ترتیب از دید درون سازمانی، توانایی پیش‌بینی فعالیت‌های آتی، خصوصاً جریان‌های نقدی، اداره امور را در کارآترین شکل خود ممکن ساخته و به اتخاذ تصمیم‌های عملیاتی بهینه، سرمایه‌گذاری و تامین مالی منجر می‌شود. از طرف دیگر، بسیاری از تصمیمات استفاده‌کنندگان برون سازمانی نیز مبنی بر اطلاعات جریان‌های نقدی آتی است [۲].

در چارچوب نظری حسابداری مالی کشورهای مختلف، توجه خاصی به اهمیت جریان‌های نقدی و پیش‌بینی آن شده است. این تأکید تا حدی بوده که در اکثر کشورها این مهم به عنوان یکی از اهداف حسابداری و گزارشگری مالی تعریف شده است. موارد ذیل تنها نمونه‌هایی است که در آن‌ها تدوین کنندگان استانداردها بر اهمیت جریان‌های نقدی برای تصمیم‌گیری افراد استفاده‌کننده تأکید نموده‌اند.

اطلاعات تاریخی جریان‌های نقدی می‌تواند در قضاوت نسبت به مبلغ، زمانبندی و میزان اطمینان از تحقق جریان‌های نقدی آتی به استفاده‌کنندگان صورت‌های مالی کمک کند. اطلاعات مزبور بیان گرچگونگی ارتباط بین سودآوری واحد تجاری و توان آن برای ایجاد وجه نقد و در نتیجه مشخصه‌کننده‌ی کیفیت سود تحصیل شده توسط واحد

مالی است به صراحت تائید شده است. در بیانیه مفاهیم حسابداری شماره یک هیات تدوین استانداردهای حسابداری مالی عنوان شده است که "گزارشگری مالی" باید به منظور کمک به سرمایه‌گذاران بالفعل و بالقوه، اعتباردهندگان و دیگر استفاده کنندگان در برآورد مبلغ، زمان و عدم اطمینان دریافت‌های آتی، اطلاعاتی را فراهم نماید." [۱۷]

براساس آنچه که چارچوب‌های نظری بر آن تاکید دارند، نمی‌توان تنها از جریان‌های نقدی جاری برای پیش‌بینی استفاده نمود و به کارگیری اقلام تعهدی در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی نسبت به زمانی که تنها از جریان‌های نقدی جاری استفاده می‌شود، قابلیت پیش‌بینی را افزایش می‌دهد.

با توجه به آنچه که بیان گردید و تاکیدی که چارچوب‌های نظری در ارتباط با بکارگیری صورتهای مالی و مفید بودن آن در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی و مبلغ و زمان این وجوده دارند، می‌توان به توجه خاص حرفه حسابداری به این مقوله پی برد.

تاکید چارچوب‌های نظری بر این است که بکارگیری اقلام تعهدی در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی نسبت به زمانی که تنها از جریانات نقدی جاری استفاده می‌شود، قابلیت پیش‌بینی را افزایش می‌دهد. بر اساس آنچه که در مفاهیم چارچوب‌های نظری بیان شده است جریان‌های نقدی به تنهایی نمی‌توانند پیش‌بینی کننده‌های خوبی باشند.

به منظور بررسی توانایی اقلام صورت‌های مالی در پیش‌بینی جریان‌های نقدی، پژوهش‌های مختلف صورت گرفته و نتایج متفاوتی به دست آمده است. که در بخش ادبیات تحقیق به طور مفصل به آنها پرداخته شده است. به عنوان مثال در حالی که تحقیق دچو و همکاران^۱، بارث و همکاران^۲ بیان‌گر برتری سودهای جاری در مقایسه با جریان‌های نقدی جاری در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی است، نتیجه‌ی تحقیق

پیش‌بینی دقیق وجه نقد، خود نیازمند اطلاع و تحلیل صحیحی از جریان‌های نقدی سال جاری و سال‌های قبل است. هنگامی می‌توان موضوعی را با خطای کمتری پیش‌بینی نمود که شناخت صحیح و دقیقی از گذشته و حال آن موضوع داشته باشیم. در طی سالیان متتمدی صورت‌های مالی اساسی شرکت‌ها تنها شامل ترازنامه و صورت سود و زیان بوده و توجه کافی به وجود نقد نشده است، به گونه‌ای که ممکن بود شرکت از سوددهی خوبی برخوردار باشد ولی وجه نقد کافی در شرکت وجود نداشته باشد. سود حسابداری براساس مبنای تعهدی شناسایی و گزارش می‌شود و همین امر موجب متفاوت شدن میزان سود عملیاتی گزارش شده با خالص جریان‌های نقدی حاصل از عملیات و گزارش یکسری اقلام تعهدی در صورت‌های مالی خواهد شد. سود مذکور به دو جزء نقدی و تعهدی قابل تجزیه است که جزء تعهدی نیز قابل تجزیه به اجزای دیگری است. هدف این تحقیق آزمون توانایی سود، جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است.

بيان مساله و اهمیت پیش‌بینی جریان وجه نقد امروزه سازمان‌های اقتصادی در برای پیشبرد اهداف خود به شناسایی تک تک عوامل تأثیرگذار بر توسعه آن سازمان می‌پردازند. یکی از عواملی که می‌تواند تأثیر بسزایی در دستیابی به اهداف سازمانی داشته باشد، وجه نقد است و عدم برنامه‌ریزی در رابطه با آن می‌تواند مشکلات عدیدهای را برای یک واحد اقتصادی به وجود آورد.

گزارشگری مالی باید استفاده کنندگان از صورت‌های مالی را قادر به پیش‌بینی دقیق تر جریان نقدی سازد. این موضوع در چارچوب نظری گزارشگری مالی که تعیین کننده اهداف گزارشگری

سود به اجزای نقدی و تعهدی، به صورت معنی داری توان پیش‌بینی را افزایش می‌دهد. علاوه بر این، استفاده از اقلام تعهدی بلند مدت (استهلاک)، قابلیت پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی را بهبود می‌بخشد [۱۲]. العطار و حسین^۳ عکس این مطلب را نشان داده و بیان گر آن است که جریان‌های نقدی جاری در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی از قابلیت بیشتری برخوردار هستند.

همین امر محقق را بر آن داشت تا در تحقیقی توانایی سود، جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی (کوتاه مدت و بلند مدت) را در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی مورد بررسی قرار داده و به معرفی یک مدل کارآمد برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی کمک نماید.

مروری بر پیشینه‌ی پژوهش

در ارتباط نقش و جایگاه اطلاعات حسابداری برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی در ایران و سایر کشورها پژوهش‌هایی صورت گرفته است که برخی از مهم‌ترین آنها به شرح زیر می‌باشد:

الف) پژوهش‌های خارجی:

دچو و همکاران نشان دادند که سودهای جاری در مقایسه با جریان‌های نقدی جاری پیش‌بینی‌کننده‌ی بهتری برای جریان‌های نقدی آتی می‌باشد [۱۶]. کلینیچ و همکاران به بررسی سودمندی اجزاء جریان‌های نقدی عملیاتی در پیش‌بینی جریان‌های نقدی عملیاتی آتی پرداختند. تحقیق مذکور که بر روی تعدادی از شرکت‌های فعال در بورس استرالیا انجام گرفت، برای آزمون فرضیه‌های خود از مدل‌های رگرسیون سری زمانی استفاده کرد. نتایج نشان داد که توان توضیح دهنگی اجزاء جریان‌های نقدی عملیاتی (دریافتی از مشتریان بابت فروش، پرداختی به فروشنده‌گان بابت خرید، پرداخت بهره، دریافت سود سهام و...) در مقایسه با مجموع جریان‌های نقد عملیاتی، بیشتر است [۱۵]. بارث و همکاران به منظور بررسی نقش تفکیک سود به اجزاء نقدی و تعهدی در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی، سود را به پنج جزء اصلی تعهدی و یک جزء نقدی تفکیک نمودند. آنها دریافتند که تفکیک

جریان‌های نقدی عملیاتی تاریخی امکان‌پذیر نیست اما با استفاده از سودهای عملیاتی تاریخی امکان‌پذیر می‌باشد و استفاده هم‌زمان از جریان‌های نقدی عملیاتی و سود عملیاتی تاریخی، توان پیش‌بینی مدل را بهبود می‌بخشد [۹]. ثقیلی و هاشمی برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی عملیاتی، با متغیرهای سود حسابداری، جزء نقدی و اقلام تعهدی، جزء نقدی و اجزای تعهدی سود حسابداری سه مدل طراحی کردند. یافته‌های تحقیق آنها نشان داد که بین جریان‌های نقدی عملیاتی و سود حسابداری و اجزای آن رابطه‌ی معنی‌داری وجود دارد [۵]. عرب مازاریزدی و همکاران در تحقیقی محتوای افزاینده‌ی اطلاعاتی سود، جریان‌های نقدی عملیاتی و اقلام تعهدی را بررسی کردند. نتایج حاکی از آن بود که سود نسبت به جریان‌های نقدی عملیاتی دارای محتوای اطلاعاتی بیشتری است [۷]. ثقیلی و فدائی به بررسی مدل‌های پیش‌بینی جریان‌های نقدی پرداخته و به این نتیجه رسیدند که مدل‌های تعهدی نسبت به مدل‌هایی که تنها بر مبنای جریان وجوه نقد می‌باشند، دارای قابلیت پیش‌بینی بالاتری هستند [۴]. صفر زاده و عرب مازاریزدی به بررسی نقش تجزیه سود در پیش‌بینی جریان‌های نقدی عملیاتی پرداختند. در مدل استفاده شده در این تحقیق، آن‌ها سود را به دو جزء نقدی و تعهدی تفکیک نمودند و نشان دادند که اجزای سود، اطلاعات بیشتری در خصوص جریان‌های نقدی آتی فراهم می‌کنند [۶].

مدرس و عباس‌زاده توانایی پیش‌بینی سود و جریان‌های نقدی و نیز تاثیر متقابل آنها بر یکدیگر را بررسی کرده و به این نتیجه رسیدند که جریان‌های نقدی توانایی بیشتری در پیش‌بینی سودها دارند و می‌توان با استفاده از سود، جریان‌های نقدی و با استفاده از جریان‌های نقدی، سودها را پیش‌بینی نمود [۱۰]. خدادادی و همکاران با استفاده از مدل‌های تحقیق بارث، کرام و نلسون (۲۰۰۱) و دوره زمانی ۵ ساله

نقدی عملیاتی اضافه می‌شوند، در مقایسه با زمانی که جریان وجوه نقد حاصل از عملیات به تنهایی به عنوان یک پیش‌بینی کننده استفاده می‌شود، قدر مطلق خطای پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی، کاهش می‌یابد [۱۳]. چنگ و هالی اجزای جریان وجوه نقد را با استفاده از یک مدل پیش‌بینی جریان‌های نقدی بررسی کرده و به این نتیجه رسیدند که جریان‌های نقدی کلیدی و غیرکلیدی همیشه در پیش‌بینی جریان‌های نقدی نقش داشته و باعث افزایش قابلیت پیش‌بینی مدل می‌گردد [۱۴]. یودر توان مدل‌های تعهدی نسبت به مدل‌های جریان نقد را به منظور پیش‌بینی جریان‌های نقد آتی مورد بررسی قرار داد. محقق از روش شناسی تحقیق بارث و همکاران (۲۰۰۱) (البته با انجام پاره‌ای تعديلات) به عنوان روش تحقیق خود استفاده نمود و به این نتیجه رسید که مدل‌های مبتنی بر اقلام تعهدی در مقایسه با مدل‌هایی که صرفاً از اطلاعات جریان نقدی برای پیش‌بینی استفاده می‌کنند، دارای توانایی پیش‌بینی افزاینده هستند و کاهش نوسانات فروش و سودهای عملیاتی باعث افزایش این توانایی می‌شود [۲۲]. هالیستر و همکاران تحقیقات خود در زمینه‌ی پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی را در نه کشور به صورت مقایسه‌ای انجام داده و به این نتیجه رسیدند که اجزای تعهدی سود حسابداری اطلاعات اضافی درباره جریان‌های نقدی عملیاتی سال بعد فراهم می‌کند [۱۹].

ب) پژوهش‌های داخلی:

در رابطه با پیش‌بینی و اندازه‌گیری جریان‌های نقدی آتی و محتوای اطلاعاتی آنها پژوهش‌های مختلفی در ایران انجام شده که عمدتاً محدود به شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است.

نتایج تحقیق مدرس و دیلمی نیز نشان داد که پیش‌بینی جریان‌های نقدی عملیاتی با استفاده از

شرکت‌های عضو جامعه‌ی آماری مورد آزمون قرار گرفتند:

فرضیه‌ی اول: جریان‌های نقدی جاری در مقایسه با سودهای جاری، پیش‌بینی کننده‌ی بهتری برای جریان‌های نقدی آتی است.

فرضیه‌ی دوم: سودهای تجزیه شده در مقایسه با سودهای تجزیه نشده (به اجزای نقدی و تعهدی)، در رابطه با پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی، دارای محتواهای اطلاعاتی افزاینده است.

فرضیه‌ی سوم: افزودن ریز اقلام تعهدی به مدلی که شامل اطلاعات نقدی (در قالب جریان وجوه نقد) است، در رابطه با پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی محتواهای اطلاعاتی افزاینده ایجاد می‌کند.

فرضیه‌ی چهارم: اقلام تعهدی کوتاه مدت نسبت به اقلام تعهدی بلند مدت، با افزوده شدن به مدل سود، توانایی پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی را بیشتر افزایش می‌دهند.

مدل‌ها و متغیرهای عملیاتی تحقیق

مدل‌های به کار گرفته شده در این تحقیق براساس مطالعه العطار و حسین [۱۱] است که توسط وینگ یان [۲۱] بسط یافته‌اند. برای آزمون فرضیه‌ی اول تحقیق، از مدل‌های زیر استفاده می‌شود:

$$CFO_{i,t+1} = \beta + \beta_E EARN_{i,t} + u_{i,t} \quad (1)$$

$$CFO_{i,t+1} = \beta + \beta_{CF} CFO_{i,t} + u_{i,t} \quad (2)$$

که در آن:

$$EARN_{i,t} = \text{سود عملیاتی}$$

(۴۳۸۵) توانایی پیش‌بینی جریانات نقدی آتی با استفاده از جریانات نقدی و مؤلفه‌های تعهدی سود های گذشته را بررسی کرده و به این نتیجه رسیدند که مدل جریان‌های نقدی و مؤلفه‌های تعهدی سود قدرت پیش‌گویانه‌ی بهتری نسبت به مدل سود دارد. نتایج این مطلب را تأیید می‌کند که اضافه کردن مؤلفه‌های تعهدی سود به مدل جریان‌های نقدی باعث افزایش قدرت پیش‌گویانه‌ی این مدل می‌شود [۳].

پرسش و فرضیه‌های تحقیق

با توجه به اینکه پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی با استفاده از اقلام صورت‌های مالی از اهمیت ویژه‌ای برای استفاده کنندگان از جمله سرمایه‌گذاران و اعتباردهندگان برخوردار بوده و نیز یکی از ویژگی‌های کیفی اطلاعات مندرج در گزارش‌های مالی، ویژگی پیش‌بینی کنندگی آن بیان گردیده است لذا مساله اصلی پژوهش بشرح زیر بیان می‌گردد:

"آیا داده‌های حسابداری شامل سود، جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی توانایی پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران را دارند؟"

پاسخ به این سوال می‌تواند برای علاقه‌مندان به پیش‌بینی وضعیت نقدینگی و جریان‌های نقدی واحد اقتصادی از قبیل مدیران، تحلیل‌گران مالی و ... مفید باشد تا براساس آن بتوانند بهتر تصمیم بگیرند که کدام یک از اقلام صورت‌های مالی (سود، جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی) در این پیش‌بینی مفیدتر بوده و نتیجه‌ی بهتری از وضعیت نقدینگی واحد اقتصادی ارائه می‌دهند. افزون بر این، باعث به کارگیری کارآمدترین مدل‌ها در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی خواهد شد. برای پاسخ به سوال اصلی تحقیق، چهار فرضیه تدوین گردیده است که این فرضیه‌ها در سطح کل

$$CFO_{i,t+1} = \beta + \beta_E EARN_{i,t} + \beta_{AR} \Delta AR_{i,t} + \beta_{INV} \Delta INV_{i,t} + \beta_{AP} \Delta AP_{i,t} + u_{i,t} \quad (5)$$

$$CFO_{i,t+1} = \beta + \beta_E EARN_{i,t} + \beta_D DEPR_{i,t} + u_{i,t} \quad (6)$$

$$CFO_{i,t+1} = \beta + \beta_E EARN_{i,t} + \beta_{AR} \Delta AR_{i,t} + \beta_{INV} \Delta INV_{i,t} + \beta_{AP} \Delta AP_{i,t} \\ + \beta_D DEPR_{i,t} + u_{i,t} \quad (7)$$

$= CFO_{i,t+1}$ جریان نقدی حاصل از عملیات شرکت i

در دوره t+1

$= CFO_{i,t}$ جریان نقدی حاصل از عملیات شرکت i

در دوره t

برای آزمون فرضیه‌ی دوم مبنی بر این‌که تجزیه سودها محتوای اطلاعاتی افزاینده در ارتباط با پیش

بینی جریان‌های نقدی آتی فراهم می‌کنند، از مدل (۳)

و برای آزمون فرضیه‌ی سوم نیز از مدل (۴) می‌شود.

که در آن:

$$CFO_{i,t+1} = \beta + \beta_{CF} CFO_{i,t} + \beta_A ACCRUALS_{i,t} + u_{i,t} \quad (3)$$

$$CFO_{i,t+1} = \beta + \beta_{CF} CFO_{i,t} + \beta_{AR} \Delta AR_{i,t} + \beta_{INV} \Delta INV_{i,t} \\ + \beta_{AP} \Delta AP_{i,t} + \beta_D DEPR_{i,t} + \beta_O OTHER_{i,t} + u_{i,t} \quad (4)$$

$= ACCRUALS_{i,t}$ کل اقلام تعهدی شرکت i در

دوره t که از کسر نمودن جریان وجود نقد عملیاتی از

سود عملیاتی حاصل می‌شود.

$\Delta AR_{i,t}$ = تغییر در حساب‌های دریافتی

$\Delta AP_{i,t}$ = تغییر در حساب‌های پرداختی

$INV_{i,t}$ = تغییر در موجودی کالا

$DEPR_{i,t}$ = هزینه‌ی استهلاک دارایی ثابت*

$OTHER_{i,t}$ = سایر اقلام تعهدی که از رابطه زیر

محاسبه می‌شود:

$$OTHER_{i,t} = EARN_{i,t} - (CFO_{i,t} + \Delta AR_{i,t} + \Delta INV_{i,t} - \Delta AP_{i,t} - DEPR_{i,t})$$

برای آزمون فرضیه‌ی چهارم تحقیق نیز از مدل‌های

(۵)، (۶) و (۷) استفاده می‌شود. در مدل (۵) تنها اقلام

تعهدی بلندمدت (استهلاک) و در مدل (۶) اقلام

تعهدی کوتاه مدت (تغییر در حساب‌های دریافتی،

تغییر در حساب‌های پرداختی و تغییر در موجودی

کالا) و در مدل (۷) هر دو (اقلام تعهدی کوتاه‌مدت و

بلند مدت) به مدل (۱) اضافه شده‌اند.

کلیه متغیرها با استفاده میانگین مجموع دارایی‌ها همگن شده‌اند.

روش تحقیق

روش مورد استفاده در این تحقیق روش داده‌های تابلویی می‌باشد. این داده‌ها محیط بسیار مناسبی برای گسترش روش‌های تخمین و نتایج نظری فراهم می‌سازد و محققان قادر به استفاده از داده‌های سری زمانی و مقطعی برای بررسی مسائلی می‌شوند که امکان مطالعه آنها در محیط‌های فقط مقطعی و سری زمانی وجود ندارد.

به منظور تحلیل داده‌ها در این تحقیق، از آمار توصیفی، آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره استفاده شده است. در اولین مرحله از تحلیل داده‌ها به منظور درک بهتر، داده‌ها تلخیص می‌شود و برخی آمارهای توصیفی شامل میانگین، میانه و انحراف استاندارد استخراج می‌گردد و در گام بعدی برای بررسی وجود رابطه خطی بین متغیرهای تحقیق، آزمون همبستگی پیرسون به کار گرفته می‌شود. سپس از تجزیه و تحلیل رگرسیون با داده‌های ترکیبی، برای برآورد مدل‌ها استفاده می‌شود. برای سنجش توان پیش‌بینی مدل‌ها از ضریب تعیین تعديل شده استفاده شده و فرض می‌شود هر کدام از مدل‌ها که دارای ضریب تعیین تعديل شده بالاتری باشد، دارای قدرت پیش‌بینی بیشتری نیز خواهد بود.

نگاره (۱): آماره‌های توصیفی تحقیق

	متغیر	میانگین	میانه	انحراف معیار
۰/۱۵۹	سود	۰/۱۲۵	۰/۱۵۸	
۰/۱۷۰	جریان وجه نقد عملیاتی	۰/۰۷۷	۰/۱۰۷	
۰/۱۲۲	اقلام تعهدی	۰/۰۳۳	۰/۰۵۱	
۰/۱۷۳	تغییرات حساب‌های دریافتی	۰/۰۳۲	۰/۰۲۹	
۰/۱۶۹	تغییرات موجودی‌ها	۰/۰۲۶	۰/۰۲۸	
۰/۱۰۸	تغییرات حساب‌های پرداختی	۰/۰۱۶	۰/۰۰۸	
۰/۰۱۹	هزینه استهلاک	۰/۰۲۴	۰/۰۲۰	
۰/۲۴۰	سایر اقلام تعهدی	۰/۰۳۳	۰/۰۰۶	

یکی دیگر از روش‌های محاسبه اقلام تعهدی، استفاده از روش ترازانهای (در نظر گرفتن اجزای اقلام تعهدی) است. مقادیر حاصل از این روش نیز در نگاره (۱) ارائه شده‌اند. همان طوری که می‌بینید، میانگین تغییرات حساب‌های دریافتی، تغییرات موجودی‌ها، تغییرات حساب‌های پرداختی، هزینه استهلاک و سایر اقلام تعهدی به ترتیب برابر ۰/۰۳۲، ۰/۰۲۶، ۰/۰۱۶، ۰/۰۲۴ و ۰/۰۳۳ می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که بخش اعظم اقلام تعهدی در روش ترازانهای مربوط به تغییرات حساب‌های پرداختی است. مقدار مربوط به تغییرات حساب‌های پرداختی از قبل از تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق، پایابی متغیرهای پژوهش مورد بررسی قرار گرفت. پایابی متغیرهای پژوهش، به این معنی است که میانگین و واریانس متغیرها در طول زمان و کوواریانس متغیرها بین سال‌های مختلف ثابت بوده است. در نتیجه استفاده از این متغیرها در مدل، باعث به وجود آمدن رگرسیون کاذب نمی‌شود. بدین منظور از آزمون لوین، آزمون ایم، پسран و شین و آزمون فیشر استفاده شده است. نتایج این آزمون‌ها در نگاره ۲ ارایه شده است. همان‌طور که نگاره ۲ نشان می‌دهد مقدار P-value برای تمامی متغیرها از ۵٪ کمتر است، بنابراین تمامی متغیرهای پژوهش در دوره‌ی مورد بررسی در سطح پایا هستند.

جامعه‌ی آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه‌ی آماری در این تحقیق شامل شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است. برای انتخاب نمونه‌ی آماری، شرایط زیر در نظر گرفته شده و کلیه‌ی شرکت‌های عضو جامعه‌ی آماری که دارای شرایط زیر بوده‌اند مورد بررسی قرار گرفته‌اند. این شرایط عبارت است از:

۱) اطلاعات مالی شرکت برای دوره‌ی زمانی تحقیق در دسترس باشد.

۲) سال مالی آن‌ها متمیز به پایان اسفند ماه باشد.

۳) جزء شرکت‌های سرمایه‌گذاری یا واسطه‌گری مالی و بانک نباشد.

با اعمال معیارهای فوق تعداد ۱۰۳ شرکت به عنوان نمونه انتخاب شدند و داده‌های مربوط به ۶ سال آنها (۱۳۸۳ الی ۱۳۸۸) از صورت‌های مالی و بانک اطلاعاتی تدبیرپرداز استخراج گردید. برای تخمین مدل‌ها از نرم افزار Eviews استفاده شده است.

آمار توصیفی

آماره‌های توصیفی شامل میانگین، میانه و انحراف معیار متغیرهای تحقیق در نگاره (۱) ارائه شده است. میانگین سود، جریان وجه نقد عملیاتی و اقلام تعهدی به ترتیب برابر ۰/۱۵۸، ۰/۱۰۷ و ۰/۰۵۱ است (اقلام تعهدی از کسر جریان وجه نقد عملیاتی از سود حاصل شده است). بنابراین، بخش نقدی سود بیش از دو برابر بخش تعهدی آن است. انحراف معیار جریان وجه نقد عملیاتی (۰/۱۷۰) از انحراف معیار اقلام تعهدی (۰/۱۲۲) بیشتر بوده و این بدان معناست که جریان وجه نقد عملیاتی در طی دوره‌ی مورد بررسی نوسان‌پذیری بیشتری از اقلام تعهدی داشته است.

نگاره‌ی (۲). نتایج آزمون پایابی

روش / متغیر	سود	عملیاتی	اقلام تعهدی	تغییرات حساب های دریافتی	تغییرات حساب های پرداختنی	موجودی ها	هزینه استهلاک	سایر اقلام تعهدی
آماره t	۶۶/۰۵۱	۶/۸۵۶	۴۱/۶۱۰	۴۱/۱۳۴	۶۵/۵۳۰	۴۳۱/۱۳۴	۵/۸۵۶	۶۵/۰۵۱
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
آماره W	۷/۸۵۶	۲/۹۵۰	۴۷/۷۵۲	۴۷/۹۲۱	۴۳/۷۴۱	۴۹/۹۲۱	۳/۹۵۰	۶/۸۵۶
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۸	۰/۰۰۰
آماره c	۳۴۱/۹۵۰	۲۴۶/۱۹۳	۲۸۸/۷۳۲	۲۸۰/۳۴۴	۴۹۳/۰۴۶	۴۱۲/۳۴۴	۳۴۶/۱۹۳	۱۴۱/۹۵۰
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۹	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۹	۰/۰۰۰
P-value								
P-value								
P-value								

برای بررسی وجود رابطه‌ی خطی بین متغیرهای شده که نتایج آزمون مذکور در نگاره‌ی (۳) ارائه شده است. تحقیق، از آزمون ضرایب همبستگی پیرسون استفاده

نگاره (۳): آزمون ضرایب همبستگی پیرسون

هزینه استهلاک	تغییرات حساب های پرداختنی	تغییرات موجودی ها	تغییرات حساب های دریافتی	اقلام تعهدی	جریان وجه نقد عملیاتی	سود	
				۱	۰/۷۲۸*		جریان وجه نقد عملیاتی
			۱	۰/۴۴۸*	۰/۰۵۸۷*		اقلام تعهدی
		۱	۰/۱۸۴*	۰/۰۱۰۶*	۰/۰۲۸***		تغییرات حساب های دریافتی
	۱	۰/۰۴۳۲*	۰/۰۱۱۷*	۰/۰۲۴***	۰/۰۶۴***		تغییرات موجودی ها
۱	۰/۰۵۴*	۰/۰۵۴*	۰/۰۶۱***	۰/۰۴۰***	۰/۰۰۴***		تغییرات حساب های پرداختنی
۰/۰۱۶۴*	۰/۰۱۶۴*	۰/۰۱۹۵*	۰/۰۱۶۹*	۰/۰۹۱***	۰/۰۲۲۱*	۰/۰۱۶۷*	هزینه استهلاک
۰/۰۲۱۷*	۰/۰۳۶۸*	۰/۰۷۲۷*	۰/۰۷۰۳*	۰/۰۲۵۸*	۰/۰۹۹***	۰/۰۰۹۲***	سایر اقلام تعهدی
* و ** به ترتیب معنادار در سطح ۱٪ و ۵٪ غیر معنادار							

۱٪ بین جریان وجه نقد عملیاتی و اقلام تعهدی (۰/۴۴۸+) و همچنین، بین جریان وجه نقد عملیاتی و تغییرات حساب های دریافتی (۰/۱۰۶+) برقرار است.

یافته‌های تحقیق برای آزمون فرضیه‌ی اول، مدل‌های (۱) و (۲) برآورد شده که نتایج آن به ترتیب در نگاره‌های ۴ و ۵ ارائه شده است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی بین جریان وجه نقد عملیاتی و سود برابر ۰/۷۲۸ و ضریب همبستگی بین اقلام تعهدی و سود برابر ۰/۰۵۸۷ بوده که هر دو در سطح ۱٪ معنادار می‌باشند. علاوه بر این، ضریب همبستگی بین هزینه‌ی استهلاک و سود برابر ۰/۰۱۶۷ و در سطح ۱٪ معنادار است. اما، ضریب همبستگی بین سایر اقلام تعهدی و سود برابر ۰/۰۰۹۲ و در سطح ۰/۵٪ معنادار می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که یک رابطه‌ی خطی منفی و معنادار در سطح

افزاینده است، مدل (۳) برآورده شده و نتایج آن در نگاره ۶ ارائه شده است.

نگاره (۶): نتایج برآورده مدل (۳)

معناداری	آماره t	ضریب	متغیر
۰/۰۵۸	۱/۸۹۷	۰/۰۱۸	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۸/۱۰۱	۰/۵۴۳	جريان وجه نقد عملیاتی
۰/۰۰۰	۴/۴۰۷	۰/۳۷۵	اقلام تعهدی
		۰/۳۵۹	ضریب تعیین تعديل شده
		۱/۸۵۱	آماره دوربین- واتسون

نتایج نگاره ۶ نشان می‌دهد که ضریب جريان وجه نقد عملیاتی (۰/۵۴۳) و ضریب اقلام تعهدی (۰/۳۷۵) که هر دو در سطح ۱٪ معنادارند. افزون بر این، ضریب تعیین تعديل شده مدل (۳) نیز برابر ۰/۳۵۹ بوده که نسبت به ضریب تعیین تعديل شده مدل (۲)، ۱۶/۵ درصد^۵ افزایش داشته است. در نتیجه فرضیه دوم تحقیق نیز رد نمی‌شود.

برای آزمون این مطلب که آیا افزودن ریز اقلام تعهدی به مدلی که شامل اطلاعات نقدی (در قالب جريان وجه نقد) است، در رابطه با پیش‌بینی جريان‌های نقدی آتی محتوای اطلاعاتی افزاینده ایجاد می‌کند یا خیر؟ مدل (۴) برآورده شده است که نتایج آن در نگاره (۷) ارائه شده است.

نگاره (۷): نتایج برآورده مدل (۴)

معناداری	آماره t	ضریب	متغیر
۰/۹۵۴	۰/۰۵۷	۰/۰۰۱	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۸/۳۲۷	۰/۰۲۵	جريان وجه نقد عملیاتی
۰/۰۰۰	۳/۶۳۹	۰/۰۳۰	تعییرات حساب‌های دریافتی
۰/۰۰۰	۳/۹۲۱	۰/۰۳۸۹	تعییرات موجودی‌ها
۰/۰۰۰	۵/۲۴۲	۰/۰۵۴۵	تعییرات حساب‌های پرداختی
۰/۲۶۲	۱/۱۲۴	۰/۰۸۱۳	هزینه استهلاک
۰/۰۰۰	۴/۰۹۸	۰/۰۳۸۰	سایر اقلام تعهدی
		۰/۰۴۲۱	ضریب تعیین تعديل شده
		۱/۹۲۰	آماره دوربین- واتسون

نگاره (۴): نتایج برآورده مدل (۱)

معناداری	آماره t	ضریب	متغیر
۰/۱۰۹	۱/۶۰۴	۰/۰۱۵	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۷/۹۰۸	۰/۰۵۰۴	سود
		۰/۰۲۰۵	ضریب تعیین تعديل شده
		۱/۸۶۲	آماره دوربین- واتسون

نتایج نگاره ۴ نشان می‌دهد که عرض از مبدا مدل برابر ۰/۰۱۵ و معنادار نیست و ضریب سود برابر ۰/۰۵۰۴ است که در سطح ۱٪ معنادار می‌باشد. ضریب تعیین تعديل شده مدل نیز برابر ۰/۰۲۰۵ است و بیان‌گر این موضوع است که سود سال جاری حدود ۲۰٪ از جريان وجه نقد عملیاتی سال آتی را توضیح می‌دهد.

نگاره (۵): نتایج برآورده مدل (۲)

معناداری	آماره t	ضریب	متغیر
۰/۰۰۰	۶/۱۱۷	۰/۰۴۹	عرض از مبدا
۰/۰۰۰	۶/۷۴۳	۰/۰۴۳۲	جريان وجه نقد عملیاتی
		۰/۰۳۰۸	ضریب تعیین تعديل شده
		۱/۹۰۲	آماره دوربین- واتسون

همان‌طور که در نگاره ۵ مشاهده می‌شود عرض از مبدا (۰/۰۴۹) و ضریب جريان وجه نقد عملیاتی (۰/۰۴۳۲) هر دو در سطح ۱٪ معنادارند. ضریب تعیین تعديل شده نیز برابر ۰/۰۳۰۸ است که از ضریب تعیین مدل (۱) بیشتر است. بنابراین، فرضیه اول تحقیق مبنی بر این که جريان‌های وجه نقد عملیاتی در مقایسه با سودها، پیش‌بینی کننده بهتری برای جريان‌های نقدی عملیاتی آتی هستند، رد نمی‌شود.

برای آزمون فرضیه دوم تجزیه شده در مقایسه با سودهای تجزیه نشده (به اجزای نقدی و تعهدی)، در رابطه با پیش‌بینی جريان‌های نقدی آتی، دارای محتوای اطلاعاتی

نمی‌باشد. ضریب تعیین تعدیل شده مدل (۵) برابر $25/2\%$ است و نسبت به ضریب تعیین تعدیل شده مدل (۱) $22/9\%$ افزایش داشته است. بنابراین، افزودن اقلام تعهدی کوتاه مدت به مدل (۱)، قدرت توضیح دهنگی مدل را افزایش داده است.

نگاره (۴): نتایج برآورده مدل (۶)

متغیر	ضریب	آماره t	معناداری
عرض از مبدا	-0/013	-0/732	0/465
سود	0/481	8/022	0/000
هزینه استهلاک	1/395	1/925	0/055
ضریب تعیین تعدیل شده	0/204		
آماره دورین واتسون	1/912		

نتایج نگاره ۹ نیز نشان می‌دهد که عرض از مبدا مدل ($0/013$) معنادار نیست و ضریب سود ($0/481$) و ضریب هزینه استهلاک ($1/395$) به ترتیب در سطح $1/05\%$ معنادارند. ضریب تعیین تعدیل شده مدل نیز برابر $20/4\%$ است که نسبت به ضریب تعیین تعدیل شده مدل (۱) حدود $0/05\%$ کاهش یافته است. بنابراین، افزودن اقلام تعهدی بلندمدت به مدل (۱)، قدرت توضیح دهنگی آن را افزایش نداده است. مقایسه نتایج برآورده مدل (۵) و (۶) حاکی از این است که فرضیه‌ی پایانی تحقیق رد نمی‌شود. به بیان دیگر، افزودن اقلام تعهدی کوتاه مدت نسبت به افزودن اقلام تعهدی بلندمدت به مدل سود، قدرت توضیح دهنگی مدل سود را بیشتر افزایش می‌دهد.

نتایج برآورده مدل ۷ که در نگاره ۱۰ آمده است و در آن اقلام تعهدی کوتاه مدت و بلند مدت به طور همزمان به مدل سود، اضافه شده‌اند نشان می‌دهد که ضریب تعیین تعدیل شده مدل برابر $29/1\%$ است که نسبت به ضریب تعیین تعدیل شده مدل (۱) حدود $22/9\%$ افزایش یافته و بیان‌گر افزایش قدرت توضیح دهنگی مدل مربوط است.

نتایج به دست آمده در نگاره ۷ نشان می‌دهد که عرض از مبدا ($0/001$) و ضریب هزینه استهلاک ($0/813$) معنادار نیستند ولی ضریب جریان وجه نقد عملیاتی ($0/525$)، ضریب تغییرات حساب‌های دریافتی ($0/309$)، تغییرات موجودی‌ها ($0/389$)، تغییرات حساب‌های پرداختنی ($0/545$) و سایر اقلام تعهدی ($0/380$)، همگی در سطح $1/01\%$ معنادارند. ضریب تعیین تعدیل شده مدل نیز برابر $42/1\%$ است که نسبت به ضریب تعیین تعدیل شده مدل (۲) $36/7\%$ افزایش یافته است، این موضوع نشان می‌دهد که افزودن ریز اقلام تعهدی به مدلی که فقط شامل اطلاعات نقدی است، موجب افزایش قدرت توضیح دهنگی مدل اولیه شده است. بنابراین، فرضیه‌ی سوم تحقیق نیز رد نمی‌شود.

برای آزمون فرضیه‌ی چهارم تحقیق، سه مدل آخر برآورده شده که به ترتیب در نگاره‌های (۸)، (۹) و (۱۰) ارائه شده است.

نگاره (۸): نتایج برآورده مدل (۵)

متغیر	ضریب	آماره t	معناداری
عرض از مبدا	0/022	2/321	0/020
سود	0/517	8/034	0/000
تغییرات حساب‌های دریافتی	+124	±308	0/021
تغییرات موجودی‌ها	0/005	0/089	0/921
تغییرات حساب‌های پرداختنی	+141		
ضریب تعیین تعدیل شده	0/252		
آماره دورین- واتسون	1/885		

همان‌طور که از نگاره ۸ مشهود است عرض از مبدا مدل ($0/022$) و ضریب تغییرات حساب‌های پرداختنی (124) در سطح 5% معنادار است. ضریب سود ($0/517$) در سطح 1% و ضریب تغییرات حساب‌های پرداختنی (141) در سطح 1% معنادار است. ضریب تغییرات موجودی‌ها ($0/005$) نیز معنادار

بروچت و همکاران (۲۰۰۷)، صفرزاده و عرب مازاریزدی (۱۳۸۶) و مدرس و عباس‌زاده (۱۳۸۷) مطابقت دارد. در نهایت، نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ی چهارم، بیان‌گر این مطلب است که اقلام تعهدی کوتاه‌مدت (تغییر در حساب‌های دریافتی، تغییر در حساب‌های پرداختی و تغییر در موجودی کالا) در مقایسه با اقلام تعهدی بلند مدت (استهلاک)، هنگامی که به مدل سود اضافه شوند، قدرت توضیح دهنگی مدل‌ها را بیشتر افزایش خواهند داد. یافته‌های مربوط به این فرضیه با تحقیق وینگ‌یان (۲۰۰۵) مطابقت دارد.

نگاره (۱۰): نتایج برآورد مدل (۷)

متغیر	ضریب	آماره t	معناداری
عرض از مبدا	-۰/۰۰۱	-۰/۰۵۷	۰/۹۵۴
سود	۰/۰۲۴	۸/۳۲۷	۰/۰۰۰*
تغییرات حساب‌های دریافتی	-۰/۳۲۹	۴/۳۲۴	۰/۰۱۱***
تغییرات موجودی‌ها	۰/۰۵۵	۰/۳۳۷	۰/۱۸۸
تغییرات حساب‌های پرداختی	-۰/۱۷۵	-۰/۰۰۱	۰/۳۵۰
هزینه استهلاک	۱/۰۹۲	۳/۶۱۰	۰/۰۰۲*
ضریب تعیین تعديل شده	۰/۲۹۱		
آماره دوربین- واتسون	۱/۸۷۱		

* و ** به ترتیب معناداری در سطح ۱٪ و ۵٪

پیشنهادهایی برای کاربران نتایج تحقیق

قبل از ارائه‌ی پیشنهادها، لازم است این نکته تذکر داده شود که استفاده‌کنندگان از نتایج تحقیق باید محدودیت‌های حاکم بر تحقیق‌های تجربی را در نظر بگیرند.

- بر اساس نتایج تحقیق، مشاهده شد که جریان وجه نقد عملیاتی در مقایسه با سودها، پیش‌بینی کننده بهتری برای جریان‌های نقدی عملیاتی آتی می‌باشد. لذا پیشنهاد می‌شود تحلیل‌گران مالی برای تجزیه و تحلیل وضعیت نقدینگی بنگاه‌های اقتصادی، بستان‌کاران به منظور تعیین توانایی مشتریان‌شان برای پرداخت بهره و بازپرداخت اصل مبلغی بدھی و سرمایه‌گذاران برای برآورد بازدهی شرکت‌ها، اطلاعات مربوط به جریان‌های نقدی عملیاتی را بیشتر مدنظر قرار دهند.

- بر اساس نتایج به دست آمده پیشنهاد می‌شود که مدیران شرکت‌ها، سرمایه‌گذاران و تحلیل‌گران مالی برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی، از مدل‌هایی استفاده نمایند که در آنها جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی تفکیک شده به طور هم زمان به کار گرفته شده باشند.

نتیجه‌گیری

در این تحقیق برای آزمون قابلیت سود، جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی در پیش‌بینی جریان‌های نقدی آتی، چهار فرضیه تدوین شده و برای آزمون آنها از شش مدل استفاده گردیده است. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ی اول نشان می‌دهد که جریان‌های وجه نقد عملیاتی در مقایسه با سودها، پیش‌بینی کننده بهتری برای جریان‌های نقدی عملیاتی آتی بوده که با نتایج تحقیق بارت و همکاران (۲۰۰۱)، العطار و حسین (۲۰۰۴)، وینگ‌یان (۲۰۰۵)، عرب مازاریزدی و همکاران (۱۳۸۵)، مدرس و عباس‌زاده (۱۳۸۷) مطابقت کامل دارد. شواهد به دست آمده از آزمون فرضیه‌های دوم و سوم، بیان‌گر این موضوع است که تفکیک سود به جریان‌های نقدی و اقلام تعهدی کل، نسبت به حالت عدم تفکیک آن، باعث افزایش قابل توجه توانایی پیش‌بینی مدل‌ها شده و همچنین، تفکیک اقلام تعهدی کل به عناصر تشکیل دهنده‌ی آن نیز، این قابلیت پیش‌بینی را بهبود می‌بخشد. یافته‌های مربوط به این دو فرضیه نیز با تحقیقات بارت و همکاران (۲۰۰۱)، العطار و حسین (۲۰۰۴) و وینگ‌یان (۲۰۰۵)،

- (۸) کردستانی، غلامرضا (۱۳۷۴). " توانایی سود برای پیش‌بینی جریان نقدی و سودهای آتی" ، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
- (۹) مدرس، احمد، دیانتی دیلمی، زهراء(۱۳۸۲)، "بررسی کاربرد مدل سری زمانی چند متغیری در پیش‌بینی جریان‌های نقدی عملیاتی" ، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ص ۱۰+۷۷.
- (۱۰) مدرس، احمد، عباس زاده، محمدرضا(۱۳۸۷)، "بررسی تحلیلی تاثیر توانایی پیش‌بینی اجزاء تعهدی و جریان‌های نقدی بر کیفیت سود پیش‌بینی شده" ، مجله دانش و توسعه، ص ۵۵۰+۲۱۲.
- 11) Ali Al-Attar and Simon Hussain (2004), "Corporate Data and Future Cash Flow", Journal of Business Finance and Accounting 31(7) & (8): 861-903.
- 12) Barth, M. E., D. Cram, and K. Nelson (2001)," Accruals and the Prediction of Future Cash Flows", The Accounting Review 76 (January): 27-58.
- 13) Brochet F, Nam S, Ronen J.(2008), "Accruals and the prediction of future cash flows", International Business & Economics Research Journal; Vol. 2., 3: pp.55-82.
- 14) Cheng C.S.A, Hollie | D. (2007), "Do core and non-core cash flows from operations persist differentially in predicting future cash flows?", Rev Quant Finance Acc; pp. 29-53.
- 15) Clinch, G.; Sidhu, B. and Sin, S. (2000), "The Usefulness of Direct and Indirect Cash Flow Disclosures", Working Paper, University of New South Wales.
- 16) Dechow, Patricia M., S.P. Kothari, and Ross Watts (1998), "The Relation between Earnings and Cash Flows", Journal of Accounting and Economics 25:pp 133-168.
- 17) Financial Accounting Standards Board (1978), "Objectives of Financial Reporting by Business Enterprises",

فهرست منابع

- (۱) استانداردهای حسابداری ایران، نشریه ۱۶۵ سازمان حسابرسی، استاندارد حسابداری شماره ۲، صورت جریان وجوه نقد.
- (۲) جنت رستمی، محمد تقی (۱۳۷۸). "بررسی نقش و قابلیت سود و جریان‌های نقدی آتی سرمایه گذاری در سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران" ، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.
- (۳) خدادادی ، ولی، دستگیر، محسن، جلیلی، امیر (۱۳۸۸) ، "بررسی توانایی پیش‌بینی جریانات نقدی آتی با استفاده از جریانات نقدی و مولفه‌های تعهدی سودهای گذشته" ، فصلنامه تحقیقات حسابداری، سال اول . شماره چهارم.
- (۴) تقی علی، فدائی حمیدرضا(۱۳۸۶)، "گزینش مدلی کارآمد برای پیش‌بینی جریان‌های نقدی براساس مقایسه مدل‌های مربوط در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران ۴۳۸۴+۱۳۷۸" ، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی: ۵۰، ص ۴۵+۳.
- (۵) تقی، علی، هاشمی، عباس(۱۳۸۳)، "بررسی تحلیلی رابطه بین جریان‌های نقدی عملیاتی و اقام تعهدی" ، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ص ۵۲+۲۵.
- (۶) صفر زاده محمد حسین ، عرب مازار بزدی محمد(۱۳۸۶)، "تفکیک سود و پیش‌بینی جریان‌های نقدی عملیاتی آتی" ، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ص ۴۳۹+۱۱۱.
- (۷) عرب مازاربزدی، محمد، مشایخی، بیتا و رفیعی، افسانه(۱۳۸۵)، "محتوای اطلاعاتی جریان‌های نقدی و تعهدی در بازار سرمایه ایران، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ص ۱۸+۹۹.

- Statement of Financial Accounting Concepts, No. 1, Stamford, CT: FASB.
- 18) Financial Accounting Standards Board (1980), "Objectives of Financial Reporting by Non-Profit Enterprises", Statement of Financial Accounting Concepts, No. 4, Stamford, CT: FASB.
- 19) Hollister J, Shoaf V, Tully G. (2008), "The Effect Of Accounting Regime Characteristics On The Prediction Of Future Cash Flows: An International Comparison", International Business & Economics Research Journal, Vol. 7, 5: pp.15-30.
- 20) Kim, Myungsun and William Kross (2005), "The Ability of Earnings to Predict Future Operating Cash Flows Has Been Increasing – Not Decreasing", Journal of Accounting Research 43 (Dec): 1–28.
- 21) Wing Yan, p. (2005), "Accruals and the Prediction of Future Cash Flow in Hong Kong", Hong Kong Baptist University.
- 22) Yoder, Timothy R. (2006), "The Incremental Predictive Ability of Accrual Models with Respect to Future Cash Flows", Unpublished working paper. Mississippi State University, www.ssrn.com

یادداشت‌ها

¹- Dechow et al

²- Barth et al

³- Al-Attar and Hussain

۴) در مدل بارث استهلاک دارایی‌ها به استهلاک دارایی‌های

مشهود و نامشهود تفکیک شده است.

۵) به صورت $(0.359 - 0.308) / 0.308 = 0.165$ محاسبه می

شود.