

بررسی محتوای اطلاعاتی تفاوت مالیات ابرازی و قطعی و ارتباط آن با کیفیت سود شرکت‌ها

احمد مدرس^۱

حمید زارعیان برجری^۲

تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۲۵

تاریخ دریافت: ۹۱/۱۱/۱۰

چکیده

از جمله موضوعاتی که در کشور ما در زمینه ارزیابی عملکرد شرکت‌ها مورد توجه قرار نگرفته یا کمتر به آن پرداخته شده، بررسی مربوط بودن اطلاعات حاصل از تفاوت بین مالیات ابرازی و قطعی شرکت‌ها است. این تحقیق به دنبال بررسی میزان همبستگی تفاوت مالیات ابرازی و قطعی شرکت‌ها با ارزش بازار سهام و بازده سهام آن‌ها است. همچنین به دنبال بررسی این موضوع است که میزان همبستگی تفاوت مالیات ابرازی و قطعی در شرکت‌های با کیفیت سود پایین با ارزش بازار سهام آن‌ها چگونه است. نتایج تحقیق حاکی از این است که بین تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با ارزش بازار سهام و بازده سهام رابطه معناداری وجود ندارد. همچنین در شرکت‌های با کیفیت سود پایین عامل تفاوت مالیات ابرازی و قطعی در ارزیابی عملکرد شرکت‌ها نقش چندانی ایفا نمی‌کند. از دلایلی که می‌توان برای این عدم تاثیر گذاری بر ارزش بازار سهام پیش بینی کرد اختلاف بین سود ابرازی توسط مودیان مالیاتی و درآمد مشمول مالیات محاسبه شده توسط سازمان امور مالیاتی است.

واژه‌های کلیدی: مالیات ابرازی، مالیات قطعی، کیفیت سود، ارزش بازار سهام.

۱- استادیار و عضو هیات علمی گروه حسابداری دانشگاه تهران

۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران (مسئول مکاتبات) Hamid.zareian@yahoo.com

۱- مقدمه

با کیفیت سود پایین نسبت به سایر شرکت ها بیشتر است یا خیر؟

۲- مبانی نظری و مروری بر پیشینه پژوهش

رویکرد محتوای اطلاعاتی حسابداری از مباحث جدید حسابداری در چند سال اخیر می باشد (اصطلاح محتوای اطلاعاتی درباره بررسی ارتباط بین سود و بازده توسط بعضی از محققان بکار می رود (بال و براؤن-۱۹۶۸م) اما بعضی دیگر از محققان اصطلاح محتوای اطلاعاتی را مطالعه این رویداد می دانند که آیا اعلان سود بر قیمت بازار سهام در زمان این اعلان تاثیر دارد (واتر و زیمرمن- ۱۹۸۷م)). به عبارت دیگر در سالهای اخیر تحقیقات حسابداری زیادی در این حوزه (محتوای اطلاعاتی حسابداری) انجام شده است. مانند محتوای اطلاعاتی پیش بینی سود شرکت ها(۱۳۸۵)، بررسی مربوط بودن سود حسابداری(۱۳۸۶)، ارزش دفتری و سود عملیاتی در مدل های ارزشیابی مبتنی بر قیمت(۱۳۸۶)، بررسی بین مالکیت نهادی و محتوای اطلاعاتی سود(۱۳۸۷)، بررسی محتوای اطلاعاتی اقلام حسابداری مندرج در صورت های مالی(۱۳۸۷)، محتوای اطلاعاتی صورت سود و زیان مبتنی بر هزینه یابی متغیر برای گزارش گری برونو سازمانی(۱۳۸۸) و

در داخل کشور تفاوت بین مالیات ابرازی و قطعی به عنوان شاخصی جهت پیش بینی سود وارزش شرکت مورد بررسی قرار نگرفته است. لیکن تحقیقات انجام شده داخلی عمدتاً در ارتباط با مالیات و بررسی علل تفاوت مالیات قطعی و ابرازی بوده است.

در تحقیقی که توسط روستا و دیگران (۱۳۷۷) انجام شده علل عدمه وجود اختلاف بین سود ابرازی و سود مشمول مالیات شرکت های تولیدی به عنوان منبع عدمه درآمدهای مالیاتی کشور بررسی شده است

هدف اصلی گزارش گری مالی کمک به استفاده کنندگان صورت های مالی اعم از سرمایه گذاران، اعتبار دهندها، دولت و سایر گروهها و افرادی است که به نوعی از حاصل این گزارشها ذینفع هستند. از میان تمام استفاده کنندگان صورت های مالی سرمایه گذاران به عنوان اصلی ترین افراد از گزارش های مالی در تصمیم گیریهای اقتصادی و ارزیابی شرکت استفاده می کنند.

از آنجا که بسیاری از تصمیمات اقتصادی اشخاص اعم از حقیقی و حقوقی بر اساس اطلاعات حاصل از سیستم های حسابداری و تفسیر و تحلیل کارشناسان مالی اتخاذ می گردد، زمانی این اطلاعات می توانند در تصمیم گیری ها موثر باشند که عملکرد واقعی شرکت را به وضوح نشان دهند. بنابراین سوال این است آیا یک معیار مناسب برای ارزیابی عملکرد واقعی شرکت ها وجود دارد که سرمایه گذاران را در شناسایی فرصت های مطلوب سرمایه گذاری یاری نماید؟

از جمله موضوعاتی که در کشور ما در زمینه ارزیابی مربوط بودن اطلاعات حسابداری مورد توجه قرار نگرفته، مربوط بودن اطلاعات حاصل از تفاوت بین مالیات ابرازی و قطعی شرکت ها است. لیکن در تحقیقات خارجی تفاوت بین درآمد مشمول مالیات و سود ابرازی از جنبه میزان تاثیر گذاری آن بر تصمیمات سرمایه گذاران، لزوم انطباق قوانین مالیاتی و استانداردهای حسابداری و میزان استفاده سرمایه گذاران از این تفاوت برای شرکت هایی که از کیفیت سود پایینی برخوردار هستند بررسی شده است. در تحقیق حاضر موضوع فوق از دو جنبه قابل بررسی شده است. اولاً آیا تفاوت مالیات ابرازی و قطعی شرکت ها دارای محتوای اطلاعاتی است یا خیر و ثانياً آیا تفاوت مالیات ابرازی و قطعی در شرکت های

تولیدی و درآمد مشمول مالیات تشخیصی پرداخته است. صفری (۱۳۸۵) در تحقیقی با عنوان "بررسی دلایل اختلاف بین سود حسابداری ابزاری مودیان و سود تشخیصی توسط ماموران مالیاتی" انجام داد، که نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که دلایل این اختلاف به مواردی چون امکان وجود ابهامات از مفاد قانون مالیات و دستورالعمل اجرایی و نحوه برخورد با آن می‌باشد، و یا در برخی موارد عدم آگاهی مودیان از مفاد قانون مالیات‌ها می‌باشد.

موالی (۱۳۸۹) در تحقیقی با عنوان "بررسی میزان همبستگی سود مبتنی بر استانداردهای حسابداری و سود مبتنی بر قوانین مالیاتی به ارزش شرکت و سودهای غیرمنتظره" به این نتیجه رسیده است که میزان همبستگی سود مبتنی بر استانداردهای حسابداری با ارزش شرکت و سودهای غیرمنتظره نسبت به سود مبتنی بر قوانین مالیاتی بیشتر است. در واقع وی به این نتیجه رسیده است که سود دفتری از محتوای اطلاعاتی بیشتری نسبت به درآمد مشمول مالیات برخوردار است.

گزارشگری سود و درآمد مشمول مالیات مقاصد متفاوتی را دنبال می‌کنند و شرکا و مدیران انگیزه های متفاوتی در محاسبه درآمد مشمول مالیات و سود دفتری دارند. انگیزه مدیران برای گزارش سود بیشتر در صورت‌های مالی، قراردادهای اوراق قرضه، قراردادهای وام بانکی، جذب سرمایه گذاران بالقوه، دریافت پاداش مدیریت و... می‌باشد. انگیزه مدیران برای گزارش سود پاییتر می‌تواند مقاصد مالیاتی و یا انگیزه‌ای بر اساس فرضیه هزینه‌های سیاسی باشد. شولین [۱] (۲۰۰۲) و هانلون [۲] و دیگران (۲۰۰۵) در تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند در حالیکه سود شرکت نسبت به درآمد مشمول مالیات بازده سالیانه سهام شرکت را بهتر توضیح می‌دهد، درآمد مشمول مالیات از قدرت توضیحی معناداری برای سود

که براساس نتایج حاصل از این تحقیق عمدۀ اختلاف بین سود ابزاری و درآمد مشمول مالیات به اختلاف بین اصول و استانداردهای حسابداری و قوانین مالیاتی باز می‌گردد. در تحقیق دیگری که توسط احديان و دیگران (۱۳۷۹) صورت گرفته رابطه بین سود مشمول مالیات ابزاری توسط شرکت‌ها و درآمد مشمول مالیات قطعی شده توسط ممیز مالیاتی بررسی شده و نظرات ممیزان و حسابداران با استفاده از دو نوع پرسشنامه ارزیابی شده است. نتایج تحقیق نشان دهنده وجود تفاوت معنادار بین درآمد مشمول مالیات ابزاری توسط شرکت‌ها و درآمد مشمول مالیات قطعی شده توسط ممیز مالیاتی می‌باشد.

سفیری (۱۳۸۰) در مقاله خود با عنوان "علل مغایرت سود حسابداری ابزاری شرکت‌ها" حسابرسی شده توسط سازمان حسابرسی با سود مشمول مالیات قطعی توسط سازمان امور مالیاتی (مطالعه موردنی استان آذربایجان شرقی)" پس از جمع آوری اطلاعات مورد نیاز و تجزیه و تحلیل آنها به این نتیجه رسیده که بین سود حسابداری ابزاری شرکت‌ها حسابرسی شده توسط سازمان حسابرسی با سود مشمول مالیات قطعی توسط سازمان امور مالیاتی تفاوت معنادار وجود دارد.

قنبیری فرد (۱۳۸۴) در تحقیقی با عنوان "بررسی علل عمدۀ مابین سود حسابداری ابزاری و سود مشمول مالیات اشخاص حقوقی تولیدی" انجام داد. از بین منابع قابل وصول، بخش مالیات بر درآمد اشخاص حقوقی محور کلی موضوع تحقیق بوده است. تعیین درآمد مشمول مالیات اشخاص حقوقی (بخصوص شرکت‌های تولیدی) از طریق رسیدگی به دفاتر صورت گرفت و با بررسی اختلاف حاصل بین سود حسابداری ابزاری و درآمد مشمول مالیات شرکت‌های تولیدی، محقق به ریشه یابی علل عمدۀ مغایرت مابین سود حسابداری ابزاری شرکت‌ها

رسیدند که محتوای اطلاعاتی اضافی درآمد مشمول مالیات برای شرکت های با اقلام تعهدی غیر عادی بالا نسبت به سایر شرکت ها بیشتر است. برای مثال برای شرکت های با اقلام تعهدی غیر عادی بالا، درآمد مشمول مالیات $66/2\%$ بازده سالانه سهام را توضیح می دهد در حالیکه این معیار برای سایر شرکت ها تنها $49/8\%$ است. چن و دیگران^(۲۰۰۷) در تحقیقی به بررسی اثر برنامه ریزی مالیاتی و مدیریت سود بر نسبت سودمندی سود دفتری و درآمد مشمول مالیات پرداختند. برای این تحقیق آنها دو سری آزمون را انجام دادند. ۱) اثر افزایشی برنامه ریزی مالیاتی و کیفیت سود بر میزان سودمندی سود دفتری و سودمشمول مالیات ۲) ارتباط بین تطابق اختیاری سود دفتری و درآمد مشمول مالیات و میزان سودمندی سود دفتری و درآمد مشمول مالیات. براساس یافته های آزمون اول آنها به این نتیجه رسیدند که شرکت های با برنامه ریزی مالیاتی بالا نسبت به شرکت های با برنامه ریزی مالیاتی پایین از سودمندی کمتری برخوردار هستند. چن^(۸) و دیگران^(۲۰۰۷) همچنین فهمیدند که برنامه ریزی مالیاتی بر سودمندی سود دفتری اثر منفی دارد. اگرچه آنان بین درآمد مشمول مالیات و مدیریت سود ارتباط قابل بودند ولی آنان به این نتیجه رسیدند که به طور ذاتی سودمندی درآمد مشمول مالیات به وسیله رفتار مدیریت سود تغییر نخواهد کرد. تحقیق چن و دیگران نیز در مقایسه با نتیجه تحقیق آیز و دیگران که محتوای اطلاعاتی درآمد مشمول مالیات برای شرکت های با برنامه ریزی مالیاتی زیاد را پایین می دانست سازگار است. لیکن برخلاف نتیجه تحقیق آیز و دیگران آنان محتوای اطلاعاتی درآمد مشمول مالیات را برای شرکت های با کیفیت سود ضعیف بالا نمی دانستند. در ارتباط با آزمون دوم در تحقیق چن و دیگران که بر تطابق اختیاری سود مشمول مالیات و سود دفتری

برخوردار است. لو^(۳) و دیگران^(۴) در تحقیق خود به بررسی سود دفتری و درآمد مشمول مالیات به عنوان دو معیار ارزیابی عملکرد شرکت پرداختند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که درآمد مشمول مالیات معیار مفیدی برای ارزیابی عملکرد شرکت توسط استفاده کنندگان صورت های مالی است. لو و نیسیم^(۴) و هانلون^(۲۰۰۵) در تحقیقات خود دریافتند که تفاوت بین درآمد مشمول مالیات و سود ابرازی به طور سیستماتیک با رشد سود، بازده سهام و پایداری سود در ارتباط است. به نظر آنان تفاوت بین درآمد مشمول مالیات و سود ابرازی معیار مفیدی برای ارزیابی عملکرد شرکت است. در تحقیقی دیگری که توسط آیز^(۵) و دیگران^(۶) با عنوان درآمد مشمول مالیات به عنوان معیار عملکرد انجام شده است، به این نتیجه رسیدند که برنامه ریزی مالیاتی^(۶) به منظور حداقل کردن بدھی مالیاتی عملکرد واقعی شرکت را مبهم می کند. فرضیه آنان به این صورت بود که محتوای اطلاعاتی درآمد مشمول مالیات برای شرکت هایی که از برنامه ریزی مالیاتی برای گزارشگری سود مشمول مالیات استفاده می کنند پایین است. البته آیز و دیگران^(۲۰۰۶) معتقد بودند از نظر تحلیل صورت های مالی چون محتوای اطلاعاتی درآمد مشمول مالیات نسبت به سایر معیار های عملکرد در مجموع پاییتر است، لذا زیان محتوای اطلاعاتی اضافی برای سرمایه گذاران به خاطر برنامه ریزی مالیاتی، پایین است. به علاوه آنها انتظار داشتند و فرض کردند که رابطه و محتوای اطلاعاتی اضافی درآمد مشمول مالیات برای شرکت هایی که از کیفیت سود پایینی برخوردارند بیشتر است. آیز و دیگران^(۶) کیفیت سود پایین را برای شرکت هایی در نظر گرفتند که سود آن شرکت ها اقلام تعهدی غیر عادی^(۷) نسبتا بالایی را شامل می شود. در ارتباط با این فرضیه نیز آنها به این نتیجه

است که به محقق اجازه می‌دهد تا متغیرهای زیادی را اندازه گیری کند و هم‌زمان همبستگی آنها را محاسبه و در نهایت یک مدل با استفاده از آنها استخراج نماید. در این تحقیق هدف بررسی ارتباط بین تفاوت مالیات ابزاری و قطعی شرکت‌ها با ارزش بازار سهام شرکت‌ها و بازده سهام آنها بوده است. در تحقیق حاضر چون رابطه در فرضیه‌ها همبستگی [۹] و نوع مقیاس داده‌ها، نسبی می‌باشد و مجموعه متغیرها بیش از دو می‌باشند، مناسب ترین فرمول جهت آزمون، رگرسیون می‌باشد. در نتیجه برای آزمون فرضیه‌های تحقیق، از مدل رگرسیون چند متغیره (رگرسیون مرکب) [۱۰] استفاده شده است. در تحقیق ترکیبی (میدانی و کتاب خانه‌ای) مبانی نظری موضوع مورد پژوهش، از طریق مطالعات کتابخانه‌ای بدست آمده است و برای جمع آوری داده‌های مربوط به فرضیات تحقیق از روش میدانی که به گروه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران مراجعه شد.

با توجه به ماهیت این تحقیق از روش کتاب خانه‌ای برای جمع آوری اطلاعات استفاده شده است. در روش کتاب خانه‌ای با استفاده از منابع کتاب خانه‌ای که شامل کتاب، مجلات، پایان نامه‌ها، مقالات و اینترنت است. روش میدانی برای جمع آوری داده‌های مربوط به فرضیات تحقیق به گروه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران مراجعه شد و اطلاعات مورد نیاز صورت‌های مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی دوره زمانی سال‌های ۱۳۸۱ الی ۱۳۸۷ از طریق سایت بورس اوراق بهادار تهران و نرم افزار ره آورد نوین و نرم افزار تدبیر پرداز و بانک‌های اطلاعاتی بورس اوراق بهادار تهران استخراج شد. داده‌های جمع آوری شده وارد نرم افزار Excell گردیده و پس از انجام محاسبات مربوطه این اطلاعات به عنوان داده

متمرکز بود شرکت‌هایی که بین درآمد مشمول مالیات و سود دفتری آنها تطابق بیشتری وجود دارد سودمندی (محتوای اطلاعاتی) سود دفتری یا درآمد مشمول مالیات و یا هردوی آنها نسبت به سایر شرکت‌ها بیشتر است.

۳- سوالات و فرضیه‌های پژوهش

سوالات تحقیق عبارتند از:

- تفاوت مالیات ابزاری و قطعی چه میزان روی محتوای اطلاعاتی تاثیر گذار است؟
- آیا محتوای اطلاعاتی تفاوت مالیات ابزاری و قطعی شرکت‌های باکیفیت سود پایین از سایر شرکت‌ها بیشتر است؟
با توجه به سوالات مطرح شده فوق فرضیه‌های تحقیق به شرح ذیل شکل گرفته است:
 - ۱) تفاوت مالیات ابزاری و قطعی با ارزش بازار سهام شرکت رابطه معنا دار دارد.
 - ۲) تفاوت مالیات ابزاری و قطعی با بازده سهام شرکت رابطه معنا دار دارد.
 - ۳) در شرکت‌های باکیفیت سود پایین، تفاوت مالیات ابزاری و قطعی دارای محتوای اطلاعاتی است.

۴- روش شناسی تحقیق

روش مقاله حاضر از نظر نحوه اجرا، توصیفی و از نوع همبستگی و روش تحقیق ترکیبی است. روش تحقیق توصیفی روشنی است که محقق در آن صرفاً به توصیف جامعه می‌پردازد و هدف آن محاسبه پارامترهای جامعه است. برای تجزیه تحلیل و آزمون نظریه‌ها و فرضیه‌های تحقیق، روش همبستگی برای این منظور انتخاب شده است. علت انتخاب روش مذبور آن است که به علت تعدد متغیرهای بازیگر در مورد موضوع پژوهش تنها روش تحقیق همبستگی

$$MV = a_0 + a_1 BV + \epsilon$$

خطای فوق ناشی از ماهیت محافظه کارانه سیستم حسابداری است. معمولاً "انتظار می رود که ارزش دفتری به چند دلیل کمتر از ارزش بازار باشد. اولاً، همه دارایی ها و بدھی های شرکت در صورت های مالی منعکس نمی شوند. مثلاً "منابع انسانی، رضایت مشتریان و سرفصلی ایجاد شده شرکت در ترازنامه منعکس نمی شود و ارزش آنها مستهلك نمی گردد و به صورت سود و زیان نمی رود. مدیران با عملکرد خود موجب بهبود عملکرد شرکت، بهبود جریانات نقدی و بهبود ارزش سهام شرکت می شوند، اما چنین انتصاب هایی عموماً در صورت های مالی شرکت ها منعکس نمی شوند. ثانياً، برخی دارایی ها کمتر از ارزش معامله خود ثبت و شناسایی می شوند. مثلاً دارایی های ثابت معمولاً تجدید ارزیابی نمی شوند و معمولاً موجودی های کالا به قیمتی کمتر از قیمت مورد انتظار فروش ثبت می شوند.

در این تحقیق با استفاده از مدل تعدیل شده اولsson

به شرح ذیل:

مدل شماره ۲:

$$MV_1 = a_0 + a_1 BV + a_2 EPS + \epsilon$$

آزمون آن، خطی بودن مدل فوق تایید گردید. لذا جهت ارزیابی ارتباط بین تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با ارزش بازار سهام در این تحقیق متغیر مستقل تفاوت مالیات ابرازی و قطعی به مدل فوق اضافه گردید و مدل نهایی جهت آزمون فرضیه اول به شرح ذیل زیر در نظر گرفته شد:

مدل شماره ۳:

$$MV_2 = a_0 + a_1 BV + a_2 EPS + a_3 \Delta TI + \epsilon$$

با استفاده از R^2 بدست آمده از معادله شماره ۲ و R^2 بدست آمده از معادله شماره ۳ و تفاوت بین آن

های ورودی وارد نرم افزار SPSS شده و مورد آزمون و تحلیل قرار گرفته است.

جامعه آماری این مقاله آن دسته از شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر است که دارای شرایط زیر باشد:

- تا پایان اسفند ۱۳۸۰ در بورس اوراق بهادر تهران پذیرفته شده باشد.
- بیش از سه ماه توقف معاملاتی در طول سال نداشته باشند تا بتوان بازده سهام آن ها را محاسبه کرد.
- داده های مورد نیاز آن ها در دسترس باشند.
- تحقیق برای شرکت های غیر مالی انجام می شود، لذا بانک ها و کلیه شرکت های سرمایه گذاری، لیزینگ ها و موسسات مالی از نمونه حذف می شوند.
- در طول دوره مورد مطالعه سوده باشند.
- در طی دوره تحقیق سال مالی خود را تغییر نداده باشند.
- سال مالی آنها منتهی به ۱۴/۰۹/۱۳*** باشد.

باتوجه به شرایط فوق ۱۰۴ شرکت به عنوان جامعه آماری این پژوهش در نظر گرفته شد.

۵- متغیرهای پژوهش و نحوه سنجش آنها

۱-۵- مدل ارزش بازار در تحقیقات بازار سرمایه این حوزه از تحقیقات مبتنی بر این فرض است که ارزش بازار و ارزش دفتری هر دو معیاری برای ارزش شرکت هستند. اما معیار ارزش دفتری، ارزش شرکت را با مقداری خطا اندازه گیری می کند. یعنی در هر نقطه از زمان ارزش بازار سرمایه شرکت مساوی ارزش دفتری حقوق صاحبان به علاوه مقداری خطا است. مدل زیر براساس مدل اولsson (۱۹۹۵) آمده است.

مدل شماره ۱:

۲-۵- کیفیت سود و مدل ارزیابی شرکت‌های با کیفیت سود پایین

برای ارزیابی کیفیت سود از منظر مربوط بودن و قابلیت اتكا، موضوع چارچوب نظری استانداردهای حسابداری و تفکیک شرکت‌های با کیفیت سود بالا و شرکت‌های با کیفیت سود پایین در این پژوهش به پیروی از دیچو و دیگران (۱۹۹۵) کوتاری و دیگران (۲۰۰۵) و آیز و دیگران (۲۰۰۶) از مدل اقلام تعهدی غیر عادی استفاده شده است. به این دلیل که بدانیم در موقعی که مدیران در گزارش‌گری سود از اقلام تعهدی غیر عادی نسبتاً بالایی استفاده می‌کنند و یا تفسیر سود برای سرمایه‌گذاران دشوار می‌شود، معیار تفاوت مالیات ابرازی و قطعی چه میزان در تصمیم‌گیری استفاده کنندگان از صورت‌های مالی موثر است.

اقلام تعهدی غیر عادی حاصل تفاوت بین جمع اقلام تعهدی و اقلام تعهدی عادی مدل تعديل شده جوائز است. اقلام تعهدی عادی مدل تعديل شده

جونز با استفاده از مدل زیر برآورد شده است:

$$\begin{aligned} \text{TACC}_{jt} / \text{TA}_{jt-1} &= a_0 + a_1 \Delta \text{Sales}_{jt} / \text{TA}_{jt-1} \\ &+ a_2 (\Delta \text{REC}_{jt}) / \text{TA}_{jt-1} \\ &+ a_3 (\text{PPE})_{jt} / \text{TA}_{jt-1} + \varepsilon_{jt} \end{aligned}$$

که در آن TACC_{jt} جمع اقلام تعهدی می‌باشد که حاصل سود قبل از اقلام غیر مترقبه منهای جریان نقد عملیاتی است یا به عبارت دیگر جمع اقلام تعهدی عبارت از تغییر در دارایی‌های جاری به علاوه تغییر در بدھکاران جاری منهای تغییر در بدھیهای جاری، تغییر در وجه نقد و هزینه استهلاک دارایی‌های ثابت مشهود و نامشهود برای شرکت j در سال t . TA_{jt-1} عبارت است از جمع دارایی‌های ابتدای دوره. ΔSales_{jt} درآمد در سال t منهای درآمد در سال $t-1$.

دو ($R^2_2 - R^2_1$) و بدست آمدن عددی مخالف صفر می‌توان نتیجه گرفت که تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با ارزش بازار سهام شرکت رابطه معنا دار دارد.

جهت ارزیابی فرضیه دوم و بدست آوردن ارتباط بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل از مدل بیور، لامبرت و ریان (۱۹۸۰) استفاده شده است:

$$\text{مدل شماره ۴: } R_{jt} = a_0 + a_1 E_{jt} / P_{jt-1} + \varepsilon_{jt}$$

مانند فرضیه اول پس از آزمون خطی بودن مدل فوق و اثبات آن جهت ارزیابی ارتباط بین تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با بازده سهام در این تحقیق متغیر مستقل تفاوت مالیات ابرازی و قطعی به مدل فوق اضافه گردید و مدل نهایی جهت آزمون فرضیه دوم به شرح زیر در نظر گرفته شد:

$$\text{مدل شماره ۵: } R_{jt} = a_0 + a_1 E_{jt} / P_{jt-1} + a_2 \Delta TI + \varepsilon_{jt}$$

همچنین مانند فرضیه اول با استفاده از R^2 بدست آمده از مدل شماره ۴ و R^2 بدست آمده از مدل شماره ۵ و تفاوت بین آن دو ($R^2_4 - R^2_3$) و بدست آمدن عددی مخالف صفر می‌توان نتیجه گرفت که تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با بازده سهام شرکت رابطه معنا دار دارد.

که در آن:

MV = ارزش بازار سهام شرکت در پایان هر سال
 BV = ارزش دفتری هر سهم شرکت در پایان هر سال

$$\text{EPS} = \text{سود هر سهم}$$

$$\Delta TI = \text{تفاوت مالیات ابرازی و قطعی}$$

$$R_{jt} = \text{بازده سهام شرکت } j \text{ در سال } t$$

$$E_{jt} = \text{سود شرکت } j \text{ در سال } t$$

$$P_{jt-1} = \text{قیمت بازار سهام شرکت در سال } t-1$$

$$\varepsilon = \text{خطای مدل}$$

۶- تحلیل داده ها و نتایج

۱-۶ توصیف داده ها

نگاره ۱-۵ نشان دهنده آمار توصیفی مربوط به متغیرهای از جدول Excell و با استفاده از نرم افزار spss بدست آمده است. آمار توصیفی ارایه شده بیانگر اطلاعاتی در مورد پارامتر مرکزی (میانگین) و پارامتر پراکندگی (انحراف معیار، ماکزیمم و مینیمم) متغیرهای تحقیق است.

۲-۶ آزمون فرضیه ها

۱-۲-۶ آزمون فرضیه اول

فرضیه آماری تحقیق به شرح زیر است:
 فرض صفر = تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با ارزش بازار سهام شرکت رابطه معنا دار ندارد
 فرض مقابل = تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با ارزش بازار سهام شرکت رابطه معنا دارد
 نتایج نگاره ۱-۵ نشان می‌دهد که با توجه به اختلاف اندک ضریب تعیین مدل یک و مدل دو احتمال اینکه متغیر مستقل ΔTI (تفاوت مالیات ابرازی و قطعی) بر متغیر وابسته MV (ارزش بازار سهام) تاثیر داشته باشد بسیار اندک است.

ΔREC_{jt} حساب‌های دریافتی در سال t منهای حساب‌های دریافتی در سال $t-1$. PPE_{jt} (PPE) مبلغ ناخالص دارایی‌های ثابت Z برای سال t . ΔX_{jt} خطای مدل. در ارتباط با خطای مدل می‌توان عامل اندازه شرکت را در آن مستقر دانست. زیرا کوتاری و دیگران (۲۰۰۵) معتقدند این متغیر می‌تواند در طبقه بندهی شرکت‌ها بر اساس کیفیت سود تاثیر داشته باشد.

در این مقاله شرکت‌ها به دو دسته شرکت‌های باکیفیت سود پایین و بالا طبقه بندهی شده اند به طوریکه از معادله فوق شرکت‌هایی که حاصل آنها بین ۰/۵ تا ۱ است به عنوان شرکت‌های با کیفیت سود پایین انتخاب شده و شرکت‌هایی که حاصل آنها بین ۰/۵ تا ۰ است به عنوان شرکت‌های باکیفیت سود بالا در نظر گرفته شده است.

پس از تفکیک شرکت‌های مورد بررسی به شرکت‌های با کیفیت سود بالا و شرکت‌های با کیفیت سود پایین، با استفاده از مدل ۳ ابتدا میزان R^2 شرکت‌های باکیفیت سود بالا را بدست آوردیم و سپس با استفاده از همین مدل میزان R^2 شرکت‌های با کیفیت سود پایین تعیین شده است. سپس تفاضل میان دو R^2 را محاسبه و از تفاضل بدست آمده فرضیه سوم تایید یا رد می‌شود.

نگاره ۱-۵

نتایج آمار توصیفی متغیر ها					
متغیر	تعداد(سال-شرکت)	مینیمم	ماکزیمم	میانگین	انحراف معیار
ارزش بازار هر سهم(ریال)	۷۲۸	۹۸۹	۱۹۰۸۵	۵۶۴۲	۳۶۳۴/۶
بازده سهام	۷۲۸	-۰/۰۱	۰/۹۱	۰/۲۸۲۹	۰/۲۰۷۷
ارزش دفتری هر سهم(ریال)	۷۲۸	۱۰۴۳	۴۶۰۲	۱۸۰۷	۶۵۲/۱۲
سود هر سهم عادی(ریال)	۷۲۸	۷۰/۸۳	۴۵۸۲/۹۲	۹۹۲/۷	۶۱۲/۰۷
تفاوت مالیات ابرازی و قطعی(ریال)	۷۲۸	-۳۵/۸۹	۲۹۹/۶۵	۳۵/۶۱	۴۲/۷۰
نسبت سود به قیمت ابتدای دوره هر سهم	۷۲۸	۰/۰۵	۰/۸۴	۰/۱۶۶۶	۰/۰۷۰

چنانچه عدد به دست آمده بین ۵.۱۵ و ۲.۵ باشد می‌توان نتیجه گرفت که بین خطاهای مدل همبستگی وجود ندارد. با توجه به عدد بدست آمده در جدول فوق (۱/۶۲۶) صحت فرضیه عدم وجود همبستگی بین خطاهای مدل اثبات شده است.

آزمون معنادار بودن مدل مربوط به فرضیه‌ها برای تعیین معنادار بودن مدل رگرسیون از آماره F فیشر استفاده شده است. با مقایسه آماره F و جدول که بادرجات آزادی K-1 و n-K در سطح خطای ۵٪ محاسبه شده، کل مدل فرضیه بررسی شده است.

۶-۲-۲- آزمون فرضیه دوم

فرضیه آماری تحقیق به شرح زیر است:

فرض صفر = تفاوت مالیات ابزاری و قطعی با بازده سهام شرکت رابطه معنا دار ندارد
فرض مقابل = تفاوت مالیات ابزاری و قطعی با بازده سهام شرکت رابطه معنا دار دارد
نتایج آزمون فرضیه دوم در نگاره ۵-۲ نشان داده شده است.

همانند فرضیه یک با توجه به اختلاف اندک ضریب تعیین مدل سه و مدل چهار احتمال اینکه متغیر مستقل ΔTI (تفاوت مالیات ابزاری و قطعی) بر متغیر وابسته R_{jt} (بازده سهام) تاثیر داشته باشد بسیار اندک است.

آزمون معناداری متغیرهای مستقل

برای بررسی معنادار بودن ضریب متغیرهای مستقل در هر مدل از آماره t استفاده شده است. آماره t به دست آمده با t جدول که بادرجه آزادی n-K در سطح اطمینان ۹۵٪ محاسبه شده مقایسه می‌شود، چنان‌چه قدر مطلق t محاسبه شده از t جدول بزرگ تر باشد، ضریب مورد نظر معنادار خواهد بود که دلالت بر وجود ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته خواهد داشت.

بررسی عدم وجود همبستگی بین خطاهای مدل

برای بررسی عدم وجود همبستگی بین خطاهای مدل از آزمون دورین واتسون استفاده شده است.

نگاره ۱-۵- نتایج آزمون فرضیه اول

متغیر وابسته: ارزش بازار سهام			
		مدل ۱	مدل ۲
(SIG-R)p-value	آماره t	ضریب	متغیر توضیحی
۰/۰۰۰	۵/۸۸۰	۶/۰۲۵	(Constant)
۰/۰۹۸	۱/۶۲۷	۰/۲۴۱	BV
۰/۰۰۰	۱۲/۷۵۳	۰/۰۰۱	EPS
۰/۰۷۸	-۱/۷۷۹	-۰/۰۷۵	ΔTI
۰/۷۲۶	ضریب تعیین تعدیل شده مدل ۱:	۰/۷۳۲	R^2 (ضریب تعیین) مدل ۱:
۰/۷۳۰	ضریب تعیین تعدیل شده مدل ۲:	۰/۷۳۹	R^2 (ضریب تعیین) مدل ۲:
۰/۰۰۰	:p-value	۷۴/۲۳۸	:F آماره
۱/۶۲۶	:D-W	۰/۰۰۷	اختلاف ضریب تعیین مدل ۱ و ۲:

نگاره ۲-۵- نتایج آزمون فرضیه دوم

متغیر وابسته: بازده سهام			
		مدل ۳	مدل ۴
(SIG-R)p-value	t آماره	ضریب	متغیر توضیحی
۰/۰۰۰	۲/۹۸۸	۰/۱۸۴	(Constant)
۰/۲۲۰	۲/۲۹۲	۰/۷۲۲	E_{jt}/P_{jt-1}
۰/۰۰۸	-۱/۶۲۶	-۰/۰۹۶	ΔTI
۰/۰۲۸	ضریب تعیین تبدیل شده مدل ۳:	۰/۰۸۲	R^2 (ضریب تعیین مدل ۳)
۰/۰۳۳	ضریب تعیین تبدیل شده مدل ۴:	۰/۰۸۷	R^2 (ضریب تعیین مدل ۴)
۰/۰۲۲	:p-value	۳/۹۸۷	:F آماره
۲/۰۸۰	:D-W	۰/۰۰۵	اختلاف ضریب تعیین مدل ۳ و ۴

فرض مقابل در شرکت های با کیفیت سود پایین، تفاوت مالیات ابرازی و قطعی محتوای اطلاعاتی دارد. نتایج آزمون فرضیه سوم در نگاره ۳-۵ و ۴-۵ آمده است.

نتایج نگاره ۳-۵ و ۴-۵ نشان می دهد که با توجه به اختلاف بوجود آمده در R^2 مدل ۵ و R^2 مدل ۶ شاید بتوان کیفیت سود را عاملی جهت تاثیر گذاری متغیر تفاوت مالیات ابرازی و قطعی بر ارزش بازار شرکت دانست. یعنی می توان گفت در شرکت های با کیفیت سود پایین استفاده کنندگان از صورت های مالی در انتخاب نوع سهام به متغیر تفاوت مالیات ابرازی و قطعی تا حدودی توجه می نمایند. اما طبق اطلاعات فوق مشخص است این متغیر تاثیر بسیار کمتری نسبت به دو متغیر دیگر در همین مدل ها دارد.

۶-۲-۳- آزمون فرضیه سوم

پس از تفکیک شرکت های مورد بررسی به شرکت های با کیفیت سود بالا (۷ شرکت) و شرکت های با کیفیت سود پایین (۳۰ شرکت) با استفاده از مدل پنج ابتدا میزان R^2 شرکت های با کیفیت سود پایین را بدست آورده و سپس با استفاده از همین روش در مدل شش میزان R^2 شرکت های با کیفیت سود بالا را بدست می آوریم. سپس تفاضل میان دو R^2 را محاسبه و از تفاضل بدست آمده فرضیه سوم تایید یا رد می شود.

فرضیه آماری تحقیق به شرح زیر است:
فرض صفر=در شرکت های با کیفیت سود پایین، تفاوت مالیات ابرازی و قطعی محتوای اطلاعاتی ندارد

نگاره ۳-۵- نتایج آزمون فرضیه سوم (کیفیت سود پایین)

متغیر وابسته: ارزش بازار سهام			
		مدل ۵	
(SIG-R)p-value	t آماره	ضریب	متغیر توضیحی
۰/۰۰۰	۲۹/۲۷۳	۰/۰۰۰	(Constant)
۰/۱۲۱	۰/۰۵۴	۰/۰۶۵	BV

متغیر وابسته: ارزش بازار سهام			
$MV_1 = a_0 + a_1BV + a_2EPS + a_3\Delta TI + \epsilon$			مدل ۵
(SIG-R)p-value	t آماره	ضریب	متغیر توضیحی
۰/۳۳۹	۶/۷۸۳	۰/۷۹۰	EPS
۰/۲۸۴	۰/۸۷۹	۰/۰۹۸	ΔTI
ضریب تعیین تعديل شده: ۰/۷۰۰		۰/۷۲۴	(ضریب تعیین): R^2
:p-value ۰/۰۰۰		۲۲/۱۹۳	:F آماره
۱/۷۱۸ :D-W		۰/۰۴۴	اختلاف ضریب تعیین مدل ۵ و ۶:

نگاره ۴-۵- نتایج آزمون فرضیه سوم (کیفیت سود بالا)

متغیر وابسته: ارزش بازار سهام			
$MV_2 = a_0 + a_1BV + a_2EPS + a_3\Delta TI + \epsilon$			مدل ۶
(SIG-R)p-value	t آماره	ضریب	متغیر توضیحی
۰/۰۰۰	۴/۷۶۲	۰/۰۰۰	(Constant)
۰/۲۰۷	۱/۳۲۶	۰/۰۹۸	BV
۰/۰۸۸	۱۲/۲۸۳	۰/۸۵۳	EPS
۰/۷۱۲	-۱/۲۳۳	-۰/۰۹۰	ΔTI
ضریب تعیین تعديل شده: ۰/۶۶۴		۰/۶۸۰	(ضریب تعیین): R^2
:p-value ۰/۰۰۰		۵۴/۱۷۹	:F آماره
۲/۱۰۹ :D-W		۰/۰۴۴	اختلاف ضریب تعیین مدل ۵ و ۶:

(۲۰۰۲) و هانلون و دیگران (۲۰۰۵) مشابه دانست
چرا که آنان به این نتیجه رسیدند سود شرکت نسبت
به درآمد مشمول مالیات بازده سالیانه سهام شرکت را
بهتر توضیح می‌دهد. نتایج بدست آمده از فرضیه
سوم این تحقیق با نتایج بدست آمده از تحقیق آیزز
و دیگران(۲۰۰۶) تفاوت دارد. آنان دریافتند که
محتوای اطلاعاتی اضافی درآمد مشمول مالیات برای
شرکت‌هایی که از کیفیت سود پایینی برخوردارند
بیشتر است. از مجموع تفاوت‌های ایجاد شده در
نتایج تحقیقات خارجی با نتایج این تحقیق می‌توان
علت این تفاوت‌ها را در فاصله زیاد مابین اهداف
حسابداری مالیاتی و حسابداری مالی در ایران دانست
که اهداف متفاوت منجر به نتایج متفاوت نیز می‌شود.
اختلاف بین حسابداری مالی و مالیاتی باعث ایجاد

۷- نتیجه گیری و بحث

آزمون فرضیه‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها در این
مقاله نشان داد که تفاوت مالیات ابرازی و قطعی با
ارزش بازار سهام و بازده سهام شرکت‌ها ارتباط
معناداری ندارد. همچنین نتایج این مقاله نشان می‌
دهد که در شرکت‌های با کیفیت سود پایین متغیر
تفاوت مالیات ابرازی و قطعی، متغیر ارزش بازار
سهام را نتوانسته به خوبی تبیین نماید. این نتایج بر
خلاف نتایج بدست آمده در تحقیق هانلون(۵) و
لو و نیسیم(۲۰۰۴) که دریافتند تفاوت بین درآمد
مشمول مالیات و سود ابرازی به طور سیستماتیک با
رشد سود، بازده سهام و پایداری سود در ارتباط
است. نتایج بدست آمده از فرضیه دوم این تحقیق را
می‌توان با نتایج بدست آمده از تحقیق شولین

- $R_{it} =$ (موارد پیشنهادی در فرضیه اول قاعدها در مورد این فرضیه نیز صادق است.
- با توجه به رد فرضیه سوم، در صورت ایجاد تطابق بین استانداردهای حسابداری و قوانین مالیاتی پیشنهاد می شود سرمایه گذاران در ارزیابی عملکرد شرکت های با کیفیت سود پایین از مالیات قطعی (به دلیل کاهش مشکلات زمان بندی و عدم تطابق هزینه و درآمد مناسب در سیستم تعهدی حسابداری مانند روش های متفاوت محاسبه استهلاک در استانداردهای حسابداری، کاهش استفاده از روش های متفاوت اقلام تعهدی برای جذاب نشان دادن سود از طرف مدیران شرکت ها و نهایتا تحت تاثیر قرار دادن کیفیت سود شرکت به دلایل مذکور) به عنوان یکی از معیارهای ارزیابی عملکرد شرکت استفاده نمایند و برای تحقیقات آتی نیز پیشنهاد می شود:
 - به محققینی که تمایل به بررسی موضوع مالیات و اثر آن بر بازار سرمایه دارند پیشنهاد می شود که تحقیقی با موضوع مقایسه تغییرات اقلام صورت های مالی و تغییرات درآمد مشمول مالیات شرکت ها بر ارزش بازار سهام با جامعه ای آماری بزرگتر به تفکیک صنایع مختلف انجام گیرد. برای این منظور یکی از فرضیه های پیشنهادی را می توان به این صورت در نظر گرفت که "محتوای اطلاعاتی تغییرات اقلام صورت های مالی نسبت به تغییرات درآمد مشمول مالیات بیشتر است."
 - پیشنهاد می شود تحقیقی با موضوع بررسی محتوای اطلاعاتی تفاوت مالیات ابرازی و قطعی در شرکت هایی که بر اساس ماده ۲۷۲ ق.م.م مورد حسابرسی مالیاتی قرار گرفته اند در مقایسه با سایر شرکت ها در ارتباط با ارزش بازار سهام تفاوت در سود حسابداری و سود مالیات می شود. به دلیل وجود اختلاف های نسبتاً متعدد بین استانداردهای حسابداری و قوانین مالیاتی، مبلغ سود قبل از مالیات و سود حسابداری از مبلغ در آمد مشمول مالیات (سود مالیاتی) متفاوت است. این تفاوت ناشی از تفاوت دیدگاه تدوین کنندگان استانداردهای حسابداری و قوانین مالیاتی می باشد، زیرا در حسابداری به دلیل اصل محدود کننده محافظه کاری درآمد ها به کمترین میزان ممکن و هزینه ها به بیشترین میزان ممکن شناسایی می شوند و در نتیجه این دیدگاه منجر به شناسایی سود کمتر می شود، در حالیکه در قوانین مالیاتی (به استثنای قوانین مربوط به معافیت ها و بخشودگی های مالیاتی ناشی از سیاست های تشویقی دولت) به دلایل متعددی در بیشتر اوقات، اصل بر شناسایی سود بیشتر است و بر همین اساس هیچ گاه سود حسابداری و سود مالیاتی برابر نخواهد شد (دانی، ۱۳۸۵).
 - توجه به پیشنهادهای مبتنی بر نتایج حاصل از فرضیه های تحقیق به شرح زیر قابل توجه است:
 - با توجه به رد فرضیه اول، به سازمان امور مالیاتی پیشنهاد می شود در راستای از بین رفتن سیستم دوگانه گزارش گری مالی و مالیاتی در پیش نویس طرح جامع مالیاتی موضوع تطابق بین استانداردهای حسابداری و قوانین مالیاتی را به عنوان مبنای این طرح در نظر بگیرد. که این موضوع باعث کاهش اختلاف سود ابرازی و درآمد مشمول مالیات و توجه استفاده کنندگان صورت های مالی به متغیر مالیات به عنوان یکی از اقلام صورت های مالی و نهایتاً تاثیر آن بر قیمت های سهام خواهد شد.
 - با توجه به رد فرضیه دوم و ارتباط بین محاسبه $\frac{(P_{it}-P_{it-1})+D_{it}}{P_{it-1}}$ بازده سهام با ارزش بازار سهام

- توسط ماموران مالیاتی" ، پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه تهران.
- ۸) عرب مازار یزدی، محمد (۱۳۸۵)" محتوای اطلاعاتی جریان های نقدی و تعهدی در بازار سرمایه ایران" ، بررسی های حسابداری و حسابرسی.
- ۹) قنبری فرد، سعید (۱۳۷۷)" بررسی علل عدم وجود اختلاف مابین سود ابرازی و سود مشمول مالیات شرکت‌های تولیدی" پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه علامه طباطبائی.
- ۱۰) کردستانی، غلام رضا-رودنשین، حمید (۱۳۸۵)" بررسی میزان مربوط بودن اجزای نقدی و تعهدی سود حسابداری به ارزش بازار شرکت" ، بررسی های حسابداری و حسابرسی.
- ۱۱) موالی، پیام(۱۳۸۹)" بررسی میزان همبستگی سود مبتنی بر استانداردهای حسابداری و سودهای بر قوانین مالیاتی به ارزش شرکت و سودهای غیرمنتظره" ، پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه آزاد تهران مرکزی.
- ۱۲) مومنی، منصور- آذر، عادل(۱۳۸۴)" آمارو کاربرد آن در مدیریت ۱ و ۲" ، انتشارات سمت.
- ۱۳) نیکومرام، هاشم-بنی مهد، بهمن (۱۳۸۸)" تئوری حسابداری (مقدمه ای بر تئوری های توصیفی)" انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- 14) Ayers, B.- X. Jiang and S. Laplante(2006) "Taxable Income as a Performance Measure: The Effects of Tax Planning and Earnings Quality," Working paper University of Georgia and Michigan State University.
- 15) Ayers, B. C.- J. Jiang, and P. E. Yeung(2006).Discretionary accruals and earnings management: An analysis of pseudo earnings targets" , The Accounting Review 81 (3): 617-652
- 16) Ali, A. and L-S. Hwang(2000). Country-specific factors related to financial reporting and the value relevance of accounting data" , Journal of Accounting Research 38 (1): 1-21

انجام پذیرد. یکی از فرضیه های پیشنهادی به این صورت می تواند باشد: "تأثیر تفاوت مالیات ابرازی و قطعی بر ارزش بازار سهام در شرکت هایی که بر اساس ماده ۲۷۲ ق.م مورد حسابرسی مالیاتی قرار گرفته اند نسبت به سایر شرکت ها بیشتر است."

فهرست منابع

- (۱) احديان، فاطمه (۱۳۷۹)" بررسی رابطه بين سود مشمول مالیات ارائه شده توسط شرکتها و سود قطعی تشخیص داده شده توسط ممیز مالیاتی" پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه تهران.
- (۲) احمدی، احمد-احمدپور، احمد(۱۳۸۷)" استفاده از ویژگی های کیفی اطلاعات مالی در ارزیابی کیفیت سود" ، بررسی های حسابداری و حسابرسی.
- (۳) بیگ پور، محمد علی(۱۳۸۶)" حسابرسی مالیاتی انتشارات دانشکده علوم اقتصادی.
- (۴) دوانی، غلامحسین (۱۳۸۵)" چالش حسابرسی مالیاتی" ، دانش و تحقیق حسابداری.
- (۵) سعیدی، علی - قادری، احسان(۱۳۸۶)" بررسی مربوط بودن سود حسابداری ، ارزش دفتری و گردش وجهه نقد عملیاتی و سرمایه گذاری در مدل های ارزشیابی مبتنی بر قیمت" ، بررسی های حسابداری و حسابرسی .
- (۶) سفیری(۱۳۸۰)" علل مغایرت سود حسابداری ابرازی شرکت های حسابرسی شده توسط سازمان حسابرسی با سود مشمول مالیات قطعی توسط سازمان مالیاتی (استان آذربایجان شرقی)" ، پایان نامه کارشناسی ارشد ، تهران.
- (۷) صفری، علی (۱۳۸۵)" بررسی دلایل اختلاف بین سود حسابداری ابرازی مودیان و سود تشخیصی

- 17) "An empirical evaluation of accounting income numbers"17- Ball, R. - P. Brown (1968) Journal of Accounting Research 6 (2): 159-178.
- 18) Blouin, J- I. Tuna(2006). "Tax contingencies: Cushioning the blow to earnings?"Working paper, University of Pennsylvania .
- 19) Hanlon, M(2005). "The persistence and pricing of earnings, accruals, and cash flows when firms have large book-tax differences," The Accounting Review 80(1): 137-166.
- 20) Hanlon, M- E. L. Maydew, and T. Shevlin(2006). "Book-tax conformity and the information content of earnings in a U.S Setting", Working paper, University of Michigan, University of North Carolina and University of Washington.
- 21) Hanlon, M.- S. Kelley Laplante and T. Shevlin(2006). "Evidence on the possible information loss of conforming book income and taxable income." Journal of Law and Economics.
- 22) Hanlon, M.- J. Slemrod(2007). "What does tax aggressiveness signal? Evidence from stock price reactions to news about tax aggressiveness," Working paper, University of Michigan.
- 23) Lev, B.- D. Nissim, (2004), "Taxable income, future earnings, and equity values," The Accounting Review 79(4):1039-1074.
- 24) Linda H.,Chen-Dan S.,Dhaliwal and Mark A.,Trombley(2007)The Impact of Earnings Management and Tax Planning on the Information Content of Earnings",Working paper Eller College of Management ,University of Arizona.
- 25) Sloan, R.(1996). "Do Stock Prices Fully Reflect Information in Cash Flows and Accruals About Future Earnings?" The Accounting Review 71(3): 289-315.

یادداشت ها

- ¹⁻ Hanlon
- ²⁻ Shevlin
- ³⁻ Lev
- ⁴⁻ Nissim
- ⁵⁻ Ayerz
- ⁶⁻ Tax Planning
- ⁷⁻ Abnormal Accruals
- ⁸⁻ Chen
- ⁹⁻ Correlation
- ¹⁰⁻ Multiple Regression