

## بررسی گزیده عوامل موثر بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی ایران

نجمه سلمان‌پناه<sup>۱</sup>

قدرت‌الله طالب‌نیا<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۱/۳/۱۰

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۲/۱۲

### چکیده

مطابق با مدل تصمیم‌گیری رست (۱۹۸۶)، دومین مرحله از مراحل تصمیم‌گیری اخلاقی، قضاوت اخلاقی است. قضاوت اخلاقی عبارت است از میزانی که فرد یک رفتار مشخص را از لحاظ اخلاقی قابل قبول بداند. قضاوت اخلاقی یک فرد، ادارک وی از این‌که چرا بعضی اعمال، اخلاقی شناخته یا ترجیح داده می‌شوند، را تحت تاثیر قرار می‌دهد. در بررسی قضاوت اخلاقی به عنوان متغیر وابسته، فاکتورهای زیر را مورد بررسی قرار داده‌ایم: آیین رفتار حرفه‌ای، محیط اخلاقی شرکت و ویژگی‌های فردی نظری سن، تجربه کاری و میزان تحصیلات، با توجه به تصمیم‌های اخلاقی اتخاذ شده توسط حسابداران رسمی در عمل. این پژوهش روی ۱۱۵ نفر از حسابداران رسمی ایران صورت گرفته و داده‌های آن از طریق پرسشنامه جمع‌آوری شده‌است. با استفاده از مدل رگرسیون لجستیک مالتی نومینال نتایج آزمون فرضیه‌های ۱ و ۲ حاکی از این است که: آیین رفتار حرفه‌ای مصوب جامعه حسابداران رسمی و محیط اخلاقی شرکت، متغیرهای موثر بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی ایران است. آزمون فرضیه سوم پژوهش با استفاده از آنالیز واریانس صورت پذیرفته است و نتایج حاکی از این است که بین ویژگی‌های فردی و قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی هیچ ارتباط معناداری وجود ندارد.

**واژه‌های کلیدی:** قضاوت اخلاقی، آیین رفتار حرفه‌ای، ارزش‌های اخلاقی شرکت.

## ۱- مقدمه

حسابداران شاغل در حرفه حسابداری، همه‌روزه درگیر قضایت و انتخاب رویه‌های حسابداری هستند، و اخلاق و قضایت اخلاقی در حوزه پژوهش‌های حسابداری در ابتدای راه قرار دارد. این وظیفه بر دوش ما پژوهش‌گران است تا در جهت بهبود این مسیر تدبیری بیاندیشیم.

وظیفه اصلی حرفه حسابرسی، اعتباردهی و اعتبارافزایی در زمینه گزارش‌گری مالی است. حسابداران رسمی برای توفیق در ادائی این وظیفه، نیازمند جلب اعتماد استفاده کنندگان از گزارش‌های مالی‌اند و این جلب اعتماد تنها موكول به انجام وظیفه درست و کامل حسابداران رسمی در بلندمدت است ( scarf، ۱۳۸۳).

به نقل از شلدنهال<sup>۱۶</sup> (۱۹۸۰)، از رفتار اخلاقی تنها حق انجام چیزی نیست- بلکه یک ضرورت است. اگر حرفه بخواهد پیشرفت کند باید یک الگوی غالب از رفتار مسئولانه وجود داشته باشد. به طور کلی به منظور حفظ و توسعه چنین الگویی در حرفه، اشخاص باید قادر به اتکا بر دو عامل به عنوان چارچوب‌های عمل مناسب اخلاقی باشند: آیین رفتار حرفه‌ای و محیط اخلاقی شرکت (ماری و دیگران، ۲۰۰۷).

در این پژوهش مربوط بودن و اثربخشی چندین عامل را مورد هدف قرار داده‌ایم، نخست: آیین رفتار حرفه‌ای در ایران، و سپس محیط اخلاقی شرکت و همچنین تاثیر ویژگی‌هایی نظری سن، تجربه‌کاری و میزان تحصیلات حسابداران رسمی بر قضایت اخلاقی آن‌ها با توجه به تصمیم‌های اخلاقی اتخاذ شده توسط آن‌ها در عمل. هم‌چنین انتظار می‌رود با استفاده از نتیجه‌های این پژوهش اهداف زیر حاصل گردد: ۱. کمک به ادبیات موضوعی پژوهش، ۲. کمک به دست‌اندرکاران حرفه در امر تدوین و بهبود آیین

امروزه اخلاق موضوعی است که توجه زیادی را در سراسر جامعه ما به خود معطوف کرده است، دلیل این توجه دو نشانه بارز است: اول نقش مهم و پرمعنای رفتار اخلاقی در حفظ و بقای یک جامعه مدنی و دوم، وجود تعداد پرشمار از نمونه‌های رفتار ضداخلاقی (پوریا نسب، ۱۳۷۹).

اولین گام در استقرار فرهنگ پذیرش قانونی و درست‌کاری اخلاقی، استقرار آیین رفتار حرفه‌ای است که به طور روشن، قلمرو رفتار قابل پذیرش و خطوط قرمز را تعیین می‌کند (مهدوی و دیگران، ۱۳۸۹). دیر زمانی است که مجتمع حرفه‌ای حسابداری در کشورهای مختلف با هدف ملزم کردن حسابداران به مسئولیت‌پذیری در مقابل منافع عموم و رعایت اخلاق حرفه‌ای، اقدام به تدوین آیین رفتار حرفه‌ای نموده‌اند. اما گویا آیین‌نامه رفتار حرفه‌ای به تنهایی نمی‌تواند مشکلات موجود را حل کند و همچنان رسوابی‌های حرفه حسابداری در گوش و کنار جهان به وقوع می‌پوندد. به نظر می‌رسد سلطه فرضیه اثباتی حسابداری (که فرض زیربنایی آن حداکثر کردن منافع شخصی است) به عنوان الگوی غالب در پژوهش‌های حسابداری، ما را از توجه به رفتار حرفه‌ای در قضایت‌هاییمان دور کرده است (اعتمادی و دیگران، ۱۳۸۸).

از آنجا که حسابدهی عرصه‌ای است که به- شدت بر اعتماد و انجام مسئولیت‌های اعتباری استوار است، اهمیت گنجاندن قضایت اخلاقی در حوزه حسابداری، روشن است (پترینا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸). حرفه حسابداری باید مهارت لازم در قضایت اخلاقی کسب نماید به طوری که بتواند رفاه همه کسانی که از عملکرد او تاثیر پذیر هستند را، در نظر بگیرد. بدون رفتار اخلاقی استوار و قوی، جایگاه این فن و حرفه قدیمی متزلزل می‌گردد (سرلک، ۱۳۸۷).

## ۲-۲- ارزش‌های اخلاقی شرکت

ارزش‌های اخلاقی شرکت شامل مجموعه‌ای از اعتقادات، معیارها و رویه‌های مشترک میان افراد درون یک سازمان است. علاوه براین جوانب رسمی، ارزش‌های اخلاقی شرکت می‌تواند از طریق سیستم‌های رسمی دیگری نظیر سیستم پاداش، سیاست‌ها و قوانین ارایه شود. ارزش‌های اخلاقی برتر شرکت زمانی وجود داردکه کارکنان معتقدند سیاست‌ها و فرآیندهای مربوط به اخلاق توسط مدیران و سایر کارکنان سازمان دنبال می‌شود (تروینو و دیگران، ۱۹۹۸).

کندي و ديل ۴ (۱۹۸۲) بيان مي‌کنند که ارزش‌ها، يك حس هماهنگي را به اعضای سازمان‌ها منتقل می‌کنند، ثبات سیستم اجتماعی را افزایش می‌دهند و تصمیم‌های مدیران را هدایت و راهنمایی می‌کنند (همان منبع).

## ۳-۲- ويژگی‌های فردی

با استفاده از تنوری رشد اخلاقی کولبرگ و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۰۲) دریافتند همان‌طورکه شخص مراحل اخلاقی را طی می‌کند ممکن است شناخت، احساس و قضاوت وی تغییر کند. آن‌ها اظهار می‌کنند که سن و رفتار اخلاقی به هم وابسته هستند زیرا، بهبود اخلاق به‌طور عمده با توجه به تجربه‌های حاصل از زندگی رخ می‌دهد. به نقل از سینگاپورکی<sup>۶</sup> (۱۹۹۹)، مدیران مسن‌تر به افشا مشکلات اخلاقی تمایل دارند و نسبت به مسایل مربوط به تخطی اخلاقی که می‌تواند به سازمان و ذی‌نفعان مربوط شود، حساس‌تر هستند (فرناندو و دیگران، ۲۰۰۸). تجربه تأثیر غیرقابل انکاری بر دقت قضاوت حسابرس دارد. تجربه باعث افزایش توانایی‌های حسابرس در پردازش اطلاعات و ایجاد راهکارهای مختلف در شرایط خاص می‌شود. همچنین تجربه

رفتار حرفه‌ای، و ۳. کمک به افراد در حیطه حسابداری و حسابرسی با توجه به مبانی اخلاقی. ضمناً در این پژوهش سعی بر آن است مشخص کنیم، میان پیروی حسابداران رسمی از آیین رفتار حرفه‌ای مصوب، ارزش‌های اخلاقی شرکت، و ويژگی‌های فردی با قضاوت‌های حسابداران رسمی در وضعیتی شامل مسایل اخلاقی، چگونه ارتباطی وجود دارد؟

## ۲- مبانی نظری و مروری بر پیشینه پژوهش

۱- آیین رفتار حرفه‌ای  
اغلب استانداردهای اخلاقی در آیین رفتار حرفه‌ای ارایه می‌شود که هدف خود تنظیمی و تعهد حرفه نسبت به عموم را دنبال می‌کند. گفته می‌شود که آیین رفتار حرفه‌ای عاملی حیاتی در شکل‌دهی یک حرفه است و در واقع حرفه‌ای‌های بالاخلاق، بالاتر از حداقل الزامات رفتار می‌کنند (اسمیت و دیگران، ۲۰۰۵).

اهمیت آیین رفتار حرفه‌ای بدین خاطر است که به‌طور ضمنی حدودی را برای رفتارهای غیراخلاقی تدوین می‌کند و نیز انتظار می‌رود که رهنمودهایی را در مورد شرایط توأم با ابهام از قبیل تدوین صریح ارزش‌های اخلاقی که پیش از این مطرح نشده و یا صراحة نداشته، هشدار به کارکنان نسبت به اینکه چه کارهایی غیراخلاقی بوده و قابل مجازات است و کمک به موسسات نسبت به انتقال مسئولیت پاسخگویی از سازمان به افراد، ارایه کند. بنابراین آیین رفتار حرفه‌ای می‌تواند قضاوت حسابرسان را از طریق کمک به تشخیص افراد نسبت به (۱) نکته‌ای که کارکنان سازمان اخلاقاً مربوط می‌دانند و (۲) معیاری که آن‌ها برای سنجش و رفع این‌گونه نکات به کار می‌گیرند، بهبود بخشد (حساس یگانه و دیگران، ۱۳۸۹).

هرچند حرفه حسابداری وضع قوانین سخت-  
گیرانه برای کنترل رفتار حرفه‌ای حسابرسان را لازمه  
بقای این حرفه می‌داند، با این وجود جامعه  
دانشگاهی به این موضوع بالهمیت، کم توجه بوده-  
است و پژوهش‌های کمی در این زمینه انجام گرفته-  
است (مدرس و دیگران، ۱۳۸۷:۱۳). بنابراین، پژوهش  
درباره رفتار و قضایت اخلاقی حسابداران رسمی  
ممکن است به حفظ موقعیت حرفه کمک کند.

**۳-۲- مروری بر پیشینه**

مدرس و دیگران(۱۳۸۷) پژوهشی در رابطه با  
دیدگاه عمومی درباره رعایت آیین رفتار حرفه‌ای  
توسط حسابرسان و ضمانت اجرایی آن در ایران  
انجام داده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که از دیدگاه عموم  
حسابرسان نسبتاً به آیین رفتار حرفه‌ای پایین‌دستند  
اما با وجود نیاز به اقدامات انطباطی برای جلوگیری  
از رفتار خلاف شیوه حرفه‌ای، نظرارت شفاف و  
مستمر بر رفتار حسابرسان و ضمانت اجرایی برای  
آیین رفتار حرفه‌ای وجود ندارد.

مارتینسون و دیگران<sup>۸</sup> (۲۰۰۲)، تاثیر آیین رفتار  
حرفه‌ای انجمن حسابداران مدیریت، ارزش‌های  
اخلاقی شرکت، سن و نوع گواهینامه را بر ادراک و  
قضایت اخلاقی اعضا مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج  
نشان می‌دهد که بین رتبه‌بندی اجزای آیین رفتار  
حرفه‌ای توسط اعضاء و ادراک و قضایت اخلاقی آن  
ها رابطه آماری معناداری وجود دارد. در حالی که بین  
ادراک و قضایت اخلاقی اعضاء، و ارزش‌های اخلاقی  
شرکت، سن و نوع گواهینامه، ارتباط ضعیفی پیدا شد.  
آراس و دیگران<sup>۹</sup> (۲۰۰۴)، عوامل موثر بر قضایت  
اخلاقی شاغلین حسابداری و مالی را مورد بررسی  
قرارداده‌اند. خلاصه یافته‌های پژوهش وجود تاثیرات  
معنادار ارزش‌های اخلاقی شرکت، تاثیر محیط و سن  
پاسخ‌دهنده‌گان بر قضایت‌های اخلاقی را، نشان می-

باعث ایجاد ساختاری برای قضایت حسابرس می-  
شود که این ساختارها باعث ایجاد روش‌های تصمیم-  
گیری و تفسیر اطلاعات می‌شود (سیرانی و دیگران،  
.۱۳۸۷).

در دنیای امروز، ارزیابی ریسک و سنجش  
خطرات رویدادهای نامطلوب آتی، اهمیت و  
حساسیت فوق العاده‌ای پیدا کرده است (مدرس و  
دیگران، ۱۳۸۷:۱۳). حرفه حسابرسی در طول زمان با  
اتکای بر شهرت، درستی و صداقت، جایگاه خود را در  
میان سایر حرفه‌ها حفظ کرده و این امر آن را قادر  
ساخته است تا بتواند به فعالیت در زمینه منافع عمومی  
پردازد. دهه ۱۹۹۰ دوره بحرانی به شمار می‌رود زیرا،  
نه تنها ثبات بلکه بقای حسابرسی با تهدید مواجه  
گردید (حساس یگانه و دیگران، ۱۳۸۷:۵۰). رسایی-  
هایی نظیر ماجراه ازرون<sup>۱۰</sup> و آرتور اندرسون<sup>۱۱</sup> و... بر  
عدم اطمینان موجود افزوده است. عمارت اعتماد  
اخلاقی با تلنگری فرو ریخته و بازسازی آن کار  
چندان راحتی نیست (مدرس و دیگران، ۱۳۸۷:۱۳).  
اعتماد جامعه (سه‌امداران، اعتبار دهنده‌گان و...) به  
حرفه حسابداری امری حیاتی است، هم برای رشد و  
موفقیت حرفه و هم برای رشد و موفقیت کسب و  
کارهایی که حرفه به آن‌ها خدمات ارایه می‌دهد.  
فرآیند حسابداری عاملی مهم در اندازه‌گیری رشد  
اقتصادی سازمان‌هاست (AICPA, 1972).

بهبود هرچه بیش‌تر کیفیت گزارش حسابرسی  
می‌تواند پاسخی مناسب به انتقادهایی باشد که امروزه  
حسابرسان به علت فروپاشی شرکت‌های مطرح و  
رسایی‌های مالی با آن مواجه‌اند. به منظور ارتقا سطح  
کیفی گزارش حسابرسی، توجه به قضایت حرفه‌ای  
حسابرسان و چگونگی برخورد آن‌ها با جامعه و  
شرکت‌های مورد رسیدگی بسیار حیاتی است (حساس یگانه و دیگران، ۱۳۸۷:۵۷).

### ۳- فرضیه های پژوهش

فرضیه اصلی اول: آیین رفتار حرفه‌ای بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی مؤثر است.

فرضیه اصلی دوم: محیط اخلاقی شرکت بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی مؤثر است.

فرضیه اصلی سوم: ویژگی‌های فردی حسابداران رسمی بر قضاوت اخلاقی آنها موثر است.

فرضیه فرعی ۱-۳: سن بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی مؤثر است.

فرضیه فرعی ۲-۳: تجربه کاری بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی مؤثر است.

فرضیه فرعی ۳-۳: میزان تحصیلات بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی مؤثر است.

### ۴- روش‌شناسی پژوهش

مطابق با پاتل و دیویدسون<sup>۱۷</sup> (۲۰۰۳)، یک روش کمی به‌این معنی است که اندازه‌گیری متغیرها با جمع‌آوری داده‌ها انجام می‌شود. معمول‌ترین روش کمی برای جمع‌آوری اطلاعات، پرسش‌نامه است (لارسون و دیگران<sup>۱۸</sup>، ۲۰۰۶). در این پژوهش جهت جمع‌آوری داده‌ها از روش کمی و از پرسش‌نامه استفاده می‌کنیم.

پرسش‌نامه شامل ۴ بخش است. در بخش اول سوال‌هایی در مورد اطلاعات فردی پاسخ‌دهنده مطرح می‌شود. از داده‌های این بخش در تجزیه و تحلیل اطلاعات، آزمون فرضیه‌های مربوط به ویژگی‌های فردی حسابداران رسمی و نتیجه‌گیری استفاده خواهد شد. در بخش دوم، آیین رفتار حرفه‌ای مصوب مورد ارزیابی قرار گرفته و از پاسخ‌دهندگان درخواست شده تا نظر خود را درباره اهمیت آیین رفتار حرفه‌ای به عنوان یک اصل راهنمای ابراز نمایند. سوال‌های این بخش از آیین رفتار حرفه‌ای مصوب جامعه

دهد. این در حالیست که بین اهمیت دادن به آیین رفتار حرفه‌ای و قضاوت اخلاقی حسابداران و مدیران مالی، اگرچه آنها عموماً با این نکته که آیین رفتار حرفه‌ای راهنمایی مناسب برای مقرر داشتن برهان‌های اخلاقی است، موافقند، رابطه معناداری وجود ندارد.

ماری و دیگران<sup>۱۹</sup> (۲۰۰۷)، عوامل موثر بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی آفریقای جنوبی را مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که آیین رفتار حرفه‌ای مورد توافق حسابداران رسمی است و یک فرهنگ اخلاقی مستحکم نیازمند بهبود مستمر است.

فلاغرت و دیگران<sup>۲۰</sup> (۲۰۰۷)، تاثیر حضور آیین رفتار حرفه‌ای و تجربه را بر قضاوت حسابرس مورد ارزیابی قرار داده‌اند. نتایج این مطالعه حاکی از این است که حضور آیین رفتار حرفه‌ای بر کیفیت قضاوت حسابسان موثر است ولیکن نه برروی دانشجویان. این بدان معنی است که آیین رفتار حرفه‌ای با وجود تجربه بیشتر است که به کیفیت بالاتر قضاوت‌ها منجر می‌شود.

مارکز و دیگران<sup>۲۱</sup> (۲۰۰۹)، رابطه ایدئولوژی اخلاقی و قضاوت اخلاقی در حرفه حسابداری را مورد آزمون قرارداده‌اند. نتایج حاکی از اینست جنسیت، مهم‌ترین عامل قضاوت اخلاقی باشد. یافته‌ها همچنین نشان می‌دهد که ایدئولوژی افراد تفاوتی در قضاوت اخلاقی آنها ایجاد نمی‌کند.

بالتن و دیگران<sup>۲۲</sup> (۲۰۱۱)، تاثیر جهت‌یابی اخلاقی و جنسیت را بر قضاوت‌های اخلاقی دانشجویان سال آخر حسابرسی در استرالیا، مورد بررسی قرار داده‌اند. در کل هیچ رابطه معناداری بین جهت‌یابی اخلاقی و قضاوت اخلاقی یافت نشد. هم‌چنین در این مطالعه بین جنسیت و قضاوت اخلاقی، رابطه معناداری یافت نشد.

استفاده کرده‌ایم و ضریب آلفا ۰.۷۸۵۷ بدست آمده است (بیشتر از ۰.۷۵ خوب است).

#### ۲-۵-آماره‌های توصیفی

جدول زیر آماره‌های توصیفی مربوط به مشخصات فردی پاسخ‌دهندگان را ارایه می‌دهد.

جدول ۱

تعداد	درصد	
		جنسیت:
۹۸	۸۵.۲	مرد
۱۷	۱۴.۸	زن
		سن:
۶	۵.۲	۲۹-۳۰
۴۰	۳۴.۸	۳۹-۴۰
۳۴	۲۹.۶	۴۹-۵۰
۱۸	۱۵.۷	۵۹-۶۰
۱۷	۱۴.۸	بالاتر از ۶۰
		تحصیلات:
۶۰	۵۲.۲	لیسانس
۵۳	۴۶.۱	فوق لیسانس
۲	۱.۷	دکتری
		رشته تحصیلی:
۱۰۲	۸۸.۷	حسابداری
۸	۷.۰	مدیریت
۱	۰.۹	اقتصاد
۴	۳.۵	سایر
		سمت:
۶	۵.۲	رئیس
۵۳	۴۶.۱	شریک
۱۸	۱۵.۷	مدیر
۱۹	۱۶.۵	سرپرست
۶	۵.۲	کارمند
۱۳	۱۱.۳	سایر
		تجربه کاری:
۷	۶.۱	کمتر از پنج سال
۱۱	۹.۶	۹-۵ سال
۳۲	۲۷.۸	۱۵-۱۰ سال
۶۵	۵۶.۵	بیشتر از ۱۵ سال

حسابداران رسمی ایران مصوب ۱۳۸۲ اقتباس شده-

است. در بخش سوم و چهارم پرسشنامه به ترتیب سوال‌های مربوط به محیط اخلاقی شرکت و سناریوهای اخلاقی (پنج سناریوی فرضی حاوی مسایل اخلاقی) مطرح شده و از پاسخ‌دهندگان خواسته شده است میزان موافقت یا مخالفت خود را در رابطه با بیانیه‌های مربوطه رتبه‌بندی نمایند. پرسشنامه‌های هردو بخش برگرفته از مطالعه انجام شده توسط مارتینسون و زیگنفوس (۲۰۰۲) می‌باشد.

بعد از جمع آوری پرسشنامه و پاسخ آزمودنی‌ها به سوال‌ها، به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از دو روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده می‌شود. ابتدا برای بدست آوردن شناخت از جامعه مورد مطالعه، سوال‌های عمومی پرسشنامه با استفاده از آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شده و سپس به منظور آزمون فرضیه‌ها از روش رگرسیون لجستیک مالتی نومیتال و آنالیز واریانس استفاده می‌شود.

جامعه آماری مربوط به این پژوهش، حسابداران رسمی ایران می‌باشد. جامعه حسابداران رسمی ایران طبق آمار جامعه حسابداران رسمی ایران شامل ۱۸۲ نفر اعضای شاغل انفرادی، ۹۵ نفر اعضای شاغل در موسسات عضو سازمان، ۷۶۱ نفر شاغلین شریک در موسسات عضو جامعه، ۲۵۷ نفر اعضای شاغل در سازمان حسابرسی، و ۴۶۷ نفر اعضای غیرشاغل، می‌باشد. با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده حجم نمونه ۱۱۵ نفر برآورد شده است.

#### ۵-نتایج پژوهش

##### ۱-۵-قابلیت اعتماد داده

در این پژوهش به منظور ارزیابی قابلیت اعتماد پرسشنامه از آزمون آلفای کرونباخ استفاده می‌شود. برای محاسبه فرمول آلفای کرونباخ، از نرم‌افزار SPSS

۰.۴۸۸	۰.۰۰۰	۷۶.۹۰۴	بخش الف
۰.۴۹۳	۰.۰۰۰	۷۸.۰۵۳	بخش ب
۰.۴۸۱	۰.۰۰۰	۷۵.۳۵۹	بخش ج
۰.۴۶۲	۰.۰۰۰	۷۱.۳۹۲	ارزش‌های اخلاقی شرکت

### ۱-۳-۵ آزمون فرضیه اول

برای آزمون این فرضیه از رگرسیون لجستیک

مالتی نومینال استفاده می‌کنیم. سطح معناداری برای تمامی سناریوها کمتر از ۵٪ است، فرضیه اصلی اول تایید می‌شود و می‌توان نتیجه گرفت که آین رفتار حرفه‌ای بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی موثر است. نتایج آمار توصیفی (جدول ۳) نیز اهمیت هر سه بخش احکام آین رفتار حرفه‌ای را تایید می‌کند.

جدول ۳: میانگین و انحراف استاندارد بخش‌های آین رفتار حرفه‌ای

میانگین	بالاترین امتیاز	انحراف استاندارد	آین رفتار حرفه‌ای
۲۶.۳۱۳۰	۳۰.۰	۳.۱۶۳	بخش الف
۲۲.۰۹۵۷	۲۵.۰	۲.۶۴۸	بخش ب
۱۶.۳۳۹۱	۲۰.۰	۲.۴۱۳	بخش ج
۶۴.۷۴۷۸	۷۵.۰	۶.۹۰۶	بخش‌های الف، ب و ج

### ۲-۳-۵ آزمون فرضیه دوم

از مجموع بیانیه‌های پرسشنامه ارزش‌های اخلاقی شرکت، بیانیه‌های ۱، ۲، ۶، ۱۰، ۱۱ منفی هستند و از پاسخ‌دهندگان انتظار می‌رفت در سطح پایین مقیاس لیکرت پاسخ دهنده بیانیه‌های ۳، ۴، ۵، ۷ مثبت هستند و انتظار می‌رفت پاسخ‌هایی در سطح بالای مقیاس لیکرت دریافت شود. میانگین حاصل از پاسخ‌ها این انتظار را برآورده کرد. پاسخ‌ها به طور کلی حاکی از این است که پاسخ‌دهندگان معتقدند در موسسه‌ای که مشغول به کار هستند، از انجام رفتارهای غیر اخلاقی جلوگیری می‌شود.

تعداد	درصد	نوع عضویت:
۳۳	۲۸.۷	شاغل انفرادی
۴۷	۴۰.۹	شاغل شریک در موسسه
۲۱	۱۸.۳	شاغل سازمان حسابرسی
۱۰	۸.۷	شاغل در موسسات عضو
۴	۳.۵	سایر موارد

۳-۵ آزمون فرضیه‌ها: نتایج آماری آزمون فرضیه‌های ۱ و ۲ در جدول ۲ ارایه شده است.

جدول ۲: رگرسیون لجستیک مالتی نومینال

cox& snell	Sig	Chi square	
۰.۴۵۹	۰.۰۰۰	۷۰.۶۵۱	سناریوی ۱ آین رفتار حرفه‌ای
۰.۴۶۱	۰.۰۰۰	۷۱.۱۲۲	
۰.۴۵۹	۰.۰۰۰	۷۰.۵۷۷	
۰.۴۵۲	۰.۰۰۰	۶۹.۲۱۶	
۰.۴۴۹	۰.۰۰۰	۶۸.۵۶۶	
۰.۳۳۷	۰.۰۰۰	۴۷.۳۴۲	سناریوی ۲ آین رفتار حرفه‌ای
۰.۳۴۲	۰.۰۰۰	۴۸.۰۹۵	
۰.۳۳۸	۰.۰۰۰	۴۷.۴۳۷	
۰.۳۲۶	۰.۰۰۰	۴۵.۳۶۸	
۰.۳۰۹	۰.۰۰۰	۴۲.۴۵۷	
۰.۲۹۲	۰.۰۰۰	۳۹.۷۵۴	سناریوی ۳ آین رفتار حرفه‌ای
۰.۲۸۷	۰.۰۰۰	۳۸.۹۵۹	
۰.۲۸۸	۰.۰۰۰	۳۹.۰۱۵	
۰.۳۰۳	۰.۰۰۰	۴۱.۴۴۰	
۰.۲۶۳	۰.۰۰۰	۳۵.۱۱۴	
۰.۱۰۷	۰.۰۱۱	۱۳.۰۷۷	سناریوی ۴ آین رفتار حرفه‌ای
۰.۱۰۶	۰.۰۱۲	۱۲.۸۶۸	
۰.۱۱۱	۰.۰۰۹	۱۳.۵۰۸	
۰.۱۰۵	۰.۰۱۳	۱۲.۷۱۹	
۰.۱۰۴	۰.۰۱۳	۱۲.۶۲۸	
۰.۴۸۹	۰.۰۰۰	۷۷.۱۴۲	سناریوی ۵ آین رفتار حرفه‌ای

سناریوها بزرگ‌تر از ۵٪ است. آزمون رابطه را تایید نمی‌کند. هر سه فرضیه فرعی ۱، ۲-۳ و ۳-۴ را رد می‌شود. یعنی متغیرهای سن، تجربه و تحصیلات بر قضاوت اخلاقی بی‌اثر است.

با توجه به آزمون فرضیه‌های فرعی، از آنجا که هیچکدام از متغیرهای ویژگی فردی نظری سن، تجربه کاری و میزان تحصیلات بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی موثر نمی‌باشد، فرضیه سوم رد می‌شود و می‌توان چنین استدلال کرد که ویژگی‌های فردی بر قضاوت اخلاقی موثر نیست.

#### ۶- نتیجه‌گیری و بحث

همان‌گونه که نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول نشان می‌دهد، با توجه به این‌که هر سه بخش از احکام قابل اجرا مطابق با آزمون درست‌نمایی بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی موثر هستند، فرضیه اول تایید می‌شود. پس به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت آینین رفتار حرفه‌ای جامعه حسابداران رسمی ایران راهنمایی است در جهت تشخیص و حل مسائل اخلاقی. نتیجه این فرضیه با نتیجه پژوهش‌های انجام‌شده توسط مارتینسون و دیگران (۲۰۰۲)، ماری و دیگران (۲۰۰۷) مطابقت دارد؛ ولیکن با نتایج حاصل از مطالعه گولر و دیگران (۲۰۰۴)، مغایر است.

با توجه به این‌که اهمیت آینین رفتار حرفه‌ای توسط حسابداران رسمی تایید شده است می‌توان چند دلیل را برای اثربخش بودن آن بر شمرد:

- آینین رفتار حرفه‌ای تنها آینینی هست که جهت رفتار اخلاقی و حرفه‌ای حسابداران رسمی تدوین شده است.

- آینین رفتار حرفه‌ای در ایران اقتباسی از آینین رفتار حرفه‌ای AICPA می‌باشد که جهت تدوین آن از منابع زیادی استفاده شده است.

با توجه به نتایج ارایه شده در جدول ۲، سطح معناداری برای تمامی سناریوها کمتر از ۵٪ است، فرضیه دوم تایید می‌شود، و می‌توان نتیجه گرفت که ارزش‌های اخلاقی شرکت بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی موثر است.

**۳-۳-۵- آزمون فرضیه سوم**  
جدول ۴ نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌های فرعی سوم را ارایه می‌دهد.

جدول ۴: آزمون آنالیز واریانس

Sig	Df	F	
۰.۱۷۳ ۰.۳۶۴ ۰.۴۲۷	۴	۱.۶۲۶	سناریو ۱
	۳	۱.۰۷۱	تجربه
	۲	۰.۸۵۶	تحصیلات
۰.۲۳۱ ۰.۴۵۸ ۰.۴۴۶	۴	۱.۴۲۵	سناریو ۲
	۳	۰.۸۷۱	تجربه
	۲	۰.۸۱۲	تحصیلات
۰.۸۸۵ ۰.۶۳۷ ۰.۰۰۴	۴	۰.۲۸۸	سناریو ۳
	۳	۰.۵۶۹	تجربه
	۲	۰.۸۳۱	تحصیلات
۰.۱۷۳ ۰.۳۲۴ ۰.۸۳۲	۴	۱.۶۲۴	سناریو ۴
	۳	۱.۱۷۲	تجربه
	۲	۰.۱۸۵	تحصیلات
۰.۲۲۶ ۰.۱۷۴ ۰.۸۰۵	۴	۱.۴۳۸	سناریو ۵
	۳	۱.۶۸۸	تجربه
	۲	۰.۲۱۷	تحصیلات

برای بررسی اثربخشی سن، تجربه کاری و تحصیلات بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی از آزمون آنالیز واریانس، استفاده کردہ‌ایم. مطابق با جدول ۴، سطح معناداری سن برای هر یک از

دهنده غیراخلاقی بودن عملکرد برخی از حسابداران رسمی در محیط کاریشان می‌باشد. پیشنهاد می‌شود جهت بهبود محیط موسسه‌های حسابرسی آیین‌نامه‌ای توسط موسسه‌ها تدوین شود تا از رفتار غیر اخلاقی کارکنان جلوگیری شود.

- حسابداران رسمی موظف به تبعیت از آیین رفتار حرفه‌ای هستند و تبعیت از آن اختیاری نیست.
- وجود ضمانت اجرایی برای آیین رفتار حرفه‌ای برای جلوگیری از رفتارهای خلاف بیانیه‌های احکام اجرایی نیز عاملی مهم برای تبعیت از آیین رفتار حرفه‌ای مصوب می‌باشد.

### فهرست منابع

- \* اعتمادی، حسین. و دیلمی، زهرا، ۱۳۸۸، "تأثیر دیدگاه اخلاقی مدیران مالی بر کیفیت گزارش‌های مالی شرکتها"، اخلاق در علوم و فناوری، سال چهارم، شماره‌های ۱ و ۲، صص ۱۱-۲۲.
- \* پوریانیب، امیر، ۱۳۷۹، "اصول اخلاق حرفه‌ای"، حسابدار، سال چهاردهم، شماره ۱۳۷۹، صص ۷۰-۷۳ و ۲۲-۲۲.
- \* حساس یگانه، یحیی. و مقصودی، امید، ۱۳۸۹، "تأثیر آیین رفتار حرفه‌ای و تجربه بر کیفیت قضاوت حسابرسی"، حسابدار رسمی، شماره ۹، ۱۳۸۹، صص ۴۹-۵۷.
- \* سرلک، نرگس، ۱۳۸۷، "اخلاق حسابداری"، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، سال سوم، شماره‌های ۱ و ۲، بهار و تابستان.
- \* سیرانی، محمد، خواجه‌ی، شکراله، و نوشادی، میثم، ۱۳۸۷، "تأثیر تجربه و پیچیدگی موضوعات حسابرسی بر قضاوت حسابرسی"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت، صفحات ۱-۹۱.
- \* صفار، م.ج، ۱۳۸۳، "جامعه حسابداران رسمی ایران، آیین رفتار حرفه‌ای و آموزش حرفه‌ای مستمر"، مجموعه مقالات اولین همایش حسابرسی در ایران، چاپ اول، تهران: جامعه حسابداران رسمی ایران.
- \* مدرس، احمد، و رفیعی، افسانه، ۱۳۸۷، "بررسی دیدگاه عمومی درباره رعایت آیین رفتار حرفه‌ای

بر اساس آزمون فرضیه دوم پاسخ‌دهنده‌گان اظهار می‌کنند در محیطی مشغول به کار هستند که به ارزش‌های اخلاقی توجه می‌شود و محیط کاری آن‌ها مانع برای انجام اعمال غیراخلاقی است. آزمون مالتی نومینال این فرض را تایید می‌کند. یعنی محیط اخلاقی شرکت بر قضاوت اخلاقی افراد موثر است. نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج گولر آراس و دیگران (۲۰۰۴) و ماری و دیگران (۲۰۰۷) مطابقت دارد ولیکن با نتایج مارتینسون و دیگران (۲۰۰۲) مغایر است.

نتایج حاصل از آزمون فرضیه سوم حاکی از این است که ویژگی‌های فردی نظری سن، تجربه و میزان تحصیلات بر قضاوت اخلاقی حسابداران رسمی تاثیری ندارند. نتایج فرضیه سوم با ماری و دیگران (۲۰۰۷) مطابقت دارد ولیکن با نتیجه‌های گولر آراس (۲۰۰۴)، مک-کینی و دیگران (۱۹۹۹) مغایر است.

با توجه به نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها و توافق حسابداران رسمی با آیین رفتار حرفه‌ای در جهت مسایل اخلاقی، پیشنهاد می‌گردد برای سایر حسابداران مالی و حسابداران مدیریت نیز آینینی مقرر شود و تمامی حسابداران ملزم به تبعیت از چنین قوانینی گرددند تا از این طریق امنیت شغلی حسابداران از طریق اعتماد جامعه، تامین گردد. هم‌چنین پیشنهاد می‌گردد آموزش اخلاق همچون سایر آموزش‌های ضمن خدمت، در دستور کار جامعه حسابداران رسمی قرار گیرد. با وجود تصدیق فرضیه دوم، شواهد اندکی در بین پاسخ‌ها وجود دارد که نشان-

- Firm's Ethical Environment and the Quality of Auditors' Judgments", Journal of Business Ethics, vol87, pp237-253
- \* McKinney, j., Moore, c., Longenecker, j. and Weeks, w., 1999, "The Effects of Gender and Career Stage on Ethical Judgment", Journal of Business Ethics 20: 301–313
  - \* P. Wittmer, D., "Ethical Decision-Making," Handbook of Administrative Ethics (Terry L. Cooper, ed.), pp. 481-507
  - \* Pflugrath, G., Martinov-Bennie, N. and Chen, L., 2007, "The impact of codes of ethics and experience on auditor judgments", Managerial Auditing Journal Vol. 22 No. 6, 2007, PP 566-589
  - \* Pei chun feng( petrina)., 2008, "An empirical study of CPA's moral development, ethical evaluation and ethical intention: a selected group of Taiwanese CPAs", A Dissertation of doctor of philosophy, pp1-179
  - \* Smith, L., Smith, K. & Mulig, E. (2005). "Application and Assessment of an Ethics Presentation for Accounting and Business Classes", Journal of Business Ethics. Vol. 61, 153-164
  - \* Trevino LK, Butterfield KD, McCabe DL." The ethical context in organizations: influences on employee attitudes and behaviors", Bus Ethics Q 1998;8: 447-76
  - \* Ziegenfuss, D. and Martinson, O., 2002, "The IMA code of ethics and IMA members' ethical perception and judgment", managerial auditing journal, vol 17, no 4, pp 165-173
- یادداشت‌ها

1. Petrina,2008
2. Smith et.al, 2005
3. Trevino et.al,1998
4. Deal & Kennedy,1982
5. Kohlberg et al, 2002
6. Singhapakdi, 1999
7. Fernando et.al,2008
8. Martinson et.al, 2002
9. Aras et.al, 2004
10. Mare et.al, 2007
11. P. Flugrath et.al, 2007
12. Marques et.al, 2009
13. Ballantine et.al, 2011
14. Enron
15. Anderson
16. Sheldahl,1980
17. Davidson, Patel, 2003
18. Larsson et.al, 2006

توسط حسابرسان و ضمانت اجرایی آن در ایران", دانش حسابرسی، شماره ۲۵ و ۲۶. \*

مهدوی، غلامرضا و علیپور، صدر.، ۱۳۸۹، "رویکردهای تصمیم‌گیری اخلاقی مدیران مالی شرکت‌ها", دانش حسابداری، سال اول، شماره ۲، پاییز ۱۳۸۹، صص ۱-۳۳

- \* American institute of certified public accountant., 1972, " Basic concepts and accounting principles underlying financial statements of business enterprises", accounting principles statement 4
- \* Aras, G. and Muslimov, A., 2004, "The analysis of factors affecting ethical judgments: The Turkish evidence", pp 1-12
- \* Ballantine, j. and Mccourt, p., 2011, "The Impact of Ethical Orientation and Gender on Final Year Undergraduate Auditing Students' Ethical Judgments", accounting education, vol20, 2011, pp 187-201
- \* Bass, k., Barnett,T. and Brown,G., 1999, " Individual differences variables, ethical judgments, and ethical behavioral intentions", business ethics quarterly, vol 9, issue 2, pp 183-205
- \* Fernando, m., Dharmage, S. and Almeida, S., 2008, "Ethical Ideologies of Senior Australian Managers: An Empirical Study", University of Wollongong Research Online, PP 1-27
- \* Karaibrahimoglu, K., Erdener, E. and Var, T., 2009, "Ethical behavior in accounting: Some evidence from Turkey", African Journal of Business Management Vol.3 (10), pp. 540-547
- \* Larsson, M. and Wennerholm,C. 2006, " Ethics in the auditing profession - a comparison between auditors and students-", Master thesis in Auditing, PP 1-47
- \* Maree, KW. And Radloff, s., 2007, " Factors affecting ethical judgement of South African chartered accountants", Meditari Accountancy Research Vol. 15 No. 1,
- \* Marques, P. and Azevedo-Pereira, J., 2009, "Ethical Ideology and Ethical Judgments in the Portuguese Accounting Profession", Journal of Business Ethics 2009, vol 86, pp 227–242
- \* Martinson, O. B. and E. Ziegenfuss, D., 2000, "Looking at what influences ethical perception and judgment", Management Accounting Quarterly (Fall), pp 41-47
- \* Martinov-Bennie, N. and Pflugrath, G., 2009, "The Strength of an Accounting