

## اثر ریسک‌گریزی بر تقاضای بیمه عمر

### (مورد مطالعه: بازار بیمه عمر ایران)

غدیر مهدوی<sup>۱</sup>

فاطمه صفری بخشی<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۲/۰۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۱۲/۰۸

#### چکیده

تئوری سنتی تقاضا، تحت اطلاعات نامتعارن، اثر ریسک‌گریزی و رابطه منفی بین ریسک‌گریزی و سطح ریسک افراد بر تقاضای بیمه عمر را ناچیز تلقی می‌کند. این تحقیق با مورد تردید قراردادن فرض‌های فوق، اثر ریسک‌گریزی بر تقاضای بیمه عمر را بررسی می‌کند. در این مقاله به کمک مدل‌های لجستیک و متغیرهای مجازی، اثر معیارهای ریسک‌گریزی چون سطح تحصیلات، شغل، جنسیت، سن، درآمد و ثروت خانوار بر تقاضای بیمه عمر بررسی می‌شود.

نتایج تحقیق نشان می‌دهد که ریسک‌گریزی از طریق عوامل سن، جنسیت و اشتغال بر میزان تقاضای بیمه عمر در ایران اثر معنادار ندارد. اما ریسک‌گریزی از طریق عواملی چون سطح تحصیلات، وضعیت تأهل، سرپرستی، وضعیت سلامت، سطح حق‌بیمه و نگرانی از آینده بر میزان تقاضای بیمه عمر اثر معنادار دارد. از آنجاکه افراد با ریسک‌گریزی بالا از افراد با ریسک‌گریزی پائین، تقاضای بیشتری برای بیمه عمر دارند، می‌توان گفت که بازار بیمه عمر ایران با انتخاب مساعد (در مقابل انتخاب نامساعد) مواجه است.

**واژگان کلیدی:** بیمه عمر، ریسک‌گریزی، انتخاب مساعد، انتخاب نامساعد

(Email: mahdavi@eco.ac.ir)

۱. استادیار دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

۲. کارشناسی ارشد علوم محاسبات و برنامه‌ریزی بیمه، دانشگاه علامه طباطبائی

(Email: fateme.bakhshie@yahoo.com)

## ۱. مقدمه

بیمه عمر از شاخه‌های مهم و مطرح در صنعت بیمه است. رشد و توسعه در این زمینه می‌تواند سهم بسزایی در عملکرد و سازماندهی شرکت‌های بیمه و همچنین بهبود و رشد وضعیت اقتصادی کشور داشته باشد.

در دو دهه گذشته، حدود ۶۰ درصد از حق بیمه‌های جمع‌آوری شده در صنعت بیمه جهان به بیمه عمر اختصاص داشته است. در حالی که در کشور ایران با گذشت سال‌ها از آغاز فعالیت، رشد چندانی در این صنعت مشاهده نشده است و سهم بیمه عمر در اقتصاد ایران حدود ۶ درصد کل حق بیمه‌ها در صنعت بیمه است (Sigma, 2008).

از مشکلات پیش روی بازار بیمه عمر، مسئله انتخاب نامساعد<sup>۱</sup> است. در بازار بیمه، اطلاعات نامتقارن<sup>۲</sup> بین مشتریان و بیمه‌گران، عامل مهمی در بروز پدیده انتخاب نامساعد است. به عبارت دیگر انتخاب نامساعد هنگامی رخ می‌دهد که در شرکت بیمه، اطلاعات نامتقارن وجود داشته باشد. اطلاعات نامتقارن به این معناست که متقارضیان بیمه، اطلاعات بیشتری از سطح ریسک‌شان نسبت به بیمه‌گران داشته باشند و این مسئله منجر می‌شود که شرکت بیمه، آگاهی کافی ذریغه رخداد حوادث ناگواری که ممکن است هر مشتری در بازار بیمه با آن رو برو شود، نداشته باشد. از این‌رو بیشتر تحقیقات نظری در صنعت بیمه نشان می‌دهد که اطلاعات نامتقارن و به دنبال آن مسئله انتخاب نامساعد یکی از عوامل ناکارآمدی یا ورشکستگی بازار بیمه است. هنگامی که افراد با سطح ریسک بالا نسبت به افراد با سطح ریسک پائین تقاضای بیشتری برای بیمه عمر داشته باشند، بازار بیمه با پدیده انتخاب نامساعد رو برو خواهد شد. در مقابل هنگامی که افراد با سطح ریسک پائین (اما با

ریسک‌گریزی<sup>۱</sup> بالا) نسبت به افراد با سطح ریسک بالا (اما با ریسک‌گریزی پائین) بیشتر متقاضی بیمه عمر باشند، بازار بیمه با پدیده انتخاب مساعد<sup>۲</sup> روبرو خواهد شد. سطح ریسک‌گریزی افراد، عامل مهمی برای تقاضای بیمه عمر است. از این‌رو بررسی رفتار متقاضیان، می‌تواند نقش کلیدی در بازاریابی و توسعه بیمه عمر داشته باشد. ریسک‌گریزی به معنی تمایل به پرداخت به‌منظور حذف ریسک است. اگر فرض شود که افراد با سطح ریسک پائین‌تر، ریسک‌گریز باشند، بیمه عمر آنقدر برایشان ارزشمند خواهد بود که تمایل زیادی نسبت به خرید آن خواهند داشت، حتی اگر مبلغ حق بیمه پیشنهادی از فرخ نسبی محاسبه شده براساس دانش آکچوئری، بالاتر باشد (Mahdavi, 2005).

در ادامه، در بخش دوم این مقاله، مروری بر پیشینه موضوع ارائه گردیده و در بخش سوم، مدل‌های رگرسیونی لجستیک و متغیرهای مجازی مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. در بخش چهارم با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS، به تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده پرداخته شده و در بخش پنجم، نتیجه بحث ارائه گردیده است.

## ۲. مروری بر پیشینه تحقیق

ریسک‌گریزی از مفاهیم مهم در نظریه تصمیم‌گیری تحت عدم‌اطمینان است. اندازه‌گیری سطح ریسک‌گریزی، نقش مهمی در تقاضای بیمه عمر خواهد داشت. تاکنون تحقیقات تجربی زیادی برای بررسی و آزمودن پدیده انتخاب نامساعد صورت گرفته است که وجود این پدیده را در بازارهای بیمه نشان می‌دهد؛ همچنین شواهدی وجود دارد که وجود پدیده انتخاب نامساعد را در بازار بیمه نقض می‌کند. تحقیقات انجام‌شده در ارتباط با موضوع عبارت‌اند از:

همنوی<sup>۱</sup> با بررسی مجروحین بستری شده در بیمارستانی در تگزاس نشان داد که ۷۳درصد از موتورسوارانی که پوشش بیمه‌ای داشته‌اند، از کلاه ایمنی استفاده کرده‌اند و از میان کسانی که فاقد پوشش بیمه‌ای بوده‌اند، ۵۹درصد از کلاه ایمنی استفاده نکرده‌اند. همچنین او مشاهده کرد که در میان رانندگانی که پوشش بیمه‌ای داشته‌اند؛ ۴۰درصد از کمربند ایمنی استفاده کرده‌اند و ۳۳درصد از آنها از کمربند ایمنی استفاده نکرده‌اند.

کاولی و فیلیپسون<sup>۲</sup> در تحقیقاتشان به این نتیجه رسیدند که اطلاعات نامتقارن، مانع جدی برای معامله در بازار بیمه عمر نیست و همچنین نتوانستند شواهد کافی برای وجود انتخاب نامساعد بیابند. آنها نشان دادند بین سطح ریسک مشاهده شده و تقاضای بیمه عمر همبستگی منفی وجود داشته و توانستند مدارکی را ارائه دهند که نشان‌دهنده رابطه منفی بین قیمت و تعداد متقارضیان بیمه عمر است؛ در حقیقت، افراد با سطح ریسک پائین‌تر بیشتر متقارضی بیمه عمر بوده‌اند.

دیوون و همکارانش<sup>۳</sup> تحت نظریه ستّی‌شان در تقاضا برای بیمه عمر، بیان نمودند که بیمه‌گران عمر برای تمام متقارضیان بیمه یک سطح ریسک و در نتیجه حق بیمه یکسانی درنظرمی‌گیرند؛ آنها افراد را به دو گروه با نرخ مرگ‌ومیر بالا و نرخ مرگ‌ومیر پائین تقسیم کردند. شرکت‌های بیمه قادر نیستند بین افراد تمایزی قائل شوند، درحالی‌که متقارضیان بیمه می‌دانند که به کدام گروه تعلق دارند. افراد با سطح ریسک پائین می‌دانند که دارای نرخ مرگ‌ومیر پائین می‌باشند و در واقع آنها کمک هزینه‌ای برای افراد با سطح ریسک بالا محسوب می‌شوند، بنابراین آنها تمایل چندانی نسبت به بیمه‌شدن از خود نشان نخواهند داد. درحالی‌که افراد با سطح ریسک بالا

1. Hemenway, 1990

2. Cawley & Philipson, 1999

3. Dionne et al, 2001

انگیزه بیشتری برای خرید بیمه عمر پیدا خواهند کرد، به این دلیل که مبلغ حق بیمه کمتری نسبت به نرخ واقعیشان می‌پردازند و در واقع کمک هزینه‌ای از افراد با سطح ریسک پائین دریافت می‌کنند. بنابراین متوسط نرخ مرگ‌ومیر خریداران بیمه عمر بالاتر از نرخ مرگ‌ومیر درنظرگرفته شده توسط شرکت‌های بیمه خواهد بود؛ از این‌رو شرکت‌های بیمه با افراد بیمه‌شده‌ای که بالاتر از متوسط نرخ ریسک قرار دارند، رها خواهند شد.

مزا و وب<sup>۱</sup> بیان کردند، علاوه بر تلاش‌های پیشگیرانه که همبستگی منفی بین تقاضا برای بیمه عمر و سطح ریسک را نشان می‌دهد، خوش‌بینی ذاتی نیز این رابطه منفی را تقویت می‌کند، به طوری که افراد در ریسک‌های بالاتر نسبت به رویدادهای احتمالی و ناگهانی خوش‌بین ترند، بنابراین کمتر مقاضی بیمه عمر خواهند بود. مهدوی و ریناز<sup>۲</sup> نشان دادند که تقاضای بیمه عمر تحت شرایط اطلاعات نامتقارن با تئوری مرسوم انتخاب نامساعد تجانسی نداشته و اکثر مطالعات تجربی، وجود انتخاب نامساعد تحت شرایط اطلاعات نامتقارن را رد کرده‌اند.

همچنین آنها، نشان دادند که افراد با ریسک پائین، بیمه بیشتری خریداری می‌کنند که در واقع کمک هزینه‌ای برای افراد با ریسک بالاتر محسوب می‌شود. در چنین حالتی بیمه‌گر منافعی از احتمال مرگ‌ومیر<sup>۳</sup> دریافت می‌کند که بیشتر از میزان مورد انتظار است و در نتیجه این مسئله را با مسئله انتخاب نامساعد مغایر می‌دانند. در تئوری کثگزینی متعارف فرض بر این است که هرچه سطح ریسک بیمه‌گذار بیشتر باشد، مقدار تقاضای وی از بیمه هم بیشتر می‌شود. تحقیقاتی که روان‌شناسان و سایر دانشمندان در بررسی‌های آماری در خصوص افراد ریسک‌پذیر

1. Meza & Webb, 2001

2. Mahdavi & Rinaz, 2006

3. Probability of Death (POD)

و ریسک‌گریز انجام داده‌اند، نشان می‌دهد که افراد در موقعیت‌های دارای ریسک مشابه، واکنش‌ها و رفتارهای یکسانی نشان نمی‌دهند. این رفتار متفاوت ممکن است ناشی از وضعیت خانوادگی، سطح تحصیلات، موقعیت اجتماعی و تجربه‌های پسین یا حتی موقعیت جغرافیایی باشد که افراد در آن زندگی می‌کنند.

باتوجه به تحقیقات فوق، مشاهده می‌شود که افراد با سطح ریسک‌های متفاوت، تقاضای یکسانی برای بیمه عمر نداشته‌اند؛ به عبارت دیگر برخی از افراد با وجود سطح ریسک بالاتر، علاقهٔ چندانی برای تقاضای بیمه‌نامه عمر نداشته‌اند و در مقابل افرادی که از نظر شرایط اجتماعی، تحصیلی، روحی و جسمی در موقعیت بهتری به‌سرمی بردند (سطح ریسک پائین‌تری دارند) بیشتر مقاضی بیمه عمر بوده‌اند و از خطرات احتمالی که ممکن است در طول زمان برایشان رخ دهد، دوری کرده‌اند. این افراد، به عبارتی دیگر، نسبت به افراد با سطح ریسک بالا، ریسک‌گریز‌ترند. باتوجه به آنچه بیان شد و با درنظر گرفتن تحقیقاتی که در این زمینه و در موارد مشابه آن انجام گردید، هدف از این تحقیق بحث و بررسی اثر ریسک‌گریزی افراد در تقاضای بیمه عمر و برآورده میزان همبستگی بین سطح ریسک‌گریزی (مشخصه‌های افرادی که بیمه‌نامه عمر خریدند) و تقاضا برای بیمه عمر است و به دنبال آن وجود پدیده انتخاب مساعد یا انتخاب نامساعد در بازار بیمه عمر ایران تحلیل و بررسی خواهد شد.

### ۳. روش تحقیق

در این تحقیق به کمک مدل‌های رگرسیونی لجستیک و متغیرهای مجازی، اثر معیارهای ریسک‌گریزی چون سطح تحصیلات، شغل، جنسیت، سن، درآمد و ثروت خانوار بر تقاضای بیمه عمر بررسی شده است.

### ۱-۳. مدل لجستیک<sup>۱</sup>

از آنجاکه داده‌ها از طریق پرسش‌نامه به دست آمده و شامل داده‌های کیفی (مانند متغیرهای جنسیت، وضعیت تأهل، شغل، تحصیلات و ...) است، مدل لجستیک مدل مناسبی برای برآورد پارامترهای  $\beta_i$  است. فرم کلی مدل لجستیک به این صورت است:

$$Y_i = \text{Logit}[\pi(x_i)] = \log\left(\frac{\pi(x_i)}{1-\pi(x_i)}\right) = \alpha + \beta_i x_i ; i = 1, 2, 3, \dots, n \quad (1)$$

این مدل یک رابطه رگرسیونی را بین متغیرهای وابسته  $Y_i$  (تقاضای بیمه عمر) و مشخصه‌های افراد ( $X_i$ ) (مثل سن، تحصیلات، جنس و...) نشان می‌دهد.  
تقاضای افراد برای بیمه عمر را نشان می‌دهد که می‌تواند دو مقدار داشته باشد:

یک =  $Y_i$  اگر افراد بیمه‌نامه عمر داشته باشند.

صفر =  $Y_i$  اگر افراد متقاضی بیمه عمر نباشند.

$i$ : نشان‌دهنده هر یک از افراد بیمه‌شده است ( $i = 1, 2, 3, \dots, n$ ).

$n$ : تعداد افراد بیمه‌شده است.

$\pi(x_i)$ : احتمال تقاضا برای بیمه عمر را نشان می‌دهد.

$\alpha$ : عرض از مبدأ معادله (مقدار ثابت) را نشان می‌دهد.

$\beta_i$ : ضریب متغیرهای مستقل  $x_i$  است که میزان همبستگی بین مشخصه‌های افراد متقاضی بیمه عمر ( $x_i$ ) و متغیر وابسته  $Y_i$  (تقاضا برای بیمه عمر) را نشان می‌دهد.

برای حالتی که چند متغیر پیشگویی‌کننده ( $x_i$ ) وجود داشته باشد، مدل لجستیک به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$P(Y_i = 1 | X_1 = x_1, X_2 = x_2, \dots, X_n = x_n) = \frac{e^{\alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n}}{1 + e^{\alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n}} \quad (2)$$

با فرض  $\pi(x)$  به صورت رابطه زیر، مدل رگرسیونی چندگانه (۳) حاصل می‌گردد:

$$\pi(x) = \frac{e^{\alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n}}{1 + e^{\alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n}}$$

$$Y_i = \text{Logit}[\pi(x_i)] = \log\left(\frac{\pi(x_i)}{1 - \pi(x_i)}\right) = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_n x_n \quad (3)$$

### ۲-۳. مدل رگرسیونی متغیرهای مجازی<sup>۱</sup>:

یکی از محدودیت‌های تحلیل رگرسیونی چندگانه، استفاده از متغیرهای کمی است. رگرسیون متغیرهای مجازی می‌تواند متغیرهای کیفی را نیز در مدل خطی به کار گیرد، در نتیجه میزان کاربرد تحلیل رگرسیونی را افزایش می‌دهد.

در این بخش مدلی را بررسی می‌کنم که مولفه عرض از مبدأ روی مدل اثرگذار باشد. مدل رگرسیونی متغیرهای مجازی به این صورت تعریف می‌شود:

$$PRE_i = \beta_0 + \delta D_i + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$$

با استفاده از مدل رگرسیونی متغیر مجازی، اثر متغیرهای کیفی از قبیل جنسیت، تحصیلات، وضعیت تأهل افراد در تقاضای بیمه عمر بررسی می‌شود. متغیر مجازی  $D_i$  نشان‌دهنده متغیرهای مجازی جنسیت، وضعیت تأهل، وضعیت سلامتی و ... است و با استفاده از آن می‌توان اثر متغیرهای کیفی را در تقاضای بیمه عمر بررسی کرد.

$PRE_i$  نشان‌دهنده متغیر وابسته است که در این مدل بیانگر میزان حقیمه پرداخت شده توسط افراد بیمه شده است. متغیر توضیحی کمی درآمد به عنوان تنها متغیر کمی در این مدل است که با  $x_i$  نشان داده می‌شود.

متغیرهای مجازی در این مدل با اعداد یک و صفر نشان داده می‌شوند. برای مثال در این مدل متغیر مجازی جنسیت، درصورتی که افراد بیمه‌شده مرد باشند، برابر یک و درصورتی که بیمه‌شده‌ها زن باشند، برابر صفر است.

$$E(PRE_i) = \begin{cases} (\beta_1 + \delta) + \beta_2 X_i & D_i = 1 \\ \beta_1 + \beta_2 X_i & D_i = 0 \end{cases}$$

$\varepsilon$  نشان‌دهنده خطای مدل با توزیع نرمال استاندارد است. در این تحقیق فرض صفر  $\delta = 0$  در مقابل  $H_1: \delta > 0$  مورد آزمون قرار می‌گیرد.

#### ۴. تحلیل داده‌ها

در این پژوهش افراد مقاضی بیمه عمر را به دو گروه، افراد با سطح ریسک پائین (اما با سطح ریسک‌گریزی بالا) و افراد با سطح ریسک بالا (اما با سطح ریسک‌گریزی پائین) تقسیم می‌کنیم.

##### ۱-۴. تحلیل با استفاده از مدل لجستیک

در این پژوهش شهر تهران را به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته و با توزیع تعداد ۵۰۰ پرسشنامه و با روش نمونه‌گیری خوشبایی به جمع‌آوری داده‌ها پرداخته‌ایم. از میان پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده، فقط ۴۰۰ پرسشنامه تکمیل شده، قابل استفاده بود که در این میان حدود ۶۳درصد (۲۵۲ نفر) از افراد دارای بیمه‌نامه عمر بوده و حدود ۳۷درصد (۱۴۸ نفر) از آنها تاکنون مقاضی بیمه عمر نبوده‌اند.

حال بررسی می‌کنیم که آیا مدل لجستیک، مدل معناداری برای برآورد پارامترهاست یا خیر.

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که مقدار ضریب تعیین ( $R^2$ ) بین ۷۰ تا ۹۰ درصد تغییر می‌کند، که این مقدار نشان می‌دهد که بیش از ۷۰درصد از تغییرات حقیقه (متغیر وابسته) در این مدل، مربوط به مشخصه‌های افراد بیمه‌شده (متغیر مستقل) است. بنابراین مدل لجستیک، مدل مناسبی برای برآورد پارامترهاست تحقیق است.

در جدول توزیع فراوانی داده‌ها (جدول ۲ پیوست) مشاهده می‌شود افراد در گروه‌های سنی ۳۵-۴۵ و ۴۵-۶۵ سال، بیشترین تقاضا را برای بیمه عمر داشته‌اند؛ در واقع این تحلیل نشان می‌دهد که افراد جوان با سطح ریسک پائین‌تر نسبت به افراد در سنین بالاتر، بیشتر متقارضی بیمه عمر بوده و در نتیجه ریسک‌گریزترند.

نتایج تحقیق نشان می‌دهد که حدود ۷۸درصد از متقارضیان بیمه عمر معتقدند که ریسک‌گریزنده؛ همچنین حدود ۹۰درصد از متقارضیان بیمه عمر، دارای مدرک دانشگاهی‌اند. به طور خلاصه بیشتر متقارضیان بیمه عمر را افراد جوان با تحصیلات دانشگاهی تشکیل می‌دهند.

نتایج تحقیق بیان می‌کند حدود ۶۷/۰۶درصد (۱۶۹ نفر) متقارضیان بیمه عمر، متأهل و ۳۲/۹۴درصد (۸۳ نفر) مجردند. حدود ۶۸/۳۹درصد از بیمه‌شده‌ها در بخش خصوصی و بقیه در بخش دولتی مشغول به فعالیت‌اند؛ همچنین حدود ۲۵/۶۸درصد از بیمه‌شده‌ها سرپرست خانوارند، از این‌رو به طور کلی افراد سرپرست خانوار، بیشتر متقارضی بیمه عمر بوده و در نتیجه ریسک‌گریزترند.

همان‌طوری که نتایج تحقیق نشان می‌دهد حدود ۱۷/۵۳درصد از بیمه‌شده‌ها معتقدند که بعد از ۶۰ سالگی فوت خواهد کرد، در واقع این آمار بیانگر این مطلب است، افرادی که از نظر سلامتی در وضعیت مطلوبی قرار دارند، بیشتر متقارضی بیمه عمر بوده و در نتیجه سطح ریسک‌گریزی بالاتری نسبت به سایر افراد دارند.

همچنین نتایج جدول توزیع فراوانی داده‌ها(جدول ۲ پیوست) نشان می‌دهد، افرادی که بیشتر نگران آینده خود و خانواده‌شان می‌باشند، تمایل زیادی به پرداخت حق بیمه به‌منظور حذف یا کاهش میزان ریسکشان دارند. حتی افرادی که معتقدند خود و خانواده‌شان از نظر شرایط روحی و جسمی در وضعیت مطلوبی قرار دارند، نسبت به سایر افراد، بیشتر متقارضی بیمه عمر می‌باشند؛ به عبارت دیگر، افرادی که از

نظر سلامتی در وضعیت مطلوبی قرار دارند، ریسک‌گریزتر بوده و بیشتر نگران حوادث ناگواری هستند که ممکن است در آینده رخ دهد.

باتوجه به آنچه ذکر گردید، در خصوص معیارهای ریسک‌گریزی می‌توان به افراد با سطح تحصیلات بالاتر، شرایط فیزیکی بهتر (سلامتی بیشتر)، افرادی که بیشتر نگران حوادث ناگواری هستند که ممکن است در آینده رخ دهد، افراد در سنین پائین‌تر (جوان)، افرادی که در بخش دولتی مشغول به فعالیت‌اند و به شغل خود و کسب درآمد اطمینان دارند، افرادی که میزان درآمد بالاتری دارند، افرادی که فکر می‌کنند در سنین بالاتر از ۶۰ سالگی فوت خواهند کرد و همچنین افرادی که از نظر روحی و روانی در شرایط خوبی بوسیرمی‌برند اشاره کرد؛ به‌گونه‌ای که می‌توان بیان داشت افراد مذکور باوجود اینکه تقریباً در سطح پائین‌تری از ریسک نسبت به سایر افراد قرار دارند، تمایل بیشتری برای تقاضای بیمه‌نامه عمر دارند و به عبارت دیگر ریسک‌گریزترند، در نتیجه سطح ریسک‌گریزی افراد، رابطه معناداری با تقاضای بیمه عمر دارد.

از کاربردهای مهم مدل لجستیک، نسبت به سایر مدل‌ها برسی جداگانه تأثیر هریک از متغیرهای مدل و همچنین تجزیه و تحلیل اثرات مثبت یا منفی آن بر متغیر واپسی است. با تخمین مدل لجستیک در می‌باییم - همان‌گونه که در جدول ۱ مشاهده می‌شود - متغیر سن، جنس و شغل دارای پارامتر منفی است. به ازای یک واحد افزایش در هریک از متغیرهای مذکور به اندازه یک پارامتر برآورده شده در جدول ضرایب از تقاضا برای بیمه عمر کاسته می‌شود. مثلاً با افزایش یک سال به سن افراد از تقاضا آنها برای بیمه عمر به میزان ۱/۲۵۱ واحد کاسته می‌شود. پارامتر مثبت بیانگر این مطلب است، که این متغیرها می‌توانند اثرات مثبتی در تقاضا برای بیمه عمر داشته باشند. نتایج حاصل از جدول ۱ که بیانگر نتایج مدل رگرسیون لجستیک است، اثر هریک از متغیرها را در تقاضای بیمه عمر در سطح معناداری

۵درصد نشان داده و فرضیه‌های آماری بیان شده در بخش‌های قبل را مورد آزمون و بررسی قرار می‌دهد.

جدول ۱. برآورد پارامترها

متغیرها	ضرایب	انحراف معیار	Wald	df	Sig.
سن	-۱/۲۵۱	۰/۸۹۴	۰/۰۷۹	۱	۰/۷۷۹
جنسیت	-۱/۰۲۷	۰/۲۴۴	۰/۰۱۲	۱	۰/۹۱۲
تحصیلات	۲/۶۶۵	۰/۴۱۰	۴۲/۳۳۸	۱	۰/۰۰۰
وضعیت تأهل	۰/۰۰۲	۰/۲۳۱	۰/۷۵۹	۱	۰/۰۱۸
وضعیت شغلی	-۱/۰۲۵	۰/۲۴۶	۰/۰۱۰	۱	۰/۹۱۹
سرپرست خانوار	۰/۳۲۸	۰/۲۳۲	۱/۹۹۶	۱	۰/۰۱۶
وضعیت سلامتی	۰/۶۶۹	۰/۳۰۲	۴/۹۰۴	۱	۰/۰۰۷
افزایش میزان حقیمه	۰/۹۷۱	۰/۰۳۲	۱۱/۸۲۵	۱	۰/۰۱۲
معتقد به ریسک‌گریز بودن	۰/۳۴۶	۰/۲۳۲	۲/۲۲۱	۱	۰/۰۱۳
نگرانی برای آینده	۱/۱۲۷	۰/۵۴۴	۲/۰۷۲	۱	۰/۰۰۵
درآمد	۰/۰۳۲۳	۰/۲۲۵	۲/۰۵۹	۱	۰/۰۱۵
زمان مرگ	۰/۴۲۳	۰/۲۲۴	۱/۸۸۸	۱	۰/۰۳۱
مقدار ثابت	۷/۲۳۶	۸/۷۲۲	۱/۷۴۷	۱	۰/۰۴۸

\* متغیر وابسته: تقاضا برای بیمه عمر

با بررسی جدول ۱ نتایج زیر حاصل می‌شود:

- فرض صفر برای بعضی از متغیرها مانند سن، جنسیت و وضعیت شغل افراد پذیرفته می‌شود. بنابراین ما نتیجه می‌گیریم که این پارامترها در سطح معناداری ۵درصد، اثر معناداری در تقاضای بیمه عمر ندارند ( $p > 0.05$ ).

- فرض صفر برای بعضی از پارامترها از قبیل تحصیلات، وضعیت تأهل، سرپرست خانوار، وضعیت سلامتی، افزایش میزان حقیمه، معتقد به ریسک‌گریز بودن، درآمد خانوار، زمان مرگ، نگرانی برای آینده در سطح معناداری ۵درصد رد می‌شود (ازاین رو این متغیرها از نظر آماری همبستگی مثبت و معناداری با تقاضا

برای بیمه عمر دارند. برای مثال نتایج جدول بالا نشان می‌دهد که با افزایش ۱۰ درصدی مبلغ حق بیمه، تغییر چندانی در تقاضای افراد برای بیمه عمر مشاهده نمی‌شود. به عبارت دیگر بیمه عمر برای بسیاری از متقاضیان بیمه عمر آنقدر ارزشمند است که اگر مبلغ حق بیمه پیشنهادشده به آنها بیشتر از مقدار محاسبه شده باشد، این مسئله موجب کاهش تقاضای آنها برای بیمه عمر نخواهد شد، ازین‌رو نتیجه می‌گیریم که از آنجایی که متقاضیان بیمه عمر ریسک‌گریزند، افزایش در مبلغ حق بیمه تأثیر چندانی در تقاضای آنها برای بیمه عمر نخواهد داشت.

#### ۴-۲. تحلیل متغیرها با استفاده از مدل رگرسیونی متغیرهای مجازی

در این بخش با استفاده از مدل رگرسیونی متغیرهای مجازی، اثر هریک از متغیرهای کیفی را در تقاضا برای بیمه عمر بررسی می‌کنیم.

**۴-۲-۱. متغیر مجازی جنسیت:** این متغیر برای مردها برابر یک و برای زن‌ها برابر صفر است.

جدول ۲. برآورد تأثیر جنسیت بر میزان حق بیمه

متغیرها	تحمین ضرائب	انحراف معیار	T for $H_0$ : Parameter = ۰	Prob >  T
مقدار ثابت	۵/۴۹۶	۵/۵۰۰	.۰/۹۹	.۰۰۳۰۹
درآمد	۴/۲۸۳	۵/۴۶۶	.۰/۰۶۶	.۰۰۵۰۵
جنسیت	-۵/۱۸۰	۵/۵۰۰	-.۰/۴۸	.۰/۲۲۲

• پیشگویی کننده‌ها: درآمد، جنسیت، مقدار ثابت ( $R^2 = ۰/۳۲۱$ ,  $n = ۴۰۰$ )

• متغیر وابسته: حق بیمه

نتایج نشان می‌دهد فرض صفر برای متغیر جنسیت پذیرفته می‌شود ( $p = ۰/۰۵ > ۰/۰۲۲$ ) و ( $R^2 = ۰/۳۲۱$ ). به عبارت دیگر بین متغیر مجازی جنسیت و متغیر وابسته حق بیمه در سطح معناداری ۵ درصد همبستگی معناداری وجود ندارد.

مدل رگرسیونی زیر برآورده از تأثیر متغیر جنسیت بر میزان حق بیمه را نشان می‌دهد:

$$E(PRE) = ۵/۴۹۶ - ۵/۱۸۰ DGen + ۴/۲۸۳ X_1$$

**۴-۲-۲. متغیر مجازی وضعیت تأهل:** این متغیر برای افراد متأهل برابر با یک و برای افراد مجرد برابر صفر است.

جدول ۳. برآورد تأثیر وضعیت تأهل بر میزان حق بیمه

متغیرها	تخمین ضرایب	انحراف معیار	T for $H_0$ : Parameter = ۰	Prob >  T
مقدار ثابت	۵/۷۰۴	۵/۴۷۳	۱/۷۰۳	۰/۰۰۸
درآمد	۴/۵۰۷	۵/۴۶۷	۰/۹۱۰	۰/۰۰۹
وضعیت تأهل	۵/۳۶۵	۵/۴۷۹	۰/۷۶۹	۰/۰۰۴

• پیشگویی کننده‌ها: درآمد، وضعیت تأهل، مقدار ثابت ( $R^2 = 0/581$ ,  $n = 400$ )

• متغیر وابسته: حق بیمه

همان‌طوری که نتایج نشان می‌دهد، بین متغیر وضعیت تأهل و میزان حق بیمه در سطح معناداری ۱ و ۵ درصد همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. مدل زیر اثر متغیر مجازی وضعیت تأهل را بر روی متغیر وابسته (میزان حق بیمه) نشان می‌دهد:

$$E(PRE) = ۵/۷۰۴ + ۵/۳۶۵ DMar + ۴/۵۰۷ X_1$$

با به کاربردن متغیر مجازی وضعیت تأهل، مقدار ثابت معادله به طور متوسط به اندازه ۵/۳۶۵ تغییر می‌کند، به‌طوری‌که اگر متغیر مجازی نشان‌دهنده افراد متأهل باشد، مقدار ثابت معادله برابر با  $11/069$  و برای افراد مجرد برابر با  $5/704$  خواهد بود. بنابراین نتیجه می‌گیریم که پارامتر وضعیت تأهل می‌تواند اثر مثبت و معناداری در تقاضای بیمه عمر داشته باشد ( $p = 0/004$  و  $R^2 = 0/581$ ).

**۴-۲-۳. متغیر مجازی وضعیت تحصیلی:** این متغیر برای افراد با تحصیلات دانشگاهی، برابر یک و برای افراد فاقد تحصیلات دانشگاهی، برابر صفر است.

جدول ۴. برآورد تأثیر وضعیت تحصیلی بر میزان حق بیمه

متغیرها	تخمین ضرایب	انحراف معیار	T for $H_0$ : Parameter = ۰	Prob >  T
مقدار ثابت	۵/۱۲۳	۵/۶۴۴	۰/۹۰۱	۰/۰۱۶
درآمد	۴/۳۳۱	۵/۴۶۷	۰/۲۷۳	۰/۰۰۳
تحصیلات	۵/۸۱۷	۵/۶۴۰	۰/۰۹۸	۰/۰۰۹

• پیشگویی کننده‌ها: درآمد، تحصیلات، مقدار ثابت ( $R^2 = 0/854$ ,  $n = 400$ )

• متغیر وابسته: حق بیمه

نتایج نشان می‌دهد که در سطح معناداری ۵درصد همبستگی مثبت و معناداری بین متغیر مجازی تحصیلات و میزان حق بیمه وجود دارد. مدل زیر اثر متغیر مجازی وضعیت تحصیلی را بر روی متغیر وابسته (میزان حق بیمه) نشان می‌دهد:

$$E(\text{PRE}) = 5/123 + 5/817 \text{DEdu} + 4/331 X,$$

با به کار بردن متغیر مجازی وضعیت تحصیلی، مقدار ثابت معادله به طور متوسط به اندازه ۵/۸۱۷ تغییر می‌کند، به طوری که اگر متغیر مجازی نشان دهنده افراد با تحصیلات دانشگاهی باشد، مقدار ثابت معادله برابر با ۱۰/۹۴ و برای افراد دیپلم یا سطح تحصیلی پائین‌تر برابر با ۵/۱۲۳ خواهد بود. بنابراین نتیجه می‌گیریم که تحصیلات می‌تواند عامل مهمی در تقاضای بیمه عمر محسوب شود ( $R^2 = 0.854$  و  $p < 0.005$ ). بنابراین افراد با سطح تحصیلات بالاتر ریسک‌گریزتر بوده و بیشتر متقارنی بیمه عمر هستند.

**۴-۲-۴. متغیر مجازی وضعیت شغلی:** این متغیر برای افراد شاغل در بخش دولتی برابر با یک و برای افراد شاغل در بخش خصوصی برابر صفر است.

جدول ۵. برآورد تأثیر وضعیت شغلی بر میزان حق بیمه

متغیرها	متغیرها	تخمین ضرائب	انحراف معیار	T for H <sub>0</sub> : Parameter = 0	Prob >  T
مقدار ثابت	مقدار ثابت	۵/۷۷۷	۵/۰۰۸	۱/۸۵۸	۰/۰۰۶
درآمد	درآمد	۴/۴۱۲	۵/۴۶۶	۰/۰۸۸	۰/۰۲۹
وضعیت شغلی	وضعیت شغلی	-۵/۵۲۴	۵/۰۰۳	-۱/۰۴۸	۰/۰۹۳

• پیشگویی کننده‌ها: درآمد، شغل، مقدار ثابت ( $R^2 = 0.389$ ,  $n = 400$ )

• متغیر وابسته: حق بیمه

همان‌طوری که نتایج نشان می‌دهد فرض صفر برای متغیر وضعیت شغلی پذیرفته می‌شود ( $p < 0.05$  و  $R^2 = 0.389$ ). به عبارت دیگر بین متغیر مجازی وضعیت شغلی و متغیر وابسته حق بیمه در سطح معناداری ۵درصد همبستگی معناداری وجود ندارد. مدل رگرسیونی زیر برآورده از تأثیر شغل افراد بیمه شده بر میزان حق بیمه را نشان می‌دهد:

$$E(\text{PRE}) = 5/777 - 5/524 \text{DEmp} + 4/412 X,$$

۴-۲-۵. متغیر مجازی سرپرست خانوار: اگر بیمه‌شده سرپرست خانوار باشد، این متغیر برابر با یک و درغیراین صورت برابر صفر است.

جدول ۶. برآورد تأثیر سرپرستی خانوار بر میزان حق بیمه

متغیرها	تخمین ضرایب	انحراف معیار	T for H <sub>0</sub> : Parameter = 0	Prob >   T
مقدار ثابت	۵/۰۶۷	۵/۴۸۲	۰/۹۸۵	۰/۰۰۷
درآمد	۴/۴۲۰	۵/۴۶۶	۰/۰۹۰	۰/۰۰۹
سرپرست خانوار	۵/۵۶۱	۵/۴۸۲	۱/۱۹۹	۰/۰۰۲

پیشگویی کننده‌ها: درآمد، سرپرستی خانوار، مقدار ثابت ( $R^2 = 0/702$ ,  $n = 400$ )

متغیر وابسته: حق بیمه

همان‌طوری که نتایج نشان می‌دهد، بین متغیر سرپرست خانوار و میزان حق بیمه در سطح معناداری ۱ و ۵ درصد همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. مدل زیر اثر متغیر مجازی سرپرستی خانوار را بر روی متغیر وابسته (میزان حق بیمه) نشان می‌دهد:

$$E(\text{PRE}) = ۵/۰۶۷ + ۵/۵۶۱ \text{ DWar} + ۴/۴۲۰ X_1$$

با به کاربردن متغیر مجازی سرپرستی خانوار، مقدار ثابت معادله به طور متوسط به اندازه ۵/۵۶۱ تغییر می‌کند، به‌طوری‌که اگر متغیر مجازی نشان‌دهنده افرادی باشد که سرپرستی خانواده را بر عهده دارند، مقدار ثابت معادله برابر با ۱۰/۶۲۸ و برای افرادی که سرپرست خانواده نیستند، برابر با ۵/۰۶۷ است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که سرپرست خانواده‌بودن اثر معناداری در تقاضای بیمه عمر دارد ( $p < 0/002$  و  $R^2 = 0/702$ ). بنابراین افراد بیمه‌شده‌ای که سرپرست خانواده می‌باشند نسبت به سایر افراد، ریسک‌گریزتر بوده و بیشتر مقاضی بیمه عمر می‌باشند.

۴-۲-۶. متغیر مجازی نگرانی برای آینده: اگر افراد بیمه‌شده نگران حوادث ناگواری باشند که ممکن است در آینده رخ دهد، این متغیر برابر با یک و درغیراین صورت برابر صفر خواهد بود.

### جدول ۷. برآورد تأثیر نگرانی برای آینده بر میزان حق بیمه

متغیرها	تخمين ضرائب	انحراف معیار	T for $H_0$ : Parameter = ۰	Prob >   T
مقدار ثابت	۴/۹۹۲	۵/۸۳۸	۰/۰۴۲	۰/۰۰۸
درآمد	۴/۳۵۰	۵/۴۶۷	۰/۷۶۰	۰/۰۰۹
نگرانی برای آینده	۵/۴۴۰	۵/۸۳۸	۰/۴۰۰	۰/۰۰۶

پیشگویی کننده‌ها: درآمد، نگرانی برای آینده، مقدار ثابت ( $R^2 = ۰/۷۸۵$ ,  $n = ۴۰۰$ )

متغیر وابسته: حق بیمه

همان‌طوری که نتایج نشان می‌دهد، بین متغیر نگرانی برای آینده و میزان حق بیمه در سطح معناداری ۱ و ۵ درصد همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. مدل رگرسیونی زیر یک برآورده از اثر متغیر نگرانی بیمه‌شده‌ها را بر میزان متغیر وابسته (حق بیمه) نشان می‌دهد:

$$E(PRE) = ۴/۹۹۲ + ۵/۴۴۰ DWorry + ۴/۳۵۰ X$$

با به کاربردن متغیر مجازی نگرانی برای آینده، مقدار ثابت معادله به‌طور متوسط به اندازه ۵/۴۴۰ تغییر می‌کند، به‌طوری‌که اگر متغیر مجازی نشان‌دهنده افرادی باشد که برای آینده خود و خانواده‌شان اظهار نگرانی می‌کنند، مقدار ثابت معادله برابر با ۱۰/۴۳۲ و برای افرادی که چندان نگران آینده نیستند، برابر با ۴/۹۹۲ است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که پارامتر نگرانی برای آینده اثر معناداری در تقاضای بیمه عمر دارد ( $p = ۰/۰۰۶ < ۰/۰۵$  و  $R^2 = ۰/۷۸۵$ ). به عبارت دیگر افراد بیمه‌شده‌ای که نگران آینده‌اند، نسبت به سایر افراد ریسک‌گریزتر بوده و بیشتر متقاضی بیمه عمر می‌باشند.

**۴-۲-۷. متغیر مجازی وضعیت سلامتی:** اگر افراد بیمه‌شده از نظر سلامتی در وضعیت مطلوبی باشند، این متغیر برابر با یک و در غیراین‌صورت برابر صفر است.

جدول ۸ برآورد تأثیر وضعیت سلامتی بر میزان حق‌بیمه

متغیرها	تخمین ضرایب	انحراف معیار	T for H <sub>0</sub> : Parameter = 0	Prob >  T
مقدار ثابت	۵/۴۰۷	۵/۶۲۸	۰/۶۰۱	۰/۰۰۵
درآمد	۴/۴۶۳	۵/۴۶۷	۱/۹۹۰	۰/۰۰۹
وضعیت سلامتی	۵/۰۷۳	۵/۶۱۴	۱/۲۸۸	۰/۰۰۷

پیشگویی کننده‌ها: درآمد، وضعیت سلامتی، مقدار ثابت ( $R^2 = 0/573$ ,  $n = 400$ )

متغیر وابسته: حق‌بیمه

همان‌طوری که نتایج نشان می‌دهد، بین متغیر سلامتی و میزان حق‌بیمه در سطح معناداری ۱ و ۵ درصد همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. مدل رگرسیونی زیر اثر متغیر مجازی وضعیت سلامتی بیمه‌شده‌ها را بر روی متغیر وابسته (میزان حق‌بیمه) نشان می‌دهد:

$$E(\text{PRE}) = 5/407 + 5/073D\text{Health} + 4/463X_1$$

با به کاربردن متغیر مجازی وضعیت سلامتی بیمه‌شده‌ها، مقدار ثابت معادله به طور متوسط به اندازه ۵/۰۷۳ تغییر می‌کند، به‌طوری که اگر متغیر مجازی نشان‌دهنده افرادی باشد که از نظر سلامتی در وضعیت مطلوبی به سرمی‌برند، مقدار ثابت معادله برابر با ۱۰/۴۸ و برای سایر افراد برابر با ۵/۴۰۷ خواهد بود. بنابراین نتیجه می‌گیریم که وضعیت سلامتی، اثر معناداری در تقاضای بیمه عمر دارد ( $p = 0/007 < 0/05$ ) و  $R^2 = 0/573$ . بنابراین افراد بیمه‌شده‌ای که از نظر سلامتی در وضعیت مطلوبی به سرمی‌برند، ریسک‌گریزتر بوده و بیشتر متقاضی بیمه عمر می‌باشند.

#### ۴-۲-۸. متغیر مجازی احترام به قوانین: اگر افراد بیمه‌شده به قوانین احترام بگذارند،

این متغیر برابر با یک و درغیراین صورت برابر صفر خواهد بود.

جدول ۹ برآورد تأثیر احترام به قوانین بر میزان حق‌بیمه

متغیرها	تخمین ضرایب	انحراف معیار	T for H <sub>0</sub> : Parameter = 0	Prob >  T
مقدار ثابت	۵/۲۴۶	۵/۷۹۱	۰/۲۸۲	۰/۰۲۰
درآمد	۴/۵۶۰	۵/۴۶۷	۰/۱۲۴	۰/۰۰۹
احترام به قوانین	۵/۱۲۷	۵/۱۵۹	۰/۹۳۰	۰/۰۱۶

پیشگویی کننده‌ها: درآمد، احترام به قوانین، مقدار ثابت ( $R^2 = 0/643$ ,  $n = 400$ )

متغیر وابسته: حق‌بیمه

همان طوری که نتایج نشان می‌دهد، همبستگی مثبت و معناداری بین متغیر نگرانی برای آینده و میزان حقبیمه در سطح معناداری ۵ درصد وجود دارد. مدل رگرسیونی زیر اثر قانونمند بودن افراد را بر متغیر وابسته (میزان حقبیمه) نشان می‌دهد:

$$E(\text{PRE}) = ۵/۲۴۶ + ۵/۱۲۷ \text{DLaw} + ۴/۵۶۰ X_1$$

با به کاربردن متغیر مجازی احترام به قوانین، مقدار ثابت معادله به طور متوسط به اندازه ۵/۱۲۷ تغییر می‌کند، به طوری که اگر متغیر مجازی نشان دهنده افرادی باشد که احترام زیادی برای قوانین قائل هستند، مقدار ثابت معادله برابر با ۱۰/۳۷۳ و برای افرادی که چندان نگران آینده نیستند، برابر با ۵/۲۴۶ است. بنابراین نتیجه می‌گیریم که پارامتر احترام به قوانین، اثر معناداری در تقاضای بیمه عمر خواهد داشت (R = ۰/۶۴۳ و p = ۰/۰۱۶). بنابراین افراد قانونمند نسبت به سایر افراد ریسک‌گریزتر بوده و تقاضای بیشتری برای بیمه عمر دارند.

**۴-۲-۹. متغیر مجازی افزایش مبلغ حقبیمه:** اگر با افزایش مبلغ حقبیمه به میزان ۱۰ درصد، تغییری در تقاضای بیمه عمر ایجاد شود، این متغیر برابر با یک و در غیراین صورت مقدار این متغیر برابر با صفر است.

جدول ۱۰. برآورد تأثیر افزایش میزان ارزش حقبیمه بر میزان حقبیمه (تقاضای بیمه عمر)

متغیرها	تخمین ضرایب	انحراف معیار	T for H <sub>0</sub> : Parameter = 0	Prob >  T
مقدار ثابت	۵/۳۷۲	۴/۴۸۳	۰/۷۷۵	۰/۰۰۶
درآمد	۴/۶۰۲	۵/۴۶۸	۰/۹۳۶	۰/۰۰۶
افزایش ۱۰ درصدی	۵/۲۵۹	۵/۴۷۵	۰/۶۰۸	۰/۰۲۰
مبلغ حقبیمه				

\* پیشگویی کننده‌ها: درآمد، ارزش بیمه عمر، مقدار ثابت (R = ۰/۷۸۵, n = ۴۰۰)

\* متغیر وابسته: حقبیمه

همان طوری که نتایج نشان می‌دهد، همبستگی مثبت و معناداری بین متغیر افزایش مبلغ حقبیمه و متغیر وابسته (میزان حقبیمه) در سطح معناداری ۵ درصد وجود دارد.

مدل رگرسیونی زیر اثر افزایش مبلغ حق‌بیمه را بر متغیر وابسته (میزان حق‌بیمه) نشان می‌دهد:

$$E(PRE) = ۵/۳۷۲ + ۵/۲۵۹ DPre L + ۴/۶۰۲ X_1$$

با به کاربردن متغیر مجازی ارزش بیمه عمر، مقدار ثابت معادله به طور متوسط به اندازه  $5/259$  تغییر می‌کند، به طوری که اگر متغیر مجازی نشان‌دهنده افرادی باشد که با افزایش  $۰/۱$  درصدی مبلغ بیمه عمر تغییری در تقاضای آنها برای بیمه عمر ایجاد نمی‌شود و افراد همچنان علاوه‌مند به خرید بیمه عمر می‌باشند، مقدار ثابت معادله برابر با  $۱۰/۶۳۱$  و برای سایر افراد برابر با  $۵/۳۷۲$  است. از این‌رو نتیجه می‌گیریم که متغیر افزایش مبلغ حق‌بیمه اثر معناداری در تقاضای بیمه عمر دارد ( $p=0/020 < 0/05$ ).  $(R^2 = 0/643)$

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بیمه عمر برای بعضی از افراد بیمه‌شده به حدی ارزشمند است که حتی اگر مبلغی بیشتر از مبلغ واقعی به آنها پیشنهاد شود، تغییری در تصمیم این افراد برای خرید بیمه عمر مشاهده نمی‌شود.

## ۵. نتیجه‌گیری

تئوری ستی تقاضا تحت اطلاعات نامتقارن، اثر ریسک‌گریزی و رابطه منفی بین ریسک‌گریزی و سطح ریسک افراد بر تقاضای بیمه عمر را ناچیز تلقی می‌کند. پژوهش حاضر، با مورد تردید قراردادن فرض‌های فوق، اثر ریسک‌گریزی بر تقاضای بیمه عمر را بررسی کرد.

به کمک مدل‌های لجستیک و متغیرهای مجازی، اثر معیارهای ریسک‌گریزی چون سطح تحصیلات، شغل، جنسیت، سن، درآمد و ثروت خانوار بر تقاضای بیمه عمر بررسی شد. همچنین بررسی شد که آیا این متغیرها که به عنوان یکی از عوامل ریسک‌گریزی محسوب می‌شوند، تأثیر مهمی در تقاضای بیمه عمر دارند یا خیر.

نتایج نشان می‌دهد مشتریانی که سطح ریسک پائین‌تری دارند، تمایل بیشتری به خرید بیمه عمر دارند و همچنین تقاضا برای بیمه عمر، همبستگی مثبتی با ریسک‌گریزی دارد. فرضیه اصلی پژوهش که همبستگی مثبت بین ریسک‌گریزی و تقاضای بیمه عمر را بیان می‌کند برای بعضی از متغیرها از قبیل سن، جنسیت و وضعیت اشتغال رد می‌شود. این متغیرها در سطح معناداری ۵درصد اثر چندانی در تقاضای بیمه عمر ندارند.

فرض صفر برای بعضی از عوامل چون وضعیت تأهل، تحصیلات، سلامتی، نگرانی برای آینده، احترام به قوانین، درآمد، ریسک‌گریزی، سرپرستی خانواده، ارزش بیمه عمر و زمان مرگ رد می‌شود. بنابراین سطح ریسک‌گریزی از طریق این متغیرها اثر معناداری در تقاضای بیمه عمر در بازار بیمه عمر ایران دارد. نتایج نشان می‌دهد، بیمه‌شده‌هایی که نگران آینده خانواده‌شان می‌باشند، علاقه بیشتری به پرداخت پول جهت مدیریت ریسک خانواده‌شان دارند. از این‌رو این افراد ریسک‌گریزتر بوده و بیشتر متقاضی بیمه عمر می‌باشند.

از آنجایی که افراد با ریسک‌گریزی بالا (سطح ریسک پائین) نسبت به افراد با ریسک‌گریزی پائین (سطح ریسک بالا) تقاضای بیشتری برای بیمه عمر دارند، می‌توان گفت که بازار بیمه عمر ایران با انتخاب مساعد (در مقابل انتخاب نامساعد) مواجه است.

## منابع

۱. شادکام، شهرام، قلیزاده، آذر و دایی کریم‌زاده، سعید ۱۳۸۸، بررسی عوامل مؤثر بر عدم توسعه فرهنگ بیمه در شهرستان اصفهان در سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۸۸، اولین همایش بین‌المللی صنعت بیمه (چالش‌ها و فرصت‌ها)، دانشگاه علوم اقتصادی.
۲. عرب مازار، عباس ۱۳۶۹، اقتصاد سنجی عمومی، انتشارات کویر.

۳. مهدوی، غدیر، فرزینوش، اسدالله و حسن‌زاده مقیمی، آرش ۱۳۸۹، 'تحلیل وجود کثگزینی در بازار بیمه عمر ایران'، *فصلنامه صنعت بیمه*، ش. ۹۷

4. Akerlof, GA 1970, 'The market for lemons: quality uncertainty and the market mechanism', *The Quarterly Journal of Economics*, vol.84, no.3, pp.488-500.
5. Cawley, J & Philipson, T 1999, 'An empirical examination of information barriers to trade in insurance', *The American Economic Review*, vol.89, no.4, pp.827-46.
6. Chade, H & Schlee, E 2008, *Optimal insurance with adverse selection*, Paper Presented at Winter Meeting of Econometric Society, New Orleans.
7. Daifeng, He 2008, *The life insurance market: adverse selection revisited*, Economics Department, Washington University in St. Louis Campus.
8. Dionne, G, Doherty, NA 1990, *Adverse selection in insurance markets: a selection survey, contribution to insurance economics*, Kluwer Academic Publishers in Press.
9. Dionne, G, Doherty, NA & Fombaron, N 2001, *Adverse selection in insurance markets*, In *Handbook of Insurance*, Kluwer Academic Publishers, pp. 185-243.
10. Feng G, Pow, MR, Powers, JW 2008, *Adverse selection or advantageous selection? risk and underwriting in china's health-insurance market*, Insurance, Mathematics and Economics.
11. Guiso, L, Paiella, M 2004, *The role of risk aversion in predicting individual behavior*, First Draft 24.7.03, This Draft 12.1.2004.
12. Hellwig, MF 2004, *Risk aversion in the small and in the large when outcomes are multidimensional*, Max Planck Institute for Research on Collective Goods Boon.
13. Hemenway, D 1990, 'Propitious Selection', *The Quarterly Journal of Economics*, no.105, pp. 1063-69.
14. Mahdavi, G 2005, 'Advantageous selection versus adverse selection in life insurance market', *International Business Research Conference*, Athens 2005, Greece, no.11-13.
15. Mahdavi, G & Rinaz, S 2006, 'When effort rimes with advantageous selection: a new approach to life insurance pricing', *The Journal of Kyoto Economic Review*, vol. LXXV, no.1, whole no. 158, pp.1-11.
16. Meza, D & Webb, DC 2001, 'Advantageous selection in insurance markets', *Rand Journal of Economics*, vol. 32, pp. 249-62.

17. Polborn, M, Hoy, M & Sadanand, A 2004, 'Regulatory adverse selection in the life insurance market', *The Economic Journal*, vol.116, Issue. 508, pp.327-54.
18. Rothschild, CG 2009, 'Adverse selection in annuity markets: Evidence from the british life annuity act of 1808', *Journal of Public Economics*, vol.93, no. 5, pp. 776-84.
19. Schechter, L 2006, *Risk aversion and expected-utility theory: a calibration exercise*, Agricultural & Applied Economics, UW Madision.
20. Sigma 2008, 'World insurance in 2007', Swiss Re, no. 3.
21. Young, VR & Browne, MJ 1997, 'Explaining insurance policy provisions via adverse selection', *The Geneva Papers on Risk and Insurance Theory*, no. 22, pp. 121–34.

## پیوست

جدول ۱. توزیع فراوانی مشخصه‌های بیمه شده‌ها

مرحله	Cox & Snell R Squared	Nagelkerke R Square	Sig.
۱	.۷۰۹	.۹۲۰	.۰۰۰

جدول ۲. جدول توزیع فراوانی داده‌ها

Variables	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
جنس	۴۰۰	۰	۱	.۷۱	.۴۵۵
سن	۴۰۰	۶	۳	۳/۲۶	۱/۳۲۳
تحصیلات	۴۰۰	۰	۱	.۸۸	.۳۳۰
وضعیت تأهل	۴۰۰	۰	۱	.۶۵	.۴۷۷
اشتغال	۴۰۰	۰	۱	.۷۲	.۴۵۱
سرپرست	۴۰۰	۰	۱	.۶۶	.۴۷۳
بعد خانوار	۳۹۹	۰	۷	۳/۵۶	۱/۱۶۴
تعداد افراد تحت تکفل	۴۰۰	۰	۷	۱/۸۸	۱/۵۷۴
نگرانی از آینده	۴۰۰	۰	۱	.۹۵	.۲۰۹
اعتقاد به بدشائنس بودن	۳۹۸	۱	۰	۲/۷۷	۱/۱۰۹
اعتقاد به قضا و قدر	۴۰۰	۱	۰	۲/۹۲	۱/۲۱۹
اعتماد به نفس	۴۰۰	۰	۱	۴/۱۱	.۷۶۴
سلامت جسمی	۴۰۰	۰	۱	.۸۶	.۳۵۰
سلامت روانی	۳۹۸	۰	۱	۳/۹۸	.۸۸۹
بیماری	۳۹۸	۰	۱	۳/۴۱	.۹۷۴
سلامت جسمی خانوار	۳۹۹	۰	۱	۳/۸۱	.۹۸۶
سلامت روانی خانوار	۴۰۰	۰	۱	۳/۸۳	.۹۶۵
دین	۳۹۸	۰	۱	۳/۶۱	.۸۲۷
ریسک‌گریزی به اعتقاد شخصی	۴۰۰	۰	۱	.۶۷	.۴۷۲
ورزش	۴۰۰	۰	۱	۲/۴۳	۱/۱۱
اعتقاد	۴۰۰	۰	۱	۳/۸۱	.۹۰۷
میراث	۳۹۹	۱	۰	۳/۵۴	۱/۱۱۰

Variables	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
خوبیبینی اقتصادی	۳۹۹	۱	۰	۳/۵۶	۱/۱۰۷
انتظارات تورمی	۳۹۸	۱	۰	۲/۹۵	۱/۱۲۹
قیمت قرارداد بیمه عمر	۴۰۰	۰	۱	۰/۶۳	۰/۴۸۳
صراحت لهجه	۳۹۹	۱	۰	۴/۲۴	۰/۷۸۸
اعتماد شخصی	۳۹۹	۰	۱	۳/۲۵	۱/۱۵۸
اعتقاد به معاد	۳۹۹	۰	۱	۴/۰۳	۰/۸۰۲
فعالیت اجتماعی	۴۰۰	۰	۱	۳/۸۹	۰/۰۸۴۳
تمایلات سیاسی	۴۰۰	۰	۱	۳/۷۹	۰/۰۲۲
پی گیر حوادث و اخبار	۳۹۹	۱	۰	۳/۹۶	۰/۰۷۷
مطالعه روزنامه	۳۹۹	۱	۰	۳/۵۱	۱/۰۱۷
نگرانی از آینده	۳۹۸	۰	۱	۳/۰۷	۱/۰۲۱
تأمین اجتماعی	۴۰۰	۰	۱	۲/۹۱	۱/۱۸۳
مسئولیت‌پذیری	۳۹۹	۰	۱	۴/۱۲	۰/۰۱۲
اعتقاد به حقوق شخصی	۴۰۰	۰	۱	۳/۹۴	۰/۰۹۷
درآمد شخصی	۴۰۰	۰	۱	۰/۳۴	۰/۰۷۶
درآمد خانوار	۴۰۰	۰	۱	۰/۶۰	۰/۰۹۱
انتظار افزایش درآمد شخصی	۴۰۰	۰	۱	۱/۰۶	۰/۰۲۴۱
انتظار افزایش درآمد خانوار	۳۹۸	۰	۱	۱/۰۶	۰/۰۲۷
داشتن تأمین اجتماعی	۴۰۰	۰	۱	۱/۳۱	۰/۰۶۳
میزان پرداخت برای تأمین اجتماعی	۴۰۰	۰	۵۴****	۶۸۶۰۰	۶۱۹۱۲/۳۸۹
خرید بیمه عمر	۴۰۰	۰	۱	۰/۶۸	۰/۰۶۷
تعداد بیمه‌نامه عمر	۴۰۰	۰	۵	۰/۸۸	۰/۰۷۷۴
حق بیمه پرداختی کل بیمه‌نامه‌ها	۴۰۰	۰	۵*****	۳۷۴۰۰	۲۷۶۲۷۶۸/۸۶۹
حق بیمه پرداختی بیمه عمر	۳۹۹	۰	۲۰*****	۱۰۳۰۰۰	۱۵۳۴۰۰۰
دريافت ميراث	۴۰۰	۱	۰	۱/۳۵	۰/۰۷۹
وام	۴۰۰	۱	۰	۱/۱۳	۰/۰۷۱
تعداد پرسشنامه قابل اعتماد	۳۹۰				

جدول ۳. جدول آزمون معناداری متغیرها

Effect	Model Fitting Criteria			Likelihood Ratio Tests		
	AIC of Reduced Model	BIC of Reduced Model	-2 Log Likelihood of Reduced Model	Chi-Square	df	Sig.
عرض از مبداء	۲۶۲/۹۸۱	۶۹۷/۹۷۸	۴۰/۹۸۱	•/•••	•	.
ثروت	۲۶۲/۴۷۷	۶۹۳/۵۵۵	۴۲/۴۷۷	۱/۴۹۷	۱	•/۲۲۱
حق بیمه	۴۳۰/۰۷۰	۵۰۰/۶۱۰	۳۹۴/۰۷۰	۳۵۳/۰۸۹	۹۳	•/۰۱۱
درآمد خانوار	۲۶۱/۶۶۹	۶۹۲/۷۴۷	۴۱/۶۶۹	•/۶۸۸	۱	•/۰۱۷
نگرانی از آینده	۲۶۰/۱۹۸	۶۹۳/۲۷۶	۴۲/۱۹۸	۱/۲۱۷	۱	•/۰۱۰
استخدام	۲۶۲/۴۷۸	۶۹۳/۵۵۶	۴۲/۴۷۸	۱/۴۹۷	۱	•/۲۲۱
تحصیل	۲۶۵/۱۱۸	۶۹۶/۱۹۶	۴۵/۱۱۸	۴/۱۳۷	۱	•/•••
جنسيت	۲۶۴/۱۸۵	۶۹۵/۲۶۳	۴۴/۱۸۵	۳/۲۰۴	۱	•/۱۷۳
سن	۲۵۹/۳۷۷	۶۷۰/۸۶۰	۴۹/۳۷۷	۸/۳۹۶	۶	•/۲۱۱
وضعیت تأهل	۲۶۱/۶۲۰	۶۹۲/۶۹۸	۴۱/۶۲۰	•/۶۳۹	۱	•/۰۲۴
سرپرست	۲۶۳/۶۱۲	۶۹۴/۶۹۱	۴۳/۶۱۲	۲/۶۳۲	۱	•/۰۱۵
اعتقاد به ریسک‌گریز بودن شخص	۲۶۲/۰۹۱	۶۹۳/۱۷۰	۴۲/۰۹۱	۱/۱۱۱	۱	•/۰۱۲
اعتقاد به مرگ قبل از ۶۵ سال	۲۶۱/۲۳۴	۶۹۲/۳۱۳	۴۱/۲۳۴	•/۲۵۴	۱	•/۰۱۴