

عوامل مؤثر بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری از منظر مشتریان

مهدی حقیقی کفаш^۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۱۱/۰۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۰۹/۰۶

چکیده

ارزش ویژه نام و نشان تجاری هرساله توسط مؤسسات معابر جهانی در مورد برندهای مختلف بین المللی اندازه گیری می شود؛ زیرا در نهایت موفقیت و ماندگاری سازمان ها در گروه مشتریان آنان است. به همین دلیل ارزش ویژه نام و نشان تجاری از ارزش دارایی های فیزیکی به مراتب بیشتر بوده که این امر نشان دهنده اهمیت آن است. در این تحقیق با درنظر گرفتن مدل آنکه معروف ترین مدل پذیرفته شده در زمینه ارزش ویژه نام و نشان تجاری مبتنی بر مشتری است و انجام تعدادی از آن به شناسایی عوامل مؤثر بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری از منظر مشتری، شامل قیمت، تبلیغات و ترفع پرداخته ایم که از طریق ارزش گذاری بر ابعاد ارزش ویژه نام و نشان تجاری (شامل تداعی نام و نشان تجاری، آگاهی از نام و نشان تجاری، وفاداری به نام و نشان تجاری و کیفیت درک شده) بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری تأثیرگذار است. جامعه آماری شامل بیمه گذاران بیمه های اتومبیل چهار شرکت بیمه ای بوده است. نتایج این تحقیق نشان داد که تبلیغات، ترفعات و قیمت بر روی آگاهی از نام و نشان تجاری، تداعی نام و نشان تجاری و کیفیت درک شده از ارزش نام و نشان تجاری تأثیر داشته و این سه عامل نیز به همراه عامل وفاداری به نام و نشان تجاری بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری تأثیر می گذارند. در قسمت پایانی تحقیق، جهت بررسی تفاوت معنی داری ارزش ویژه برند چهار شرکت، از آزمون تحلیل واریانس استفاده گردید که نتایج به دست آمده نشان داد تفاوت معنی داری بین ارزش ویژه برند این چهار شرکت وجود ندارد.

واژگان کلیدی: وفاداری به نام و نشان تجاری، ارزش ویژه نام و نشان تجاری، آگاهی از نام و نشان تجاری، تداعی نام و نشان تجاری، کیفیت درک شده از نام و نشان تجاری

(Email: m-haghghi@atu.ac.ir)

۱. استادیار دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

۱. مقدمه

در عصر جدید که دوران ادغام و جهانی شدن شرکت هاست، ارزش نام و نشان های تجاری یک عامل کلیدی و تعیین کننده در ارزش شرکت و ارزش بازار سهام است. اگر نام و نشان تجاری، ارزش ویژه ای داشته باشد، شرکت می تواند در سایه وجود آن، هزینه بازاریابی را کاهش دهد، زیرا مشتریان نسبت به آن وفادار هستند و نسبت به آن اعتماد دارند و این عامل می تواند در برابر قیمت محصولات رقیب از محصولات شرکت دفاع کند. به عقیده گیل و همکارانش^۱ ارزش ویژه نام و نشان تجاری، ارزشی است که یک نام و نشان تجاری به محصول اضافه می کند. به طور کلی ارزش ویژه نام و نشان تجاری، ادراک مصرف کننده از تمامی برتری و مزیتی است که یک نام و نشان تجاری در مقایسه با دیگر نام و نشان های تجاری رقیب به همراه دارد.

لغات نام تجاری و فرایند ایجاد یک نام تجاری در طی چند دهه اخیر به یکی از مهم ترین لغات در حوزه های کسب و کار و بازاریابی تبدیل شده است و هنوز بسیاری از افراد از ادراک معنی آن ناتوان هستند. دیوید های و جاناتان فیوز^۲ سه تعریف از نام و نشان تجاری ارائه کرده اند:

- یک لوگو و عناصر دیداری بهم پیوسته که بیشترین تمرکز برنده بر روی این عناصر دیداری است. در حقیقت در این تعریف، برنده به مثابه نام های تجاری، نشانه های تجاری، علائم تجاری است که یک شرکت برای تمایز خودش از سایر رقبا ایجاد می کند و به طور قانونی می تواند از این علائم و نشانه ها محافظت کند. نکته مهم در این تعریف این است که این علائم و لوگو هنگامی که با ارزش های مثبت همراه گردد تبدیل به برنده می شود.

1. Gil et al., 2007

2. David Hay and Janathan Fuse

- یک بسته‌بندی بزرگ‌تر از علائم بازرگانی همراه با حقوق مالکیت فکری و معنوی^۱ است. در ماورای این تعریف از برنده، عناصر بازاریابی غیرمشهود از قبیل بسته‌بندی، طراحی تبلیغات، حقوق طراحی محصول نیز وجود دارد که قابلیت محافظت از طریق قانونی را دارد.

- علامت تجاری سازمانی یا برنده شرکت کل^۲ گرا^۳ کامل‌ترین تعریف در کل سازمان است که شامل تمامی عناصر دیداری و حقوق مالکیت معنوی همراه با فرهنگ افراد و برنامه‌های است که برای تمایز شرکت‌ها مهم هستند (Haigh and Knowles, 2004). تعریف فوق نشانگر این است که برنده‌گذاری، اغلب مهم‌تر و عمیق‌تر از آن است که تصور می‌شود. اکثریت استراتژی‌های ایجاد نام تجاری به‌سوی افکار مصرف‌کننده نهایی گرایش دارند. در فرایند ایجاد نام تجاری^۴ علاوه‌بر توجه به مشتریان باید به کارکنان، تهیه‌کنندگان، شرکای تجاری، سرمایه‌گذاران و ... نیز توجه کرد. زیرا این فرایند بر آنها نیز اثر خواهد گذاشت.

آخر^۵ در سال ۱۹۹۱ برای اولین بار ابعاد ارزش ویژه نام و نشان تجاری را معرفی کرد و در تحقیقات تکمیلی یو^۶ و همکارانش این تحقیقات کامل‌تر شد و در نهایت چهار بعد تداعی نام و نشان تجاری، آگاهی از برنده، وفاداری به برنده و کیفیت درکشده را به عنوان ابعاد ارزش ویژه برنده معرفی کردند و سه متغیر قیمت، تبلیغات و ترفیعات را به عنوان متغیرهای اثرگذار بیان کردند (Yoo, 2001).

-
1. Intellectual Property Right
 2. Holistic Company
 3. Branding
 4. Aaker
 5. Yoo

۲. اهمیت تحقیق

امروزه نام نشان تجاری یک الزام استراتژیک برای سازمان‌هاست که آنها را در جهت ایجاد ارزش بیشتر برای مشتریان و ایجاد مزیت‌های رقابتی پایدار یاری می‌کند (Ballester and Alema, 2005). زیرا یک برنده قدرتمند می‌تواند اعتماد مشتریان را در هنگام خرید کالاها و خدمات افزایش دهد و به آنها کمک می‌کند تا عوامل ناملموس را بهتر درک نمایند. به عبارت دیگر می‌توان گفت که یک برنده قدرتمند، دارایی بالارزشی برای شرکت محسوب می‌شود (Chen and Chang, 2008). نام‌نوشان‌های تجاری برای بخش خدمات بسیار حیاتی هستند، زیرا ماهیت ناملموس خدمات، ارزیابی کیفی آن را برای مشتریان دشوار می‌سازد (Krishnan and Hartline, 2001). دیویس و کلر^۱ معتقدند که بازاریابان در بخش‌های خدمات از طریق تحقیق در زمینه ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری می‌توانند قدرتمندی برندها را اندازه‌گیری و مدیریت کنند (Taylor, Huntre and Lindberg, 2007). ارزش ویژه برندها^۲، ارزش افزوده‌ای است که به واسطه برنده برای سازمان ایجاد می‌شود. این مفهوم به روش‌های مختلف و برای اهداف متفاوتی بررسی شده است، اما تاکنون هیچ اتفاق نظر مشترکی درباره آن به دست نیامده است (Glynn, Motion and Brodie, 2007).

به نظر کلر دانش نام‌نوشان تجاری، دربرگیرنده دو بعد آگاهی از برنده و تصویر برنده است. آگاهی از برنده شامل شناسایی و میزان یادآوری برنده است. ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری، سازمان‌ها را قادر می‌سازد که علاوه‌بر حفظ سهم بازار خود، مبلغ بیشتری را نیز در ازای برنده خود مطالبه کنند (Lee and Back, 2009). آنکه معتقد است که ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری موجب افزایش وفاداری مشتریان برنده می‌شود، مخارج و هزینه‌های فعالیت‌های ترفیعی را کاهش می‌دهد و از طریق گسترش برنده، سکویی

1. Davis and Keller
2. Brand Equity

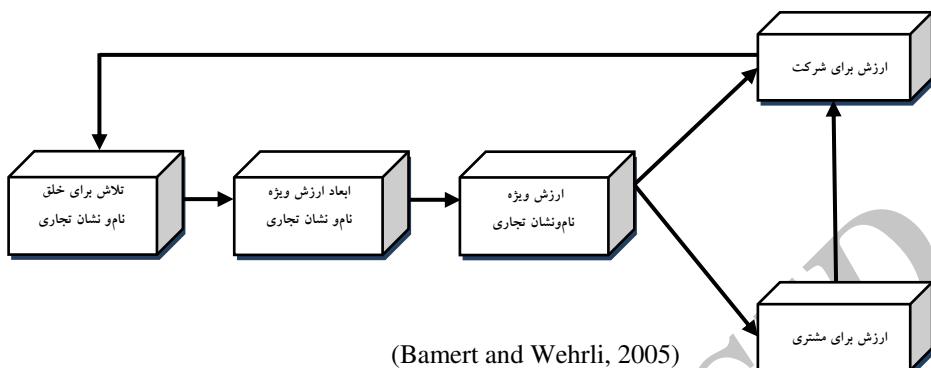
برای رشد و توسعه آن ایجاد می‌کند. بنابراین ارزش ویژه برنده باعث سودآوری برنده شده و برای سازمان، جریان نقدی ایجاد می‌کند. یک برنده قوی می‌تواند با ارزش‌ترین دارایی یک مؤسسه تجاری محسوب شود، زیرا باعث می‌شود سازمان بتواند حاشیه سود بیشتر، کانال‌های همکاری بهتر و همچنین مزایای دیگر را به دست آورد(Olson, 2008) و همچنین یک برنده خوب می‌تواند باعث تمایز در قیمت یا مقدار تقاضای کالاهای خدمات مشابه شود.(Roulac, 2006)

از دیدگاه مشتریان، نامونشان‌گذاری سه مورد ناملموس اما با مزایای قابل توجهی را ارائه می‌دهد:

- یک برنده، خلاصه‌ای از همه ارزش‌های وابسته به آن است؛
 - یک برنده، اطمینان مشتریان را در انتخاب‌هایشان بالا می‌برد؛
 - یک برنده، احساس رضایت برای مشتریان در زمینه خریدهایشان ایجاد می‌کند
- .(Boo, Busser and Baloglu, 2009)

شکل ۱، پیشایندها و پیامدهای ارزش ویژه برنده از دیدگاه آکر را نشان می‌دهد. این پیشایندها عبارت‌اند از وفاداری به نامونشان تجاری، آگاهی از نامونشان تجاری، تصویر نامونشان تجاری، کیفیت ادراک شده و سایر دارایی‌های با ارزش نامونشان تجاری (Baldauf, Cravens and Binder, 2008)، آکر معتقد است که ارزش ویژه نامونشان تجاری هم برای شرکت و هم برای مشتری ارزش ایجاد می‌کند و ارزش ایجاد شده برای مشتری، منجر به افزایش ارزش ایجاد شده برای شرکت می‌شود .(Kabadayi, Aygun and Cipli, 2007)

شکل ۱. پیشایندها و پیامدهای ارزش ویژه نام و نشان تجاری



با این توضیحات شناسایی و بررسی عوامل مؤثر بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری در صنعت بیمه به دلیل وجود رقابت بالا بین شرکت‌ها از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است.

۳. مسئله اصلی تحقیق

در سالیان اخیر فضای کسب‌وکار در جهان شاهد تغییر و تحولات بسیار زیادی بوده است از جمله این تغییرات می‌توان به تغییر نگرش شرکت‌ها از دارایی مشهود به سمت دارایی نامشهود اشاره کرد. از این‌رو فرایند ارزش‌گذاری دارایی نامشهود، اهمیت زیادی برای شرکت‌ها دارد. درنظر گرفتن دارایی نامشهود کمک می‌کند تا ارزیابی درست‌تری از عملکرد سازمان‌ها در کوتاه‌مدت و بلندمدت داشته باشیم.

نام تجاری از جمله دارایی‌های نامشهود هر شرکتی است که ارزش بسیاری برای شرکت ایجاد می‌کند. به عقیده کاتلر^۱ نام تجاری به صورت خلاصه عبارت است از نشانه، علامت، نماد، طرح یا ترکیبی از آنها که هدف آنها معرفی کالا یا خدمتی است که یک فروشنده یا گروهی از فروشنندگان عرضه می‌کنند و بدین وسیله آنها را از محصولات شرکت‌های رقیب متمایز می‌کنند.

1. Kotler

۱-۳. تعریف نام و نشان تجاری

نام و نشان تجاری، نام یا نمادی متمایز (لوگو، علامت تجاری یا طرح زمینه) مورد نظر برای شناسایی کالاهای خدمات از یک فروشنده یا یک گروه از فروشنندگان است و برای متمایز کردن خدمات یک شرکت از شرکت دیگر مورد استفاده قرار می‌گیرد. بنابراین نام و نشان تجاری به عنوان مزیت متقابل در دیدگاه‌های عرضه و تقاضا در نظر گرفته می‌شود (Pike, 2009). افزایش قدرت نام و نشان تجاری جهت متمایز ساختن به صورت تأثیرگذار می‌تواند مزایایی در محصولات و خدمات ایجاد کند؛ مانند افزایش قصد خرید، هزینه‌های کمتر، افزایش فروش، اولویت‌بندی قیمت و وفاداری مشتری (Moutinho and Veloutsou, 2009).

توسعه نام و نشان تجاری، استفاده از نام و نشان تجاری موجود جهت طبقه محصولات و خدمات جدید است و شامل قدرت نفوذ ارزش ویژه نام و نشان تجاری در بازارهای سنتی می‌شود. یکی از متغیرهایی که شرکت‌ها جهت کنترل توسعه نام و نشان تجاری شان می‌توانند مدیریت نمایند، تبلیغات است. «تئوری سلسله مراتبی اثرات» برای مطالعه تأثیر تبلیغات بر رفتار مصرف‌کننده در توسعه نام و نشان تجاری مفید است. طبق این تئوری، هدف اولیه تبلیغات، فروش نیست، بلکه افزایش آگاهی و باورها از نام و نشان تجاری و اطلاع‌رسانی مصرف‌کنندگان از ویژگی‌های آن است. اگر شرکت بتواند به این هدف برسد مصرف‌کنندگانش احتمالاً برای نام و نشان تجاری تلاش خواهند نمود یا وفادار خواهند ماند (Martinez and Pedro, 2009).

نام و نشان تجاری مزینی رقابتی ایجاد می‌کند. نام و نشان تجاری نشانی از کیفیت و عده به مشتری است، مانند طرح‌های خاص که مصرف‌کنندگان را به خرید خدمات/محصولات نام و نشان تجاری دار تشویق می‌کند. بسیاری از برنامه‌ریزان و سازمان‌دهندگان، امروزه واقف‌اند که نام و نشان تجاری می‌تواند بازده سرمایه‌گذاری آنها را بهبود بخشد. کلر در مقاله‌ای ارزش ویژه نام و نشان تجاری را به صورت «اثر تفاضلی

دانش نام و نشان تجاری بر واکنش مصرف کنندگان به بازاریابی نام و نشان تجاری» مفهوم سازی نمود و پیشنهاد نمود که دانش نام و نشان تجاری در برگیرنده آگاهی از نام و نشان تجاری، توسعه نام و نشان تجاری، درک احساسات مصرف کننده، ترجیحات، رفتارها و گزینه هایی از نام و نشان تجاری در زمینه گسترش تر آمیخته بازاریابی و در راه «اثر تفاضلی دانش نام و نشان تجاری» است (Lee and Back, 2010).

۲-۳. تعریف ارزش ویژه برنده

تعاریف متعددی در ارتباط با ارزش ویژه نام و نشان تجاری وجود دارد که از جمله می توان به تعریف گیل و همکارانش^۱ اشاره کرد که ارزش ویژه برنده را ارزشی می دانند که یک برنده به محصول یا خدمت اضافه می کند. به طور کلی ارزش ویژه برنده، عنوان کننده ادراک مشتری از تمامی مزیت و برتری یک برنده در مقایسه با دیگر برندهای رقیب است. یکی از فواید ارزش ویژه بالای برنده، توانایی کاهش هزینه های شرکت و افزایش سود است. همچنین به شرکت در افزایش قیمت کمک می کند و ممکن است روی ارتباطات بازاریابی نیز مؤثر باشد و احتمالاً تأثیر مثبتی بر توسعه برنده به سایر طبقات خدمات دارد و هزینه تبلیغات و فروش را کاهش می دهد. به بیان دیگر ارزش ویژه بالا تمایز بیشتر، دانش برنده بالاتر و واکنش بهتر مصرف کننده را ایجاد می کند.

۳-۳. ارزش ویژه نام و نشان تجاری

برای محاسبه ارزش ویژه نام و نشان تجاری به دو روش عمل می شود؛ روش اول که براساس صورت های مالی شرکت و روش دوم ارزش ویژه برنده مبتنی بر نظر مصرف کننده است. در روش اول با مقایسه شاخص های مشخص مالی، اولویت بندی و طبقه بندی میان برندهای مختلف در سطح ملی و بین المللی توسط سازمان های

1. Gil et al., 2007

مخالف انجام می‌شود که معروف‌ترین آنها ارزش‌گذاری توسط ایتر برنده است. نظریه پردازان بازاریابی، انتقاداتی را به مدل مالی وارد کردند از جمله آن که مدل‌های مالی فقط بر کمیت‌هایی نظیر ارزش بازار سهام، درآمدهای ناشی از اعطای مجوز، هزینه‌های جذب مشتری، قیمت یا حاشیه سود تمرکز دارند.

روش دوم محاسبه ارزش نام‌نوشان تجاری، محاسبه براساس نظر مصرف‌کننده است که هدف آن تجزیه و تحلیل واکنش مصرف‌کننده به یک نام تجاری است که منجر به تصویر ذهنی برنده و فادری به برنده می‌گردد (Shocker, Srivastava and Ruechkert, 1994). ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری مبتنی بر نظر مصرف‌کننده یک نقش استراتژیک و مزیت رقابتی بالاهمیتی است که در تصمیمات مدیریت استراتژیک به آن توجه می‌گردد و تأثیر زیادی در تصمیمات بازاریابی و تحقیق و توسعه سازمان دارد.

۱-۳-۳. ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری و ابعاد آن

طبقه‌بندی و پیشنهادهای زیادی برای ابعاد ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری وجود دارد که اولین و معروف‌ترین آنها توسط آکر ارائه شده که می‌توان گفت یک مدل کاملاً روان‌شناسختی است که ارزش ویژه را از دید مشتری موره سنجش قرار می‌دهد و شامل پنج بعد آگاهی از نام‌نوشان تجاری، تداعی نام‌نوشان تجاری، کیفیت درک شده، وفاداری به نام‌نوشان تجاری و سایر دارایی‌های مالکانه نام‌نوشان تجاری است که مرتبط با شرکت است. چهار بعد اول در بررسی تجزیه و تحلیل ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری مبتنی بر نظر مصرف‌کننده در نظر گرفته می‌شود که حتی آکر در سایر نظریاتش از همین چهار عامل استفاده کرده است و پنجمین عامل را به عنوان کanal ارتباطی میان شرکت و دیگر عوامل به عنوان یک رابطه مستقیم با مشتری مطرح کرده است.

از اولین کسانی که درباره این مفهوم از دید مشتری و با تأکید بر ابعاد ادراکی آن فرضیاتی ارائه کردند، کلر است. وی فرض می‌کند که ارزش ویژه برنده به دانش برنده و بر مبنای مقایسه آن با یک محصول بی‌نام مشابه بستگی دارد.

کلر^۱ تصویر ذهنی نام و نشان تجاری را به عنوان یک شاخص در ارزش ویژه برنده مطرح کرد. براساس مدل او دانش نام و نشان تجاری مشتمل بر آگاهی از نام و نشان تجاری و تصویر نام و نشان تجاری است.

پاپو^۲ و همکارانش، گیل، اتیلگان^۳، یو و تعدادی دیگر از محققین به چهار بعد آگاهی از نام و نشان تجاری، وفاداری به نام و نشان تجاری، کیفیت درکشده و تداعی نام و نشان تجاری برای ارزش ویژه نام و نشان تجاری اشاره کرده‌اند؛ که در ادامه توضیح مختصراً در مورد هر یک از این ابعاد ارائه می‌شود.

- **وفداداری به نام و نشان تجاری^۴**: وفاداری به نام و نشان تجاری را می‌توان به عنوان میزانی که مشتری نسبت به یک نام و نشان تجاری نگرش ثبت دارد، میزان پایندی او به نام و نشان تجاری مزبور و قصد ادامه خرید در آینده تعریف کرد. در حقیقت وفاداری به برنده، تعهدی برای خرید مجدد ایجاد می‌کند. اتیلگان، آکسوسی و آکینسی^۵ این یافته را تأیید کردند که وفاداری تنها عاملی است که به طور مستقیم بر ارزش ویژه برنده مؤثر است.

وفداداری به برنده نقش مهمی در ایجاد منافع بلندمدت برای سازمان دارد؛ زیرا مشتریان وفادار نیازی به تلاش‌های ترفیعی گسترده نداشته و با کمال میل حاضر هستند مبلغ و وقت بیشتری را برای کسب مزایا و کیفیت برنده مورد علاقه خود

1. Keller, 2003

2. Pappu

3. Atilgan

4. Brand Loyalty

5. Atilgan, Aksoy and Akinci, 2005

بپردازند (Clottee, Collier and Stodnick, 2008). سازمان‌ها می‌توانند سهم بیشتری از بازار را به کمک وفاداری به برنده، به دست آورند، زیرا مشتریان وفادار به‌طور مکرر برنده را خریداری نموده و در برابر عوامل موقعیتی و تلاش‌های بازاریابی رقبا مقاومت می‌کنند (Yoo, 2008).

ارزش‌گذاری توسط سازمان‌های مختلف با استفاده از مدل‌های متفاوت انجام می‌گیرد. ارزش ویژه برنده به دو صورت محاسبه می‌شود: در حالت اول مجموعه‌ای از تجزیه و تحلیل‌های مالی، تجزیه و تحلیل نقش نام تجاری در صنعت و رتبه آن نام از لحاظ قدرت در میان رقبا بررسی می‌شود و مجموعه‌ای از این تحلیل‌ها که در نهایت ارزش مالی نام تجاری را تشکیل می‌دهد؛ در حالت دوم که در این پژوهش از آن استفاده شده است، بررسی تأثیر عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برنده از نظر مصرف‌کننده است که با استفاده از عوامل مختلف انجام می‌گردد.

این عوامل شامل آگاهی از نام‌نوشان تجاری است که آکر¹ آن را توانایی خریدار در شناسایی یا به‌خاطر آوردن یک برنده در یک طبقه محصول مشخص تعریف کرده است. دو مین عامل، عامل تداعی برنده است که به عقیده آکر آگاهی از برنده رابطه نزدیکی با تداعی برنده دارد. او تداعی برنده را ارتباطی در حافظه با یک برنده تعریف کرده است. همچنین تداعی یک نام تجاری جزئی از تصویر ذهنی نام تجاری در نظر گرفته می‌شود (Martinez and Pedro, 2009).

عامل سوم، کیفیت درک شده است که زیتمهله² آن را قضاوت مصرف‌کننده درباره بهتر یا برتر بودن محصول عنوان می‌کند. عامل چهارم وفاداری به برنده است. نام‌های معتبر از امتیاز مصرف‌کننده برخوردارند و این بدان معناست که مشتریان نسبت به آن نام، وفاداری خود را نشان می‌دهند و تعداد قابل توجهی از مشتریان حتی در صورتی که

1. Aaker, 1991
2. Zeithaml

کالای جانشین با قیمت پایین‌تری در بازار عرضه شود، باز هم متقاضی همین نام تجاری خواهد بود.

سه عامل دیگر که بر روی عوامل فوق تأثیر می‌گذارند قیمت، تبلیغات و ترفیعات است. در ادامه توضیحات مختصراً در مورد هریک از این عوامل داده می‌شود.

- **کیفیت درک شده^۱**: زیتمهله کیفیت درک شده را ادراک مشتری از برتری کیفیت کالا یا خدمات نسبت به رقبا بیان کرد که بُعد فنی را شامل نمی‌شود. او همچنین معتقد است که کیفیت درک شده، جزئی از ارزش ویژه نام و نشان تجاری است، از این‌رو کیفیت درک شده بالا، مصرف‌کننده را به سوی انتخاب یک برنده نسبت به دیگر برنده‌های رقیب هدایت می‌نماید. بنابراین با افزایش کیفیت درک شده توسط مشتری، ارزش ویژه برنده نیز افزایش می‌یابد (Zeithaml, 1998). کیفیت دریافتی مصرف‌کننده با ارزیابی اطلاعات و وفاداری نسبت به یک برنده در ارتباط است و همچنین تأثیر زیادی در مرحله خرید بر مصرف‌کننده دارد (Gil et al., 2007).

آکر کیفیت درک شده را به صورت درک مشتری از کیفیت کلی یا برتر محصول یا خدمت با توجه به هدف مورد نظرش در مقایسه با گزینه‌های دیگر تعریف می‌کند.

- **آگاهی از نام و نشان تجاری^۲**: آکر آگاهی از برنده را به عنوان توانایی مصرف‌کننده در شناسایی یا به خاطرآوردن یک برنده در یک طبقه محصول یا خدمات مشخص تعریف کرد؛ مثلاً به یادآوردن نام و نشان خاصی مانند کوکاکولا یا بیمه لویدز لندن. او در مدل خود بیان می‌کند که آگاهی از برنده می‌تواند به وسیله عواملی چون برقراری پیوند آشنا، نشانه‌ای برای پایداری/ تعهد و مورد توجه قرار گرفتن ایجاد شود (Gil et al., 2007).

1. Percieved Quality
2. Brand Awarness

به نظر مدیران بازاریابی مک دونالد^۱ و شارپ^۲ مراتب تأثیر تبلیغات، یکی از اهداف مهم فعالیت‌های ارتباطی برای مدیران بازاریابی بوده و آنها از این مفهوم به عنوان ابزاری برای اندازه‌گیری اثربخشی فعالیت‌های بازاریابی و تبلیغات استفاده می‌کنند.

آگاهی نام‌نوشان تجاری به قدرت حضور نام‌نوشان تجاری در ذهن مشتری اطلاق می‌شود. چهار نوع آگاهی از برنده وجود دارد: آگاهی ذهنی بسیار بالا، یادآوری برنده^۳، تشخیص برندها^۴ و ناآگاهی (Rundle and Bennett, 2001).

- **تداعی نام‌نوشان تجاری:** به عقیده آکر آگاهی از برند رابطه نزدیکی با تداعی برند دارد. او تداعی برند را ارتباطی در حافظه با یک برند تعریف کرده است به عقیده وی تداعی برند می‌تواند از پنج راه بر ارزش ویژه برند مؤثر باشد. کمک به پردازش اطلاعات، تمایز /جایگاه‌یابی، دلیلی برای خرید نام تجاری، ایجاد انگیزش و احساس مثبت و گسترش (Aaker, 1991).

به عقیده گیل تداعی، یک ارزش و احساسی در مورد برندها ایجاد می‌کند که آنها را از سایر برندها متمایز می‌کند. همچنین مصرف‌کننده یک نشانی از محصولی که خریداری می‌نماید یا خدمتی که دریافت می‌کند در حافظه خود ذخیره می‌کند. همچنین وجود آگاهی در ذهن مصرف‌کننده و ارتباط با یک تداعی گر قوی مثبت، یک مزیت برای برند محسوب می‌گردد (Gil et al., 2007).

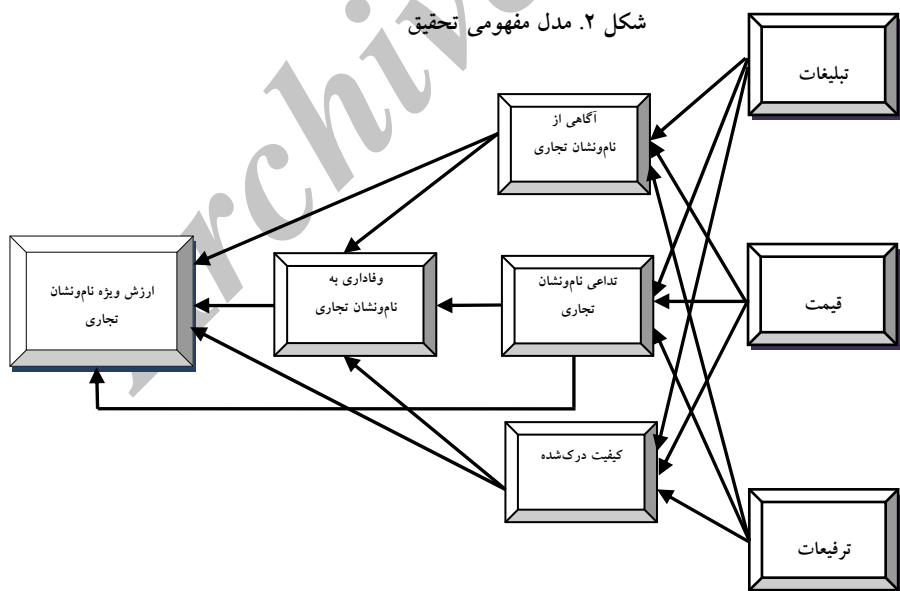
- **وفادری به نام‌نوشان تجاری:** وفاداری به برند، به وجود نگرش مثبت مشتری به یک برنده، کالا، خدمت یا فروشنده گفته می‌شود. آکر وفاداری به برند را به عنوان

-
1. Mc Donald
 2. Sharp
 3. Top of Mind Awareness
 4. Brand Recall
 5. Brand Recognition
 6. Brand Associations

میزان دلستگی مشتریان به یک برنده خاص تعریف می‌کند. سه رویکرد متمایز برای اندازه‌گیری وفاداری به برنده وجود دارد. رویکرد رفتاری وفاداری، شامل تکرار خرید و توصیه یک برنده به دیگران است و رویکرد نگرشی نیز شامل قصد خرید برنده موردنظر و تعهد به آن، با وجود ارائه خدمات همسان و تلاش‌های بازاریابی گسترده از سوی رقباست و سومین رویکرد از ترکیب رویکرد نگرشی و رفتاری حاصل می‌شود (Bowen and Chen, 2007).

باتوجه به مطالب ارائه شده، مدل مفهومی مورد استفاده در این پژوهش که به بررسی عوامل مؤثر بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری مبتنی بر نظر بیمه‌گذار می‌پردازد در شکل ۲ نشان داده شده است. باتوجه به یافته‌های تحقیقات قبلی مهم‌ترین عوامل در این حوزه قیمت، تبلیغات و ترفیع است. از سوی دیگر ارزش ویژه نام و نشان تجاری یک مفهوم چند بعدی است که برای اولین بار توسط آکر بیان گردید که شامل تداعی نام و نشان تجاری، کیفیت درک شده، آشنایی با نام و نشان تجاری و وفاداری به نام و نشان تجاری است.

شکل ۲. مدل مفهومی تحقیق



۴. اهداف پژوهش

هدف اصلی در این پژوهش «بررسی رابطه بین عوامل مؤثر بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری از منظر مشتریان» بوده و اهداف فرعی به این شرح است:

- بررسی رابطه وفاداری نام و نشان تجاری، آگاهی از نام و نشان تجاری، تداعی نام و نشان تجاری و کیفیت درکشده با ارزش ویژه نام و نشان تجاری؛
- بررسی رابطه بین تبلیغات، قیمت و ترفيعات با آگاهی از نام و نشان تجاری؛
- بررسی رابطه بین تبلیغات، قیمت و ترفيعات با تداعی نام و نشان تجاری؛
- بررسی رابطه بین تبلیغات، قیمت و ترفيعات با درکشده از نام و نشان تجاری؛
- بررسی رابطه بین آگاهی از برنده، تداعی برنده و کیفیت درکشده با وفاداری نام و نشان تجاری.

۵. فرضیه‌های پژوهش

هر تحقیقی با توجه به اهدافی که دنبال می‌کند در صدد پاسخ‌گویی به سوالات یا فرضیه‌های پژوهش است؛ در این پژوهش فرضیه‌ها به صورت زیر تدوین شده است:

- بین وفاداری برنده با ارزش ویژه نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین آگاهی برنده با ارزش ویژه نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین تداعی برنده با ارزش ویژه نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین کیفیت درکشده با ارزش ویژه نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین تبلیغات با آگاهی از نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین قیمت با آگاهی از نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین ترفيعات با آگاهی از نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین تبلیغات با تداعی نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین قیمت با تداعی نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.

- بین ترفیعات با تداعی نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین تبلیغات با کیفیت درک شده از نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین قیمت با کیفیت درک شده از نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین ترفیعات با کیفیت درک شده از نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین آگاهی از برنند با وفاداری نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین تداعی برنند با وفاداری نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.
- بین کیفیت درک شده با وفاداری نام و نشان تجاری، رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.

۶. روش‌شناسی تحقیق

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ نحوه گردآوری داده‌ها، تحقیقی توصیفی - همبستگی است. برای گردآوردن داده‌های لازم برای آزمون فرضیات، جامعه آماری این پژوهش، بیمه‌گذاران بیمه‌های اتومبیل چند شرکت بیمه در شهر تهران هستند.

نمونه‌گیری نیز نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های بوده است. تعداد نمونه مورد بررسی در این پژوهش، با استفاده از فرمول تعیین حجم نمونه، ۲۲۸ نفر تعیین شد. برای جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز جهت آزمون فرضیه‌های پژوهش از پرسش‌نامه استفاده شده است.

$$n = \frac{(1/96)(0/5)}{0/065} = 228$$

به‌منظور تعیین روایی پرسش‌نامه در این تحقیق از روایی نمادی (ظاهری) استفاده شده است که منظور از آن استفاده از نظرات متخصصین امر است. همچنین برای محاسبه پایایی پرسش‌نامه پژوهش، تعداد ۳۰ عدد پرسش‌نامه اولیه بین بیمه‌گذاران بیمه‌های اتومبیل شرکت‌های منتخب توزیع و جمع‌آوری شد که میزان ضریب آلفای

کرونباخ^۱ با استفاده از نرم افزار Spss ، ۸۹/۹۵٪ به دست آمد که با توجه به بیشتر بودن آن از ۷۰٪، نشان دهنده قابل قبول بودن پایایی پرسشنامه بود.

در این پژوهش، جهت تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده از پرسشنامه و آزمون فرضیه های پژوهش از آزمون های کولموگروف- اسمیرنوف^۲ و ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد و برای بررسی اثر هریک از متغیرها از روش تحلیل مسیر و جهت بررسی معنی دار بودن ارزش ویژه نام و نشان تجاری چهار شرکت مورد بررسی از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شد.

۷. نتایج حاصل از پژوهش

برای تجزیه و تحلیل داده ها در این تحقیق ابتدا با استفاده از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف اقدام به بررسی نرمال بودن یا غیر نرمال بودن داده های به دست آمده از پرسشنامه ها شد که نتایج به دست آمده از این آزمون در جدول ۱ نشان داده شده است.

-
1. Cronbach's Alpha
 2. Kolmogorov- Smirnov (K-S)

جدول ۱. نتایج آزمون کولموگروف - اسمیرنوف

شماره فرضیه	فرضیه‌ها	نتیجه حاصل از آزمون	نوع آزمون
۱	رابطه بین وفاداری نام و نشان تجاری با ارزش نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۲	رابطه بین آگاهی از نام و نشان تجاری با ارزش ویژه نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۳	رابطه بین تداعی نام و نشان تجاری با ارزش ویژه نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۴	رابطه بین کیفیت درک شده با ارزش ویژه نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۵	رابطه بین تبلیغات با آگاهی از نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۶	رابطه بین قیمت با آگاهی از نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۷	رابطه بین ترفیعات با آگاهی از نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۸	رابطه بین تبلیغات با تداعی نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۹	رابطه بین قیمت با تداعی نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۱۰	رابطه بین ترفیعات با تداعی نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۱۱	رابطه بین تبلیغات یا کیفیت درک شده از نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۱۲	رابطه بین قیمت با کیفیت درک شده از نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۱۳	رابطه بین ترفیعات یا کیفیت درک شده از نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۱۴	رابطه بین آگاهی از نام و نشان تجاری با وفاداری نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۱۵	رابطه بین تداعی نام و نشان تجاری با وفاداری نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون
۱۶	رابطه بین کیفیت درک شده با وفاداری نام و نشان تجاری	داده‌های نرمال	ضریب همبستگی پیرسون

پس از بررسی نرمال بودن یا نبودن داده‌های مربوط به هریک از فرضیه‌های مورد بررسی در پژوهش، به بررسی هریک از فرضیه‌های تحقیق می‌پردازیم. در جدول ۲ به صورت خلاصه، نتایج بدست آمده از آزمون فرضیه‌های پژوهش نشان داده شده است.

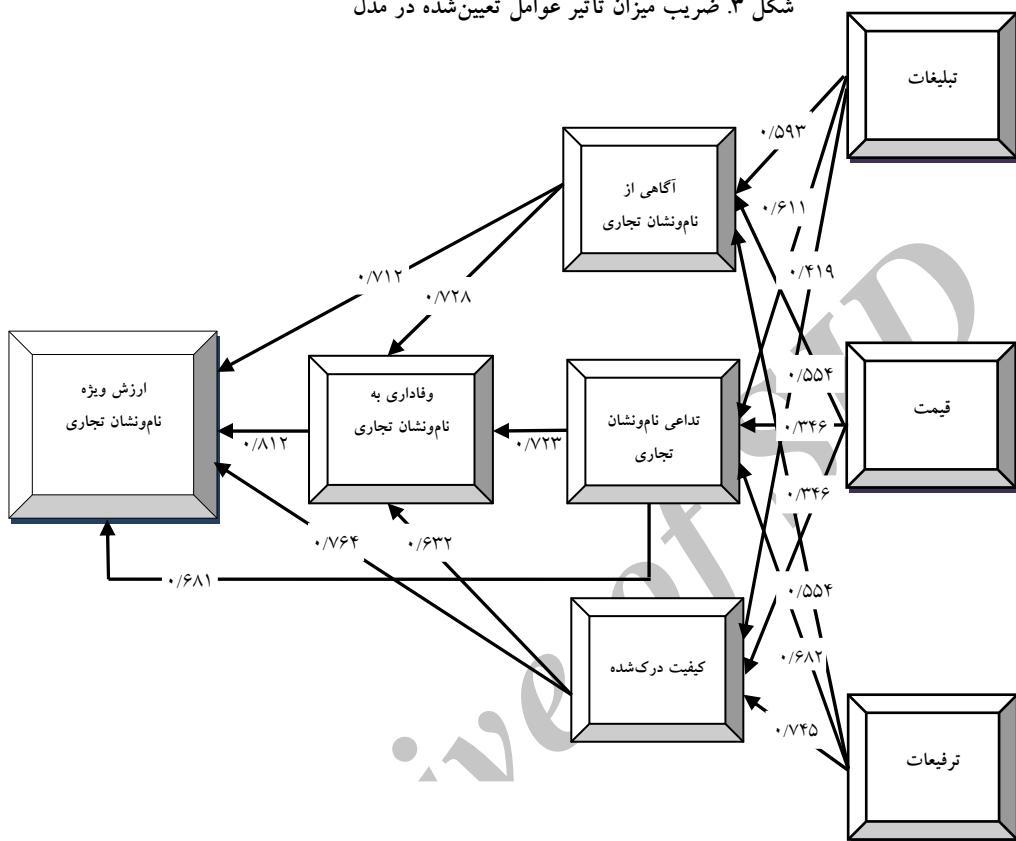
جدول ۲. نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق

شماره فرضیه	فرضیه‌ها	P_Value	سطح خطای آزمون	درصد همبستگی
۱	رابطه بین وفاداری نامو نشان تجاری با ارزش نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۲	رابطه بین آگاهی از نامو نشان تجاری با ارزش ویژه نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۳	رابطه بین تداعی نامو نشان تجاری با ارزش ویژه نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۴	رابطه بین کیفیت درک شده با ارزش ویژه نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۵	رابطه بین تبلیغات با آگاهی از نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۶	رابطه بین قیمت با آگاهی از نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۷	رابطه بین ترفیعات با آگاهی از نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۸	رابطه بین تبلیغات با تداعی نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۹	رابطه بین قیمت با تداعی نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۱۰	رابطه بین ترفیعات با تداعی نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۱۱	رابطه بین تبلیغات با کیفیت درک شده از نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۱۲	رابطه بین قیمت با کیفیت درک شده از نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۱۳	رابطه بین ترفیعات با کیفیت درک شده از نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۱۴	رابطه بین آگاهی از نامو نشان تجاری با وفاداری نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۱۵	رابطه بین تداعی نامو نشان تجاری با وفاداری نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه
۱۶	رابطه بین کیفیت درک شده با وفاداری نامو نشان تجاری	۰/۰۰۰	۰/۰۵	وجود رابطه

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود با توجه به اینکه مقدار P_value از سطح خطای ۰/۵٪ کمتر است، لذا تمامی فرضیه‌های تحقیق تأیید می‌شود؛ به عبارت دیگر بین آیتم‌های تعیین شده ارتباط وجود دارد.

برای بررسی میزان تأثیر هریک از عوامل اصلی بر ارزش ویژه نامو نشان تجاری با استفاده از روش تحلیل مسیر، میزان تأثیر هریک از این عوامل بر روی یکدیگر محاسبه شد؛ که ضرایب میزان تأثیر هریک از عوامل بر روی یکدیگر در شکل ۳ قابل مشاهده است.

شکل ۳. ضریب میزان تأثیر عوامل تعیین شده در مدل



همانطور که در شکل ۳ نشان داده شده، بیشترین تأثیر بر روی ارزش ویژه به ترتیب اولویت شامل وفاداری به نام و نشان تجاری، کیفیت درک شده، آگاهی از نام و نشان تجاری و تداعی نام و نشان تجاری است.

جدول ۳. تحلیل واریانس یک طرفه: مقایسه ارزش برند چهار شرکت

منبع تغییرات	میانگین مجددرات	درجه آزادی	میزان F	سطح معنی داری
0/00	0/012	3	1/566	بین گروهی
	0/005	227		درون گروهی
جمع کل	0/017	-----		

به منظور بررسی معنی‌داری تفاوت ارزش برنده چهار شرکت، آزمون تحلیل واریانس یکطرفه انجام شد. همان‌گونه که در جدول سه ملاحظه می‌شود، با توجه به میزان سطح معنی‌داری به دست‌آمده که کمتر از ۰/۰۵ است، بین ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری چهار شرکت بیمه تفاوت معنی‌داری ملاحظه نمی‌شود.

۸. راهکارهای عملی پیشنهادی

- با توجه به اینکه عامل ترفیعات به عنوان عاملی تأثیرگذار برای آگاهی و یادآوری مجدد نام‌نوشان تجاری در ذهن مشتری دارای تأثیر بالایی است؛ لذا توصیه می‌شود که شرکت‌های بیمه مورد بررسی، طرح‌های ویژه‌ای برای افزایش میزان ترفیعات و عوامل تشویقی به کار گیرند.
- به دلیل اهمیت داشتن عامل تبلیغات بر آیتم‌های آگاهی برنده، تداعی برنده و کیفیت درکشده از برنده پیشنهاد می‌شود که در پیام‌های تبلیغاتی از مضامینی استفاده کنند که بیانگر کیفیت یا متمایزبودن خدمات ارائه شده در شرکت است.
- مدیران بازاریابی و تصمیم‌گیرندگان شرکت می‌توانند به وسیله تغییر قیمت، تصویری از کیفیت در ذهن مصرف‌کننده ایجاد نمایند تا بتوانند ذهن مشتری را در ارتباط با افزایش قیمت خدمات به دلیل بهبود کیفیت خدمات آماده سازند.
- مدیران باید با توجه به نوع خدمات ارائه شده توسط شرکت، نوع برنامه‌های ترفیعی مناسب با آن را انتخاب نمایند و از آن به عنوان وسیله‌ای برای افزایش فروش در کوتاه‌مدت در صورتی که از کیفیت مناسب نسبت به سایر رقبا برجوردار باشد، استفاده کنند.
- وفاداری یک مفهوم مهم در استراتژی بازاریابی است و وفاداری به برنده، هسته مرکزی و اصلی برای ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری است؛ لذا توصیه می‌شود که با انجام تحقیقات بیشتر بر روی شناسایی عوامل مؤثر بر وفاداری مشتریان، در جهت ایجاد و نگهداری وفاداری مشتریان اقدام نمایند و بدین ترتیب ارزش ویژه نام‌نوشان تجاری شرکت را ارتقا بخشنند.

- توصیه می شود با توجه به اهمیت وفاداری به برنده، شرکت های بیمه تلاش کنند تا از طریق تعیین و پیاده سازی استراتژی های مشخص و عملی، آگاهی مشتریان را از برنده خود افزایش دهند و بدین ترتیب در جهت حفظ و افزایش وفاداری مشتریان تلاش کنند.
- با توجه به اینکه در صنایع خدماتی مثل بیمه، خدمات جدید به سرعت توسط رقبا کپی برداری می شود، لذا توصیه می شود که شرکت های بیمه با استفاده از مکانیزم های بازاریابی مانند روابط عمومی و تبلیغات و شرکت در سمینارها و کنفرانس های عمومی، برنده خود را از دیگر شرکت ها تمایز سازند.

۹. پیشنهادهایی برای تحقیقات آتی

- با توجه به اینکه جامعه این تحقیق برخی از شرکت های فعال در صنعت بیمه اند، لذا توصیه می شود که این تحقیق در تمامی شرکت های فعال در صنعت بیمه صورت گیرد.
- با توجه به اینکه در این تحقیق بیمه های اتومبیل مورد توجه قرار گرفته اند، لذا توصیه می شود که در سایر رشته های بیمه ای نیز این تحقیق صورت گیرد.
- از آنجاکه این تحقیق رابطه بین تعدادی از متغیرهای بازاریابی مؤثر را بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری مورد بررسی قرار داده است؛ توصیه می شود که تأثیر دیگر متغیرهای بازاریابی، بر ارزش ویژه بررسی شود.

منابع

1. Aaker, D.A., 1991. *Managing brand equity*, The Free Press, New York, NY.
2. Atilgan, E., Aksoy, S. and Akinci, S., 2005. Determinants of the brand equity: A verification approach in the beverage industry in Turkey. *Marketing Intelligence and Planning*, 23(3), pp. 237-48.
3. Atilgan, E., Aksoy , S. and Akinci, S., 2007. Determinants of the brand equity. *Marketing Intelligence and Planning* , 23(3), pp. 237-48.
4. Baldauf, A., Cravens, K.S. and Binder, G., 2008. Performance consequences of brand equity management: evidence from organizations in the value chain. *Journal of Product and Brand Mnagement*, 12(4), pp.220-36.

5. Ballester, E.D. and Alema, J.L.M., 2005. Does brand trust matter to brand equity?. *Journal of Product & Brand Management*, 14 (3), pp. 187–96.
6. Bamert , T.H. and Wehrli , H.P., 2005. Service quality as an important dimension of brand equity in Swiss services industries. *Journal of Managing Service Quality*, 15(2), pp.132-41.
7. Bogomolova, S., 2009. Life after death? analyzing post-defection consumer brand equity. *Journal of Business Research*,3(2), pp. 1-7.
8. Boo, S., Busser, J. and Baloglu, D., 2009. A model of customer-based brand equity and its application to multiple destinations. *Journal of Tourism Management*, 11(2), pp. 219-31.
9. Bornmark, H., Goransson, A. and Svensson, C., 2005. A study to indicate the importance of brand awareness in brand choice. *Bachelor Degree Dissertation International Business Program*, Kristianstad University.
10. Bowen, H.T. and Chen, S.L., 2007. The relationship between customer loyalty and customer satisfaction, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 2(3), pp. 213-17
11. Brady, J., 2008. Strategies to offset performance failures: the role of brand equity. *Journal of Retailing*, 84, pp. 151–64.
12. Chen, C.F. and Chang, Y.Y., 2008. Airline brand equity, brand preference, and purchase intentions – the moderating effects of switching costs. *The Journal of Air Transport Management*, 14, pp. 40-3.
13. Clottee, T.A., Collier, D.A. and Stodnick, M., 2008. Drivers of customer loyalty in a retail store environment. *Journal of Service Science*, 1(1), pp. 35-48.
14. Gil, R., Bravo, E., Fraj A., S. and Martínez S., E., 2007. Family as a source of consumer-based brand equity. *Journal of Product & Brand Management*, 16(3), pp. 188–99.
15. Glynn, M.S., Motion, J. and Brodie, R.J., 2007. Sources of brand benefits in manufacturer-reseller B2B relationships. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 22(6), pp. 400-9.
16. Graham. P., Harker, D., Harker, M. and Tuck, M., 1994. Branding food endorsement programs. *Journal of Product and Brand Management*. 3(4).
17. Haigh, D. and Knowles, J., 2004. How to define your brand and determine its value. *Journal of Marketing Management*, 123.
18. Kabadayi, E.T., Aygun, I. and Cipli, C., 2007. The effects of marketing mix strategies on brand equity: mobile phone sector.<<http://www.google.com>> [Accessed 2010/11/12].
19. Keller, K.L., 2003. *Building, measuring and managing brand equity*, Prentice Hall of India, New Delhi.

20. Konecnik and Gartner, 2007. Customer- based brand equity for a destination. *Annals of Tourism Research*, 2, pp. 400–21.
21. Krishnan, B.C. and Hartline, M.D., 2001. Brand equity: is it more important in services ?. *Journal of Service Marketing*, 15(5), pp. 328-42.
22. Lee, J. and Back, L., 2010. Reexamination of attendee-based brand equity, *Tourism Management*, 31, pp. 395–401.
23. Martínez and Pedro, 2009. Brand extension feedback: the role of advertising. *Journal of Business Research*, 62, pp. 305–13.
24. Moutinho, E. and Veloutsou, C., 2009. Brand relationships through brand reputation and brand tribalism. *Journal of Business Research*, 62, pp. 314–22.
25. Olson, E.L., 2008. The implications of platform sharing on brand value. *Journal of Product & Brand Management*, 17(4) , pp. 244-53.
26. Pappu, R., 2006. Consumer- based brand equity and country- of- origin Relationships. *European Journal of Marketing*, Emerald Group Publishing Limited, 40(5/6), pp. 696-17.
27. Pike, S., 2009. Destination brand positions of a competitive set of nearhome destinations. *Tourism Management*, 30, pp. 857–66.
28. Roulac, S.E., 2006. Brand + beauty + utility = Property value. *Property Management*, 25(5), pp. 428-46.
29. Rundle. T. and Benett, R., 2001. A brand for all seasons. *Journal product and Brand Management*. 10(1).
30. Shocker, R.K., Srivastava, A. and Ruechkert, R.W., 1994. Challenges and opportunities facing brand management: an introduction to a special issue opportunities facing brand management. *Journal of Marketing Research*, 31, pp. 149-58.
31. Taylor, S.A., Goodwin, S. and Celuch, K., 2004. The relative importance of brand equity to customer loyalty in an industrial setting. *Journal Product & Brand Management*, 13 (4), pp. 217-27.
32. Taylor, S.A., Hunter,G.L. and Lindberg , D.L., 2007. Understanding (customer – based) brand equity in financial services. *The Journal of Services Marketing*, 21(4), pp. 241-52.
33. Yoo, B., 2008. Cross-national invariance of the effect of personal collectivistic orientation on brand loyalty and equity. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 21(1), pp.41-57.
34. Yoo, N.D., 2001. Developing and validating a multidimensional consumer-based brand equity scale. *Journal of Business Research*, 52, pp.1-14.
35. Zeithaml, V.A., 1998. Consumer perceptions of price, quality, and value: a means-end model and synthesis of evidence. *Journal of Marketing*, 52, pp. 2-22.