

ارزیابی امکان‌سنجی مدل‌های بیمه - بانک از دیدگاه خبرگان

سارا بیک محمدی^۱

ابراهیم عباسی^۲

علیرضا دقیقی اصلی^۳

تاریخ دریافت مقاله: 1391/01/15

تاریخ پذیرش مقاله: 1391/09/06

چکیده

هدف این مقاله، پیشنهاد الگوی کاربردی جهت شرکت‌های بیمه - بانک در ایران است. برای این منظور با بررسی شرکت‌های موفق در جهان، چهار مدل متداول بیمه - بانک استخراج شده و از کارشناسان در مورد امکان‌سنجی اجرای این مدل‌ها به روش *TELOS* نظرسنجی به عمل آمده است. همچنین سه مؤلفه نوع محصولات، نحوه عرضه خدمات و روش درآمدی بانک نیز برای هر یک از مدل‌ها مورد بررسی قرار گرفته است. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها فرایند تحلیل سلسله مراتبی (*AHP*) و ابزار آن، نرم‌افزار *Expert Choice* است. نتایج نشان می‌دهد که از دیدگاه خبرگان، مدل قرارداد همکاری دو جانبه بین بانک و بیمه، مدلی مناسب جهت شرکت‌های بیمه - بانک در ایران است. طبق نظر خبرگان در این مدل بهتر است محصولات زندگی و غیرزندگی و مرتبط بانکی به صورت گروهی با بازاریابی کارمندان بانک و فروش نمایندگان بیمه عرضه شود. درآمد بانک در این مدل از طریق شرکت در کارمزد بیمه‌نامه‌های صادر شده است.

واژگان کلیدی: بیمه - بانک، امکان‌سنجی، فرایند تحلیل سلسله مراتبی، قرارداد

همکاری دو جانبه

- کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی - گرایش مالی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم تحقیقات
(Email: sara_beikmohammadi@yahoo.com)
- استادیار دانشگاه الزهراء
- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، تهران مرکز
(Email: abbasiebrahim2000@yahoo.com)
- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، تهران مرکز
(Email: daghhighiasli@gmail.com)

1. مقدمه

همکاری بانک‌ها و مؤسسات بیمه در سال‌های گذشته در کشورهای اروپایی بسیار مورد توجه واقع شده است. این همکاری ساختار صنایع و اقتصاد را تغییر می‌دهد و بانک‌ها و شرکت‌های بیمه نمی‌توانند این دگرگونی را نادیده بگیرند. تاریخ، فرهنگ، تجارب دادوستد و تغییرات پیرامون محیطی و قوانین و مقررات همگی در تصمیمات مدیران درباره چگونگی برخورد با بیمه - بانک نقش مؤثری دارند. وجود یک محیط حمایت‌کننده برای توسعه بیمه - بانک بسیار اهمیت دارد. می‌توان گفت که آزادی مقررات در زمینه مالکیت شرکت‌های بیمه توسط بانک‌ها و فروش محصولات بیمه از طریق شعب بانک پیش‌شرط لازم برای پیشرفت بیمه - بانک محسوب می‌شود.

(Korhonen, hoshinen and voutilanien, 2006)

پایه و اساس ایجاد بیمه - بانک‌ها این است که بانک‌ها خدمات بیشتر و محصولات متنوع‌تری را به مشتریان خود عرضه کنند. در این صورت بانک‌ها می‌توانند یا حق العمل دریافت کنند یا اینکه در سود حاصله از فروش بیمه سهیم شوند یا نقشی شبیه موخر داشته باشند. پیش‌بینی شده است که عوامل فروش سنتی شرکت‌ها از 76% در سال 2000، به 51% در سال‌های آتی بررسد (Staikouras and Dickinson, 2005).

با وجود نظارت‌های محدودکننده در آسیا انتظار می‌رود در طی دو سال آینده بانک‌ها بتوانند به صورت بالقوه میزان 14% و 6% از تجارت بیمه زندگی و غیرزنندگی در آسیا را انجام دهند (پیکارجو، 1383).

هدف از بیمه - بانک‌ها جذب نقدینگی از طریق بازارهای پولی و هدایت آن در شرایط بحران بازار پولی به بازارهای سرمایه است. بیمه - بانک باعث تمکن بر روی عرضه محصولات ترکیبی مالی و افزایش نیروهای ماهر در هر دو زمینه امور بانکی و بیمه‌ای می‌شود (Korhonen, Koshinen and Voutilanien, 2006). با این حال یکپارچگی ارائه خدمات مالی در ایران هنوز در مراحل نخستین است. تجربه‌های محدودی در عرضه خدمات بیمه‌ای در شعب بانکی از جمله بانک‌های پارسیان، سامان، اقتصاد نوین و ملت در حال انجام است.

بنابراین گسترش شرکت‌های بیمه - بانک در کشور نیازمند مطالعات بیشتر است. در مطالعات گذشته تنها به‌طورکلی به اهمیت کارایی بالقوه شرکت‌های بیمه - بانک اشاره شده و هیچ اقدامی جهت ارائه الگوی مناسب بیمه - بانک یا امکان‌سنجی آنها در ایران نشده است. لذا این تحقیق می‌تواند خلاصه مذکور را پر کند، تا در صورت تأیید کارشناسان مرتبط با این صنعت، الگوی ارائه شده توسط شرکت‌های مربوطه به کار گرفته شود و گام‌های نخستین در استقرار صنعت بیمه - بانک موفق مانند سایر کشورهای جهان در ایران برداشته شود. در این تحقیق هدف این است که با استفاده از نظرات خبرگان این امر، الگویی مناسب از طریق امکان‌سنجی بیمه - بانک در ایران ارائه دهیم.

2. مروری بر ادبیات نظری و پیشینه پژوهش

تعاریف مختلفی از بیمه - بانک وجود دارد. به‌طورکلی، بیمه - بانک‌ها نهادهایی هستند که به صورت مدل‌های مالکیت‌های مشترک، سرمایه‌گذاری مشترک یا قراردادهای مشترک تشکیل می‌شوند و در قالب آن انواع خدمات بیمه‌ای و بانکی را ارائه می‌دهند. در مدل‌های سنتی بیمه - بانک، شعب بانک‌ها عرضه‌کننده خدمات بیمه‌ای هستند و اصولاً در آنها بانک به عنوان سهامدار عمله شرکت بیمه است و مدیر عامل را منصوب کرده و برنامه‌های خود را در شرکت بیمه دیکته می‌کند. اما در مدل‌های پیشرفتی، شعب بانک‌ها ضمن ارائه انواع خدمات بیمه‌ای (صدور و خسارت)، نظارت بر شعب بیمه درجه دو به پایین و مدیریت بر فعالیت شبکه نمایندگان حقیقی و شعب دیگر بانک را نیز انجام می‌دهد. به‌طورکلی بر حسب شکل همکاری و وابستگی مالکیتی مدل‌های فعالیت بیمه - بانک با هم تفاوت دارند (CMI, 2003).

بیمه - بانک لزوماً یک شرکت مستقل از مؤسسات بیمه و بانک‌ها نیست. اما بیمه - بانک‌هایی وجود دارند که دارای ماهیت مستقلی از بانک‌ها و بیمه‌ها هستند. نمونه‌هایی موفق از این موارد در اوایل قرن بیستم و در طی سال‌های 1935-1970 در آمریکا، فرانسه و آلمان فعالیت داشتند. این گونه نهادهای بیمه - بانک سبب کاهش

انعطاف‌پذیری مدیریتی، تداخل تخصصی مجموعه‌های تجاری، ایجاد پیچیدگی در نظارت بر عملکرد مجموعه و ایجاد مشکلات در متقارن‌سازی پرتفوی می‌گردید. از این‌رو قراردادهای مشترک و مالکیت‌های هلدینگی¹ رواج یافتند. بانک‌هایی با مالکیت کامل یا سهامدار عمدۀ یک شرکت بیمه، شرکت‌های بیمه که مالک یا سهامدار عمدۀ یک بانک هستند (پیکارجو، دقیقی اصلی و حسن‌زاده، 1389).

در کشورهای دارای بیمه - بانک مانند فرانسه، بانک‌ها علاوه بر عرضه بیمه‌های زندگی ساده و محصولات بیمه‌ای غیر زندگی، محصولات ترکیبی زندگی و غیرزنده‌گی را مانند محصولاتی که در ارتباط با وام‌های بانکی است، مورد توجه قرار داده‌اند. ساختار بیمه - بانک به محیط خاص اقتصادی - اجتماعی، فرهنگی و قانونی بازار میزبان و همچنین زیرساخت‌های آن بازار و نیازهای مصرف‌کننده بستگی دارد. در تعریف الگوهای بیمه - بانک می‌توان از برخی از ویژگی‌ها نام برد (Fields, Kolari and Fraser, 2007) :

- از نظر مالکیت

- فعالیت به صورت یک سازمان یکپارچه: یعنی مالکیت بیمه - بانک مستقل بوده و وابستگی به غیر ندارد؛
- مالکیت براساس سرمایه‌گذاری مشترک که میان سهامداران حقوقی و یک شرکت بیمه است؛
- مالکیت براساس شرکت‌های تابعه² که در آن بیمه - بانک یک شرکت وابسته به یک شرکت مادر است و در جهت منافع آن حرکت می‌کند.

- از نظر شبکه‌های فروش

- استقرار نمایندگان بیمه در شعب بانک و اخذ بخشی از درآمد آنها توسط بانک؛
- بانک به عنوان یک کارگزار هر بیمه‌نامه‌ای را که مشتری می‌خواهد به وکالت از

1. Holding

2. Subsidiary

همه بیمه‌گران می‌فروشد و متناسب با حق بیمه دریافتی، کارمزد می‌گیرد؛

- بانک، کد نمایندگی از شرکت بیمه گرفته و حق صدور بیمه‌نامه دارد و متناسب با حق بیمه دریافتی کارمزد می‌گیرد؛
- فروش از طریق ترکیبی از شبکه‌ها (ایترنوت، دستگاه‌های خودپرداز، پست مستقیم).

- از نظر نوع محصولات

- ارائه محصولات ساده بیمه برای سپرده‌گذاری در بانک؛
 - ارائه محصولات ترکیبی بیمه با محصولات بانکی مانند بیمه زندگی اعتباری؛
 - محصولات مشاوره بیمه با توجه به نیاز مشتریان؛
 - بسته‌های بیمه طراحی شده متناسب با نیاز مشتریان.
- بیمه زندگی در اکثر تجزیه و تحلیل‌های آماری بیمه - بانک قابل توجه است زیرا دارای امتیاز معافیت مالیاتی است (Korhnon and Voutilainen, 2006).

در جدول 1 بین الگوهای سنتی و توسعه‌یافته بیمه - بانک به مقایسه ویژگی‌های مذکور پرداختیم.

جدول 1. مقایسه الگوهای سنتی و توسعه‌یافته بیمه - بانک

راهبردهای جایگزین	الگوی معمول بیمه - بانک	ویژگی بیمه - بانک
تأکید کمتر بر پیوند مالکیتی (تنها در زمینه توزیع)، که تلویحًا به معنی وجود چندین تأمین‌کننده محصولات بیمه‌ای است.	تجربیات موفقیت‌آمیز بیمه - بانک، عموماً شامل پیوندهای مالکیتی و یک تأمین‌کننده محصولات بیمه‌ای است.	مالکیت
هم مشتریان بانک و هم مشتریان عادی	مشتریان بانک	مشتریان
شبکه‌های متعدد شامل ایترنوت، بازاریابی مستقیم، بازاریابی در محل کار و غیره	بیشتر مرکزی بر یک شبکه است که یا کارمندان بانک هستند یا نمایندگان بیمه	شبکه‌ها
محصولات بیمه زندگی پیچیده‌تر و نیز محصولات بیمه غیرزندگی	عمدتاً محصولات ساده بیمه زندگی	محصولات

(عبدالمهدی و محمدی، 1387)

دو متغیر مهم در انتخاب ساختار بیمه - بانک عبارت اند از: میزان کنترل های مالی و ترکیب عملیاتی. مالکیت مالی می تواند از صفر تا 100% باشد. در حالی که فعالیت شرکت بیمه می تواند کاملاً مستقل از واحد بانکداری باشد یا به عنوان یک خردۀ فروشی یکپارچه مدیریت شود (Staikouras and Nurallah, 2007). با توجه به این متغیرها الگوهای موجود عبارت اند از:

- یک سازمان مالی برای ترکیب فعالیت های بیمه گری و بانکداری که باعث تنوع سازی در آمدها و مبنای سرمایه ای بزرگ تر است. اما مثلاً در خصوص فروش متقاطع، هیچ گونه هم افزایی عملیاتی ندارد. مزایای این مدل، ساده بودن و برگشت پذیری، عدم نیاز به تغییر در ساختار، استقلال بانکها و بیمه ها و افزایش رقابت آنهاست (Bergendal, 1995).

- یک شرکت بیمه که کاملاً با بانک در سطح عملیاتی یکپارچه شده و محصولات آن را عمدتاً به مشتریان گروهی می فروشد؛ البته این مدل انعطاف بسیار کمی دارد.

- یک سرمایه گذاری مشترک بین یک بانک و یک شرکت بیمه، در این حالت فروش متقاطع به مشتریان شریک انجام می شود و همراه با هم افزایی در نیروی انسانی و دانش و رشد اقتصادی است.

- توافقنامه توزیع که رایج ترین مدل ساختاری از نظر تحقیقات فایناکورد¹ در سال 2003 است و به صورت یک توافقنامه انحصاری یا غیر انحصاری برای فروش محصولات شرکت بیمه به مشتریان بانک است (Staikouras, 2006)

انتخاب یک مدل مناسب برای بیمه - بانک به محیط نظارتی، قانونی و فرهنگی خاص جمعیت هر کشور بستگی دارد. هیچ مدل واحدی نیست که برای تمام شرایط مناسب باشد. آزادی انتخاب در مدل بیمه - بانک باید با توجه به کارایی عملیاتی و هزینه ای مدل انتخابی باشد (Kamakura et al., 2003)

چهار مدل متدائل بیمه - بانک به صورت زیر مطرح می شود (پیکارجو، دقیقی اصلی

1. Finaccord

و حسن‌زاده، (1389)

مدل 1: در این مدل، بانک سهامدار عمدۀ شرکت بیمه است که در آن شعب بانک می‌توانند انواع خدمات بیمه‌ای یا تنها بیمه‌نامه‌های انفرادی را عرضه کنند و نقشی مانند دفاتر نمایندگی بیمه دارند و به مشتریان بانک خدمات می‌دهند.

مدل 2: در این مدل شرکت بیمه، سهامدار عمدۀ بانک است که در آن شعب بانک بر شبکه فروش منطقه‌ای نظارت دارند. شعب بانک می‌توانند جانشین شعب بیمه باشند و در زمینه بیمه‌های مرتبط با مشتریان، شعب بانک فعالیت می‌کنند در این الگو شعب بیمه بر نمایندگان حقوقی و شعب بانک‌ها نظارت دارند.

مدل 3: در این مدل بانک و شرکت بیمه دارای قرارداد همکاری یک جانبه هستند که در آن شعب بانک مانند دفاتر نمایندگی بیمه هستند و بر شبکه فروش محلی نظارت دارند و در زمینه بیمه مرتبط با مشتریان بانک فعالیت می‌کنند. در این مدل شعب بیمه بر نمایندگان حقوقی و شعب بانک‌ها نظارت دارند.

مدل 4: در این مدل بانک و شرکت بیمه دارای قرارداد همکاری دو جانبه هستند. شعب بانک بر شبکه فروش محلی و منطقه‌ای نظارت دارند و می‌توانند جانشین شعب بیمه باشند و در زمینه بیمه‌های مرتبط با مشتریان بانک و غیر بانکی فعالیت می‌کنند. در این مدل شعب بیمه بر نمایندگان حقوقی و شعب بانک نظارت دارند و برخی خدمات بانکی را نیز عرضه می‌کنند. در این مدل نمایندگی‌های حقیقی و حقوقی نیز می‌توانند در عرضه برخی خدمات بانکی و واسطه‌گری‌های مالی فعال باشند.

در جهان مدل اول به صورت سنتی اجرا می‌شود، مدل دوم بسیار نادر است و در سطح پیشرفته، مدل سوم و به خصوص چهارم اجرا می‌شود. محصول اصلی بیمه - بانک، بیمه زندگی است که مزیت عمدۀ آن، معافیت مالیاتی است، برای بسیاری از بیمه - بانک‌ها نیز، بیمه غیرزنندگی به عنوان یک محصول مالی برای افزایش سهم بازار و وفاداری مشتریان است.

در ادامه مقاله به نتایج تحقیقات کارشناسان در پژوهش‌های گذشته در مورد

الگوهای بیمه - بانک و برخی مؤلفه‌های درونی آنها می‌پردازیم.

اکثر کشورهای پیشرفته در بیمه - بانک از مدلی که بانک، سهامدار عمدۀ بیمه (مدل 1) است به صورت پیشرفته استفاده می‌کردند. حادثه 11 سپتامبر باعث تغییر در قوانین نظارت فعالیت نهادهای جدید به صورت قراردادهای همکاری دو جانبی (مدل 4) گردید. پیاده‌سازی مدل‌های بیمه - بانک در ایران به صورت نهاد یکپارچه به دلیل وجود دو نهاد نظارتی مجزا (بیمه مرکزی ج.ا. و بانک مرکزی) وجود ندارد. مدلی که بانک، سهامدار عمدۀ بیمه است به صورت سنتی در ایران مشاهده می‌شود. تنها راه تغییر و پیوستن به مدل‌های یکپارچه جهانی پیشرفته، تغییر در مالکیت‌هاست. بیان می‌شود روند جهانی، حرکت به سمت ایجاد هلدینگ‌های مالی و بیمه - بانک‌هایی با نظارت این هلدینگ‌ها می‌باشد (پیکارجو، دقیقی اصلی و حسن‌زاده، 1389).

از نظر پیکارجو (1383) انتخاب مدل مناسب بیمه - بانک به محیط نظارتی، قانونی و فرهنگی هر کشور بستگی دارد. فروش بیمه‌نامه‌های زندگی از طریق شعب بانک، جایگزین مناسبی برای سپرده‌های بلندمدت و میانمدت بانکی است. او اظهار داشت در اکثر کشورهای آسیایی، بیمه‌های زندگی توسط بیمه - بانک‌ها عرضه می‌شوند و بیمه‌های غیر زندگی به صورت انفرادی (نه گروهی) عرضه می‌شوند که این امر با تأکید بر بیمه‌نامه‌های مرتبط بانکی می‌باشد.

پژوهش فیوردلیسی و ریچی¹ نشان داد که کارایی هزینه شرکت‌های بیمه - بانکی که به صورت کاملاً یکپارچه فعالیت می‌کنند بیشتر از شرکت‌های بیمه - بانک با مالکیت بانک و شرکت‌های بیمه مستقل است. البته در مورد کارایی سود، تفاوت معنی‌داری عنوان نشده است. در این تحقیق مدل‌های بیمه - بانک به سه مدل فروش متقطع، همکاری بیمه و بانک به صورت استفاده از مهارت‌های یکدیگر و سطح بالای یکپارچگی و مدیریت یکسان تقسیم شده‌اند.

در پژوهشی دیگر، 5 مدل برای بیمه - بانک معرفی شد که عبارت‌اند از: شرکت

1. Fiordelisi and Ricci, 2010

هلدینگ مالی، سهامداری هلدینگ، ایجاد یک سرمایه‌گذاری مشترک جدید، اتحادهای پیش‌رقباتی، برقراری واسطه‌های بیمه‌گری نتایج نشان داد که بیمه - بانک به صورت شرکت هلدینگ مالی (شرکت یکپارچه و فروش مقاطع) نسبت به سایر مدل‌ها در تایوان در اولویت قرار دارد .(Wu, Lin and Lin, 2009)

استایکوراس و دیکنیسون¹ به مدلی از همکاری بیمه-بانک اشاره دارند که بیمه‌گر بخشی از بانک بوده و تحت کنترل آن است (شرکت عمودی) و در این صورت محصولاتی به طور خاص برای مشتریان بانک طراحی می‌شود. از طرف دیگر مدلی تحت عنوان اتحاد افقی نیز مطرح می‌شود که در آن بانک با بیمه‌گر (بیمه‌گران) توافق می‌کند و محصولات بیمه‌ای در شعبه (از طریق باجه) عرضه می‌شوند. بانک می‌تواند مشتریان خود را به طور مستقیم (ارجاعی) به بیمه‌گر خاصی معرفی کند. بانک می‌تواند بسته به تنوع و کیفیت محصولات ارائه شده از سوی هر شرکت بیمه، بیشتر از یک بیمه‌گر داشته باشد. چهار مدل بیمه - بانک از لحاظ مالکیتی در قالب دو الگوی سنتی و پیشرفته در جدول 2 آمده است.

جدول 2. طبقه‌بندی مدل‌های متداول بیمه - بانک

مدل 2- بانک سهامدار عمدۀ بیمه		مدل 1- بانک سهامدار عمدۀ بیمه		مدل مالکیتی شبکه فروش
پیشرفتی	ستی	پیشرفتی	ستی	
ارائه‌دهنده انواع خدمات بیمه	ارائه‌دهنده بیمه‌نامه انفرادی	ارائه‌دهنده انواع خدمات بیمه	ارائه‌دهنده بیمه‌نامه انفرادی	شعب بانک
نظرارت بر شبکه فروش منطقه‌ای		ارائه نقشی مانند دفاتر نمایندگی بیمه		
الگویی جانشین شعب بیمه		فعال در زمینه ارائه خدمات		
فعال در زمینه بیمه‌های مرتبط با مشتریان بانک		بیمه به مشتریان بانک		
نظرارت بر نمایندگان حقوقی و شعب بانک‌ها	نقش اصلی بیمه‌گری	نقش اصلی بیمه‌گری	نقش اصلی بیمه‌گری	شعب بیمه
نقش اصلی بیمه‌گری				نمایندگی‌های حقیقی
				نمایندگی‌های حقوقی
				شبکه کارگزاری

1. Staikouras and Dickinson, 2005

مدل 4- بانک و بیمه دارای قرارداد همکاری دوجانبه		مدل 3- بانک و بیمه دارای قرارداد همکاری یک جانبه		مدل مالکیتی شبکه فروش
پیشرفت	ستمی	پیشرفت	ستمی	
ارائه‌دهنده انواع خدمات بیمه	ارائه‌دهنده بیمه‌نامه انفرادی	ارائه‌دهنده انواع خدمات بیمه	ارائه‌دهنده بیمه‌نامه انفرادی	شعب بانک
نظرارت بر شبکه فروش محلی و منطقه‌ای		نظرارت بر شبکه فروش محلی		
الگری جانشین شعب بیمه	نظرارت بر نمایندگان حقوقی و شعب بانکی	نظرارت بر نمایندگان حقوقی و شعب بانک‌ها	نقش اصلی بیمه‌گری	شعب بیمه نمایندگی‌های حقوقی
ارائه برخی خدمات بانکی		نقش اصلی بیمه‌گری		
نقش اصلی بیمه‌گری	نقش اصلی بیمه‌گری و ارائه برخی خدمات بانکی و واسطه‌گری‌های مالی	نقش اصلی بیمه‌گری	نقش اصلی بیمه‌گری	نمایندگی‌های حقیقی
نقش اصلی بیمه‌گری		نقش اصلی بیمه‌گری		
شبکه کارگزاری	نقش اصلی بیمه‌گری	نقش اصلی بیمه‌گری		

منبع: طرح تحقیقاتی بیمه - بانک در پژوهشکده بیمه

3. سؤالات پژوهش

3-1. سؤال اصلی پژوهش

- کدامیک از چهار مدل بیمه-بانک از نظر خبرگان از بعد امکان‌سنجی در اولویت است؟

در این پژوهش برای هر یک از مدل‌های بیمه- بانک به سؤالات زیر نیز پاسخ داده شده است:

- نحوه عرضه خدمات بیمه‌ای در بانک بهتر است به چه طریقی باشد؟ توسط نمایندگان بیمه؟ کارمندان بانکی آموزش دیده؟ بازاریابی توسط کارمندان بانکی و فروش توسط نمایندگان بیمه؟

- درآمد بانک در مدل‌های بیمه بانک چگونه باشد؟ دریافت کارمزد؟ اجاره بها؟ یا

هیچ‌گونه درآمد نقدی؟

- نوع محصولات بیمه در مدل‌های بیمه بانک چه باشد؟ زندگی یا غیرزنده؟

انفرادی یا گروهی؟ صرف بیمه‌ای یا مرتبط بانکی؟^۱

4. فرضیه پژوهش

فرضیه‌ای که در ارتباط با سؤال اصلی پژوهش مطرح می‌شود این است که مدل چهارم که به صورت همکاری دو جانبه بانک و شرکت بیمه است، مدل مناسبی جهت فعالیت شرکت‌های بیمه - بانک در ایران است.

5. روش‌شناسی پژوهش

جامعه آماری در این تحقیق شامل استادی دانشگاه‌های تهران در رشته مدیریت بیمه، رئوسا و معاونین شب در بانک‌ها (دارای شرکت بیمه)، افراد خبره در زمینه بیمه - بانک در شرکت‌های بیمه در ایران، کارشناسان طرح، قوانین و برنامه در بیمه مرکزی و بانک مرکزی، پژوهشگران آگاه در زمینه بیمه - بانک در پژوهشکده بیمه و پژوهشکده پولی و بانکی است. افراد در جامعه مذکور باید دارای تحصیلات حداقل فوق لیسانس، دارای سمت مدیریتی و حداقل ده سال سابقه در حوزه کاری سازمان مربوطه باشند. روش نمونه‌گیری، هدفمند و قضاوی بوده و از طریق پرس‌وجو، مصاحبه و مشاهدات صورت گرفته است. افرادی که خبره و آشنا با موضوع بیمه - بانک بوده‌اند جمعاً 37 نفر می‌باشند و با درنظرگرفتن ویژگی‌های مذکور در جامعه آماری مورد نظرسنجی از طریق پرسش‌نامه قرار گرفتند. از میان 37 پرسش‌نامه توزیع شده، 34 پرسش‌نامه به دست محقق رسیده و قابل استناد بوده و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

1. منظور از محصولات بیمه‌ای صرف، همان محصولاتی است که شرکت‌های بیمه می‌فروشند و منظور از محصولات مرتبط بانکی، محصولاتی مانند بیمه‌های اعتباری، بیمه‌های سپرده، کارت‌های اعتباری و است که در جهت عملیات بانکی به وجود آمده‌اند.

جدول 3. نمونه‌گیری پژوهش

سازمان	حجم جامعه
اساتید دانشگاه‌های تهران در رشته مدیریت بیمه	3
پژوهشگران در مؤسسات پژوهشی بیمه و بانک	4
رئسای شعب بانک‌های خصوصی دارای شرکت بیمه	12
مدیران و رئسای بخش‌ها و مدیران ارشد فروش در شرکت‌های بیمه خصوصی	18
جمع	37

این پژوهش از نوع تحقیقات کیفی - کاربردی است و اطلاعات و داده‌ها مورد نیاز در این تحقیق به صورت کتابخانه‌ای و از منابعی در قالب کتاب‌ها، مجلات، نشریات، مقالات تخصصی و اطلاعات موجود در سایت الکترونیکی برخی شرکت‌ها به دست آمده است.

در این تحقیق از طریق پرسشنامه به روش فرایند تحلیل سلسله مراتبی¹ کارشناسان مربوطه در مورد امکان‌سنجی تلوس² مدل‌های به دست آمده از بیمه - بانک که در جدول 2 تشریح گردید، نظرسنجی شده است و نوع محصولات، نحوه عرضه خدمات و مدل درآمدی بانک برای هر یک از این مدل‌ها به صورت مقایسات زوجی نظرسنجی به عمل آمده است تا در نهایت یک مدل مناسب جهت شرکت‌های بیمه - بانک در ایران به دست آید.

فرایند تحلیل سلسله مراتبی در هنگامی که عمل تصمیم‌گیری با چند گزینه رقیب و معیار تصمیم‌گیری روبه‌روست می‌تواند استفاده گردد. معیارهای مطرح شده می‌تواند کمی و کیفی باشند. اساس این روش تصمیم‌گیری براساس مقایسات زوجی است (مهرگان، 1383).

در امکان‌سنجی TELOS زمانی اجرای یک مدل امکان‌پذیر است که به عنوان فنی،

1. Analytic Hierarchy Process (AHP)

2. Technical, Economical, Legal, Operational, Seasonal (TELOS)

اقتصادی، قانونی، عملیاتی، و زمانی پاسخ مناسب دهد. آنچه در امکان‌پذیری فنی مورد بررسی قرار می‌گیرد، این است که تا چه حد تکنولوژی موجود می‌تواند پاسخ‌گوی نیازهای مربوط به ایجاد مدل تازه باشد و آیا به تکنولوژی جدیدی نیاز است یا خیر؟ در امکان‌پذیری اقتصادی بررسی می‌شود که آیا بودجه موردنیاز برای ایجاد و اجرای مدل جدید موجود است یا خیر؟ یا از لحاظ هزینه‌ای پیاده‌سازی آن به صرفه است یا خیر؟ و آیا اجرای مدل دارای توجیه اقتصادی است؟ در امکان‌پذیری قانونی بررسی می‌شود که آیا مدل جدید از نظر قانونی و حقوقی برای مؤسسه مشکلی پدید نمی‌آورد یا مانعی برای اجرای تعهدات سازمان ایجاد نمی‌کند. از نظر عملیاتی نیز بررسی می‌شود که آیا روش‌ها و رویه‌های موجود و مهارت‌های کوئنی کارکنان برای اجرای مدل جدید کفایت می‌کند یا این که نیاز به روش‌های جدید و آموزش کارکنان است و سرانجام در امکان‌سنجی زمانی، بررسی می‌شود که آیا مدل جدید در یک چهارچوب زمانی معقول، جنبه عملی به خود خواهد گرفت یا خیر؟ (Zahedi, 1380)

6. تجزیه و تحلیل داده‌ها

باتوجه به پرسشنامه و نتایج به‌دست‌آمده از آن میانگین هندسی پاسخ‌ها به‌دست‌آمده است. با استفاده از نرم‌افزار Expert Choice ضرایب سازگاری جداول مقایسات زوجی موجود در پرسشنامه و نیز وزن‌های نسبی و ضرایب اهمیت و اولویت مدل‌های بیمه - بانک از نظر ابعاد امکان‌سنجی TELOS محاسبه شده است. ضرایب اهمیت و اولویت سه مؤلفه (نحوه عرضه خدمات، مدل درآمدی بانک و نوع محصولات) در مدل‌های بیمه - بانک به‌دست‌آمده است که در جدول 4 قابل مشاهده است. در جدول 5 نیز ابعاد امکان‌سنجی از نظر اهمیت باتوجه به نظر خبرگان اولویت‌بندی شده‌اند. ضرایب سازگاری نیز برای تمام ماتریس‌های مقایسات زوجی کمتر از 0/1 است و می‌توان به نتایج به‌دست‌آمده اطمینان نمود.

جدول 4. ضرایب اهمیت سه مؤلفه در چهار مدل بیمه - بانک

مؤلفه‌های بیمه - بانک	نوع محصولات	نحوه عرضه خدمات	نوع درآمد بانک
ضریب اهمیت	0/2	0/4	0/2
اولویت	2	1	2

جدول 5. ضرایب اهمیت ابعاد امکان‌سنگی TELOS در تأسیس بیمه - بانک در ایران

ابعاد امکان‌سنگی	فنی	اقتصادی	قانونی	عملیاتی بودن	زمان‌بندی اجرا
ضریب اهمیت	0/201	0/266	0/212	0/242	0/079
اولویت	4	1	3	2	5

در جدول 6 چهار مدل بیمه - بانک از نظر ابعاد امکان‌سنگی، با توجه به ضرایب اهمیت به دست آمده، اولویت‌بندی شده‌اند که دو مدل برتر نسبت به سایر مدل‌ها در جدول 7 از نظر ابعاد امکان‌سنگی قابل مشاهده‌اند.

جدول 6. ضرایب اهمیت و اولویت مدل‌های بیمه - بانک از نظر ابعاد امکان‌سنجی

ابعاد امکان‌سنجی (TELOS)						
مدل‌های بیمه - بانک	اولویت‌بندی	فنی	اقتصادی	قانونی	عملیاتی	زمانبندی اجرا
1 مدل (بانک سهام‌دار) عملده بیمه)	ضرایب اهمیت	0/226	0/214	0/239	0/377	0/369
	اولویت	2	2	2	1	1
2 مدل (بیمه سهام‌دار) عملده بانک)	ضرایب اهمیت	0/144	0/119	0/168	0/114	0/103
	اولویت	4	3	4	4	4
3 مدل (قرار داده‌مکاری یک جانبه)	ضرایب اهمیت	0/172	0/112	0/198	0/188	0/209
	اولویت	3	4	3	3	3
4 مدل (قرارداد همکاری دو جانبه)	ضرایب اهمیت	0/459	0/556	0/395	0/321	0/319
	اولویت	1	1	1	2	2
ضرایب سازگاری		0/02	0/01	0/02	0/02	0/04

جدول 7. اولویت‌بندی ابعاد امکان‌سنجی در چهار مدل بیمه - بانک

ابعاد امکان‌سنجی	اولویت ابعاد امکان‌سنجی	مدلی که در اولویت قرار دارد.
فنی	4	مدل 4 (قرارداد همکاری دو جانبه)
اقتصادی	1	مدل 4 (قرارداد همکاری دو جانبه)
قانونی	3	مدل 4 (قرارداد همکاری دو جانبه)
عملیاتی	2	مدل 1 (بانک سهامدار عمدۀ بیمه)
زمان‌بندی اجرا	5	مدل 1 (بانک سهامدار عمدۀ بیمه)

جدول 8. اولویت‌بندی به کارگیری مؤلفه‌ها در مدل‌های بیمه - بانک

ابعاد بیمه - بانک	شاخصه‌های ابعاد بیمه - بانک	ضرایب اهمیت و اولویت‌ها	مدل‌های بیمه بانک			
			مدل 1	مدل 2	مدل 3	مدل 4
نحوه عرضه خدمات بیمه‌ای در شب بانک	توسط کارمندان آموزش دیده بانک	ضرایب اهمیت اولویت	0/2 2	0/163 3	0/143 2	0/169 3
	توسط نمایندگان بیمه	ضرایب اهمیت اولویت	0/4 1	0/297 2	0/429 1	0/387 2
	بازاریابی کارمندان بانک و فروش و خدمات پس از آن	ضرایب اهمیت اولویت	0/4 1	0/540 1	0/429 1	0/443 1
	توسط نمایندگان بیمه	ضرایب سازگاری	0	0/1 0	0	0/02
روش درآمدی بانک	دریافت اجاره فضا توسط بانک	ضرایب اهمیت اولویت	0/210 3	0/249 2	0/25 2	0/210 3
	شراكت در کارمزد فروش بیمه‌نامه‌ها	ضرایب اهمیت اولویت	0/550 1	0/594 1	0/5 1	0/550 1
	بانک هیچ مبلغی از شرکت بیمه دریافت نمی‌کند.	ضرایب اهمیت اولویت	0/240	0/157	0/25	0/240
	مزیت ارائه خدمات بیشتر به مشتریان خود را نوعی درآمد می‌داند.	اولویت	2	3	2	2

ابعاد بیمه-بانک	شاخه‌های ابعاد بیمه-بانک	ضرایب اهمیت و اولویت‌ها	مدل‌های بیمه بانک			
			مدل 1	مدل 2	مدل 3	مدل 4
ضرایب سازگاری		0	0/02	0/05	0	0/02
نوع محصولات	انفرادی	ضرایب اهمیت	0/333	0/333	0/5	0/333
		اولویت	2	2	1	2
	گروهی	ضرایب اهمیت	0/667	0/667	0/5	0/667
		اولویت	1	1	1	1
	ضرایب سازگاری		0	0	0	0
	زندگی	ضرایب اهمیت	0/5	0/333	0/5	0/5
		اولویت	1	2	1	1
	غیر زندگی	ضرایب اهمیت	0/5	0/667	0/5	0/5
		اولویت	1	1	1	1
	ضرایب سازگاری		0	0	0	0
	صرف بیمه‌ای	ضرایب اهمیت	0/25	0/25	0/333	0/25
		اولویت	2	2	2	2
	مرتبه بانکی	ضرایب اهمیت	0/75	0/75	0/667	0/75
		اولویت	1	1	1	1
	ضرایب سازگاری	0	0	0	0	0

از نظر خبرگان، بعد اقتصادی از نظر اهمیت در اولویت است و مدل 4 نیز از لحاظ اقتصادی در اولویت قرار دارد. بنابراین مدل 4 از سه بعد امکان‌سنجی (فنی و ساختاری، اقتصادی، قانونی) به خصوص از بعد اقتصادی - که از نظر کارشناسان مهم‌ترین بعد است - در اولویت قرار دارد. بنابراین مدل 4 می‌تواند جهت پیاده‌سازی نهاد بیمه - بانک در ایران مورد استفاده قرار گیرد. مدل 1 نیز از دو بعد امکان‌سنجی (عملیاتی، زمانبندی اجرا) به ویژه از بعد عملیاتی در اولویت دوم قرار دارد. بنابراین می‌تواند جهت پیاده‌سازی نهاد بیمه - بانک در ایران مورد توجه قرار گیرد.

در جدول 8، سه مؤلفه نحوه عرضه خدمات، روش درآمدی بانک و نوع

محصولات در مورد هر یک از مدل‌ها بررسی شده است و بر اساس ضرایب اهمیت اولویت‌بندی شده‌اند. نتایج به دست آمده از جدول 6 و 8 در جدول 9 به صورت شرح مدل‌ها از نظر کارشناسان قابل مشاهده است.

جدول 9. تشریح مدل‌های بیمه - بانک به ترتیب اولویت براساس نظر کارشناسان

شرح مدل (با توجه به نظر کارشناسان)	مدل‌های بیمه - بانک	اولویت‌بندی به روش AHP
در این مدل عرضه خدمات بیمه‌ای به صورت بازاریابی توسط کارمندان بانک و فروش و خدمات پس از آن توسط نمایندگان بیمه انجام می‌گیرد. محصولات به صورت گروهی و مرتبط با نکی و در دو نوع زندگی و غیرزندگی عرضه می‌شود. درآمد بانک به صورت شراکت در کارمزد بیمه‌نامه‌های صادره است.	قرارداد همکاری دوجانبه	1
در این مدل عرضه خدمات بیمه توسط نمایندگان بیمه یا به صورت بازاریابی توسط کارمندان بانک و فروش و خدمات پس از آن توسط نمایندگان بیمه انجام می‌گیرد. محصولات به صورت گروهی و مرتبط با نکی و در دو نوع زندگی و غیرزندگی عرضه می‌شود. درآمد بانک به صورت شراکت در کارمزد بیمه‌نامه‌های صادره است.	بانک، سهامدار عمده بیمه	2
در این مدل عرضه خدمات بیمه توسط نمایندگان بیمه و یا به صورت بازاریابی توسط کارمندان بانک و فروش و خدمات پس از آن توسط نمایندگان بیمه انجام می‌گیرد. محصولات به صورت گروهی و افرادی و مرتبط با نکی و در دو نوع زندگی و غیرزندگی عرضه می‌شود. درآمد بانک به صورت شراکت در کارمزد بیمه‌نامه‌های صادره است.	قرارداد همکاری یک جانبه	3
در این مدل عرضه خدمات بیمه‌ای به صورت بازاریابی توسط کارمندان بانک و فروش و خدمات پس از آن توسط نمایندگان بیمه انجام می‌گیرد. محصولات به صورت گروهی و مرتبط با نکی و در نوع غیرزندگی عرضه می‌شود. درآمد بانک به صورت شراکت در کارمزد بیمه‌نامه‌های صادره است.	بیمه، سهامدار عمده بانک	4

قابل ذکر است از نظر کارشناسان درجه اهمیت نحوه عرضه خدمات نسبت به نوع محصولات و مدل درآمدی بانک در تأسیس نهاد بیمه - بانک در ایران بیشتر می‌باشد.

7. بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به دست آمده از نظر کارشناسان، مدل پیشنهادی جهت شرکت‌های بیمه - بانک از میان چهار مدل مطرح شده، مدل 4 است که در آن بانک و شرکت بیمه دارای قرارداد همکاری دو جانبه هستند که این نتیجه فرضیه تحقیق را تأیید می‌کند. شعب بانک بر شبکه فروش محلی و منطقه‌ای نظارت دارند و می‌توانند جانشین شعب بیمه باشند. در این مدل بهتر است (طبق نظر خبرگان) نحوه عرضه خدمات بیمه‌ای به صورت بازاریابی توسط کارمندان بانک و فروش و خدمات پس از آن توسط نمایندگان بیمه انجام گیرد. انواع محصولات گروهی، زندگی و غیر زندگی، مرتبط بانکی به مشتریان بانک و غیر بانکی عرضه می‌گردد. در این مدل شعب بیمه بر نمایندگان حقوقی و شعب بانک نظارت دارند و برخی خدمات بانکی را نیز عرضه می‌کنند. در این مدل نمایندگی‌های حقیقی و حقوقی نیز می‌توانند در عرضه برخی خدمات بانکی و واسطه‌گری‌های مالی فعال باشند. در پژوهش‌های انجام‌شده در پژوهشکده پولی و بانکی نیز از این مدل به عنوان مدل کاربردی در نهادهای جدید و پیشرفت‌نماینده شده است. وو و همکارانش نیز از این مدل به صورت فروش متقطع، به عنوان مدل مطلوب در کشور تایوان نام برداشت. بنابراین می‌توان گفت نتیجه به دست آمده در مورد مدل ارجح بیمه - بانک، سازگار با یافته‌های پیشین است.

8. پیشنهادها

با توجه به یافته‌های تحقیق، پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می‌گردد:

- مطابق نظرسنجی، عرضه محصولات مرتبط بانکی در مدل بیمه - بانک از نظر اهمیت در اولویت است، لذا پیشنهاد می‌شود محصولات جدیدی در این زمینه توسط کارشناسان امر طراحی شود تا بتوان در کنار خدمات بانکی، محصولات بیمه‌ای نیز عرضه کرد.
- تقسیم‌بندی مشتریان بانک از لحاظ درآمدی و شغلی می‌تواند نمایندگان بیمه را در شناسایی بازار هدف و عرضه محصول مناسب با هر گروه یاری نماید.

- شرکت‌های بیمه خصوصی که بانک ندارند، (یا بالعکس) با بانک‌هایی که شرکت بیمه ندارند، به طور مثال شرکت بیمه دانا و بانک تجارت قرارداد همکاری بینندند، (مانند مدل چهارم این پژوهش) تا آنها نیز از منافع بیمه - بانک بهره جویند.
- آموزش بیمه‌ای به کارمندان بانک در دوره‌های آموزشی بدرو خدمت می‌تواند در ارائه هر چه بهتر بازاریابی خدمات بیمه‌ای در بانک و موفقیت بیمه - بانک متمرث مر واقع شود.
- خدمات بانکی‌ای که توسط نمایندگان بیمه می‌تواند عرضه شود، شناسایی شده تا زمینه همکاری دو جانبه این دو نهاد فراهم آید.
- تهیه بسته‌های متفاوت بیمه‌ای برای مشتریان متفاوت می‌تواند در کنار خدمات بانکی در موفقیت این مدل مؤثر باشد.
- تغییرات مالکیتی (که در کشور ما بیشتر بانک، سهامدار عمده شرکت بیمه است) در کشور می‌تواند گامی در جهت اجرای مدل پیشنهادی این پژوهش باشد.

منابع

1. آذر، ع. و معماریان، ع.، 1374. AHP تکنیکی نوین برای تصمیم‌گیری گروهی. دانش مدیریت، ش 27 و 28، صص 21-9.
2. پیکارجو، ک.، 1383. بیمه - بانک با نگاهی ویژه به بازار آسیا. مجله بانک و اقتصاد، ش 53، صص 17-29.
3. پیکارجو، ک.، دقیقی اصلی، ع.ر. و حسن‌زاده، ع.، 1389. شناخت پدیده بیمه - بانک در دنیا و ابعاد مختلف آن. طرح پژوهشی، پژوهشکده پولی و بانکی، صص 1-173.
4. زاهدی، ش.، 1380. تکنولوژی اطلاعات و کترول در عصر اینفوکراسی. از سلسله مقالات دریافتی در دومین همایش علمی و پژوهشی نظارت و بازرگانی، <<http://www.golestan-bazrasi.ir/>>. [Accessed 14 jan 2012].
5. عبدالحمیدی، س. و محمدی، الف.، 1387. بانک بیمه، روندهای رو به تکوین، فرصت‌ها و چالش‌ها - بخش سوم. مجله تازه‌های جهان بیمه، ش 118، ص 65.
6. مهرگان، م.ر.، 1383. پژوهش عملیاتی پیشرفتی. انتشارات کتاب دانشگاهی، چ 1، صص 170-3.
7. Bergendal, G., 1995. The profitability of bancassurance for European banks. *International Journal of Banks Marketing*, 13, pp.27-8.
8. CMI (Chartered Management Institute), 2003. *Dictionary of business and management*.
9. Fields, L.P., Kolari, J.W. and Fraser, D. R., 2007. Bidder returns in bancassurance mergers, is there evidence of synergy?. *Journal of Banking & Finance*, 31, pp. 3646-62.
10. Fiordelisi, F. and Ricci, O., 2010. Efficiency in the life insurance industry: What are the efficiency gain from bancassurance, 1578731,pp.1-31. <[http:// www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)>.
11. Kamakura,W.A,Wedel, M., Rosa, F.D. and Mazzon,J.A., 2003. Crosss-

- selling through database marketing:a mixed data factor analyzer for data augmentation and prediction. *International Journal of Research in Marketing*, 20,pp. 145-87
12. Korhonen,P.,Koskinen,L.and Voutilainen, R., 2006. ACustomer view on the most preferred Alliance structure between banks and insurance companies., *Zeitschrift Fur betriebswirtschaft*, 76, pp. 139-64.
13. Korhnon,P. and Voutilainen, R., 2006. Finding the most prefferedstructure between banks and insurance companies. *European of Operational Research* , 175, pp. 1285-129.
15. Staikouras, S.K. and Dickinson, G.M. 2005 An examination of the bankincursion into insurance business.the case of Greece. Peper Presentedat the Multinational Finance Society Conference,<<http://www.ssrn.com>>. [Accessed 1 may 2011].
16. Staikouras, S.K. and Nurullah. M., (2007). Thesepration of banking from insurance evidence from Europe. Multinationalfinance Journal Forth Coming, <<http://papers.ssrn.com> .No3>. [Accessed 14 jan 2012].
14. Staikouras,S.K., 2006. Business opportunities and market realities in financial conglomerates. The Geneva Papers on Risk and Insurance, 31, pp.124-48
17. Wu,C.K., Lin,C.T. and Lin,W.F., 2009. *The best bancassurance, Alliance structur in Taiwan from financial supervisory authorizes perspective*. Paper Presented at Cross-Strait Symposium of Innovation and Sustainable Management of Innovation, june,Hsinchu.Taiwan, <<http://webfinance.ypu.edu.tw/teacherbackup.l/download/xdia/050pdf/pp1-19>>.[Accessed 14 Jan 2012].