

ارائه راهکاری برای تعریفه گذاری پویا در صنعت بیمه با استفاده از تکنیک داده کاوی (مورد مطالعه: بیمه شخص ثالث)

دادو کریمزادگان مقدم^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۲/۲۱

مجید بهروان^۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۱/۲۶

چکیده

بیمه نامه شخص ثالث بیشترین سهم از بازار بیمه کشور را دارا می‌باشد و فرصت مناسبی برای کاوش اطلاعات و استخراج الگوهای ناشناخته جهت تصمیمات کلان در صنعت بیمه را فراهم می‌نماید. در حال حاضر حق بیمه با کمترین توجه به عوامل ریسک بیمه گذاران محاسبه می‌گردد، که موجب زیانده شدن بیمه نامه شخص ثالث برای شرکت‌های بیمه و نارضایتی بیمه گذاران از خدمات شرکت‌های بیمه گردیده است. بدین منظور در این پژوهش، اطلاعات خودرویی، سوابق بیمه‌ای و ویژگی‌های بیمه گذاران در بیش از ۳۰ میلیون بیمه نامه و ۷/۲ میلیون خسارت جمع‌آوری و استانداردسازی شده و در داده‌انبار ذخیره گردید. برای استانداردسازی داده‌های خودرویی با بانک اطلاعاتی نیروی انتظامی و اطلاعات هویتی بیمه گذاران با استفاده از داده‌های سازمان ثبت احوال کشور، اعتبارسنجی و تکمیل گردیده است. سپس ساختار کاوشی طراحی و با استفاده از سه الگوریتم خوشبندی، شبکه عصبی و درخت تصمیم و داده‌های آموزشی مورد بررسی قرار گرفت. در نهایت مدل‌ها با استفاده از داده‌های آزمایشی مورد بررسی قرار گرفته و نتایج به دست آمده از مدل‌ها با استفاده از ماتریس آشفتگی و نسبت خسارت، مورد اعتبارسنجی قرار گرفتند، که نتایج به دست آمده نشان‌هندۀ امکان استفاده از روش ارائه شده در تعریفه گذاری پویا در خصوص بیمه شخص ثالث به صورتی کارآمد را نشان می‌دهد، به نحوی که نسبت خسارت، کاهش می‌یابد و ماتریس آشفتگی، صحت ارزیابی را نشان می‌دهد.

واژگان کلیدی: داده کاوی، داده‌انبار، بیمه نامه اتومبیل، حق بیمه، تعریفه گذاری پویا

۱. عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور، گروه مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات

d_karimzadgan@pnu.ac.ir

۲. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات دانشگاه پیام نور(نویسنده مسئول)

majid.behravan@hotmail.com

۱. مقدمه

بیمه^۱ راهکاری است که ریسک را به طرفی انتقال می‌دهد که در ریسک مزیت نسبی دارد. در مثال معمول بیمه، شخص ریسک‌پذیر^۲ (مواجه با ریسک)، تمایل دارد که قیمت ثابتی را به بیمه‌گر کمتر ریسک‌گریز^۳ یا بیمه‌گر دارای تنوع ریسک پردازد، که حاضر است ریسک را به آن قیمت تقبل کند. از آنجا که دو طرف در مورد قرارداد توافق دارند، وضع هر دو بهتر خواهد شد (Dionne, 2005).

بیمه شخص ثالث، یکی از مهم‌ترین خدمات بیمه‌ای است و برخی از آن به عنوان ویترین شرکت‌های بیمه یاد می‌کنند. در واقع این بیمه‌نامه به‌دلیل اجباری بودن می‌تواند به عنوان دروازه ورود و جذب مشتری به یک شرکت بیمه برای فروش سایر پوشش‌های بیمه‌ای نیز باشد. بنابراین رضایت بیمه‌گذاران^۴ در این شاخه از خدمات بیمه‌ای، می‌تواند اثر قابل توجهی بر حضور دائم بیمه‌گذار بگذارد و موجب سودآوری بیشتر گردد (رنجبر فرد، ۱۳۹۳).

ورشکستگی شرکت‌های بیمه در مقایسه با شرکت‌ها در سایر صنایع می‌تواند آثار مخرب‌تری بر مشتریان این صنعت و جامعه به صورت کلی داشته باشد (دقیقی، ۱۳۹۲). لذا باید با ایجاد بستر تعریفه‌گذاری صحیح، ریسک شرکت‌های بیمه را مدیریت کرد.

با توجه به رویکرد جدید در آزادسازی نرخ‌ها در صنعت بیمه در کشور، ضرورت بررسی علمی این موضوع و ارائه راهکاری برای تعریفه‌گذاری^۵ مناسب و بر حسب شرایط بیمه‌گذاران اجتناب ناپذیر خواهد بود.

¹ insurance

² risk taker

³ risk aversion

⁴ insurer

⁵ pricing

۲. بیان مسئله

قانون بیمه اجباری مسئولیت مدنی دارندگان وسایل نقلیه موتوری زمینی در مقابل شخص ثالث که در ایران به اختصار، قانون بیمه شخص ثالث نامیده می‌شود، اولین بار در ۱۴ ماده و سه تبصره و در تاریخ ۱۳۴۷/۹/۲۶ به تصویب مجلس شورای ملی و متعاقباً در تاریخ ۱۳۴۷/۱۰/۲۳ به تصویب مجلس سنا رسیده و از اول فروردین ۱۳۴۸ نیز به اجرا گذاشته شد.

اما پس از اصلاحات این قانون، همچنان نحوه محاسبه میزان حق بیمه اتومبیل بسیار نامتوازن و بر اساس مسائل سیاسی کشور نرخ گذاری گردیده است و کمتر جنبه فنی نرخ گذاری در آن رعایت شده است که موجب زیانده شدن این رشتہ در صنعت بیمه گردیده است.

از دید اقتصاد بیمه، میزان ارزش افزوده ناشی از تجمیع ریسک با استفاده از مفهوم حق بیمه، قابل اندازه‌گیری است. بدین معنا که اگر فرض کنیم فرد ریسک‌پذیری با درآمد Y مواجه است و یا این امکان را دارد که درآمدی معادل Y_0 را با اطمینان کامل انتخاب کند، حاضر است Y_0 را که کمتر از میانگین Y یعنی $E(Y)$ است برگزیند، در این صورت تفاوت بین Y_0 و $E(Y)$ در واقع حکم حق بیمه را پیدا می‌کند. به عبارت دیگر حق بیمه مبلغی است که تصمیم‌گیرنده را بین پذیرش ریسک و بیمه کردن آن بی تفاوت می‌نماید (خرمی، ۱۳۸۲).

حق بیمه (π) عبارت از حل رابطه زیر است (خرمی، ۱۳۸۲):

$$U(W - \mu_L - \pi) = \int U(W - L) + F(L) dL \quad (1)$$

که در آن:

$$U(W) = \text{تابع مطلوبیت}$$

$W = \text{ثروت اولیه} (\text{غیر تصادفی} = \text{غیر احتمالی})$

$L = \text{خساره} (\text{تصادفی} = \text{احتمالی})$

$f(L) = \text{تابع توزیع احتمال خساره}$

$$\mu_L = E(L) = \text{میانگین خسارت احتمالی.}$$

بنابراین می‌توان گفت که ارزش افزوده ناشی از انعقاد قرارداد بیمه، عبارت است از حداکثر ارزش حاصله بیش از خسارت انتظاری که بیمه‌گذار حاضر به پرداخت آن است؛ زیرا بیمه‌گذار مختار است که بیمه خریداری نکند و در عوض ثروت ریسکی را در اختیار داشته باشد که ارزش انتظاری است که بیمه‌گذار حاضر به پرداخت آن بوده، مبین ارزش بیمه است (خرمی، ۱۳۸۲).

برای تعیین حق بیمه نخست باید مقدار مورد انتظار ادعای خسارت برای هر قرارداد بیمه را برآورد کرد. بدین منظور،تابع شرطی $P(x)$ که در آن متغیر ورودی x ، اطلاعات موجود هر بیمه‌گذار می‌باشد و میزان خسارت هر بیمه‌گذار را بر اساس شرایط خاص او محاسبه می‌نماید، مبنای محاسبه حق بیمه خالص برای بیمه‌گذار خواهد بود (Chapados, 2010).

$$P(X) = E[A|X] \quad (2)$$

متغیر A میزان خسارت بیمه‌گذار به ازای شرایط X را نشان می‌دهد. در واقع میزان خسارت تمامی بیمه‌گذاران با شرایط یکسان، خروجی یکسانی را خواهد داشت.

۳. داده‌کاوی

موضوع داده‌کاوی شناخت چیزهای جدید و بالارزش، بالقوه مفید، رابطه‌های منطقی و الگوهای موجود در داده‌ها است. در جوامع مختلف، یافتن الگوهای مفید در داده‌ها با عنوانیں متعدد بیان می‌شود. برای مثال از عنوان‌هایی نظری استخراج دانش، کشف اطلاعات، برداشت اطلاعات، پردازش الگوهای داده‌ها (Fayyad, 1996) می‌توان نام برد.

هر نویسنده، محقق و کاربر با توجه به دیدگاه و نوع نگرش خود تعریف‌های مختلفی از داده‌کاوی ارائه کرده است. به عنوان مثال می‌توان به چند تعریف داده‌کاوی اشاره کرد که در ادامه آمده است:

- داده‌کاوی علم استخراج اطلاعات مفید از پایگاه‌های داده یا مجموعه داده‌ای می‌باشد (Hand and Mannila, 2001).
- داده‌کاوی استخراج نیمه‌اتوماتیک^۱ الگوها، تغییرات، وابستگی‌ها، نابهنجاری‌ها و دیگر ساختارهای معنی‌دار آماری از پایگاه‌های بزرگ داده می‌باشد (Grossman and Kamath, 2001).
- داده‌کاوی، مجموعه‌ای از روش‌ها در فرایند کشف دانش در بانک اطلاعاتی^۲ است که برای تشخیص الگوها و رابطه‌های نامعلوم در داده‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد (Hand and Mannila, 2001).
- فرایند کشف الگوهای مفید از داده‌ها را داده‌کاوی می‌گویند (George, 1997).

۳-۱. بهره‌گیری از داده‌کاوی در تعریفه‌گذاری و ارزیابی ریسک

در روش‌های رایج تعریفه‌گذاری، بررسی تأثیر عوامل مؤثر بر ریسک به صورت محدود و منظم فراهم می‌شود، که جامعیت، صحت و دقیقت محاسبات را کاهش می‌دهند.

استفاده از داده‌کاوی به عنوان یکی از ابزارهای مؤثر در پژوهش‌های متعددی از جمله در چارچوب پیش‌بینی سطح خسارت مشتریان بیمه بدنی اتومبیل با استفاده از راهکار داده‌کاوی (ایزدپرست، ۱۳۸۹) با به کارگیری چندین الگوریتم از جمله خوشبندی به ارزیابی میزان ریسک مشتریان بیمه پرداخته است همچنین در مدل‌سازی ریسک بیمه‌گذاران با رویکرد داده‌کاوی (Kolyshkina and Brookes, 2002) به پیش‌بینی میزان هزینه‌های بیمارستانی بیمه‌گذاران بیمه‌های درمان پرداخته شده و در ارزیابی ریسک اعتبار از تلفیق تکنیک‌های داده‌کاوی (Chen et al., 2012) به عنوان رهیافتی برای ارزیابی ریسک استفاده شده است.

¹ semiautomatic

² knowledge discovery in database (KDD)

۳-۲. فرایند داده‌کاوی

فرایند داده‌کاوی موجود در SQL Server شامل تعریف مسئله، آماده‌سازی داده‌ها، بررسی و اعتبارسنجی داده‌ها، تهیه مدل‌ها، بررسی و ارزیابی مدل‌ها، اجرا و روزآمدسازی مدل‌ها می‌باشد (Microsoft MSDN, 2014).

این فرایند به صورت چرخه است، ولی هر مرحله لزوماً به صورت مستقیم به مرحله بعدی منجر نمی‌شود؛ بلکه باید در نظر داشت که تهیه یک مدل داده‌کاوی، فرایندی پویا و تکرارپذیر است؛ چرا که پس از بررسی داده‌ها ممکن است دریابیم که داده‌های موجود برای تهیه مدل مناسب داده‌کاوی، کافی نیستند و بنابراین لازم است در جستجوی داده‌های بیشتری باشیم. ممکن است مجبور باشیم مدل‌ها را پس از اجرای آن‌ها روزآمد نماییم تا داده‌های بیشتری به دست آوریم. بنابراین درک این نکته از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است که یک مدل داده‌کاوی، فرایندی چرخشی است و ممکن است لازم باشد هر یک از مراحل فرایند آن قدر تکرار شود تا مدل مناسبی تهیه گردد (Microsoft MSDN, 2014).

۴. تحلیل

در این پژوهش، فاکتورهای موثر بر میزان ریسک بیمه‌گذاران در سه حوزه اطلاعات بیمه‌نامه، اطلاعات خودرو و عوامل انسانی مورد بررسی قرار گرفته است. هدف اساسی این پژوهش استفاده از داده‌کاوی برای تعیین حق بیمه به‌نحوی است که به تحلیل و ارزیابی صحیح از میزان ریسک مشتریان صنعت بیمه و دسته‌بندی عوامل مؤثر بر ریسک بیمه‌گذاران برای بیمه‌گر بپردازد و موجبات افزایش رضایت مشتریان را با تناسب میزان حق بیمه و میزان ریسک فراهم آورد.

این پژوهش در صدد پاسخگویی به سؤالات زیر است:

چگونه می‌توان از داده‌کاوی برای تعریف گذاری پویا و مناسب با ریسک بیمه‌گذاران بهره برد؟

چگونه داده‌های انبار شده در بانک‌های اطلاعاتی شرکت‌های بیمه فرصت ارائه راهکار کلان بیمه‌ای را فراهم می‌نمایند؟
آیا روش‌های دانش‌محور امکان تغییر در فرایندهای تصمیم‌گیری کلان در حوزه بیمه را دارند؟

پس از مشخص شدن عوامل مؤثر، از توابع خوشبندی برای تفکیک ریسک بیمه‌گذاران و پیش‌بینی میزان خسارت هر یک از خوشبندی استفاده می‌گردد.
فیلدهای اطلاعاتی پژوهش بر اساس یافته‌های پژوهش‌های دیگر از جمله استفاده از داده‌کاوی برای یافتن ویژگی‌های مشترک بیمه‌گذاران و یافتن میزان اثر عوامل ریسک مؤثر در بیمه‌نامه خودرو با استفاده از درخت تصمیم و الگوریتم خوشبندی (GUO، 2002) و داده‌های موجود در صنعت بیمه انتخاب شده‌اند.
الگوریتم‌های درخت تصمیم، میزان اثرگذاری را با جزئیات بیشتر به نمایش در خواهد آورد و امکان تصمیم‌گیری بهتر از میزان تأثیر عوامل ریسک را فراهم می‌نماید.

نخست باید فیلدهای اطلاعاتی و نوع آن‌ها برای انجام این پژوهش تعیین گردد.
اطلاعاتی که بیمه‌گر باید در مورد یک قرارداد بیمه داشته باشد:
برخی از این اطلاعات با رعایت حسن نیت و با هدف افشار اطلاعاتی که بیمه‌گر نسبت به آن‌ها جاهم است و به آن نیاز دارد از طرف بیمه‌گذار ارائه می‌گردد. اما پاره‌ای از اطلاعات است که بیمه‌گر نسبت به آن عالم بوده و نیازی به افشاری آن نیست. همچنین پاره‌ای از اطلاعات وجود دارد که بیمه‌گر به اقتضای حرفة خود باید نسبت به آن‌ها عالم باشد (انصاری، ۱۳۹۲).

مجموعه‌داده‌هایی که در این پژوهش مورد کاوش قرار می‌گیرند در سه گروه عوامل خودرویی، انسانی و اطلاعات بیمه‌نامه‌ای قابل تفکیک می‌باشند.
معماری مورد نظر در جمع‌آوری و استانداردسازی داده‌ها و استفاده از بانک‌های اطلاعاتی نیروی انتظامی و سازمان ثبت احوال جهت اعتبارسنجی، طراحی و انتقال

داده‌های گردآوری شده در ساختار داده‌اباری، زیرساخت فرایند داده‌کاوی در صنعت بیمه را با دقت بسیار زیادی فراهم می‌نماید. به کارگیری داده‌کاوی در تعریف گذاری، اساس ارزیابی مناسب از ریسک بیمه‌گذاران را فراهم می‌نماید و شرایط رشد شرکت‌های بیمه و رضایت مشتریان این صنعت را شکل می‌دهد. میزان توسعه بیمه در کشورهای مختلف، ارتباط مستقیمی با میزان توسعه یافتنگی و شکوفایی اقتصادی کشور را نشان می‌دهد به‌ نحوی که با تحلیل دقیق اطلاعات موجود و انتقال صحیح ریسک صنایع و افراد به ساختار بیمه‌ای، ریسک در اقتصاد توزیع خواهد شد و رشدی متوازن در جامعه را پدید خواهد آورد.

۴-۱. ویژگی‌های مرتبط با بیمه‌نامه خودرو

با توجه به نظر کارشناسان صنعت بیمه کشور، یکی از عوامل مؤثر بر میزان ریسک هر یک از بیمه‌گذاران، نوع و ویژگی‌های وسیله نقلیه می‌باشد. از این رو برای تعیین تعریف حق بیمه، باید اطلاعات خودرویی مورد کاوش قرار گیرد. مجموع عواملی که در این بخش مورد استفاده قرار گرفته‌اند، با استفاده از بانک اطلاعاتی نیروی انتظامی اعتبارسنجی و پالایش شده‌اند.

جدول ۱: ویژگی‌های خودرو در مدل کاوشی

نام فیلد	نوع	واحد	پیوستگی
سال ساخت	عدد صحیح ^۱	سال	گسته
کاربری	متن ^۲	نوع	گسته
رنگ اصلی	متن	نوع	گسته
نوع سوخت	متن	نوع	گسته
برند	متن	نوع	گسته
مدل برند	متن	نوع	گسته
ظرفیت	متن	نفر و کیلوگرم	گسته
محور	عدد صحیح	تعداد	گسته
مسافت پیموده شده	دهدهی ^۳	کیلومتر	پیوسته
چرخ	عدد صحیح	تعداد	گسته
تعداد سیلندر	عدد صحیح	تعداد	گسته

۴-۲. ویژگی‌های بیمه‌گذار

رفتار رانندگان متأثر از عوامل بسیاری است که در مطالعات قابل جمع‌آوری نیستند (Higgs, 2015) و به دلیل عدم ذخیره صحیح این اطلاعات در بانک‌های اطلاعاتی و عدم امکان صحبت‌سنگی اطلاعات در زمان انجام این پژوهش با سایر بانک‌های اطلاعاتی، از آن‌ها صرف نظر شده است. فیلدهای اطلاعاتی مربوط به بیمه‌گذاران به شرح جدول شماره ۲ می‌باشد:

جدول ۲: ویژگی‌های بیمه‌گذاران در مدل کاوشی

نام فیلد	نوع	واحد	پیوستگی
جنسیت	بیت ^۴	-	گسته
تحصیلات	متن	دوره	گسته
تعداد خودرو	عدد صحیح	تعداد	گسته
سن	عدد صحیح	سال	گسته
تعداد اعضای خانوار	عدد صحیح	تعداد	گسته

¹ int

² nvarchar

³ decimal

⁴ bit

میزان تحصیلات افراد بر اساس اطلاعات معتبر مرکز آمار ایران به صورت نسبی تکمیل گردیده است. تحصیلات از بی سواد با اعداد ۰، زیر دیپلم ۱، دیپلم ۲، فوق دیپلم ۳، لیسانس ۴، فوق لیسانس ۵ و دکتری با عدد ۶ مقداردهی گردید.

جدول ۳: موقعیت جغرافیایی

نام فیلد	نوع	واحد	پیوستگی
استان محل صدور بیمه‌نامه	متن	-	گستته
شهر محل صدور	متن	-	گستته

محل صدور بیمه‌نامه بر اساس موقعیت جغرافیایی نمایندگی و یا شعبه صادرکننده بیمه‌نامه تعیین می‌گردد.

۴-۳. سوابق بیمه‌نامه‌ای

از مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده ریسک بیمه‌گذاران، عوامل مالی و بیمه‌ای افراد می‌باشد. از جمله دلایل صحت بیشتر این پژوهش می‌توان به یکپارچه‌سازی اطلاعات تمامی شرکت‌های بیمه‌ای در داده‌انبارها جهت بررسی کامل و رصد رفتار بیمه‌گذاران در کل صنعت اشاره کرد، نکته‌ای که تا قبل از این پژوهش امکان‌پذیر نبوده است.

جدول ۴: سوابق بیمه‌ای در مدل کاوی

نام فیلد	نوع	واحد	پیوستگی
تعداد سالات عدم خسارت	عدد صحیح	تعداد	گستته
جریمه صندوق تأمین خسارات‌های بدنی	دهدهی	ریال	پیوسته
خسارت جانی	عدد صحیح	تعداد	گستته
خسارت مالی	عدد صحیح	تعداد	گستته
دفعات زیان‌دیدگی	عدد صحیح	تعداد	گستته
میزان جرائم رانندگی	دهدهی	ریال	پیوسته
تخلفات حادثه‌ساز	عدد صحیح	تعداد	گستته

۴-۴. فرایند بررسی و اعتبارسنجی داده‌ها

با توجه به این‌که داده‌های جمع‌آوری شده از بانک‌های اطلاعاتی شرکت‌های بیمه از منابع اطلاعاتی گوناگون با ساختار و فرمت‌های داده‌ای متفاوت جمع‌آوری شده‌اند، نیازمند همگون‌سازی نوع و محتوای داده‌ها می‌باشند، تا استخراج مفاهیم از داده‌های با تعاریف متفاوت امکان‌پذیر شود.

جمع‌آوری اطلاعات از شرکت‌های بیمه‌ای که هر یک از نرم‌افزار مستقل خود برای عملیات‌های بیمه‌گری استفاده می‌کنند، مستلزم فرایند استاندارد و پاک‌سازی داده‌ها جهت ایجاد داده‌انبار می‌باشد.

در مجتمع علمی معتبر، معماری سرویس‌گرا جهت اعتبارسنجی داده‌های بین‌سازمانی در بستر فناوری‌های امن ارتباطات شبکه‌ای، به عنوان بهترین راهکار برای این فرایند توصیه گردیده است و لذا در این فرایند مورد استفاده قرار گرفت. بدین منظور، داده‌های استاندارد شده در مرحله استانداردسازی، امکان فراخوانی سرویس‌های سایر سازمان‌ها برای تکمیل و اصلاح اطلاعات جمع‌آوری شده را فراهم می‌نماید.

امکان اعتبارسنجی داده‌ای مورد نیاز بیمه‌گذاران در این پژوهش بر اساس کد ملی و تاریخ تولد افراد از سازمان ثبت احوال کشور و اعتبارسنجی اطلاعات خودرویی مورد بیمه نیز از طریق سرویس‌های نیروی انتظامی، به عنوان مرجع ثبت اطلاعات خودرویی کشور فراهم می‌باشد.

با انجام این مرحله، داده‌های مربوط به خودروهای پژوهش، در داده‌انبار برای ادامه فرایند داده‌کاوی شامل ساخت مدل کاوش و آموزش مدل کاوش با تفکیک داده‌ها به مجموعه‌های آموزشی و آزمایشی و اعتبارسنجی، آماده می‌گردد.

نسبت داده‌های پژوهش در بخش آموزشی ۶۵ درصد، داده‌های آزمایشی ۲۰ درصد و داده‌های اعتبارسنجی ۱۵ درصد از کل داده‌های پژوهش می‌باشد.

۴-۵. بررسی و ارزیابی صحت مدل‌های کاوش

پس از ساخت مدل و ذخیره الگوها، نتایج به دست آمده باید ارزیابی و تفسیر شوند. میزان دقیقت مدل‌ها به تنها یی برای انتخاب بهترین مدل کافی نیست و نیازمند آگاهی در خصوص انواع خطاهای هزینه‌های وابسته به آن‌ها نیز می‌باشد. در این مرحله مواردی از قبیل عملکرد درست مدل، توانایی توصیف داده‌ها، اعتماد به مدل‌های پیش‌بینی و جامعیت مدل مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۴-۵-۱. شاخص نسبت خسارت

نسبت خسارت در صنعت بیمه یکی از شاخص‌های کلیدی ارزیابی پرتفوی رشته‌های بیمه‌ای به حساب می‌آید. نسبت خسارت عبارت است از حاصل تقسیم خسارت بر حق بیمه دریافتی که با استفاده از این شاخص می‌توان میزان خسارت پیش‌بینی شده را با وضعیت موجود در صنعت ارزیابی کرد.

۴-۵-۲. ماتریس آشفتگی^۱

این ماتریس، ابزار مناسبی برای درک میزان صحت نتایج مدل‌های دسته‌بندی و پیش‌بینی می‌باشد.

۴-۶. خوشبندی ریسک مشتریان با استفاده از الگوریتم خوشبندی

یک خوشبندی، به مجموعه‌ای از داده‌ها اطلاق می‌شود که از جهاتی شبیه به یکدیگرند. در این پژوهش با استفاده از مدل خوشبندی، میزان ریسک مشتریان بیمه‌نامه‌های شخص ثالث، بر اساس عوامل مؤثر بر ریسک آن‌ها پیش‌بینی خواهد شد و با توجه به چگونگی توزیع خوشبندی، نحوه تأثیر متقابل عوامل مؤثر بر ریسک به خوبی قابل مشاهده و چگونگی تأثیر این عوامل بر پیش‌بینی مدل مشخص خواهد شد.

اغلب اطلاعات و داده‌های موجود در پایگاه‌های داده‌ها توزیع‌های ناشناخته یا پیچیده‌ای دارند که به راحتی نمی‌توان آن توزیع‌ها را شناسایی نمود و مورد استفاده

^۱ confusion matrix

قرار داد. بنابراین برای تحلیل داده‌ها و اطلاعات موجود در پایگاه‌های داده‌ها استفاده از روش‌هایی که نیاز به دانستن توزیع متغیرها ندارد از اهمیت خاصی برخوردار است. خوشبندی یکی از روش‌هایی است که با توزیع داده‌های موجود سر و کار نداشته و اغلب با استفاده از معیارهای تشابه و عدم تشابه به خوشبندی داده‌ها می‌پردازد (حائزی مهریزی، ۱۳۸۲).

الگوریتم خوشبندی تمام خوشه‌ها را بر اساس شباهت‌ها ایجاد می‌کند و در نهایت خوشه‌ها را بر اساس میزان شباهت به صورت پراکنده به نمایش می‌گذارد. فاصله بین خوشه‌ها اندازه‌گیری و به گونه‌ای چیده می‌شوند که خوشه‌هایی که به هم شبیه هستند نزدیک‌تر و فاصله زیاد به معنای حداقل شباهت بین داده‌های موجود در این خوشه‌ها می‌باشد. در واقع نخست خوشه‌ها بر اساس شباهت‌های بین مشخصه‌ها ایجاد می‌شوند و سپس چیدمان خوشه‌ها بر اساس فاصله آن‌ها شکل می‌گیرد.

جدول ۵: برخی از ویژگی‌های خوشه‌ها در تحلیل صورت‌گرفته از داده‌های بیمه‌ای شخص ثالث.

به دست آمده از تحلیل

ردیف	نام	تفصیل	مجموع										
	نام	تفصیل	(درصد)										
۱,۰۳	۴,۲	۰,۰۲	۴۱	۳,۲	۰,۷۳	۸۶	۴,۶	۰,۲	۳۶,۲	۷	۸	۱	۲۴
۱,۰۴	۳,۹	۰,۰۱	۳۵	۳	۰,۶۵	۷۶	۴,۲	۰,۲	۲۷,۳	۱	۹	۱	۲۱
۱,۰۲	۳,۷	۰,۰۳	۲۷	۲,۸	۰,۷۲	۹۱	۴,۹	۰,۳	۲۹,۶	۸	۶	۱	۱۹,۶
۱,۰۴	۳,۲	۰,۰۲	۲۵	۲,۳	۰,۸۳	۷۲	۴,۷	۰,۱	۳۸,۱	۸	۷	۱	۱۳
۱,۰۱	۲,۹	۰,۳	۲۲	۲,۱	۰,۷۹	۶۸	۴,۶	۰,۳	۲۴,۵	۱	۵	۱	۸
۱,۰۲	۳,۰	۰,۰۵	۷۸	۲	۰,۹۸	۱۸۶	۲۷,۱	۰,۲	۴۳,۲	۹	۱	۱	۶,۲
۱,۰۳	۲,۸	۰,۰۴	۸۴	۱,۳	۰,۹۹	۱۶۷	۳۰,۲	۰,۱	۳۹,۴	۵	۴	۱	۴
۱,۰۱	۳,۶	۰,۰۳	۳۲	۱,۸	۰,۹۱	۱۱۰	۲,۶	۰,۰۹	۴۶,۲	۸	۲	۱	۲,۱
۱,۰۱	۳,۳	۰,۰۲	۳۷	۱,۶	۰,۸۷	۱۰۵	۳,۱	۰,۳	۳۸,۶	۲	۱۰	۱	۱,۳
۱,۰۱	۲,۹	۰,۰۴	۲۸	۱,۹	۰,۹۴	۸۲	۲,۳	۰,۴	۳۴,۲	۵	۳	۱	۰,۸

۴-۷. درخت تصمیم

درخت تصمیم یکی از رایج‌ترین تکنیک‌های داده‌کاوی است. این الگوریتم در پژوهش‌های متنوع، از جمله در دسته‌بندی میزان خسارت بیمه‌های درمانی، به عنوان مؤثرترین تکنیک داده‌کاوی ارزیابی شده است (Araujo, 2015). هدف اصلی در درخت تصمیم، تقسیم داده‌ها به صورت بازگشتی به زیرمجموعه‌هایی است که هر زیرمجموعه در برگیرنده وضعیت همگنی از متغیر هدف می‌باشد. زمانی که پردازش بازگشتی کامل شد، درخت تصمیم شکل گرفته است.

۴-۸. شبکه عصبی

شبکه عصبی در مقایسه با درخت تصمیم و نیوبیز، از توانایی بیشتری در یادگیری الگوهای پیچیده برخوردار است.

نمودار اول، شبکه‌ای شامل تعدادی گره (عصب) و خطوط ارتباطی بین گره‌ها است. انواع گره‌ها عبارت‌اند از ورودی، پنهانی و خروجی. هر یک از خطوط ارتباطی بین گره‌ها دارای وزن و جهت این خطوط نشان‌دهنده گردش داده‌ها در فرایند پیش‌بینی می‌باشد. هر گره نمایانگر یک واحد پردازش می‌باشد.

گره‌های ورودی در اولین لایه شبکه قرار دارد. در اغلب شبکه‌های عصبی، هر گره ورودی به یکی از صفت‌های ورودی به الگوریتم نگاشت می‌شود. مقدار هر صفت ورودی باید عددی در بازه‌ای یکسان باشد.

مجموعه خروجی به دست آمده از مدل کاوشی، بر اساس میزان خسارت برآورده به سه دسته کم‌ریسک، ریسک متوسط و پرریسک طبقه‌بندی شده‌اند. همان‌طور که در ماتریس آشفتگی قابل مشاهده می‌باشد از ۳۰ میلیون مورد پیش‌بینی، ۲۰,۳ میلیون مورد صحیح بوده است و این به این معنی است که صحت مدل تقریباً ۶۷,۶ درصد می‌باشد.

جدول ۶: ماتریس آشنتگی ارزیابی میزان صحت الگوریتم شبکه عصبی به دست آمده از تحلیل
(به میلیون)

واقعی			پیش‌بینی
کلاس ریسک بالا	کلاس ریسک متوسط	کلاس کم ریسک	
۰,۷	۲,۶	۱۰,۳	کلاس کم ریسک
۱,۳	۸,۱	۳,۴	کلاس ریسک متوسط
۱,۹	۰,۹	۰,۸	کلاس ریسک بالا

۴-۹. روش پیشنهادی برای تعریفه‌گذاری پویا

روش پیشنهادی پژوهش برای محاسبه حق بیمه دریافتی از بیمه‌گذاران به شرح زیر می‌باشد (محقق ساخته):

$$P = E[A|X] + S_c + S_d + Pf(P) \quad (3)$$

که در آن:

P : حق بیمه دریافتی از بیمه‌گذار

$E[A|X]$: میزان خسارت پیش‌بینی شده هر بیمه‌نامه با استفاده از داده‌کاوی (متغیر A)
میزان خسارت بیمه‌گذار به ازای شرایط X را نشان می‌دهد.)

S_c : هزینه‌های ثابت

S_d : هزینه‌های متغیر

$Pf(P)$: سود بیمه‌گردی

در فرمول فوق با استفاده از پرس‌وجو از مدل کاوشی پردازش شده، بر اساس پارامترهای ورودی مدل کاوش شامل اطلاعات بیمه‌نامه، بیمه‌گذار و اتومبیل، میزان خسارت (A) قابل پیش‌بینی می‌باشد.

سایر اجزای فرمول محاسبه حق بیمه، شامل هزینه‌های ثابت و متغیر، بر اساس هزینه‌های شرکت‌های بیمه قابل محاسبه می‌باشد و میزان سود بیمه‌گردی بر اساس سیاست‌های کلان اقتصادی تبیین می‌گردد.

به عنوان نمونه خسارت برآورده برای بیمه‌نامه خودرو پژو ۲۰۶ مدل ۱۲۸۶ با مسافت پیموده شده ۱۴۰ هزار کیلومتر برای آقایی ۵۷ ساله در شهرستان شیراز و بدون خسارت، در مدل کاوشی ۲۵۳۰۰۰ ریال می‌باشد که مبالغ هزینه‌های ثابت و متغیر و میزان سود بیمه‌گری به آن افزوده و در نتیجه حق بیمه خالص محاسبه می‌گردد.

جهت بررسی میزان تأثیر استفاده از روش پیشنهادی در فعالیت شرکت‌های بیمه به مقایسه نسبت خسارت حاصل از روش پیشنهادی، بر اساس داده‌های موجود در داده‌انبار پژوهش و نسبت خسارت سامانه نظارت و هدایت الکترونیکی بیمه مرکزی پرداخته شده است:

الف) نسبت خسارت به حق بیمه کل برای رشته شخص ثالث در سامانه نظارت و هدایت الکترونیکی بیمه مرکزی سال ۱۳۹۲:

$$\left[\frac{۴۹۰۶۸۶۸۸.۸۹}{۶۸۹۴۳۶۱۸.۱۴} \right] * 100 = ۷۷.۱۷$$

ب) نسبت خسارت به حق بیمه کل حاصل از روش پیشنهادی برای رشته شخص ثالث کل کشور به شرح زیر است:

$$\left[\frac{۴۶۵۷۵۴۷۸.۴}{۷۱۲۶۰۴۸۱.۹۵} \right] * 100 = ۶۵.۳$$

مقایسه اعداد به دست آمده در نسبت خسارت به حق بیمه کل، کاهش حدود ۱۲ درصدی این شاخص بیمه‌ای را نشان می‌دهد که این امر حاصل از تناسب بیشتر حق بیمه دریافتی از بیمه‌گذاران با میزان خسارات آنها، در روش پیشنهادی است و این موضوع موجب افزایش سودآوری شرکت‌های بیمه در رشته شخص ثالث را فراهم می‌نماید.

۵. نتیجه‌گیری

در این پژوهش بیش از ۳۰ میلیون بیمه‌نامه از سال ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۳ جمع آوری، استانداردسازی و از سایر بانک‌های اطلاعاتی معتبر در سطح کشور از جمله بانک اطلاعاتی نیروی انتظامی و سازمان ثبت احوال، جهت اعتبارسنجی داده‌ها استفاده گردید. اطلاعات مربوط به خسارات این بیمه‌نامه‌ها نیز به در ساختار بانک اطلاعاتی گردید. اطلاعات مربوط به منطقه‌جغرافیایی رابطه‌ای به بیمه‌نامه‌های خود متصل گردید. اطلاعات مربوط به منطقه‌جغرافیایی بیمه‌نامه‌ها، بر اساس اطلاعات شبکه فروش شرکت‌های بیمه تکمیل گردید.

برخی از اطلاعات به خاطر وجود نداشتن در سامانه‌های اطلاعاتی سطح کشور، مانند میزان مسافت پیموده شده هر خودرو، به صورت اعداد تصادفی با توزیع نرمال بر اساس آمارهای موجود تهیه گردید. پس از پالایش، داده‌ها به داده‌نبار طراحی شده که منبع اطلاعاتی مدل کاوشی است، انتقال و عوامل ریسک با استفاده از الگوریتم‌های خوشبندی، درخت تصمیم و شبکه عصبی آموزش داده شد.

برای محاسبه حق بیمه با استفاده از زبان توسعه داده کاوی،^۱ مقادیر ورودی به مدل داده شد و با توجه به شرایط و ویژگی‌های ورودی، به یکی از دسته‌های ریسک تعلق گرفت و مقدار ستون قابل پیش‌بینی مدل، که میزان خسارت انتخاب شده بود، حاصل شد.

پس از پیش‌بینی میزان خسارت، با تلفیق سایر عوامل مؤثر بر حق بیمه در فرمول ارائه شده، میزان حق بیمه هر بیمه‌گذار متناسب با میزان ریسک محاسبه گردید که به دلیل تناسب میزان ریسک بیمه‌گذار با حق بیمه، موجب رضایت بیمه‌گذاران فراهم خواهد شد.

پس از محاسبه حق بیمه با فرمول ارائه شده و مقایسه میزان نسبت خسارت برآورده، اعداد به دست آمده نشان‌دهنده بهبود وضعیت سودآوری شرکت‌های بیمه

^۱ data mining extensions (DMX)

می باشد. از این رو استفاده از روش پیشنهادی برای محاسبه حق بیمه، به شرکت های بیمه توصیه می گردد.

برای تحقیقات آتی پیشنهاد می شود با استفاده از مدلی هیبریدی از تلفیق سایر الگوریتم های داده کاوی و منطق فازی، امکان ایجاد سامانه ای جهت برآورد ریسک بیمه گذاران بر بستر اطلاعات موجود در صنعت بیمه، و همچنین امکان استفاده از برآوردهای حاصل از مدل در کشف تقلبات احتمالی بیمه گذاران بررسی گردد.

منابع

۱. رنجبر فرد، مینا، ۱۳۹۳، "رضایت بیمه گذاران از خدمات بیمه شخص ثالث"، پژوهشنامه بیمه، سال بیست و نهم، شماره ۱، صص ۸۱
۲. دقیقی اصل، علیرضا، ۱۳۹۲، "اولویت بندی سیستم های مختلف نظارت بر توانگری شرکت های بیمه با استفاده از تکنیک فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP)", پژوهشنامه بیمه، سال بیست و هشتم، شماره ۱، صص ۱۰۹
۳. انصاری، علی، ۱۳۹۲، "مسئولیت مدنی بیمه گذار نقض کننده حسن نیست در مرحله انعقاد قرارداد بیمه"، پژوهشنامه بیمه، سال بیست و هشتم، شماره ۱، صص ۱۱۱
۴. خرمی، فرهاد، ۱۳۸۲، "معرفی روشی نظری - کاربردی برای اندازه گیری داده ها و ستاندها و قیمت آنها در شرکت های بیمه"، فصلنامه صنعت بیمه، پژوهشکده بیمه، سال هجدهم، شماره ۱، صص ۶۵
۵. حائری مهریزی، علی اصغر، ۱۳۸۲، داده کاوی: مفاهیم و روش ها و کاربردها، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران
۶. ایزدپرست، محمود، ۱۳۸۹، ارائه چارچوبی برای پیش بینی سطح خسارت مشتریان بیمه بدنی اتومبیل با استفاده از راهکار داده کاوی، تهران: دانشگاه پیام نور، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات.

7. Chapados, N., 2010, Data Mining Algorithms for Actuarial Ratemaking, ApSTAT Technologies Inc, , Montréal (Québec).
8. Chui-Yu Chiu, 2009, "An intelligent market segmentation system using k-means and particle swarm optimization", Expert Systems with Applications, Volume 36, Issue 3, Part 1 April 2009, PP. 4558–4565
9. Dake Zhang, Kang Jiang, 2012, "Application of Data Mining Techniques in the Analysis of Fire Incidents", International Symposium on Safety Science and Engineering in China, Volume 43, 2012, Pages 250–256.
10. Dionne,G., 2005, Foundations of Insurance Economics, London: KAP. 1992 Edition.
11. Duarte de Araujo, F.H., 2015 "Evaluation of Classifiers Based on Decision Tree for Learning Medical Claim Process", Latin America Transactions, IEEE (Revista IEEE America Latina), Volume 13 , Issue 1 ,PP. 299 - 306
12. George, H. John, 1997, "Enhancements to the Data Mining Process", PhD Thesis, Computer Science Department, School of Engineering, Stanford University.
13. Goa lijia, 2003, "applying DM in property/casualty insurance", university of Central florida.
- Han, J., 2006, Data Mining Concept and Techniques, A volume in The Morgan Kaufmann Series in Data Management Systems, San Francisco, 3rd Edition.
14. Hand, D., Mannila, M., Padhraic, S., 2001, Principle of Data Mining, MIT Press.
15. Higgs,B.,Dept, Jr., 2015, "Segmentation and Clustering of Car-Following Behavior: Recognition of Driving Patterns", Intelligent Transportation Systems, IEEE Transactions on (Volume:16 , Issue:1) ,PP. 81 – 90.
16. Inna Kolyshkina, Richard Brookes, 2002, "Data mining approaches to modelling insurance risk", PricewaterhouseCoopers.
17. Microsoft MSDN, June 2014, Data Mining Algorithms (Analysis Services - Data Mining),2014-08-5,
From: <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms174949.aspx>.
18. R.L. Grossman , C. Kamath , P. Kegelmeyer , V. Kumar, 2001, "Data Mining for Scientific and Engineering Applications (Massive Computing)", Springer Science & Business Media, Oct 31, 2001.
19. Renuka Panchagavi, 2012, "Survey of Electronic Health Records Data for Developing a Predictive Model of Pressure Ulcers in Critical Care Patients", Master Thesis, Computer Science Department, School of Engineering,The Ohio State University.

20. Roung-Shiunn, Wu, 2011, "Customer segmentation of multiple category data in e-commerce using a soft-clustering approach", *Electronic Commerce Research and Applications*, Volume 10, Issue 3, May–June 2011, Pages 331–341.
21. Tantan Liu, M.S, 2012, "Data Mining over Hidden Data Sources", PhD Thesis, Computer Science Department, School of Engineering, The Ohio State University.
22. V.L. Miguéis, 2012, "Customer data mining for lifestyle segmentation", *Expert Systems with Applications*, Volume 39, Issue 10, August 2012, Pages 9359–9366.
23. Weimin Chen, Guocheng Xiang, Youjin Liu, Kexi Wang, 2012, "Credit risk Evaluation by hybrid data mining technique", *Hunan University of Science and Technology*, Volume 3, 2012, Pages 194–200.
24. Werner, G., 2010, Basic Ratemaking, Casualty Actuarial Society, Fourth Edition, October 2010.
25. Fayyad, U.M, Piatetsky Shapiro, Smyth P and Thurusamy.(eds.), 1996, "Advances in Knowledge Discovery and Data Mining", Menlo Park, California, AAAI Press.