

■ بررسی و بازنگری دستورالعمل حکومت

بنادر خلیج فارس (۱۳۹۱ق)

حشمت‌الله عزیزی | داریوش رحمانیان | هوشنگ خسروی‌بیگی | محمد رستمی

■ چکیده

هدف: این پژوهش بر آن است تا به بررسی شکلی و محتوایی «دستورالعمل حکومت بنادر خلیج فارس» به عنوان یکی از اسناد مهم و ارزشمند به جای مانده از دوره قاجاریه درباره منطقه استراتژیک و مهم خلیج فارس پردازد.

روش/رویکرد: این مقاله بر پایه اسناد آرشیوی و منابع کتابخانه‌ای و به روش توصیفی و تحلیلی نقاشته شده است.

یافته‌ها و نتایج: در بازخوانی و چاپ این کتابچه اشتباهات فاحشی رخداده است. مشیرالدوله به عنوان وزیر امور خارجه و امین‌السلطان به عنوان صدراعظم عصر مظفری از اهمیت و جایگاه حیاتی و تاریخی خلیج فارس و بنادر و جزایر جنوب ایران آگاه و مطلع بوده‌اند. آن‌هادر این دستورالعمل به موضوعات مهمی همچون توجه به کنسولگری‌ها و چگونگی روابط با دول بیگانه، جلوگیری از استعمالک بیگانگان در خاک بنادر، سوءاستفاده‌های انگلیسی‌ها و مأموران محلی از تلگرافخانه، مراقبت از کشتی پرسپولیس، اداره امور گمرک و تذكرة بنادر و وظایف شخص حکمران بنادر در قبال این مسائل پرداخته‌اند. همچنین از دلایل مهم بی‌توجهی و غفلت نسبت به بنادر و جزایر خلیج فارس در این دوره، سازمان اداری فاسد و فرسوده قاجار، نبود ثبات در مدیریت و تحدید مرکز تصمیم‌گیری در خصوص بنادر، حضور کشورهای استعمارگر خارجی مانند انگلستان و سیاست استعماری آن‌هادر منطقه و ضعف نیروی نظامی و ناوگان دریایی بود.

کلیدواژه‌ها

خلیج فارس، بنادر جنوب، میرزا ناصرالله خان مشیرالدوله، دستورالعمل، رضاقلی خان سالار معظم.

تحقیقات تاریخی

فصلنامه گنجینه اسناد: سال بیست و ششم، دفتر سوم، (پاییز ۱۳۹۵)، ۶۸-۹۶.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۶/۱۸ ■ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۵/۸

بررسی و بازنگری دستورالعمل حکومت بنادر خلیج فارس (۱۳۱۹ق)

حشمت‌الله عزیزی^۱ | داریوش رحمانیان^۲ | هوشنگ خسروییگی^۳ | محمد رستمی^۴

مقدمه

یکی از مسائل تاریخی که در عصر قاجار کمتر به آن توجه شده است تحولات سیاسی، اجتماعی و اقتصادی خلیج فارس و بنادر و جزایر آن است؛ درصورتی که در تمام دوران حاکمیت قاجار این منطقه تحولات سیاسی، اجتماعی و اقتصادی مهمی را پشت سر گذاشت و به تدریج از یک آبراه دریایی ترانزیتی به یک مرکز اقتصادی و سوق‌الجیشی منطقه‌ای تبدیل شد. رویدادهای مهمی که در طی قرن نوزدهم میلادی (۱۳ق) در این منطقه شکل گرفت، از چنان اهمیتی برخوردار است که درواقع می‌توان گفت «پایه و زمینه اصلی تحولات قرن بیستم در خاورمیانه» به حساب می‌آید. بدون شک یکی از مهم‌ترین دلایل این کم‌توجهی - با توجه به کمبود شدید منابع و مراجع فارسی - برمی‌گردد به نگرش منفی و با هدف درشت‌نمایی ضعف و ناکارآمدی نظام سیاسی ایران در دوره قاجار که از سوی حاکمیت پهلوی تبلیغ می‌شد (حبیبی و وثوقی، ۱۳۸۷، ص ۵۵)، بنابراین در چینین شرایطی است که اسناد به جای مانده از این دوره می‌تواند در روشن شدن بخش مهمی از تاریخ سیاسی، اجتماعی و اقتصادی خلیج فارس و بنادر و جزایر آن و همچنین نوع نگاه و نگرش رجال و دولتمردان قاجار به این منطقه مهم و استراتژیک نقش اساسی داشته باشد.

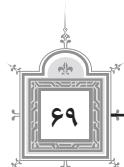
۱. دانشجوی دکتری تاریخ ایران اسلامی
دانشگاه پیام نور (ویسندۀ مسئول).

heshmatazizi@gmail.com

۲. استادیار گروه تاریخ دانشگاه تهران.
rahmanian@ut.ac.ir

۳. دانشیار گروه تاریخ دانشگاه پیام نور.
kh_beagi@pnu.ac.ir

۴. استادیار گروه تاریخ دانشگاه پیام نور.
rostamipnu@yahoo.com



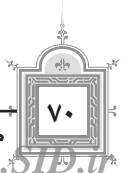
همچنان بر بنادر و جزایر ایرانی حکم فرما بود؛ اما شواهد تاریخی نشان می‌دهد که دولتمردان قاجار پس از مسئله هرات در دوره محمدشاه که واکنش نظامی انگلستان و حمله به خارک و بوشهر را در پی داشت، ناگزیر از تغییر عمدۀ در سیاست‌گذاری‌های خود در بنادر و جزایر خلیج فارس شدند؛ چراکه در صورت ادامه سیاست‌های پیشین، بیم آن می‌رفت که مناطق جنوبی نیز دچار سرنوشتی همچون بخش‌های شمالی و شرقی ایران بشود. به دنبال اقدامات کوتاه‌مدت محمدشاه در شناخت بیشتر سواحل خلیج‌فارس، با روی کار آمدن رجال آگاه و کاردانی همچون امیرکبیر در دوره ناصری کم‌کم تغییرات عمدۀ و زیادی در سیاست‌گذاری‌های مربوط به بنادر و جزایر خلیج‌فارس به چشم می‌خورد (آدمیت، ۱۳۵۴، ص ۵۴۹).

با افزایش نسی آگاهی سلاطین و رجال قاجار از جایگاه و اهمیت بنادر و سواحل خلیج‌فارس، به تدریج از اواخر قرن سیزده قمری دولتمردان به فکر تغییر شیوه اداره بنادر جنوب از اجاره‌داری به حکمرانی مستقل افتادند تا اینکه با تلاش‌های ابراهیم امین‌السلطان و پسرش میرزا علی‌اصغرخان-امین‌السلطان بعدی- حکومت بنادر و جزایر خلیج‌فارس در سال ۱۲۹۹ق در بوشهر شکل گرفت (نظام‌السلطنه مافی، ۱۳۶۲، ص ۹۹). اعتماد‌السلطنه از این تشکیلات جدید تحت عنوان «حکومت بندرات فارس» یاد می‌کند (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۶۷، ب، ص ۴۷۶). شکل گیری نظام اداری جدید در بنادر می‌تواند نشان‌دهنده توجه روزافزون قاجارها از اواخر عصر ناصری به خلیج‌فارس و بنادر جنوب باشد. هدف این پژوهش بررسی شکلی و محتوایی دستورالعمل صادره از سوی امین‌السلطان و مشیر‌الدوله به سالار‌معظم، حکمران بنادر و جزایر خلیج‌فارس، پس از تقریباً دو دهه از شکل گیری حکومت بنادر (۱۳۱۹ق)، به عنوان یکی از اسناد مهم و بالارزش در این حوزه است که با رویکرد توصیفی-تحلیلی و با استفاده از اسناد و منابع دست‌اول انجام گرفته است.

سؤالات پژوهش

صادرکنندگان این دستورالعمل - امین‌السلطان و مشیر‌الدوله - به عنوان دو تن از رجال معروف عصر قاجار تا چه میزان از اهمیت و جایگاه حیاتی بنادر و جزایر خلیج‌فارس آگاه و مطلع بوده‌اند؟

مسائل و موضوعات مهم و مورد تأکید حکومت بنادر و جزایر خلیج‌فارس در این دوره چیست؟ و وظایف شخص حکمران بنادر در قبال آن‌ها چه بوده است؟ از نظر صادرکنندگان این دستورالعمل علل غفلت و بی‌توجهی نسبت به بنادر و جزایر خلیج‌فارس چیست؟



فرضیه‌ها

به نظر می‌رسد که صادرکنندگان این دستورالعمل به اهمیت و جایگاه حیاتی بنادر و جزایر خلیج فارس آگاهی داشته‌اند.

به نظر می‌رسد سوءاستفاده انگلیسی‌ها از تلگراف‌خانه، منع استملاک اتباع دول خارجه و چگونگی ارتباط با قسولگرگی‌ها، از مهم‌ترین مسائل مورد تأکید در این دستورالعمل هستند. مهم‌ترین وظایف حکمران بنادر نیز جلوگیری از استملاک اتباع خارجه، مراقبت از کشتی پرسپولیس و رسیدگی به امور گمرک و تذكرة بنادر است.

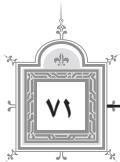
به نظر می‌رسد مهم‌ترین علل بی‌توجهی به بنادر و جزایر در این دوره ضعف حکومت مرکزی و نبود یک ساختار و سازمان اداری منسجم و کارآمد، نداشتن کشتی و نیروی دریایی قدرتمند و حضور کشورهای استعمارگر خارجی مانند انگلستان و سیاست استعماری آن‌ها در منطقه و خلیج فارس است.

دستورالعمل چیست؟

دستورالعمل به معنی «دستور کار، دستور عمل، برنامه کار، حکم، فرمان، طرز و روش و ترتیب و نظام و نسق محدود کار» (فرهنگ بزرگ سخن، ۱۳۸۱، ج ۴، ص ۳۱۹۸)، ترکیبی نادرست و رایج از «دستور» فارسی با «عمل» عربی است که معادل فارسی آن «دستور کار» است؛ اما دستورالعمل در اصطلاح نوشهای است که چگونگی اجرای کار و وظیفه رده‌های پایین‌تر را در اداری وظایف اداری و مأموریت‌ها بیان می‌کند (دهخدا، ۱۳۴۱، ذیل دستورالعمل). میرزا سمیعا در معرفی کتاب خود می‌نویسد: «خلافه‌ای است مسمی به تذكرة الملوك که مشتمل است بر دستورالعمل خدمت هریک از ارباب مناصب درگاه معلی موافق ازمنه سلاطین صفویه» (میرزا سمیعا، ۱۳۷۸، ص ۱). در *افضل التواریخ* ضمن وقایع سال ۹۶۳ به مناسبت شروع به کار صدر میرزین الدین سید علی آمده است: «دستورالعملی بر آداب مملکتداری و رعیت پروری و قشون آرایی و طمطراق پادشاهی و سلوک بارعیت و سپاهی و اخذ وجوهات هر محل و الوس^۱ حتی احداث و جرمیه مجرمان» (ربورن، ۱۳۸۳، ص ۸۷). شاردن نیز که در اواخر دوره صفویه حضور داشته است می‌گوید که حکام هنگام شروع به خدمت دستورالعملی دریافت می‌کردند که در آن اطلاعات مفصلی درباره «حدود و ثغور قلمرو حکومتی» و مالیات‌های آن محل وجود داشت (شاردن، ۱۳۷۵، ج ۵، ص ۲۶۵).

در دوره قاجار نیز دستورالعمل به معنی بودجه دولتی، کتابچه‌ای شامل درآمدهای مالیاتی و مخارج یک ناحیه و همچنین فرمان دادن به کاری با ذکر جزئیات و چگونگی اجرای آن به کاررفته است (مستوفی، ۱۳۸۴، ج ۳، ص ۴۸۲). از این نوشهای معلوم می‌شود

۱. الوس: کلمه‌ای ترکی- مغولی مخفف الوس به معنی قوم است (دهخدا، ۱۳۴۱، ذیل الوس).



که دستورالعمل در عصر صفوی و قاجار هم به معنی برنامه کاری و راه و روش صاحبان مشاغل و مناصب حکومتی و هم به معنی ضوابط اخذ مالیات به کار می‌رفته است.

رضاقلی خان سالارمعظم کیست؟

رضاقلی خان مافی فرزند حیدرقلی خان برهان‌الدوله در سال ۱۲۸۴ق متولد شد. در پانزده‌سالگی به تهران نزد عمومیش، حسین‌قلی خان نظام‌السلطنه، رفت و در آنجا به تحصیل پرداخت و به تدریج وارد امور مالی و اداری عمومی خود شد. در اواخر سال ۱۳۱۶ق با پیشنهاد حسین‌قلی خان نظام‌السلطنه و تصویب امین‌السلطنه «حکومت بندر بوشهر و مضافت و سایر بنادر و جزایر خلیج فارس تا بندر جاسک و اختیار جهاز پرسپولیس دولتی» به رضاقلی خان مجیر‌السلطنه امیر‌تومان واگذار گردید (ساکما، ۲۳۲/۸۶۶). حکومت وی در این نواحی خیلی طولانی نشد و دوباره پیشکاری امور نظام‌السلطنه در تهران را عهده‌دار شد. در سال ۱۳۱۸ق با لقب سردارمکرم به ریاست قشون آذربایجان رسید. (بامداد، ۱۳۷۱، ج ۲، صص ۳۱-۳۴). رضاقلی خان یکبار دیگر در سال ۱۳۱۹ق با لقب سالارمعظم به حکمرانی بنادر و جزایر خلیج‌فارس منصوب شد که تا اوایل سال ۱۳۲۲ق در این سمت باقی ماند. با مرگ حسین‌قلی خان نظام‌السلطنه در ۱۳۲۶ق لقب نظام‌السلطنه به رضاقلی خان رسید. وی در سال ۱۳۲۹ق به حکومت کرمانشاهان و از آنجا به حکومت فارس منصوب شد. در سال ۱۳۳۰ق از حکومت فارس عزل شد و به اروپا رفت. پس از بازگشت از اروپا در سال ۱۳۳۱ق به حکومت بروجرد، لرستان و خوزستان رسید. در بحبوحه جنگ جهانی اول با تهیه قشونی از بروجرد به جنگ با قوای روسیه پرداخت و تشکیل هیئت دولتی داد که مهاجرین نیز از تهران به وی پیوستند و ریاست وزرایی او را تصدیق کردند. وی پس از مدتی جنگ با روس‌ها به استانبول رفت و در آنجا ساکن شد و پس از پایان جنگ به ایران برگشت. نظام‌السلطنه در سال ۱۳۴۱-۱۳۴۰ق به حکومت خراسان منصوب شد. تا اینکه در سال ۱۳۴۳ق در تهران درگذشت و در مقبره خانوادگی خود در امامزاده عبدالله شهری به خاک سپرده شد (نظام‌مافی، ۱۳۹۱، صص ۱۹-۲۳).

بررسی شکلی و ساختاری دستورالعمل حکمران بنادر

قبل از وارد شدن به موضوع اصلی بحث و بررسی محتوایی دستورالعمل لازم است تا به‌طور مختصر به معرفی این سند ارزشمند پرداخته شود. «دستورالعمل حکومت بنادر خلیج‌فارس» که در آرشیو سازمان اسناد و کتابخانه ملی نگهداری می‌شود، در بیست و سه برگ به خط شکسته‌نستعلیق، نوشتۀ میرزا ناصر‌الله خان نائینی (مشیر‌الدوله) وزیر امور خارجه

وقت مظفرالدین شاه قاجار است که در تاریخ ۲۳ جمادی اولی ۱۳۱۹ق به نام رضاقلی خان مافی سالارمعظم، حکمران بنادر و جزایر خلیج فارس صادرشده است. این سند مهم و ارزشمند که می‌تواند در تحقیقات و پژوهش‌های حوزهٔ خلیج فارس و بنادر و جزایر جنوب دارای اهمیت فراوانی باشد، یکبار در سالیان قبل بازخوانی و به صورت کتاب چاپ شده^۱، که متأسفانه در بازخوانی آن اشتباهات فاحشی رخداده است.^۲ محقق محترم این دستورالعمل را به اشتباه به میرزا علی اصغرخان امین‌السلطان صدراعظم ناصرالدین شاه منتب کرده است؛ درحالی که نویسنده متن شخص میرزانصرالله‌خان مشیرالدوله وزیر امور خارجه مظفرالدین شاه بوده که مهر، تاریخ و امضای وی در پایان متن کاملاً واضح و مشخص است (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، صص ۱، ۲۳؛ امین‌السلطان، ۱۳۹۰، ص ۱۵). ابن‌رحمان به اشتباه نام ناصرالدین شاه را به عنوان توشیح کننده دستورالعمل آورده است (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۱؛ امین‌السلطان، ۱۳۹۰، ص ۱۵)، درحالی که تاریخ صدور سند (۱۳۱۹ق) که در برگ اول و آخر سند ذکرشده مصادف با سلطنت مظفرالدین شاه است (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، صص ۱-۲). محقق محترم در همان برگ اول تاریخ جمادی‌الثانی را جمادی‌الاول خوانده و جمله آخر نامه «زیاده زحمت نمی‌دهد» را نخوانده است (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۲۳).

همچنین در سندی دیگر مربوط به اسناد وزارت امور خارجه در سال ۱۳۱۹ق نامه‌ای در هفت فصل از مشیرالدوله به رضاقلی خان سالارمعظم حاکم بنادر وجود دارد که در این نامه مشیرالدوله تنها بر وظایف حکمران بنادر در حوزهٔ روابط خارجی تأکید دارد: «اگرچه با فرط بصیرت و احاطه که در وضع و ترتیب امور بنادر دارید، شرح و تفصیل را غیر لازم می‌داند، لکن از کارهای خارجه آنچه را برای اطلاع آنچناناب جلالتمآب اجل ذیلاً چند فصلی مندرج می‌نماید» (نظام‌مافی، ۱۳۹۱، ج ۱، صص ۱۱۳-۱۱۵). شواهد موجود از جمله انشای و محتويات این نامه با «دستورالعمل حکمران بنادر» که در برخی جاها کاملاً متطبق باهم هستند، نشان می‌دهد که هردو نامه را مشیرالدوله نوشته است. البته با دستورالعمل حکومت بنادر فارس (علیرضا ابن‌رحمان، کوشکگر)، تهران: دفتر نشر معانی، ۱۳۹۰) (۱۳۹۰).

۱- امین‌السلطان، علی‌اصغرین‌ابراهیم (۱۳۹۰)، دستورالعمل حکومت بنادر فارس (علیرضا ابن‌رحمان، کوشکگر)، تهران: دفتر نشر معانی.

۲- در فهرست‌نویسی این سند در پخش نسخ خطی کتابخانه ملی ایران هرجند که نویسنده سند را بدروست مشیرالدوله شخص داده‌اند، اما به اشتباه میرزا ناصرالله‌خان مشیرالدوله را صراراعظم ایران ذکر کرده‌اند، درحالی که مشیرالدوله از سال ۱۳۲۴-۱۳۱۵ق وزیر امور خارجه ایران بوده است (یامداد، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۳۶؛ ساکما، ۵-۱۸۴۷۶).

شاه برای سالارمعظم ارسال شده است.

اهمیت خلیج فارس، تنگه هرمز و بنادر و جزایر آن

از آنجاکه این دستورالعمل با دستور و تأیید امین‌السلطان توسط مشیرالدوله تهیه و ارسال شده است می‌توان گفت که درواقع این دستورالعمل حاوی نظرات و دیدگاه‌های امین‌السلطان به عنوان صدراعظم و مشیرالدوله به عنوان وزیر امور خارجه عصر مظفری درباره اهمیت و جایگاه خلیج فارس، تنگه هرمز و بنادر و جزایر آن در نیمة اول قرن چهاردهم هجری (۱۳۱۹ق) است. شاید در نگاه اول همچون بسیاری از پیش‌داوری‌ها درباره رجال قاجار به نظر برسد که سلاطین و دولتمردان قاجار هیچ گونه شناخت و آگاهی از اهمیت و موقعیت سوق‌الجیشی و ژئوپلیتیک خلیج فارس و بنادر و جزایر آن نداشته‌اند؛ اما درواقع مطالعه و بررسی این سند ارزشمند حداقل درباره صادرکنندگان این دستورالعمل خلاف این ادعا را نشان می‌دهد.

مشیرالدوله در دستورالعمل صادره، از بنادر و جزایر جنوب با تعابير «دروازه دولت ايران» و «اهم نقاط مملکت ايران» يادگرده است و درباره اهمیت خلیج فارس و بنادر و جزایر آن به سالار معظم چنین می نویسد: «جنابعالی امروز به حکومت نقطه اي مأموريد که اهم نقاط مملکت ايران و مطبع نظر [پلاطيك]^[۱] دول است، دروازه دولت ايران، امروز بنادر خلیج فارس است که از آنجابه تمام دنيا می توان رفت و تمام دنيا آن راه وارد ايران می توانند شد. هر نفوذ و سلطه و استقلال و وسعت خاكى که سلاطين تاجدار ايران در اين مملکت تحصيل کردهاند، می توانم با کمال اطمینان و قوت قلبی به شهادت استiali بـر هندوستان و استملاک در افريقا و غيره و غيره، بـگويم که در صد نود قسمت از راه جنوب ايران و از راه خلیج فارس بود، امروز هم می بینيد که از غالب دول روی زمين و ملل اجنبی کشتی هاي جنگي به رسم سياحت و کشتی هاي تجاري برای تجارت به بنادر خلیج فارس می آيند. هر ثروتی که می تواند وارد خاک ايران و نصيب ايرانيان شود، غالباً از اين راه است و همچنين هر ضرر و صدها اي هم که دولت ايران ممکن است چغار آن بشود غالباً از اين راه و از اين خلیج و از سوء تدبیر مأمورين محلیه آن است» (ساکما، ۱۸۴۷ء، صص ۱-۵). وی همچنان در ادامه با تأکيد بيشتر بر اهمیت اين منطقه ژئopolitic می نویسد: «بالجمله به قدری منافع مادي و معنوی دولت عليه در خلیج فارس و بنادر آن عريض و دقیق و منبسط و باریک است که نمی توان به تقریر يا تحریر، حق شرح و توضیح هر يک را ادا کر» (ساکما، ۱۸۴۷ء، ص ۲).

با توجه به این نظرات می‌توان گفت که مشیرالدوله به عنوان وزیر امور خارجه و شخص امین‌السلطان به عنوان صدراعظم ایران به خوبی از اهمیت، نقش و جایگاه خلیج فارس، بنادر و جزایر آن در طول تاریخ حکومت‌های ایران آگاهی داشته‌اند؛ به طوری که به درستی، نود درصد کشورگشایی‌ها و توسعه‌طلبی‌های حکومت‌های ایران در اداره گذشته را از طریق

۱. پلطيک: در کتاب امينالسلطان اين
لغت در دو جا خوانده نشده و به صورت
[كلمه ناخوان] در داخل قلاب آمده است
(امينالسلطان، ۱۳۹۰، صص ۱۶ و ۱۹).

دریای جنوب و خلیج فارس دانسته و در عین حال پاشنه آشیل اغلب حکومت‌های ایران را نیز همین منطقه ارزیابی کرده‌اند. البته منظور مشیرالدوله بیشتر حکومت‌های عصر باستان و امپراتوری‌های هخامنشی و ساسانی بوده است که توانستند با تشکیل ناوگان دریایی بزرگ و مجهز بر بسیاری از کشورها و ملل مختلف آن عصر فائق آیند (سعیدی، ۱۳۶۹، صص ۱-۱۱). مشیرالدوله در ادامه می‌گوید که هر یک از بنادر و جزایر خلیج فارس نیز «یک جهت ممتازه دارند» که به آن علت از نظر پولیتیک دارای اهمیت ویژه و قابل توجه هستند (ساکما، ۱۸۴۷۶، ص ۵). از جمله بنادر و جزایر هنگام، جاسک و بندرعباس به علت اینکه محل تلگرافخانه انگلستان بوده‌اند (استادوخ، ۱۳۲۳-۲۰-۲۱، ۱-۲۰؛ ۱۳۲۳-۶۱-۴۰، ۱-۱۳۳۱؛ عباسی، ۱۳۷۲، سند شماره ۱۲، ص ۳۲۰) و جزیره هرمز به علت وجود معادن نمک و خاک سرخ- در زبان محلی گلک- که در آن ایام از اقلام صادراتی مهم ایران محسوب می‌شدند (سدیدالسلطنه، ۱۳۷۱، صص ۳۵۷-۳۵۸؛ اما جالب است که در این دستورالعمل مشیرالدوله لزومی به پرداختن به اهمیت بندر بوشهر به عنوان بندر حاکم‌نشین و مهم‌ترین بندر ایران در خلیج فارس ندیده و از میان سایر بنادر جنوبی تنها خواستار توجه ویژه به بندر عباسی و بندر لنگه شده است. «لیکن از تمام جزایر و بنادری که در اطراف بوشهر و در تحت حکومت شما واقعند بندرلنگه و بندرعباس اهمیت فوق اهمیت سایر بنادر دارند» (ساکما، ۱۸۴۷۶، ص ۶). بهبهانی در مقاله «بنادر ایران در خلیج فارس» به معرفی بیش از چهل بندر کوچک و بزرگ ایران در سواحل شمالی خلیج فارس پرداخته است. (سلطانی بهبهانی، ۱۳۶۹، صص ۲۱۹-۲۶۴). اما باید توجه داشت که اکثر این بنادر در دوره قاجار فاقد ارزش تجاری، سیاسی بوده است و اغلب آن‌ها بندرهایی کوچک با کاربری محلی جهت صیادی روستاییان به حساب می‌آمدند (لاریم، ۱۳۹۴، ص ۳۴). مهم‌ترین بندر جنوبی ایران در عصر قاجار که محل استقرار شخص حکمران بنادر و جزایر خلیج فارس نیز محسوب می‌شد، بندر بوشهر بود. درواقع بندر بوشهر پس از سقوط صفويه که بندر عباسی از رونق افتاد و از نیمة اول قرن دوازدهم هجری با تصمیم نادرشاه مبنی بر تأسیس پایگاه دریایی در بوشهر بر سر زبان‌ها افتاد و به تدریج در اسناد و متون تاریخی به کاررفت و رفته‌رفته بندر بوشهر از یک روستای کوچک ماهیگیری به یک بندر مهم تبدیل گردید. لرد کرزن در این خصوص می‌نویسد: «بوشهر... فقط تاریخی ۱۵۰ ساله دارد و در اصل یک دهکده کوچک ماهیگیری بود که نادرشاه در نیمة قرن گذشته، آنجا را بندر جنوبی و مرکز کشتی‌سازی برای تأسیس نیروی دریایی قرار داد» (کرزن، ۱۳۵۰، ج ۲، ص ۲۸۲). بوشهر با روی کار آمدن قاجار تبدیل به مهم‌ترین و آبادترین بندر ایران در خلیج فارس شد و این روند تا اواخر حکومت قاجار ادامه داشت تا اینکه با کشف نفت و کشیدن خط

راه آهن به بندر خرمشهر این بندر به تدریج جای بندر بوشهر را گرفت. وزیر امور خارجه از حکمران بنادر می خواهد که خیلی هوشیارانه مراقب احوال بنادر عباسی و لنگه باشد و از طریق مسافرت و نظارت شخصی و همچنین با استفاده از راپورت‌های مفتشین همواره بر اوضاع این بنادر واقف و ناظر باشد (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۶). وی ضمن توصیه به حکمران بنادر به دلیل اهمیت این دو بندر به لحاظ تجاری-اقتصادی برای دولت، از سوءاستفاده برخی از حکمرانان قبلی به خاطر دریافت بودجه و مخارج اضافه به جهت حساسیت دولت بر روی این بنادر می‌نویسد: «اهمیت موقع و مراقبت مأمور هیچوقت موجب توفير [زيادى] مخارج دولت نمی‌شود، آن چه دولت را به مخارج فوق العاده دچار می‌کند بی‌مبالغی و غفلت و عدم مراقبت حکام است، نه مراقبت آنها ... پس می‌توانم بگویم هر حادثه که در بندر لنگه و [بندر] عباس یا سایر بنادر و جزایر خلیج فارس افکار سیاسیه و خزانه مالیه یا قوای عسکریه دولت را مشغول کرد همانا به سبب غفلت و کوتاهی و مسامحة و سوءتدبیر حکام و مأمورین محلیه بود» (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۷-۸). اهمیت بالای تنگه هرمز نیز از نگاه صدراعظم و وزیر امور خارجه‌اش پنهان نمانده و در دستور العمل صادره به درستی موقعیت استراتژیک تنگه هرمز مهم‌تر از بنادر عباسی و لنگه توصیف شده است: «مهمنتر از بندر عباس و بندر لنگه تنگه هرموز است. تنگه هرموز تنگه‌ای است که به قوت آنجا می‌توان مملکت ایران را از تطاول دول حفظ نمود، اگرچه هنوز مالیه دولت اجازه نداده است که حق استحکامات آنجا ادا بشود، لیکن مأمورین و حکام بنادر فارس گویا آنقدر هم مراقبت نداشته‌اند که استحکامات قدیمیه آنجا محفوظ بماند» (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۹). هرموز به عنوان نگین انگشتی دنیا^۱ از دیرباز از چنان اهمیتی برخوردار بوده است که آلفونسو د'آلبوکرک دریاسalar پرتغالی و فاتح هرمز در قرن دهم هجری در گزارش خود به دربار پرتغال این‌چنین از آن یاد می‌کند: «مرکز روابط تجاری آسیا و هندوستان سه نقطه است: تنگه مالاکا، عدن و هرموز که از آن دو مهم‌تر است و با در دست داشتن این سه نقطه دولت پرتغال باید خود را مالک دنیا بخواند» (اقتداری، ۳۸۹، ص ۱۰۰). در اینجا نیز مشیرالدوله نبود توجه کافی به تنگه هرموز را معلوم کمبود بودجه و منابع مالی دولت عنوان کرده است و از طرفی از کم‌توجهی حکام و مأمورین قدیمی این تنگه در حفظ استحکامات آن انتقاد می‌کند. وی معتقد است که کاربرد این تنگه نباید منحصر به «صدور برات و وصول وجه» باشد و باید به حفظ و تجهیز امکانات و استحکامات موجود در آنجا نیز توجه شود (اقتداری، ۱۳۸۹، ص ۱۰).

به طور کلی بررسی دیدگاه‌ها و نظرات مطرح شده در این سند نشان می‌دهد که

۱. در زمان‌های گذشته در مشرق زمین از راه مثل می‌گفتند: «اگر دنیا حلقه انگشتی باشد هرموز نگین آن است» (اقتداری، ۱۳۸۹، ص ۸۸۶).

مشیرالدوله و امینالسلطان به خویی از موقعیت حساس و استراتژیک خلیج فارس، تنگه هرمز و بنادر و جزایر آن در عصر خودآگاه و مطلع بوده‌اند. هرچند که در آسیب‌شناسی علل کم‌توجهی به این مناطق، تقصیر را متوجه کمبود بودجه و اهمال و سستی حکام و مأموران محلی در گذشته کرده‌اند؛ اما به نظر می‌رسد که دلایل اصلی این غفلت را باید نخست در ضعف حکومت مرکزی و نبود یک ساختار و سازمان اداری منسجم و کارآمد دانست که خود این افراد در رأس آن قرار داشتند.

ارتباط با اتباع و قنسولگری‌های خارجه

یکی از مسائل و موضوعات مهم و مورد تأکید در این دستورالعمل بحث قنسولگری‌ها و چگونگی ارتباط با اتباع بیگانه است. خلیج فارس و بنادر و جزایر آن به عنوان مهم‌ترین منطقه خاورمیانه از قدیم نقش حیاتی و مهمی بر سرنوشت سیاسی، اقتصادی و تجاری ایران و سایر کشورهای منطقه داشته است. دو عامل اساسی از دیرباز توجه و طمع کشورهای قدرتمند و استعمارگر جهان را به خلیج فارس و بنادر و جزایر آن جلب کرده است. یکی موقعیت سوق‌الجیشی، که آن را تبدیل به حلقة ارتباطی میان آسیا، اروپا و آفریقا کرده و حضور استعمارگرانی مانند پرتغال، فرانسه و انگلستان را از زمان صفویه در آن رقم‌زده است و عامل دیگر که از قرن نوزدهم در صحنه خلیج فارس و بالطبع بنادر جنوب ایران بروز کرد نه تنها مسئله تجارت که منافع سیاسی و استراتژیکی بود که با توجه به منافع استعماری بریتانیا در هند به وجود آمده بود. درواقع چیدمان سیاست‌های استعماری بریتانیا که تا اندازه بسیار زیادی بر مناسبات حیات تاریخی ایران در دوره معاصر تأثیر و جهت‌دهی داشته است، در کل بر پایه محاسبات آن قدرت در حفظ منافع خویش در خلیج فارس استوار بوده است. خلیج فارس در نزد بریتانیا از چنان اهمیتی برخوردار بود که نفوذ هر دولت خارجی به این آبراهه را به معنای اعلان جنگ به لندن برآورد می‌کرد (انوری، ۱۳۹۰، ص ۱۱).

البته با آغاز قرن بیست و کشف نفت در حوزه خلیج فارس اهمیت این آبراهه برای کشورهای استعمارگر دوچندان شد. برای همین، دولتها و حکومت‌ها سعی داشتند تا با اتخاذ سازوکارهای مناسب و ارتباط با نمایندگان سیاسی و تجاری کشورهای خارجی مخصوصاً انگلستان - که در دوره قاجار قدرت بلا منازع خلیج فارس محسوب می‌شد و سایر شیخنشیین‌های جنوبی خلیج فارس نیز تحت الحمایه او بودند - ضمن تأمین امنیت خلیج فارس حداقل بهره‌برداری را از منابع و منافع سرشار اقتصادی این منطقه سوق‌الجیشی کسب کنند. از دوره ناصری، به علت گسترش روابط خارجی، کنسولگری‌ها



و سفارتخانه‌های دول خارجه در ایران و بالعکس کنسولگری‌ها و سفارتخانه‌های ایران در کشورهای خارجه به وجود آمد؛ زیرا در این دوره، بهواسطه پیوند با مرکز، در تصمیم‌گیری‌های سیاست خارجی پیوند و نظمی نسبتاً منطقی و ناگستینی بین اجزاء وزارت با سفرا و کنسول‌ها به عنوان نمایندگان برومند مرتضی وزارت دول خارجه برقرار شده بود (زرگری نژاد، ۱۳۸۰، ص ۵۲۸). در این دوره، سه شهر به لحاظ وجود کنسولگری‌ها از اهمیت بیشتری برخوردار بودند و اکثر کشورهایی که با ایران پیمان می‌بستند، کنسولگری خود را در یکی از این سه شهر تأسیس می‌کردند. نخست تبریز به لحاظ موقعیتی جغرافیایی، چون در شمال کشور واقع شده و رابط ایران با عثمانی، روسیه و بهنوعی اروپا بود. دومین نقطه تهران مرکز دارالخلافه و پایتخت اداری سیاسی قاجارها در مرکز ایران بود و دیگری بوشهر در جنوب و نزدیک به خلیج فارس و دریای عمان، که گذرگاه هندوستان و محل استقرار سفرای انگلستان محسوب می‌شد (سایکس، ۱۳۶۳، ص ۲۰۹). مشیرالدوله با توجه به تشکیل قونسولگری‌های روس، انگلیس، فرانسه و عثمانی در بوشهر و اینکه قسمت عمده تجارت در بنادر جنوب در دست انگلیسی‌ها بود و لذا نفوذ و علایق آن‌ها در آنجا از سایرین بیشتر بود، شخص حکمران را با توجه به مفاد قراردادها و معاهده‌های موجود بین ایران با سایر دولت‌ها، بر حفظ حقوق تجار و اتباع دول بیگانه و همچنین مراقبت و محافظت از حقوق رعایای ایرانی در برابر آن‌ها توصیه کرده و می‌نویسد: «نه حقوق مسلم مشروع یک نفر از تبعه خارجه را باید تضییع کرده تا تضییق شده باشند و نه حقوق ما را باید به آنها واگذاشت که ترویج و تشجیع بشوند» (ساکما، ۱۸۴۷۶، ص ۵-۱۹). وزیر امور خارجه با اشاره به حضور «دول اجنیمه» و اهمیت سیاسی و تجاری این بنادر و جزایر معتقد است که هر نوع استفاده و بهره‌برداری از این منافع برای دولت ایران «مستلزم معامله و سلوک و رفتار و مشاهدات باریک و مختلف» با سایر کشورهایی است که در این منطقه و آبهای خلیج فارس حضور و فعالیت دارند (ساکما، ۱۸۴۷۶، ص ۵-۳).

جالب است که در این دستورالعمل بهترین سیاست و روش برای مذاکره و برقراری ارتباط با بیگانگان «ملایمت و مهربانی و حسن مراوده» معرفی شده است (ساکما، ۱۸۴۷۶-۵، صص ۱۹-۲۰) و در ادامه تأکید شده که مسئولیت هر نوع مذاکره و مکاتبه «زبانی و قلمی» بامورین و اتباع خارجه، با کارگزار خارجه است؛ چراکه او به «اصول آشنا و بصیر است» و شخص حکمران باید در مناسبات خود با اتباع و مأمورین دول خارجه از کارگزار خارجه مستقر در بنادر کمک و مشاوره بگیرد تا کارها به تعویق نیفتند و در آینده مشکلی در رابطه با دول خارجه پیش نیاید و شکایتی نیز از جانب آن‌ها مطرح نشود (ساکما، ۱۸۴۷۶، ص ۵).

ص ۲۰). لذا مشاهده می شود که ضمن توجه بر مسئله تقسیم کار، در این دستور تأکید شده است تا همواره بین شخص حکمران بنادر و کارگزاران وزارت خارجه ارتباط نزدیک و تنگاتنگی در اداره امور بنادر و چگونگی رابطه با نمایندگان کشورهای بیگانه وجود داشته باشد و به همین خاطر است که مشیرالدوله در نامه‌ای جداگانه به حکمران بنادر بر اهمیت دوباره این مسائل تأکید می کند (نظام مافی، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۱۱۴). وی همچنین از تعویق برخی از امور توسط حکمران قبلی و شکایات انگلیسی‌ها در این خصوص که موجب شد تا او حسامالوزراء را برای رتو و تقدیم این امور معوقه به بوشهر مأمور کند، انتقاد و ابراز امیدواری می کند که با حضور حکمران جدید دیگر نیازی به حضور حسامالوزراء نباشد (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۲۰؛ نظام مافی، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۱۵).

استملاک در خاک بنادر

استملاک در لغت یعنی تصرف کردن ملکی، تملک (انوری، ۱۳۸۱، ج ۱، ص ۳۸۹) و در اصطلاح یعنی به تصرف و تملک درآوردن ملک و زمین در یک کشور توسط اتباع کشور بیگانه. یکی از مسائل و وظایف مهم و مورد تأکید که هم در این دستورالعمل و هم در نامه مشیرالدوله به حکمران بنادر به آن پرداخته شده است، «مسئله منع استملاک اتباع دول اجنبيه است» (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۱۰؛ نظام مافی، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۱۱۳). در دستورالعمل آمده است که هرچند اتباع خارجه در خاک ایران حق داشتن خانه و انجاری جهت تجارت را «عهداً و اصولاً» دارند، اما بنادر به علت اينکه جزء «املاک خالصه همایونند» و یا به علت اهمیت و موقعیت استراتژیکی که دارند از این قاعده استثناء هستند و لذا به حکمران بنادر دستور داده شد تا از هرگونه استملاک اتباع دول خارجه اعم از تجار و کمپانی‌ها در خاک بنادر جلوگیری کند و در صورت درخواست، آن‌ها باید دکان و یا انجاری موردنیاز خود را از اتباع ایرانی اجاره کنند. این سند ارزشمند به خوبی به یکی از روش‌ها و سوءاستفاده‌هایی که اتباع کشورهای خارجی مقیم بنادر در خصوص استملاک، به آن مبادرت می‌ورزیدند می‌پردازد و هشدار می‌دهد که اتباع دول خارجه «در استملاک، افکار دقیق و تشیبات عمیق دارند» آن‌ها خانه و انجار موردنیاز خود را نه معمولاً می‌سازند و نه مبایعه می‌کنند بلکه ازدواج با همسر ایرانی را «وسیله اباحه منهیات قرارداده» و بعد هرچه را که به دست می‌آورند به نام همسر ایرانی خود می‌کنند و در آینده با انتقال این املاک به فرزندان خودشان که تبعیت خارجی دارند، به اهداف خودشان که همانا استملاک در خاک بنادر است می‌رسند (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۱۱). البته مسئله استملاک در خاک هر کشور بستگی به نوع قراردادها و مفاد عهده‌هایی بین کشورها داشت. مثلاً در خصوص

استملاک اتباع عثمانی در خاک بنادر در این دستورالعمل گفته شده است که هرچند اتباع ایرانی و عثمانی با رعایت شروطی چند که در عهدنامهٔ فی مابین وجود دارد می‌توانند در خاک یکدیگر صاحب املاک باشند اما چون در آن زمان مأمورین عثمانی در نقاط مرزی عراق از استملاک اتباع ایرانی در عراق عرب جلوگیری به عمل آورده‌اند لذا وزارت خارجه نیز این اقدام آن‌ها را مخالف عهدنامهٔ موجود بین دو کشور تلقی کرده و هم به حکومت کرمانشاهان و هم به حاکم بنادر دستور داده است که از استملاک اتباع عثمانی در آن حدود جلوگیری بکنند و در صورت مواجهه با چنین درخواستی از سوی تبعهٔ عثمانی حتماً مسئله را به وزارت خارجه اطلاع دهند (ساکما، ۱۸۴۷۶، ۵-۱۱، صص ۱۲-۱۳).

سوء استفاده انگلیسی ها و مأمورین محلی از تلگراف خانه انگلیس

به دنبال تحولات جهانی در قرون نوزدهم و بیستم میلادی و توسعه مستعمراتی بریتانیا، نهادهای متعدد و موازی به منظور پیشبرد اهداف سلطه‌جویانه دولت انگلستان در این مناطق شکل گرفت. بریتانیا به دنبال تحمیل اراده نظامی خود بر مناطق مختلف جهان از جمله خلیج فارس و ایران سعی داشت تا با ایجاد مراکز تجاری، سیاسی و همچنین استقرار تجهیزات و تأسیسات جدید ارتباطی ضمن تثییت موقعیت خود یک حریم امنیتی در این مناطق برای حفظ منافع خودش به وجود آورد. تأسیس کنسولخانه‌ها و تجارت‌خانه‌های واپسیه به کمپانی هند شرقی را که علاوه بر ایفادی نقش اقتصادی و مستعمراتی، عهده‌دار انجام وظایف نظامی و سیاسی هم بودند باید با این نگاه سیاستمداران انگلیسی مرتبط دانست (استادوخ، ۸-۴، ۱۳۲۱ق).

با امضای توافقنامه ریوال (۱۹۰۷م) و تقسیم ایران به منطقه نفوذ انگلیس در جنوب، منطقه به ظاهر بی طرف در مرکز و منطقه نفوذ روسیه در شمال، منافع انگلستان در خلیج فارس ثبت شد. از این پس این دولت به منظور سیطره کامل بر منطقه و انتقال سریع اخبار و اطلاعات و گرفتن نظر فوری از لندن و هندوستان تأسیسات تازه‌ای در خلیج فارس و برخی بنادر و جزایر و پس کرانه‌های آن ایجاد نمود که می‌توان به تأسیسات تلگراف خانه در مسقط، جزایر هنگام و قشم و بندر جاسک و بندرعباس و امتداد آن از طریق کرمان و اتصال به تهران اشاره نمود. اختلاف در محل ایجاد تلگراف خانه انگلیس و همچنین چگونگی استفاده از آن و محافظت از سیم تلگراف یکی از پر مناقشه‌ترین مسائل میان ایران و انگلستان در این دوره بوده است (استادوخ، ۱۸۲۵-۱۸۲۰ق). دولت ایران نیز با کمک استاس مدیرکل گمرک و پست بندرعباس اقدام به ایجاد یک خط تلگراف خانه می‌کند که انگلیسی‌ها با ایجاد کارشکنی از اجرای این قرارداد جلوگیری نمودند. «قریب دو سال

و نیم است که دولت علیه ایران متابعی خرج کرده که یک رشته سیم تحت البحر از جزیره هنگام به بندرعباس کشیده‌اند... از وقتی که این سیم را کشیده‌اند، تاکنون انگلیسی‌ها تصرف کرده هر روز تلگرافچی‌های انگلیس مخابرات خودشان را تمام کرده سر سیم را در اطاق خودشان توقیف می‌نمایند و به تصرف مأمور تلگرافخانه دولت علیه ایران که دو سال و نیم است در آنجا معطل مانده نمی‌دهند» (استادوخ، ۸-۵-۱۳۲۵).

طبعی بود که ایجاد تلگرافخانه و عبور سیم تلگراف از مناطق بحری و بری مختلف با توجه به مسئله امنیت راهها و جاده‌ها در آن زمان موجب بروز مشکلات و بعضاً اختلافاتی میان دولت ایران و انگلستان نیز شده است. لذا در دستورالعمل صادره و در نامه مشیرالدوله به حکمران بنادر به مسئله اهمیت تلگرافخانه انگلیس و عبور خطوط تلگراف از خاک بنادر و سوءاستفاده‌هایی که از این طریق صورت می‌گرفته به طور مفصل پرداخته شده است. در این استناد خطاب به حکمران بنادر آمده که طبق فرمانی که در گذشته صادرشده است اگر خسارتی عمداً به سیم و یا تیر یا محل تلگرافخانه انگلیس از سوی اتباع ایرانی وارد بشود غرامت آن را از «حق الارض جاسک و گوادر» که می‌باید به خزانه دولت ایران می‌پرداختند، اول مبلغ خسارت را کسر و بعد بقیه مبلغ را از طریق وزارت خارجه خواهند پرداخت، لذا باید مراقب این خطوط و محل تلگرافخانه باشید تا آسیبی به آن‌ها وارد نشود و اگر هم گزارشی شد که خسارتی به این تجهیزات وارد شده است باید به همراه انگلیسی‌ها در این باره تحقیق کیم تا آن‌ها از این سوءاستفاده نکنند. در ضمن مراقبت و حفاظت از این خطوط به عهده حکام مناطقی است که این خطوط از آنجا می‌گذرد و در صورت وقوع هرگونه خسارت به این خطوط آن‌ها باید مجرمین را دستگیر و خسارت را از آن‌ها دریافت کنند و در صورتی که موفق به گرفتن مجرمین نشوند خودشان باید خسارت کمپانی انگلیسی را پردازنند (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، صص ۱۴-۱۲؛ نظام مافی، ۱۳۹۱، صص ۱۵-۱۴).

وزیر امور خارجه همچنین به سوءاستفاده‌هایی که مأمورین محلی در گذشته از این مسئله کرده‌اند، اشاره می‌کند و هشدار می‌دهد که مراقب مأمورین محلی باشید تا در زمان تحقیق و یا در زمان‌های دیگر به بهانه وارد شدن خسارت به خطوط و سیم تلگرافخانه از مردم محل اخاذی نکنند (ساکما، ۵-۱۸۴۷۶، ص ۱۴). نگاه صادرکنندگان این دستور به مسئله تلگرافخانه انگلیس بیشتر معطوف به نظارت و محافظت از این خطوط است به علت جلوگیری از وارد شدن خسارت مالی به حکومت، در حالی که از سایر بهره‌برداری‌های سیاسی انگلیسی‌ها از طریق توسعه این خطوط جهت بسط نفوذ خود در ایران و خلیج فارس غافل هستند. به‌حال هرچند ایجاد تلگرافخانه توسط

انگلیسی‌ها در بنادر و جزایر خلیج فارس زمینه بسط و نفوذ روزافزون آن‌ها را در این مناطق فراهم ساخت اما در بعضی از موقع همچون زمان مشروطیت و موقعی که مردم و مشروطه‌خواهان در معرض خطر حکام استبداد قرار می‌گرفتند، ضمن استفاده از این مراکز جهت تحصین، می‌توانستند از این طریق اخبار و خواسته‌های خود را به اطلاع شاه، مقامات دولتی و نمایندگان مجلس برسانند (اوین، ۱۳۶۲، ص ۲۳۶).

اهمیت دریانوردی و مراقبت از کشتی پرسپولیس

قدرت دریایی شامل هردو نیروی دریایی جنگی و نیروی دریایی بازرگانی برای هر کشوری که به دریا دسترسی دارد در نگاهداری آنچه داراست و به دست آوردن آنچه بدان نیازمند است، مهم و حتی در غالب موارد ضروری به نظر می‌رسد (داونز، ۱۳۸۲، ص ۱۲۳). اقیانوس هند و خلیج فارس بیش از ۱۸۰۰ کیلومتر از کرانه‌های جنوب و جنوب خاوری ایران را در برگرفته است.^۱ خلیج فارس از نظر سوق‌الجیشی و اقتصادی و در عین حال سیاسی یکی از مهم‌ترین نقاط خاورمیانه و جهان به شمار می‌آید و ایران با داشتن موقعیت استراتژیک و منحصر به‌فردی همچون جزایر هرمز و هنگام در دهانه خلیج فارس می‌تواند به آسانی اداره آن را در دست بگیرد، اما کشوری با چنین مشخصات جغرافیایی طبعاً باید دارای نیروی دریایی بزرگ و ارزشمند و تاریخ دریانوردی باسابقه‌ای باشد. امری که با توجه به دستورالعمل صادره بعيد است، دولت‌مردانی همچون امین‌السلطان و مشیرالدوله از آن بی‌خبر و بی‌اطلاع بوده باشند. هرچند که در عمل حکومت ایران در دوره موردبخت یعنی نیمة اول قرن چهاردهم هجری (۱۳۱۹ق/۱۹۰۱م) با در اختیار داشتن فقط یک کشتی بزرگ دارای یکی از ضعیف‌ترین ناوگان دریایی در خلیج فارس بود لذا از توصیه‌های مؤکد مشیرالدوله به سalarمعظum، مواظبت و مراقبت از تنها کشتی ایران یعنی کشتی پرسپولیس است. این کشتی در سال ۱۳۰۳ق به فرمان ناصرالدین‌شاه توسط صنیع‌الدوله به همراه یک کشتی ۲۵۰تنی به نام شوش از آلمان خریداری شد (معتمدی، ۱۳۴۸، ص ۱۷۲-۱۷۵؛ هدایت (مخبر‌السلطنه)، ۱۳۳۰، ص ۱۲۶). کشتی پرسپولیس در واقع اولین ناو جنگی ایران بود که در عصر قاجار وارد آب‌های خلیج فارس شد. در آغاز کارکنان و خدمه این کشتی از صاحب‌منصبان نیروی دریایی آلمان بودند. همان‌گونه که روزنامه مظفری می‌نویسد اولین رئیس ایرانی این کشتی جناب احمدخان دریایی بود که از روسای قشون و از شاگردان پیاده‌نظم مدرسه دارالفنون به شمار می‌رفت (روزنامه مظفری، شماره نهم (۱۳۲۰ق)، ص ۵۲).

صادرکنندگان این حکم نبود کشتی ایرانی دیگری در خلیج فارس و ضعف نیروی

۱. ایران در میان کشورهای حاشیه خلیج فارس با ۱۲۵۹ کیلومتر خط ساحلی بیشترین پیوستگی و آمیختگی را با دریا دارد (انوری، ۱۳۹۰، ص ۱۷).

دریایی ایران در این دوره را به نداشتن ثروت دولت نسبت می‌دهند و آرزو می‌کنند که در آینده‌ای نزدیک شاهد حضور فراوان «کشتی‌های جنگی زره‌پوش» ایران در خلیج فارس و دریای عمان باشند تا جایی که باعث رشك و غبطة اجانب بشود (ساکما، ۱۸۴۷، ص ۵-۱۵). وزیر امور خارجه تأکید می‌کند که چون «تمام تشریفات بحریه دولت به همین کشتی ایفا می‌شود» و به نوعی آبروی ایران در خلیج فارس است، لذا کمال توجه و دقت را در حفظ و نگهداری و تزیینات این کشتی به عمل آورید و در این راه از هیچ هزینه‌ای مضایقه نکنید و تنها در صورت نیاز مأمورین گمرک جهت رفتن به سایر گمرک‌خانه‌های آنجا کشتی را در اختیار آن‌ها قرار دهید (ساکما، ۱۸۴۷، ص ۵-۱۶). سدیدالسلطنه در سال ۱۳۳۰ق یعنی یازده سال پس از صدور این دستورالعمل، در توصیف «قوای دولتی» حکومت بوشهر، درباره نیروی دریایی و کشتی‌های ایران در خلیج فارس چنین می‌نویسد: «دو سفاین حربیه‌ای از ورود به خلیج فارس در سنّه ۱۳۱۸ق [بدون ذخیره، دولت از فرنگستان وارد کرده بدون محفظه و محافظه جلو دارالحاکمه افتاده‌اند. سفاین پرسپولیس و مظفری هم در لنگرگاه باشند و مأمور نظم بنادر شوند. آنها را هم استعداد شایسته نیست^۱ (سدیدالسلطنه، ۱۳۷۱، ص ۳۷). سدیدالسلطنه ورود کشتی‌های کوچک برای دولت ایران در خلیج فارس از جمله، کشتی گیلان برای بوشهر، کشتی خراسان برای بندرلنگه، کشتی تهران برای عباسی، کشتی مازندران برای چابهار و کشتی آذربایجان برای محمده را از سال ۱۳۲۴ق ذکر کرده است (سدیدالسلطنه، ۱۳۷۱، ص ۱۱۳).

واقعاً جالب است که ایران در آغاز قرن بیستم (۱۳۱۹ق/۱۹۰۱م) تنها یک کشتی بزرگ دولتی در خلیج فارس و دریای عمان در اختیار دارد، که باید با این کشتی هم نظم و امنیت را در بنادر و سواحل خلیج فارس تأمین کند، هم به تشریفات، بازرگانی، گمرک و سایر امور بنادر رسیدگی کند. تازه همین کشتی پرسپولیس هم به قول سدیدالسلطنه نیروی ماهر و کافی در اختیار نداشته است. در همین زمان انگلستان بیش از صد کشتی بزرگ و ناو جنگی در خلیج فارس داشت و حتی اعراب حاشیه جنوبی خلیج فارس نیز که اغلب تحت الحمایه انگلستان یا دولت ایران قرار داشتند، بیشتر از دولت ایران کشتی در خلیج فارس داشتند (سدیدالسلطنه، ۱۳۷۱، ص ۲۸۶؛ سدیدالسلطنه، ۱۳۶۳، ص ۶۴۷). این در حالی بود که ایرانیان در ادوار گذشته و بخصوص در دوره باستان همچنان که مشیرالدوله نیز در این نوشه به آن اذعان نموده است، بیشترین فتوحات خود را از طریق دریا کسب کردند و از پیشنازان دریانوردی و کشتیرانی و اختراعات در این حوزه محسوب می‌شدند (ساکما، ۱۸۴۷، ص ۵-۱۸؛ همچنین نک: لاکهارت، ۱۳۶۹، ص ۵۹).



مراقبت از گمرک بنادر و چگونگی اداره امور تذکره

از موضوعات مهم دیگری که موردتوجه و تأکید صادرکنندگان این دستورالعمل قرارگرفته مسئله گمرک و امور تذکره بنادر است. در پی گسترش تجارت جهانی و افزایش رقابت برای ورود به حوزه‌های جدید اقتصادی، خلیج فارس در دوره قاجار به عنوان یکی از مهم‌ترین کانون‌های اقتصادی و تجاری موردنظر قرار گرفت و گمرکات آن تبدیل به مهم‌ترین دروازه‌های ارتباطی ایران با کشورهای قدرتمند گردید. یکی از مراکز گمرکی که در این دوره نقش بسزایی در گسترش تجارت خارجی ایران در خلیج فارس ایفا نمود، گمرک بوشهر بود. این گمرک به دلیل برخورداری از موقعیت مناسب و مزیت‌های مختلف اقتصادی، نقش مهمی در رونق تجارت خارجی ایران ایفا نمود. بدین صورت که دولت ایران تا عصر ناصری نتوانسته بود روابط مستمر با دیگر کشورها برقرار نماید و بیشتر دارای روابط تجاری و دیپلماتیک یک‌طرفه یا یک‌جانبه بود و تشکیلات گستردۀ قدرتمندی نیز نداشت، ولی از دوره ناصرالدین‌شاه با توجه به اینکه معادلات بین‌المللی حالت دوچانبه پیدا کرد، حکومت ایران مجبور شد امور تجاری خود را انتظام ببخشد و نهادهای اقتصادی خاصی را برای سروسامان دادن به تجارت داخلی و خارجی دایر نماید. تشکیل وزارت تجارت و فلاحت در سال ۱۲۷۶ق و تشکیل وزارت گمرک در سال ۱۲۹۲ق از جمله این اقدامات بود.^۱

اما درواقع گام اساسی در سروسامان دادن به وضع گمرکات ایران مخصوصاً گمرک بوشهر در زمان آقا ابراهیم امین‌السلطان زمانی که وی در سال ۱۲۹۴ق به سمت «وزیر دربار اعظم و خزانه و گمرک» منصوب شد، برداشته شد که پس از مرگ وی توسط پسرش میرزا علی‌اصغرخان- امین‌السلطان بعدی- دنبال شد (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷الف، ج ۳، ص ۱۳۶۴). امین‌السلطان پس از آگاهی از درآمد کم ایران از گمرکات جنوب و پس از مشورت با ناصرالدین‌شاه در صدد تغییر و اصلاح وضعیت اداره بنادر افتاد و با اعزام سعدالملک^۲ به عنوان مأمور امور گمرکی فارس و بنادر که بعدها به حکمرانی بنادر و جزایر خلیج فارس منصوب شد، در صدد تغییر سیستم اجراء‌ای گمرکات و شیوه اداره بنادر و جزایر جنوب برآمد که اعتمادالسلطنه از این ساختار جدید تحت عنوان «حکومت بندرات فارس» نامبرده است (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷ب، ص ۴۷۶). لرد کرزن امین‌السلطان پسر را این چنین معرفی می‌کند: «امین‌السلطان در حال حاضر وزارت‌های داخله، دربار، گمرک و مالیه را هم عهده‌دار است بعلاوه رئیس ضرابخانه دولتی و حاکم بنادر خلیج فارس است. وی درواقع وزیر امور خارجه نیز هست» (کرزن، ۱۳۵۰، ج ۱، ص ۵۵۹). وی در طی وزارت خود در گمرک ایران نخستین «نظم‌نامه گمرکی» ایران را به وسیله یوسف‌خان

۱. همچنین اولین تعریفه گمرکی ایران، بر اساس وزن و ارزش، در سال ۱۲۸۲ش به وسیله مستشاران بالزینکی تنظیم گردید و نخستین قانون تعریفه گمرکی ایران، در اربیله شد (۱۳۰۷ش، بر اساس حداقل و حداً کث حقوق گمرکی، تصویب شد (ساکم‌۱۳۴۶/۵/۲۲)؛ ۲۴۰، ۴۵۱، ۱۳۳۶/۵/۲۲)

۲. محمدحسن خان سعدالملک برادر حسینقلی خان نظام‌السلطنه و عمومی رضاقل خان که سال‌ها اجاره گمرکات خلیج فارس را به عهده داشت (نظم‌نامه گمرکات، ۱۳۹۱/۸، ص ۱۳۹)

گمرکچی، مأمور گمرک فارس تدوین کرد و توانست ۲۰۰ هزار تومان به درآمد گمرک بیفزاید (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷الف، ج ۳، ص ۳۷۹؛ اعتمادالسلطنه، ۱۳۵۶، ج ۱، ص ۱۸۲). وجود مقام «شهبندر» در بوشهر نشانه قدرت تاریخی این گمرک محسوب می‌شود (کاوه، ۱۳۸۷، ص ۱۲۳). ساختمان‌ها و تجهیزات و انبارها و امکانات گمرک بوشهر توسط معین التجار بوشهری که خود از تجار مت念佛 و قادرمند ایران در دوره قاجار بود، ساخته و تأمین شد (جمالی، ۱۳۸۳، ص ۱۴۴) ازانگاهه در دوره قاجار گمرک بوشهر از گمرکات پردرآمد ایران به شمار می‌آمد و بر تمام گمرکات بنادر جنوب ایران نظارت داشت، لذا همواره افراد با غصه سیاسی، مدیریت آن را عهده‌دار بودند (سعیدی سیرجانی، ۱۳۶۲، ص ۸۹-۹۱).

لذی دلیل نیست که می‌بینیم در این دستورالعمل که به دستور امین‌السلطان تهیه شده، اول به مسئله تغییر تشکیلات اداره بنادر جنوب یعنی لغو سیستم اجاره‌داری و مقاطعه دادن بنادر به اعراب توسط ناصرالدین شاه اشاره شده و به خسارت و صدماتی که در گذشته از این راه به دولت و تجار ایرانی وارد می‌شده است و سوءاستفاده‌هایی که مأمورین محلی از آن وضعیت می‌کرده‌اند پرداخته است: «در اوایل امر که تجار از مزایای نیات عالیه همایون و منافع تنظیمات جدیده اطلاع نداشتند خیلی متوجه و نگران بودند؛ بعد که دانستند ایجاد این تنظیمات اساساً برای حفظ صرفه و منافع آنها بوده است، با کمال امتنان اجرای آن را استقبال کردند و به زحمت زیاد در بنادر فارس ترتیبات جدیده اجرا شد» (ساکما، ۱۸۴۷-۵، ص ۱۷). معلوم می‌شود که تغییر تشکیلات اداره بنادر از شیوه اجاره‌ای به حکمرانی مستقل در این دوره با مقاومت‌هایی نیز از جانب تجار و برخی مأمورین محلی که به قول امین‌السلطان منافع شخصی خود را در خطر می‌دیدند، صورت گرفته است که البته در تحریک این افراد برخی از اعراب و دول خارجه مانند انگلیسی‌ها نیز نقش داشته‌اند (صفایی، ۱۳۸۳، ص ۱۷).

همچنین در پایان این دستورالعمل خطاب به سالارمعظم درباره نحوه عملکرد و ساختار اداره تذکره نیز نکاتی ذکر شده که در نوع خود حائز اهمیت است. از این نوشتة مشخص می‌شود که امور تذکره در بنادر نیز مانند گمرک تا دو سال قبل از صدور این دستورالعمل (۱۳۱۷ق) به صورت مقاطعه و اجاره واگذار می‌شده است. مشیرالدوله می‌گوید که او با اجازه و دستور شاه رسم مقاطعه و اجاره اداره تذکره را فسخ کرده و با کمک و الهام از قوانین دولت‌های فرنگی و «رعایت مناسبات محلیه» قوانین جدیدی را وضع و تنظیم کرده است تا مسافرین از تعديات اجاره‌کنندگان و «امنی تذکره» در آسایش باشند. «کار تذکره دولت علیه ایران از زمان ایجاد آن تا دو سال قبل مثل گمرک ایران در

تحت مقاطعه و اجاره و آلت دست تعدیات امنای تذکره بود، من برای آسایش مسافرین و محافظه آنها از معاملات متعددانه مأمورین و اجرای تنظیمات جدید، در این دایره که یکی از شعبات مالیه دولت است، با امر و اجازه اعلیحضرت اقدس همایون روحنا فداه، رسم مقاطعه و اجاره را از اداره تذکره فسخ و قوانین جدیده از روی ترتیبات دول فرنگستان با رعایت مناسبات محلیه ایجاد کردم و در اجرای عملیات آن در سایه توجهات و افیه ملوکانه مراقبات مجدانه به عمل آمد. فعلًا ترتیبات جدیده در شعبات این اداره کاملاً مجری است» (ساکما، ۵-۱۸۴۷، ص ۲۲). مشیرالدوله در ادامه از شخص حکمران تقاضا می‌کند تا در اجرای قوانین جدید با مأمورین و امنای تذکره همکاری و مساعدت لازم را داشته باشد.

از این دستورالعمل معلوم می‌شود ضمن اینکه اداره تذکره زیر نظر مستقیم حکمران بنادر نبوده، در تشکیلات جدید هم جزئی از شعبات اداره مالیه به حساب آمده است. در حالی که به نظر می‌رسد در گذشته و تا قبل از صدور این دستورالعمل، اداره تذکره از اجزاء و ادارات وزارت خارجه به شمار می‌رفته است. اعتمادالسلطنه در معرفی تشکیلات وزارت امور خارجه در زمان وزارت قوامالدوله^۱، اداره تذکره را یکی از ادارات وزارت امور خارجه ذکر کرده که در برخی از ولایات مرزی همچون کردستان، گیلان، خراسان و آذربایجان مستقر بود (اعتمادالسلطنه، ۱۳۶۷، ب، صص ۴۱۳-۴۱۶). همچنین میرزا مهدی خان ممتحنالدوله نیز در مآثر مهدیه، اداره تذکره را جزء «اداره دفتر عمومی» و از تشکیلات وزارت امور خارجه معرفی کرده است (مآثر مهدیه، برگ ۳۰-۳۱). لذا این سند نشان می‌دهد که تغییر تشکیلات اداره بنادر جنوب از شیوه اجاره‌ای به صورت مستقل از یک سال مشخص و یا در طول یک سال نبوده بلکه این کار از زمان امین‌السلطان پدر (۱۲۹۹ق) آغازشده و پس از مرگ وی (۱۳۰۰ق) توسط امین‌السلطان پسر در سالیان بعد پیگیری و اجراشده است.

علل بی‌توجهی به بنادر و جزایر خلیج‌فارس

الصادر کنندگان این دستورالعمل در چند جا ضمن پرداختن به اهمیت تاریخی خلیج‌فارس و بنادر و جزایر آن در سرنوشت تاریخی ایران، به دلایل غفلت و بی‌توجهی به این منطقه مهم و استراتژیک نیز پرداخته‌اند. در بحث راجع به اهمیت خلیج‌فارس که آمده: «هر شروتی که می‌تواند وارد خاک ایران و نصیب ایرانیان شود» و یا «هر ضرر و صدمه‌ای هم که دولت ایران ممکن است دچار آن بشود» غالباً از طریق خلیج‌فارس و بنادر و جزایر آن است، مهم‌ترین علت ضعف و ناتوانی ایران در این منطقه سوق‌الجیشی، سوءتدبیر حکام و مأمورین محلی معرفی شده است (ساکما، ۵-۱۸۴۷، ص ۲). در جایی دیگر در

۱. میرزا عباس خان افغانی تفرشی معروف به قوام الدوله از منشیان آفاختان نوری بود که در ۱۲۷۲ به سمت منشی اول وزارت امور خارجه منصوب شد و پس منشی میرزا یوسف خان مستوفی‌الممالک شد و در زمان صدر اعظم سوتوفی‌الممالک در ۱۳۰۱ق به نیابت صدر اعظم رسالت و سپاه منصوب شد و نامبره از سال ۱۳۰۴ق وزیر امور خارجه شد و تا پایان عمر (۱۳۱۶ق) بر آن سمت باقی‌ماند (سلیمانی، ۱۳۷۹، ص ۱۲۶).

خصوص سوءاستفادهٔ برخی از حکام قبلی به خاطر دریافت بودجه و مخارج اضافی از دولت به علت حساسیتی که روی این بنادر و جزایر وجود داشته، انتقاد شده است: «هر حادثه که در بنادر و جزایر خلیج فارس افکار سیاسیه و خزانه مالیه یا قوای عسکریه دولت را مشغول کرد، همانا به‌سبب غفلت و کوتاهی و مسامحه و سوءتدبیر حکام و مأمورین محلیه بود» (ساکما، ۱۸۴۷۶، ص. ۵). در بحث اهمیت تنگه هرمز نیز با ذکر این نکته که: «تنگه هرموز تنگه‌ای است که به قوت آنچا می‌توان مملکت ایران را از تطاول دول حفظ نمود» و اهمیت آن به مراتب از بنادر عباسی و لنگه بیشتر است، ضمن انتقاد از «مأمورین و حکام بنادر فارس» به علت کوتاهی کردن در حفظ و مراقبت از «استحکامات قدیمیه» و محدود کردن کاربرد تنگه هرمز تنها به «صدر برات و وصول وجه» که آن‌هم درست و به‌جا هزینه نمی‌شود، علت کم توجهی به تنگه هرمز، کمبود بودجه و منابع مالی دولت عنوان شده است (ساکما، ۱۸۴۷۶، صص ۹-۱۰).

هرچند که صادرکنندگان این دستورالعمل دلایل اصلی بی‌توجهی و ناتوانی ایران در خلیج فارس را به دو عامل سوءتدبیر حکام و مأمورین محلی و کمبود منابع مالی دولت نسبت داده‌اند؛ اما شواهد و مدارک موجود نشان می‌دهد که دلایل این امر فراتر از این دو عامل است. دلایل اصلی این غفلت را باید نخست در ضعف حکومت مرکزی و نبود یک ساختار و سازمان اداری منسجم و کارآمد دانست که خود این افراد در رأس آن قرار داشتند. عامل دیگر کم توجهی و نبود آگاهی و شناخت کافی از موقعیت و اهمیت سیاسی-اقتصادی بنادر و جزایر خلیج فارس در میان اغلب سلاطین و دولتمردان قاجار بود (ساکما، ۱۶۷۱۵-۱۴۴۹؛ ۲۹۶-۲۹۰؛ ۲۹۰-۲۴۰). عامل بعدی فساد و بی‌کفایتی حکام بنادر (ساکما، ۱۳۶۳-۱۲۹۹) تا زمان مشروطیت، هفده نفر در بندر عباسی به زمان تأسیس حکومت بنادر (۱۲۹۹ق) نبود ثبات مدیریت در بنادر بود. به نوشته سیدالسلطنه از حکومت رسیده‌اند که این مسئله می‌تواند به‌نوعی نشان‌دهنده نبود ثبات در حکومت بنادر باشد (سیدالسلطنه، ۱۳۶۳، صص ۲۸۴-۲۸۳). عامل مهم دیگر که در اسناد زیاد به آن اشاره شده است مشخص نبودن محدوده اختیارات حکمران بنادر و از طرفی تعدد مراکز تصمیم‌گیری- تهران، فارس، لار، بوشهر- و تداخل وظایف کارگزاران سیاسی، و اداری و مالی مستقر در بنادر بوده است (ساکما، ۱۳-۴۹۹؛ ۲۸۹-۳۰۲؛ ۹۹۹-۳۰۳۵۳؛ ۳۷۱، ۳۵۵-۳۵۴؛ ۳۷۶؛ ۲۴۰؛ ۲۹۰-۱۳۰۲؛ همچنین نک: حبیبی و وثوقی، ۱۳۸۷، صص ۱۰۳-۱۰۴).

البته باید به این عوامل ضعف نیروی دریایی و نداشتن کشتی و ناوگان دریایی قدرتمند در خلیج فارس و نهایتاً حضور کشورهای استعمارگر خارجی به خصوص انگلستان و سیاست استعماری آن‌ها در منطقه را نیز افزود.

نتیجه

«دستورالعمل حاکم بنادر خلیج فارس» که به سال ۱۳۱۹ق به دستخط وزیر امور خارجہ وقت، میرزانصرالله‌خان مشیرالدوله و به‌احتمال زیاد به دستور امین‌السلطان نوشتہ شده و بعد از توشیح مظفرالدین شاه برای رضاقلی خان مافی - سالارمعظم - حکمران بنادر فارس ارسال شده است، یکی از استناد مهم و ارزشمند به جای مانده از دوره قاجار درباره اهمیت و جایگاه خلیج فارس و بنادر و جزایر جنوب ایران از نگاه دولتمردان قاجار به حساب می‌آید. این سند مهم در سالیان گذشته به نام «دستورالعمل حکومت بنادر فارس» به صورت کتاب نیز به چاپ رسیده که متأسفانه اشتباهات فاحشی در بازخوانی آن اتفاق افتداده است.

تعابیر مشیرالدوله از خلیج فارس و بنادر و جزایر جنوب با عنوانین «اهم مناطق مملکت ایران» و «دوازده دولت ایران» و تأکیدات ایشان بر موضوعات و مسائلی همچون موقعیت، جایگاه و نقش اساسی بنادر و جزایر خلیج فارس و تنگه هرمز در سرنوشت تاریخی حکومت‌های ایران، نشان از آگاهی و شناخت صادرکنندگان این دستورالعمل از اهمیت و جایگاه تاریخی بنادر و جزایر خلیج فارس دارد. همچنین توجه به کنسولخانه‌ها و چگونگی روابط خارجی با دول منطقه و سایر دول بیگانه، توصیه به حکمران بنادر در خصوص همکاری و مشاوره با کارگزاران امور خارجه و رسیدگی به امور تذکره و گمرک بنادر، جلوگیری از استعمالک در خاک بنادر و مراقبت از کشتی پرسپولیس از مسائل و موضوعات مهم خلیج فارس و وظایف حکمران بنادر در این دوره بوده است. صادرکنندگان این دستورالعمل دلایل اصلی بی‌توجهی و ناتوانی ایران در دریای فارس را به دو عامل کمبود منابع مالی و سوء مدیریت حکام و مأمورین محلی نسبت داده‌اند، اما به نظر می‌رسد که عوامل اصلی این ضعف، بی‌توجهی و غفلت را باید در نبود آگاهی و نداشتن شناخت کافی از موقعیت و اهمیت استراتژیک بنادر و جزایر خلیج فارس در میان اغلب سلاطین و دولتمردان قاجاری، فساد و بی‌کفایتی برخی از حکام بنادر و سازمان اداری ناکارآمد قاجار، تعدد مراکز تصمیم‌گیری و نبود ثبات مدیریت در بنادر، حضور کشورهای استعمارگر خارجی مانند انگلستان و سیاست استعماری آن‌ها در منطقه و ضعف نیروی دریایی و کشتیرانی ایران در خلیج فارس دانست.



منبع

اسناد آرشیوی

اداره اسناد و تاریخ دپلماسی وزارت امور خارجه (استادوخ): ۱-۲۱-۲۰-۱۳۲۳-۶۱-۴۰-۱۳۳۱ ق؛ ۴-۲۰-۱۳۲۵-۱۸-۱ ق؛ ۴-۸-۱۳۲۱ ق؛ ۵-۸-۱۳۲۵-۱۳ ق.

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ساکما): ۱۸۴۷۶؛ ۲۳۲/۸۶۶؛ ۲۴۰-۴۵۱؛ ۲۲: ۱۳۳۶/۵؛ ۱۳ ش؛ ۱۳-۴۹۹.

سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ساکما): ۲۹۰-۶۷۶۹؛ ۲۹۰-۱۳۰۲؛ ۲۴۰-۴۲۳۸؛ ۲۷۲۱؛ ۹۹۹-۳۰۳۰۳؛ ۱۶۷۱۵؛ ۹۹۹-۳۰۲۸۹.

.۲۹۰-۱۴۴۹

نسخه خطی

ما آثار مهدیه. میرزامهدی خان ممتحن الدوله شفاقی. تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.
نسخه خطی شماره ۷۸۰.

کتاب‌های فارسی

آدمیت، فریدون (۱۳۵۴). امیرکبیر و ایران. تهران: انتشارات خوارزمی.

اعتمادالسلطنه، محمدحسن خان (۱۳۳۷) (الف). تاریخ منتظم ناصری. (ج ۳). (اسماعیل رضوانی، مصحح). تهران: دنیای کتاب.

اعتمادالسلطنه، محمدحسن خان (۱۳۶۷) (ب). المآثر والآثار. (ایرج افشار، کوششگر) تهران: اساطیر.

اعتمادالسلطنه، محمدحسن خان (۱۳۵۶). روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه. (ایرج افشار، کوششگر)، تهران: امیرکبیر.

اقتداری، احمد (۱۳۸۹). خلیج فارس از دیرباز تا کنون. تهران: امیرکبیر.

اقتداری، احمد (۱۳۶۹). هرموز و جنگ دریایی امامقلی خان سردار شاه عباس، مجموعه مقالات خلیج فارس. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.

امین‌السلطان، علی‌اصغر بن ابراهیم (۱۳۹۰). دستورالعمل حکومت بنادر فارس. (علیرضا ابن‌رحمان، کوششگر). تهران: دفتر نشر معانی.

انوری، امیر هوشنگ (۱۳۹۰). خلیج فارس در نیمه نخست قرن بیستم. تهران: خانه تاریخ و تصویر ایرانی.

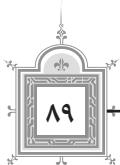
انوری، حسن (۱۳۸۱). فرهنگ بزرگ سخن. (ج ۴). تهران: سخن.

اوین، اوژن (۱۳۶۲). ایران امروز. (علی‌اصغر سعیدی، مترجم). تهران: زوار.

باقری، علی (۱۳۷۱). جامعه و حکومت در ایران. تهران: نشر بین‌الملل.

بامداد، مهدی (۱۳۷۱). شرح حال رجال ایران در قرن ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ ق. تهران: زوار.

حبیبی، حسن؛ وثوقی، محمدباقر (۱۳۸۷). بررسی تاریخی، سیاسی و جتماعی اسناد بندر عباس. تهران: بنیاد ایران‌شناسی.



- جمالی، زهرا(۱۳۸۳). سیری در تاریخچه و فعالیت گمرکات کشور. تهران: گمرک ایران.
- داونز، رابرت بینگهام(۱۳۸۲). کتاب‌هایی که دنیا را تغییر دادند. (احمد آرام و دیگران، مترجم). تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- دهخدا، علی‌اکبر(۱۳۴۱). لغتنامه. تهران: دانشگاه تهران.
- ربورن، کلاوس میشائل(۱۳۸۳). نظام ایالات در دوره صفویه. (کیکاووس جهانداری، مترجم). تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- زرگری‌نژاد، غلامحسین(۱۳۸۰). رسایل سیاسی عصر قاجار. تهران: کتابخانه ملی ایران.
- سدیدالسلطنه، محمدعلی خان(۱۳۷۱). سرزمین‌های شمالی پیرامون خلیج فارس و دریای عمان در صد سال پیش. (احمد اقتداری، کوششگر). تهران: انتشارات جهان معاصر.
- سدیدالسلطنه، محمدعلی خان(۱۳۶۳). بندرعباس و خلیج فارس. (احمد اقتداری، مصحح). تهران: دنیای کتاب.
- سایکس، پرسی(۱۳۶۳). سفرنامه سرپرسی سایکس. (حسین سعادت نوری، مترجم). تهران: آسمان.
- سعیدی سیرجانی، علی‌اکبر(۱۳۶۲). وقایع انفاقیه: مجموعه گزارش‌های خفیه‌نویسان انگلیس در ولایت‌های جنوبی ایران از ۱۲۹۱ تا ۱۳۲۲ق. تهران: نوین.
- سلیمانی، کریم(۱۳۷۹). القاب دوره قاجاریه. تهران: نشر نی.
- شاردن، زان(۱۳۷۵). سفرنامه شاردن. تهران: توسع.
- صفایی، ابراهیم(۱۳۸۳). رهبران مشروطه. تهران: جاویدان.
- عباسی، محمدرضا(۱۳۷۲). حکومت سایه‌ها: مکاتبات محترمانه و سیاسی میرزا حسین خان سپهسالار. تهران: سازمان اسناد ملی ایران.
- کاوه، بارتلمی(۱۳۸۷). سفرنامه آب کاره به ایران. (احمد بازماندگان خمیری، مترجم). تهران: گلگشت.
- کرزن، جرج(۱۳۵۰). ایران و قضیه ایران. (ج ۲). (وحید مازندرانی، مترجم). تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- لاریمر، جان گوردون(۱۳۹۴). سواحل خلیج فارس. (عبدالرسول خیراندیش، مترجم). تهران: آبادگم.
- هدایت (مخبرالسلطنه)، مهدیقلی(۱۳۳۰). خاطرات و خطرات. تهران: زوار.
- مستوفی، عبدالله(۱۳۸۴). شرح زندگانی من تاریخ اجتماعی و اداری دوره قاجاریه. تهران: شهر کتاب؛ هرمس.
- میرزا سعیدی، حمدسمیع(۱۳۷۸). تذکرہ الملوك. تهران: امیر کبیر.
- نظام‌السلطنه مافی، حسین قلی(۱۳۶۲). خاطرات و اسناد حسین قلی خان نظام‌السلطنه مافی. (منصوره اتحادیه؛ سیروس سعدوندیان، کوششگران). تهران: نشر تاریخ ایران.
- نظام‌السلطنه مافی، خدیجه(۱۳۹۱). حکومت بوشهر: اسناد و مکاتبات رضاقلی خان (سالار معظوم) نظام‌السلطنه مافی (۱۳۲۰-۱۳۱۹). تهران: نشر تاریخ ایران.

مقالات

معتمدی، مسعود(۱۳۴۸). «گوشاهی از تاریخچه نیروی دریایی ایران». مجله بررسی‌های تاریخی. شماره



۴. لاکهارت، لارنس (۱۳۶۹). «نیروی دریایی نادرشاه». (غلامحسین میرزا صالح، مترجم). مجلهٔ باستان‌شناسی و تاریخ. شماره ۸ و ۹.

مجموعه‌مقالات

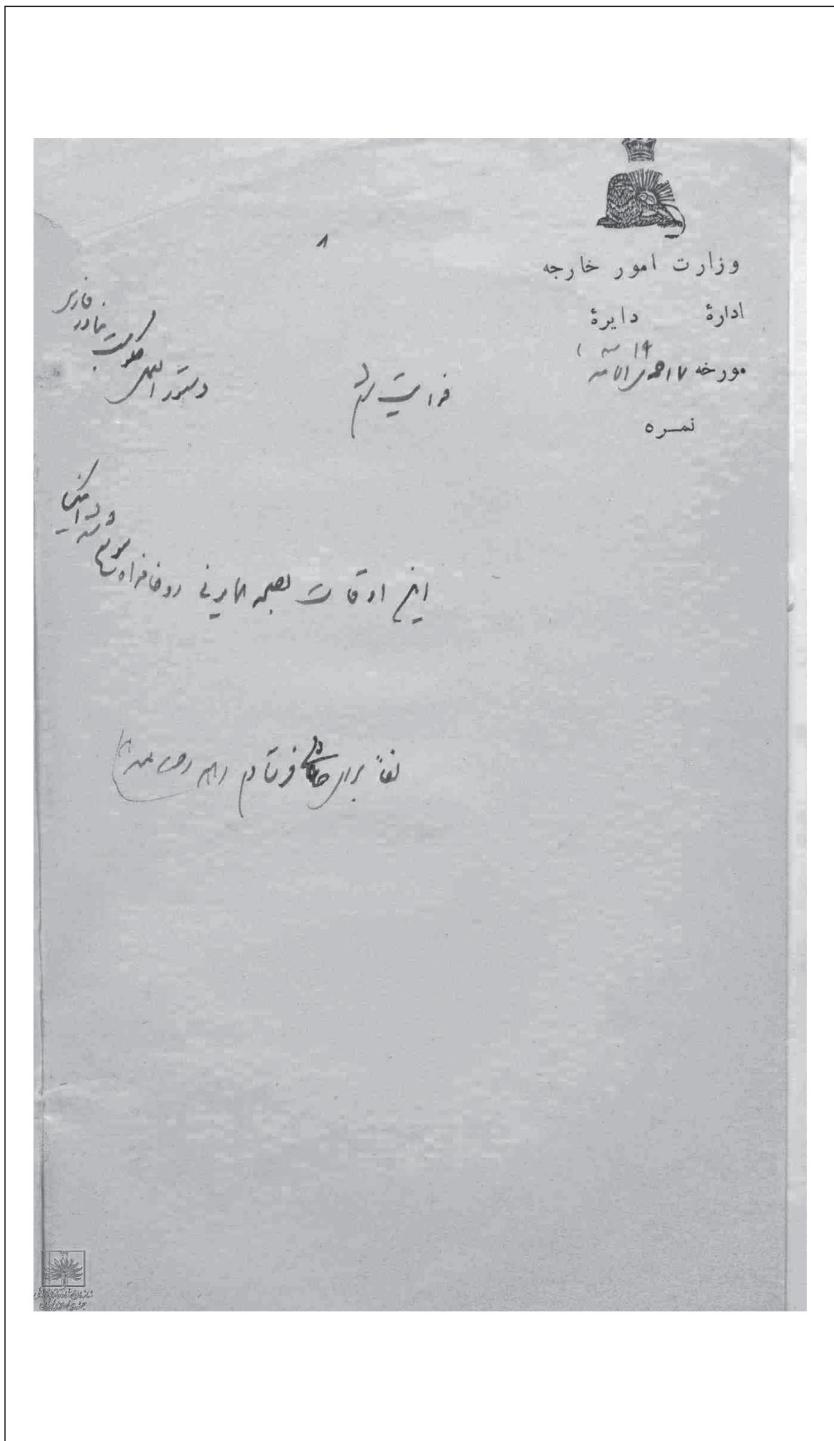
سعیدی، محمد (۱۳۶۹). «خلیج فارس در روزگار باستان» در **مجموعه مقالات خلیج فارس**. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.

سلطانی بهبهانی، سلطانعلی (۱۳۶۹). «بنادر ایران در خلیج فارس» در **مجموعه مقالات خلیج فارس**. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی.

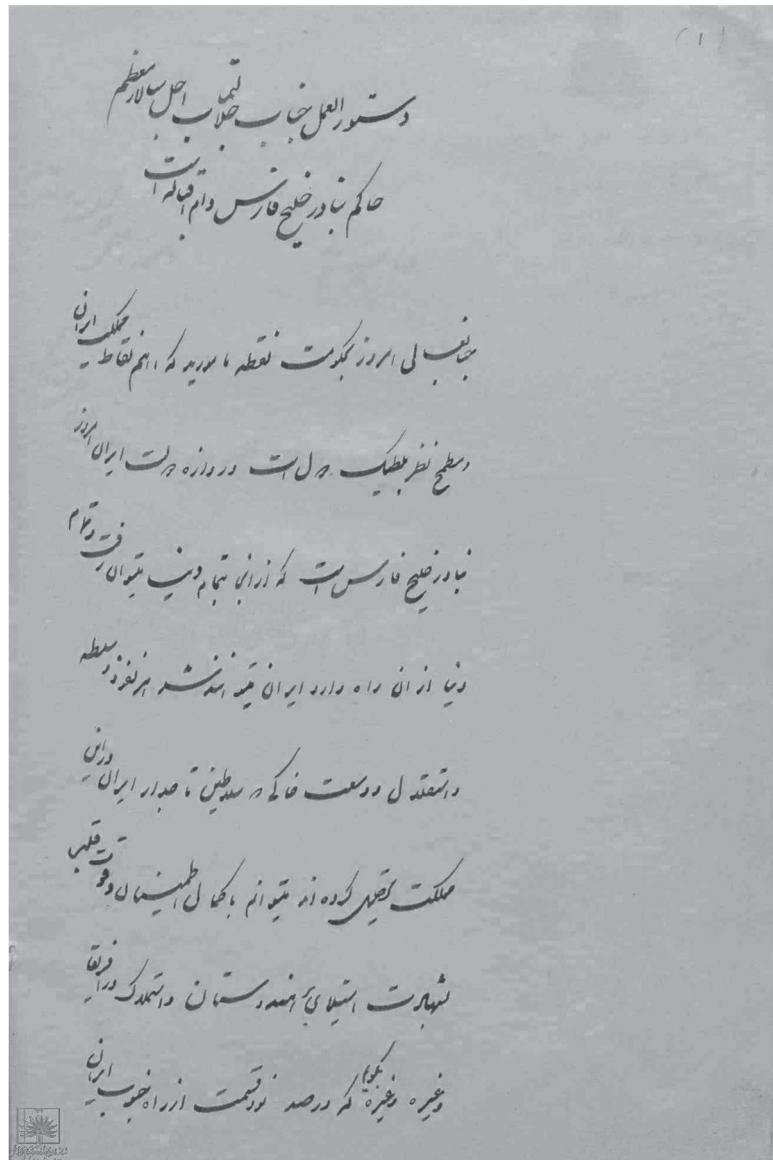
روزنامه

روزنامه **مظفری**، شماره نهم، (۱۳۲۰ق).





نامه ارسال دستور العمل حکومت
بنادر خلیج فارس
ماخذ: کتابخانه ملی ایران، ۱۸۴۷-۵



دستورالعمل حکومت

بنادر خلیج فارس (۱۳۱۹ق)

ماخذ: کتابخانه ملی ایران، ۵-۱۸۴۷۶



۹۳

کنجدینه اسناد، شماره ۱۰۳

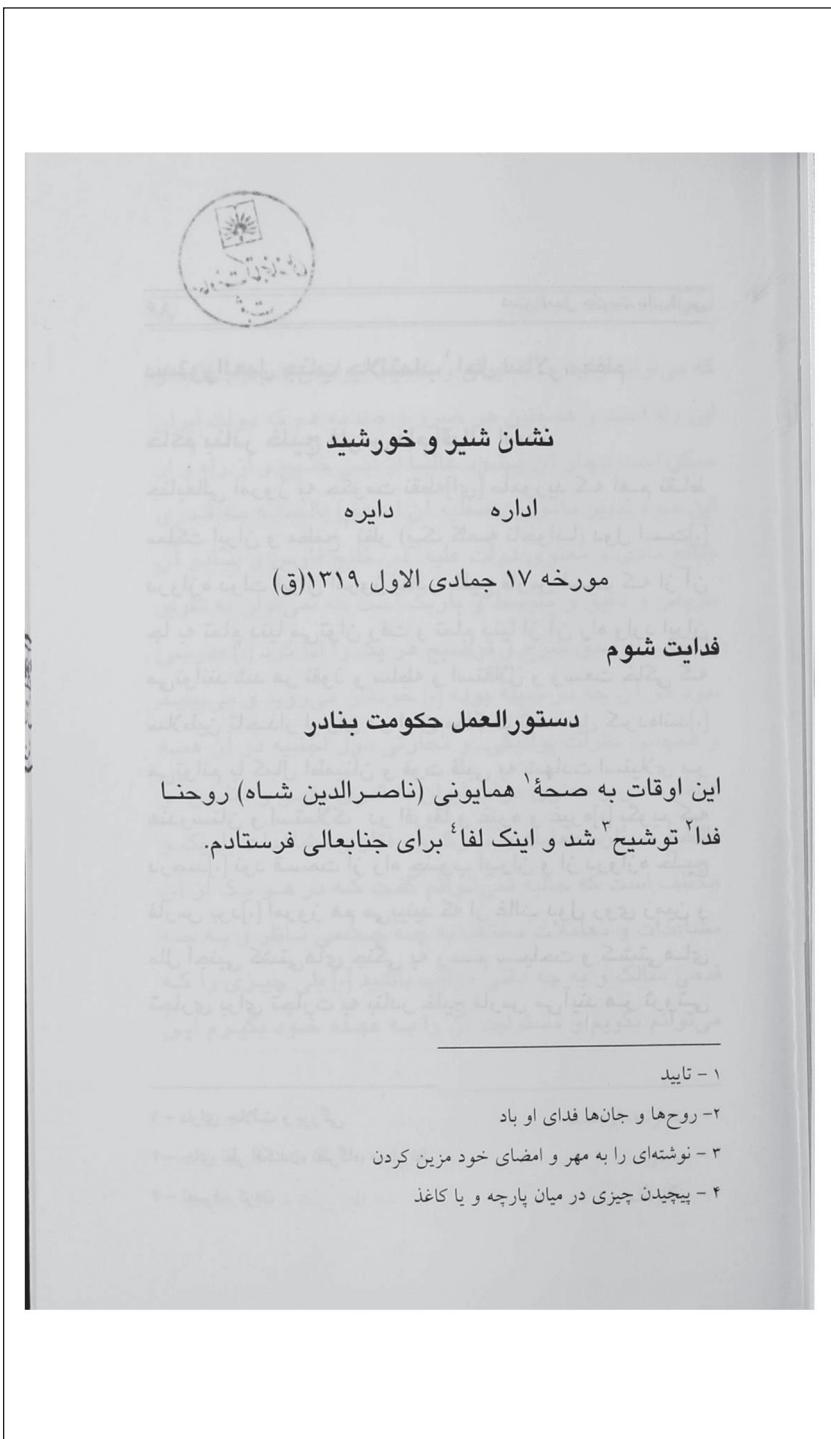
لاد در حکمت شاکر از بیان ترتیب حرث روز افزون و پنجه
د صداب رای در عین پرستی مخصوصه بیع خانه ناگواری در جزء
مکار از پیشتر پنجه دخانه حرث دهکاری حرث با پنهان
آن منقول ف زر
هم تراز بند عجسس دنبه نکه شده برزست شده هر راه
شده است که بقوت این عده آن علقت ایران را زده
و لطف خود اکرم هر زمانه حرث ای ازه مداره است خوش
العکمات اینجا داده شود یعنی ما درین وحی نباید در پرسید
القدره در قبیت برآشده از کمال عکمات درین این مفروض است
غایر از کارهای دوچشمی دایم افتخار معتبر بر عین دلیل
بسدف نگذایم کرد و بنابراین دوچشمی غیره نیز روش برای
صبا

ادامه دسته‌های العمل

تَكْبِرُ اللَّهُ أَكْبَرُ فَلَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَكْبَرُ



ادامه دستور العمل...



(غمونه متن بازخوانی شده توسط
ابن‌رحمان)

