

تاریخ دریافت: ۸۹/۱/۲۸

تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۰/۲۱

## سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری: واکاوی مفهومی نو در برنامه‌ریزی فضایی گردشگری

\* دکتر محمود ضیایی

\*\* مسلم شجاعی

### چکیده

اگرچه مفهوم سطح‌بندی در رشته‌های برنامه‌ریزی شهری، شهرسازی، برنامه‌ریزی و توسعه منطقه‌ای مدت‌ها است که مورد بحث و پژوهش قرار می‌گیرد و نوشه‌های زیادی در شرح و توصیف آن نگارش شده است، اما این مفهوم در ادبیات گردشگری - چه در سطح بین‌المللی و چه در سطح داخلی - مفهومی جدید و نو می‌باشد. به منظور تبیین این مفهوم جدید در ادبیات گردشگری لازم است مبانی، اصول و اهمیت آن مورد واکاوی قرار گرفته و چارچوب مفهومی منسجمی از آن شکل گیرد. از این رو در این مقاله سعی گردیده ابتدا، جایگاه سطح‌بندی مقصد‌ها در برنامه‌ریزی گردشگری نشان داده شود و سپس به شرح و توصیف برخی از مفاهیم مشابه با مفهوم سطح‌بندی پرداخته شود تا قابلیت تمایز آنان از هم افزایش

\* عضو هیات علمی دانشگاه علامه طباطبائی

\*\* کارشناس ارشد مدیریت جهانگردی - دانشگاه علامه طباطبائی

tpm.shojaeir@gmail.com

یابد و جایگاه به کارگیری هر یک مشخص گردد. در ادامه برای نظماند کردن این مفهوم، مبانی سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری شناسایی شده و در نهایت، ضرورت و اهمیت سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری در برنامه‌ریزی فضایی گردشگری مورد بررسی قرار گرفت است.

واژگان کلیدی: سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری، برنامه‌ریزی منطقه‌ای و سازمان‌دهی فضایی گردشگری، توسعه مناطق گردشگری، منطقه‌بندی و نظام سلسله مراتبی گردشگری.

## مقدمه

توسعه و رونق بخشی فعالیت‌های گردشگری در هر منطقه‌ای، برآمده از برنامه‌ریزی و خط‌مشی‌هایی است که برای آن منطقه تدوین می‌شود. به طور کلی برنامه‌ریزی به عنوان رویکردی حیاتی برای هدایت آتی توسعه، مورد قبول و پذیرش همگان است. بدون برنامه‌ریزی فرآیند توسعه، اتفاقی، آسیب پذیر، بخشی و به احتمال زیاد با شکست همراه خواهد بود. امروزه برنامه‌ریزی گردشگری در بسیاری از کشورها و مناطقی دنیا می‌شود که در پی توسعه کنترل شده گردشگری هستند (اینسکیپ<sup>۱</sup>، ۱۹۹۱: ۲۶-۱۸).

از آن جا که تفاوت‌های بسیاری بین برنامه‌ریزی در سطح کلان با برنامه‌ریزی در سطح خرد وجود دارد (گان و وار<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲: ۱۲۱)، اندیشمندان صنعت گردشگری، برنامه‌ریزی گردشگری را در سطوح مختلفی دسته‌بندی کرده‌اند که برنامه‌ریزی منطقه‌ای<sup>۳</sup> یکی از سطوح مهم آن بهشمار می‌آید. در برنامه‌ریزی منطقه‌ای گردشگری، برنامه‌ریزی برای مناطقی از کشور هم چون ایالت، استان و یا مجموعه‌ای از جزایر تهیه و در چارچوب خط‌مشی و برنامه ملی تدوین می‌شود (اینسکیپ، ۱۹۹۱: ۳۶).

مقصد‌های گردشگری<sup>۴</sup> از نظر توان و قابلیت جذب گردشگر با هم متفاوتند.

1- Inskeep, 1991

2- Gunn and Var, 2002

3- Regional planning

4- Destination zone

برخی از این مقصد ها از قابلیت های لازم برای جذب گردشگر در سطح ملی و بین المللی برخوردارند و می توانند عامل محرک توسعه گردشگری در منطقه به شمار آیند و برخی هم از قابلیت و برد محلی برخوردارند. از این رو در فرآیند برنامه ریزی نمی توان برنامه مشابهی را برای همه این مناطق تدوین نمود. محدودیت های مالی و زمانی ایجاب می کند که در یک منطقه، برخی از مقصد های گردشگری نسبت به برخی دیگر سریع تر توسعه یابند، خدمات و تسهیلات بیشتری دریافت نمایند و نهاده های سرمایه ای بیشتری به آن ها تخصیص یابد.

با این نگاه، در برنامه ریزی گردشگری، لازم است که برخوردی متفاوت و متناسب با قابلیت های مقصد های گردشگری صورت پذیرد و برای تعیین این امر ضرورت دارد مقصد های گردشگری یک منطقه سطح بندی شوند تا تصمیم گیری علمی، نظام مند و منطقی در ارتباط با توان توسعه گردشگری هر یک انجام پذیرد و تعیین گردد که هر منطقه در فرآیند توسعه در چه جایگاهی قرار دارد و متناسب با آن جایگاه، چه امکانات و تسهیلاتی نیاز دارد.

اگرچه مفهوم سطح بندی در رشتہ های برنامه ریزی شهری، شهر سازی، برنامه ریزی و توسعه منطقه ای مدت ها است که مورد بحث و پژوهش قرار گرفته و نوشته های زیادی در تبیین آن نگارش شده است، اما این مفهوم در ادبیات گردشگری - چه در سطح بین الملل و چه در سطح داخلی - مفهومی جدید و نو می باشد. مفهومی که درهم تئید گردد گردشگری با دانش جغرافیا، می تواند از دلایلی باشد که بسط و شرح آن را توجیه می کند. علاوه بر این، گردشگری به ویژه در کشورهای در حال توسعه، معما می است که از یک طرف منافع آن اغوا کننده است، و از طرف دیگر رشد لجام گسیخته آن، می تواند در همه ابعاد تخریب کننده باشد. بنابراین پرداختن به مفاهیمی که به برنامه ریزی هدفمند و در نهایت به توسعه پایدار گردشگری کمک کند حائز اهمیت است.

این نوشتار با توجه به اهمیت توسعه گردشگری مبتنی بر برنامه ریزی، در پی بررسی مفهوم سطح بندی مقصد های گردشگری و تبیین اصول و مبانی آن در توسعه مناطق گردشگری است. بدین منظور این جستار می کوشد تا سه سوال زیر را پاسخ دهد:

۱. مفهوم و هدف از سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری چیست؟
۲. اصول و مبانی سطح‌بندی مقصد‌ها در برنامه‌ریزی گردشگری کدامند؟
۳. ضرورت و اهمیت سطح‌بندی مقصد‌ها در برنامه‌ریزی گردشگری چه می‌تواند باشد؟

### برنامه‌ریزی گردشگری و اجتناب از همسان نگری<sup>۱</sup>

اگرچه گردشگری برای بسیاری از کشورها و مناطق در حال توسعه، گزینه‌ی مناسبی برای توسعه است، با این حال هزینه‌ها و اثرات متفاوت زیست محیطی و وابستگی‌هایی نیز به دنبال دارد. بنابراین تصمیم‌گیری در مورد نحوه‌ی توسعه‌ی گردشگری باید به دقّت و با مطالعه صورت گیرد (Sharples و Telfer، ۲۰۰۸: ۲۸). بهره بوداری از فرصت‌های موجود در صنعت گردشگری، مانند هر فعالیت دیگری مستلزم اتخاذ سیاست‌های اصولی و طرح برنامه‌هایی مبنی بر تحقیقات و مدیریت علمی است. "تنوع"<sup>۲</sup> و تفاوت‌های طبیعی از عوامل مهم جذب گردشگران و شکل گیری سطوح متفاوت توسعه مقصد‌های گردشگری است. وجود تنوع در مقصد‌ها خود عامل تحرک گردشگری است که به دلیل عدم برنامه‌ریزی مطلوب موجب شکل گیری "نابرابری"<sup>۳</sup> مقصد‌های گردشگری می‌گردد، این نابرابری که ساخته دست بشر است، نتیجه توسعه نامتوازن و نامتعادل است.

مناطق توسعه گردشگری<sup>۴</sup> نشان دهنده بخش‌ها و مناطقی از یک پهنه<sup>۵</sup> هستند که هر یک از شرایط اجتماعی، مدیریتی و منابع متفاوتی برخوردارند (Ahin، ۱۹۹۹: ۱۱۳). در برنامه‌ریزی گردشگری برخورد همسان و مشابه با چنین مناطقی، اثرات و پیامدهای منفی بسیاری را به همراه خواهد داشت. عدم توجه به قابلیت‌ها و توانمندی‌های مناطق مختلف گردشگری به رشد نامتوازن و قارچ گونه مقصد‌های گردشگری منجر می‌شود، رشد آنی که پیامدهای منفی اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی

۱. منظور از همسان نگری، تجویز نسخه‌ای یکسان برای توسعه منطقه‌های گردشگری مختلف با قابلیت‌های متفاوت است.

2- Sharples and Telfer, 2008

3- Diversity

4- Disparity

5- Tourism development zones

6- Area

7- Ahin, 1999

و زیست محیطی را برای منطقه و ساکنان به ارمغان خواهد آورد. چنین پدیده هایی را در بسیاری از استان های ایران می توان مشاهده کرد که تمرکز و بارگذاری بیش از حد برخی مقصد ها، تعادل توسعه در منطقه را برهم زده و موجب شکل گیری مقصد های برخوردار و مقصد های محروم گردشگری شده است.

## **سطح بندی مقصد های گردشگری؛ بخشی از برنامه ریزی منطقه ای**

به منظور پیشگیری از توسعه ناموزون مقصد های گردشگری، ضرورت دارد که برنامه ریزی گردشگری و به ویژه برنامه ریزی منطقه ای گردشگری مورد توجه قرار گیرد. زیرا برنامه ریزی منطقه ای فرآیندی برای تنظیم و هماهنگ کردن برنامه های مختلف اقتصادی و اجتماعی با نیازها و امکانات محلی و منطقه ای است و می تواند باعث انطباق ویژگی های منطقه ای با برنامه های کلان ملی شود (آسایش و استعلامجی، ۱۳۸۲: ۲۱). برنامه ریزی منطقه ای فرصتی برای برنامه ریزی نظام مند توسعه و کنترل اثرات مختلف محیطی است (اینسکیپ، ۱۹۹۱: ۱۸۲).

ایجاد تعادل منطقه ای در کشور، سیمای توسعه یافته کشش در افق زمانی است که باروری یکسان قابلیت های توسعه در آن کشور به وجود آمده باشد؛ یعنی تعادل در تخصیص منابع و بهره مندی از ظرفیت های تولیدی مابین مناطق لحاظ گردد (معصومی اشکوری، ۱۳۸۷: ۲۳). برنامه ریزی منطقه ای گردشگری بستری برای گسترش بیشتر شتاب صنعت گردشگری و تنوع بخشی به الگوهای ملی می شود (بیدال<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴: ۳۳۰).

گرچه در برنامه ریزی منطقه ای، واژه منطقه معانی مختلفی دارد ولی در همه آن ها به مفهوم فضایی است که به وسیله قلمرو هایی محدود شده اند (لی ویو و والتن، ۲۰۰۸: ۳۶). در گردشگری این فضا - منطقه - از مجموعه های از مقصد های گردشگری تشکیل شده که هر یک از ویژگی ها و توانمندی های گوناگونی برخوردارند، از این رو مناسب با توانمندی ها می باشد برنامه ریزی گردشگری تدوین گردد که هم پیوند با برنامه های فرادستی و با رویکرد توسعه متوازن و نه

1- Baidal, 2004

2- Liviu and Valentin, 2008

توسعه بخشی همراه باشد.

فرمیکا<sup>۱</sup> معتقد است: "گردشگری پدیده‌ای جغرافیایی است و برنامه‌ریزی منطقه‌ای گردشگری در سال‌های اخیر بسیار مورد توجه پژوهشگران دانشگاهی بوده است. برنامه‌ریزی و تحلیل منطقه‌ای ابزار مهم مطالعاتی است که می‌تواند در دیدگاه جغرافیایی برای درک شکل و عملکرد منابع گردشگری همراه با ویژگی‌های تقاضای گردشگری مورد ارزیابی و استفاده قرار گیرد. علاوه بر این، تحلیل منطقه‌ای می‌تواند به شناسایی متغیرهای مهم و اثرگذار بر قابلیت جذب گردشگر در منطقه کمک کند" (فرمیکا، ۲۰۰۰: ۳۳).

برنامه‌ریزی منطقه‌ای گردشگری می‌تواند به ساماندهی فضایی منطقه کمک نماید و با لحاظ کردن ویژگی‌های عرضه و تقاضای گردشگری در یک منطقه حصول به توسعه پایدار گردشگری را موجب شود.

با توجه به مطالب بیان شده، به سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری می‌باشد به عنوان بخشی از برنامه‌ریزی فضایی و منطقه‌ای گردشگری توجه کرد و ویژگی‌ها و ارزش‌های توسعه گردشگری در هر یک از مقصد‌ها را از این طریق شناسایی کرد. از طرفی در سطح کلان می‌توان چنین بحث کرد که سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری بخشی از برنامه توسعه منطقه‌ای است چرا که امروزه گردشگری یکی از عناصر توسعه در هر یک از مناطق بشمار می‌آید و این مناطق سعی دارند براساس پتانسیل‌های مختلف خود، از این طریق نیز به اهداف توسعه‌ای تدوین شده نزدیک‌تر شوند.

### واکاوی برخی مفاهیم در برنامه‌ریزی فضایی گردشگری

در برنامه‌ریزی گردشگری و به ویژه برنامه‌ریزی منطقه‌ای گردشگری، برخی مفاهیم وجود دارند که از بار معنایی نزدیکی به هم برخوردارند و عدم شناسایی و تشریح تمایزها و کاربست‌های آن‌ها می‌تواند جایگاه به کارگیری و شیوه استفاده از آن‌ها را با اشکال‌هایی همراه سازد. از جمله این مفاهیم می‌توان به مفهوم منطقه

بندی، نظام سلسله مراتبی و سطح بندی اشاره کرد که علیرغم برخی تشابهات، از بار معنایی متمایزی برخوردارند. از این رو ضرورت تبیین بهتر مفاهیم ذکر شده توجیه منطقی خواهد داشت.

### منطقه بندی گردشگری

منطقه، فضایی است با محتوای مشخص که کالبدی هویت یافته داشته باشد؛ در واقع فضایی با محتوی و کالبد مشترک در یک قلمرو جغرافیایی را منطقه می‌گوییم (معصومی اشکوری، ۱۳۸۷: ۲۱). شناخت کاربردی منطقه در چارچوب برنامه‌ریزی توسعه، مستلزم تعریف عملکردی از آن است که عامل‌های ارائه آن شامل "اصل همگنی قلمروی"، "اصل یکپارچگی عملکردی" و "رویکرد اجرایی" است. بر پایه اصل همگنی، منطقه گروهی از ناحیه‌های همگن است که ویژگی‌های جغرافیایی، اقتصادی و اجتماعی مشابه دارند. براساس مفهوم یکپارچگی عملکردی، تمام ناحیه‌هایی که از لحاظ عملکردی به یک کانون مرکزی متعدد هستند یک منطقه را شکل می‌بخشند. و بر بنای رویکرد اجرایی، منطقه با هدف تدوین و اجرای برنامه‌های توسعه زا و عمرانی تعریف می‌شود (همان منبع: ۴۶).

با توجه به این تعریف می‌توان بیان داشت که منطقه را می‌توان به مناطق شهری، روستایی، طبیعی، مناطق صنعتی، کشاورزی، خدماتی، نظامی، مناطق آب و هوایی، نژادی، قومیتی، زبانی و ... دسته‌بندی کرد. در واقع عامل شکل‌گیری هویت مشترک، منطقه بندی است، حال این منطق و هویت مشترک می‌تواند عینی<sup>۱</sup> یا ذهنی<sup>۲</sup> باشد.

منطقه بندی مفهومی است که در ابتدا اندیشمندان جغرافیا و برنامه‌ریزی فضایی آن را مطرح کرده‌اند. منطقه بندی گردشگری می‌تواند به مناطق و شهرها کمک کند تا مناطقی با گونه‌های مختلف گردشگری را شکل دهند. از این رو، هر منطقه بنابر پتانسیل خاصی که دارد در گونه‌ای از گردشگری توانمندتر است و بر روی آن بیشتر متمرکز می‌شود و متناسب با آن گونه، امکانات، تاسیسات، محصولات و

1- Objective

2- Subjective

خدمات طراحی می‌شوند. شایان ذکر است یک منطقه می‌تواند چندین گونه گردشگری (چندین نقش خاص) را هم در بر داشته باشد.

از منطقه‌بندی گردشگری در کشور می‌توان به منطقه‌بندی هفت گانه برنامه ملی گردشگری و یا منطقه‌بندی طرح‌های جامع گردشگری در استان‌ها اشاره کرد که در جداول صفحه بعد نشان داده شده است:

## جدول شماره ۱. منطقه‌بندی‌های مختلف گردشگری ایران

ردیف	سازمان انجام دهنده	هدف منطقه بندی	تعداد مناطق	عنوان مناطق
				منطقه
۱.	توریست کنسولت گردشگری کشور (۱۹۷۱)	شناسایی نقطه‌های جذب	۷ منطقه	سواحل دریای مازندران، مناطق ساحلی خلیج فارس و دریای عمان، شهر تهران، شهر اصفهان، شهر شیراز، شهر مشهد و سایر مناطق جذب (شهرهای کرمان، بم و ماہان، یزد و منطقه خوزستان)
۲.	تمکیل و به روز رسانی تقسیم گروهی از بندي مناطق گردشگری با جهانگردی دانان تجویه به توسعه و تغییرات (بعد از انقلاب) اقتصادی مناطق مختلف کشور	تکمیل و به روز رسانی تقسیم گروهی از بندي مناطق گردشگری با جهانگردی دانان تجویه به توسعه و تغییرات (بعد از انقلاب) اقتصادی مناطق مختلف کشور	۱۲ منطقه	<p>منطقه ۱: استان های اردبیل، آذربایجان شرقی و غربی به غیر از شهرهای کردنشین این مناطق</p> <p>منطقه ۲: استان های گیلان، مازندران و گلستان</p> <p>منطقه ۳: استان های همدان، قزوین و زنجان</p> <p>منطقه ۴: استان های کردستان، کرمانشاه به همراه شهرهای کردنشین آذربایجان غربی</p> <p>منطقه ۵: استان های لرستان، ایلام، کوکاکلویه و بویراحمد و چهارمحال و بختیاری</p> <p>منطقه ۶: استان های تهران، مرکزی، قم و غرب سمنان</p> <p>منطقه ۷: استان خوزستان</p> <p>منطقه ۸: استان های اصفهان، یزد و کرمان</p> <p>منطقه ۹: استان فارس</p> <p>منطقه ۱۰: استان های بوشهر و هرمزگان</p> <p>منطقه ۱۱: استان خراسان تا شرق سمنان</p> <p>منطقه ۱۲: استان سیستان و بلوچستان</p>
۳	۱. کاهش عدم تعادل منطقه ایی در زمینه فرستاده شغلی و درآمد ایرانگردی و ارتقاء تولیدات و تنوع بازار و افزایش میزان اقامت و خرید گردشگران ۳. پسیج حس مهمنان نوازی سنتی پشتیبانی سازمان ایرانیان، افزایش سطح فعالیت های محلی و مالکیت در جهانی بخش جهانگردی گردشگری ۴. به حداقل رساندن اسقافه از دسترسی های موجود و دیگر زیر ساخت های خدماتی (۱۳۷۹-۱۳۸۰)	۱. کاهش عدم تعادل منطقه ایی در زمینه فرستاده شغلی و درآمد ایرانگردی و ارتقاء تولیدات و تنوع بازار و افزایش میزان اقامت و خرید گردشگران ۳. پسیج حس مهمنان نوازی سنتی پشتیبانی سازمان ایرانیان، افزایش سطح فعالیت های محلی و مالکیت در جهانی بخش جهانگردی گردشگری ۴. به حداقل رساندن اسقافه از دسترسی های موجود و دیگر زیر ساخت های خدماتی (۱۳۷۹-۱۳۸۰)	۷ منطقه	<p>منطقه البرز: استان های مازندران، گلستان، تهران، سمنان، قم، مرکزی و قزوین</p> <p>منطقه سبلان: استان های گیلان، اردبیل، آذربایجان شرقی و زنجان</p> <p>منطقه غربی: استان های همدان، آذربایجان غربی، کردستان، کرمانشاه، ایلام و لرستان</p> <p>منطقه پایتخت پاستانی: استان های خوزستان و چهارمحال و بختیاری</p> <p>منطقه قلب پارس: استان های اصفهان، فارس، کهگیلویه و بویراحمد و یزد</p> <p>منطقه بزرگ کاروان جزیری: استان های یزد، کرمان و هرمزگان</p> <p>منطقه مرز شرقی: استان های خراسان و سیستان و بلوچستان</p>

منابع: طرح جامع گردشگری، توریست کنسولت (۱۹۷۱)؛ طرح ملی گردشگری ایران (۱۳۷۹) و ضیایی (۱۳۸۳).

در بین مفاهیم سه گانه (منطقه بندي، نظام سلسله مراتبي و سطحبندي گردشگري) که در اين مقاله به آنها پرداخته شده است، منطقهبندي گردشگري، مفهوم عامتری دارد که دو مفهوم ديگر را در خود جای می دهد. به طور کلي، در ادبیات گردشگري برنامه ریزان، منطقهبندي را معادل کلمه لاتين زونینگ<sup>۱</sup> می دانند.

### نظام سلسله مراتبي گردشگري

مفهوم سلسله مراتب نيز هم چون مفهوم منطقه بندي، از ادبیات جغرافيا و برنامه‌ریزی فضایي وارد ادبیات گردشگري شده است. سلسله مراتب شهری عبارت از طبقه‌بندي شبکه شهرها بر حسب اهميت آنها است. اکثر جغرافي دانان اهم فعالیت‌های مطالعاتی خود را بر سلسله مراتب شهری و توجيه ماهیت خدماتي و تجهیزاتي شهرها متکي و متمرکز ساخته‌اند (فرید، ۱۳۶۸: ۴۹۰-۴۸۸).

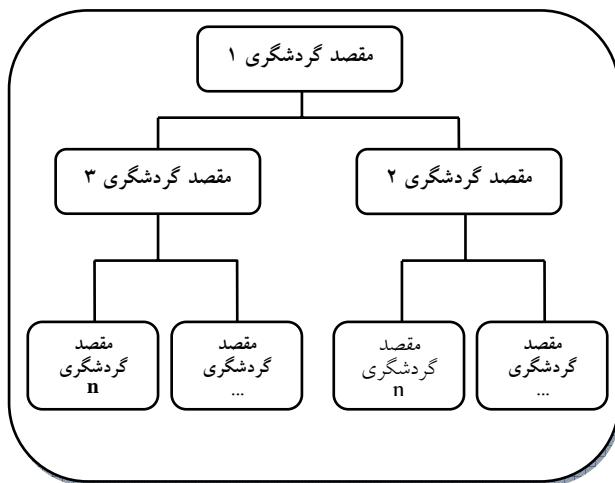
از ستانده‌های نظام سلسله مراتب مقصد‌های گردشگري، رتبه‌بندي عمودي مقصد‌ها براساس اهداف مد نظر است. در اين روش رتبه و اولويت توسعه و يا توسعه يافتگي به شكل مقصد‌های ۱، ۲، ۳ و ... تعين می‌شود. با تأكيد بر تقارب مفهوم سلسله مراتب با سطح بندي، می‌بايست به اين نکته توجه شود که تعين نظام سلسله مراتبی جاذبه‌ها و مقصد‌های گردشگري ممکن است اين شبّه را بوجود آورد که مقصد رتبه ۱ با فاصله معنا داری برخوردارتر از مقصد‌های پايان تراز خود است، حال آن که شايد بدین شکل نباشد و توان مقصد‌ها برای توسعه و يا توسعه يافتگي گردشگري به هم نزديك باشد. البته در سطح‌بندي مقصد‌های گردشگري می‌توان اين ابهام را از ميان برداشت.

نکته متماييز ديگري که خود را (بيشتر در برنامه‌ریزی منطقه‌اي) در دو مفهوم سلسله مراتب و سطح‌بندي نشان مي‌دهد آن است که، در مفهوم سلسله مراتب، خدمات و فعالیت‌هایي که در سطوح پايان تر شبکه سکونت‌گاه‌ها و مقصد‌ها دیده می‌شود، حتما در سطوح بالاتر وجود دارد حال آن که در سطح‌بندي ممکن است

1- Zoning

چنین نباید و مقصد هایی که در سطح پایین تر قرار می گیرند خدمات و فعالیت هایی عرضه نمایند که در سطوح بالاتر دیده نمی شوند (عظمی، ۱۴: ۱۳۸۲ و زبردست، ۱۳۸۱: ۵۵).

در ادبیات گردشگری عمدتا برنامه ریزان، نظام سلسله مرتبی را معادل لاتین هایراکی<sup>۱</sup> می دانند. نمایش گرافیکی سلسله مرتب مقصد های گردشگری در یک منطقه به شرح زیر است:



شکل ۱. نمایش گرافیکی ساختار سلسله مرتب مقصد های گردشگری در یک منطقه

### سطح بندی گردشگری

سطح بندی، عبارت از تعیین لایه های لازم یک سازمان است که بر حسب تفکیک مقیاس های کمی، واحدها را در سطوح مشابه سازمان دهی می کند. دامنه های کمی به گونه ایی انتخاب می شوند که اختلاف سطوح، اختلاف کیفی وظایف و عملکردها را بیان کند. سطح بندی می تواند به صورت روابط منسجم از کوچک به بزرگ و نظم سلسله مرتبی باشد (معصومی اشکوری، ۲۴: ۱۳۸۷). برای نمونه آر.پی. میسرا<sup>۲</sup> بنابر وسعت جمعیت و حجم فعالیت ها، در هر کشور سطح بندی

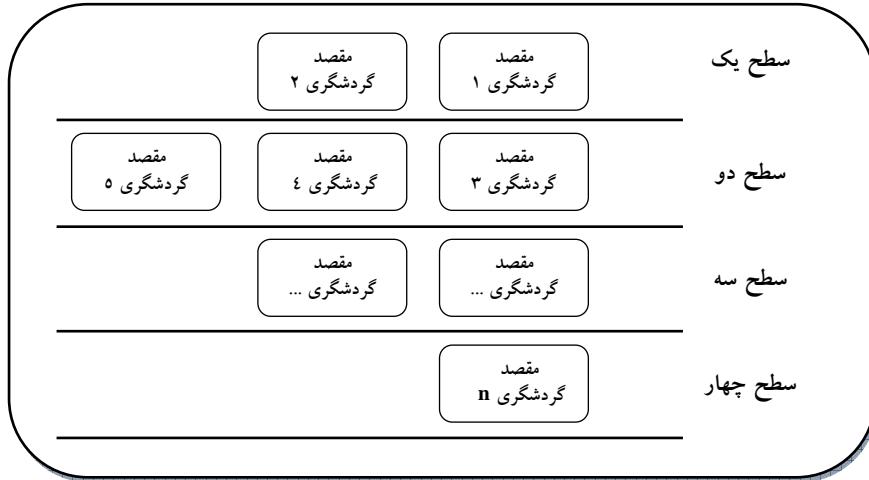
1- Hierachy  
2- R.P.Misra

کانون‌های رشد و توسعه را از سطح بالا تا سطح پایین به ترتیب، قطب رشد، مرکز رشد، نقطه رشد، مرکز خدماتی، روستای مرکزی و روستا بیان می‌دارد (همان منبع: ۲۵).

به کارگیری معیارها و روش‌های کمی، جهت سطح‌بندی سکونت‌گاه‌ها در سیستم فضایی مناطق، نه تنها موجب شناخت تفاوت میان سکونت‌گاه‌ها می‌شود، بلکه این سطح‌بندی معیاری برای تعیین مرکزیت، هم چنین انواع خدمات مورد نیاز و تعدیل نابرابری بین سکونت‌گاه‌ها است (حکمت نیا و موسوی، ۱۳۸۵: ۲۰۷).

سطح‌بندی مقصدۀای گردشگری را می‌توان به نوعی، بخشی از فرایند برنامه‌ریزی فضایی در یک منطقه دانست چرا که هدف برنامه‌ریزی فضایی، شناخت منابع سرزمین و چگونگی بهره برداری از این منابع همراه با پیش‌بینی وضعیت آینده استقرار مطلوب انسان و عملکرد وی در طبیعت به منظور تامین رشد معقول، متوازن و مطلوب اقتصادی بر بهنه سرزمین و جلوگیری از بروز عدم تعادل و بازتاب‌های تخریبی و منفی در فضای سرزمین است (معصومی اشکوری، ۱۳۸۷: ۱۸). علاوه بر این، فضا ظرف مشترک طبیعت، انسان و فعالیت‌های اوست و برنامه‌ریزی فضایی سعی دارد تا با تجزیه و تحلیل و ارزیابی کارایی فضاهای در ارتباط با یکدیگر به کشف پیوستگی‌ها و وابستگی‌های فضایی پرداخته و از آن میان ساختار فضایی آینده را متناسب با نیازهای اقتصاد ملی و منطقه‌ای برای رسیدن به اهداف توسعه مشخص سازد (همان منبع: ۳۹). از این رو در صورت عدم توجه و برنامه‌ریزی نسبت به پراکنش مطلوب و نوع عملکرد آن‌ها در سطح منطقه، اثرات منفی کوچک و بزرگی را بدنبال خواهد داشت. به عبارتی؛ سطح‌بندی گردشگری مفهوم و روشی است که می‌تواند از بروز عدم تعادل منطقه‌ای و بازتاب‌های تخریبی در مقصدۀای گردشگری تا حد ممکن جلوگیری نماید.

نمایش گرافیکی سطح‌بندی مقصدۀای گردشگری در یک منطقه به شرح زیر است:



شکل ۲. نمایش گرافیکی سطح بندی مقصد های گردشگری در یک منطقه

باید در نظر داشت که سطح بندی گردشگری مفهوم متفاوتی از منطقه بندی گردشگری است، به طوری که در یک سطح، چندین منطقه / مقصد با نقش ها و گونه های متفاوت گردشگری (تاریخی، فرهنگی، طبیعت گرا، تجاری، مذهبی و...) می تواند وجود داشته باشد. علاوه بر این در مفهوم سطح بندی، همگرایی ها، تجانس ها و متغیر های مختلف مناطق، خیلی اثرگذار نیستند بلکه این توان توسعه گردشگری است که مقصد های مختلف یک منطقه را در یک سطح قرار می دهد.

در سطح بندی، مقصد هایی با قابلیت ها و توان های گردشگری هم ارزش و هم تراز، در یک سطح قرار می گیرند نه آن که تنها در ساختاری عمودی رتبه بندی شوند. از این رو با به کار گیری این روش، مدیریت و خط مشی گذاری مقصد های گردشگری راحت تر و با انسجام بیشتری انجام می گیرد.

در ادبیات گردشگری عمدتا برنامه ریزان، سطح بندی را معادل لاتین کلسیفاینگ<sup>۱</sup> می دانند.

از نمونه های سطح بندی گردشگری می توان به سطح بندی جاذبه های گردشگری شهرستان نیشابور اشاره کرد که آقای داغستانی (۱۳۸۶) با شناسایی و وزن دهی

1- Classifying

معیارهای نه گانه و به کارگیری تحلیل خوشها، جاذبه‌های فرهنگی این شهرستان را سطح‌بندی کرده است. نتیجه در جدول زیر نشان داده شده است:

## جدول ۲. سطح‌بندی جاذبه‌های فرهنگی شهرستان نیشابور

سطح اول	سطح دوم	سطح سوم
آرامگاه خیام	عمارت امین‌الاسلام	ستون‌های یادبود خیام
آرامگاه کمال‌الملک	مسجد جامع نیشابور	منزل استاد کمال‌الملک
منطقه باستانی شادیاخ	بازار تاریخی سرپوشیده	عمارت نشاط
بغیره قامگاه رضوی	بقعه بی بی شطیطه	آرامگاه حیدر خشتمان
کاروانسرای شاه عباسی	شهر کهن نیشابور	مدرسه علمیه گلشن
آرامگاه عطار	سنگ قبر خیام	کاروانسرای چاه سالار
آرامگاه سعید بن سلام مغزی	رباط قلعه وزیری	بنای جوانمرد قصاب
	بقعه امامزاده حسین اصغر	گبید مهرآباد
	بقعه فضل بن شاذن	آرامگاه پانو پسندیده
	دیرستان خیام	

منبع: داغستانی (۱۳۸۶: ۱۲۶)

با توجه به مباحث مطرح شده، از نظر کاربرد و جایگاه این مفاهیم در برنامه‌ریزی گردشگری می‌توان چنین نتیجه گیری کرد که:

نه در برنامه‌ریزی گردشگری، منطقه‌بندی مفهومی عام‌تر از مفاهیم نظام سلسله مواباتی و سطح‌بندی گردشگری به‌شمار می‌آید و در این وادی بیش‌تر واجد ارزش تئوریک است؛

نه کاربرست مفهوم نظام سلسله مراتب گردشگری در برنامه‌ریزی گردشگری و به ویژه در برنامه‌ریزی پهنه‌هایی که متشکل از مقصد‌های گردشگری زیادی هستند، با محدودیت‌هایی همراه است؛

نه سطح‌بندی گردشگری مفهومی است که بیش‌تر واجد ارزش اجرایی است و می‌تواند در عینیت بخشیدن به اندیشه‌های برنامه‌ریزان بر زمین و پهنه‌های گردشگری کارگشا باشد.

## مبانی سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری

همان‌گونه که در مقدمه بیان شد، از سوال‌های اساسی که برای پاسخ گویی به آن

این مقاله نوشه شده است، شناسایی مبانی و اصول مفهوم سطح بندی مقصدهای گردشگری در گردشگری به مفهوم عام و در بخش های مدیریت و برنامه ریزی توسعه فضایی گردشگری به مفهوم خاص است. شناسایی اصول و مبانی یک مفهوم علمی از آن رو اهمیت دارد که قوام بخش و شکل دهنده چارچوب علمی آن مفهوم می گردد و حیطه کاربست آن را از سایر مفاهیم مشابه جدا می سازد. ضمن آن که نقش و جایگاه آن مفهوم علمی در دانش مورد نظر و نسبت به سایر دانش ها را نیز مشخص می سازد.

با توجه به مطالب بیان شده می توان به کمک اصول و مبانی زیر، تمایزهای مفهوم سطح بندی - به عنوان ابزاری برای مدیریت و برنامه ریزی مقصدهای گردشگری را از سایر مفاهیم مشابه باز شناسی کرد.

### جدول ۳. مبانی و اصول سطح بندی مقصدہای گردشگری در دانش گردشگری

ردیف	اصول و مبانی سطح بندی مقصدہای گردشگری
۱	منطق سطح بندی مقصدہای گردشگری، قابلیت‌های توسعه گردشگری در هر منطقه (اعم از کشور، استان، شهرستان، شهر و دهستان) است.
۲	سطح بندی مقصدہای گردشگری یک کار مدیریتی است و در تصمیم گیری و سیاست گذاری گردشگری مورد استفاده قرار می‌گیرد.
۳	سطح بندی مقصدہای گردشگری بخشی از سازمان‌دهی فضایی و برنامه ریزی منطقه‌ای گردشگری است.
۴	سطح بندی مقصدہا جز قدم‌های آغازین در شکل گیری و پیاده سازی توسعه پایدار گردشگری در یک منطقه بشمار می‌آید.
۵	سطح بندی مقصدہای گردشگری را می‌توان هم در سطح خرد - به عنوان ابزاری برای مدیریت و برنامه ریزی گردشگری - و هم در سطح کلان - به عنوان ابزاری برای توسعه منطقه‌ای - در نظر داشت.
۶	سطح بندی مقصدہای گردشگری می‌بایست برای همه کشورها و مناطق انجام شود؛ چه مناطقی که بخش خصوصی حضوری فعال دارد و چه در مناطقی که نقش دولت تعیین کننده است.
۷	در برنامه ریزی توسعه گردشگری، عمدتاً مفهوم سطح بندی گردشگری در دو بخش منطقه و مقصد گردشگری انجام می‌گیرد و در بخش سایت گردشگری از آن استفاده نمی‌شود.
۸	جهت تبیین نقش و جایگاه هر یک از مناطق در توسعه گردشگری، بعد از منطقه بندی گردشگری در سطح ملی، سطح بندی در هر یک از مناطق شناسایی شده انجام می‌گیرد.
۹	سطح بندی گردشگری می‌تواند از طریق خط مشی‌های ملی و منطقه‌ایی، تغییر روند پایداری فضایی گردشگری را در سطح کشور و مناطق کنترل کنند.
۱۰	ماهیت توسعه فعالیت‌ها بر زمین، عمدتاً تمرکز طلب است و در این بین، سطح بندی مقصدہای گردشگری برای سامان‌دهی مطلوب فضایی (پراکندگی، تمرکز و یا ترکیبی از پراکندگی و تمرکز فعالیت‌ها) در مناطق گردشگری الزامی است (اقتباس از معمصومی اشکوری، ۱۳۸۷ و ویلیامز، ۱۹۹۸).
۱۱	در سطح بندی مقصدہای گردشگری، مقصدہای با توان گردشگری یکسان و نزدیک به هم در یک سطح قرار می‌گیرند (اقتباس از زبردست، ۱۳۸۱ و کلاتنری، ۱۳۸۷).

منبع: نویسنده‌گان مقاله با اقتباس از منابع مذکور

## ضرورت و اهمیت سطح بندی گردشگری در برنامه ریزی و ساماندهی فضایی مناطق گردشگری

وقف به این امر که جهت تحقق هر برنامه‌ای به گونه‌ای هم خوان و مناسب با شرایط جغرافیایی، باید با مناطق برخورداری در خور داشت و از مطلق انگاری برنامه‌ها و ارائه خطوط کلی برای همگی اجتناب ورزید، اهمیت دارد. به عبارتی هر مکان و هر منطقه‌ای برنامه و راهبردی ویژه و مختص خود را طلب می‌کند. متسافانه در حال حاضر، تعمق در نحوه توزیع سرمایه گذاری‌ها و امکانات، موید این نکته است که اکثر جهت‌گیری‌ها، نشات گرفته از تمایلات سیاسی و مرزبندی‌های ناشی از آن بوده و در این امر به خصلت‌ها و توانمندی‌های هر منطقه، کمتر توجه و عنایت لازم شده است (وثوقی، ۱۳۸۰: ۲۶).

نبود نظام مدیریت توسعه منطقه‌ایی، موجب ناتوانی نظام برنامه‌ریزی منطقه‌ای در تاثیر گذاری جدی بر سامان بخشی و اداره توسعه فضایی - کالبدی سرزمین شده و توسعه‌های خود به خودی و بی برنامه را در عرصه اسکان و فعالیت در پهنه سرزمین، مجال رشد و نمو داده است (شیخی، ۱۳۸۰: ۱۸).

گردشگری فعالیتی اجتماعی - اقتصادی است که به شکل تصادفی اتفاق نمی‌افتد. برخی از مناطق، مقصدہا و سایت‌های گردشگری در عرضه فعالیت‌ها و جذب گردشگران از برخی دیگر موفق‌تر ظاهر می‌شوند. شناسایی و تحلیل منابع گردشگری و چگونگی پراکنش و ساماندهی آن‌ها از گام‌های اساسی در ارزیابی قابلیت‌های جذب گردشگر در یک منطقه است. در تمام طرح‌های توسعه، مقررات مربوط به برنامه‌ریزی مهم هستند، نباید اجازه داد گردشگری افسار گسیخته و بدون برنامه، رشد و توسعه یابد. به ویژه برنامه‌ریزی برای مصرف زمین ضروری و حیاتی است. این امر، چارچوبی را برای این که چه چیزی را کجا، به چه اندازه و به چه شکل و سبکی باید ساخت، ارائه می‌کند (داس ویل، ۱۳۷۹: ۱۷۲).

با وجود این، اگرچه بسیاری گردشگری را ابزاری مهم در توسعه منطقه‌ای می‌دانند، ولی متسافانه نتایج ۵۰ سال اخیر نشان می‌دهند که در برخی مناطق،

گردشگری اثرات منفی بسیاری بر جای گذاشته است (مولر و جانسون<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷: ۱۹) و شکاف و عدم تعادلی را در توسعه مناطق مختلف ایجاد کرده است. این عدم تعادل توسعه مناطق در مناطق ساحلی و مناطق پیرامونی آنها که از جاذبه‌های مهم گردشگری هستند، نیز دیده می‌شود (آندریویتیس، ۲۰۰۶: ۶۳۰) که از آن جمله می‌توان به کشور چین اشاره کرد که توزیع نابرابر درآمدی بین استان‌های شرقی (ساحلی) و استان‌های غربی آن وجود دارد. ۱۲ مقصد برتر گردشگری چین در سال ۲۰۰۰، ۸۲.۹ درصد کل بازدیدکنندگان بین‌المللی و ۸۶.۸ درصد ارزهای خارجی را جذب نموده‌اند که ۹ مقصد از این ۱۲ مقصد، واقع در مناطق ساحلی بوده‌اند (جکسون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶: ۶۹۶).

گردشگری فعالیتی پیچیده و متنوع است که در فضاهای مختلف و به اشکال متفاوت در محیط جغرافیایی تحقق می‌یابد. چنانچه این فعالیت‌ها به صورت برنامه‌ریزی نشده و کنترل نشده صورت گیرند با توجه به گستردگی این فعالیت‌ها به تراکم، تداخل و آشتگی فعالیت‌ها و محیط منجر خواهد شد. بنابراین شرط استفاده پایدار از محیط برای فعالیت‌های فراغتی، انتظام بخشی و ساماندهی این فعالیت‌ها است. از این رو عدم توجه به ساماندهی فضایی گردشگری در یک منطقه، پیامدهای منفی بسیاری را موجب می‌گردد که از آنها می‌توان به عدم توسعه موزون و هم پیوند در مقصددهای گردشگری منطقه، ورود بیش از اندازه گردشگران به یک یا چند مقصد، بارگذاری بیش از حد تاسیسات و امکانات در مقصد‌هایی خاص، برهم خوردن ظرفیت تحمل، پیدایش اثرات منفی زیست محیطی، نارضایتی گردشگران و ساکنان محلی اشاره کرد.

از این رو ضرورت دارد که در ساماندهی فضایی و برنامه‌ریزی توسعه مناطق گردشگری، به سطح‌بندی مقصددهای گردشگری به عنوان ابزاری برای تنظیم، هدایت و کنترل تصمیم‌گیری‌ها و خط‌مشی گذاری‌ها توجه ویژه گردد. این ابزار مدیریتی کمک می‌کند تا براساس قابلیت‌ها و توانمندی‌های هر یک از مناطق

1- Müller and Jansson, 2007

2- Konstantinios Andriotis, 2006

3- Jackson, 2006

گردشگری نقش و جایگاه آنها تعیین شود و مناسب با هر یک از مناطق، میزان بارگذاری عناصر فیزیکی و حجم سرمایه‌گذاری‌ها در مناطق گردشگری مشخص گردد. در واقع سطح‌بندی مقصدہای گردشگری نشان می‌دهد که جایگاه ترسیم شده برای توسعه آتی مقصد گردشگری، متوازن با پتانسیل‌های گردشگری آن منطقه است و به شکل در خور منابع و جاذبه‌های آن بکار گرفته خواهد شد.

### نتیجه گیری

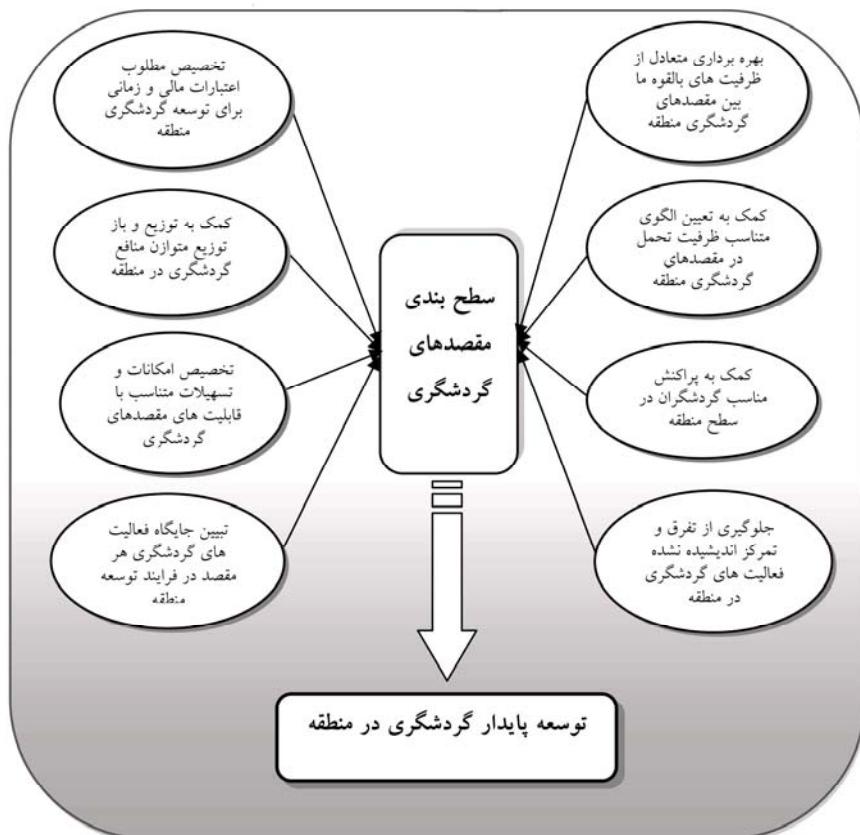
در برنامه‌ریزی منطقه‌ای گردشگری، می‌بایست توانمندی‌ها و قابلیت‌های مقصدہای گردشگری شناسایی شوند تا از آن طریق جایگاه هر یک از مقصدہا در فرآیند توسعه منطقه مشخص شود. شناسایی این جایگاه می‌تواند به انتظارات معقول و برخورد منطقی با مقصدہای گردشگری کمک نماید تا متناسب با داشته‌ها و ظرفیت‌های آنها برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری در آنها صورت پذیرید و امکانات و تسهیلات تخصیص یابد. همان گونه که در مقاله نشان داده شد، سطح‌بندی مقصدہای گردشگری به عنوان یک ابزار مدیریتی در برنامه‌ریزی منطقه‌ای و سازماندهی فضایی گردشگری مطرح است و می‌تواند مقصدہای گردشگری را در حصول به توسعه پایدار گردشگری کمک نماید. چرا که سطح‌بندی به عنوان ابزاری هدایت‌گر، نشان می‌دهد که متناسب با ظرفیت‌های بالفعل و بالقوه مقصدہای گردشگری، محصولات و خدمات گردشگری عرضه گردد و فعالیت‌های بازاریابی در جهت هدایت تقاضا صورت پذیرد. در واقع هدایت تقاضا و کمک به پرداختش مناسب گردشگران در سطح یک منطقه خود از مصدقه‌هایی است که نشان می‌دهد سطح‌بندی مقصدہا به توسعه پایدار گردشگری در یک منطقه کمک می‌کند و از تفرق و تمرکز اندیشه نشده فعالیت‌های گردشگری در آن جلوگیری می‌کند. برونداد این اقدام منجر به بهره مندی متعادل و متوازن تمامی مقصدہای گردشگری یک منطقه از منافع گردشگری است، بهره مندی که براساس وزن و ارزش قابلیت‌های گردشگری مقصدہای مختلف بدست می‌آید.

علاوه بر این سطح‌بندی مقصدہای گردشگری می‌تواند متضمن مزایای دیگری

برای مناطق گردشگری باشد که از آن جمله می‌توان به تخصیص مطلوب اعتبارات مالی و زمانی در توسعه مناطق گردشگری، استفاده هدفمندانه از امکانات موجود و پایداری بیشتر فعالیت‌های گردشگری در مقصد‌ها اشاره کرد.

با توجه به مطالب بیان شده، اهداف سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری در برنامه‌ریزی فضایی گردشگری و دستیابی مناطق به توسعه پایدار گردشگری در شکل ذیل خلاصه شده است:

شکل ۳. اهداف سطح‌بندی مقصد‌های گردشگری در برنامه‌ریزی فضایی گردشگری



## منابع و مأخذ

۱. آسایش، حسین، و استعلامی، علیرضا. (۱۳۸۲). اصول و روش های برنامه ریزی ناحیه ایی. دانشگاه آزاد اسلامی. واحد شهر ری.
۲. حکمت نیا، حسن و موسوی، میر نجف. (۱۳۸۵). کاربرد مدل در جغرافیا با تاکید بر برنامه ریزی شهری و ناحیه ای. تهران. انتشارات علم نوین
۳. داس ویل، راجر. (۱۳۷۹). مدیریت جهانگردی. ترجمه دکتر محمد اعرابی و داود ایزدی. تهران. دفتر پژوهش های فرهنگی.
۴. داغستانی، سعید. (۱۳۸۶). شاخص های رتبه بندی و نظام سلیله مراتبی جاذبه های گردشگری شهرستان نیشابور. پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
۵. زبردست، اسفندیار (۱۳۸۱). ارزیابی روش های تعیین سلسله مراتب و سطح بندی سکونتگاه ها در رویکرد عملکردهای شهری در توسعه روستایی. هنرهای زیبا. شماره ۱۳.
۶. شیخی، محمد. (۱۳۸۰). برنامه ریزی منطقه ای در ایران (۱۳۶۰ - ۱۳۸۰)؛ ضرورت ها، گرایش ها و چالش ها. فصلنامه مدیریت شهری. شماره ۶
۷. ضیایی، محمود. (۱۳۸۳). جزوه منتشر نشده درس جغرافیای عمومی ایران. دانشگاه علامه طباطبائی تهران.
۸. طرح ملی گردشگری ایران (۱۳۸۰).
۹. عظیمی، ناصر. (۱۳۸۲). روش شناسی شبکه سکونت گاه ها در طرح های کالبدی منطقه ایی. انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران.
۱۰. فرید، یدالله. (۱۳۶۸). جغرافیا و شهرنشینی. انتشارات دانشگاه تبریز.
۱۱. کلانتری، خلیل. (۱۳۸۷). برنامه ریزی و توسعه منطقه ای؛ تئوری ها و تکنیک ها. (چاپ دوم). تهران. انتشارات خوشبین.
۱۲. معصومی اشکوری، سید حسن. (۱۳۸۷). اصول و مبانی برنامه ریزی منطقه ایی. (چاپ چهارم). تهران. انتشارات پیام.

۱۳. وثوقی، فاطمه. (۱۳۸۰). منطقه‌بندی در ایران. *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*. شماره مقاله ۴۲۸.
۱۴. ویلیامز، استفان. (۱۳۸۸). *جغرافیای گردشگری*. ترجمه دکتر محمود ضیایی. تهران. انتشارات دانشگاه پیام نور.
15. Ahin, Bum Yong. (1999). Regional tourism development: an investigation of resident attitudes toward community, tourism development and potential for change within the LAC framework. Unpublished Doctoral Dissertation. Texas A&M University.
16. Andriotis, Konstantinos. (2006). Researching the development gap between the hinterland and the coast; evidence from the island of Crete. *Tourism Management*. NO. 27. PP: 629–639.
17. Baidal, A. Ivars. Josep. (2004). Tourism planning in Spain: evolution and perspective. *Annals of tourism research*. University of Alicante, Spain. VOL. 31. NO.2. PP: 313-333
18. Formica, Sandro.(2000). Destination attractiveness as a function of supply and demand interaction. Theses for PHD degree.
19. Guun, Clare. A. and Var, Turgut. (2002). *Tourism planning: basic, concepts, cases*. (4th). New York. Routledge.
20. Inskeep, Edward. (1991). *Tourism planning: An integrated and sustainable development approach*. Canada. John willy& sons, INC.
21. Jackson, Julie. (2006). Developing regional tourism in China: The potential for activating business clusters in a socialist market economy. *Tourism Management*.No.27. pp: 695–706
22. Liviu, Adrian. And Valentian, Cristian. (2008). The tourism in view of regional development in north-east region of Romania. *The annals of the Stefan cel mare. University succeava*. NO. 8. PP: 36-43
23. Master plan for the development of tourism in Iran. (1971). Preliminary report. Touristconsult.
24. Müller, Dieter and Jansson, Bruno. (2007). Perspectives from the Far North and South. CABI. UK.
25. Sharpley, Richard. and David, J. Telfer. (2008). *Tourism and development*. London and New York. Rutledge.
26. Williams, Stephen. (1998). *Tourism geography*. London: Routledge.