

عوامل مؤثر بر مزیت رقابتی مقصد های گردشگری در ایران (مورد مطالعه: منطقه چابهار)

دکتر محمد رضا فرزین*

زهرا نادعلی پور*

چکیده

موضوع رقابت از زمانی آغاز شد که آدام اسمیت کتاب معروف خود را تحت عنوان ثروت مملکت^۱ منتشر نمود. تا اواخر سال ۱۹۸۰ چارچوب نظری برای تحلیل، حفظ و بهبود رقابت یک کشور یا صنعت وجود نداشت و بنابراین با استفاده از معیارهای مختلف، از رقابت تحلیل هایی اقتصادی می-شد. پورتر (۱۹۸۰)، گلبرت (۱۹۸۴) و پون (۱۹۹۳)، هر یک استراتژی هایی را در ارتباط با رقابت مقصد گردشگری ارائه داده اند اما مدل کراج و ریچی جامع تر از سایر مدل هاست. هدف مقاله حاضر بررسی و الیت بندی عوامل موثر بر مزیت رقابتی منطقه چابهار در زمینه گردشگری، با استفاده از مدل کراج و ریچی بوده و تمرکز اصلی بر گردشگری داخلی می باشد. پژوهش به صورت پیمایشی و با ابزار پرسشنامه در بین خبرگان و متخصصین حوزه گردشگری در بازه زمانی ۱۳۸۹ - ۱۳۸۹ انجام گرفته است. نتایج حاکی از آن است که از میان ۵ شاخص در مدل مذکور، به ترتیب برنامه ریزی، خط مشی مقصد، مدیریت مقصد، جاذبه های محوری، منابع پشتیبان و عوامل تقویت کننده از الیت برخوردارند. همچنین منطقه چابهار در زمینه عواملی همچون آب و هوا، چشم اندازهای زیبا، امنیت و غیره در شرایط مطلوب و در زمینه عواملی ناظر مدیریت بازدید کنندگان، مدیریت بحران، مراکز تفریحی، بازاریابی و غیره در وضعیت نامطابقی به سر می برد.

واژگان کلیدی: رقابت^۲، مزیت رقابتی^۳، مقصد گردشگری^۴، رقابت مقصد.

* استادیار دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی

Zahra_NadAli@yahoo.com

** کارشناس ارشد مدیریت جهانگردی

1. Wealth of nations
2. Competition
3. Competitive advantage
4. Tourism Destination

مقدمه

بحث رقابت پذیری یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های تجارت و فعالیت در محیط پویا و رقابتی امروز است. در سال‌های اخیر رقابت به عنوان یک مفهوم اقتصادی که بر توسعه پایدار صنعت سفر و گردشگری تأثیرگذار است، مطرح می‌باشد (Balan¹ و Diğeran، ۲۰۰۹). همانند رقابت در کالاهای مصرفی، مقصدان گردشگری نیز می‌بایست مشتریان خود را متقادع کنند که قادر به عرضه ترکیبی از منافع می‌باشند که هیچ مقصد دیگری نمی‌تواند آن‌ها را عرضه کند (Kraig، ۲۰۰۷). رقابت گردشگری چارچوبی استراتژیک از تمام شرکائی است که به طور مستقیم با غیر مستقیم در خلق محصولات گردشگری در سطح جهانی مشارکت دارد (Ferreira و Astiyo، ۲۰۰۹). صنعت در حال تغییر گردشگری نیاز شدیدی به بقاء و رقابت دارد. رقبا به طور روزافزون از بیرون، وارد صنعت گردشگری خواهند شد. عرضه کنندگان می‌بایست به مشتریان نزدیک تر شوند و شرکت‌ها مجبورند تا مهارت‌ها و منابع خود را بازار هماهنگ کنند (Yilmaz، ۲۰۰۸، ۱۶۰).

اگرچه امروزه مطالعاتی پیرامون مزیت رقابتی در مقصدان گردشگری جهان صورت گرفته، اما مطالعات جامع و کاربردی چندانی در رابطه با این موضوع، در مقصدان گردشگری کشورمان صورت نگرفته است و این لزوم انجام چنین مطالعاتی را بیش از پیش نمایان می‌سازد. بندر چابهار به عنوان یکی از بنادر مهم جنوب ایران، در بخش شمالی دریای عمان واقع شده است. امروزه نواحی ساحلی به صورت یک بخش بسیار با ارزش در بسیاری از کشورها، به دلیل کیفیت طبیعی و زیست محیطی و پتانسیلی که برای توسعه اقتصادی، اجتماعی و ملی دارد، مورد توجه قرار گرفته است (اردکانی، ۱۳۸۶، ۱۲). بندر چابهار تنها بندر اقیانوسی کشور، نزدیک‌ترین بندر به آبراههای بین‌المللی است که میزان بیش از ۲۰۰ اثر طبیعی و تاریخی می‌باشد. این منطقه نه تنها جزو ۱۰ نقطه مهم استراتژیکی جهان است، بلکه

1. Balan et. al

2. Crouch

3. Ferreira & Estevao

4. Yilmaz

یکی از قطب های ژئوپولیتیک کشور نیز محسوب می شود. شرایط آب و هوایی، همچوواری منطقه با دریا، نزدیکی به مدار راس السرطان و قرار گرفتن در مسیر بادهای موسمی شبه قاره هند و جبهه های استوایی، موجب گردیده است تا این منطقه دارای آب و هوایی گرمسیری، معتدل و با رطوبت نسبی باشد. منطقه چابهار از توانایی بالقوه برای رقابت با سایر قطب های گردشگری کشور برخوردار است. در این میان شناسایی عواملی که منجر به افزایش مزیت ها و ارتقاء جایگاه این مقصد گردشگری می گردد، حائز اهمیت است. بدون شک شناسایی چنین عواملی، منجر به شناسایی اولویت ها جهت توسعه گردشگری و برنامه ریزی های آتی در منطقه خواهد شد.

مبانی نظری تحقیق

موضوع رقابت از زمانی آغاز شده که آدام اسمیت کتاب معروف خود را تحت عنوان ثروت ملّ^۱ منتشر نمود. در زمینه تجزیه و تحلیل رقابتی، در دهه ۱۹۸۰ کتاب های مایکل پورتر دارای بیشترین خواندنده بود. این کتاب ها عبارت بودند از «استراتژی رقابتی»، «مزیت رقابتی» و «مزیت رقابتی ملت ها» که هر سه به وسیله شرکت انتشاراتی فری پرس به ترتیب در سال های ۱۹۸۰ و ۱۹۸۵ و ۱۹۸۹ منتشر شدند (دیوید، ۱۳۷۹، ۱۳۶). وی معتقد است استراتژی رقابتی، برقراری موقعیت پایدار و سودآور در مقابل نیروهایی است که تعیین کننده رقابت در صنعت می باشند (سی هانگ^۲، ۲۰۰۸، ۴). تعریف رقابت کار دشواری است، زیرا رقابت مفهومی نسبی و چند بعدی است و این دشواری زمانی بیشتر نمایان می شود که در صدد اندازه گیری رقابت بر می آییم. اسکات و لاج^۳ (۱۹۸۵) معتقدند ارزیابی رقابت ملی دو سؤال اساسی را به همراه دارد؛ چگونه و در چه ابعادی باید رقابت اقتصاد ملی را اندازه گرفت و چه استانداردهایی را می بایست به کار برد (کراج و ریچی^۴، ۲۰۰۳:۱۲).

-
1. wealth of nations
 2. C.Hong
 3. Scott & Lodge
 4. Crouch & Ritchie

رقابت مقصد گردشگری

شورای جهانی سفر و گردشگری(WTTC)¹ و سازمان جهانی اقتصاد برای درک و اندازه‌گیری رقابت گردشگری کشورها تلاش‌هایی صورت داده‌اند. تعریفی که سازمان جهانی اقتصاد از رقابت گردشگری ارائه داده است عبارت است از: «عوامل و خط مشی‌هایی که یک کشور را در جهت توسعه بخش سفر و گردشگری، جذاب می‌نماید(WEF, 2008)». در گذشته تمرکز بیشتر بر ابعاد اقتصادی نقاط قوت مقصد قرار داشت. اگر چه کارایی اقتصادی یکی از ابعاد مهم رقابت گردشگری است، اما این تنها یکی از ابعاد است. به دلیل ماهیت منحصر به فرد گردشگری، توانایی یک مقصد برای رقابت به نقاط قوت اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، تکنولوژیک و محیطی نیز بستگی دارد.

تحقیقات در زمینه رقابت در گردشگری بر ذهنیت و جذابیت مقصد تمرکز دارد که این ذهنیت و جذابیت به متغیرهایی که از نقطه نظر بازدیدکنندگان مهم تلقی می‌شوند، اشاره دارد(بن و دای²، این رایت و نیوتون³). بیان داشته‌اند که یک مقصد در صورتی رقابتی است که بتواند گردشگران بالقوه را جذب نموده و راضی کند و این رقابت هم به وسیله عوامل خاص گردشگری و هم به وسیله طیف گسترده‌ای از عواملی که بر ارائه دهنده خدمات گردشگری تأثیرگذار است تعیین می‌شود، بنابراین بسیاری از این تلاش‌های رقابتی بر تبلیغات مقصد و توسعه مقصد تمرکز دارد. رقابت گردشگری توانایی یک مقصد در خلق، یکپارچه نمودن و توزیع تجربیات گردشگری است. این تجربیات موجب تداوم منابع یک مقصد می‌شود و در جهت حفظ جایگاه نسبی بازار در مقایسه با سایر مقصددها کمک شایان توجهی می‌کند.

استراتژی‌های پیشنهادی برای رقابت مقصد

تاکنون استراتژی‌هایی پیرامون رقابت مقصد گردشگری پیشنهاد شده است. این

-
1. World Tourism &Travel Council
 2. Bonn &Dai
 3. Enright &Newton

استراتژی‌ها به شرح زیر می‌باشند:

چارچوب استراتژی پورتر:

پورتر در سال ۱۹۸۰ سه استراتژی مهم را به منظور ارجحیت یافتن بر سایر شرکتها در صنعت مطرح نموده است:

۱- رهبری هزینه که سازمان‌ها را ملزم به کاهش هزینه‌ها بر اساس تولید انبوه و کنترل شدید هزینه در فعالیت‌های اصلی کسب و کار می‌نماید؛

۲- تمایز محصولات و خدمات ارائه شده با ایجاد محصولات منحصر به فرد؛

۳- تمرکز بر روی گروهی خاص از خریداران، بخشی از خط تولید و یا بازار جغرافیایی خاص.

چارچوب پورتر بر اساس این فرض قرار دارد که موفقیت یک صنعت در رقابت بین‌المللی به قدرت نسبی اقتصادی مجموعه‌ای از ویژگی‌های وابسته به کسب و کار یا محرك‌های رقابت پذیر یعنی «شرایط عامل»^۱، شرایط تقاضا، صنایع وابسته و حمایت کننده، استراتژی، ساختار و رقابت شرکت بستگی دارد. بر مبنای دیدگاه پورتر مهم‌ترین هدف اقتصادی ملت‌ها ایجاد «استاندارد بالای زندگی برای شهروندان» می‌باشد که این استاندارد توسط میزان بهره‌وری در استفاده از منابع به کار گرفته شده در امر تولید و تجارت تعیین می‌گردد. در واقع همین عامل است که وضعیت رقابت‌پذیری کشورها در صنعتی خاص را تعیین می‌کند (پورتر، ۱۹۹۰: ۶).

مدل مزیت رقابتی ملت‌ها

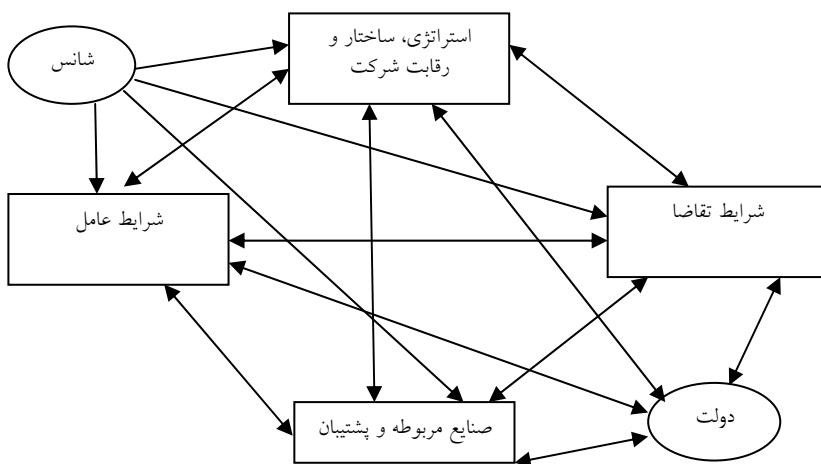
این مدل پس از مطرح شدن نظریه‌ها در خصوص تجارت بین‌الملل در سال ۱۹۸۰ عنوان گردید و ضرورت این موضوع که شرکت‌ها برای تأثیرگذاری بر جریانات تجاری و رفاه ملی باید به گونه‌ای استراتژیک وارد صحنه عمل شوند، پورتر را ترغیب نمود تا این مباحث را مورد بازنگری قرار دهد. پورتر سه سؤال اساسی زیر را مطرح ساخته است (ذوالفقاری، ۱۳۸۴: ۶۱):

۱. چرا یک کشور در صنعتی خاص (یا صنایعی خاص) در عرصه های جهانی موفق می شود؟

۲. دولت ها چه تأثیری بر رقابت در صنایع خاص و بخش های مختلف آن دارند؟

۳. چرا شرکت ها در یک کشور استراتژی های ویژه ای را بر می گزینند؟

مدل ابتدایی پورتر تنها چهار عامل الماس را در بر می گرفت، در چاپ بعدی، پورتر عواملی چون اقدامات دولت و رویدادهای شانسی و اتفاقی را به مدل الماس خود اضافه نمود. در شکل (۱) عوامل تعیین کننده مزیت رقابت ملی ارائه شده است.



شکل (۱): سیستم کامل رقابت ملی (منبع: پورتر، ۱۹۹۰)

پورتر با ارزیابی مزیت رقابتی ملی از طریق ذره بین هوشمند استراتژی رقابتی، نتیجه می گیرد که یکی از چهار عامل اصلی تعیین کننده مزیت رقابتی کشورها، شرایط تقاضاست. او می گوید: «در صورتی که خریداران داخلی در زمرة خبره ترین و زیاده طلب ترین خریداران جهان برای محصول یا خدمت باشند، شرکت های یک کشور، مزیت رقابتی کسب می کنند. چنین خریدارانی پنجره ای رو به نیازهای پیشرفته ترین خریداران می گشایند (هی پبل، ۲۰۰۵). دی هولان و فیلیپ (۱۹۹۷) نیز به صراحةً گنجاندن چارچوب پورتر را به خصوص هنگام بررسی گردشگری در

کشورهای در حال توسعه، توصیه می‌کنند. به نظر آن‌ها در کشورهایی مانند کوبا وجود آفتاب و ساحل در سطح جهانی، زمینه‌ای برای رقابت در گرددشگری فراهم می‌کند اما توسعه و موفقیت صنعت گرددشگری را تضمین نمی‌کند. سایر شرایط عوامل مانند منابع انسانی، زیرساخت و سرمایه و سه مولفه دیگری که این الماس را می‌سازند به عنوان منابع بالقوه توسعه وجود دارند. مدل پورتر بازاریابان گرددشگری را قادر ساخت تا بر استراتژی تمایز محصولات تأکید کند و آمیخته محصولات خود را به طور شایسته‌ای توسعه دهد.

چارچوب استراتژی گیلبرت:

دومین چارچوب راهبردی توسط گیلبرت (۱۹۸۴) مطرح شد. وی اشاره نمود مقصدان می‌توانند بین دو زنجیره، بین مناطق سطح بالا و مناطق سطح پایین تقسیم شوند. نواحی سطح بالا، در نتیجه خصوصیات منحصر به فرد محصولی که ارائه می‌دهند، به تقاضای بین‌المللی دست می‌یابند. این ویژگی‌ها می‌توانند حقیقی یا ذهنی باشد. بنابراین در یک مقصد غیر قابل جایگزین، میزان وفاداری مشتریان بالاست و تمایل به پرداخت زیاد خواهد بود. در نواحی سطح پایین، مقصدان جانشین زیادی وجود دارد و بازدید کنندگان به تغییرات قیمت بسیار حساسند. از آنجا که مصرف کنندگان از خصوصیات و فواید منحصر به فرد این مقصدان آگاهی کمتری دارند، اساس تصمیم بازدید کنندگان بر پایه قیمت است. در این حالت تقاضا برای مقصد پایین بوده و مقصدان، پولداران را به خود جذب نمی‌کنند. بدیهی است که نواحی سطح پایین، منابع خود را به گونه‌ای تجهیز و مدیریت می‌کنند که مشتریان با قدرت پرداخت بالا را جلب کنند. بنابراین در مدل مورد بحث، پایداری منابع در نظر گرفته نمی‌شود.

چارچوب استراتژی پون

سومین رویکرد استراتژیک برای گرددشگری، بر اساس مفهوم «تخصصی سازی منعطف» توسط پون^۱ (۱۹۹۳) مطرح شد. پون پیشگام مبحث رقابت در گرددشگری،

۴ عامل کلیدی را که هر مقصدی برای به دست آوردن جایگاه رقابتی باید مورد توجه قرار دهد بر می‌شمرد: ۱- اولویت دادن به محیط - ۲- تبدیل گردشگری به یک بخش اصلی و عمده - ۳- تقویت کانال‌های توزیع در مکان‌های بازار - ۴- ایجاد یک بخش خصوصی پویا (سی‌هانگ، ۲۰۰۸: ۴۳). پون اظهار داشت که صنعت گردشگری راهبردی جدید را ارائه می‌دهد که سازمان‌های گردشگری را قادر می‌سازد تا رقابت پذیری‌شان را افزایش دهند. گردشگری جدید، انعطاف‌پذیر، بخش بندی شده، مطابق با نیازهای گردشگران و جامعه است. در مقابل، گردشگری قدیم، همراه با مفهوم انبوه و بسته‌های استاندارد شده و انعطاف ناپذیر است (پون، ۱۹۹۳). این مدل، الگویی جدید است که آثار فن‌آوری اطلاعات را بر تصمیم‌گیری و رفتار مصرف کنندگان پیش‌بینی می‌کند. کاربرد فناوری‌های جدید فرصتی را فراهم می‌سازد تا بتوان محصولات را مطابق نیازهای مصرف کنندگان تنظیم و تولید نمود. اگر چه مدل پون تحول عظیمی در دیدگاه‌های گردشگری به وجود آورد، ولی اجرای آن در سطوح مختلف مقصد مشکل به نظر می‌رسد. بسیاری از زیر ساخت‌ها و روساخت‌ها بر اساس دارایی‌های ثابت شکل گرفته‌اند و به راحتی قابل تغییر نیستند، لذا از انعطاف‌پذیری محدودی برخوردارند. این امر به خصوص در مورد مقصد‌هایی صادق است که در چرخه حیات محصول خود، در مرحله استحکام قرار دارند و نمی‌توانند خود را با تغییرات به وجود آمده در بازارهای جدید وفق دهند. با این حال این مدل، مقصد‌ها و سازمان‌های گردشگری را تشویق می‌کند تا با فعالیت‌ها و استراتژی‌های موجود آشنا شده و با رویکردهای جدید گردشگری و ابزارهای جدید ارائه شده توسط فن‌آوری روبرو گردند.

بررسی دقیق استراتژی‌های مذکور (پورتر، گیلبرت و پون) نشان می‌دهد که خاستگاه آن‌ها مشابه است. تمایز پورتر، مناطق سطح بالای گیلبرت (حوزه وضعیت) و تخصص انعطاف‌پذیر پون، همگی بیان می‌دارند که چگونه شرکت‌ها و مقصد‌ها به وضعیت‌های رقابتی ارزشی دست می‌یابند. مصرف کنندگان به ویژگی‌ها و

ارزش‌های خاصی اهمیت می‌دهند. در مقابل، رهبری هزینه، منابع سطح پایین^۱ و استاندارد کردن یا مدل تولید فور دیسم، فعالیت شرکت‌ها و مقصد‌هایی را توصیف می‌کند که قصد دارند به وسیله ارائه محصولات‌شان، پایین‌تر از رقبا، به مزیت رقابتی هزینه دست یابند. این امر توسط صرفه‌های مقیاس، استاندارد کردن و تولید انبوه میسر می‌شود. در این حالت با مقصد‌ها و محصولات گردشگری مانند کالاهای برخورد شده و تصمیمات صرفاً بر پایه قیمت است.

چارچوب نظری

در اواخر ۱۹۹۰ کراچ و ریچی مدل خود را در مورد تحلیل رقابت گردشگری ارائه دادند که مدلی مفهومی از رقابت مقصد است. این مدل مفهومی بر چارچوب مشهور پورتر(۱۹۹۰) یعنی «الماس رقابت پذیری ملی»^۲ استوار است. کراچ و ریچی چارچوب مزیت رقابتی پورتر را به کار گرفتند اما تمرکز خود را بر شرکت‌ها و محصولات قرار ندادند. آن‌ها تمرکز خود را از شرکت‌ها و محصولات/خدمات، به صنایع خدماتی و اقتصادهای ملی گسترش دادند. بنابراین آن‌ها معتقد بودند که رقابت مقصد می‌باشد نه تنها به وسیله قابلیت آن در ارتقاء شیوه زندگی و شکوفایی اجتماعی، بلکه به وسیله کارایی در تخصیص منابع که سبب شکوفایی درازمدت اقتصادی می‌شود اندازه‌گیری شود.

این مدل شامل پنج عامل می‌باشد:

۱- عوامل و منابع پشتیبان^۳؛

۲- منابع و جاذبه‌های محوری^۴؛

۳- مدیریت مقصد^۵؛

۴- خط مشی، برنامه‌ریزی و توسعه مقصد^۶؛

-
- 1- commodity area
 2. Diamond of National Competitiveness
 3. Supporting factors and resources
 4. Core resources and attractions
 5. Destination Management
 6. Destination Policy, Planning and Development

۵- مشخصه‌های کیفی^۱ (مشخصه‌های تعدیل کننده و تقویت کننده)؛ عوامل و منابع پشتیبان، عواملی هستند که مبنایی جهت ایجاد یک صنعت گردشگری موفق به وجود آورده و شامل وضعیت زیرساخت‌های مقصد و منابع تسهیلاتی می‌باشند. منابع و جاذبه‌های محوری شامل مولفه‌های اولیه جذبیت مقصد هستند که در واقع دلیل اصلی انتخاب مقصد توسط بازدید کننده می‌باشند. سومین مولفه یعنی مدیریت مقصد بر فعالیت‌هایی متمرکز است که می‌تواند سایر اجزاء را تحت تأثیر قرار دهد، اولاً^۲ به وسیله افزایش جذبیت و جاذبه‌های منع محور و ثانیاً با افزایش کیفیت و اثربخشی عوامل پشتیبان و نهایتاً با انطباق با محدودیت‌هایی که از طرف پنجمین جزء (مشخصه‌های کیفی) اجبار می‌شود. عامل چهارم (خط مشی، برنامه‌ریزی و توسعه مقصد) شامل حسابرسی، کنترل و ارزیابی، مأموریت، ارزش‌های فلسفی، تحلیل رقابتی / مشارکتی، جایگاه یابی، توسعه و تعریف سیستم می‌باشد. عامل پنجم یعنی مشخصه‌های کیفی (مشخصه‌های تعدیل کننده و تقویت کننده)، شامل عواملی است که می‌تواند تأثیر چهار عامل دیگر را تعدیل کند. این عوامل شامل متغیرهای کلیدی مهمی است. به عنوان مثال هزینه‌های کلی و امنیت که خارج از کنترل بخش گردشگری است اما می‌تواند نقش مهمی در رقابت مقصد ایفا کند (این رایت، ۲۰۰۳، ۷۸۸). این چارچوب توضیح می‌دهد که موقیت مقصد، بستگی به رقابت‌پذیری همه بخش‌های اقتصادی صنعت دارد. تجزیه و تحلیل بیشتر نشان می‌دهد که رقابت‌پذیری گردشگری وظیفه بخش‌های مختلف وابسته به سازمان‌های مقصد است. هم‌چنین این مدل بر وجود عوامل بسیاری تأکید می‌کند که رقابت‌پذیری یک مقصد را مشخص می‌سازند. رقابت‌پذیری در مقصد های گردشگری به توانایی آن‌ها در زمینه افزایش کارایی هر یک از این عوامل بستگی دارد. مدل کراج و ریچی بر خلاف سایر مدل‌ها که بیشتر بر محصول گردشگری و تصویر مقصد تأکید می‌کنند، با افزودن عناصری هم‌چون مدیریت مقصد، عوامل پشتیبان و مشخصه‌های تعدیل کننده به سایر عوامل (جادبه‌ها

1. Qualifying and Amplifying Determinants

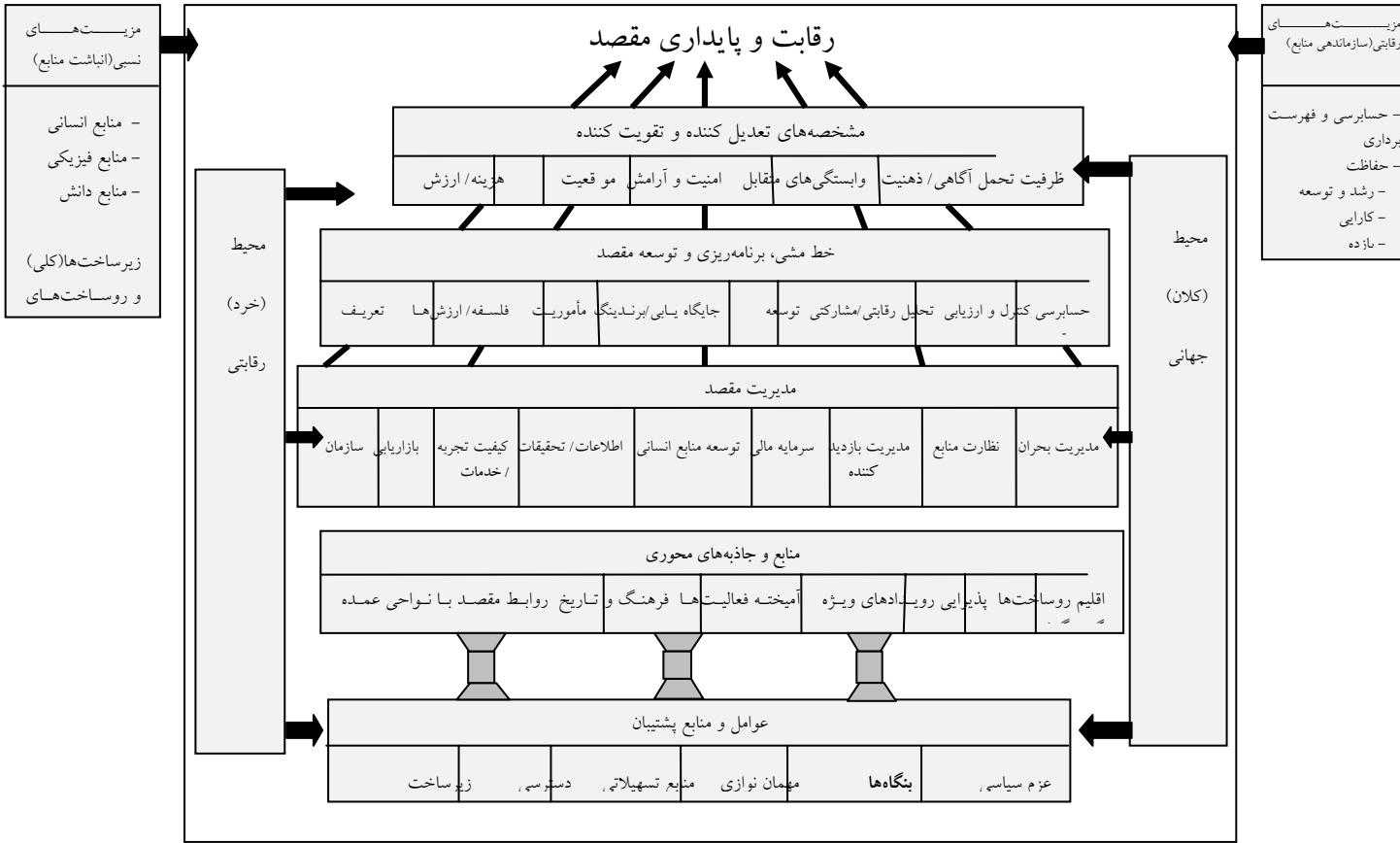
2. J.Enright

و منابع اصلی)، جامع‌تر از سایر مدل‌هاست. مدل پیشنهادی آن‌ها در دو لایه ارائه شده است. لایه خارجی نشان‌دهنده مزیت‌های نسبی (اباشت منابع) و مزیت‌های رقابتی است. لایه داخلی شامل مولفه‌هایی است نظیر: ۱- محیط رقابت ۲- محیط جهانی (کلان) ۳- عوامل و منابع پشتیبان (مانند زیرساخت‌ها، دسترسی، منابع تسهیلاتی) ۴- منابع و جاذبه‌های محوری (شامل اقلیم، فرهنگ و تاریخ، روابط مقصود با نواحی عمده گردشگر فرست، آمیخته فعالیت‌ها، رویدادهای ویژه و روساخت‌های گردشگری) ۵- مدیریت مقصود (بازاریابی، خدمات، اطلاعات، سازمان‌ها)، ۶- خط مشی، برنامه‌ریزی و توسعه ۷- مشخصه‌های تعدیل کننده و تقویت کننده یا مشخصه‌های کیفی (هزینه، امنیت، موقعیت). اگرچه مدل آن‌ها یک مدل دقیق برای تحلیل رقابت مقصود گردشگری است، اما برخی از جنبه‌ها و ابعاد در نظر گرفته نمی‌شود. به عنوان مثال ترتیب مربوط به اهمیت عوامل و طبقه‌بندی متغیرها به دقت در نظر گرفته نشده است. هم‌چنین مدل، اثرات و تعاملات میان مزیت‌های نسبی، مزیت‌های رقابتی و رقابت گردشگری را تحلیل نمی‌کند. عوامل مقصود نیز بیشتر در قالبی کیفی توضیح داده می‌شوند تا کمی (سی‌هانگ، ۲۰۰۸، ۴۵). این مدل برخلاف سایر مدل‌های رقابت نظیر ^۱RCA و ^۲PCA، بیشتر یک چارچوب برنامه‌ریزی استراتژیک می‌باشد^۳. از آنجا که هدف این تحقیق مقایسه منطقه چهار با مقصد دیگری نبود، این مدل به عنوان مدل مناسب انتخاب گردید. شکل (۲) مدل رقابت مقصود گردشگری مربوط به کراج و ریچی را که در پژوهش حاضر مورد استفاده قرار گرفته است، نشان می‌دهد.

1. Ricardian Competitive Advantages

2. Porterian Competitive Advantages

۳. دیدگاه‌های ریکاردین و پورترین دو چارچوب نظری مقصود برای تحلیل رقابت جهانی هستند. روش اول (RCA) روندهای توسعه صنعتی یک کشور را بر مبنای منابع طبیعی آن کشور اندازه‌گیری می‌کند. این نظریه بیان می‌دارد که هر کشور یا منطقه‌ای که تولیدکننده موثری نیست می‌تواند در تجارت بین‌الملل شرکت کرده و از آن سود ببرد. روش دوم (PCA) به رقابت در سطح بین‌المللی می‌نگردد و رهنمودهایی ایستا برای درازمدت، جهت سیاست‌گذاری توسعه صنعتی دارد.



سؤالهای تحقیق

سؤالهای اصلی:

۱. عوامل تعیین کننده مزیت رقابتی مقصد گردشگری چابهار کدامند؟
۲. هر کدام از این عوامل از چه وزن و اهمیتی برخوردار می‌باشد؟
۳. عواملی که می‌تواند در حال حاضر بر ایجاد مزیت رقابتی در منطقه چابهار مؤثر باشد کدام است؟

سؤالهای فرعی:

۱. دسترسی به منطقه تا چه حد بر افزایش مزیت رقابتی منطقه چابهار مؤثر است؟
۲. آیا جاذبه‌های دریایی تأثیری بر افزایش مزیت رقابتی منطقه چابهار دارد؟
۳. کدام‌یک از این عوامل در منطقه چابهار مستلزم توجه و سرمایه‌گذاری بیشتر می‌باشد؟

روش تحقیق

مطالعه حاضر از نظر هدف، تحقیقی کاربردی و بر مبنای راهبرد پژوهش، توصیفی-پیمایشی می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق عبارت است از متخصصان حوزه گردشگری اعم از استادان دانشگاه، فارغ‌التحصیلان رشته گردشگری، کارشناسان شاغل در سازمان‌های مربوط به گردشگری در دو بخش دولتی و خصوصی که آشنایی کافی نسبت به منطقه چابهار داشته باشند. لازم به ذکر است که جهت تکمیل پرسشنامه مربوط به وضعیت شاخص‌ها در منطقه، آشنایی کامل متخصصین با منطقه چابهار و وضعیت گردشگری آن الزامی است. ابزار گردآوری داده‌ها در این تحقیق پرسشنامه بوده که روایی صوری و محتوا و پایایی آن با محاسبه آلفای کرونباخ تعیین گردید.^۱ هم‌چنین به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های توصیفی استنباطی

۱. ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه مربوط به کیفیت شاخص‌ها ۰/۹۲۵۵ و برای پرسشنامه مربوط به ضریب اهمیت ۰/۸۹۲۳ بوده است. با توجه به این که هر دو مقدار از ۰/۸ بیشتر است، پایایی پرسشنامه‌های مذکور تایید گردید.

استفاده شد، به این ترتیب که ابتدا با استفاده از روش‌های توصیفی به بررسی و توصیف وضعیت موجود عناصر نمونه و متغیرهای تحقیق پرداخته شد، سپس به منظور تعیین وضعیت شاخص‌ها در منطقه از آزمون نسبت و جهت اولویت‌بندی شاخص‌ها از آزمون فریدمن استفاده گردید.

یافته‌های تحقیق

اطلاعات مربوط به ویژگی‌های جمعیت شناختی و شغلی پاسخ‌دهندگان

جهت تکمیل پرسشنامه مربوط به تعیین وضعیت شاخص‌ها در منطقه (پرسشنامه شماره ۱) نمونه‌ای به حجم ۵۰ نفر انتخاب گردید که از این تعداد، ۱۶ پرسشنامه معیوب بوده و حذف گردید و ۳۴ پرسشنامه پذیرفته شد. با توجه به نتایج به دست آمده، ۶۲ درصد از پاسخ‌دهندگان مرد و ۳۸ درصد زن هستند. ۳ درصد کارداری، ۴۷ درصد کارشناسی، ۲۹ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۲۱ درصد دکتری می‌باشد. هم‌چنین ۳۵ درصد از پاسخ‌دهندگان کم‌تر از ۳۰ سال، ۳۲ درصد بین ۳۰ تا ۴۰ سال سن، ۲۴ بین ۴۰ تا ۵۰ سال و ۹ درصد بالای ۵۰ سال سن دارند. از این تعداد ۲۳ درصد استاد دانشگاه، ۶ درصد مدیر بخش اقامتی، ۹ درصد مدیر دفتر خدمات سفر، ۴۱ درصد شاغل در سازمان‌های گردشگری محلی، ۱۵ درصد تحصیلکرده رشته گردشگری و ۶ درصد دارای سایر مشاغل هستند. هم‌چنین ۶۲ درصد افراد دارای سابقه ۳ تا ۱۰، ۲۶ درصد دارای سابقه ۱۱ تا ۲۰ و ۱۲ درصد دارای سابقه بیش از ۲۰ سال هستند. جهت تکمیل پرسشنامه مربوط به تعیین ضریب اهمیت شاخص‌ها در منطقه (پرسشنامه شماره ۲) نمونه‌ای به حجم ۵۰ نفر انتخاب گردید که از این تعداد، ۱۲ پرسشنامه معیوب بوده و حذف گردید و ۳۸ پرسشنامه پذیرفته شد. با توجه به نتایج به دست آمده، ۳۲ درصد پاسخ‌دهندگان زن و ۶۸ درصد مرد می‌باشند. ۳ درصد کارداری، ۳۴ درصد کارشناسی، ۴۲ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۲۱ درصد دکتری هستند. هم‌چنین ۲۱ درصد از پاسخ‌دهندگان کم‌تر از ۳۰ سال، ۳۴ درصد بین ۳۰ تا ۴۰ سال، ۲۹ درصد ۴۰ تا ۵۰

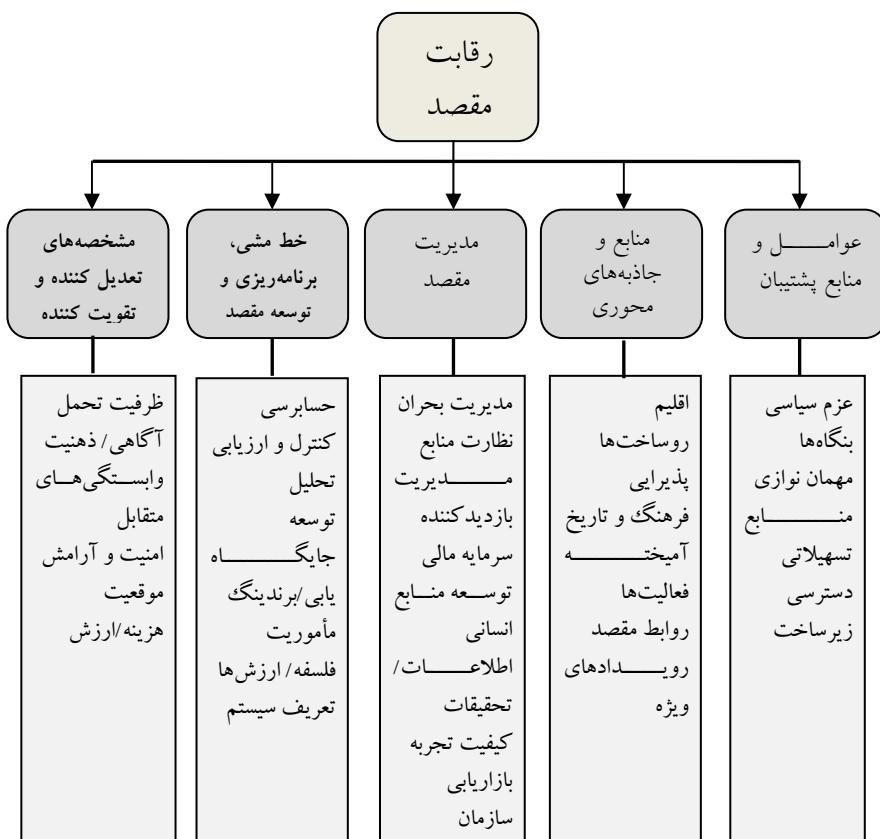
سال سن و ۱۶ درصد بالای ۵۰ سال سن دارند. از این تعداد ۲۱ درصد استاد دانشگاه، ۵ درصد مدیر بخش اقامتی، ۱۶ درصد مدیر دفتر خدمات سفر، ۳۷ درصد شاغل در سازمان‌های گردشگری محلی، ۲۱ درصد تحصیلکرده رشته گردشگری هستند. هم‌چنین ۵۰ درصد افراد دارای سابقه ۳ تا ۱۰ سال، ۳۷ درصد دارای سابقه ۱۱ تا ۲۰ سال و ۱۳ درصد دارای سابقه بیش از ۲۰ سال هستند.

نتایج سؤال‌های تحقیق

پس از تحلیل داده‌ها و مشخص نمودن اولویت و کیفیت هر یک از شاخص‌ها در منطقه، با توجه به خروجی حاصل از تحلیل‌های آماری، نتایج به دست آمده در راستای پاسخ به سؤال‌های تحقیق مورد بررسی قرار گرفت. در اینجا با توجه به نتایج حاصله و نیز مطالعات کتابخانه‌ای و بررسی مقالات و تحقیقات صورت گرفته به سؤال‌های اصلی و فرعی تحقیق پرداخته می‌شود.

سؤال‌های اصلی:

سؤال ۱. عوامل تعیین کننده مزیت رقابتی مقصد گردشگری چابهار کدامند؟
بررسی مطالعات صورت گرفته در زمینه رقابت مقصد منجر به شناسایی عوامل و شاخص‌هایی گردید که مزیت رقابتی یک مقصد گردشگری را رقم می‌زنند. مدل کراج و ریچی (۱۹۹۰) جامع‌ترین مدل در خصوص رقابت مقصد می‌باشد. این مدل برخلاف سایر مدل‌های رقابت نظیر PCA و RCA، بیش‌تر یک چارچوب برنامه‌ریزی استراتژیک می‌باشد. از آنجا که هدف این تحقیق مقایسه منطقه چابهار با مقصد دیگری نبود، این مدل به عنوان مدل مناسب انتخاب گردید و عوامل مورد نظر از مدل مذکور استخراج شد(شکل ۳). عوامل و منابع پشتیبان، منابع و جاذبه‌های محوری، مدیریت مقصد، خط مشی، برنامه‌ریزی و توسعه مقصد و مشخصه‌های تعدیل کننده و تقویت کننده، عواملی هستند که مزیت رقابتی یک مقصد را در زمینه گردشگری تعیین می‌کنند.



شکل (۳): شاخص‌های رقابت مقصد، برگرفته از مدل کراج و ریچی (۱۹۹۰)،

ترسیم: پژوهشگر

سؤال ۲. هر کدام از این عوامل از چه وزن و اهمیتی برخوردار می‌باشد؟

در تحقیق حاضر جهت تعیین اولویت و اهمیت هر یک از شاخص‌های مذکور، پرسشنامه‌هایی تدوین گردید. ۴۰ پرسشنامه در بین خبرگان و کارشناسان گردشگری اعم از اساتید دانشگاه و کارشناسان بخش‌های مختلف گردشگری توزیع گردید. از این تعداد ۳۸ پرسشنامه پذیرفته شد و ۲ پرسشنامه معیوب تشخیص داده شد. پاسخ‌دهندگان می‌بایست از اعداد ۱ تا ۵ ضریبی را به هر یک از شاخص‌های مورد سؤال اختصاص می‌دادند، به این ترتیب که ضریب ۱ نشان دهنده کم‌ترین اهمیت و

ضریب ۵ نشان دهنده بیشترین اهمیت می‌باشد. از میان پاسخ‌دهندگان ۲۱/۱ استاد دانشگاه، ۳۶/۸ شاغل در سازمان‌های گردشگری، ۲۱/۱ تحصیلکرده رشته گردشگری، ۱۵/۸ مدیر دفتر خدمات سفر و ۵/۳ مدیر بخش اقاماتی می‌باشند. هم‌چنین از میان این پاسخ‌دهندگان ۵۰ درصد افراد دارای سابقه ۳ تا ۱۰ سال، ۴۳/۸ درصد دارای سابقه ۱۱ تا ۲۰ سال و ۱۲/۲ درصد دارای سابقه بیش از ۲۰ سال می‌باشند.

نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها حاکی از آن است که ۵ بعد اصلی رقابت مقصد گردشگری، از نظر اهمیت، به ترتیب زیر اولویت‌بندی می‌شوند:

۱. برنامه‌ریزی، خط مشی و توسعه مقصد،

۲. مدیریت مقصد،

۳. منابع و جاذبه‌های محوری

۴. عوامل و منابع پشتیبان

۵. عوامل تقویت کننده

هم‌چنین در بررسی اولویت هر یک از مؤلفه‌ها درون این ۵ بعد، نتایج زیر حاصل گردید:

در شاخص برنامه‌ریزی، خط مشی و توسعه مقصد، مؤلفه‌ها به ترتیب اولویت عبارتند از:

۱. جایگاه یابی / برنده‌ینگ (تلاش مقصد برای ایجاد برنده و جایگاه در زمینه گردشگری)

۲. وجود برنامه‌های مدون توسعه مقصد

۳. همراستا بودن توسعه گردشگری منطقه با توسعه کل صنعت

۴. همکاری سازمان‌های مقصد با سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان مربوط

۵. جایگاه مقصد در طرح جامع گردشگری استان

در بعد مدیریت مقصد، مؤلفه‌ها به ترتیب اولویت عبارتند از:

۱. توسعه، تبلیغ و بازاریابی محصولات گردشگری مقصد
۲. وجود برنامه‌های گردشگری برای بازدیدکنندگان در مقصد
۳. کیفیت تجربه خدمات (منظور کیفیت تجربه و میزان رضایتی است که بازدیدکنندگان تا کنون داشته اند).
۴. همکاری‌های مشترک و مشارکت میان کسب و کارهای مرتبط با صنعت گردشگری در مقصد
۵. مدیریت بازدیدکنندگان
۶. قیمت‌گذاری رقابتی با توجه به تحلیل مقصد های رقیب استانی، ملی و بین‌المللی
۷. تحقیق و مطالعه در برنامه‌ریزی‌ها
۸. استفاده از فناوری اطلاعات توسط سازمان‌های ذیربیط
۹. همکاری میان بخش عمومی و خصوصی و توسعه منابع انسانی در کسب و کارهای مرتبط با صنعت در مقصد
۱۰. مدیریت بحران
۱۱. برگزاری کارگاه‌ها و سمینارهای تخصصی در زمینه صنعت گردشگری در مقصد

در بُعد منابع و جاذبه‌های محوری، مؤلفه‌ها به ترتیب اولویت عبارتند از:

۱. آب و هوا، حیات وحش، مناظر و سواحل جذاب
۲. روساخت‌های گردشگری (هتل، رستوران، دفاتر خدمات مسافرتی و ...)
۳. مرکز خرید و تنوع فعالیت‌های تجاری مقصد
۴. تمایز محصولات گردشگری مقصد نسبت به محصولات گردشگری رقبای داخلی و خارجی
۵. ارتباطات مقصد با نواحی عمدۀ گردشگر فرست
۶. فرهنگ و تاریخ مقصد (آثار تاریخی و میراث، آداب و رسوم، هنرهای سنتی و ...)
۷. رخدادهای ویژه (جشنواره‌ها، کنفرانس‌ها و همایشها، مسابقات و ...)
۸. مرکز تفریحی و سرگرمی (پارک‌های تفریحی و موضوعی، سینما، تئاتر و ...)

در بُعد عوامل و منابع پشتیبان، مؤلفه‌ها به ترتیب اولویت عبارتند از:

۱. عزم سیاسی مسئولان برای ارتقاء گردشگری مقصد
۲. زیرساخت‌ها (فروندگاه، راه، آب، برق، گاز، مخابرات و ...)
۳. دسترسی به مقصد
۴. کیفیت دسترسی به جاذبه‌های گردشگری در داخل مقصد
۵. مهمان‌پذیری (میزان استقبال و پذیرش و نیز رفتار افراد مقیم با گردشگران)
۶. موسسات مالی و تسهیلات ارزی
۷. موسسات آموزشی و پژوهشی در مقصد

در بُعد عوامل تقویت کننده، مؤلفه‌ها به ترتیب اولویت عبارتند از:

۱. امنیت در مقصد
۲. موقعیت مقصد (در مقایسه با مناطق هم‌جوار نظیر قشم، کیش و ...)
۳. آگاهی و ذهنیت کلی از مقصد
۴. ظرفیت تحمل (گنجایش سایتهای طبیعی و تاریخی با توجه به میزان حساسیت و آسیب‌پذیری آن‌ها از دیدگاه پذیرش گردشگر) لازم به ذکر است که اولویت‌بندی‌های انجام گرفته به معنی اختلاف زیاد این عوامل از نظر اهمیت نمی‌باشد، بلکه با توجه به اختلاف اندکی که در عدد مربوط به رتبه برخی از عوامل وجود دارد می‌توان گفت که تمامی این عوامل به نوعی از اهمیت بالایی برخوردارند و رتبه بندی به منظور تعیین اهمیت نسبی آن‌ها صورت گرفته است.

سؤال ۳. عواملی که می‌تواند در حال حاضر بر ایجاد مزیت رقابتی در منطقه چابهار مؤثر باشد کدام است؟

منطقه چابهار به عنوان یک مقصد گردشگری، همانند سایر مقصد‌های گردشگری کشور، از نقاط ضعف و قوت برخوردار می‌باشد. بدیهی است که وجود نقاط قوت می‌تواند درجهت افزایش مزیت رقابتی و حتی کاهش ضعف‌ها و

کاستی‌ها مؤثر باشد. با توجه به اطلاعات جمع آوری شده از طریق بازدید از منطقه و نیز با استفاده از نتایج حاصل از نظر سنجی از خبرگان^۱ عواملی که در حال حاضر در منطقه چابهار از وضعیت بهتری نسبت به سایر عوامل مؤثر بر مزیت رقابتی برخوردارند، شناسایی گردید. این توانمندی‌ها می‌توانند در حال حاضر نقش مهمی در جذب گردشگر به منطقه ایفا نماید. این عوامل به شرح زیر می‌باشند:

- فرهنگ و تاریخ منطقه
- آب و هوا، مناظر و ساحل جذاب
- مراکز خرید و فعالیت‌های تجاری
- زیرساخت‌ها (فروندگاه، راه، آب، برق، گاز، مخابرات)
- مهمان پذیری
- آگاهی و ذهنیت کلی از منطقه
- امنیت در منطقه
- ظرفیت تحمل سایت‌های طبیعی و تاریخی

سؤال‌های فرعی:

۱. دسترسی به منطقه تا چه حد بر افزایش مزیت رقابتی منطقه چابهار مؤثر است؟

دسترسی از عوامل مهم و مؤثر در توسعه گردشگری یک مقصد است. راه دسترسی، ملموس‌ترین پل ارتباطی گردشگر با مقصد می‌باشد. اگرچه امروزه از طریق اینترنت و گردشگری مجازی، افراد قادر به دیدن نقاط مختلف گردشگری در سراسر جهان می‌باشند، اما واقعی‌ترین برخورد گردشگر با مقصد، تنها از طریق سفر نمودن و انتقال فیزیکی وی به مقصد محقق می‌گردد. نحوه و کیفیت دسترسی به مقصد، در سهولت سفر تأثیر بهسزایی دارد. دسترسی به منطقه چابهار نیز می‌تواند از عوامل مهم و تأثیرگذار در گردشگری این منطقه باشد. از آنجا که این منطقه در منتهی‌الیه جنوب شرقی ایران واقع است و نسبت به اکثر شهرهای ایران مسافت

۱- این نظر سنجی در قالب پرسشنامه‌ای با سؤال‌های ۵ گزینه‌ای شامل گزینه‌های بسیار خوب، خوب، متوسط، ضعیف و بسیار ضعیف صورت گرفت.

زیادی دارد، از دیدگاه گردشگری داخلی، ایجاد راههای مناسب دسترسی به منطقه می‌تواند در جهت جذب گردشگران بیشتر مؤثر باشد. همچنین با توجه به این که اهمیت دسترسی به مقصد، یکی از سوالهای ذکر شده در پرسشنامه بود، بر اساس تحلیل به دست آمده از پرسشنامه نتیجه شد که این عامل، از نقطه نظر خبرگان، از اهمیت بالایی برخوردار است و از بین ۷ مؤلفه مربوط به بعد عوامل و منابع پشتیبان، پس از عواملی همچون عزم سیاسی مسئولان برای ارتقاء گردشگری مقصد و زیرساخت‌ها، دارای رتبه سوم می‌باشد.

۲. آیا جاذبه‌های دریایی تأثیری بر افزایش مزیت رقابتی منطقه چابهار دارد؟
سواحل همواره محبوب ترین نقاط برای گردشگری بوده‌اند. جذابیت دریا و ماسه از مهم‌ترین جاذبه‌های گردشگری به شمار می‌آیند. منطقه چابهار به دلیل دسترسی به آب دریا و نیز آب و هوا و اقلیم متفاوت، دارای قابلیت‌های زیادی برای توسعه ورزش‌های آبی می‌باشد. سواحل زیبای دریای عمان (بندر طیس و غیره) در شهرستان چابهار به رغم محدودیت‌های تفریحی از قابلیت‌های ویژه‌ای برخوردار است و یکی از مهم‌ترین جاذبه‌های گردشگری است و می‌تواند مکان مناسبی برای قایقرانی، اسکی روی آب و کشتی رانی باشد. همچوواری با خلیج فارس و فراوانی مواد اولیه سبب شکل‌گیری صنایع دستی دریایی در این منطقه شده است. بدون شک جاذبه‌های دریایی منطقه چابهار، تأثیر به سزاگی در جذب گردشگران دارد. ساحل زیبای خلیج فارس با اکوسیستم منحصر به فرد خود، سبب تمایز این منطقه از سایر مناطق گردشگری واقع در نواحی مرکزی و غیر ساحلی کشور گردیده است. صنایع دستی دریایی با توجه به این که با استفاده از مواد موجود در منطقه ساخته شده، منحصر به منطقه بوده و می‌تواند تمایزاتی با صنایع دستی سایر مناطق داشته باشد. همچنین با توجه به پرسشنامه‌های تکمیل شده توسط خبرگان، عامل آب و هوا، حیات وحش، مناظر و سواحل جذاب، که یکی از زیر مؤلفه‌های منابع و جاذبه‌های محوری است، در مقایسه با ۵ بعد دیگر، دارای رتبه نخست می‌باشد.

۳. کدام یک از این عوامل در منطقه چابهار مستلزم توجه و سرمایه‌گذاری بیشتر می‌باشد؟

پس از انجام مطالعات و نیز با توجه به نتایج به دست آمده از نظرات متخصصان،
کیفیت هر یک از ابعاد مزیت رقابتی در منطقه و نیز اهمیت و رتبه هر کدام مشخص
گردید. بدون شک توجه و توسعه گردشگری منطقه چابهار مؤثر باشد، اما به دلیل وجود
افزایش مزیت رقابتی و توسعه گردشگری گذاری در تمامی موارد، می‌تواند در جهت
برخی محدودیت‌ها در زمینه برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری، با توجه به نتایج به دست
آمده در مورد کیفیت و اهمیت هر یک از ابعاد، این عوامل را از نظر نیاز به سرمایه-
گذاری بیشتر مشخص نموده‌ایم.

بدهیه است آن دسته از عواملی که از وضعیت متوسط و یا نامطلوبی در منطقه
برخوردارند، مستلزم توجه و سرمایه‌گذاری بیشتری می‌باشند. با توجه به جدول
(۱)، این عوامل به قرار زیر می‌باشند.

- روساخت‌های گردشگری
- رخدادهای ویژه
- مراکز تفریحی و سرگرمی
- تمایز محصولات گردشگری
- توسعه، تبلیغ و بازاریابی محصولات گردشگری مقصد
- وجود برنامه‌های گردشگری برای بازدیدکنندگان در مقصد
- کیفیت تجربه خدمات
- همکاری‌های مشترک و مشارکت میان کسب و کارهای مرتبط با صنعت
گردشگری در مقصد
- مدیریت بازدیدکنندگان
- قیمت‌گذاری رقابتی با توجه به تحلیل مقصد های رقیب استانی، ملی و بین‌المللی
- تحقیق و مطالعه در برنامه‌ریزی‌ها
- استفاده از فناوری اطلاعات توسط سازمان‌های ذیر‌بسط
- همکاری میان بخش عمومی و خصوصی
- توسعه منابع انسانی در کسب و کارهای مرتبط با صنعت در مقصد
- مدیریت بحران

- برگزاری کارگاه‌ها و سمینارهای تخصصی در زمینه صنعت گردشگری در مقصد
- عزم سیاسی مسئولان برای ارتقاء گردشگری مقصد
- دسترسی به مقصد
- کیفیت دسترسی به جاذبه‌های گردشگری در داخل مقصد
- موسسات مالی و تسهیلات ارزی
- موسسات آموزشی و پژوهشی در مقصد
- جایگاه‌یابی / برندینگ
- وجود برنامه‌های مدون توسعه مقصد
- همراستا بودن توسعه گردشگری منطقه با توسعه کل صنعت
- همکاری سازمان منطقه آزاد چابهار با سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان مربوط

جدول(۱): کیفیت و رتبه عوامل مؤثر بر مزیت رقابتی در منطقه چابهار

| کیفیت | رتبه | رتبه میانگین | عوامل تعیین کننده مزیت رقابتی | |
|----------|------|-----------------|---|--|
| مطلوب | ۱ | ۵/۴۷ | آب و هوا، حیات وحش، مناظر و سواحل جذاب | منابع و جاده‌های محوری |
| نا مطلوب | ۲ | ۵/۳۹ | رساختهای گردشگری (هتل، رستوران، دفاتر خدمات مسافرتی و ...) | |
| مطلوب | ۳ | ۵/۰۵ | مراکز خرید و تنوع فعالیت‌های تجاری مقصد | |
| نا مطلوب | ۴ | ۴/۸۴ | تمایز محصولات گردشگری مقصد نسبت به محصولات گردشگری رقایی داخلی و خارجی | |
| نا مطلوب | ۵ | ۴/۵۱ | ارتباطات مقصد با نواحی عده گردشگر فرست | |
| مطلوب | ۶ | ۴/۲۱ | فرهنگ و تاریخ مقصد (آثار تاریخی و میراث، آداب و رسوم، هنرهای سنتی و ...) | |
| نا مطلوب | ۷ | ۳/۵۹ | رخدادهای ویژه (جشنواره‌ها، کنفرانس‌ها و همایشها، مسابقات و ...) | |
| نا مطلوب | ۸ | ۲/۹۲ | مراکز تفریحی و سرگرمی (پارک‌های تفریحی و موضوعی، سینما، تئاتر و ...) | |
| نا مطلوب | ۹ | ۹/۴۲ | توسعه، تبلیغ و بازاریابی محصولات گردشگری مقصد | |
| نا مطلوب | ۱۰ | ۹/۱۲ | وجود برنامه‌های گردشگری برای بازدیدکنندگان در مقصد | |
| نا مطلوب | ۱۳ | ۸/۶۷ | کیفیت تجربه خدمات (منظور کیفیت تجربه و میزان رضایتی است که بازدیدکنندگان تا کنون داشته‌اند). | مدیریت مقصد |
| نا مطلوب | ۴ | ۸/۰ | همکاری‌های مشترک و مشارکت میان کسب و کارهای مرطبط با صنعت گردشگری در مقصد | |
| نا مطلوب | ۵ | ۷/۹۹ | مدیریت بازدیدکنندگان | |
| نا مطلوب | ۶ | ۶/۷۵ | قیمت‌گذاری رقابتی با توجه به تحلیل مقصدۀ رقیب استانی، ملی و بین‌المللی | |
| نا مطلوب | ۷ | ۶/۶۲ | تحقیق و مطالعه در برنامه‌ریزی‌ها | |
| نا مطلوب | ۸ | ۶/۴۱ | استفاده از فناوری اطلاعات توسعه سازمان‌های ذی‌ربط | |
| نا مطلوب | ۹ | ۶/۱۳ | همکاری میان پخش عمومی و خصوصی | عوامل و منابع پشتیبان |
| نا مطلوب | ۹ | ۶/۱۲ | توسعه منابع انسانی در کسب و کارهای مرطبط با صنعت در مقصد | |
| نا مطلوب | ۱۰ | ۶/۱۱ | مدیریت بحران | |
| نا مطلوب | ۱۱ | ۴/۱۶ | برگزاری کارگاه‌ها و سمینارهای تخصصی در زمینه صنعت گردشگری در مقصد | |
| نا مطلوب | ۱ | ۵/۱۳ | عزم سیاسی مستولان برای ارتقاء گردشگری مقصد | |
| مطلوب | ۲ | ۵/۰۸ | زیرساخت‌ها (فروودگاه‌ها، آب، برق، گاز، مخابرات و ...) | عوامل تقویت کننده |
| نا مطلوب | ۳ | ۵/۰۴ | دسترسی به مقصد | |
| نا مطلوب | ۴ | ۴/۵۷ | کیفیت دسترسی به جاذبه‌های گردشگری در داخل مقصد | |
| مطلوب | ۵ | ۳/۷۱ | مهمازن پذیری (میزان استقبال و پذیرش و نیز رفتار افراد مقیم با گردشگران) | |
| نا مطلوب | ۶ | ۸/۲۲ | موسسات مالی و تسهیلات ارزی | |
| نا مطلوب | ۷ | ۱/۶۴ | موسسات آموزشی و پژوهشی در مقصد | برنامه‌ریزی، خط مشی و توسعه مقصد |
| مطلوب | ۱ | ۳/۰۴ | امنیت در مقصد | |
| نا مطلوب | ۲ | ۲/۷۵ | موقعیت مقصد (در مقایسه با مناطق همچو رنگ قشم، کیش و ...) | |
| مطلوب | ۳ | ۲/۱۴ | آگاهی و ذہنیت کلی از مقصد | |
| مطلوب | ۴ | ۲/۰۷ | ظرفیت تحمل (گنجایش سایت‌های طبیعی و تاریخی با توجه به میزان حساسیت و آسیب‌پذیری آن‌ها از نقطه نظر پذیرش گردشگر) | |
| نا مطلوب | ۱ | ۴/۰۱ | جاگاه‌یابی / برندهنگ (تلاش مقصد برای ایجاد برد و جاگاه در زمینه گردشگری) | جهانگردی، توسعه مقصد |
| نا مطلوب | ۲ | ۳/۶۷ | وجود برنامه‌های مدون توسعه مقصد | |
| نا مطلوب | ۳ | ۲/۸۳ | هر استا بودن توسعه گردشگری متناسب با توسعه کل صنعت | |
| نا مطلوب | ۴ | ۲/۵۴ | همکاری سازمان‌های مقصد با سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان | |
| مطلوب | ۵ | ۱/۹۵ | مربوط | |
| | | | جاگاه مقصد در طرح جامع گردشگری استان | |

نتیجه گیری

منطقه آزاد چابهار به عنوان یکی از مقصد های گردشگری ایران، از پتانسیل بالای در زمینه گردشگری برخوردار است. وجود آب و هوای مطلوب و سواحل و چشم- اندازهای زیبا می تواند این منطقه را به مقصدی مطلوب برای گردشگری تبدیل نماید. همچواری با دریا و به دنبال آن امکان توسعه ورزش ها و تفریحات مبتنی بر آب در منطقه، بر جذابیت آن افزوده است. با این حال این مقصد گردشگری از کاستی ها و ضعف هایی برخوردار است. عدم وجود برنامه های مدون توسعه مقصد، ضعف روساخت ها و تسهیلات گردشگری، تبلیغات ضعیف، عدم وجود راه های دسترسی مطلوب به جاذبه های گردشگری در درون منطقه و دیگر کاستی ها، مانع از رشد و شکوفایی گردشگری در منطقه شده است. بدیهی است که بهبود هر یک از عوامل رقابتی در این مقصد، می تواند منجر به افزایش مزیت های رقابتی آن در مقایسه با سایر مقصد های گردشگری کشور گردد. هر کدام از این عوامل، به تناسب میزان اهمیت و ضعف و قوتی که در منطقه دارند، نیازمند سرمایه گذاری و توجه می باشند.

منابع

آر. دیوید، فرد (۱۳۷۹)، مدیریت استراتژیک، ترجمه علی پارسائیان و سید محمد اعرابی، انتشارات دفتر پژوهش‌های فرهنگی، چاپ دوازدهم
 اردکانی، طاهره (۱۳۸۶)، تعیین توان و برنامه گردشگری پایدار در خلیج چابهار بر اساس تدوین معیارهای زیست محیطی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، بهمن ۱۳۸۶

ذوالفاری، لیلا (۱۳۸۴)، تدوین استراتژی رقابتی شرکت ماشین آلات صنعتی تراکتورسازی تبریز، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه یزد
 سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، طرح جامع گردشگری استان سیستان و بلوچستان (۱۳۸۷)، محمود ضیایی، محمدرضا فرزین و عیسی ابراهیم زاده.

Balan, Diana, Balaure, Virgile& Veghes, Calin(2009), Travel and Tourism Competitivness of the world's top Tourism Destination: An exploratory assessment

Crouch , Geoffrey I. (2007), Measuring Tourism Competitiveness: Research, Theory and the WEF Index, La Trobe University,
www.sustainabletourismonline.com

C. Hong, Wei (2008), Competitiveness in the Tourism Sector: A comprehensive approach from economic and management points, www.gbv.de/dms/zbw/558705022.pdf

Ferreira, Joao and Estevao(2009), Cristina Regional Competitiveness of Tourism Cluster: A Conceptual Model Proposal, available Online at <http://mpra.ub.uni-muenchen.de/14853>

Hippeal, Eric Von (2005), "Democratizing Innovation, MIT Press.

J.Enright, Michael and Newton, James (2004), Tourism Destination Competitivness: a quantity approach, <http://www.elsevier.com/TourismManagement>, 25(2004) 777-788

Porter, Michael E.(1990), " The competitive advantage of nation"

- New York: The Free Press, <http://asesoriainternacional.com>
- Ritchie, Brent J.R & Crouch, Geoffrey I (2003), " The Competitive Destination" a sustainable tourism perspective
- Yilmaz Burca Selin(2008), Competitive Advantage Strategies for SMEs: A case study in tourist sector, Dokuz Eylul University, Turkey, 157- 171
- WEF (2008), The Travel & Tourism Competitiveness Report 2008: Balancing Economic, www.weforum.org