

## ارزیابی اثرات گردشگری بر روستای قوری قلعه

\*ادریس باباخانزاده\*

\*\*صدیقه لطفی

### چکیده

گردشگری روستایی یکی از شاخه‌های صنعت گردشگری است که با توجه به ظرفیتهای فراوان موجود در روستاهای تواند نقشی مهم و تعیین کننده در تجدید حیات روستاهای ایجاد اشتغال و درآمد برای آنها، حفاظت از میراث‌های گوناگون طبیعی، تاریخی و فرهنگی و در نهایت توسعه‌ی یکپارچه و پایدار روستایی داشته باشد. هدف از پژوهش حاضر بررسی اثرات مختلف اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و زیست محیطی گردشگری بر روستای قوری قلعه و ساکنان آن در استان کرمانشاه است. این روستا با توجه به جاذبه‌ی منحصر به فرد خود سالیانه پذیرای هزاران گردشگر از اقصی نقاط کشور است. روش پژوهش توصیفی - تحلیلی و نحوه‌ی گردآوری اطلاعات کتابخانه‌ای و میدانی بوده و برای درک بهتر موضوع علاوه بر مشاهدات مکرر میدانی و مصاحبه با ساکنین روستا، جهت دستیابی به اطلاعات جامعتر تعداد ۱۵۰ پرسشنامه در میان ساکنان روستا به طور تصادفی پر شده است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های بدست آمده از نمونه‌ها، از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی همچون T تک نمونه‌ای و کای اسکویر استفاده شده است. در این پژوهش علاوه بر بررسی اثرات گردشگری به شناسایی بازار گردشگری روستا نیز پرداخته شده و نتیجه آن به صورت نقشه ارائه شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که از دیدگاه ساکنین گردشگری اثرات اقتصادی مثبت چون ایجاد فرصت‌های شغلی، افزایش درآمد را به همراه داشته در عین حال باعث افزایش شدید قیمت زمین و سوداگری آن و کاهش تولیدات کشاورزی شده است. از لحاظ اجتماعی اثرات مثبت بسیار زیادی چون کاهش مهاجرت، شهرت روستا، بالا رفتن سطح آگاهی‌های مردم و بهبود مسکن را به همراه داشته و نهایتاً از لحاظ زیست محیطی و کالبدی اثرات منفی چون آلودگی منابع آب، تخریب باغات و جنگل، تغییر کاربری اراضی، تغییر الگوی مسکن را به همراه داشته است. در پایان نیز ضمن نتیجه‌گیری به ارائه راهکار به منظور بهبود اثرات گردشگری بر ساکنان روستا و حتی منطقه پرداخته شده است.

واژه‌های کلیدی: گردشگری، توسعه‌ی روستایی، اثرات اجتماعی؛ اقتصادی؛ زیست محیطی، قوری قلعه، کرمانشاه.

\* کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه اصفهان (نویسنده مسئول) Edris.babakhanzadeh@yahoo.com

\*\* دانشیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه مازندران

تاریخ پذیرش: ۹۱/۸/۲۹

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۰/۱۴

## مقدمه

### طرح مسئله

صنعت مسافرت و گردشگری بزرگترین و متنوع ترین صنعت (همتی نژاد و همکاران، ۱۳۸۷: ۹۴) و یکی از اشتغال‌زا ترین و پردرآمدترین صنایع در دنیا به شمار می‌رود (تقدیسی زنجانی، ۱۳۸۶: ۱۸۲). این صنعت با شروع قرن بیست و یکم به یکی از پر درآمدترین صنایع در دنیا تبدیل شده و رقابت فشرده‌ای را در بسیاری از کشورهای جهان برای جذب جهانگردان به وجود آورده است (ابراهیم زاده، ۱۳۸۸: ۱۰۸). سرمایه داری عصر ما صنعت توریسم و گذران اوقات فراغت را به صورت مهمترین صنعت درآورده است. از این‌رو دریاهای، کوهها، جزایر و حتی صحراها به تصرف انسان درآمده است (شکویی، ۱۳۸۹: ۲۹۸). بخش بسیار مهمی از فعالیتهای جهانگردی در دنیا مبتنی بر بهره‌مندی از طبیعت است که امروزه اکوتوریسم نام گرفته است و ایجاد اشتغال و توسعه‌ی منطقه‌ای از آثار مهمی است که توسعه‌ی اکوتوریسم به همراه آورده است (فرج زاده اصل، ۱۳۸۷: ۳۶). یکی از حوزه‌های مورد مطالعه برای جغرافی‌دانها و همچنین دیگر محققان گردشگری اثرات گردشگری و تغیرات بر جامعه‌ی مقصد است. پیامدهای گردشگری اغلب در یک چارچوب نظریه‌ای شامل اثرات اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی و فرهنگی بررسی می‌شود (رضوانی، ۱۳۸۷: ۸۹).

فعالیتهای گردشگری در مناطق روستایی به طور چشمگیری از دهه‌ی ۷۰ در تمام کشورهای توسعه یافته افزایش یافته و نقش کلیدی را در توسعه‌ی بعضی مناطق روستایی که از نظر اقتصادی دچار رکود شده‌اند داشته است (Rosa, 2002: 1001). هرچند طی سالهای اخیر گردشگری به مثابه‌ی ابزاری برای ارتقای توسعه‌ی اجتماعی و اقتصادی نواحی روستایی که دچار بحران و رکود شده‌اند، مورد توجه قرار گرفته است اما به عنوان یک ابزار رشد روستایی، باید خود را با سازوکارهای بازاریابی معاصر وفق دهد (Isabel, 2005: 951). در کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی و به ویژه در کشور اسپانیا تمايل شدیدی در مردم شهر برای انتخاب نواحی روستایی برای گذراندن تعطیلات به وجود آمده است (Rosa, 2002: 1003). اغلب برآوردها نشان می‌دهد که گردشگری در نواحی روستایی ۱۰ تا ۲۵ درصد تمام انواع فعالیت

گردشگری را به خود اختصاص داده است (رضوانی، ۱۳۸۷: ۸۶). نبود ظرفیت و درک کافی از فرهنگ گردشگری به وسیله مردم یک مشکل عادی است که در هر جایی در توسعه گردشگری روستایی پیدا می شود (Liu, 2006: 878).

گردشگری روستایی پدیده‌ای بسیار قدیمی است که ابتدا در نیمه‌ی دوم قرن ۱۸ در بریتانیا و سپس در کل اروپا ظاهر شد (رضوانی، ۱۳۸۷: ۳۶). کشور ایران یکی از قدیمی‌ترین کشورها با تمدن کهن است که دارای هزاران جاذبه‌ی تاریخی است به گونه‌ای که تا کنون هشت مکان تاریخی آن به ثبت جهانی رسیده است. بنا به عقیده‌ی گورمان معماری ایرانی، میراث تاریخی سنتها و جاذبه‌های طبیعی اصلی‌ترین عواملی هستند که باعث جذب گردشگران به ایران می‌شوند (Zamani farahani, 2008: 1233). غنای جاذبه‌ها در ایران موجب شده است که آنرا جهانی در یک مرز بنامند. جاذبه‌های ایران آنقدر متنوع است که تقریباً برای هر سلیقه‌ای انگیزه‌ی کافی برای سفر بدین کشور به وجود می‌آورد (مهدوی، ۱۳۸۷: ۴۰). در حال حاضر الگوهای مختلفی از گردشگری در نواحی روستایی کشور وجود دارد که مهمترین آنها گردشگری خانه‌های دوم، گردشگری مذهبی، اکوتوریسم و گردشگری مبنی بر طبیعت و گردشگری تاریخی و فرهنگی است (رضوانی، ۱۳۸۷: ۳۰۶). برخورداری روستاهای ایران از جاذبه‌های طبیعی، منابع و پتانسیل‌های اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی التزامی در توسعه‌ی توریسم روستایی به شمار می‌رود (شهیدی، ۱۳۸۸: ۹۹) در میان استانهای کشور، استان کرمانشاه در غرب کشور با توجه به پیشینه‌ی تاریخی خود دارای جاذبه‌های منحصر به فردی در زمینه‌های مختلف است که به صورت ناهمگونی در سراسر استان پخش شده‌اند. در این استان به واسطه‌ی جاذبه‌های فرهنگی و طبیعی و تفاوت‌های اقلیمی روستاهایی با عملکردها و تیپهای مختلف در آن ایجاد شده است. در استان کرمانشاه دست کم ۵۰ نقطه روستایی وجود دارند که هر یک با ویژگی‌های مختلف توان جذب گردشگران با اهداف و تقاضاهای متفاوتی را دارا می‌باشد (مهندسين مشاور تدبیر شهر، ۱۳۸۴: ۲۲۵) و می‌توان از روستاهایی چون سراب نیلوفر در نزدیکی شهر کرمانشاه، روستای هجیج و شمشیر در شهرستان پاوه، روستای شروینه در شهرستان جوانرود و نهایتاً روستای قوری قلعه در شهرستان روانسر نام برد که از طرف سازمان میراث فرهنگی استان کرمانشاه به عنوان مناطق نمونه‌ی گردشگری

انتخاب شده‌اند و هر ساله میزبان هزاران گردشگر هستند اشاره کرد. انتخاب روستاهای هدف گردشگری که از نیمه‌ی دوم سال ۱۳۸۳ شروع شده با هدف ساماندهی و معرفی جاذبه‌های این روستاهای به گردشگران داخلی و خارجی صورت گرفته است (رضوانی، ۱۳۸۷: ۳۳۲). در فضای کشور ایران، ۳۷۰ روستا به عنوان روستاهای هدف طرح گردشگری شناخته شده‌اند (محمدی و همکاران، ۱۳۸۷: ۲).

در میان تمام جاذبه‌های گردشگری روستایی استان کرمانشاه، غار قوری قلعه به عنوان یک اثر طبیعی و ملی با توجه به امکاناتی (پارکینگ، سرویس بهداشتی، رستوران، آب آشامیدنی سالم، سایبان و غیره) که دارد و سرمایه‌گذاری‌های زیادی که در آن صورت گرفته نسبت به دیگر جاذبه‌ها دارای گردشگر بیشتری است. این جاذبه‌ی ملی از سال ۱۳۷۸ میزبان گردشگران زیادی بوده و طی چند سال اخیر با توجه به میزان شناخته‌شده‌ی آن، تعداد گردشگران وارد شده به این مجموعه چند برابر شده است. افزایش تعداد گردشگران برای ساکنین روستا پیامدهای زیادی در تمامی زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و زیست محیطی به همراه دارد و هم اکنون روستای قوری قلعه با مسائلی همچون کاهش شدید تولیدات کشاورزی و دامی، افزایش شدید و کاذب قیمت زمین در روستا، آلودگی‌های صوتی و به ویژه زیست محیطی، افزایش اشتغال در بخش رسمی و به ویژه غیر رسمی در قالب دستفروشی، تغییرات شدید کاربری اراضی و باغات نزدیک غار، تخریب و نابود مراتع و جنگلها و حتی باغات روستا، مشکلات دفع زباله، افزایش ساخت و ساز با معماری شهری و ... روبه رو است. در همین راستا پژوهش حاضر به بررسی اثرات اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و زیست محیطی گردشگری بر روستای قوری قلعه در شهرستان روانسر می‌پردازد. مناسب با موضوع اصلی پژوهش می‌توان اهداف کلی آن را اینگونه بیان کرد:

- بررسی اثرات مثبت و منفی اقتصادی گردشگری بر ساکنین روستا،
- بررسی اثرات مثبت و منفی اجتماعی - فرهنگی گردشگری بر ساکنین روستا،
- بررسی اثرات مثبت و منفی زیست محیطی و کالبدی گردشگری بر روستا و ساکنین آن،
- تعیین بازار گردشگری غار قوری قلعه،

- ارائه‌ی راهکار و پیشنهادهایی برای تقویت هر چه بیشتر نقش گردشگری در توسعه روستا در ابعاد مختلف.

### فرضیات پژوهش

- گردشگری در روستای قوری قلعه در زمینه‌ی اقتصادی تأثیرات مثبت و منفی بر روی ساکنین داشته است،
- گردشگری در روستای قوری قلعه در زمینه‌ی اجتماعی تأثیرات مثبت و منفی بر روی ساکنین داشته است،
- گردشگری در روستای قوری قلعه در زمینه‌ی زیست محیطی و کالبدی تأثیرات مثبت و منفی بر روی روستا داشته است.

### روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف توصیفی - تحلیلی است، رویکرد قیاسی دارد و برای چارچوب نظری آن از نظریات و مفاهیم مرتبط با موضوع تحقیق استفاده شده است. نحوه‌ی گردآوری اطلاعات آن ترکیبی از روشهای گوناگونی چون روشهای اسنادی و میدانی در قالب پرسشنامه و مشاهده‌ی مستقیم و مصاحبه با ساکنین و مسئولان روستا بوده است. یکی از روشهای بسیار متداول در گردآوری اطلاعات میدانی روش پرسشنامه‌ای است که امر گردآوری اطلاعات را در سطح وسیع امکانپذیر می‌سازد (حافظ نیا، ۱۳۸۲: ۱۸۲). روش مشاهده‌ی مستقیم نیز بر اساس جمع‌آوری اطلاعات در طول تاریخ جغرافیا بوده است (علیجانی، ۱۳۸۴: ۸). قلمرو زمانی تحقیق از ابتدای فروردین ماه سال ۱۳۹۰ تا اواخر شهریورماه ۱۳۹۰ و قلمرو مکانی تحقیق نیز روستای قوری قلعه از توابع شهرستان روانسر در استان کرمانشاه بوده است. به طور کلی در این پژوهش علاوه بر مشاهدات میدانی مکرر و مصاحبه با ساکنین روستا و مسئولان (شورا و دهیاری روستا)، جهت دستیابی به اطلاعات جامعتر از پرسشنامه محقق ساخته نیز استفاده شده است. این پرسشنامه شامل شش پرسش برای بررسی مؤلفه‌های اقتصادی، هشت پرسش برای بررسی مؤلفه‌های اجتماعی و هشت پرسش نیز برای بررسی مؤلفه‌های کالبدی و زیست محیطی بوده است. تمامی پرسشها نیز به صورت پنج

گزینه‌ای و بر اساس طیف لیکرت تنظیم شده‌اند. جامعه‌ی آماری این پژوهش شامل کلیه‌ی خانوارهای ساکن روستای قوری قلعه در شهرستان روانسر است. برای تعیین نمونه به منظور پیمایش خانوار از روش نمونه‌برداری به صورت تصادفی ساده و استفاده از پرسشنامه به نسبت حجم نمونه بوده است. این نمونه بر اساس این اصل انتخاب می‌شود که کلیه‌ی افراد جامعه‌ی مورد مطالعه با هم مشابهت دارند و متجانس یا در واقع یک‌دست هستند (حافظ نیاء، ۱۳۸۸: ۱۲۳). برای تعیین حجم نمونه نیز از فرمول کوکران استفاده شده که تعداد ۱۵۰ نفر بوده است. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها به این شکل بوده که اطلاعات طبقه‌بندی شدند و سپس با استفاده از تکییک‌های کمی آمار توصیفی و استنتاجی (T-تک نمونه‌ای و کای اسکوئر) و نرم افزار Spss برای داده‌های کمی به دست آمده از پرسش‌نامه‌ی خانوار و شیوه‌ی تحلیل محظوظ برای داده‌های کمی به دست آمده از مصاحبه‌ها، مطالعات اسنادی و مشاهدات فرایند تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق به اجرا درآمده است.

### منطقه‌ی مورد مطالعه

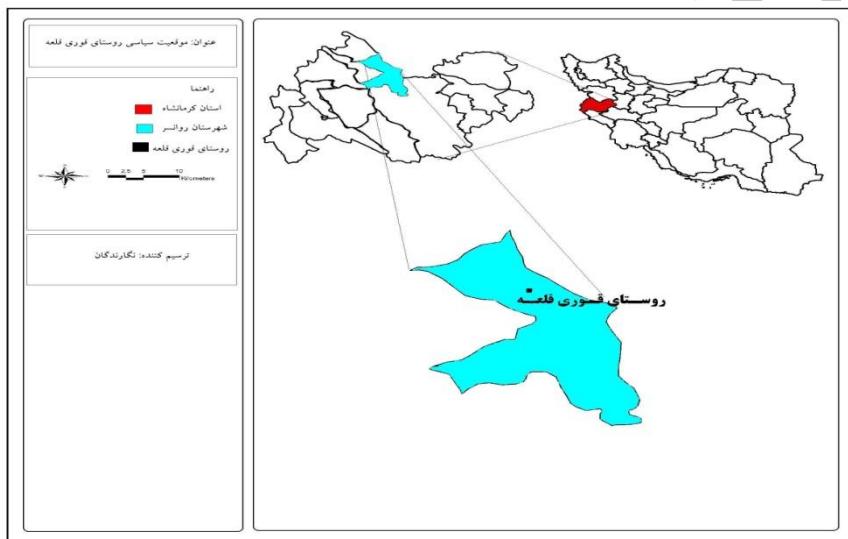
روستای قوری قلعه مرکز دهستان قوری قلعه در بخش شاهو از شهرستان روانسر در استان کرمانشاه است. این روستا در فاصله‌ی ۲۳ کیلومتری شهر روانسر و ۸۵ کیلومتری مرکز استان قرار دارد. جمعیت روستا در سال ۱۳۹۱ بر اساس اطلاعات بدست آمده از خانه‌ی بهداشت روستا ۱۰۰۶ نفر در قالب ۲۴۹ خانوار بوده است. جاذبه‌ی مهم و منحصر به فرد این روستا غاری با اسم خود روستا به نام غار قوری قلعه است. قدمت این غار به ۶۵ میلیون سال قبل می‌رسد و تنها ۳۰ سال از شناسایی آن می‌گذرد و به عنوان یکی از هفت اثر طبیعی ملی کشور<sup>۱</sup> به ثبت رسیده است (ضرابی و همکاران، ۱۳۹۰: ۴۲). گردشگری روستای قوری قلعه گردشگری مبتنی بر طبیعت و تفرج<sup>۲</sup> است. جاذبه‌های طبیعی به نسبت دیگر جاذبه‌ها داری جایگاه شاخصی در این منطقه بوده به گونه‌ای که در میان جاذبه‌های موجود در منطقه‌ی اورامانات غار قوری قلعه به عنوان دومین جاذبه‌ی برتر پس از بازارچه مرزی شهر جوانرود از دید گردشگران در سال

۱- آثار طبیعی ملی عبارتست از پدیده‌های نمونه و نادر گیاهی، حیوانی، اشکال یا مناظر کم نظیر، کیفیت ویژه زمین و یا درختان

کهنسال، که با داشتن ارزش‌های خاص تحت حفاظت قرار می‌گیرند (رضوانی، ۱۳۸۷: ۳۰۲).

2- Out door & Nature- Based Tourism

۱۳۸۹ شناخته شده و این نشان از اهمیت ویژه‌ی این مکان دارد. بررسی آمار گردشگران وارد شده به این مجموعه بیانگر رشد بسیار زیاد آن بوده است، به گونه‌ای که تعداد بازدیدکنندگان غار در سال ۱۳۸۱ تعداد ۱۱۶۰۰۰ نفر بوده که این رقم در سال ۱۳۸۶ به ۴۱۸۰۰۰ نفر رسیده (میرزاپی، ۱۳۹۰، ۲۰) و در سال ۱۳۹۰ بالغ بر ۵۰۰ هزار نفر بوده است. گسترش جریان حرکت‌های گردشگری به این روستا که از اواخر دهه‌ی ۷۰ شروع شده اثرات مثبت و منفی زیادی را در زمینه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی و زیست محیطی به همراه داشته است.



نقشه شماره ۱. موقعیت جغرافیایی روستای قوری قلعه

به طور کلی مهمترین جاذبه‌های گردشگری این روستا عبارت‌انداز: جاذبه‌های طبیعی: مهمترین آن همان غار است و یکی از پدیده‌های نادر در سطح زمین می‌باشد. قدمت این غار (۶۵ میلیون سال پیش) نشان از اهمیت ویژه‌ی آن دارد. علاوه بر غار می‌توان به جنگل‌های بکر بلوط در اطراف غار و روستا نیز اشاره کرد که یکی از فاکتورهای کلیدی در جذب گردشگران به منطقه است.

جاذبه‌های درمانی: از مهمترین این جاذبه‌ها در این روستا و حتی منطقه می‌توان به هوای پاک و سالم و چشم‌اندازهای زیبای طبیعی اشاره کرد که این جاذبه‌ها در آرامش فکری و روحی افراد گردیزان از محیط‌های شلوغ شهری تأثیر مهیی دارد.

**جادبه‌های اجتماعی:** ویژگی‌های اجتماعی نظیر فرهنگ و آداب و رسوم، زبان و گویش‌های مختلف محلی، تنوع پوشش برای مردان و به ویژه زنان، ویژگی‌های معماری مسکن و بافت روستایی خاص را شامل می‌شود که هر کدام از آنها تأثیرات بسزایی در جذب گردشگران دارد.

**جادبه‌های ورزشی – تفریحی:** نظیر پیاده روی، کوهنوردی و حتی غارنوردی.

از مهمترین جاذبه‌های اطراف این مجموعه نیز می‌توان به بازارچه‌ی جوانرود در ۳۰ کیلومتری غار، سراب روانسر در شهر روانسر و شهر پاوه با بافت معماری بی‌نظیر خود در ۲۵ کیلومتری مجموعه و روستا اشاره کرد که تماماً جزء مکانهای گردشگر پسند در منطقه است.

### امکانات و خدمات گردشگری در روستا

امکانات اقامتگاهی، پذیرایی و تفریحی: یکی از عوامل اساسی در صنعت گردشگری امکانات اقامتی است. روستای قوری قلعه و حتی دیگر روستاهای منطقه امکانات اقامتی استاندارد و مدرن ندارند و اکثر گردشگران با توجه به اینکه در فصل تابستان از این غار بازدید می‌نمایند از چادرهای شخصی در این مجموعه استفاده می‌کنند. هر چند که در حال حاضر اتاق‌هایی توسط بخش خصوصی برای اقامت گردشگران با امکانات ابتدایی اجاره داده می‌شود.

از لحاظ امکانات پذیرایی باید گفت که در این مجموعه هیچ‌گونه کمبودی احساس نمی‌شود به گونه‌ای که در حال حاضر بر اساس برداشت‌های میدانی تعداد پنج واحد پذیرایی با انواع غذاهای متنوع به گردشگران و مسافران خدمات رسانی می‌کنند. بیشتر واحدهای پذیرایی بین راهی شهرستان نیز در نزدیکی همین مجموعه احداث شده‌اند.

**امکانات و خدمات حمل و نقل:** مجموعه تفریحی گردشگری غار قوری قلعه در ۵۰۰ متری محور اصلی روانسر - پاوه واقع شده و خود روستا نیز در ۷۰۰ متری همین محور قرار گرفته است، این محور کیفیت بسیار مطلوبی دارد و در خود مجموعه نیز دو پارکینگ برای گردشگران احداث شده که نمونه‌ی آن در دیگر مناطق شهرستان به چشم نمی‌خورد. هر چند که راه دسترسی به روستا و باغات اطراف کیفیت مطلوبی

ندارد ولی گردشگران از آن نهایت استفاده را می‌برند. از دیگر امکانات این مجموعه می‌توان به سرویس‌های بهداشتی استاندارد، آب لوله کشی، نمازخانه، سایبان و سکوهای سیمانی و آلاچیق اشاره کرد.

### مبانی نظری پژوهش

#### گردشگری روستایی

در میان فعالیتهای بشری کمتر فعالیتی است که همچون گردشگری توانسته باشد توجه همزمان محققان شاخه‌های مختلف علمی را به خود جلب نماید (کاویانی، ۱۳۸۶: ۳۲). گردشگری فعالیتی گسترده است که دارای تأثیرات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و زیست محیطی زیادی بوده است (علیزاده، ۱۳۸۲: ۵۷). در دهه‌ی پایانی قرن بیستم بسیاری از برنامه‌ریزان اجتماعی - اقتصادی در کشورهای اروپایی گردشگری را روشی مطمئن با چشم‌اندازی بسیار روشن برای توسعه‌ی روستاهای بی‌ویژه محروم‌ترین آنها معرفی کرده‌اند (رکن الدین افتخاری، ۱۳۸۱: ۲۳) و امروزه به دلیل اثرات چشمگیری که این فعالیت‌ها در اقتصاد مناطق پذیرنده گردشگران بر جای می‌گذارد، توجه فراوانی به این زمینه از فعالیتها می‌شود. پیچیدگی و تراکم موجود در زندگی‌های شهری، عده‌ی زیادی از مردم را متوجه طبیعت می‌کند و در این میان مناطقی که دارای توانهای طبیعی با ارزشتری باشند، بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد (علیزاده، ۱۳۸۲: ۵۵). گردشگری روستایی یک فعالیت چند جانبه است (Akca, 2006: 2837) و در بسیاری از کشورهای جهان از تشویق‌هایی بنیادی برخوردار بوده و حتی در بسیاری از موارد توسط بخش خصوصی و عمومی از لحاظ مالی حمایت می‌شود (Sharply, 2002: 368). گردشگری روستایی برای توسعه‌ی اقتصادی بسیار مهم است، زیرا آن نقش مهمی را در توسعه‌ی روستایی بازی می‌کند و به همین خاطر برنامه‌ریزان و کارشناسان بر آن تمرکز کرده‌اند (azami& e tal, 2011: 105). پتانسیل گردشگری در هر روستا بیش از هر چیز به سرمایه‌های جغرافیایی، کیفیت مناظر طبیعی و آثار تاریخی و فرهنگی بستگی دارد (مهدوی، ۱۳۸۷: ۴۰). توسعه‌ی گردشگری روستایی به عنوان یک راه حل بالقوه برای حل بسیاری از مشکلات مناطق روستایی شناخته شده است و در زمینه‌های مختلفی چون رشد اقتصادی (ایجاد اشتغال در زمینه

های مرتبط با گردشگری، تجارت و صنایع دستی، ایجاد یک بازار جدید برای تولیدات کشاورزی)، توسعه اجتماعی - فرهنگی (افزایش جمعیت ساکن در مناطق روستایی، تقویت و بهبود خدمات عمومی) و نهایتاً حفاظت و بهبود محیط طبیعی و زیرساختهای موجود می‌تواند مفید و مؤثر واقع شود (Sharply, 2002: 234). هر چند که در زمینه‌ی کاربری اراضی با تغییراتی در فرم و توزیع همراه بوده است (Williams, 2009: 326). گردشگری روستایی بخشی از بازار گردشگری و منبعی برای اشتغال و درآمد بوده و می‌توان آن را ابزار مهمی برای توسعه‌ی اقتصادی - اجتماعی و اکولوژیکی جوامع روستایی قلمداد کرد (رکن الدین افتخاری، ۱۳۸۱: ۲۶) باید از نظر دور داشت که موفقیت گردشگری روستایی مرهون محیط زیست سالم و جالب توجه روستاهاست (تقدیسی زنجانی، ۱۳۸۶: ۱۸۶)

### گردشگری پایدار روستایی

در جهان کلمه‌ی پایداری در بسیاری از زمینه‌ها و رشته‌ها مورد استفاده قرار گرفته است (Fons & e tal, 2011: 551) توسعه را زمانی پایدار می‌خوانیم که مخرب نباشد و امکان حفظ منابع، اعم از آب، خاک، منابع ژنتیکی، گیاهی و جانوری را برای آینده‌گان فراهم آورد. در توسعه‌ی پایدار اصل این است که منابع طبیعی پایه به گونه‌ای محافظت شوند که نسلهای آینده دست کم بتوانند به اندازه‌ی نسل کنونی تولید و مصرف کنند (زاهدی، ۱۳۸۲: ۹۰). در واقع توسعه‌ی پایدار توسعه‌ای است که نیازهای نسل حاضر را برآورده کند بدون اینکه توانایی نسل‌های آینده را در برآوردن نیازهایشان به مخاطره بیاندازد و از دو جزء توسعه و شرایط دسترسی به پایداری تشکیل شده است. توسعه‌ی پایدار یک راهبرد توسعه است که تمامی استعدادها، منابع طبیعی و انسانی، همچنین مالی و استعدادهای فیزیکی را برای افزایش طولانی مدت سلامتی و رفاه مدیریت می‌کند (Cevat, 2001: 290). توسعه‌ی پایدار گردشگری توسعه‌ای است که در آن توازن و تعادل، حفظ ارزشها و کیفیت اخلاقیات و اصول اقتصادی و نیز مزیتهای اقتصادی همه به همراه هم دیده شده و کوشش می‌شود تا توسعه‌ای متعادل و همه‌جانبه جایگزین توسعه‌ی صرفاً اقتصادی گردد (علی محسنی، ۱۳۸۸: ۱۵۲). در رهیافت‌های توسعه‌ی روستایی، که اغلب با عنوان "توسعه روستایی یکپارچه" مطرح

شده‌اند، بر افزایش درآمد روستاییان، کاهش فقر و نابرابری و افزایش ارزش افزوده اقتصادی در بخش روستایی تأکید می‌شود (افروخته و همکاران، ۱۳۸۸: ۵). به طور کلی باید گفت که در مورد توسعه‌ی گردشگری روستایی دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد که در جدول یک به مهمترین آنها اشاره شده است.

Archive of SID

**جدول ۱. هدفها و آثار نظرات و دیدگاههای مربوط به توسعه گردشگری روستایی**

آثار و پیامدها	هدفها	نوع نگرش به توسعه گردشگری روستایی
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ثبات جمعیت</li> <li>- حل معضل بیکاری</li> <li>- افزایش ضربی تکاثر درآمد</li> <li>- بهره برداری از منابع فاقد ارزش اسنادی</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- حل توسعه نیافتگی روستایی</li> <li>- کاهش مهاجرت</li> <li>- راه حل نهایی توسعه روستایی</li> <li>- کاهش آثار منفی و بهره برداری از آثار مثبت</li> <li>- کمک به توسعه سایر بخش‌های اقتصاد روستایی</li> </ul>	<b>گردشگری روستایی به عنوان راهبردی برای توسعه روستایی</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- تحول در نگرش‌های اجتماعی جامعه روستایی</li> <li>- افزایش کیفیت زندگی</li> <li>- متنوع سازی اقتصاد روستایی</li> <li>- اهمیت به تولیدات بومی</li> <li>- تحول در نگرش‌های اجتماعی جامعه روستایی</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- توزیع عادلانه درآمدها</li> <li>- تقاضا برای بهبود کیفیت زندگی</li> <li>- متنوع سازی فعالیتهای اقتصادی روستا</li> <li>- افزایش تقاضا برای محصولات محلی</li> <li>- تشویق به سرمایه گذاری در بخش غیرکشاورزی</li> </ul>	<b>گردشگری روستایی به عنوان سیاست بازساخت</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- افزایش مشارکت مردمی در گردشگری و توسعه روستایی</li> <li>- حفاظت از منابع طبیعی و فرهنگی</li> <li>- تبدیل چرخه‌ی توسعه از محلی به بین‌المللی</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- جلب رضایت بازدیدکنندگان</li> <li>- ایجاد فرصت‌های درآمدهای برای ساکنان بومی</li> <li>- افزایش کیفیت زندگی</li> <li>- افزایش میزان مشارکت مردم</li> </ul>	<b>گردشگری روستایی ابزاری برای توسعه پایدار</b>

مأخذ: رکن الدین افتخاری، ۱۳۸۱: ۳۵

## اثرات گردشگری بر جوامع میزبان

گردشگری اثرات گوناگونی بر مقصد و جامعه‌ی میزبان به جای می‌گذارد. این اثرات طیف گسترده‌ای از اثرات اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی، سیاسی یا زیست محیطی را شامل می‌شود. نوع و میزان اثرات گردشگری در یک مقصد از عوامل متعددی متأثر می‌شود؛ از جمله مهمترین این عوامل ویژگیهای جامعه‌ی میزبان و میهمان و ماهیت فعالیت‌های گردشگری در مقصد است (ضیایی، ۱۳۸۹: ۲۰۷). تجربه نشان داده است که هر کجا گردشگری به طور اتفاقی و بدون وجود برنامه‌ریزی و راهبرد مشخص توسعه یابد، مشکلات زیست محیطی و اجتماعی متعددی ظهره پیدا می‌کند و در دراز مدت مشکلات گردشگری بیشتر از فواید آن خواهد شد (خانی، ۱۳۸۸: ۵۴). توسعه‌ی گردشگری در نقاط روستایی دارای آثار مثبتی همچون افزایش میزان درآمد ساکنین، ایجاد فرصتهای شغلی، جلوگیری از مهاجرتهای روستایی، برانگیختن دلبستگی و تقویت پاییندی روستاییان به آداب و رسوم محلی، تجدید حیات مناطق توسعه نیافته یا غیرصنعتی؛ نوزایی هنرها و فنون محلی و فعالیتهای فرهنگی ستی؛ افزایش علم و دانایی، نزدیکی اقوام و ملل مختلف، بهبود زندگی اجتماعی و فرهنگی جامعه محلی، نوسازی سنتهای معماری محلی و افزایش توجه به حفاظت از مناطق فوق العاده زیبا را به همراه داشته است. همچنین اثرات منفی نیز همچون انسداد منافع اقتصادی توسط نخبگان محلی، افزایش قیمت زمین، کوتاه مدت بودن فرصتهای شغلی ایجاد شده، از بین رفتن شیوه زندگی روستایی، تقلید جوانان روستایی از گردشگران و افزایش کالاهای تجملاتی شهری و در زمینه‌ی زیست محیطی اثرات مثبت و منفی همچون حفاظت از حیات وحش، بهبود زیرساختهای روستایی، آلودگی منابع آب، افزایش آلودگی صوتی، تخریب باغات، افزایش زباله، از بین رفتن درختان و پوشش جنگلی نواحی روستایی را به همراه دارد (علیزاده، ۱۳۸۲: ۵۹ / شهیدی، ۱۳۸۸: ۱۰۳ / ضیایی، ۱۳۸۹: ۲۰۷ / علیقلی زاده فیروزجایی، ۱۳۸۹، ۱۴۳ / ضرابی، ۱۳۹۰: ۳۹ / منشی زاده، ۱۳۸۴: ۱۰۵ / مهدوی، ۱۳۸۷: ۴۵) سه نوع اشتغال در بازتاب اقتصادی گردشگری مطرح است که عبارت‌اند از اشتغال مستقیم حاصل از هزینه‌های انجام شده برای تسهیلات گردشگری نظیر هتلها، اشتغال غیرمستقیم در بخش بازرگانی متأثر از گردشگری به شیوه‌ی ثانویه مثل حمل و نقل محلی و اشتغال تشویقی که ناشی از خرج

کردن پولی است که ساکنان محلی از درآمدهای گردشگری خود به دست می آورند (رمضانی دارابی، ۱۳۸۲: ۵۱). به طور کلی می توان مهمترین تأثیرات گردشگری بر جوامع میزبان را اینگونه بیان کرد:

- توسعه‌ی صنعت گردشگری در مناطق روستایی باعث ایجاد اشتغال در هر دو بخش رسمی و غیررسمی شده و همین عامل خود موجب افزایش درآمدهای ریالی و ارزی خواهد شد.
- رفت و آمد گروههای اجتماعی مختلف و مسافران داخلی و خارجی با دیدگاههای گوناگون نه تنها باعث افزایش سطح فعالیتهای تولیدی، خدماتی و امکانات اشتغال می شود، بلکه باعث آشنایی مردم محلی با فرهنگ و باورها و رفتارهای اجتماعی یکدیگر می شود و همین عامل خود می تواند زمینه‌ساز تفاهم ملی و بین‌المللی شود.
- گردشگری روستایی تقاضا برای صنایع دستی، هنرهای سنتی و فعالیتهايی را که نياز به نيري اداري بيشتر دارند بالا مي برد اين فعالیتها همان فعالیتهايی است که در محيط روستا مورد نظر است.
- توسعه‌ی گردشگری در مناطق روستایی موجب افزایش قيمت كالاها و خدمات، افزایش كاذب قيمت املاک<sup>۱</sup> و افزایش هزينه‌های زندگی می شود. از دیگر تأثیرات منفي آن می توان به فصلی بودن مشاغل آن، سودرسانی توسعه‌ی گردشگری به صاحبان زمین و سرمایه، دستیابی افراد غیر محلی به مشاغل دارای درآمد بالا، و انصراف افراد محلی از انجام فعالیتهای کشاورزی اشاره کرد.
- ازدحام، ترافيك، آلودگی، تغییر شکل چشم‌اندازهای طبیعی و مصرف بی‌رویه‌ی منابع از جمله آثار منفی ناشی از توسعه گردشگری محسوب می شوند.
- گردشگری در برخی از مناطق شهری و روستایی مستقیماً باعث تغیير کاربری اراضی می شود و در مناطق دیگر با افزایش قيمت زمين بر فعالیتهای کشاورزی تأثير می گذارد و باعث بی‌رغبتی کشاورزان به فعالیتهای کشاورزی شده که در نهايit به تغيير کاربری اراضی کشاورزی منجر می شود.

۱- در همین ارتباط قيمت زمين و مسكن در روستاي قوري قلعه به نسبت ساير روستاهای و حتى بعضی از شهرهای نزديک به آن بسيار بالا می باشد و تهذا عامل افزایش اين قيمتها توريستي بودن اين روستا می باشد.

- از لحاظ زیست محیطی با توجه به ارتباط مستقیم گردشگران روستایی با محیط طبیعی، در صورت عدم مدیریت این فرایند، در بسیاری از موارد گردشگری می‌تواند به تخریب محیط زیست منجر شود. بنابراین، گردشگری روستایی موجب بر انگیخته شدن حساسیتهای زیست محیطی شده و برای پایداری گردشگری حفظ محیط زیست و ارتقای آن از جمله اولین ضرورتها به حساب می‌آید. حتی از نظر وضعیت فیزیکی روستاهای، حفظ بافت‌های با ارزش روستایی، مسکن سنتی و متناسب با اقلیم منطقه و شیوه‌های مختلف سکونت گزینی در گردشگری مورد تأکید است.

#### پیشینه‌ی تحقیق

طی چند دهه‌ی گذشته مطالعات متعددی در ارتباط با ارزیابی اثرات گردشگری در زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و زیست محیطی بر جوامع میزبان انجام شده که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

رضایی و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهش خود در ارتباط با ارزیابی اثرات منفی توسعه گردشگری در روستای ابیانه استان اصفهان با استفاده از مدل تحلیل عاملی به این نتیجه رسیده‌اند که اثرات منفی ناشی از توسعه گردشگری در این روستا در چهار عامل اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی - اکولوژیکی، فیزیک - بهداشتی و زیست محیطی قرار داشته است و باعث دگرگونی محیط روستا در تمامی زمینه‌های مورد بررسی شده است.

یافته‌های پژوهش کرمی (۱۳۹۱) پیرامون سنجش پایداری گردشگری از نگاه جامعه محلی شهر نیاسر حاکی از آن است که منافع جامعه میزبان در روند اجرای توسعه گردشگری پایدار شهر نیاسر لحاظ نشده و تاکنون این صنعت منافع پایداری از توسعه گردشگری برای ساکنین محلی به ار مغان نیاورده است.

نتیجه‌ی پژوهش جمعه پور و همکاران (۱۳۹۰) در مورد تأثیر گردشگری بر معیشت پایدار روستای برغان شهرستان ساوجبلاغ در زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی بیانگر آن است که تأثیرات اقتصادی آن بسیار محدود و منافع عمومی حاصل از گردشگری برای کل جامعه محلی محقق نشده است. همچنین در زمینه‌ی اجتماعی،

زیست محیطی و نهادی تأثیرات مثبت چندانی نداشته و حتی در مواردی تأثیرات منفی به همراه داشته است.

ضرابی و همکاران (۱۳۹۰)، در تحقیق خود پیرامون سنجش اثرات توسعه گردشگری در شهرستان مشکین شهر به این نتیجه رسیده‌اند که توسعه‌ی گردشگری در شهرستان مشکین شهر آثار نامطلوبی را در محیط زیست بوجود آورده است. همچنین توسعه گردشگری در توسعه‌ی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی شهرستان تأثیر داشته است.

نتیجه‌ی پژوهش غفاری و همکاران (۱۳۸۸) در مورد نقش گردشگری در توسعه‌ی اجتماعی - اقتصادی مناطق روستایی بخش سامان در استان چهارمحال و بختیاری بیانگر آن است که میان افزایش شمار گردشگران، رونق گردشگری و بهبود شاخص‌های اجتماعی - اقتصادی رابطه‌ی معنادار وجود دارد.

قرخلو و همکاران (۱۳۸۸) در تحقیق خود پیرامون اثرات زیست محیطی گردشگری بر سواحل شهر رامسر به این نتیجه رسیده‌اند که گردشگری در مناطق ساحلی این منطقه اثرات منفی زیست محیطی فراوانی را بر جای گذاشته است که مهمترین آنها تخریب پوشش گیاهی، آلودگی آبهای ساحلی و از بین رفتن چشم انداز ساحلی بوده است.

علیقلی زاده فیروزجایی و همکاران (۱۳۸۶) در پژوهش خود پیرامون نگرش جامعه میزبان به اثرات محیطی و اقتصادی گردشگری در نواحی روستایی بخش مرکزی شهرستان نوشهر به این نتیجه رسیده‌اند که از دیدگاه ساکنان، گردشگری اثرات اقتصادی مثبت و اثرات منفی اقتصادی و محیطی داشته و اثرات منفی آن با رشد گردشگری یا میزان کار کرد گردشگری رابطه‌ای مستقیم دارد.

علیزاده (۱۳۸۲) در پژوهش خود در مورد اثرات حضور گردشگران بر منابع زیست محیطی بخش طرقه مشهد به این نتیجه رسیده که روند کنونی بهره‌برداری از طبیعت باوجود برخی فعالیتها و تمهیدات محدود کننده فراتر از ظرفیت تحمل محیط است و ممکن است آسیب‌های جدی و نابودی توان‌های طبیعی و البته اقتصادی منطقه را در پی داشته باشد.

در مورد روستای قوری قلعه تاکنون تحقیق منسجمی انجام نگرفته و در این زمینه

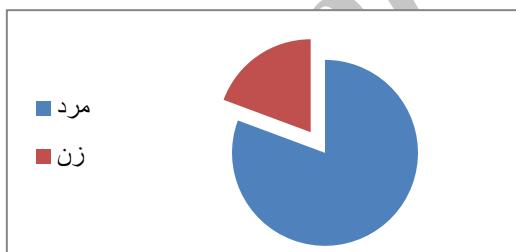
تنها می‌توان به تحقیقات میرزایی (۱۳۸۹ و ۱۳۹۰)، باباخانزاده (۱۳۸۹)، نوری (۱۳۹۱) در ارتباط با منطقه‌ی اورامانات اشاره کرد، که روستای قوری قلعه نیز جزئی از این منطقه است و بنا به همین تحقیقات یکی از مهمترین جاذبه‌ها و روستاهای هدف گردشگری این منطقه همین روستا بوده است.

### نتایج تجزیه و تحلیل

#### ترکیب سنی

بررسی ترکیب جنسی جامعه‌ی آماری بیانگر آن است که تعداد ۱۲۱ نفر از پاسخگویان که معادل ۸۰/۷ درصد از آنان بوده مرد و ۱۹/۳ درصد نیز که تعداد آنها ۲۹ نفر بوده زن بوده‌اند.

نمودار ۱. فراوانی جنسیتی پاسخگویان



جدول ۲. فراوانی جنسیتی پاسخگویان

	درصد تجمعی	درصد	فراوانی	متغیر
	۸۰/۷	۸۰/۷	۱۲۱	مرد
	۱۰۰	۱۹/۳	۲۹	زن
	-	۱۰۰	۱۵۰	جمع کل

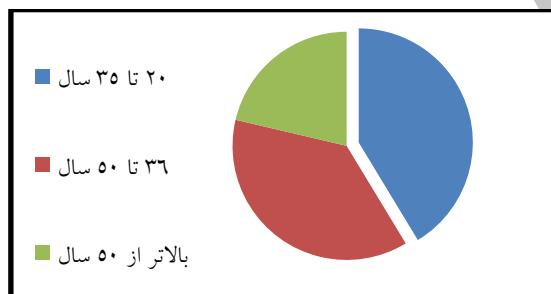
#### توزیع سنی

بر اساس اطلاعات مستخرج از پرسشنامه بیشتر پاسخگویان (۶۲ نفر) در رده سنی ۲۰ تا ۳۵ سال، ۵۶ نفر در رده سنی ۳۶ تا ۵۰ سال و بقیه نیز که تعداد ۳۲ نفر می‌باشد در رده بالاتر از ۵۰ سال قرار دارند.

جدول ۳. فراوانی سنی پاسخگویان

متغیر	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
۲۰ تا ۳۵ سال	۶۲	۴۱/۳	۴۱/۳
۳۶ تا ۵۰ سال	۵۶	۳۷/۴	۸۷/۷
بالاتر از ۵۰ سال	۳۲	۲۱/۳	۱۰۰
جمع	۱۵۰	۱۰۰	-

نمودار ۲. فراوانی سنی پاسخگویان



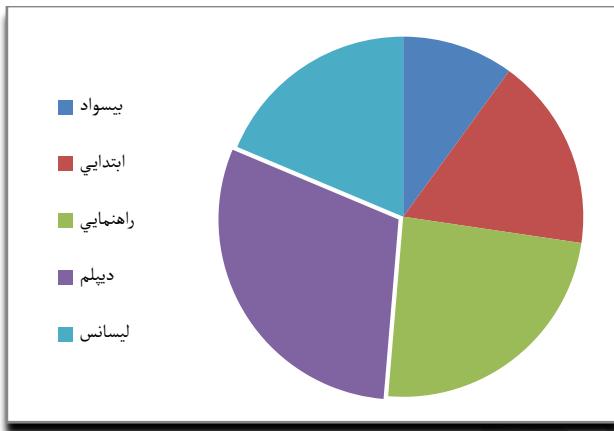
### میزان تحصیلات

بررسی این گونه بیانگر آن است که ۱۰ درصد از پاسخگویان بیسواد، ۱۷/۳ درصد ابتدایی، ۲۴ درصد راهنمایی، ۳۰ درصد دیپلم و ۱۸/۶ درصد نیز لیسانس و بالاتر بوده‌اند.

جدول ۴. فراوانی تحصیلی پاسخگویان

متغیر	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
بیسواد	۱۵	۱۰	۱۰
ابتدایی	۲۶	۱۷/۳	۲۷/۳
راهنمایی	۳۶	۲۴	۵۱/۳
دیپلم	۴۵	۳۰	۸۱/۳
لیسانس	۲۸	۱۸/۶	۱۰۰
جمع	۱۵۰	۱۰۰	-

### نمودار ۳. فراوانی تحصیلی پاسخگویان



### ارزیابی اثرات اقتصادی

بر اساس دیدگاه ساکنان روستا، گردشگری از لحاظ اقتصادی تأثیرات مثبت و منفی به همراه داشته است. مهمترین تأثیرات مثبت گردشگری بر ساکنان روستا افزایش درآمد و ایجاد اشتغال مستقیم و غیرمستقیم بوده است. بر اساس مشاهدات میدانی در حدود ۷۰ مستقیم در این مجموعه در بخش‌های مختلف مشغول به کارند (البته باید گفت که بیشتر این اشتغالها مربوط به ۶ ماهه اول سال است). علاوه بر اینها بایستی به تعداد زیادی از افراد روستا اشاره کرد که در قالب دستفروشی که مرحوم دکتر حسین شکویی از آن با عنوان جغرافیای پیاده روها یاد می‌کند اشاره کرد. این افراد بیشتر محصولات باغی و دامی روستا را عرضه می‌کنند و تعداد آنها در روزهای تعطیل به بیش از ۲۰ نفر می‌رسد. همچنین گردشگری موجب افزایش شدید قیمت زمین و مسکن در روستا شده است به گونه‌ای که قیمت زمین در نزدیکی غار تا متری ۷۰۰ هزار تومان و حتی بیشتر نیز در طی یک سال گذشته (۱۳۸۹) به فروش رفته و در خود روستا نیز که با توجه به شرایط توپوگرافی و کمبود شدید زمین برای ساخت و ساز تا متری ۱۰۰ هزار تومان بالا رفته است و این در حالی است که قیمت زمین در روستاهای اطراف و حتی شهرهای منطقه یک چنین رشدی را ندارد. بنابراین، همان‌گونه که از ارقام جدول مشاهده می‌شود گردشگری تأثیرات سوء اقتصادی را در پی داشته است. از دیگر تأثیرات منفی گردشگری در بعد اقتصادی می‌توان به کاهش شدید تولیدات

کشاورزی و حتی تغییر در ترکیب دامها در روستا اشاره کرد. مشاهدات بیانگر آن است که در حال حاضر کمتر از ۱۰ خانوار در زمینه پرورش گوسفند و بز فعالیت دارند و این در حالی است که بنا به گفته ساکنین روستا در طی ده سال گذشته این تعداد بیش از ۸۰ خانوار بوده است. همچنین با توجه به اینکه گردشگری این مجموعه و حتی کل منطقه فصلی و در طی شش ماهه اول سال است همین امر باعث فصلی شدن درآمد بیشتر خانوارها شده است. به طور کلی باید گفت که اثرات اقتصادی گردشگری مجموعه بر ساکنین به نسبت اثرات منفی آن ناچیز بوده است. نتایج حاصل از آزمونهای T تک نمونه ای و کای اسکوئر بیانگر اثرات مثبت و منفی گردشگری از بعد اقتصادی است. میانگین به دست آمده در تمامی موارد بالاتر از عدد سه است و حتی برای کاهش محصولات کشاورزی عدد به دست آمده بیانگر آن است که بیشتر پاسخگویان عدهای ۴ و ۵ (زیاد و خیلی زیاد) را انتخاب کرده‌اند (جدول ۶). همچنین با توجه به اینکه در آزمون کای اسکوئر مقدار sig بدست آمده کمتر از ۰/۰۱ است می‌توان نتیجه گرفت که گردشگری تأثیرات مثبت و منفی بر روی ساکنین داشته است (جدول ۷).

جدول ۵. تأثیرات اقتصادی گردشگری بر روی ساکنین روستای قلعه

تأثیرات اقتصادی گردشگری					
خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	
۲	۴/۷	۲۲	۳۸	۳۳/۳	گردشگری در روستا سبب افزایش قیمت زمین و مسکن شده است.
۷/۳	۵/۳	۳۲	۳۷/۳	۱۸	گردشگری در روستا در افزایش درآمد ساکنین موثر بوده است
۱/۳	۲	۲۲/۷	۴۲	۳۲	گردشگری در روستا سبب کاهش تولیدات کشاورزی شده است.
۱/۳	۲/۷	۲۲	۴۲/۳	۳۰/۷	گردشگری در روستا سبب سوداگری زمین شده است.
۴	۸/۷	۲۶	۳۶/۷	۲۴/۷	گردشگری در روستا سبب فصلی شدن درآمد خانوارها شده است.
۲	۶/۷	۱۸/۷	۴۲	۳۰/۷	گردشگری در روستا باعث ایجاد اشتغال برای ساکنین شده است.

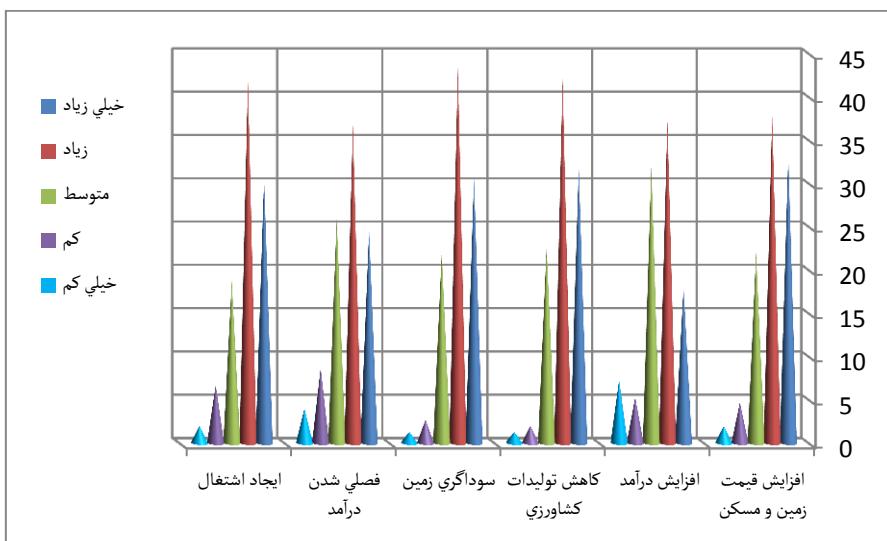
## ارزیابی اثرات گردشگری بر روستای قوری قلعه ۱۰۱

**جدول ۶. نتایج آزمون T تک نمونه ای برای متغیرهای اقتصادی حاصل از گردشگری از دید ساکنین روستا**

متغیرها	تعداد نمونه	مقدار T	درجه آزادی	Sig (2-tailed)	Mean	انحراف از معیار
گردشگری در روستا سبب افزایش قیمت زمین و مسکن شده است.	۱۵۰	۱۲/۲۲۸	۱۴۹	...	۳/۹۶	.۰۷۸۵۱
گردشگری در روستا در افزایش درآمد ساکنین مؤثر بوده است	۱۵۰	۶/۰۵۶	۱۴۹	...	۳/۵۳	.۰۸۸۰۶
گردشگری در روستا سبب کاهش تولیدات کشاورزی شده است.	۱۵۰	۱۴/۳۱۶	۱۴۹	...	۴/۰۱	.۰۷۰۷۸
گردشگری در روستا سبب سوداگری زمین شده است.	۱۵۰	۱۳/۹۷۰	۱۴۹	...	۳/۹۹	.۰۷۱۱۰
گردشگری در روستا سبب فصلی شدن درآمد خانوارها شده است.	۱۵۰	۸/۰۰۰	۱۴۹	...	۳/۶۹	.۰۸۶۶۷
گردشگری در روستا باعث ایجاد اشتغال برای ساکنین شده است.	۱۵۰	۱۱/۷۰۰	۱۴۹	...	۳/۹۲	.۰۷۹۲۰

**جدول ۷. نتایج آزمون کای اسکوئر متغیرهای اقتصادی از دید ساکنین روستا**

افزایش قیمت زمین و مسکن	افزایش درآمد	ایجاد اشتغال	کاهش تولیدات کشاورزی	سوداگری زمین	فصلی شدن درآمد	
۷۹/۸۶۷	۶۱/۸۰۰	۸۲/۶۰۰	۹۸/۰۶۷	۹۸/۳۳۲	۵۴/۰۰۰	Ch- square(a)
۴	۴	۴	۴	۴	۴	df
۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	۰۰۰	Asymp.sig.
۱۵۰						تعداد



نمودار ۴. تأثیرات اقتصادی گردشگری بر روی ساکنین روستای قلعه

### ارزیابی اثرات اجتماعی - فرهنگی

برای بررسی تأثیرات اجتماعی گردشگری بر ساکنین روستا از شاخص‌های مختلفی چون تغییر نوع لباس و پوشش، بالا رفتن سطح آگاهی، مهاجرت، بهداشت و غیره استفاده شده و بررسی‌ها نشان از تأثیرات مثبت گردشگری بر بهبود بهداشت، کاهش مهاجرت روستاییان و به ویژه جوانان به دلیل ایجاد شغل و درآمد، و افزایش تعلق خاطر روستاییان به روستای خود داشته است. یکی دیگر از تأثیرات مثبت گردشگری برای این روستا کسب شهرت و شناخته شدگی بوده است، به گونه‌ای که در حال حاضر بنا به گفته‌ی مسئولان سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان و منطقه یکی از مهمترین روستاهای هدف گردشگری در استان همین روستا است. از مهمترین تأثیرات منفی گردشگری بر روستاییان از بعد اجتماعی می‌توان به گسترش ناهنجاریها (اعتیاد و ...) و افزایش مدهای شهری در محیط روستا به ویژه در بین جوانان اشاره کرد. این مسئله نیز بیشتر به خاطر نبود مراکز گذران اوقات فراغت در محیط‌های روستایی است. در این روستا نیز به خاطر نبود مراکز ورزشی و فرهنگی (مثل سالن ورزشی، کتابخانه و ...) تنها مکان برای گذران اوقات فراغت تمامی اشاره روستا (از کودکان تا سالمندان) همین مجموعه است و این مسئله توسط نگارنده‌گان به کرات مشاهده شده است. به طور

## ارزیابی اثرات گردشگری بر روستای قوری قلعه ۱۰۳

کلی باید گفت که تأثیرات مثبت اجتماعی گردشگری بر ساکنان روستا بسیار بیشتر از تأثیرات منفی آن بوده است. نتایج حاصل از جداول ۹ و ۱۰ نیز مؤید این مطالب است به گونه‌ای که از میانگین به دست آمده در ارتباط با تغییر پوشش (۱/۸۴) و ایجاد دوگانگی بین ساکنین و گردشگران (۲/۲۲) می‌توان استبطاط کرد که در این زمینه گردشگری باعث تغییرات آن چنانی نشده است. همچنین مقدار آب به دست آمده منفی است که نشانه‌ی عدم تأثیر گردشگری بر این دو گزینه است به گونه‌ای که مشاهدات مکرر نگارندگان نیز این مطالب را کاملاً تأیید می‌کنند.

### جدول ۸. تأثیرات اجتماعی گردشگری بر ساکنین روستای قوری قلعه

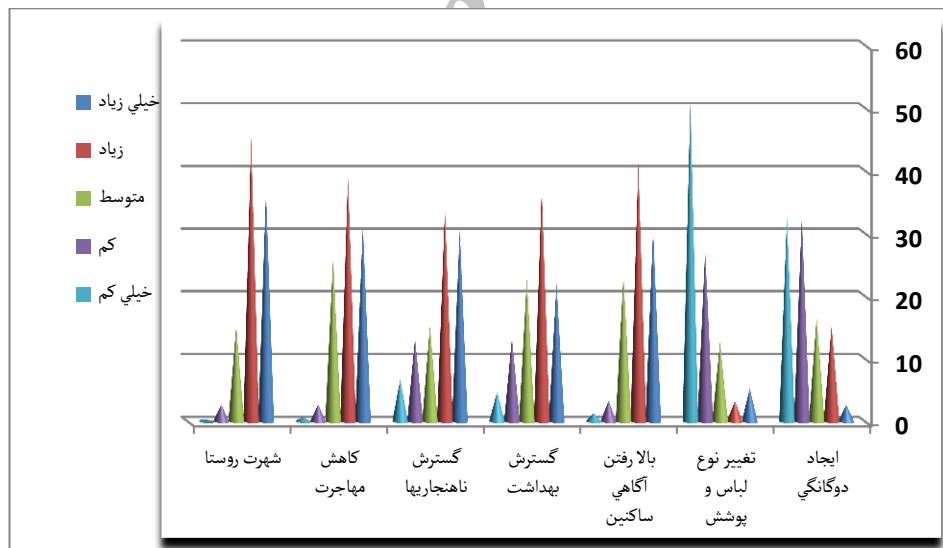
تأثیرات اجتماعی گردشگری						
خیلی کم	کم	متوسط	زياد	خیلی زياد		
۳۲/۷	۳۲/۷	۱۶/۷	۱۵/۳	۲/۷	گردشگری در روستا سبب ایجاد دوگانگی فرهنگی - اجتماعی بین ساکنین و گردشگران شده است.	
۵۱/۳	۲۷/۳	۱۲/۷	۳/۳	۵/۳	گردشگری سبب تغییر نوع لباس و پوشش در بین ساکنین روستا شده است.	
۱/۳	۳/۳	۲۳/۳	۴۱/۳	۳۰/۷	گردشگری سبب بالا رفتن سطح آگاهی‌های فرهنگی ساکنین روستا شده است.	
۴/۷	۱۳/۳	۲۲/۷	۳۷/۳	۲۲	گردشگری در روستا سبب گسترش امکانات بهداشتی - درمانی شده است.	
۶/۷	۱۳/۳	۱۵/۳	۳۴	۳۰/۷	گردشگری منجر به گسترش ناهنجاریها در بین جوانان روستا شده است.	
.۷	۲/۷	۲۶	۳۹/۳	۳۱/۳	گردشگری در روستا سبب کاهش مهاجرت ساکنین شده است.	
۰	۲/۷	۱۵/۳	۴۵/۳	۳۷/۷	گردشگری در روستا سبب افزایش شهرت روستا شده است.	

### جدول ۹. نتایج آزمون کای اسکوئر متغیرهای اجتماعی از دید ساکنین روستا

	ایجاد دوگانگی	تغییر پوشش	بالا رفتن آگاهی ساکنین	گسترش بهداشت	گسترش ناهنجاری در بین جوانان	کاهش مهاجرت	شهرت روستا
Ch-square(a)	۴۹/۰۶۷	۱۱۸/۶۳۷	۹۰/۴۶۷	۴۴/۲۳۳	۴۱/۵۳۳	۹۰/۹۳۳	۶۸/۵۰۷
df	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۳
Asymp.sig.	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰
تعداد	۱۵۰						

**جدول ۱۰. نتایج آزمون T تک نمونه ای برای متغیرهای اجتماعی حاصل از گردشگری از دید ساکنین روستا**

متغیرها	تعداد نمونه	مقدار T	درجه آزادی	Sig (2-tailed)	Mean	انحراف از معیار
گردشگری در روستا سبب ایجاد دوگانگی فرهنگی – اجتماعی بین ساکنین و گردشگران شده است.	۱۵۰	-۸/۲۹۴	۱۴۹	.۰۰۰	۲/۲۲	.۰۹۳۲۴
گردشگری سبب تغییر نوع لباس و پوشش در بین ساکنین روستا شده است.	۱۵۰	-۱۲/۷۷۹	۱۴۹	.۰۰۰	۱/۸۴	.۰۹۰۷۷
گردشگری در روستا سبب بالا رفتن سطح آگاهی های فرهنگی ساکنین روستا شده است.	۱۵۰	۱۳/۲۵۷	۱۴۹	.۰۰۰	۲/۹۶	.۰۷۲۹۲
گردشگری در روستا سبب گسترش امکانات بهداشتی - درمانی شده است.	۱۵۰	۶/۴۵۹	۱۴۹	.۰۰۰	۳/۵۸	.۰۹۰۸۳
گردشگری منجر به گسترش ناهنجاریها در بین جوانان روستا شده است.	۱۵۰	۷/۸۵۵	۱۴۹	.۰۰۰	۳/۶۸	.۱۰۰۱۷
گردشگری در روستا سبب کاهش مهاجرت شده است.	۱۵۰	۱۳/۹۱۰	۱۴۹	.۰۰۰	۳/۹۸	.۰۷۰۴۵
گردشگری در روستا سبب شهرت بیشتر روستا شده است.	۱۵۰	۱۸/۲۶۴	۱۴۹	.۰۰۰	۴/۱۶	.۰۶۳۵۱



نمودار ۵. تأثیرات اجتماعی گردشگری بر روی ساکنین روستای قلعه

## ارزیابی اثرات زیست محیطی و کالبدی

بررسی‌ها ییانگر آن است که گردشگری موجب توجه ویژه‌ی روستاییان به حفظ محیط روستا و پاکیزگی آن شده است به گونه‌ای که در حال حاضر چهار روز در هفته آشغالهای روستا توسط دهیاری و با همکاری مردم روستا جمع آوری و به مکانهای خاصی جهت دفن و سوزاندن انتقال می‌یابد. این کار باعث شده که رودخانه داخل روستا که قبلًا مکانی برای دفع زباله‌ها بوده آلودگی بسیار کمتری نسبت به گذشته داشته باشد. البته گردشگری اثرات منفی از لحاظ زیست محیطی بر باغات روستا داشته است. با توجه به اینکه سرچشممه رودخانه‌ای که از داخل روستا می‌گذرد خود غار و چشممه‌ی نزدیک آن می‌باشد همین مسئله باعث آلودگی رودخانه توسط گردشگران شده است. زیرا رودخانه در مسیر خود از باغاتی می‌گذرد که بعنوان مکانی برای اقامت گردشگران می‌باشد و بعلت نبود سطل زباله در باغات از یک طرف و ضعف فرهنگ حفظ محیط زیست در میان بیشتر گردشگران از طرف دیگر باعث آلودگی رودخانه در بالادست روستا شده است. در ارتباط با باغات نیز نتایج ییانگر آن است که گردشگران باعث تخریب باغات میوه می‌شوند. یکی از تأثیرات منفی گردشگری از لحاظ کالبدی مسئله‌ی تغییر الگوی مساکن روستایی است. مشاهدات بیانگر آن است که به ویژه از لحاظ منظر روستایی یک ناهمگونی بسیار شدید در مساکن روستا مشاهده می‌شود. هر چند این مسئله خود باعث استفاده از مصالح بادوام شده است ولی بایستی به منظر روستایی نیز توجه شود. از دیگر تأثیرات گردشگری از بعد زیست محیطی می‌توان به تغییرات شدید کاربری باغات نزدیک به غار اشاره کرد به گونه‌ای که قبلًا تمامی این باغات کشت صیفی‌جات بوده ولی در حال حاضر به عنوان مکانی برای استراحت گردشگران مورد استفاده قرار می‌گیرد، حتی در بعضی از این باغات با ایجاد سکوهای سیمانی و آب آشامیدنی به گردشگران در ازای مبالغی خدمت رسانی می‌شود. نتایج آزمون T تک نمونه ای و کای اسکوئر نیز مؤید این مطلب است، هرچند که با توجه به اینکه sig به دست آمده در هر دو آزمون در ارتباط با تخریب جنگل توسط گردشگران از دید ساکنین بالاتر از ۰/۰۱ بوده این گزینه رد می‌شود و بایستی علت را در عامل دیگری جستجو کرد.

**جدول ۱۱. تأثیرات کالبدی - زیست محیطی گردشگری بر ساکنان روستای قوری قلعه**

تأثیرات کالبدی، زیست محیطی گردشگری	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	خیلی کم
گردشگری در روستا سبب آلودگی زیست محیطی شده است.	۲/۷	۱/۳	۱۷/۳	۳۷/۳	۴۱/۳	
گردشگری در روستا سبب آلودگی منابع آب شده است.	۴/۷	۶	۲۰	۴۶/۷	۲۲/۷	
گردشگری در روستا سبب تخریب درختان جنگلی شده است.	۱۴	۱۷/۳	۲۷/۳	۲۳/۳	۱۸	
گردشگری در روستا سبب تخریب باغات میوه شده است.	۳/۳	۵/۳	۱۹/۳	۵۰/۷	۲۱/۳	
گردشگری در روستا سبب ایجاد آلودگی صوتی شده است.	۴	۱۰	۲۲/۷	۲۸	۳۵/۳	
گردشگری در روستا سبب تغییر الگوی مسکن شده است	۷/۳	۵/۳	۱۴	۳۹/۳	۳۴	
گردشگری سبب تغییر کاربری باغات روستا شده است.	۲/۷	۴/۷	۲۴	۳۸	۳۰/۷	
گردشگری در روستا باعث مقاوم شدن خانه ها و استفاده از مصالح استاندارد شده است.	.۷	۱/۳	۱۶/۷	۴۷/۳	۳۴	
گردشگری در روستا سبب بهبود بافت و الگوی معماری مساکن شده است.	.۷	۲	۲۲/۷	۴۸/۷	۲۶	

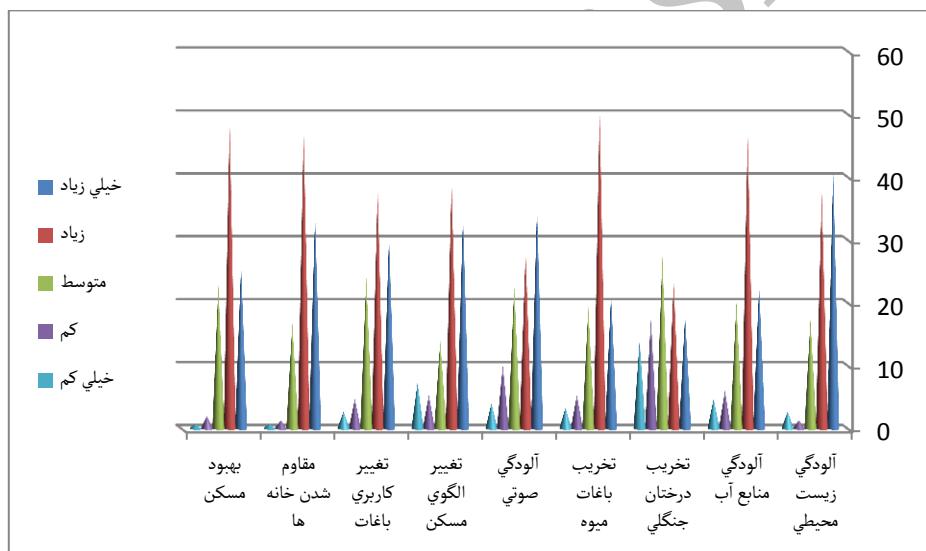
**جدول ۱۲. نتایج آزمون T تک نمونه ای برای تأثیرات کالبدی - زیست محیطی گردشگری بر ساکنین روستا**

متغیرها	تعداد نمونه	مقدار T	درجه آزادی	Sig (2-tailed)	Mean	انحراف از معیار
گردشگری در روستا سبب آلودگی زیست محیطی شده است.	۱۵۰	۱۴/۸۹۸	۴۹	...	۴/۱۳	.۰۷۶۰۷
گردشگری در روستا سبب آلودگی منابع آب شده است.	۱۵۰	۹/۲۱۱	۱۴۹	...	۳/۷۶	.۰۸۳۲۳
گردشگری در روستا سبب تخریب درختان جنگلی شده است.	۱۵۰	۱/۳۲۴	۱۴۹	.۱۸۸	۳/۱۴	.۱۰۵۷۸
گردشگری در روستا سبب تخریب باغات میوه شده است.	۱۵۰	۱۰/۵۵۲	۱۴۹	...	۳/۸۱	.۰۷۷۰۸
گردشگری در روستا سبب ایجاد آلودگی صوتی شده است.	۱۵۰	۸/۶۲۷	۱۴۹	...	۳/۸۰	.۰۹۳۵۰
گردشگری در روستا سبب تغییر الگوی مسکن شده است.	۱۵۰	۹/۲۱۹	۱۴۹	...	۳/۸۷	.۰۹۴۷۴
گردشگری سبب تغییر کاربری باغات روستا شده است.	۱۵۰	۱۱/۱۱۸	۱۴۹	...	۳/۸۹	.۰۸۰۳۵
گردشگری در روستا باعث مقاوم شدن خانه ها و استفاده از مصالح استاندارد شده است.	۱۵۰	۱۷/۶۹۶	۱۴۹	...	۴/۱۲	.۰۶۳۶۷
گردشگری در روستا سبب بهبود بافت و الگوی معماری مساکن شده است.	۱۵۰	۱۵/۰۱۷	۱۴۹	...	۳/۹۷	.۰۶۴۸۲

## ارزیابی اثرات گردشگری بر روستای قوری قلعه ۱۰۷

جدول ۱۳. نتایج آزمون کای اسکوئر متغیرهای اقتصادی از دید ساکنین روستا

	آلودگی زیست محیطی	آلودگی منابع آب	تخرب جنگل	تخرب باغات	آلودگی صوتی	تغییر الگوی مسکن	تغییر کاربری اراضی	بهبود بافت مسکن	مقاوم شدن مساکن روستایی
Ch-square(a)	/۸۶۷ ۱۰۵	۸۶/۲۰۰	۸/۴۰۰	۱۰۷/۶۶۷	۴۹/۶۶۷	۷۳/۶۰۰	۷۴/۲۰۰	۱۱۷/۲۰۰	۱۲۵/۷۳۳
df	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴	۴
Asymp.sig.	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۷۸	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰	.۰۰۰
تعداد	۱۵۰								



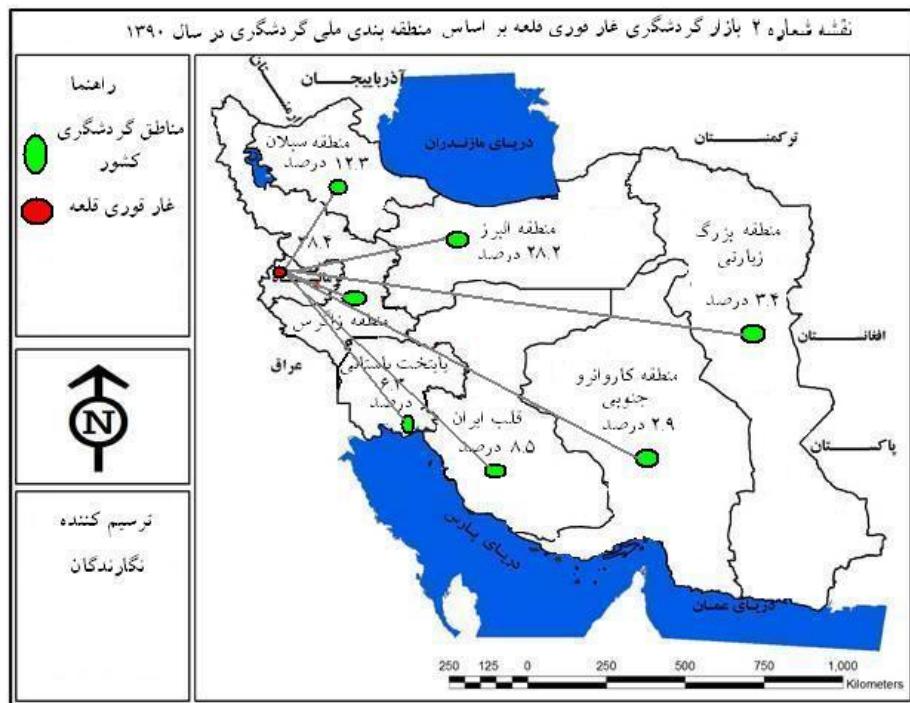
نمودار ۶. تأثیرات کالبدی - زیست محیطی گردشگری بر ساکنان روستای قوری قلعه

### بازار گردشگری داخلی غار قوری قلعه

سازمان میراث فرهنگی و گردشگری کشور را به هفت منطقه‌ی بزرگ گردشگری تقسیم نموده است (زنگی آبادی، ۱۳۸۵: ۱۴۲) بر این اساس به تعیین بازار گردشگری غار قوری قلعه پرداخته شده و نتایج بیانگر آن است که منطقه زاگرس (استانهای

همدان، آذربایجان غربی، کردستان، کرمانشاه، ایلام و لرستان) با ۳۸/۴ درصد بالاترین درصد بازار گردشگری این مجموعه را به خود اختصاص داده و سایر مناطق به ترتیب منطقه البرز (مازندران، گلستان، تهران، سمنان، قم، قزوین، مرکزی) با ۲۸/۲ درصد، منطقه سبلان (گیلان، اردبیل، آذربایجان شرقی، زنجان) با ۱۲/۳ درصد، قلب ایران (اصفهان، فارس، کهگیلویه و بویراحمد، بوشهر) با ۸/۵ درصد، پایتخت باستانی (چهارمحال و بختیاری، خوزستان) با ۶/۳ درصد، منطقه‌ی بزرگ زیارتی (خراسان شمالی، رضوی و جنوبي، سیستان و بلوچستان) با ۳/۴ درصد و نهایتاً منطقه کاروانسرار جنوبی (بزد، کرمان، هرمزگان) با ۲/۹ درصد مهمترین بازارهای گردشگری داخلی غار قوری قلعه در طی شش ماهه‌ی اول سال ۱۳۹۰ بوده است. روش کار نیز بدین صورت بوده که با توجه به اینکه بر اساس پلاکهای جدید خودروها در کشور که به تفکیک استان شماره‌گذاری شده‌اند، از این طریق در طی شش ماهه‌ی اول سال ۱۳۹۰ که اوچ گردشگری این مجموعه است تعداد ۱۸۵۰ خودر وارد شده به پارکینگ این مجموعه به صورت کاملاً تصادفی و در طول روزهای مختلف (اول، وسط و آخر هفته هر ماه) شماره‌ی آنها ثبت و نتایج آن طبق جدول پلاک خودروها استخراج و نتیجه‌ی نهایی طبق نقشه زیر تشریح شده است. (برای مثال پلاکهای با شماره‌های ایران ۵۱ و ۶۱ متعلق به استان کردستان، یا ایران ۱۳، ۲۳، ۴۳ و ۵۳ متعلق به استان اصفهان می‌باشد و سایر استانها نیز بدین طریق بوده است.)

## ارزیابی اثرات گردشگری بر روستای قوری قلعه ۱۰۹



## نتیجه‌گیری

بررسی‌های صورت گرفته در روستای قوری قلعه به عنوان مهمترین روستای گردشگر پذیر منطقه و استان نشان می‌دهد که این روستا از قابلیتهای بسیار بالایی در زمینه‌ی جذب گردشگر برخوردار است و گردشگران زیادی به ویژه در نیمه‌ی اول سال از این مکان زیبا دیدن می‌نمایند. گردشگری در روستای قوری قلعه اثرات مثبت و منفی را در زمینه‌های مختلف به ویژه در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، زیست محیطی و کالبدی داشته است. مهمترین اثرات مثبت اقتصادی آن ایجاد اشتغال و افزایش درآمد ساکنین بوده و مهمترین اثرات منفی آن افزایش شدید قیمت زمین و مسکن و حتی سوداگری زمین در طی چند سال اخیر بوده است. مهمترین اثرات مثبت اجتماعی آن نیز بهبود بهداشت فردی و عمومی، افزایش تعلق خاطر روستاییان و حتی افزایش تعامل روستاییان با گردشگران بوده است. مهمترین اثرات منفی زیست محیطی نیز افزایش آلودگی‌های محیطی توسط گردشگران، تغییرات شدید کاربری اراضی و دست اندازی به باغات اطراف مجموعه بوده است. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل گویه‌های

مختلف در زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی، کالبدی - زیست محیطی نیز تمامی تأثرات مثبت و منفی گردشگری بر ساکنین را تأیید می‌کند.

همچنان که بررسی‌ها نشان داده این مکان یکی از مهمترین اماکن گردشگری در منطقه است و بیشتر گردشگران، به ویژه گردشگران غیراستانی از این مکان بازدید می‌نمایند و همین امر لزوم توجه ویژه به این مکان را از دیدگاه کارشناسان و مسئولان می‌طلبد. به طور کلی مهمترین اثرات گردشگری بر روستا عبارتند از:

- افزایش آگاهی‌های فرهنگی و اجتماعی ساکنین روستا به واسطه‌ی گسترش ارتباط با گردشگران،
- جلوگیری از مهاجرت ساکنین روستا به شهرها،
- افزایش شادابی، طراوت و پویایی در محیط روستا،
- کسب درآمدهای چشمگیر توسط روستاییان با فروش محصولات باغی و دامی،
- افزایش ایجاد اشتغال به ویژه در قالب اشتغال غیررسمی،
- شهرت روستا به گونه‌ای که در میان تمامی روستاهای استان دارای شهرت است.

### پیشنهادها

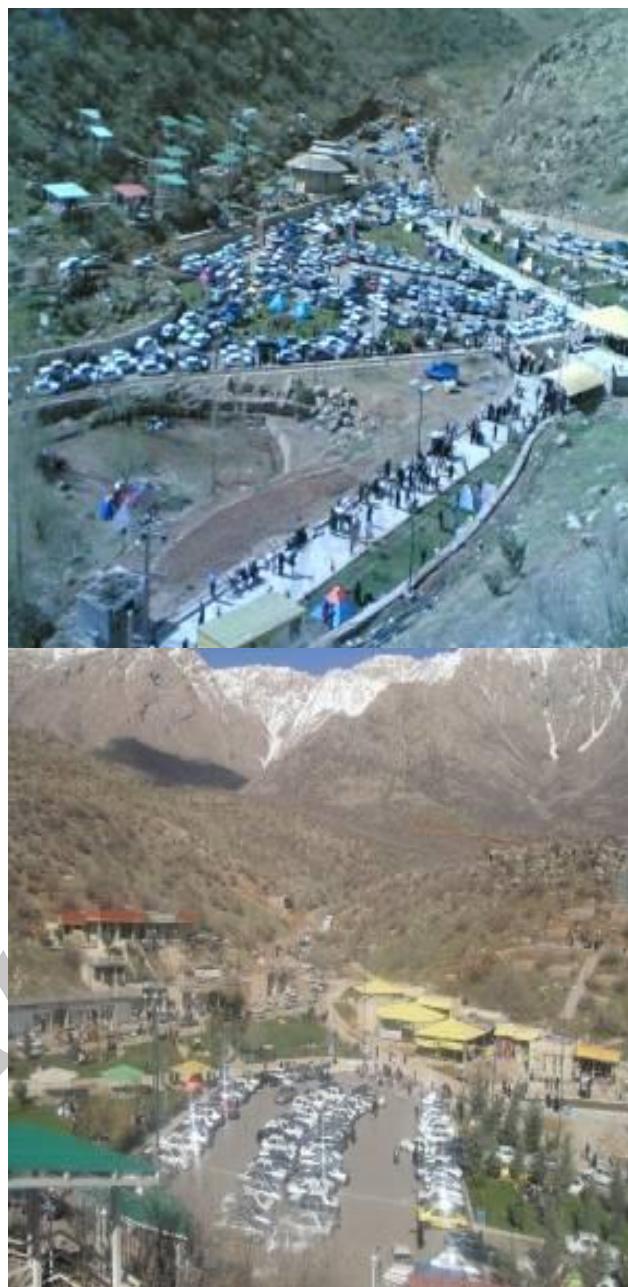
- آموزش و اطلاع‌رسانی به مردم در نحوه‌ی برخورد با گردشگران به منظور جلوگیری از تعارض بین گردشگران و مردم با توجه به اختلافاتی که در این زمینه وجود دارد
- اختصاص درصدی از درآمد غار برای عمران و آبادانی روستا
- توسعه و گسترش گردشگری کشاورزی<sup>۱</sup> به منظور بهره برداری مناسب از مناظر مزارع و باجهای روستایی در جهت کسب درآمد و نیز جلوگیری از تخریب مزارع و پوشش گیاهی
- بهره‌بردای از توان تشكیلاتی، قوانین و مقررات در جهت کاهش مخاطرات و آلودگی‌های اکولوژیکی و زیست محیطی در مجموعه و باغات روستا
- ایجاد، بهبود و توسعه‌ی زیرساختها از جمله جاده‌ی روستا، توسعه‌ی فناوری ارتباطات و غیره
- ایجاد و احداث اقامتگاههای ارزان قیمت در مجموعه یا در داخل روستا به منظور

1- Agritourism

اقامت گردشگران در آن

- ایجاد بازارهای روزانه و یا هفتگی صنایع دستی، تولیدات کشاورزی و دامی روستا در فصل ورود گردشگران به روستا
- ایجاد و احداث خدمات بین راهی در اطراف این مجموعه نظیر جایگاه سوخت، تعمیر گاه خودرو و غیره
- کنترل قیمتها و جلوگیری از چندگانگی قیمت به ویژه در روزهایی که حجم گردشگران وارد شده زیاد باشد
- نصب تابلوهای آموزشی در زمینه‌ی حفظ محیط زیست برای گردشگران و مردم محلی
- توجه بیشتر مسئولان محلی، شهرستانی و حتی استانی نسبت به مسایل مختلف این مجموعه از قبیل بهداشت، امنیت و ...

عکس ۱. نمایی از مجموعه‌ی تفریحی - توریستی غار قوری قلعه با امکانات و طبیعت



منبع عکسها: نگارندگان

## منابع

- ابراهیم زاده، ع، آقاسی زاده، ع(۱۳۸۸)، تحلیل عوامل مؤثر بر گسترش گردشگری در ناحیه ساحلی چابهار با استفاده از مدل راهبردی SWOT، مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، سال اول، شماره اول، صص ۱۲۸-۱۰۷.
- افروخته، ح، اسکندری ثانی، م، اسماعیل نژاد، م(۱۳۸۸)، نقش قالی بافی در توسعه روستایی: مطالعه موردی کارگاه قالی بافی دهستان بالاولایت کاشمر، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۲، شماره ۱، صص ۲۸-۱.
- باباخانزاده، ا(۱۳۸۹)، بررسی جاذبه‌های گردشگری منطقه اورامانات و نقش آن در تحولات منطقه، پایان نامه کارشناسی ارشد، استاد راهنما اصغر ضرابی، استاد مشاور جمال محمدی، دانشگاه اصفهان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
- تقدیسی زنجانی، س، دانشور عنبران، ف(۱۳۸۶)، توریسم روستایی، تصویری مجازی یا الگویی حقیقی در برنامه‌ریزی روستایی، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه ای، شماره ۸، صص ۱۹۲-۱۷۹.
- شهیدی، م، اردستانی، ز، گودرزی سروش، م(۱۳۸۸)، بررسی تأثیرات توریسم در برنامه‌ریزی نواحی روستایی، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۶۷، صص ۱۱۳-۹۹.
- رضوانی، م(۱۳۸۷)، توسعه گردشگری روستایی با رویکردی پایدار، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول، تهران.
- Zahedi, Sh(1382), چالش‌های توسعه پایدار از منظر اکوتوریسم, فصلنامه مدرس, دوره 7, شماره 3, صص 103-89.
- فرج زاده اصل، م، کریم پناه، ر(۱۳۸۷)، تحلیل پهنه‌های مناسب توسعه اکوتوریسم در استان کردستان با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، شماره ۶۵، صص ۵۰-۳۳.
- قرخلو، م، رمضان زاده لسبوئی، م، گلین شریف دینی، ج(۱۳۸۸)، اثرات زیست محیطی گردشگری بر سواحل شهر رامسر، فصلنامه پژوهشی جغرافیای انسانی، سال اول، شماره سوم، صص ۱-۱۳.
- کاویانی، م، حلیبان، ا، شبانکاری، م(۱۳۸۶)، بررسی تأثیر تغییر اقلیم و پیامدهای آن بر صنعت توریسم، مجله انسان و محیط زیست، شماره ۱۵، صص ۴۵-۴۲.
- کرمی، م(۱۳۹۱)، سنجش پایداری گردشگری از نگاه جامعه محلی؛ مطالعه موردی شهر نیاسر، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال دوازدهم، شماره ۲۵، صص ۵۵-۳۱.
- جمعه پور، م، احمدی، ش(۱۳۹۰)، تأثیر گردشگری بر معیشت پایدار روستایی مطالعه موردی: روستای برغان، شهرستان ساوجبلاغ، پژوهش‌های روستایی، سال دوم، شماره یکم، صص ۶۳-۳۳.
- خانی، ف، قاسمی، ا، جانی، س، قبری نسب، ع(۱۳۸۸)، بررسی اثرات گردشگری ساحلی با تکیه

- بر نظرسنجی از خانوارهای روستایی (مطالعه موردي روستای چمخاله، شهرستان لنگرود)، فصلنامه علمی - پژوهشی جغرافیای انسانی، سال اول، شماره چهارم، صص ۶۴-۵۱.
- حافظ نیاء، م (۱۳۸۸)، مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، انتشارات سمت، چاپ شانزدهم، تهران.
- علی محسنی، ر (۱۳۸۸)، گردشگری پایدار در ایران: کارکردها، چالشها و راهکارها، مجله علمی - پژوهشی فضای جغرافیایی، دانشگاه آزاد واحد اهر، سال نهم، شماره ۲۸، صص ۱۷۱-۱۴۹.
- علیچانی، ب (۱۳۸۴)، پژوهش میدانی در جغرافیا (روش تحقیق عملی)، انتشارات دانشگاه پیام نور، چاپ پنجم، تهران.
- علیقلی زاده فیروزجایی، ن، بدري، س، فرجی سبکبار، ح (۱۳۸۶)، نگرش جامعه میزان به اثرات محیطی و اقتصادی گردشگری در نواحی روستایی؛ مطالعه موردي بخش مرکزی شهرستان نوشهر، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۰، شماره ۱، صص ۲۲-۱.
- علیقلی زاده فیروزجایی، ن، قدمی، م، رمضان زاده لسبویی، م (۱۳۸۹)، نگرش و گرایش جامعه میزان به توسعه گردشگری در نواحی روستایی نمونه مورد مطالعه: دهستان گلیجان، شهرستان تنکابن، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۷۱، صص ۴۸-۳۵.
- علیزاده، ک (۱۳۸۲)، اثرات حضور گردشگران بر منابع زیست محیطی (بخش طرقه در شهرستان مشهد)، مجله پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۴۴، صص ۵۵-۷۰.
- غفاری، س، ترکی هرچکانی، م (۱۳۸۸)، نقش گردشگری در توسعه اجتماعی - اقتصادی مناطق روستایی استان چهارمحال و بختیاری: مطالعه موردي بخش سامان، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۲، شماره ۲، صص ۱۲۶-۱۱۳.
- شکری، ح (۱۳۸۹)، اندیشه‌های نو در فلسفه جغرافیا، جلد اول، انتشارات گیتاشناسی، چاپ دوازدهم، تهران.
- شهیدی، م، اردستانی، ز، گودرزی سروش، م (۱۳۸۸)، بررسی تأثیرات توریسم در برنامه‌ریزی نواحی روستایی، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۶۷، صص ۹۹-۱۱۳.
- رکن الدین افتخاری، ع، قادری، ا (۱۳۸۱)، نقش گردشگری در توسعه روستایی (تقد و تحلیل چارچوبهای نظریه‌ای)، فصلنامه مدرس، دوره ۶، شماره ۲، صص ۴۰-۲۳.
- رمضانی دارابی، ع (۱۳۸۲)، بررسی تطبیقی بازتابهای فضایی سیاستهای جذب توریسم در قبل و بعد از انقلاب اسلامی (بابلسر)، پایان نامه کارشناسی ارشد جغرافیای سیاسی، استاد راهنمای محمدرضا حافظنی، استاد مشاور عبدالراهن رکن الدین افتخاری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- رضایی، ر، حسینی، س، رنجبران، پ، صفا، ل (۱۳۹۱)، ارزیابی اثرات منفی توسعه گردشگری در روستای ابیانه استان اصفهان با استفاده از مدل تحلیل عاملی، فصلنامه جغرافیایی فضای گردشگری، سال اول، شماره ۱، صص ۴۰-۲۷.
- ضرابی، ا، محمدی، ج، باباخانزاده، ا (۱۳۹۰)، تحلیلی بر جاذبه‌ها و تسهیلات گردشگری منطقه

اورامانات، مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، سال ۲۲، شماره پیاپی ۴۳، شماره ۳، صص ۵۲-۵۰.

ضرابی، ا، اسلامی پریخانی، ص(۱۳۹۰)، سنجش تأثیرات اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و زیست محیطی توسعه گردشگری (مطالعه موردی شهرستان مشکین شهر)، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۷۵، صص ۵۲-۳۷.

ضیابی، م، ترابیان، پ(۱۳۸۹)، سنجش سطح قابل قبول اثرات منفی اجتماعی گردشگران بر جوامع محلی در ایران مورد مطالعه سکونتگاه‌های روستایی حوزه تالاب پریشان، جغرافیا (فصلنامه علمی - پژوهشی انجمن جغرافیای ایران)، دوره جدید، سال هشتم، شماره ۲۷، صص ۲۲۵-۲۰۵.

محمدی، ح، خسروی، ک، سلیم نژاد، ن(۱۳۸۷)، نقش گردشگری زیارتی در توسعه اجتماعی - اقتصادی سکونتگاه‌های زیارتگاهی روستایی، فصلنامه رشد آموزش جغرافیا، شماره ۸۴، صص ۷-۱.

منشی زاده، ر(۱۳۸۴)، تأثیر توریسم در تغییر کاربری اراضی در شهرستان لاهیجان (با تأکید بر اراضی روستایی)، نشریه علوم جغرافیایی، جلد ۴، شماره ۵، صص ۱۰۶-۸۹.

مهدوی، م، قدیری معصوم، م، قهرمانی، ن(۱۳۸۷)، اثرات گردشگری بر توسعه روستایی با نظرسنجی از روستاییان دره کن و سولقان، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۱، شماره ۲، صص ۳۹-۶۰.

مهندسين مشاور تدبیر شهر(۱۳۸۴)، طرح جامع توسعه گردشگری استان کرمانشاه، مرحله اول (وضع موجود) جلد اول، سازمان مسکن و شهرسازی کرمانشاه.

میرزابی، ر(۱۳۸۸)، تأثیر توسعه گردشگری روستایی بر اشتغال در منطقه اورامانات کرمانشاه، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۲، شماره ۴، صص ۷۶-۴۹.

میرزابی، ر، سام آرام، ع، خاکساری، ع(۱۳۹۰)، نقش صنعت گردشگری بر اشتغال و مقایسه آن با سایر بخش‌های اقتصادی (مطالعه موردی منطقه اورامانات استان کرمانشاه)، فصلنامه برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، شماره ۴، صص ۱-۳۴.

همتی نژاد، م، ملک خلاق، ا، متغیر طلب، م، افشار نژاد، ط، میر کاظمی، س(۱۳۸۷)، بررسی ارتباط بین خصوصیات دموگرافیک شرکت‌کنندگان رقابت‌های ورزشی و علاقه‌مندی آنها برای گردشگری مقصد در آینده، نشریه حرکت، شماره ۳۷، صص ۱۱۲-۹۳.

Akca, H (2006), Assessment of Rural Tourism in Tourky Using SWAT Analysis, *Journal of Applied Sciences* 6(13), pp 2837- 2839.

Azami, A, B imami, M mohammad jani(2011), Habitants Attitude of vakil abad village about tourism profit local people, *Geography and Environmental Planning*, 21 year, Vol 40, No 4, Pp105- 116.

Fleischer, A & Pizam, A(1997), Rural tourism in Israel, *Tourism Management* 18(6), pp 367- 372.

Fons, M. Victoria Sanagustin, Jose A.Mosene fierro, Maria Gomez Y Patino(2011), Rural Tourism: A Sustainable alternative, *Applied Energy* 88,

pp 551, 557.

Isabel Pilar Albadejo Pina, Maria Teria Diaz Delfa(2005), Rural tourism demand by type of accommodation, *tourism management* 26, PP 951- 959.

liu,A (2006), Tourism in rural areas: Kadeh,Malaysia, *tourism Management* 27, pp 878-889.

Rosa, M (2002), Rural Tourism In Spain, *Annals of tourism Research*, Vol 29, No 4, PP 1101- 1110.

Sharply R (2002), Rural tourism and the challenge of tourism diversification: the case of Cyprus, *Tourism management* 23, pp 233- 244.

Tosun, C (2001), Challenges of sustainable tourism development in the developing world: the case of Turkey, *tourism management* 22, pp 289- 303.

Williams, A. M, Gareth S(2009), Future play: recreation and land use, *Land Use Policy* 26, pp 326- 335.

Zamani farahani, H, Ghazali M (2008), Residents attitudes and perception toward tourism development: A case study of masooleh, iran, *tourism management* 29, pp 1233- 1236.