

ارائه الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری در ایران

ناصر امینیان^۱- میرعلی سید نقوی^۲

تاریخ وصول: ۱۳۹۶/۰۴/۰۸- تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۲/۰۹

چکیده:

امروزه، با توجه به اهمیت حضور و مشارکت کلیه دست اندر کاران در اجرای برنامه های توسعه گردشگری، بهره گیری از یک الگوی مدیریتی مطلوب و یکپارچه می تواند ما را در تدوین سیاست ها همانگ با برنامه های توسعه، شرایط را برای حضور و بهره گیری از تمامی سرمایه های اجتماعی و مادی دست اندر کاران این صنعت، با تقویت بستر های مشارکتی بخش خصوصی بازار گردشگری فراهم سازد.

بنابراین هدف از انجام این پژوهش، شناسایی شاخص ها و طراحی الگوی حکمرانی مطلوب در صنعت گردشگری ایران می باشد. این پژوهش بصورت کاربردی - توسعه ای کیفی و براساس نظریه روش داده بنیاد انجام شده و جامعه آماری آن شامل استاد دانشگاهی رشته مدیریت گردشگری، مدیران سازمان، نمایندگان مجلس و فعالان صنعت گردشگری بوده اند. نمونه آماری شامل ۲۶ نفر از این افراد است که با ترکیبی از روش نمونه گیری هدف مند قضاوتی و گالوله برای انتخاب شده اند. مصاحبه های عمیق نیمه ساختار یافته با سوالات از پیش تعیین شده، با مقایسه داده ها در کد گذاری باز، محوری و انتخابی تا مرحله اشباع نظری و تفکیک مقولات فرعی و اصلی انجام گرفته است. و از برای تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده از روش نظریه داده بنیاد اشتراوس و کوربین (۱۹۹۸) استفاده شده است. نتایج بدست آمده نشان دهنده، ۳ شاخص، مدیریت یکپارچه، امنیت و نگرش به بازار هدف، را به عنوان شاخص های ظهور یافته از پژوهش در قالب الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری است. این الگوی، راهبردی نوین در اصلاح شیوه های مدیریت موجود است، و پیامد آن توسعه و اشتغال پایدار در صنعت گردشگری است. در پایان تحقیق با پیشنهادهایی به جهت ارتقاء سازمان میراث فرهنگی و گردشگری به وزارت گردشگری، مدیریت یکپارچه در سیاست گذاری های سازمان، همگام با مشارکت تمامی بخش های دولتی، خصوصی و انجمن ها در ایران است.

واژگان کلیدی: حکمرانی مطلوب گردشگری، شاخص های حکمرانی مطلوب گردشگری، نظریه داده بنیاد.

۱- دکترای مدیریت گردشگری، دانشکده گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ، تهران (نویسنده مسئول)

Nasser.aminian@ymail.com

۲- دانشیار گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی

مقدمه

صنعت گردشگری، بعنوان یک صنعت نوپا دارای جایگاه ویژه ای در عرصه های اقتصادی، فرهنگی و مدیریتی است (تیموری و همکاران، ۱۳۹۳: ۶۴). در ایران، علی رغم دارا بودن پتانسیل های فراوان در این بخش، بعلت حضور حاکمیت انحصار گرای بخش دولتی، مدیران غیر متخصص، ساختارنا کار آمد سازمانی، همراه با نگاه سیاسی و امنیتی، این صنعت را با چالشهای متعددی رو برو ساخته است. و از پتانسیل ها و ظرفیت های موجود، با کمترین میزان کارآیی و اثربخشی بهره گیری می شود (مظلومی و جلالی، ۱۳۹۱: ۴۳).

کشور ایران در وضعیت کتونی، با عضلات رکود اقتصادی، افزایش نرخ بیکاری، محدودیت منابع انرژی، آلودگی محیط زیست و اقتصاد تک محصولی نفتی مواجهه می باشد. (طیبی و همکاران، ۱۳۸۶: ۱) و توسعه صنعت گردشگری، می تواند اثرات و پیامدهای اقتصادی موثری، را بر زندگی مردم ایجاد نموده و این موضوع نقش حضور آنها را در فعالیتهای مرتبط با این صنعت پر رنگتر می کند (پور جابری، ۱۳۹۳).

با توجه به نقش موثر اقتصاد گردشگری در جامعه، حرکت به سوی شیوه های مطلوب مدیریتی، سیاست گذار پایدار تر در حفاظت از جاذبه ها و منابع برای آینده این صنعت امری ضروری است (مولایی و خشنود، ۱۳۸۶). از سویی در سازمان های نوین اهدافشان را با اهداف جامعه محلی پیوند زده اند و مسئولیت اجتماعی سازمان های دولتی از جمله سازمان گردشگری تأمین خواست عمومی ذینفعان و دست اندر کاران است، و بهره گیری از تحلیل های مبنی بر نظریه حکمرانی خوب^۱ شیوه ای کار آمد برای حل معماه توسعه گردشگری در ایران است (الوانی، ۱۳۹۴). حکمرانی خوب، الگوی جدیدی در راستای توسعه پایدار انسانی با ساز و کار تعاملی سه بخش دولتی، بخش خصوصی و جامعه مدنی است، تابه موجب آن، کشورها بتوانند از همه توانمندی های خود در توسعه همه جانبه استفاده کنند. جامعه مدنی مستحکم و مطلوب به همراه دولتی مدرن، قوی و توسعه خواه می تواند زمینه های ایجاد حکمرانی مطلوب را با کمترین زمان و هزینه ممکن فراهم کند (کارگرسامانی، ۱۳۹۳).

1 -Good Governance

حکمرانی مطلوب در گردشگری می‌تواند، بعنوان یک ابزار و راهبرد مدیریتی در صنعت گردشگری مورد استفاده قرار گیرد. و همانند؛ سایر شیوه‌های مدیریتی درسازمان میراث فرهنگی و گردشگری بعنوان متولی اصلی حاکمیت گردشگری، در اجرایی شدن برنامه‌های سند چشم‌انداز توسعه مبنای تدوین استراتژی‌های صنعت گردشگری قرار گیرد (مظلومی و جالی، ۱۳۹۱). حکمرانی مطلوب گردشگری ایران، با طرح شرایط علی، بازیگران (میانجی)، عوامل مداخله گر داخلی و بین المللی این موضوع را بیان می‌نماید که مشارکت کلیه دست اندکاران و همکاری بین بخشی سازمانهای دولتی و خصوصی می‌تواند نقطه عطفی در قلمرو سیاست گذاری و برنامه‌ریزی‌ها محسوب شود (شهرام فروزنده‌سامی، ۱۳۹۵). این موضوع باید همگام با نگرشهای نوین مدیریت جهانی، در مباحث مشارکتی و تعامل هرچه بیشتر فی مایین دست اندکاران همراه گردد (رضایی، ۱۳۹۴).

لذا ضروری است، با طراحی الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری و شناسایی نقش و سهم هریک از بازیگران دست اندکار در عرصه تدوین سیاست گذاری و حاکمیتی، سهم و جایگاه هر بخش تعیین شده نماید و سازمان میراث فرهنگی و گردشگری ایران را موظف نمود بعنوان متولی اصلی حاکمیت در بخش دولتی با در تغییر شیوه‌های مدیریتی و حکمرانی، از تمامی ظرفیتها و پتانسیل‌های سازمان‌ها و فعالان بخش خصوصی گردشگری بهره جویی نماید. و با ایجاد مدیریت مشارکتی، بسترها را به جهت حضور همه دست‌اندکاران فراهم آورده و با این راهبرد اثربخش شرایط را برای کارآیی و اثربخشی سازمانی، کاهش هزینه‌ها، تسريع در اجرای برنامه‌ها، ایجاد امنیت پایدار در فضای کسب و کار را، همراه با رضایت مندی همه ذینفعان فراهم نماید.

پژوهش حاضر می‌کوشد، ضمن شناسایی ابعاد و شاخص‌های حکمرانی مطلوب در صنعت گردشگری ایران، با درک ضرورت تغییرات سریع و اثربخش در این صنعت، ضمن پرزنگ تر نمودن نقش سایر بازیگران، راه را برای مشارکت تمامی نهادهای دولتی، فعالان بخش خصوصی بازار گردشگری و انجمان‌های تخصصی فراهم آورده. و در تحقق اهداف و اجرای برنامه‌های توسعه به انتظارات تمامی ذینفعان پاسخگو باشد. با توجه به مباحث مطرح شده و تأکید بر شناسایی شاخص‌ها در قالب الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری، به عنوان مساله

اصلی پژوهش، مهمترین سوالاتی که این پژوهش در پی پاسخگویی بدانها است، به شرح زیر عنوان شده اند:

۱. شرایط علی مدیریتی در اجام الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری کشور ایران چیست؟

۲. مهم ترین شاخص های حکمرانی مطلوب گردشگری چیست؟

۳. راهبردها و استراتژی های لازم در ایجاد حکمرانی مطلوب گردشگری چیست؟

۴. بهره گیری از الگوی حکمرانی مطلوب، چه پیامدهایی برای صنعت گردشگری ایران می تواند داشته باشد؟

مبانی نظری پژوهش

حکمرانی خوب

واژه حکمرانی خوب^۱ برای اولین بار در سال ۱۹۷۹ (میلادی) توسط "ویلیام سون"^۲ در ادبیات اقتصادی به کار گرفته شد. حکمرانی^۳ در زبان یونانی به معنای (راهبری^۴) است. حکمرانی کردن^۵ بر عمل یا شیوه حکومت کردن یا کار کرد حکومت است (کایر، ۲۰۰۷).

- حکمرانی مطلوب، مفهومی است که به تغییرات سیستم مدیریتی سلسله مراتبی حاکمیت اشاره دارد. این سیستم حکمرانی که در آن با ائتلاف بسیاری از ذینفعان موجود در جامعه و حکومت، بازار ایجاد شده است. این تغییر جهت از حکومت به سمت حکمرانی به تغییر رابطه شهروندان با حاکمان ارتباط مستقیم دارد. و روشی برای دست یافتن به حکومتی است که بتواند زمینه ساز توسعه اقتصادی مردم سalar و برابر خواهانه باشد (میدری و خیر خواهان، ۱۳۸۳). مدیریت سازمانها، تنها وظیفه بخش دولتی نیست. و حکمرانی خوب می تواند عنوان پل ارتباطی بین عاملان حکومتی و ذینفعان غیر حکومتی قرار بگیرد. و تلاشی در جهت کاهش نظام بوروکراسی اداری (کوچک شدن سازمانی)، افزایش شفافیت در امور مالی، کنترل فساد و

1 -Good Governance

2 -William Soon

3 -Governance

4 -Kubernan

5 -Gubernane

6 -Caier

گسترش پاسخگویی به ذینفعان است. مکانیزمها، و فرآیندهایی است که به واسطه آنها شهروندان، گروههای مدنی می‌توانند از منافع و حقوق قانونی خود دفاع کنند(شريف زاده و قلی پور، ۱۳۸۲). این شیوه حکمرانی وجود قدرتهای داخل و خارج از اقتدار نهادهای رسمی و غیررسمی را به رسمیت می‌شناسد. و بازیگران دولتی، بخش خصوصی و جوامع مدنی را شامل می‌شود. و رابطه نادرست میان شهروندان و حکومت کنندگان را، از موانع اصلی توسعه یافتنگی می‌داند. و حکمرانی مطلوب می‌تواند به اصلاح این رابطه پردازد.^۱ حکمرانی مطلوب یک رویکرد درجهت توانمندسازی دولتها بوده و با راهبردهای همچون؛ مدیریت یکپارچه در امرسیاست گذاری برنامه‌ها، مشارکت شهروندان در اجرای مسئولیت‌ها بادست اندرکاران و حضور فعال جوامع مدنی انجام می‌پذیرد.

سازمان ملل متحده^۲ (۲۰۱۵)، حکمرانی مطلوب را، مجموعه‌ای از افراد، نهادها، بخش عمومی و خصوصی بر می‌شمارد، که امور را برنامه ریزی و اداره می‌نمایند. و با فرآیندی مستمر با تطبیق منافع متضاد و متفاوت گروههای دست اندرکار در نهادهای رسمی و غیررسمی، و همسوسازی انجمان‌های تخصصی، فعالان حوزه کسب و کار بخش خصوصی فعالیت می‌نمایند.

پیشینه پژوهش :

استوارت^۳ (۲۰۰۶)، در مقاله «طراحی شاخص‌های حکمرانی خوب شهری»، به اهمیت موضوع مشارکت شهروندان در اداره شهرها و ارزیابی شاخص‌های حکمرانی در کلان شهر و نکور (کانادا) می‌پردازد. و به پنج^۴ مؤلفه در حکمرانی خوب شهری که عبارتند از: کارائی و اثربخشی، مساوات و برابری، مشارکت، پاسخگوئی و امنیت شهری اشاره کرده و به نقش عامل مشارکتی شهروندان برای تحقق حکمرانی خوب در شهرها تأکید می‌نماید. در رهیافت پیشنهادی، مشارکت شهروندان را بعنوان راهبردی در انتخاب مقامات محلی در جهت تفویض اختیارات دولتی بیان می‌دارد. پانیک^۵ (۲۰۱۵)، به بررسی تاثیر حکمرانی خوب بر توسعه گردشگری در مناطق روستایی مجارستان می‌پردازد. نتایج بیانگر نقش تعیین کننده برنامه‌ریزان

1 -UN-Habitat

2-UN

3-Stewart Kendi

4 -Panyik

محلی از راهبردهای مشارکتی روستایان همراه با آموزش‌های لازم در گردشگری روستایی در جهت حمایت هدفمند از پروژه‌ها و برنامه‌های گردشگری است. ساچیکو و دورود^۱ (۲۰۰۷)، در مقاله با عنوان « نقش قوانین حکمرانی خوب در توسعه پایدار» با بیان این موضوع که حکمرانی خوب و اجرای قوانین در جامعه، یک امر تدریجی بوده و یک شبه امکان پذیر نیست. و شاخص‌های همچون؛ قابل دسترس بودن اطلاعات، پاسخگوئی، شفافیت، قابل پیش‌بینی بودن، کارائی و اجرای قوانین در نهادهای عمومی و ترویج پاسخگوئی را در تمامی سطوح بیان می‌دارد، و حکمرانی خوب را یک امر حیاتی برای توسعه پایدار در شهرها برمی‌شمارد.

جانسون و مینیس^۲ (۲۰۰۷)، در مقاله تحت عنوان « به سوی عدم تمرکز دموکراتیک؛ رهیافتی برای پیشرفت وارتقاء حکمرانی خوب » باتأکید بر تشکیل دولت‌های محلی با قدرت بالای اجرائی، به گونه‌ای که بتوانند قدرت دولت مرکزی را خنثی کنند. و مدیران محلی رادر ابعاد کمی و کیفی ارائه خدمات از مدیران مرکزی موفق‌تر عمل نمایند. و با انتقال مسئولیت‌های دولت مرکزی به واحدهای محلی، بر عدم تمرکز دموکراتیک بعنوان یک راه حل برای مشکلات مردم تاکید دارد.

مک نیل و موم اوما^۳ (۲۰۰۶)، نقش واهیت پاسخگویی را، در دستیابی به حکمرانی خوب می‌داند. و به این نتیجه رسیده است. پاسخگویی اجتماعی می‌تواند منشاء تغییرات در نحوه خدمات رسانی و کاهش فقر تاثیرشگرفی دارد. مaha راج و همکاران^۴ (۲۰۰۶)، در پژوهشی، نقش حکمرانی خوب، را در شرکت‌ها و پروژه‌ها باعث جلب حمایت و اعتماد سرمایه گذاران خارجی به داخل (کشورها) می‌دانند. آنا هوبنر و همکاران^۵ (۲۰۱۴)، در مقاله « حکمرانی خوب و توسعه گردشگری در مناطق محافظت شده » بیان می‌دارد. عوامل تاثیرگذار حاکیتی را که منجر به توسعه گردشگری در مناطق حفاظت شده را باعث توسعه گردشگری در کشورها می‌داند و با توجه به بازار محور بودن خدمات گردشگری، شیوه سیاست گذاری‌ها باید

1-Sachiko & Woodvard

2 -Johnson, Ronald W. and Henry P. Minis, Jr

3 -McNeil & Mumvuma

4 -Maharaj & et al

5 -Anna Hubner et

بصورت غیرمت مرکز باشد. حکمرانی خوب، تحت تاثیر عوامل: بوروکراتیک سازمانی، عدم ظرفیت پذیری تغییرات در سازمانها، فرآیندهای برنامه ریزی از بالا به پایین (عمودی) می‌باشد. و برای ایجاد حکمرانی مطلوب، نیازمند حضور و مشارکت تمامی ذینفعان بخش عمومی و فعالان بخش خصوصی در مناطق گردشگری است و با تبیین مسئولیت‌ها و تغییر در ساختارها، فرآیندهای نوینی را به جهت تصمیم‌گیری بیان می‌دارد.

ویکن و همکاران^۱ (۲۰۱۶)، درمقاله تحت عنوان «بازتاب اثرات توسعه در مقاصد گردشگری» به بیان این موضوع می‌پردازد. برای حل مشکلات اجرایی، در شیوه‌های سیاست گذاری یکسان در توسعه مقاصد گردشگری، بهره گیری از روش‌های تکراری و یکنواخت برای چندین مرتبه مناسب نیست، و الزاماً در مقاصد گردشگری؛ حکومت‌ها بعنوان مهمترین مسئولین پاسخگو و مسئولیت پذیر در مقاصد گردشگری می‌باشند. و پاسخگویی اولین شرط سیاستهای توسعه‌ی در مقاصد گردشگری بوده و این امر بر عهده دولتهای مرکزی است. و آنها نقش اساسی در توسعه و اجرایی شدن راهبرد حکمرانی مطلوب در کشورها دارند. نونکو و ایتو^۲ (۲۰۱۳) با استفاده از تحلیل عاملی و مدل معادلات ساختاری بر اساس اطلاعات اخذ شده از شهر و ندان منطقه گردشگری آبشار نیاگارا و در قالب نظریه اجتماعی به بررسی نقش اعتماد ساکنان محلی از فعالیت‌های گردشگری دولتی می‌پردازند. یافته نشان از نقش ساکنان در پشتیبانی از برنامه‌های دولتی و حمایت سیاسی متقابل دولت از توسعه برنامه‌های گردشگری دارد. یامرعلی^۳ (۲۰۱۷)، درمقاله با عنوان «چالشها و چشم اندازهای سیاست گذاری گردشگری در آیوپی» بیان می‌دارد: اجرای یک طرح حکمرانی مطلوب در آیوپی، و مدلی که در آن حقوق همه ذینفعان رعایت گردد، و یک حس همکاری مشارکتی ایجاد نماید، باید با ایجاد شبکه‌های همکاری مستمر و خوب با کلیه دست اندکاران را فراهم آورده و به بهبود فضای رقابتی در مقاصد گردشگری (کشورهای منطقه آفریقا) کمک نماید.

ساسان پور و آزاد بخت (۱۳۹۳)، در پژوهشی سعی نمودند با بیان راهکارها، ابعاد و شاخص‌های حکمرانی خوب شهری را کارا و اثربخش توصیف نموده که این موضوع می‌تواند باعث

1 - Viken,A & Johnston,M&Nyseth,T&Dawson,J

2 -Nunkoo& Etzo.(2013)

3 -Yamer,Ali.(7102)

توسعه پایدار و نگرش به آینده نگری در توسعه شهرها گردد. نادری چگینی (۱۳۹۳)، در پژوهشی به مفهوم مشارکت توامان مردمی با نهادهای محلی، سازمان‌های دولتی می‌پردازد و سازمان‌های غیر دولتی را به عنوان بازیگران اصلی توسعه در شهرها ب در شیوه مدیریتی حکمرانی خوب شهری می‌داند. رضایی (۱۳۹۴)، در مقاله‌ای به ارزیابی شاخص‌های حکمرانی خوب شهری در شهرهای ساحلی مازندران پرداخته و نتیجه گیری می‌نماید که حکمرانی خوب شهری در تقابل با مدیریت سنتی در شهرها ایجاد شده و فضای تعاملی میان شهروندان و شهرداری‌ها ایجاد می‌نماید. پیله وری (۱۳۹۴)، با ارائه الگویی به جهت ارزیابی حکمرانی خوب شهری در شهرداری منطقه ۱۰ تهران، با تعیین ۷ شاخص کلیدی با ارائه راهکارهای مشارکتی برای بخش‌های خصوصی، دولتمردان و شهروندان در توسعه سیاست‌های اجرایی برنامه ریزی شهری اشاره دارد. مظلومی و جلالی (۱۳۹۳)، سیاست‌های مبهم غیر اجرایی، نظام ارتباطات ناکارآمد در بین بخش‌های سازمانی را از مهمترین موانع پیاده سازی استراتژی و سیاست‌های توسعه گردشگری در ایران می‌داند. صلواتی و همکاران (۱۳۹۲:۱۳۹۷)، در پژوهشی به نقش مشارکت اجتماعی در فعالیت‌های سازمانی و مسئولیت پذیری اجتماعی در سازمان‌ها اشاره دارند و براین موضوع که تمامی افراد در نقش‌های سازمانی باید مشارکت فعال داشته باشند و در اقدامات سازمان سهیم شده و بدین وسیله زمینه ساز مسئولیت پذیری بیشتر را برای جامعه فراهم نمایند. شاه آبادی و مهری (۱۳۹۵:۱۰)، بر نقش موثر شاخص رقابت پذیری در حکمرانی خوب در کشورهای میزبان گردشگران اشاره دارد.

شاخص‌های حکمرانی مطلوب

پژوهشگران بین المللی، شاخص‌ها و مدل‌های متنوعی را برای حکمرانی مطلوب ارائه داده اند. در مدل ارائه شده توسط برنامه توسعه ملل متحد، حکمرانی مطلوب دارای ۸ شاخص اصلی؛ مشارکت، حاکمیت قانون، عدالت، مسئولیت پذیری، پاسخگویی، شفافیت، اجماع گرایی، کارایی و اثربخشی بیان شده است (شریف زاده و قلی پور، ۱۳۸۲).

سازمان‌های بین‌المللی همچون؛ صندوق جهانی توسعه^۱، بانک جهانی^۲ شش شاخص شفافیت و پاسخگویی^۳، ثبات سیاسی^۴، اثربخشی دولتی^۵، کیفیت قوانین و مقررات^۶، حاکمیت قانون^۷، کنترل فساد^۸ را بعنوان شاخص‌های حکمرانی خوب بیان نموده‌اند. کشورهایی که با شفافیت مالی و اطلاعاتی، کارآمدتر در بخش دولتی، حاکمیت قانون و دستگاه عدالت قضایی، فساد و بار مالی کمتر در ادرات دولتی، ثبات سیاسی بهتر فضای مناسب تری را برای توسعه کسب و کار و سرمایه‌گذاری، محیط رقابتی و با ثبات اقتصادی، اجتماعی از جمله توسعه گردشگری را فراهم می‌سازند. و راهبرد حکمرانی مطلوب بر درآمد پایدار گردشگری تاثیرگذار است (کافمن و همکاران، ۲۰۰۹). حکمرانی مطلوب گردشگری پیوند ناگستینی با رفاه ذینفعان و توزیع ثروت در مناطق دارد (شاه آبادی و مهری، ۱۳۹۵). برای حکمرانی مطلوب شاخص‌هایی همچون؛ مشارکت شهروندان و دست اندرکاران، کارایی و اثربخشی، پاسخگویی، مسئولیت پذیری، شفافیت، قانونمندی، عدالت محوری است (آن‌هیت، ۲۰۱۶). بعضی از پژوهشگران اعتقاد دارند، شاخص‌های ثبات سیاسی، امنیت شخصی، تلاش‌های بازاریابی از عوامل حکمرانی مطلوب در صنعت گردشگری است (یامر، ۲۰۱۷).

شاخص مشارکت^۹ : به تبدیل شدن پیوندهای یک سویه به چندسویه و لحاظ کردن نظرات همه افراد در تصمیم گیری‌ها است. همه افراد به طور مستقیم یا غیرمستقیم باید در تصمیم گیری‌ها دخالت کنند(فادایی و شاکری، ۱۳۹۳).

1 -UNDP

2 -Kaufmann & et al

3 -Voice and Accountanblitiy

4 -Political Stability

5 -Government Effectiveness

6 -Regulatory Quality

7-Rule of Law

8 -Control of Corruption

9 -Kaufmann & et al

10 -UN-Habitat

11 -Yimer ,Ali

12 -Participation

شاخص شفافیت^۱: دسترسی آزاد به اطلاعات معتبر، از عملکرد و تصمیمات مدیران می‌باشد.

و هدف آن، روشن کردن اجزاء‌ی گوناگون فعالیت‌های سازمانی است (تقی زاده، ۱۳۹۲).

شاخص پاسخگویی^۲: در تعریف پاسخگویی رویکردهای سیاسی، حقوقی، اطلاع رسانی و مدیریتی وجوددارد. هدف تحقق اهداف، افزایش پاسخگویی به مشتریان و توجه ویژه به هزینه‌ها واستفاده از منابع محدود به موثرترین شکل است (پیله وری، ۱۳۹۴).

شاخص کارآمدی^۳: دلالت بر انجام وظایف موثر و اثربخش دارد. و در مباحث حکومت داری میتوان، با استفاده صحیح و آشکار از تمامی منابع انسانی و اقتصادی، کارآیی سیستم را بالا برده و از رفتار ناسالم و ناصحیح کارمندان جلوگیری شود (ابوالحسنی، ۱۳۹۱: ۱۲). کارآیی مربوط به اجرای درست کارها در سازمان‌ها است. یعنی، تصمیماتی که با هدف کاهش هزینه‌ها، افزایش تولید و بهبود کیفیت محصولات اتخاذ می‌شوند (پیله وری، ۱۳۹۴).

شاخص مسئولیت پذیری: تعهد هر فرد را درخصوص ایفاء نقش‌هایی است که جامعه برداش او گذاشته است (نادری چگینی، ۱۳۹۳).

شاخص عدالت^۴ (برابری در قانون): یعنی همه افراد باید از فرصت‌های برابر بهره مند شوند، عدالت در سازمان‌ها بر سه دسته، عدالت توزیعی، رویه‌ای و مراوده‌ای است (شریف زاده و قلی پور، ۱۳۸۲).

شاخص حاکمیت قانون^۵: اینکه همه امور اجتماعی و حکومتی، بر مبنای قانون استوار باشد و از قانون تبعیت کند نه از روابط شخصی و استبدادی حاکمیتی حاکمان دولتی است (میدری، ۱۳۸۳).

شاخص کنترل فساد^۶: کنترل فساد به معنای مبارزه با مواردی چون رانت خواری، رشوه، کسب ناعادلانه‌ی منافع خصوصی و بی توجّهی به قوانین می‌باشد. حکمرانی مردم سالارانه باید آنقدر توانمند باشد که با کنترل و نظارت خود راه هرگونه فساد اداری و نابسامانی بروکراسی و فساد سیستم سیاسی و اداری را از بین برد (ابوالحسنی، ۱۳۹۱: ۱۲).

1-Transparency

2- Accountability

3- Effectiveness

4 -Justice

5 -Rule of Law

6 -Anti-Corruption

شاخص ثبات سیاسی^۱: این شاخص نشان دهندهٔ عدم خشونت و وجود آرامش در یک جامعه است. امنیت اجتماعی و روحیهٔ با نشاط در جامعه میزبان عامل جذب گردشگران است. نوده و سایمان^۲ (۲۰۰۴) اعتقاد دارند ثبات سیاسی، امنیت شخصی، بر ورود گردشگران بین المللی تأثیر گذار است (شاه آبادی و مهری، ۱۳۹۵: ۱۱).

شاخص اجماع گرایی: یعنی اعمال سیستمی که افراد یک سازمان نسبت به منطقی بودن روش اتخاذ و اجرای تصمیمات، اطمینان می‌یابند. تفاوت اجماع یا مشارکت در این است که در مشارکت، افراد در فرآیند اتخاذ تصمیم دخالت دارند ولی در اجماع این گونه نیست (صفروی و همکاران، ۱۳۹۵).

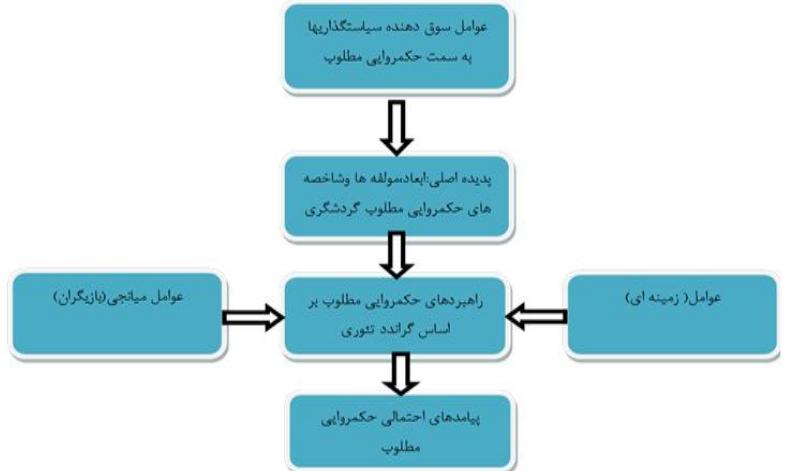
مدل مفهومی تحقیق

در مدل مفهومی ارائه شده بر اساس مدل ۶ بخشی اشتراوس و کورین (۱۹۹۸)، فرض بر این استوار است. پدیده اصلی در مرکز مدل قرارداشته و شرایط علی، عوامل زمینه‌ای داخلی و خارجی و بازیگران (عوامل میانجی)، راهبردها و مکانیزم‌های اجرائی که در محیط صنعت گردشگری ایران و عوامل مدیریتی و سیاست‌های حاکمیتی در مسئولان نظام سیاست گذاری و مدیران سازمان میراث فرهنگی صنایع دستی و گردشگری ایران شکل گرفته است. شرایط را برای بهره گیری از الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری ایران فراهم نموده است. لذا با بهره گیری از این الگو می‌توان شرایط علی، پدیده حکمرانی مطلوب، عوامل میانجی و زمینه‌ای، راهبردها و مکانیزم‌های اجرایی، پیامدهای‌های احتمالی این شیوه مدیریتی را شناسایی نمود.

شکل ۱، مدل مفهومی تحقیق با بهره گیری از مدل اشتراوس و کورین (۱۹۹۸) را نشان می‌دهد.

1 -Political

2 -Naudee & Saayman



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق با بهره گیری از مدل اشتراوس و کورین (۱۹۹۸)

روش شناسی پژوهش

این پژوهش با رویکرد کیفی به تبیین شرایط علی و شاخصهای مؤثر در پدیده حکمرانی مطلوب در صنعت گردشگری ایران می‌پردازد. با هدف توسعه ای-کاربردی و از نظر روش اجرای تحقیق از روش نظریه داده بنیاد^۱ استفاده شده است. زیرا با توجه به مسئله تحقیق، این روش نتایج واقع بینانه تر و بهتری را در شناخت پدیده مورد مطالعه ارائه می‌دهد. منابع اطلاعاتی مورد استفاده در این روش مبانی نظری، پیشینه تحقیق، مشاهدات، مستندات، مصاحبه‌های عمیق با صاحب نظران و مدیران و کارشناسان با تجربه می‌باشد. این روش به صورت تدریجی است و به آزمون فرضیه‌ها نمی‌پردازد. چرا که، نمی‌توان با آزمون فرضیه عوامل و شاخص‌ها را شناسایی کرد. هدف آن استخراج دانشی جدید از بدنۀ دانش موجود است. جامعه آماری مورد بررسی کلیه دست‌اندرکاران حوزه صنعت گردشگری می‌باشد. نمونه آماری مصاحبه شده ۲۶ نفر از صاحب نظران علمی دانشگاهی، خبرگان انجمن‌های صنفی آژانس‌های مسافرتی تهران و ایران، برخی از مدیران سازمان گردشگری و نمایندگان مجلس شورای اسلامی بوده است.

1 -Grounded Theory

روش نمونه‌گیری استفاده شده برای مصاحبه عمیق نیمه ساختاریافته با افراد مصاحبه شونده، روش نمونه‌گیری هدفمند قضاوی و روش گلوله برفی بوده است. یکی از موضوعاتی که در انتخاب مصاحبه شوندگان مؤثر بوده است، لزوم درنظر گرفتن دیدگاه‌های مختلف و متنوع افراد (دست اندر کاران صنعت گردشگری) با توجه به جایگاه شغلی و تجربی فرد برای شناسایی زوایای پنهان مسئله بوده است. موضوع دیگر سطح دانش علمی و تجربی و در نهایت اخذ موافقت از مصاحبه شوندگان و تمایل آنها برای همکاری با محققین در انجام مصاحبه نیمه ساختاریافته بود. بنابر این در انتخاب مصاحبه شوندگان به جز چند نفر اول که از سوی محققین بر اساس معیارهای موردنظر انتخاب شدند، سایر دست اندر کاران علاوه بر معیارهای خبرگی توسط مصاحبه شوندگان نیز انتخاب شده اند. همچنین برای کفايت نظری، نمونه‌گیری تا جایی ادامه می‌یابد که مقوله‌ها به حد کفايت و اشباع دست یابند.

جدول ۱- اطلاعات افراد مصاحبه شده در پژوهش

سمت	ریاست سازمان	معاونت سازمان	مدیران کل	مشاوران	استیدانشگاهی گان	نماینده گان	مدیران انجمن	اعضای انجمن علمی
تعداد	۱	۴	۲	۲	۱۰	۳	۲	۲
تحصیلات	دکتری	دکتری	دکتری	دکتری	دکتری	دکتری	دکتری	دکتری
							لیسانس	دکتری

می‌دهد.

نظریه داده بنیاد: یک شیوه پژوهش کیفی که بوسیله آن، مجموعه‌ای از شیوه‌های توسعه دادن نظریه استقرایی درموردیک پدیده است (نیومن، ۱۹۹۳).^۱ بطوری که یک نظریه در سطحی وسیع، یک فرآیند یا یک تعامل را تبیین می‌کند. پژوهشگرانی چون استراوس و کوربین^۲ (۱۹۹۸)، دانایی فرد (۱۳۸۴)، بازرگان (۱۳۸۷) بر استفاده از شیوه‌های منظم گردآوری داده‌ها، به منظور تشخیص مقوله‌ها، مضمون‌ها و برقراری رابطه میان این مقوله‌ها پرداخته و

1 -Numan, Lawrence

2-Strauss, A.L.; Corbin, J.M

نظریه‌ای برای تبیین یک فرآیند عرضه می‌کنند. سوسا^۱ بیان می‌دارد: (۲۰۰۶)، از آنجایی که متداول‌تری نظریه داده بنیاد قابلیت نظریه پردازی در حوزه مفاهیم مدیریتی دارد، می‌توان از این مورد در این حوزه بخوبی استفاده کرد (سوسا، ۲۰۰۶، ۳۲۵:۳۲۵). و آنچه که تناسب و ارتباط بین بخش‌های مختلف یک موضوع را بخوبی نشان می‌دهد (استراوس و کورین، ۱۹۹۸:۲۲).

اعتماد پذیری یافته‌های پژوهش: اکثر روش شناسان کیفی به جای استفاده از واژگان روایی و پایایی از معیار اعتمادپذیری یا قابلیت اعتماد جهت ارجاع به ارزیابی کیفیت نتایج کیفی استفاده می‌کنند (هومن، ۱۳۸۵). برای تایید اعتمادپذیری سوالات مصاحبه، این سوالات در اختیار ۶ نفر از اساتید حوزه صنعت گردشگری در دانشگاه‌های علامه طباطبائی، تهران، علم و فرهنگ قرار گرفت. برای ارزیابی قابلیت اعتماد پژوهش کیفی نیز از شیوه کدگذاری مجدد توسط متخصصان استفاده شد. با کدگذاری باز و مقوله بندی مقولات فرعی و اصلی، جهت ارزیابی صحت برداشت‌ها در اختیار مصاحبه شوندگان قرار گرفت. جدول ۲ روش اعتماد پذیری داده‌های پژوهش داده‌ها را نشان می‌دهد.

جدول ۲: روش تامین اعتمادپذیری پژوهش

معیار	زیرمعیار	استراتژی	اقدامات
قابل	روایی و رودی پژوهش	روایی داده‌های وروودی پژوهش	نمونه گیری گلوله برفی (نیومن، ۲۰۰۰)
	روایی تحلیل‌های انجام شده	روایی توصیفی	ارائه کدهای توصیفی به مصاحبه شونده و دریافت نظرات اصلاحی
	در پژوهش		مشاهده کننده گان مستقیم با کمترین مداخله
	انتقال پذیری		استفاده از روش نمونه گیری بر مبنای اعتبار

1 - Sousa.C.A.A.Headriks.,P.H. J

در اختیار گذاشتن داده‌ها به سایر پژوهشگران با هدف بازبینی	ممیزی قابلیت اطمینان	قابلیت اطمینان	
ارائه گزیده مصاحبه‌ها با تحلیل داده‌ها با دستیابی به نتایج تحقیق	ارائه جزئیات روش‌های و داده‌های پژوهش	تایید پذیری	

یافته‌های پژوهش

برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها باروش داده بنیاد در زمینه هدف پژوهش «ارائه الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری» استفاده گردیده است. این روش رویکردی، انعطاف پذیر و مبتنی بر استقراء^۱ بوده که میتواند با شرایط موجود تطبیق داده شود(همون، ۱۳۸۵). بر مبنای این روش فرآیند تحلیل داده‌ها در سه مرحله انجام می‌گیرد. در مرحله کدگذاری باز^۲، از روش تحلیل استنادی^۳، در مرحله کدگذاری محوری^۴، برای دسته بندی عوامل و از مرحله کدگذاری انتخابی^۵ برای کشف روابط بین ابعاد و مؤلفه‌ها استفاده شد. و همزمان دو فعالیت کلیدی شامل: مفهوم‌سازی و مقوله بندی به طور همزمان انجام می‌پذیرد (استراوس و کورین، ۱۹۹۸).

در پژوهش حاضر در مجموع در مرحله کدگذاری باز، از مجموع ۲۶ مصاحبه کد توصیفی، ۳۵ مقوله فرعی در ۶ مقوله اصلی استخراج شد که به روش نظاممند مورد کدگذاری و تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. ظهور راهبرد حکمرانی مطلوب در دیدگاه‌های نوین جهانی همراه با تغییرات در شیوه‌های مدیریت مشارکتی است. بهره‌گیری از شیوه حکمرانی مطلوب گردشگری، در مقابله با خطر تسلط غیرمتخصصان و افراد سیاسی در پست‌های حساس مدیریت عالی صنعت گردشگری ایران است. چرا که آنها با به حاشیه راندن خبرگان صنعت گردشگری

1 -Inductive

2-Open coding

3 -Content Analysis

4-Axial Coding

5-Selective Coding

و نادیده گرفتن منافع و مصالح دست اندکاران، و با بکارگیری شیوه‌های نامطلوب در حکمرانی صنعت گردشگری منجر به جلوگیری از خلاقيت و فضای رقابتی، عدم امنیت سرمایه‌گذاران بخش خصوصی و اعمال نظرات و سلایق فردی در اجرای مصوبات قانونی می‌گردد.

شرایط علی پدیده: توضیحات مصاحبه شوندگان در پاسخ به سؤال ۱، مربوط به شرایط علی حکمرانی مطلوب گردشگری، مدیریت ناکارآمد درسازمان میراث فرهنگی و گردشگری، نبود سند جامع توسعه گردشگری، اصلاح ساختار نظام اداری و بوروکراتیکی سازمان گردشگری، اصلاح در برنامه‌های توسعه گردشگری، پاسخگویی به خواسته‌های دست اندکاران و ایجاد نظارت کارآمدتر بر سازمان گردشگری ایران، مخصوصاً در امور مالی و مصارف بودجه قوت پیشتری به خود گرفته است. از دیگر دلایل نیاز به تغییرات در ساختار سازمان گردشگری و فرآیندهای سیاست گذاری، بهره‌گیری از فناوری نوین در عرصه ارائه خدمات باکیفیت و پاسخگویی، ارج نهادن به حضور دست اندکاران و مشارکت مدنی جامعه و پاسخگویی بموقع به انتظارات دست اندکاران در دریافت خدمات با کیفیت‌تر می‌باشد. در جدول ۳، عنوان ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ می‌دانند.

جدول ۳: عنوانین ظهوریافته همراه با کد گذاری باز، محوری و انتخابی را نشان می‌دهند.

عنوانین ظهوریافته از مصاحبه اول	
کد گذاری باز	
لزوم طرح جامعه درسیاست‌های کلی برنامه‌های توسعه	در تهیه برنامه‌های توسعه سندچشم انداز ۱۴۰۴ اهمیت تدوین و هماهنگی سیاست‌های کلان گردشگری با طرح جامع گردشگری در برنامه‌های توسعه ضرورت دارد (مصاحبه ۱-۱۸).
ارتباط میان سیاست گذاران و دست اندرکاران در عرصه سیاست گذاری	ما باید حلقه‌های ارتباطی میان دولتمردان و سیاست گذاران گردشگری را باسایر دست اندکاران، متخصصان، انجمن‌های تخصصی و مردم نزدیک تر کنیم، هر چه این ارتباطات و تعاملات نزدیک تر باشند، حضور و مشارکت فعلی ذینفعان، در عرصه سیاست گذاری‌ها، بیشترمی گردد (مصاحبه ۶).
مشارکت و نگرش به بازاره‌هدف درسیاست گذاری	فاکتور مشارکت و نگرش به بازاره‌هدف در درسیاست گذاری و برنامه ریزی گردشگری دخیل است. تغییرات در ساختار سازمانی برای افزایش مشارکت ذینفعان و استفاده از نظرات مشورتی آنان به عنوان بازیگران اصلی صحنه، راهبردی است که می‌تواند باعث افزایش توسعه ساختارهای دموکراتیکی گردد (مصاحبه ۲۱، ۲۶، ۵، ۸).

جدول ۴: نمونه کدهای باز و محوری از مصاحبه‌های ۱-۲۶

کد گذاری باز	کد گذاری محوری
ملاحظات اجتماعی و مشارکتی در تدوین سیاست‌ها و برنامه‌های کلان توسعه	لزوم طرح جامعه در سیاست‌های کلی برنامه‌های توسعه (مصاحبه ۱)
	ارتباط میان سیاست‌گذاران و دست اندر کاران در عرصه برنامه ریزی و تدوین سیاست‌ها (مصاحبه ۱-۱۲ مکرر)
	مشارکت و نگرش به بازارهای دارای گذاری (مصاحبه ۱-۲۶ مکرر)

جدول ۵: نمونه کد گذاری انتخابی و عنوانین مقولات فرعی و اصلی مستخرج شده

کد گذاری انتخابی	مفهوم فرعی	مفهوم اصلی
ملاحظات اجتماعی و مشارکتی سیاست‌های کلان توسعه (مصاحبه ۱-۲۶)	شیوه تدوین قانون گذاری در برنامه‌های توسعه سند چشم انداز ۱۴۰۴	شرایط علی حکمرانی مطلوب
	ملاحظات بازیگران و حضور دست	اندر کاران (مصاحبه ۱-۲۶)

شرایط زمینه‌ای (محیط داخلی و بین المللی): یکی از شرایط زمینه‌ای مورد نیاز، ملاحظات مکانیزم‌های ساختارهای موجود در سازمان گردشگری است. لحاظ نمودن این سیاست‌هادر اسناد بالادستی توسعه ۱۴۰۴، علی رغم داشتن برنامه توسعه گردشگری، مشکلات اجرایی در برنامه‌های توسعه، عدم شفافیت مالی و اطلاعاتی در حوزه سیاست‌گذاری صنعت گردشگری بدون توجه به ظرفیت‌ها و منابع انسانی موجود، از مهمترین شرایط زمینه‌ای در سازمان گردشگری ایران می‌باشد. برنامه‌های توسعه گردشگری، اگرچه به عنوان نقشه راه می‌توانند مفید واقع شوند ولی باعث چالش‌های در بخش اجرایی صنعت گردشگری و در درون سازمان شده‌اند. نقایص‌های مربوط به سیستم نظارتی و سیاست‌گذاری نیز باعث آشفتگی و عدم مدیریت یکپارچه و چندگانگی در بخش‌های اجرایی مرتبط (نهادهای ۲۲

گانه) در صنعت گردشگری شده است. به عنوان مثال؛ سازمانهای چون دیوان محاسبات کشور، سازمان بازرگانی کل کشور و کمیسیون اصل ۹۰ (مجلس شورای اسلامی) می‌توانند بر اجرای شدن کارناظارت، شفافیت و پاسخگویی و فرآیندهای مالی سازمان گردشگری را با وجود چالشهای موجود، تسهیل و تسریع ببخشد. ملاحظات اجتماعی و زیرساختهای فرهنگی جامعه ایران (حقوق شهروندی) و بلوغ جامعه و گسترش دمکراسی خواهی، توسعه انجمان‌های تخصصی، ضعف در زیرساختهای مشارکتی در جامعه ایرانی از دیگر شرایط زمینه‌ای است، که می‌تواند کار اجرای مدیریت حکمرانی مطلوب در صنعت گردشگری ایران را تسریع ببخشد.

- شرایط علی: دروضعيت موجود، در سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، ایجاد تعادل فی مابین خواسته‌های مدیران سازمان و دست اندکاران صنعت گردشگری وجود ندارد. انتخاب مدیران منصوب شده در سازمان سیاسی در سازمان، مدیران صفت و ستادی منصوبی و غیرمتخصص، از دیگر عوامل زمینه‌ای مهم در اصلاح ساختار سیاست گذاری در سازمان گردشگری محسوب می‌شوند. در سطوح بین المللی، تفاهم نامه برجام، بهبود شرایط سیاسی ایران در عرصه بین المللی، هجوم گردشگران بین المللی و رودی به ایران، جنگ در منطقه خاورمیانه و ثبات سیاسی در ایران، مقصد گردشگری ارزان قیمت و خدمات مناسب و مطلوب از شرایط علی بین المللی می‌باشد.

- شرایط محیطی میانجی: مصاحبه‌شوندگان درباره شرایط میانجی و اینکه چرا سازمان گردشگری از رویکردها و مکانیزم‌ها باید در بهبود بکارگیری شیوه نوین در مدیریت و حاکمیت خود استفاده کنند، ضعف تخصصی مدیران صنعت گردشگری، میزان آشتی اندک آنان با این صنعت، انگیزش پایین و عدم رضایت شغلی آنان و کارمندان زیر دست، نگرش حیات خلوتی و حاشیه ای آنها به این سازمان، فرآیندهای سیاسی و جناحی در تصدی پست‌های مدیریتی سازمان گردشگری می‌باشد. این در حالی است که اکثر نیروهای فعلی سازمان گردشگری از تخصص و دانش کافی، در زمینه‌های دانش مدیریت و صنعت گردشگری برخوردار نیستند. استفاده از مدیران امنیتی و سیاسی در راس هرم مدیریت ارشد در سازمان گردشگری، یکی از دغدغه‌های اصلی فعالان بخش خصوصی بازار گردشگری است، چرا که

ضعف در شاخص امنیت در حکمرانی، باعث عدم امنیت ذهنی برای دست اندر کاران و پاسخگویی مسئلان نسبت آنها شده است. عدم رعایت قوانین و اهمال دربارزه با فساد اداری و تأمین امنیت سرمایه گذاری در صنعت گردشگری ایران، عدم یکپارچگی و انسجام در برنامه های توسعه سند چشم انداز ۱۴۰۴ گردشگری به توسط مجریان دولتی، تفاوتها در فضای سیاسی محیط داخلی و بین المللی گردشگری، تعیضات در دسترسی دست اندر کاران به امکانات و اطلاعات، از خواسته های مصاحبه شونده گان در طراحی و ایجاد الگوی حکمرانی مطلوب و شیوه های مشارکتی است.

- پدیده اصلی: حکمرانی مطلوب شیوه مدیریتی که نیازمند مشارکت و همکاری تمامی دست اندر کاران گردشگری است، و اجرای این موضوع در وظیفه یک بخش واحد و یا فرد خاصی نیست. حکمرانی مطلوب گردشگری می تواند با مدیریت یکپارچه و اتخاذ رویکرد تعامل بین بخشی و ایجاد مدل مشارکتی، میزان و شیوه تعامل و ارتباطات دست اندر کاران را با یکدیگر تعریف و بهبود بخشد. مصاحبه شوندگان همواره اشاره به استناد برنامه های سند چشم انداز ۱۴۰۴، توسعه قوانین و ملاحظات حاکمیتی اشاره داشته اند. در وضعیت کنونی سازمان گردشگری به شاخصهای حکمرانی مطلوب توجه کافی نمی شود، سیستم نظارت، ارزشیابی و پاسخگویی بصورت ناکارآمد و غیر اثربخش در شیوه حاکمیت دولتی انجام می گیرد. شیوه مدیریت سنتی در سازمان گردشگری همانند؛ سایر سازمانها و نهادهای دولتی ایرانی کما کان بصورت، سیاسی و غیر تخصصی با افراد درون سیستمی ناکارآمد انجام می گیرد، این سازمان در فرآیندهای سیاست گذاری که ارتباط مستقیمی با مراجع بالا دستی نهاد ریاست جمهوری و مجلس شورای اسلامی دارد، شیوه اقتدار گرایانه یک طرفه و بدون مشورت را در رابطه با دست اندر کاران صنعت گردشگری طراحی و اجراءی می نماید.

- راهبردها و مکانیزم ها: مصاحبه شوندگان در پاسخ به سوال مربوط به راهبردها و اقدامات اجرایی در حکمرانی مطلوب، بایان این موضوع که با تغییرات در ساختارهای درون سازمان گردشگری، راهبردهای اجرایی شدن شاخصهای حکمرانی مطلوب، و تغییرات در مکانیزم های ساختاری اداری، رویه ها و آین نامه های اجرایی درون سازمانی، از قبل سیاست

گذاری‌ها باید بطورقانونمند در مجلس شورای اسلامی و هیات دولت تعریف شده باشند تا در هنگام اجراء مشکلات کمتری پیش آید.

عوامل قانونی، ویژگی‌های حکومتی، سیاست‌گذاری و دستورالعمل‌های دولتی، لواح و مصوبات وزارت‌خانه‌ها، طرحهای مجلس شورای اسلامی، مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام و سایر سازمان‌ها و نهادهای سیاسی که به نحوی در شیوه سیاست‌گذاری و اجرای شاخص‌های حکمرانی مطلوب بصورت مستقیم یا غیر مستقیم تأثیردارند در تدوین سازوکارهای مناسب برنامه‌های توسعه و تصویب قوانین و مقرراتی که به بهبود اجرایی شدن شاخصهای حکمرانی مطلوب گردشگری کمک می‌نمایند. سازمان گردشگری با استفاده از مکانیزم‌های حکمرانی مطلوب و توسعه شاخص‌های بانک جهانی، بهمراه توسعه امنیت، نگرش به بازار مقاصد گردشگری و مدیریت یکپارچه در سیاست‌گذاری‌ها می‌تواند مشارکت دست اندر کاران را توسعه و هماهنگ گردداند و از فرصت‌های مشارکتی و مشورتی بدست آمده در تعديل حاکمیت و شیوه حکمرانی مطلوب، حداکثر استفاده را ببرند. از طریق توسعه زیرساختهای مشارکتی در سازمان گردشگری بر مشکلات چندلایه ای این سازمان چند وجهی فائق شوند، و با افزایش تعاملات و سرمایه اجتماعی، ایجاد یک شبکه مشارکتی و تعامل ملی باکلیه دست اندر کاران در حوزه سیاست‌گذاری (داخلی و بین‌المللی)، مدیران دولتی، انجمن‌های تخصصی و صنفی، استادی دانشگاهی و فعالان بازار را بهم مرتبط می‌سازد. پیاده سازی راهبرد مدیریتی حکمرانی مطلوب می‌تواند، منجر به تغییرات بسیاری در فرآیندهای حاکمیتی این صنعت شود. برای اینکه کارایی سیستم مدیریتی اثر بخش تر شود باید تمامی فرآیندها از نو طراحی و بتدریج طراحی گرددند. از آنجایی که اجرای مدیریت‌های نوین باید متناسب با اهداف کلان و نیازهای استراتژیک سازمان گردشگری باشد، لذا باید در ک درستی از شاخص‌های حکمرانی مطلوب گردشگری در سطوح بالای مدیریتی سازمان شکل گرفته و به سطوح پایین تر در بخش اداری و سازمانی منتقل گردد. وجود زیرساخت‌های قانونی، شفافیت در امور مالی و اطلاعاتی سازمان، پاسخگویی به موقع ساختارمند به نهادهای نظارتی بالادستی؛ از جمله نماینده گان مجلس شورای اسلامی از دیگر شرایطی است. که بایستی در حکمرانی مطلوب مورد توجه قرار گیرند. بسترسازی در فرهنگ سازمانی و توسعه

زیرساخت‌های آموزشی عمومی و تخصصی درسازمان گردشگری بعنوان بستری قابل اتکاء برای تحقیق بخشی به الگوی حکمرانی مطلوب در ایران است.

معاونت سابق گردشگری سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در مصاحبه به این موضوع اشاره دارد: "ما باید حلقه‌های ارتباطی میان دولتمردان و سیاست گذاران گردشگری را باسایر دست اندر کاران، متخصصان و انجمن‌ها نزدیک تر کنیم، هر چه این ارتباطات و تعاملات نزدیک تر باشند، حضور و مشارکت فعال ذینفعان، در عرصه تدوین سیاست گذاری‌ها، بیشتر میگردد. حلقه دولتمردان و کسانی که در امر قانون گذاری دخیل هستند و افرادی که بر شیوه سیاست گذاری واجراء برنامه‌ها نظارت می‌کنند، می‌توانند منافع مردم، دولت و تمامی ذینفعان را تامین کنند. این راهبرد باعث مشارکت و پیامد اجراء آن تعادل و توسعه پایدار در صنعت گردشگری ایران است" (مصاحبه ششمین).

مشارکت بین ذینفعان جامعه در سیاست گذاری گردشگری موضوعی است که مشاوره ریاست جمهور در شورای عالی میراث فرهنگی و گردشگری از آن یاد می‌نماید (مصاحبه پنجمین). رئیس هیات مدیره انجمن صنفی شرکت‌های خدمات مسافرتی و گردشگری ایران با بیان این موضوع، "بستری‌های مشارکت و تعامل باید بین انجمن‌های صنفی و اتفاقهای بازارگانی فراهم گردد. و مشارکت با بخش خصوصی یعنی جلب اعتماد مردم باید امکان‌پذیر گردد" (مصاحبه هفدهمین). نحوه مشارکت و تعاملات متخصصان را باید در جهت افزایش آگاهی مدنی، و بازنگری در نحوه تدوین سیاست‌ها و اجرای شیوه‌های مدیریت مشارکتی شود. اصلاح سیستم آموزشی برای تربیت و انتخاب مدیران درسازمان گردشگری و استفاده از جلسات مشورتی که باحضور کلیه متخصصان در تدوین برنامه‌ها لحاظ گردد. و شیوه‌های مطلوبی به جهت مشارکت سیاست‌گذاران با انجمن‌های تخصصی، متخصصان دانشگاهی، پژوهشگران و فعالان بخش بازار خصوصی فراهم گردد (مصاحبه دهمین).

-پیامدها: استفاده از الگوی حکمرانی مطلوب در مدیریت سازمان گردشگری ایران می‌تواند موجات اداره مطلوب تر تدوین سیاست گذاری‌ها، برنامه‌ریزی هماهنگ، و مدیریت یکپارچه درسازمان میراث فرهنگی و گردشگری ایران شود و موجات خدمات مطلوب‌تری را به دست اندر کاران فراهم آورد و تغییراتی هدفمند و پایدار را در فرآیندهای اجرایی در حوزه جذب

نیروهای انسانی متخصص و کارآمدتر در سازمان گردشگری ایران را فراهم آورده و باعث، بهبود شفافیت و پاسخگویی، مدیریت زمان و نگرش به بازاریابی مناسب مقاصد گردشگری در برنامه‌های توسعه را سبب ساز خواهد شد. حکمرانی مطلوب می‌تواند همزمان با انعطاف پیشتر در ساختارهای سازمانی صنعت گردشگری و ارتقاء این سازمان به سازمانی مشارکت محور با رعایت حقوق ذینفعان ایجاد نماید. توسعه پایدار همراه با رفاه اقتصادی برای تمامی دست‌اندرکاران صنعت، که اشتغال و توسعه پایدار را در پی داشته باشد.

از ۲۶۶ کد باز مستخرج شده از ۲۶ مصاحبه انجام شده، تعداد ۳۵ کد انتخابی (مفهوم فرعی) و ۶ کد محوری (مفهوم اصلی) انتخاب شده است. و در جدول ۶ نتایج مستخرج از مصاحبه‌ها با خلاصه کد گذاری‌های تحت عنوان مقولات فرعی و اصلی به نمایش گذاشته شده است.

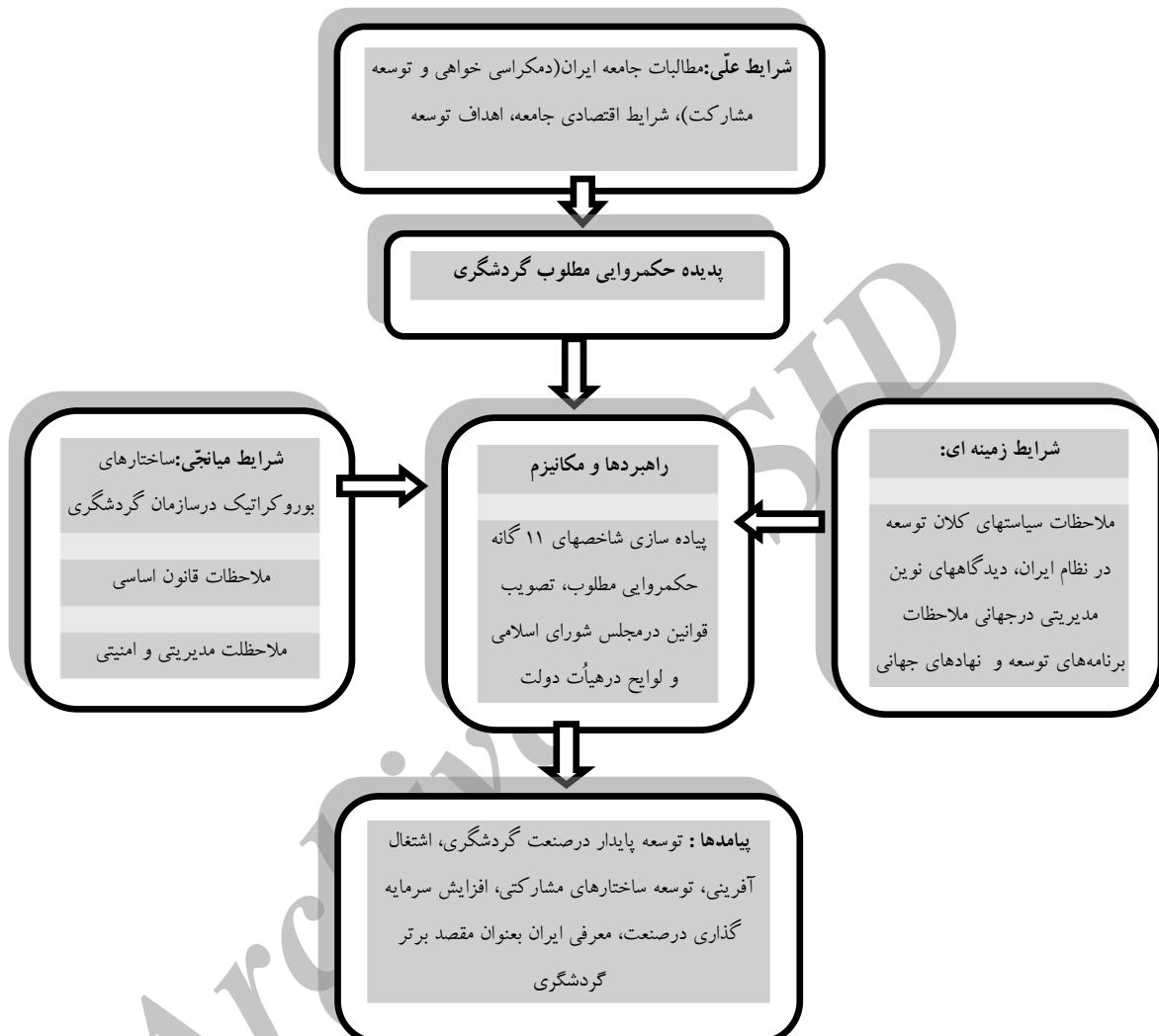
جدول ۶: نتایج مستخرج از مصاحبه‌ها به تفکیک مقولات فرعی و اصلی

ردیف	مفهوم‌های فرعی	مفهوم‌های اصلی
۱	وضعیت اقتصادی جامعه ایران	شرایط علی
۲	وضعیت سازمان گردشگری	
۳	اختیارات غیر اجرایی سازمان گردشگری	
۴	ناکارآمدی سازمان میراث فرهنگی و گردشگری	
۵	سیاست‌های نظام و اسناد بالادستی	
۶	ضرورت همگامی با دیدگاه‌های روز جهانی	
۷	ملاحظات بازیگران، حضور و نقش آفرینی دست‌اندرکاران	شرایط زمینه‌ای
۸	ملاحظات اجتماعی و مشارکتی سیاستهای کلان توسعه	
۹	شیوه تدوین قانون گذاری (برنامه‌های توسعه)	
۱۰	ملاحظات ساختار حاکمیتی	
۱۱	دیدگاه‌های نوین جهانی در حکمرانی مشارکتی	
۱۲	ایجاد مدیریت یکپارچه در بین نهادهای (۲۲ گانه) حاکمیتی	مکانیزم و راهبردهای سیاست گذاری
۱۳	اهمیت اجماع گرایی و حضور و مشارکت ذینفعان	
۱۴	راهبرد آموزش اجتماعی - مطالعات و پژوهش در گردشگری	
۱۵	راهبردهای تبلیغاتی	
۱۶	راهبردهای لواح حمایتی دولتی	

	راهبردهای اقتصادی	۱۷
	نگرش به بازارهای گذاری	۱۷
	مدیریت یکپارچه سیاست گذاری	۱۸
پدیده حکمرانی مطلوب	توسعه مشارکت دست اندر کاران در حکمرانی	۱۹
	توسعه شیوه مشارکتی	۲۰
	شاخصهای حکمرانی مطلوب	۲۱
	ملاحظات در تامین بودجه (منابع مالی دولتی)	۲۲
	ملاحظات امنیتی و شفافیت مالی	۲۳
شرایط میانجی	ملاحظات قانون اساسی در لزوم مشارکت	۲۴
	تغییرات در ساختارهای بوروکراتیکی سازمان گردشگری ایران	۲۵
	بهره‌گیری از تخصص مدیریتی	۲۶
	راهبرد جذب و توسعه منابع انسانی	۲۷
	توسعه زیرساخت‌ها حاکمیتی	۲۸
	لحاظ کردن نگرش ایدئولوژیکی ایرانی اسلامی در برنامه‌های توسعه	۲۹
	توسعه پایدار صنعت گردشگری	۳۰
	اشغال آفرینی و بهبود فضاهای کسب و کار	۳۱
پیامدهای اجرای الگو حکمرانی مطلوب	پویایی اقتصادی گردشگری کشور	۳۲
	توسعه ساختارهای مشارکتی و بسترها دموکراتیکی	۳۳
	افزایش سرمایه‌گذاری بین‌المللی در صنعت گردشگری	۳۴
	جهانی شدن بازار گردشگری ایران بعنوان مقصد برتر	۳۵

الگوی مفهومی پژوهش

پس از ارائه ۶ دسته مقوله علی، محوری، زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر (میانجی)، راهبردها و پیامدها و کدگذارهای انتخابی که به شکلی نظام مند به سایر مقوله‌ها ارتباط داده است، و شاخصهای حکمرانی مطلوب از ۸ به ۱۱ شاخص توسعه یافته است. در ذیل مدل مفهومی پژوهش که براساس مدل (اشتروس و کوربین، ۱۹۹۸) ارائه گردیده است.



شکل ۲: الگوی مفهومی حکمرانی مطلوب در گردشگری ایران

شایط علی، براساس مدل مفهومی توسعه یافته و ابعاد آن، پدیده الگوی حکمرانی مطلوب گردشگری، منوط به درک درست شایط علی وضعیت موجود و زمینه‌های پیدایش آن در صنعت گردشگری است. در صورتی که این شایط بصورت اصولی درک نشوند. همانند؛ سایر رویکردها و شیوه‌های مدیریتی بصورت مقطعی و به صورت یک مددکوتاه مدت اجرائی شده و سپس از رونق می‌افتد. در این الگو، شایط علی و شاخصهای و مکانیزم‌های اجراء

برای بکارگیری حکمرانی مطلوب در گردشگری ایران مشخص گردیده اند. با این رویکرد، عواملی از جمله تحقق اهداف برنامه‌های سند چشم انداز ۱۴۰۴، تقدم زمانی و نیز شرایط الزام آورآن، بر پدید اصلی تأثیر علی داشته اند. فشارهای سیاسی استاد بالادستی برنامه‌های توسعه گردشگری، فشار و خواسته‌های دست اندر کاران صنعت گردشگری در راستای بهبود فرآیندها و افزایش کیفیت خدمات ارائه شده به ذینفعان و گردشگران، ظهور دیدگاه‌های نوین در مدیریت جهانی، سیاست گذاری و برنامه ریزی توسعه صنعت گردشگری، مطالبات فعالان بخش خصوصی و دست اندر کاران، گردشگران و انجمن‌های صنفی و انتظارات روزافرونهای آنان برای دریافت خدمات با کیفیت و در کوتاه‌ترین زمان می‌باشد.

شرایط زمینه‌ای، که در سازمان صنعت گردشگری برای تغییرات و اصلاح ساختار بوروکراتیکی سازمان و ارتقاء این سازمان به وزارت گردشگری است. بهبود شیوه‌های سیاست گذاری در اهداف برنامه‌های توسعه صنعت گردشگری و لحاظ نمودن ملاحظاتی برای توسعه پایدار در اجرای برنامه‌های توسعه است که باید مورد توجه مسئولان عالی نظام و سازمان گردشگری قرار گیرد.

از سوئی بسترهای دولتی سازمان گردشگری، در مقایسه با محیط بخش خصوصی بسیار پیچیده تر (چندبخشی) بوده و نقش آفرینی دست اندر کاران متعدد در این حوزه، بی اعتمادی نهادهای دولتی به یکدیگر، موازی کاری، جزیره‌ای عمل کردن و ملاحظات سیاسی، امنیتی و جناحی متولیان دولتی، ملاحظات اجتماعی- فرهنگی و مکانیزم‌های اجرائی در این محیط است. در این شرایط ایجاد تغییرات در ساختارهای درون سازمانی و انتخاب راهبردهای شاخصهای حکمرانی مطلوب بعنوان مکانیزم‌های اجرایی موثر هستند. و می‌توان با اجرای این شاخصهای و مکانیزم‌ها، اجرایی شدن برنامه‌ها را تسهیل و تسريع نمود. این ویژگی‌ها، عبارتنداز: تغییرات در شیوه‌های جذب و بکارگیری مدیران و نیروهای متخصص در سازمان، تغییرات در ساختارهای بوروکراتیکی سازمان و ارتقاء سازمان از معاونت ریاست جمهوری به وزارت‌خانه، شفافیت درامور اطلاعاتی و مالی و تخصیص بودجه کافی به سازمان، بهینه سازی موارد مصرف بودجه و کاهش هزینه‌ها با راهکارهای اقتصاد مقاومتی و افزایش در منابع مالی سازمان گردشگری، دوری جستن از نگرش‌های سیاسی- امنیتی درسازمان، توسعه بسترهای

فرهنگ پاسخگویی و مسئولیت پذیری همگانی درسازمان گردشگری، از جمله عواملی هستند که باید مورد توجه سیاست‌گذاران و برنامه ریزان و علی الخصوص نمایند گان عضو فرآکسیون گردشگری مجلس شورای اسلامی قرار گیرند.

در بعد مکانیزم‌ها و راهبردهای اجرایی، شاخص‌های حکمرانی مطلوب باید مورد توجه قرار گیرد، این شاخص‌ها به اجرای این شیوه حاکمیتی کمک می‌کنند. با بهره‌گیری از قدرت مشورتی و ظرفیت‌های مشارکت دست اندر کاران (انجمن‌های صفحی تخصصی و اساتید دانشگاهی) را می‌توان به عنوان یک راهبرد استفاده نمود و با تأکید بر شاخص پاسخگویی مدیران دولتی به دست اندر کاران صنعت و قبول نظارت و ارزشیابی آنها، راهبرد گفتمان مشترک و تعییرات در شیوه سیاست گذاری مشارکتی و اتکاء به سرمایه اجتماعی و مادی فعالان حوزه کسب و کار صنعت گردشگری بهره برد.

در بعد پیامدهای اجرایی شدن مدل حکمرانی مطلوب، نتایج و پیامدهای مورد انتظار که می‌تواند در اثر اجرای صحیح شاخص‌های اجماع گرایی، مشارکت، پاسخگوئی، عدالت محوری، کارآمدی، امنیت، شفافیت در امور مالی، مدیریت یکپارچه و نگرش به بازار هدف و برنامه‌ها را بعنوان شاخص‌های اصلی در نظام حکمرانی گردشگری توجه قرار گیرد و با پیاده سازی این راهبرد مدیریتی، می‌توان شرایط برای تحقق اهداف اشتغال و توسعه پایدار در صنعت گردشگری و معرفی کشور ایران به عنوان مقصد برتر گردشگری محقق گردد.

نتیجه گیری

صنعت گردشگری، با توجه به اثرات اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، بعنوان یکی از مهمترین ابزارهای توسعه همه جانبه در کشورها مطرح شده است (دلشداد و همکاران، ۱۳۹۶: ۸۸). و راهبرد حکمرانی مطلوب با شاخص‌های آن، به عنوان یک مدل آرمان گرایانه مدیریتی است که به یک پارادایم فکری و یک نظریه عملیاتی و کاربردی تبدیل شده است (صفری و همکاران، ۱۳۹۵). حکمرانی مطلوب زمینه ساز مشارکت برابر تمامی شهروندان، در فرآیند تصمیم‌گیری را فراهم کرده و بیان می‌نماید که حکمرانی متعلق به مردم بوده و توسط مردم شکل می‌گیرد و عامل توسعه پایدار گردشگری است (شاه آبادی و مهری، ۱۳۹۵). در این

راهبرد، فعالان بازار گردشگری نقش اصلی را پیدا کرده و با مشارکت جویی در تدوین سیاست گذاری‌ها نقش واقعی خود را در حاکمیت ایفاء می‌نمایند. حکمرانی مطلوب راهبردی، مشارکتی، تسهیلگر و هماهنگ کننده، و مشروعيت بخش تقسیم واقعی قدرت در حاکمیت است و با تغییرات در نقش حاکمیت دولتی سنتی، الگوی مطلوبی را در جهت شیوه مشارکت فعال انجمن‌های مدنی تخصصی و اساتید دانشگاهی ارائه دهد. این راهبرد، ظهور مفهومی نوین از حاکمیت را در سازمان میراث فرهنگی و گردشگری ایران ارائه می‌دهد.

نتایج این پژوهش، با توجه به شناسایی شاخص‌ها ۱۱ گانه، و معرفی شرایط علی‌بهره گیری از حکمرانی مطلوب در صنعت گردشگری ایران، ضمن تایید نظریات جانسون و مینیس^۱ (۲۰۰۷)، در انتقال قدرت به واحدهای مدیریت محلی (تقسیم قدرت و اجماع پذیری)، در اهمیت پاسخگویی اجتماعی سازمان‌ها و ساختار عمودی و افقی در صنعت گردشگری (مک نیل و موم او ما^۲، ۲۰۰۶) تایید نقش شاخص امنیت در حکمرانی مطلوب (پیله وری، ۱۳۹۴)، نقش بازار محور بودن محصولات گردشگری (آناهوبنر و همکاران^۳، ۲۰۱۴)، در نقش حکومت‌ها عنوان مهمترین عامل مسئولین پاسخگو و مسئولیت پذیر در صنعت گردشگری است (ویکن، نیسته و داووسون^۴، ۲۰۱۶).

حکمرانی مطلوب الگویی درجهت تأمین حقوق همه ذینفعان، با تغییر در نقش دولتمردان از حالت سیاست‌گذاران انحصاری به نقشی متعامل و ناظر در صنعت گردشگری است (یامر^۵ ۲۰۱۷). با مشارکت همه دست‌اندرکاران بخش خصوصی، دانشگاهی در قالب انجام فعالیت‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاری در این صنعت نهایت بهره‌برداری نمود و شرایط را به جهت بهبود فضای کسب و کار گردشگری، کاهش هزینه‌های سرمایه‌گذاری، بهبود زمان انجام کارآمدی سیستم، افزایش امنیت و توجه به بازار هدف مقاصد گردشگری با حفظ رضایت مندی همه ذینفعان لحظه گردد. در این راهبرد مدیریتی، دولت با ایجاد تغییرات در شیوه

1 - Johnson, Ronald W. and Henry P. Minis, Jr

2 -McNeil & Mumvuma

3 -Anna Hubner et al

4 -Viken,A&Johnston,M&Nyseth,T&Dawson,J

5 - Yamer,Ali

تدوین قوانین، سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌های توسعه در قوای مقننه (مجلس شورای اسلامی) و مجریه (هیأت دولت)، راهکارهای قانونمند را برای انتقال تمام و یا بخشی از قدرت اجرایی و بخش دولتی گردشگری به شهرداری‌ها، انجمن‌های علمی-تخصصی گردشگری (سمن‌ها) و فعالان بازار گردشگری را فراهم می‌آورد. برای این منظور؛ نیازمند حضور و مشارکت فعال کلیه ذینفعان بخش عمومی و فعالان بخش خصوصی در ساختارهای اجتماعی همانند انجمن‌های تخصصی گردشگری (پارلمان گردشگری) است که براین اساس نماینده گان این انجمن در فرآیندهای تصمیم‌گیری با سازمان گردشگری ایران مشارکت و اجماع می‌نمایند و این سازمان بر اساس شاخص‌های حکمرانی مطلوب در راهبردهای مدیریتی کلان خود تغییرات ایجاد نموده و با لحاظ نمودن نگرش رقابتی در مقاصد گردشگری، راه را برای حضور و مشارکت همه دست اندکاران فراهم می‌نماید. و شرط دستیابی به این مهم، بستر سازی مطلوب اجتماعی، فرهنگی و سیاسی در جامعه ایران است. با توسعه مشارکت مدنی دست اندکاران، عدالت محوری در جامعه بدور از هرگونه سیاسی و جناح‌گرایی و ارج نهادن به حقوق شهروندی (باهدف بهبود کیفیت ارائه خدمات مطلوب) و کاهش تصدی گری دولتی است و این راهبردی است که برای توسعه پایدار گردشگری و پیاده سازی مطلوب شاخص‌های حکمرانی مطلوب سازمان گردشگری ایران باید انجام دهد. با راهبردهایی همچون: ارزشیابی مستمر از طریق نهادهای قانونگذاری (کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی) و نهادهای نظارتی همانند: سازمان بازرگانی کل کشور، افزایش شفافیت در امور مالی و بودجه سازمان گردشگری، پاسخگوئی به موقع و کارآمد مبتنی بر حاکمیت عدالت و قانون گرایی و مسئولیت-پذیری سازمان میراث فرهنگی و گردشگری در رابطه با فساد اداری-مالی، کارآمدی (اثربخشی و مدیریت زمان در برنامه‌ها) می‌باشد. پیامد نهایی این الگو حکمرانی مطلوب گردشگری در ایران منتج به توسعه پایدار و افزایش استغال در این صنعت و بهره گیری از مشارکت تمامی دست اندکاران در عملکرد سازمانی خواهد بود. محورهای ذیل نیز عنوان پیشنهادات اجرائی ارائه می‌گردد.

- تغییر در ساختار فعلی سازمان گردشگری و ارتقاء آن به وزارت گردشگری به جهت پاسخگویی متناسب به نماینده گان ملت در مجلس شورای اسلامی .

- ایجاد معاونت برنامه ریزی و سیاست گذاری درسازمان گردشگری با تاکید بر ارتقاء کیفیت آموزش عمومی و بکارگیری نیروهای متخصص در سطوح مدیریتی، تدوین سیاست گذارها و مجریان دولتی.
- تغییرات تدریجی (گام به گام)، هدفمند و آگاهانه در اصول سیاست گذاری نظام، برنامه ریزی در راستای انجام استناد بالادستی سند توسعه چشم انداز ۱۴۰۴، در قوه مقته و مجمع تشخیص مصلحت نظام.
- توسعه زیرساخت‌های اداری درسازمان میراث فرهنگی و گردشگری به جهت اجرای بهینه دولت الکترونیک و گسترش توسعه این زیرساخت‌های در کل کشور با برقراری عدالت (استخدامی، رویه ای، توزیعی) دریخش دولتی.
- توجه به بازار هدف و توجه به نگرش گردشگران داخلی و بین المللی و دست اندر کاران برگزاری تورهای گردشگری، توسعه نگرش‌های بازار محور و سیاست گذاری درجهت جذب و تشویق سرمایه گذاران داخلی و بین المللی.
- ایجاد اوّلین پارلمان صنعت گردشگری با حضور کلیه ذینفعان: خبره گان دانشگاهی، مدیران دولتی، دست اندر کاران بخش خصوصی با همکاری اتاق‌های اصناف و بازرگانی و انجمن‌های علمی - تخصصی.
- ایجاد معاونت برنامه ریزی و سیاست گذاری در این سازمان با تاکید بر ارتقاء کیفیت آموزش عمومی و بکارگیری نیروهای متخصص در تمامی سطوح مدیریتی، سیاست گذاری و اجرایی.
- ایجاد کمیسیون تخصصی و جداگانه در مجلس شورای اسلامی با عنوان گردشگری، میراث فرهنگی و توسعه پایدار به جهت اهمیت ویژه گردشگری.

محدودیت‌های تحقیق

اکثر پژوهش‌های مبتنی بر نظریه داده بنیاد، بر اساس دیدگاه‌ها و تجربیات خبرگان بیان می‌دارد، در این تحقیق کیفی، عدم همکاری بعضی از مدیران ارشد سازمان گردشگری وارجاع مصاحبه به کارشناسان سطوح میانی، خودسансوری و ترس از بیان حقایق در خصوص معایب سیاست گذاری و مدیریت درسازمان گردشگری، عدم اجازه ضبط صدای در هنگام مصاحبه، به دلایل مشکلات امنیتی و کمبود وقت در مصاحبه را می‌توان نام برد.

منابع

- ابوالحسنی، الهه (۱۳۹۱). حکمرانی مردم سالارانه. *فصلنامه سیاست*. شماره ۴۲، صص ۱-۱۹
- اسماعیل زاده، حسن و مظفر صرافی (۱۳۸۵). *جایگاه حکمرانی خوب بر نامه رینزی شهری در طرح متروی تهران*. *فصلنامه علمی و پژوهشی علوم انسانی مدرس (ویژه نامه جغرافیا)*. شماره ۴۸، صص ۱-۲۸
- الوانی، سیدمهدی (۱۳۹۴). *مدیریت عمومی (چاپ اول)*، تهران: نشرنی.
- الوانی، سیدمهدی و علیزاده ثانی، محسن (۱۳۸۶). *تحلیلی بر کیفیت حکمرانی خوب در ایران*. *مطالعات مدیریت*. شماره ۵۳
- امینیان، ناصر (۱۳۹۶). *ارائه الگوی حکمرانی مطلوب در سیاست گذاری کلان گردشگری ایران*. (رساله دکترا) دانشگاه علم و فرهنگ، تهران، ایران.
- بازرگان، عباس؛ حجازی، یوسف؛ اسحاقی، فاخته (۱۳۸۶). *فرآیند ارزیابی درونی در گروههای آموزشی دانشگاهی (راهنمای عملی)*، تهران: نشر روان.
- برک پور، ناصر (۱۳۸۱). *گذر از حکومت شهری به حاکمیت شهری*. (رساله دکترا) رشته شهرسازی دانشگاه تهران، ایران.
- پدرام، سعید و محمد رضارحمانی زاده (۱۳۸۱). *شفاف سازی و پاسخگوئی در نهادهای رسمی*. *فصلنامه مجلس و پژوهش*. شماره ۹، ص ۳۶
- پور جابری، محمد مرتضی (۱۳۹۳). *تحلیل نقش گردشگری بر کیفیت زندگی شهر وندان با تأکید بر شاخصهای ذهنی مورد مطالعه: شهر فشم*. *گردشگری شهری*. شماره ۱، صص ۴۵-۳۵
- پیله وری، نازنین (۱۳۹۴). *ارائه الگویی جهت ارزیابی حکمرانی خوب شهری*. پژوهش های مدیریت منابع سازمانی. سال پنجم، شماره ۴، صص ۴۸-۲۷
- تقی زاده، الهام: بالیده. امین الله باقری، کیوان (۱۳۹۲). *بررسی میزان تحقق پذیری حکمرانی خوب شهری در شهرهای کوچک (مطالعه موردنی: شهر استهبان)*. اولین همایش ملی جغرافیا، شهرسازی و توسعه پایدار. انجمن محیط زیست کومش.
- تیموری، راضیه؛ کرمی، فربیا؛ تیموری، زینب؛ صفردری، امین (۱۳۹۳). *عوامل موثر بر گردشگری مکانهای تاریخی شهری نمونه موردنی: بازار تاریخی کلانشهر تبریز*. *گردشگری شهری*. سال اول، شماره ۱، صص ۱۰۴-۸۹
- دانایی فر، حسن (۱۳۸۴). *ثئوری پردازی با استفاده از رویکرد استقرایی، استراتژی مفهوم سازی تئوری داده بنیاد*. دانشور رفتار، شماره ۱۱

دلشاد، علی؛ ابوهاشم آبادی، صاحبی، فرزانه؛ قاسمیان، ایمان (۱۳۹۶). الوبیت بنای وضعیت روابط شاخص‌های سنجش پایداری توسعه گردشگری. *مطالعات مدیریت گردشگری*، سال دوازدهم، شماره ۳۹، صص ۹۴-۷۳.

رضائی، تیمور (۱۳۹۴). اولویت بنای و ارزیابی شاخص‌های حکمرانی خوب شهری در شهرهای مقصد گردشگری (نمونه موردنی شهرهای ساحل منتخب استان مازندران)، دانشگاه مازندران، ایران. زارعی، عظیم و همکاران (۱۳۸۷). بررسی بکارگیری روش تحقیق مبتنی بر تصوری مفهوم سازی بنیادی در حوزه مطالعات کارآفرینی، مجله کارو جامعه، شماره ۹۸ و ۹۹.

ساسان پور، علی و آزادبخت، محمد (۱۳۹۳). روش آینده پژوهی در حکمرانی خوب شهری، ششمین کنفرانس ملی برنامه ریزی و مدیریت شهری با تأکید بر مولفه‌های شهر اسلامی. شاکری، حمید (۱۳۹۳). تبیین مفهوم حکمرانی خوب شهری: شاخص‌ها، مدل‌ها و آن، کنفرانس ملی معماری و منظر شهری پایدار، موسسه بین المللی مطالعات مهندسی و شهرسازی مهرآذ شهر. شاه آبادی، ابوالفضل و مهری تلیایی، فربیا (۱۳۹۵). تاثیر نهاد حکمرانی کشور میزان بر درآمد گردشگری کشورهای در حال توسعه منتخب. برنامه ریزی و توسعه گردشگری، سال پنجم، شماره ۱۶، صص ۳۰-۸.

شریف زاده، فتح؛ قلی پور، رحمت الله (۱۳۸۲). حکمرانی خوب و نقش دولت. فرهنگ مدیریت، سال اول، شماره ۴.

شریفیان ثانی، مریم (۱۳۸۰). مشارکت شهر و ندی، حکمرانی شهری و مدیریت شهر. مدیریت شهری، شماره ۸، صص ۴۸-۴۳. شهرام فر، شیوا؛ زند حسامی؛ حسام (۱۳۹۵). شناسایی ابعاد موثر بر آینده نگاری برنامه ریزی شهری با رویکرد اقتصادی (مطالعه موردنی: توسعه پایدار شهر قزوین). اقتصاد و مدیریت شهری، سال چهارم، شماره ۳، صص ۷۳-۶۳.

صفری، سعید؛ بیگی نیا، عبدالرضا؛ سمیع زاده، مهدی؛ ذاکری فر، سید جمال (۱۳۹۵). طراحی و ساماندهی مولفه‌های اندازه گیری عملکرد مدیریت شهری با تأکید بر حکمرانی خوب و ارزیابی متوازن. اقتصاد و مدیریت شهری، سال ۴، شماره ۱۶، صص ۱۲۵-۱۰۷.

صلواتی، عادل؛ رستمی نوروز آباد، مجتبی؛ رحمانی نوروز آباد، سامان (۱۳۹۲). اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری اجتماعی در صنعت هتلداری، فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات مدیریت گردشگری، سال ۸، شماره ۲۱، صص ۱۴۳-۱۰۷.

- فدایی، علی اصغر؛ شاکری، حمید (۱۳۹۳). راهبردهای برای تحقق حکمرانی خوب شهری در چهارچوب نظریه سیستمی، مقاله‌های همایش‌های ایران . کنفرانس ملی معماری و منظر شهری پایدار، موسسه بین‌المللی مطالعات معماری و شهرسازی مهرآذ شهر .
- قلی پور، رحمت الله (۱۳۸۷). حکمرانی خوب و نقش دولت. فرهنگ مدیریت، سال اول، شماره ۴.
- طیبی، سید کمیل؛ بابکی، روح الله و جباری، امیر (۱۳۸۶). بررسی رابطه توسعه گردشگری و رشد اقتصادی در ایران. علوم انسانی و اجتماعی، سال ۷، شماره ۲۶، صص ۸۳-۱۱۰
- کارگرسامانی، امیر (۱۳۹۳). طراحی مدل رقابت پذیری شهری با تکیه بر شاخصهای حکمرانی خوب شهری در بستر فرآیند جهانی شدن. (رساله دکترا) دانشگاه تربیت مدرس، ایران.
- مولایی هشتچین، نادعلی؛ خشنود، الهام (۱۳۸۶). اکوتوریسم و توسعه در کنار عملکرد مسلط جزایر خارک، مجموعه مقالات همایش منطقه‌ای جغرافیا، گردشگری و توسعه پایدار، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اسلامشهر: تهران.
- نادری چگینی، زهرا (۱۳۹۳). تحلیل و ارزیابی میزان تحقق پذیری حکمرانی خوب شهری در شهر خرم‌آباد، پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران.
- مجیدی، محمدرضا (۱۳۸۹). سیاست گردشگری خارجی در ایران: در جستجوی الگوی مطلوب. فصلنامه سیاست، دوره ۴۰، شماره ۴، صص ۲۷۲-۲۵۷.
- محسنی، رضاعلی (۱۳۸۸). گردشگری پایدار در ایران کارکردها، چالش‌ها و راهکارها. فصلنامه فضای جغرافیایی، دوره ۹، شماره ۲۸، صص ۱۷۱-۱۴۹.
- مطلوبی، نادر؛ جلالی، حسین (۱۳۹۳). ارزیابی موانع پیاده سازی استراتژی در صنعت گردشگری. فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات مدیریت گردشگری، سال هشتم، شماره ۲۵، صص ۲۶-۱.
- مطلوبی، نادر؛ جلالی، حسین (۱۳۹۱). شبکه‌های اجتماعی و موقعیت سیاست گذاری گردشگری ایران. فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات مدیریت گردشگری، سال هفتم، شماره ۱۸، صص ۴۸-۲۵.
- هومن، حیدرعلی (۱۳۸۵). راهنمای عملی پژوهش کیفی، تهران: انتشارات سمت، چاپ اول .
- Adelle,C&, Weiland,S& Dick,J& D González Olivo,D.(۲۰۱۵), "Regulatory impact assessment: a survey of selected developing and emerging economies- Public Money . Anna Hübner, Lý T. Phong, Truong S.H. Châu,(۲۰۱۴),Good governance and tourism development in protected areas: The case of Phong Nha-Ke Bang National Park, central Vietnam, Koedoe; Vol ۵۶,

No ۲ .Astleithnr,F.& Hamedinger,A.(۲۰۰۳),*Urban Sustainability as a New form of Governance*, Journal of Innovation, Vol.۱۶, No.۱, pp.۵۱-۷۵

- Abbas; Hejazi, Yousef; Esahaghi, Fatah. (۲۰۰۷). *Internal evaluation process in academic educational groups (practical guide)*, Tehran: Nashr-e-Baran.

Chintraruck , A& Walsh,J . (۲۰۱۶), " *Urban Governance and the Struggle for Democratisation*"Disaster Governance in Urbanising Asia Bangkok and the Floods .

Davis,H.(۱۹۸۷),*Future Role and Organization of Local Government*,Local Government policy making ۱۴(۱),p59.

Edgell,David &L.,Maria Del Mastro Allen,Ginger Smith,Sason R.Swanson,(۲۰۰۸).*Tourism Policy and Planning,Yesterday,Today and Tomorrow*.Elsevier Since Ltd.

European commission,(۲۰۰۰), *Towards quality Coastal tourism*, enterprise directorate general tourism unit.

Dekker,K.&Kempen,R.(۲۰۰۴),"Urban Governance within the big Cities Policy,Journal of Cities,Vol.۲۱, No.۱,pp.۴۱-۵۵

Eskildson,K.,&Kristensen,K.(۲۰۰۹).*Enhancing IPA,Productivity and Performance Management*, 55,pp23-41.

European commission,(۲۰۰۰), *Towards quality Coastal tourism*, enterprise directorate general tourism unit.

Kjaer,Anne Matte,(۲۰۰۸), *Governance(key concepts)*, Translate By: Golshan, Ebrahim& Adoosi,Ali,Institute for Management and Planning Studies(IMPS),Tehran. Kooiman, J.(۲۰۰۳) *Governing as Governance*. Sage publications ۲۰۰۳. P۱۷.

Liu,CHS& Chou,SF.(۲۰۱۶)," *Tourism strategy development and facilitation of integrative processes among brand equity, marketing and motivation,- Tourism Management*.

Johnson, Ronald W. and Henry P. Minis, Jr, (۲۰۰۷)," *Toward Democratic Decentralization: Approaches to Promoting Good Governance*", Research Triangle Institute. *Designing good urban governance*.

Maharaj,K.,Heil,D.,&Van Rensburg,A.C.J.(۲۰۰۶).Aframe work for good governance in project management in south Africa. South Africa Journal of Industrial Engineering, ۱۷(۲),p۱۹.

McNEIL,M.,&Mumvum,t.(۲۰۰۶).*Demanding Good Governance:A Stocktaking of Social Accountability Initiatives in Anglophone Africa*.Washington,DC:The International Bank for Reconstruction and Development /The World Bank.

Numan,Lawrence.(۱۹۷۷),Social research method qualitative and quantitative approaches,3rd,ed Boston.

Nunkoo, R. & Smith, S.L.J.(2013). *Political economy of tourism: Trust in government actors, political support, and their determinants*,Tourism Management,36(1);120-132

Panyik, E. (2015), *Rural tourism governance: determinants of policy-makers' support for tourism Development*, Tourism Planning & Development, 12(1); 48-72

Sachiko, Morita. & Durwood, Zaelke.(2007),"Rule of Law, Good Governance, and Sustainable Development. "International Conference of Environmental Compliance and Enforcement.

Serrao-Neumann, S& Davidson,JL& Baldwin,CL.(۲۰۱۶), *Marine governance to avoid tipping points: Can we adapt the adaptability envelope? - Marine Policy*.

Sousa.C.A.A.Headriks., P.H. J.(۲۰۰۶),*The need for grounded mtheory in developing a knowledge based view of organization research method*,Vol.۱.NOr,PP 315-338

Sorensen, E. Metagovernance.(۲۰۰۶), *The Changing Role of Politicians in Processes of Democratic Governance. American Review of Public Administration*. Volume ۳۶ ۲۰۰۶(, pp ۹۸-۱۱۴ (p ۱۰۳).

Stewart, K. (۲۰۰۶). *Designing good urban governance indicators: The importance of citizen participation and its evaluation in Greater Vancouver. Cities*, ۲۲(۳), Pp196-۲۰۴.

Strauss, A.L.; Corbin, J.M. (۱۹۹۸). *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory*, 2nd edition, Thousand Oaks, California.

Twining, J. (۲۰۰۰). *A Naturalistic Journey into the Collaboratory: In Search of Understanding for Prospective Participants*, Doctoral Dissertation, Denton: Texas Woman's University.

Tsang,SM.(۲۰۱۶),"A Philosophical Analysis on the Reasons Against the Building of Guangzhou-Shenzhen-Hong Kong Express Rail Link".Ethical Dilemmas in Public Policy.

UNHABITAT.(2009). *Urban Governance index(UGI)a tool to measure progress in achieving good urban governance*.Retrieved from www.un.habitat.org.

United Nation World Tourism Organization.(۲۰۱۷),*Tourism Highlights: fact and figures (۲۰۱۵& ۲۰۱۶)*, UNWTO Publications Department,Madrid.

Viken, A & Johnston, M & Nyseth, T&Dawson, J.(۲۰۱۶), *Responsible Tourism Governance. A Case Study of Svalbard and Nunavut*. Tourism Destination Development:Turns and Tactics.

Wang,X.(۲۰۱۵),*The Research of Customers Satisfaction and Public Policy & Marketing Design in Special Interest Tourism—Macao Culinary Tourism*”, International Journal of Business and Management.

Williamson, Oliver E. (۱۹۷۹) "Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations," Journal of Law and Economics: Vol. 22: No. 2, Article 2

Yimer ,Ali, (۲۰۱۷) *Challenge and Prospect of Ethiopian Tourism Policy*. J ,Hotel Business Management vol 5:p1۳۴