

نگاشت نقشه ذهنی افراد نسبت به برنده گردشگری مذهبی مشهد با استفاده از روش استخراج استعاره زالتمن (زیمت)

کبری بخشیزاده برج^۱، نسرین جوانشیر گیو^۲

تاریخ دریافت: ۹۷/۷/۱ - تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۰/۱۱

چکیده

گردشگری مذهبی، یکی از قدیمی‌ترین و پررونق‌ترین گونه‌های گردشگری در سراسر جهان بوده و شهر مقدس مشهد به دلیل بارگاه حضرت رضا (ع) مهم‌ترین قطب گردشگری مذهبی ایران است. از این رو با هدف درک عمیق از برنده گردشگری مذهبی مشهد، از طریق رویکرد شناختی و مصاحبه محور تکنیک زیمت، به بررسی و تحلیل ساختارهای شناختی گردشگران شهر مشهد پرداخته شد تا نقشه ذهنی گردشگران نسبت به شهر مشهد استخراج شود. بین منظور، با ۱۱ نفر از دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی که به شهر مشهد مسافرت کرده و درگیری ذهنی بالایی با این شهر داشتند مصاحبه صورت گرفت. ۲۲ سازه وارد نقشه اجتماعی شد که سازه‌های "حرم امام رضا"، "شهر توریستی"، "شهر مذهبی"، "مراکز خرید"، "مراکز تفریحی" و "هتل" سازه‌های اصلی و پایه بودند، پر تکرارترین سازه پایه که بیشترین ارتباط را نیز با برنده مشهد داشت، سازه حرم امام رضا بود که تداعی‌کننده "احساس آرامش" در افراد بود، از جمله سازه‌های منفی در مورد برنده مشهد "عدم وجود دریا" و "گران فروشی و فروش اجناس تقلیبی" است که به ترتیب به سازه پایه شهر توریستی و مراکز خرید مربوط می‌شود.

واژگان کلیدی: گردشگری مذهبی، برنده مشهد، تکنیک زیمت، نقشه اجتماعی.

۱. عضو هیئت علمی، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران. (نویسنده مسئول): bakhshizadeh@atu.ac.ir
۲. کارشناسی ارشد، مدیریت بازرگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.

مقدمه

انسان از دیرباز میل و اشتیاق زیادی به سفر داشته است و سفر یکی از اجزای ضروری زندگی امروزی است. به طوری که امروزه صنعت گردشگری در جهان توسعه فراوانی یافته و در سال-های اخیر به درآمدترین صنعت دنیا تبدیل شده است و بسیاری از کشورها از این رهیافت توانسته‌اند وضعیت خویش را تا حد درخور توجهی بهبود بخشدند و بر مشکلات اقتصادی خویش، از قبیل پایین بودن سطح درآمد سرانه، فراوانی بیکاری و کمبود درآمدهای ارزی فائق آیند، به طوری که طبق گزارش سازمان جهانی گردشگری در سال ۲۰۱۷ میلادی بیش از ۱/۳ میلیارد نفر سفر کرده‌اند و مجموع درآمد این صنعت به ۱/۲۳ تریلیون دلار رسیده است.^۱ همچنین این توسعه باعث شکل‌گیری گونه‌های جدیدی از گردشگری شده است که یکی از این گونه‌ها، گردشگری مذهبی است.

گردشگری مذهبی شکلی از اشکال گردشگری است که بر موانع آب و هوایی غلبه می‌نماید و با تغییرات فصلی و تحولات آب و هوایی، تعداد گردشگران و بازدید از شهرها و مراکز مذهبی دچار تغییر نمی‌شود. گردشگری مذهبی نقش عمده‌ای در زندگی اجتماعی کشورهای اسلامی ایفا می‌کند. گردشگری مذهبی، علاوه بر جنبه‌های اقتصادی و مالی، باعث ارتباط بیشتر با سایر جوامع اسلامی شده و تعامل بین‌الملل و فرهنگ‌هایی را که نقاط مشترکی دارند، سبب می‌شود. (فیض آبادی و وزیری محبوب، ۱۳۹۰: ۲)

در واقع گردشگران مذهبی، گردشگرانی فرهنگی هستند که برای زیارت اماکن، آثار، یادمان‌های مذهبی، انجام اعمال مذهبی و دینی، ترویج، آموزش و گذراندن اوقات فراغت به مکان‌ها و مراکز مذهبی جهان سفر می‌کنند. با این وجود امروزه گردشگری مذهبی با همه اجزاء و گونه‌های مختلف آن، به سبب ویژگی‌های ساختاری و کارکردی خاص توانسته است خود را در متن گردشگران جهانی جای دهد، به طوری که حوزه نفوذ آن سراسر جهان را فراگرفته است. (مؤمنی و همکاران، ۱۳۷۸: ۱۵)

تخمین زده شده است که بین ۳۰۰ تا ۳۳۰ میلیون گردشگر هر ساله از سایت‌های کلیدی مذهبی جهان بازدید می‌کنند. علاوه بر این، تقریباً ۲/۷ درصد از تولید ناخالص داخلی عربستان سعودی

1. <http://www2.unwto.org>

مربوط به گردشگری است. (توکینسکی و آرلی^۱، ۲۰۱۸)

در ایران از میان تمام زیرمجموعه‌های بخش خدمات، صنعت گردشگری از ظرفیت بالقوه والایی برخوردار است. دلیل این جایگاه جدای از مباحثی چون ظرفیت بالای این بخش در زمینه اشتغال‌زاویی و ارزآوری به تنواع و فراوانی جاذبه‌های تاریخی و فرهنگی کشور بازمی‌گردد. همچنین ایران کشوری اسلامی است و تمام جنبه‌های مربوط به گردشگری در آن بر طبق موازین اسلامی بنا شده است و دارای اماکن مذهبی متعددی است به طوری که بر اساس آمارهای موجود از مجموع نزدیک به ۹۰۰۰ مکان مذهبی در نقاط مختلف کشور، ۵۸۰۰ بقیه متبرکه به عنوان آرامگاه‌های امامزادگان ثبت شده، ۱۲۰۰ بقیه در فهرست آثار ملی به ثبت رسیده و بیش از ۳۰۰۰ مکان مذهبی مقدس شناسایی شده است که برای جذب گردشگر از اهمیت بالایی برخوردارند. (سلطان مرادی، ۱۴۳۹: ۱۳۹۰) براین اساس ایران یکی از کشورهایی است که ظرفیت جذب گردشگر زیارتی و مذهبی را دارد. به همین دلیل شناخت ظرفیت‌های استان‌های کشور یکی از مهم‌ترین عوامل اثرگذار است که در این میان شهر مقدس مشهد به دلیل وجود بارگاه حضرت رضا(ع) دارای موقعیت ویژه‌ای از نظر گردشگری و جذب گردشگران مذهبی است و هرساله در مراسم مذهبی (اعیاد و سوگواری‌ها) شاهد خیل عظیمی از گردشگران مذهبی هستیم که از سرتاسر کشور و جهان به این شهر سفر می‌کنند.

ایجاد و شکل‌دهی یک هویت در ذهن مخاطب از مقاصد گردشگری و درک نگرش افراد نسبت به این مقاصد، امری لازم و ضروری است. به طوری که این اطلاعات مبنایی برای فعالیت‌های مرتبط با ایجاد برند در یک مقصد گردشگری خواهد بود. اساساً نگرش یک فرد را می‌توان بیانگر شیوه تفکر، احساس و واکنش‌هایی تعریف کرد که وی نسبت به محیط اطراف خود دارد؛ بنابراین، بدون کسب بینش نسبت به نگرش افراد، مدیران قادر به برآوردن نیاز و خواسته‌های گردشگران و ایجاد جایگاهی ماندگار در ذهن مخاطبان و گردشگران نخواهند بود. بر این اساس استفاده از روشی که بتوان به وسیله آن به ناخودآگاه افراد و چرایی انتخاب مشهد برای سفر توسط گردشگران و همچنین دست یافتن به اینکه چه مفاهیمی در هنگام سفر به این شهر برایشان ارجحیت دارد ضرورت می‌یابد.

1. Tokinsky and Arlly

تکنیک استخراج استعاره زالتمن یا زیمت^۱ یک تکنیک مصاحبه عمیق است که تفکرات گفتاری و ضمیمی و احساسات مصرف کننده را طوری استخراج می‌کند که سایر روش‌ها قادر به انجام آن نیستند. این تکنیک نه تنها فرایند جمع‌آوری داده را بهبود می‌بخشد بلکه از نظر تفسیر داده‌ها و میزان اعتماد به نتایج از سایر روش‌ها بهتر عمل می‌کند. (چن، ۲۰۰۶)

به همین دلیل در این پژوهش تلاش شده است تا با بررسی ادراک گردشگران شهر مشهد، با استفاده از روش زیمت به ترسیم نقشه ذهنی^۲ این افراد از برندهای گردشگری مذهبی شهر مشهد که سبب انتخاب این شهر برای سفر می‌گردد، پرداخته شود.

آنچه از پی می‌آید ابتدا مروری بر مفاهیم مرتبط با تحقیق و پیشینه تجربی آن، سپس روش‌شناسی تکنیک زیمت، یافته‌های حاصل از پژوهش و در نهایت جمع‌بندی و ارائه نتایج به دست آمده از پژوهش خواهد بود. آنچه در این مسیر استخراج شده است در عمل به نقشه جامعی از ادراک گردشگران شهر مشهد انجامیده است که در مطالعات پیشین سابقه‌ای نداشته و ابعاد گوناگون شناختی در این حوزه را مشخص می‌کند.

مبانی نظری پژوهش

برند

برند سازی در اواخر قرن نوزدهم و با توسعه محصولات مصرفی دارای برنده به وجود آمد (لو و رونالد، ۱۹۹۴^۳).

برند احساس ادراکی در ذهن مشتری از یک کالا و یا خدمت است و مجموعی از عناصر ملموس و ناملموس را شامل می‌شود که انتخابی را منحصر به فرد می‌کند (مویلان و راینیستو، ۲۰۰۹^۴).

بر اساس نظر انجمن بازاریابی آمریکا، یک برنده، نام، نشان، اصطلاح، طرح و یا ترکیبی از

1. ZMET

2. Chen

3. Mental Map

4. Le and Ronald

5. Moilannen&Rainisto

آنهاست که سعی در هویت بخشی به کالاها و خدمات عرضه شده توسط فروشنده و یا گروهی از فروشنده‌گان به منظور تمایز آنها از دیگر رقبا دارد (کاتلر^۱، ۲۰۱۳، ۳۰: ۲۰).

برند تنها نشانه‌ای نیست که تولیدات را از یکدیگر جدا کند بلکه ذهنی است که بر ذهن مصرف کننده در هنگام تفکر بر برنده می‌آید. (مویلان و راینستو، ۲۰۰۹: ۶) فیلیپ کاتلر برنده را تصویر، احساس، عقیده‌ها، دیده‌ها، شنیده‌ها و خوانده‌ها در مورد کالاها و خدمات می‌داند، یک برنده تعهد دائمی فروشنده برای ارائه مجموعه‌ای از ویژگی‌ها، مزایا و خدماتی خاص به خریداران است (صنوبر و خاتمی، ۱۳۹۰: ۱۲).

برند نقش مهمی در پیش و پس از تجربه دارد. نقش برنده در پیش از تجربه در فراهم آوری شناسایی، تمایز، انتظار و اطمینان است. به وسیله شناسایی شناخت و ارتباط، توسط تمایز، یگانگی و با انتظار منفعت تصویر شده و در نهایت با اطمینان چیزهای مثبتی که روی خواهند داد می‌شناسیم. نقش برنده در پس از تجربه در استحکام، پیونددهی خاطرات و تقویت آن و ایجاد یک خاطره منسجم است (کوئین لان، ۲۰۰۸: ۲۳۳).

برندسازی مکان

در زمینه برنندسازی، سایمون آنهولت^۲ (۲۰۱۰) معتقد است که به قطع تشابه میان مکان و محصول از گذشته وجود داشته است. وی معتقد است در طول تاریخ همواره مکان‌ها جاذبه و تصویر خود را ترویج داده‌اند که به دلیل نیاز این مکان‌ها به جذب مهاجر، مشتری، بازدید کنندگان، تجار، سرمایه‌گذاران و افراد تأثیرگذار بوده است.

برند یک مکان شبکه‌ای از تداعی‌ها مبتنی بر بیانات بصری، کلامی و رفتاری مرتبط با آن مکان در ذهن افراد است (زنکر و براون، ۲۰۱۰). برنندسازی مکان، علمی بین رشته‌ای است و حوزه‌ای از مباحث گسترده را در بر می‌گیرد.

سایمون آنهولت و کیت دنی برنندسازی مکان را پیچیده‌تر از برنده یک کالا یا خدمات می‌داند و بیان می‌دارند که برنند مکان تعدادی سؤال مشکل فلسفی که می‌تواند شامل ماهیت تصویر و

1. Keller

2. Quinlan

3. Simon Anhult

واقعیت، رابطه‌ی بین اشیا و وانمود آن‌ها، پدیده‌های روان‌شناسی کلان، رموز هویت ملی، فرهنگ و پیوستگی اجتماعی و دیگر سوالات می‌شود (دنی^۱، ۲۰۱۱). پیش‌فرض اصلی برنده‌سازی مکان این است که وقتی مکانی، نام‌گذاری می‌شود، مفاهیم مختلفی که در ارتباط با هم هستند را ذهن انسان فرا می‌خواند و این مفاهیم به هم پیوسته می‌توانند مورد دست کاری قرار بگیرند تا تصویر بهتری از برنده را ارائه دهند؛ بنابراین برنده‌سازی مکان برایجاد سیستم مدیریت برنده متنکی بر هویت، ویژگی‌های ممتاز و قبل تعریف مکانی مشخص است که تعریفی جامع از برنده کامل را ارائه می‌دهد و در این مورد که برنده را شبکه‌ای از مفاهیم به هم پیوسته در ذهن مصرف کننده می‌داند که مبنی بر بیان ذهنی، زبانی و رفتاری یک مکان است که از طریق اهداف، ارتباطات، ارزش‌ها و فرهنگ عمومی مکان و طراحی مکان مجسم می‌شود. (سوین^۲، ۲۰۱۴)

بر اساس نظر کالدول و فریری، مردم، شهرها، مناطق و کشورها را به طرق مختلف در ذهن خود به تصویر می‌کشند. کشورها از لحاظ عملکردی بسیار متنوع هستند که به عنوان بخش نمایش هویت برنده خود ادراک می‌شوند در حالی که شهرها و مناطق که در مقیاس کوچک‌تری هستند بیشتر از حیث عملکردی ادراک می‌شوند (هرستین^۳، ۲۰۱۴). مشکل اساسی در برنده‌سازی شهری که چگونه شهر دیده و درک شود، به این دلیل که تقریباً تمام شهرها ویژگی‌های مشابهی برای عرضه دارند، استراتژی برنده‌سازی شهری بر ارائه یک ارزش یگانه متنکی است که شهر مورد نظر را از شهرهای دیگر تمایز کند (زانگ و ژائو^۴، ۲۰۱۴).

برند گردشگری مذهبی

گردشگری مذهبی در زمرة قدیمی‌ترین و پررونق‌ترین گونه‌های گردشگری در گذشته و حال سراسر جهان بوده است که قدمت آن به قدمت خود فرهنگ دینی می‌رسد، به طوری که در حال حاضر گردشگری مذهبی توانسته است در متن گردشگری جهانی جای گیرد که حوزه

-
1. Dinnie
 2. Sevin
 3. Herstein
 4. Zhang and Zhao

نفوذ آن بر اساس برآورد سازمان جهانی ۲۶ درصد کل جریان‌های گردشگری جهان است (عنابستانی و محمودی، ۱۳۹۵: ۹۷).

گردشگری مذهبی همه کسانی را که برای اهداف مذهبی خاص به مقصد های مذهبی سفر می- کنند در بر می گیرد (ضرغام بروجنی و توحید لو، ۱۳۹۰)، گردشگری مذهبی امروزه در راستای کسب درآمد و همچنین جهت حفظ میراث فرهنگی، مورد توجه کشورهای مختلف قرار گرفته است.

گردشگر مذهبی عبارت است از بازدید گردشگران (با تعریف ویژه جهانگردی) از اماکن مقدس نظری زیارتگاه‌ها، مقابر امامزاده‌ها و نظایر آن‌ها. گردشگرهای مذهبی، گردشگران فرهنگی هستند که برای زیارت اماکن، آثار، یادمان‌های مذهبی، انجام اعمال دینی، ترویج و آموزش و گذراندن اوقات فراغت در مکان‌ها و مراکز مذهبی جهان سفر می‌کنند (آفاجانی و فراهانی‌فر، ۱۳۹۴: ۴۳). گردشگری مذهبی تمامی ادیان و مذاهب را شامل می‌شود. گردشگران مذهبی ممکن است بارها به زیارت اماکن مقدس بروند و یک‌بار رفتن به این اماکن، آن‌ها را از مراجعه مکرر منصرف نمی‌کند (فیض آبادی و وزیری محبوب، ۱۳۹۰: ۲).

گردشگران مذهبی را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: ۱- زائران یا کسانی که انگیزه آن‌ها از مسافت، فقط انجام امور مذهبی است و زمان و مدت اقامتشان، تابع اوقات فراغت نیست، ۲- گردشگران مذهبی که ضمن انجام زیارت و شرکت در مراسم مذهبی از مکان‌های دیگر گردشگری اعم از مذهبی و غیرمذهبی نیز دیدن می‌کنند و یا به عبارتی اهداف مسافت آن‌ها چند منظوره با اولویت زیارت است. (مؤمنی و همکاران، ۱۳۸۷)

منطقه مورد مطالعه

شهر مشهد مرکز استان خراسان رضوی با ۳۲۸ کیلومتر مربع مساحت، در شمال شرق ایران و در طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۱۵ دقیقه تا ۶۰ درجه و ۳۶ دقیقه و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۴۳ دقیقه تا ۳۷ درجه و ۸ دقیقه و در حوضه آبریز کشف رود، بین رشته کوه‌های بینالود و هزار مسجد قرار گرفته است. ارتفاع این شهر از سطح دریا حدود ۱۰۵۰ متر (حداکثر ۱۱۵۰ متر و حداقل ۹۵۰ متر) و فاصله‌ی آن از تهران ۸۹۷ کیلومتر است. این شهر از شمال به شهرستان

کلات، از شمال غربی به درگز، از غرب به چناران و نیشابور و از شرق به سرخس و تربت‌جام می‌رسد. این شهر در انتهای جنوبی دشت توس واقع گردیده و رشته کوه هزار مسجد در شمال شرقی و رشته کوه بینالود در غرب و جنوب غربی آن دیده می‌شوند.^۱

این شهر به واسطه فعالیت‌های خدماتی، صنعتی و کشاورزی یکی از قطب‌های اقتصادی در کشور محسوب می‌شود، همچنین به واسطه وجود بارگاه و حرم امام رضا (ع) و مکان‌های مذهبی و سیاحتی دیگر همه ساله میلیون‌ها گردشگر را به خود راه می‌دهد و به این منظور فعالیت‌های خدماتی، گردشگری و هتلداری رونق خاصی دارد.

تکنیک استخراج استعاره‌ای زالتمن^۲ (زیمت)

زیمت، روش مدرنی برای تحقیقات بازار با هدف تجزیه و تحلیل آنچه مشتری می‌خواهد، تعریف شده است (کچینگ کستلو،^۳ ۲۰۰۰). بر اساس مطالعات زالتمن (۱۹۹۶)، روش زیمت مبتنی بر تحقیق است و نظریه آن زمینه‌ها و زیرشاخه‌هایی همچون علوم عصب‌شناسی، بیولوژی، اعصاب، نقد هنری، نقد ادبیاتی، انسان‌شناسی بصری، جامعه‌شناسی بصری، نمادشناسی، فلسفه‌ی ذهن، هنر درمانی و روانشناسی زبان را در برمی‌گیرد و هدف آن «استخراج استعاره‌ها و سازه‌ها و ایجاد رابطه میان سازه‌ها با استفاده از محرک‌های کلامی و غیرکلامی است» (کچینگ - کستلو، ۲۰۰۰).

نتیجه پژوهش‌ها نشان داده است ۷ درصد پیام‌ها از طریق کلمه‌ها و واژه‌ها، ۳۸ درصد از طریق نحوه ادای کلمه و تُن صدا و ۵۵ درصد از طریق رفتارهای غیرکلامی و زبان بدن انتقال می‌یابد؛ بنابراین، بیش از ۸۰ درصد کلیه ارتباط‌های انسانی غیرکلامی است (رضائیان، ۱۳۸۶: ۲۳۹). از این رو، شناخت آنچه افراد برای انتقال افکار خود در شرایط غیرکلامی به کار می‌برند به پژوهشگران کمک خواهد کرد که به ساختار عمیق تری در خصوص مطالعه افکار و احساسات انسان در مورد پدیده‌ها و رویدادهای پیرامون دست پیدا کنند.

استعاره‌ها از جمله ابزارهایی هستند که دست مایه بیان افکار و عقاید قرار می‌گیرند. روش استخراج استعاره زالتمن بر چنین مبنایی استوار شده و دو پیش‌فرض کلی دارد:

1. <https://fa.wikipedia.org>

2. Zaltman

3. Catching-Castello

۱. اغلب محتوای ساختار ذهنی افراد ناخودآگاه یا ضمنی است، به گونه‌ای که زالتمن و کالتر (۱۹۹۵) ادعا کرده‌اند ۹۵ درصد تصمیم‌گیری‌ها در قسمت ناخودآگاه مغز رخ می‌دهد. بدین سبب، دستیابی مستقیم به این معانی دشوار است و یافتن روش‌هایی که به کمک آن‌ها بتوان چنین اطلاعاتی را استخراج کرد و به سطحی برای تفسیر و ارائه در قالب طرح‌واره رساند، ضرورت دارد (کریستین و اولسون^۱، ۲۰۰۲:۵).

۲. چنین تصور می‌شود که بسیاری از تفکرات علوم شناختی همسو با این دیدگاه است که افکار، تصویر محورند و زبان ابزاری است که انسان‌ها برای انتقال تصاویر ذهنی خود به دیگران از آن استفاده می‌کنند (داماسیو، ۱۹۹۴؛ پینکر، ۱۹۹۷، ۱۹۹۷؛ زالتمن، ۱۹۹۷:۴).

زنجیره‌های وسیله – هدف

زنجیره‌های وسیله – هدف^۲، یک نظریه روانشناسی رفتاری و یکی از رایج‌ترین رویکردهای شناسایی و تحلیل ساختارهای ذهنی مصرف کنندگان است (کریستنسن و اولسون، ۲۰۰۲) که بیان می‌کند انتخاب و مصرف محصولات و مواجهه با ویژگی‌های^۳ هر یک به وقوع نتایجی منجر می‌شود که می‌تواند برای مصرف کننده خوشایند یا ناخوشایند باشد. هنگامی که فرد متوجه این نتایج شود، رفتار مصرف خود را به گونه‌ای انتخاب خواهد کرد که نتایج خوشایند را کسب کرده و از پیامدهای ناخوشایند دوری کند (گاتمن، ۱۹۸۲). این زنجیره سلسله مراتبی، در پایین ترین سطح خود مطرح می‌کند که هر محصولی ویژگی‌هایی دارد که مختص آن محصول است و فرد مصرف کننده هنگام مصرف محصول با این ویژگی‌ها مواجه می‌شود. این ویژگی‌ها به ادراک پیامدها^۴ می‌انجامد که پیامدها، دلیل خودآگاه شخص برای استفاده از آن محصول است. درنهایت پیامدها به اهداف^۵ اصلی به عنوان ارزش ختم خواهند شد و این اهداف غایی، در بالاترین سطح زنجیره قرار می‌گیرند که حتی ممکن است شخص در لحظه مصرف متوجه آن‌ها نباشد، اما در ناخودآگاه خویش با این

-
1. Christensen & Olson
 2. Means–End Chains (MEC)
 3. Attributes
 4. Gottman
 5. Consequences
 6. Goals

اهداف اصلی به مصرف یک محصول روی آورده است. به طور مسلم منطق زنجیره به گونه‌ای تشریح شده که سطوح بالایی امکان تأثیرگذاری بر سطوح پایین را ندارند. برای مثال، اهداف نمی‌توانند بر ویژگی‌ها تأثیرگذار باشند؛ بلکه این ویژگی‌های محصول هستند که برداشت فرد را از پیامدها و اهداف به دست آمده تحت تأثیر قرار می‌دهند (گاتمن، ۱۹۹۷).

پیشینه تجربی پژوهش

مطالعاتی که در راستای برنده گردشگری مذهبی در ایران صورت گرفته بیشتر به صورت کمی و با استفاده از متغیرهای مستقل، وابسته و قیاسی بوده که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

سعیدی و چیتساز (۱۳۹۴)، به شناسایی عوامل تشکیل‌دهنده‌ی تصویر ذهنی کلی برنده مقصدهای گردشگری مذهبی ایران با استفاده از تصاویر ذهنی مذهبی، عمومی و منحصر به فرد و نیز ارائه‌ی مدلی برای برنده‌سازی مقصدهای گردشگری مذهبی ایران پرداخته‌اند. نتایج پژوهش نشان داد که تصویر ذهنی گردشگری مذهبی با تصویر ذهنی کلی از برنده مقصد گردشگری مرتبط است. همچنین گویای این واقعیت بود که تصویر ذهنی کلی برنده مقصد گردشگری با کیفیت ادراک شده‌ی گردشگران از برنده مقصد گردشگری پوند داشته و کیفیت نیز خود با وفاداری گردشگران به برنده مقصد گردشگری ارتباط دارد.

آهنگران و همکاران (۱۳۹۵)، به بررسی برنده‌سازی مقصد گردشگری گردشگران در ورودی شهر مشهد پرداخته‌اند و هدف از برنده‌سازی مقصد را افزایش آگاهی، ایجاد نگرش مثبت به مقصد و تغییر رفتار مخاطب در جهت بازدید از آن دانسته‌اند. در این مطالعه با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی در دسترس از میان گردشگران مذهبی ورودی به شهر مشهد که در سطح مکان‌های زیارتی، تفریحی، سیاحتی چون حرم مطهر امام رضا (ع)، آرامگاه فردوسی، کوه سنگی، طرقه، شاندیز و همچنین فرودگاه، راه آهن و پایانه شهر مشهد بوده‌اند به برنده‌سازی مقصد گردشگری گردشگران شهر مشهد پرداخته شده است و در نهایت به این نتیجه رسیده‌اند که شناسایی مجموعه عواملی که باعث می‌شود ارزش آن برنده مقصد گردشگری از طریق

ادراکات گردشگران بالارود می‌تواند در فرآیند برندهای گردشگری مذهبی بلندمدت آن مقصد مفید واقع شود.

عربشاهی و همکاران (۱۳۹۵)، در تحقیقی تحت عنوان شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر در گردشگری مذهبی شهر مشهد با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری چندمعیاره (AHP) به این نتیجه رسیدند که عوامل محیطی (اسکان، حمل و نقل و تغذیه)، عوامل فرهنگی (اطلاع‌رسانی و تبلیغات، آموزش، اوقات فراغت و برگزاری تورهای ارزان‌قیمت) و عوامل اجتماعی (بیمه حوادث و درمان، امنیت، راهنمای زائر و مشارکت بخش خصوصی) از عوامل مؤثر در گردشگری مذهبی می‌باشند و در بخش اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر گردشگری مذهبی، به ترتیب عامل محیطی، فرهنگی و اجتماعی می‌باشند.

به رغم تحقیقات متعددی که در خارج از کشور با استفاده از روش‌های کیفی در رابطه با برندهای گردشگری صورت می‌گیرد، در ایران با توجه به بررسی‌های صورت گرفته توسط محققان تحقیقات با استفاده از روش‌های کیفی از جمله زیمت بسیار محدود هستند، به طوری که در رابطه با برندهای گردشگری تنها یک تحقیق با استفاده از روش کیفی بسی ام صورت گرفته است که جاهدی (۱۳۹۵) در تحقیقی به استفاده از روش نقشه مفهومی برندهای ایجاد بینش نسبت به شناخت مخاطبان داخلی و تفاوت‌های شناختی این مخاطبان از برندهای گردشگری منطقه آزاد کیش از طریق نگاشت شبکه تداعی‌های برندهای گردشگری منطقه آزاد کیش پرداخت و در نهایت نتایج حاصل از نقشه‌ها نشانگر این موضوع بود که افراد دارای سابقه بازدید، تعداد تداعی‌های بیشتر و مطلوب‌تری نسبت به افراد فاقد سابقه بازدید داشتند و عمق نقشه افراد دارای سابقه بازدید به طور محسوسی بیشتر بود، همچنین بیش از نیمی از تداعی‌های موجود در نقشه افراد فاقد سابقه بازدید مشابه افراد دارای سابقه بازدید بود. از نتایج جالب نقشه‌ها قرار گرفتن رسانه‌های تبلیغاتی مورداستفاده به عنوان یک تداعی منفی بود.

در راستای برندهای گردشگری مذهبی تاکنون هیچ گونه تحقیقی با استفاده از روش زیمت در ایران صورت نگرفته است که این خود ضرورت و اهمیت این پژوهش را آشکار می‌سازد. در ادامه به بیان پژوهش‌هایی که در ایران با استفاده از روش زیمت در مباحث دیگر صورت گرفته پرداخته شده است:

معزی (۱۳۹۱)، برای اولین بار در ایران از تکنیک زیمت برای استخراج مدل ذهنی مصرف-کنندگان پوشاک در شهر تهران پرداخت که در آن نقشه ذهنی مصرف کنندگان مرد و زن به طور جداگانه و سپس به صورت اجتماعی استخراج گردید.

شاکری و خانلری (۱۳۹۴)، در تحقیقی به بررسی در ک ک تصویر برنده استفاده از روش استخراج استعاره‌های زالتمن (زیمت) پرداختند و نقشه اجتماعی تصویر برنده بانک پارسیان استخراج گردید.

داور زنی (۱۳۹۵)، در تحقیقی با بهره‌گیری از روش استخراج استعاره زالتمن (زیمت) به استخراج نقشه اجتماعی کالای ایرانی که نشان‌دهنده سازه‌های ذهنی افراد در مورد کالای ایرانی بود پرداخت تا ذهنیت مصرف کنندگان نسبت به کالاهای تولیدشده در ایران را آشکار سازد. در نهایت نقشه اجتماعی شامل ۳۷ سازه ذهنی بود که در انتهای روابط بین سازه‌ها تحلیل و پیشنهادهایی بر اساس نقشه ارائه گردیده است.

تحقیقات صورت گرفته در خارج از کشور در حوزه گردشگری به شرح زیر می‌باشند: وانگ و همکاران (۲۰۱۲)، در پژوهشی تحت عنوان عوامل مؤثر در طول مدت اقامت گردشگران در دالیان^۱ در شمال شرقی چین، تکرار سفر و مسافت بیشتر بین مبدأ و مقصد را بر مدت اقامت طولانی‌تر مؤثر دانستند و پیشنهاد کردند که دولت برای ترویج گردشگری با کیفیت بالا بایستی برای جذب گردشگران با درآمد بالا تلاش نماید و همچنین صنعت حمل و نقل گردشگر و هتل‌ها را گسترش و ارتقا دهد.

کارتال^۲ و همکاران (۲۰۱۵)، به بررسی پتانسیل‌های گردشگری مذهبی مانیسا، ترکیه با چشم انداز بازاریابی پرداختند و با استفاده از مصاحبه‌های عمیق از ۱۵ نفر کارشناس فرهنگی، گردشگر مذهبی و بررسی ۱۵ سایت برتر گردشگری به این نتیجه رسیدند که برای ترویج گردشگری مذهبی باید محصولات و خدماتی را که گردشگرانی که از این مکان‌های مذهبی بازدید می‌کنند، درخواست می‌نمایند، فراهم کرد، همچنین همراه با ارائه خدمات و محصولات گردشگری مذهبی می‌توان فعالیت‌هایی از جمله تأسیس اردوگاه، کوهپیمایی و ... را نیز ارائه نمود.

1. Dalian

2. Kartal

در خارج از کشور از تکنیک زیمت در تحقیقات متعددی در رابطه با گردشگری استفاده شده است که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

پوجی چن^۱ (۲۰۱۰)، در تحقیق خود تفاوت بین گردشگران رویداد‌های ورزشی زن و مرد را با استفاده از روش زیمت موردنرسی قرار داد و ویژگی‌ها، ارزش‌ها و پیامدهایی از جمله: وفاداری، اجتماعی شدن، خودکفایی، داوطلب شدن، برابری از طریق ورزش را به دست آورد و بر اساس آن نقشه ذهنی آنان را ترسیم نمود و در نهایت به این نتیجه رسید که افراد با استفاده از اجتماعی شدن، مسافت، داوطلب شدن و ترویج برابری جنسیتی و سایر مسئولیت‌های اجتماعی از طریق ورزش می‌توانند به زندگی سالم برسند.

هانگ لی^۲ و همکاران (۲۰۱۶)، در تحقیقی تحت عنوان میراث فرهنگی غذاهای هاکا از منظر تجربیات گردشگران از تکنیک زیمت برای تجزیه و تحلیل عکس‌های گرفته شده توسط شرکت کنندگان و ارزیابی میراث فرهنگی غذاهای سنتی از دیدگاه گردشگران استفاده کردند؛ و با مصاحبه از ۱۰ نفر شرکت کننده به این نتیجه رسیدند که فاکتورهای دخیل در تجربه میراث فرهنگی غذاهای هاکا عبارت اند از: تصاویر فرهنگی، تاریخچه غذایی، تبلیغات و تجارب، همچنین بخش مهمی از تجارت گردشگری ارائه جاذبه‌های يومی بود.

روش‌شناسی پژوهش

روش زیمت به دنبال فهم معنای پدیده‌ها از دیدگاه مشارکت کنندگان و از طریق واکاوی سازه‌های ذهنی آن‌ها است و بر همین اساس، تحقیق حاضر از مبانی فلسفی ساخت‌گرایی اجتماعی بهره می‌برد. پژوهش حاضر از لحاظ جهت‌گیری جزء تحقیقات کاربردی است و از لحاظ هدف، ماهیتی اکتشافی و توصیفی دارد و از نوع تحقیقات میدانی است. همچنین استراتژی پژوهش حاضر، پدیدارشناسی است و با توجه به این موضوع که روش استخراج استعاره زالتمن مبتنی بر انجام مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته است، پژوهش حاضر جز تحقیقات با صبغه کیفی به حساب می‌آید.

1. Po-Ju Chen

2. Hung Lee

جامعه هدف این پژوهش، افرادی است که به شهر مشهد مسافت کرده و از این شهر بازدید نموده‌اند. بر همین اساس ۱۱ نفر از دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی به عنوان نمونه، به صورت قضاوتی برای انجام مصاحبه انتخاب شدند. مبنای انتخاب این افراد نمره حاصل از پرسشنامه سنجه درگیری شخصی با محصول، طراحی شده توسط زایکوفسکی (۱۹۸۵) بود (جدول ۱). با استفاده از این سنجه می‌توان میزان درگیری مشارکت کننده با موضوع مورد مطالعه را اندازه‌گیری کرد. این پرسشنامه دارای ۲۰ سؤال است که بر روی طیف هفت‌تایی (افتران معنایی) قرار می‌گیرد و میزان درگیری ذهنی افراد با کالا یا خدمت مورد نظر را می‌سنجد، حداکثر نمره ۱۴۰ است و افرادی که نمره بالاتر از ۱۱۰ کسب نمایند، نسبت به موضوع درگیری

ذهنی دارند. در نسخه استفاده شده در پژوهش حاضر که دارای ۱۰ سؤال است و حداکثر نمره آن ۷۰ است، با توجه به نسبت ۱۱۰ به ۱۴۰، حداقل نمره لازم برای ورود به مصاحبه ۵۵ در نظر گرفته شد همچنین اشباع نظری تعیین کننده حجم نمونه بود.

جدول ۱. سنجه درگیری شخصی

برای مسافت، مشهد نسبت به سایر شهرها من بالاهمیت‌تر است	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
برای مسافت، مشهد نسبت به سایر شهرها برای من اهمیت ندارد							
شهر مشهد نسبت به سایر شهرها، برایم باززیش‌تر است							
در انتخاب شهر موردنظرم برای سفر، مشهد انتخاب اصلی من است							
سفر کردن به شهر مشهد برایم جالب است							
رفتن به شهر مشهد برایم مهیج است							
انتخاب شهر مشهد برای مسافت برایم نامطلوب است							
من به سفر رفتن به شهر مشهد بی‌علاقه هستم							

برایم مهم نیست شهری را که برای سفر انتخاب می کنم، مشهد باشد							برایم مهم است شهری را که برای سفر انتخاب می کنم، مشهد باشد
مسافرت کردن به مشهد برایم غیر جذاب است							مسافرت کردن به مشهد برایم جذاب است
من نسبت به شهر مشهد برای سفر رفتن بی تفاوت هستم							من نسبت به شهر مشهد برای سفر رفتن توجه زیادی دارم

به افراد منتخب دستورالعمل توضیح داده شد و از آنان خواسته شد تا ۱۰ تا ۱۲ عکسی که نگرش، افکار و احساسات آن‌ها را نسبت به شهر مقدس مشهد نشان می‌دهد، برای مصاحبه در طی یک هفته جمع‌آوری کنند. مشارکت کنندگان می‌توانستند تصاویر را از اینترنت، مجله یا کتاب و سایر منابع انتخاب کنند. مصاحبات در دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی انجام گرفت و مدت هر مصاحبه بین یک و نیم تا دو ساعت طول کشید. صوت هر مصاحبه با کسب اجازه از پاسخگو برای بررسی‌های بعدی ضبط شد.

مصاحبه نیمه ساختاریافته تکنیک زیمت به طور معمول از گام‌های زیر پیروی می‌کند (زالمن و کالتز، ۱۹۹۵):

چند روز قبل از مصاحبه از مصاحبه‌شونده درخواست می‌شود که ۸ تا ۱۲ تصویر که بیان کننده عقاید و احساسات وی در مورد موضوع پژوهش است را گردآوری کند.

دانستان سرایی: مصاحبه با مرحله دانستان سرایی آغاز می‌شود. بدین صورت که هر تصویر به صورت جداگانه انتخاب شده و از مصاحبه‌شونده سؤال می‌شود که تصویر موردنظر چگونه با احساسات و افکار وی در مورد موضوع پژوهش مرتبط است.

تصاویر فراموش شده: در این مرحله از مصاحبه‌شونده درخواست می‌شود اگر تصویری در ذهن وی بوده اما نتوانسته مشابه آن را بیابد، آن تصویر را توصیف کند.

دسته‌بندی: از مصاحبه‌شونده خواسته می‌شود به منظور برقراری ارتباط با مضمون اصلی، عکس‌ها را در قالب دسته‌هایی معنادار مرتب کرده و هر دسته را با یک برچسب توصیفی نام‌گذاری کنند. لازم به ذکر است، هیچ محدودیتی در مورد تعداد عکس و یا عکس‌هایی که در هر دسته قرار

می‌گیرند وجود ندارد. برای مثال، ممکن است در یک دسته، تنها یک عکس و در دسته دیگر، تعداد زیادی عکس قرار داده شود.

استخراج سازه: در این مرحله با استفاده از دسته‌بندی سه‌تایی و روش نرdbani، سازه‌ها و روابط آن‌ها استخراج می‌گردد.

معرف ترین عکس: از مصاحبه‌شونده درخواست می‌شود از بین عکس‌ها، عکسی که بیشتر از همه احساسات وی در مورد موضوع پژوهش را نشان می‌دهد، انتخاب کند (کالت و زالتمن، ۲۰۰۱)

عکس مخالف: از مصاحبه‌شونده درخواست می‌شود تصویری را توصیف کند که مخالف موضوع موردپژوهش است.

تصاویر حسی: در این مرحله، مصاحبه‌شونده از حواس خود (بویایی، چشایی، شنوایی، بینایی و لامسه) برای توصیف موضوع پژوهش استفاده می‌کند. در اینجا از مصاحبه‌شونده هم سؤالات مثبت و هم سؤالات منفی پرسیده می‌شود. برای مثال: شهر مشهد چه بویی دارد؟ و شهر مشهد چه بویی ندارد؟

نقشه ذهنی: در مرحله‌ی بعدی، مصاحبه‌کننده پس از بازبینی سازه‌های استخراج شده، از مصاحبه‌شونده درخواست می‌کند روابط بین سازه‌ها را مشخص کند و نقشه انفرادی خود را ترسیم کند. (اولین مرحله تحلیل محتوا برای هر فرد مصاحبه‌شونده)

شرح داستانی مختصر: در مرحله‌ی بعد، از مصاحبه‌شونده درخواست می‌شود داستانی کوتاه در مورد موضوع پژوهش خلق کند.

کلائز (تصویر خلاصه‌شده): در مرحله‌ی آخر، از مصاحبه‌شونده درخواست می‌شود تصویری خلاصه یا مونتاژی از تصاویر خود را بازآورده مسائل و موضوعات مهم در رابطه با پدیده مورد مطالعه باشد (بخشی‌زاده برج، ۱۳۹۷).

در فرآیند تحلیل داده‌ها، برای هر مصاحبه عملیات تقلیل و کدگذاری انجام می‌گیرد (برای ترسیم نقشه ذهنی انفرادی هر مشارکت کننده). ابتدا سازه‌ها و مفاهیم مهم ذکر شده توسط هر مصاحبه‌شونده استخراج و سپس مفاهیم ذکر شده توسط تمام افراد که از نظر معنایی باهم مشابه

هستند در یک دسته قرار می‌گیرند و یک برچسب برای آن‌ها در نظر گرفته می‌شود (برای ترسیم نقشه اجتماعی).

خروجی اصلی زیمت یک نقشه اجتماعی است که به‌طور معمول ۲۰ تا ۳۰ سازه را در بر می‌گیرد. نقشه اجتماعی معمولاً در صد تمام سازه‌هایی که توسط یک شرکت کننده مطرح می‌شود را در بر می‌گیرد. سازه، انتزاعی است که پژوهشگر برای مفاهیم و مضامین ابرازشده توسط شرکت کننده‌ها به کار می‌گیرد، جمله‌هایی که توسط فرد مصاحبه‌شونده مطرح می‌شوند در تعیین سازه بسیار مهم هستند.

در روش زیمت دو معیار برای ورود سازه‌ها و رابطه میان آن‌ها به نقشه اجتماعی مطرح است: یکی تعداد تکرار سازه و دیگری دفعات تکرار رابطه بین دو سازه. برای ورود یک سازه به نقشه اجتماعی باید حداقل یک سوم افراد شرکت کننده به سازه اشاره کرده باشند و همچنین برای ورود رابطه بین دو سازه، لازم است حداقل یک‌چهارم شرکت کننده‌ها رابطه را ذکر کرده باشند.

فرمول زیر نحوه استخراج نقشه اجتماعی را نشان می‌دهد:

$$\text{رابطه ۱: نقشه اجتماعی} = \frac{\text{سازه‌های پر تکرار (۱/۳)}}{\text{مشارکت کنندگان}} + \frac{\text{بیشترین روابط بین سازه‌ای (۱/۴)}}{\text{مشارکت کنندگان}}$$

پایایی و روایی

برای تعیین پایایی در روش زیمت، همانند سایر پژوهش‌های کیفی، روش‌های متعددی وجود دارد. یک راه برای تعیین پایایی در روش زیمت، استفاده از پروتکل مصاحبه است تا این طریق بتوان ثبات و سازگاری در رویه ثبت داده‌ها را حفظ کرد. علاوه، استفاده از نوار با کیفیت برای ضبط صدا در حین مصاحبه و دست‌نویس کردن متن مصاحبه بر اساس آن، این امکان را فراهم می‌آورد تا یادداشت‌های میدانی تفصیلی به دست آید و پایایی روش تقویت شود. نوار ضبط شده را باید طوری پیاده‌سازی کرد که امکان ثبت مکث‌ها و تداخلات کلامی که غالباً تعیین کننده هستند وجود داشته باشد (کرسول، ۱۳۹۱: ۲۵۶). در پژوهش حاضر از هر دو روش برای تعیین پایایی استفاده شد.

یکی از راههای ایجاد روایی در پژوهش‌های کیفی، روش کنترل اعضا است. در روش کنترل اعضا پژوهشگر از دیدگاه‌های مشارکت کنندگان برای حصول اطمینان نسبت به یافته‌ها و تفاسیر استفاده می‌کند. روش کنترل اعضا که در اکثر مطالعات کیفی بر جسته و مشهود است، مستلزم ارائه مجدد داده‌ها، تحلیل‌ها، تفاسیر و نتیجه‌گیری‌ها به مشارکت کنندگان است به طوری که آن‌ها بتوانند در مورد صحت و اطمینان‌پذیری شرح ارائه شده اظهارنظر کنند (کرسول، ۲۵۴:۱۳۹۱). در روش زیمت، این نوع از اعتباریابی در مرحله هشتم و زمانی که سازه‌های به دست آمده از متن مصاحبه برای ترسم طرح‌واره ذهنی به مشارکت کننده ارجاع داده می‌شود، به کار گرفته می‌شود.

یکی دیگر از روش‌های ایجاد روایی، همه‌جانبه نگری است که پژوهشگران متعددی سودمندی آن را ذکر کرده‌اند (الکس خیم کیان^۱، ۲۰۱۵). مراحل مختلف روش زیمت گونه‌ای از همه‌جانبه نگری را فراهم می‌آورد که در ایجاد روایی بسیار مؤثر است (ماری^۲، ۲۰۱۴). این نوع از روایی با طی کردن مراحل روش زیمت اعمال می‌شود.

یافته‌های پژوهش

در پژوهش حاضر برای استخراج نقشه اجتماعی برنده گردشگری مذهبی شهر مشهد ۱۱ مصاحبه انجام گرفت. جدول ۲ اطلاعات جمعیت شناختی افراد مصاحبه‌شونده را نمایش می‌دهد. ستون آخر جدول، نشان‌دهنده نمره کسب شده افراد از پرسشنامه در گیری شخصی است.

جدول ۲. اطلاعات جمعیت شناختی افراد مصاحبه‌شونده

ردیف	جنسیت	سن	رشته تحصیلی	قطعه تحصیلی	نمره در گیری ذهنی
۱	زن	۳۰	حقوق کیفری	کارشناسی ارشد	۶۶
۲	زن	۲۴	حسابداری	کارشناسی ارشد	۶۹
۳	مرد	۲۰	مدیریت صنعتی	کارشناسی	۶۸

1. Alex Khim Kian

2. Marie

۶۵	کارشناسی ارشد	مدیریت بازاریابی	۲۸	زن	۴
۶۶	کارشناسی ارشد	حقوق کیفری	۲۵	مرد	۵
۶۴	کارشناسی ارشد	مدیریت بازاریابی	۲۶	زن	۶
۶۷	کارشناسی ارشد	روانشناسی تربیتی	۲۵	زن	۷
۶۸	کارشناسی	مدیریت بازرگانی	۲۰	مرد	۸
۶۳	کارشناسی ارشد	مدیریت کارآفرینی	۲۴	زن	۹
۶۹	کارشناسی	علوم تربیتی	۳۲	مرد	۱۰
۶۰	کارشناسی ارشد	مدیریت کارآفرینی	۳۹	مرد	۱۱

در پژوهش‌های کیفی، نقطه اشباع یکی از عوامل تعیین‌کننده اندازه نمونه پاسخ‌گویان است. در زیست نیز رسیدن به نقطه اشباع زمانی است که با ادامه نمونه‌گیری و انجام مصاحبه‌ها هیچ داده جدیدی از مشارکت کنندگان بعدی به دست نمی‌آید و داده‌های قبلی تکرار می‌شوند. در این پژوهش اشباع نظری در پایان مصاحبه هشتم به دست آمد اما برای حصول اطمینان از اشباع نظری، مصاحبه‌ها تا ۱۱ شرکت کننده ادامه یافت. در فرایند تحلیل داده‌ها، برای هر مصاحبه عملیات تقلیل و کدگذاری انجام گرفت. این عملیات بدین صورت انجام گرفت که ابتدا سازه‌ها و مفاهیم مهم ذکر شده توسط هر مصاحبه‌شونده استخراج شد و سپس مفاهیم ذکر شده توسط تمام افراد که از نظر معنایی با هم مشابه و مرتبط بودند در یک دسته قرار گرفته و یک برچسب برای آن‌ها در نظر گرفته شد، لازم به ذکر است که برچسب‌های انتخابی از سازه‌هایی انتخاب شدند که افراد در مصاحبه‌ها مستقیماً به آن اشاره کرده بودند؛ که در مجموع ۳۵۰ سازه استخراج گردید که در جدول ۴ و ۶ به بیان این سازه‌ها پرداخته شده است. برای رسم نقشه اجتماعی نمی‌توان تمام سازه‌های استخراج شده را بکار برد بلکه فقط تعدادی از سازه‌ها به نقشه اجتماعی راه می‌یابند که از دو فیلتر عبور کنند. فیلتر اول میزان تکرار سازه است، بدین معنا که هر سازه باید حداقل توسط یک سوم از افراد شرکت کننده ذکر شود تا در نقشه نهایی وارد شود، در پژوهش حاضر تعداد افراد مصاحبه‌شونده ۱۱ نفر بودند که با توجه به معیار فوق، هر

سازه‌ای که حداقل ۴ مرتبه تکرار شود وارد نقشه می‌شود، مطابق با جدول ۴ از میان سازه‌های مورد نظر، دو سازه «وجود فقر» و «کودک ربایی» تنها یک‌بار تکرار شده و نتوانستند از فیلتر اول عبور کنند باقی سازه‌ها چون معیار اول را اغنا کردند وارد مرحله بعد یعنی فیلتر دوم شدند، مطابق با این فیلتر هر سازه‌ای که از فیلتر اول عبور کرده برای ورود به نقشه نهایی، باید حداقل به میزان یک‌چهارم تعداد شرکت کننده‌ها، با سایر سازه‌ها رابطه داشته باشد، بنابراین در این پژوهش هر سازه‌ای که ۳ مرتبه یا بیشتر با سایر سازه‌ها رابطه داشته باشد وارد نقشه نهایی می‌شود، به این منظور متن مصاحبه‌ها و همچنین نقشه‌های ذهنی رسم شده توسط افراد در مرحله ۸ موردنبررسی قرار گرفتند تا روابط بین سازه‌ها و میزان تکرار این روابط مشخص شود. سپس ماتریس سازه‌های هر فرد توسط نرم‌افزار Excel رسم گردید و بر اساس این ماتریس‌ها، ماتریس اجتماعی ترسیم شد که مبنای اصلی رسم نقشه اجتماعی گردید. شکل ۱ این نقشه را به تصویر کشیده است. برای رسم نقشه از سازه‌هایی استفاده شده است که سازه‌های بنیادین و آغاز‌کننده بودند و در روند رسم نقشه، هیچ سازه‌ای مقدم بر این سازه‌ها قرار نگرفته است. این سازه‌ها برند گردشگری مذهبی شهر مشهد را احاطه کرده و با آن ارتباط مستقیم دارند و سایر سازه‌ها ریشه در این سازه‌ها داشته و از طریق این سازه‌ها با برند گردشگری مذهبی شهر مشهد ارتباط برقرار کرده‌اند.

باید توجه داشت که اعداد مرتبط با فلش‌های متصل کننده مشهد به این سازه‌های ابتدایی نشان‌دهنده تعداد دفعات ارتباط مستقیم این سازه‌ها با برند مشهد است که در جدول ۳ آورده شده است.

جدول ۳. سازه‌های پایه و تعداد تکرار و ارتباط مستقیم آن با برند مشهد

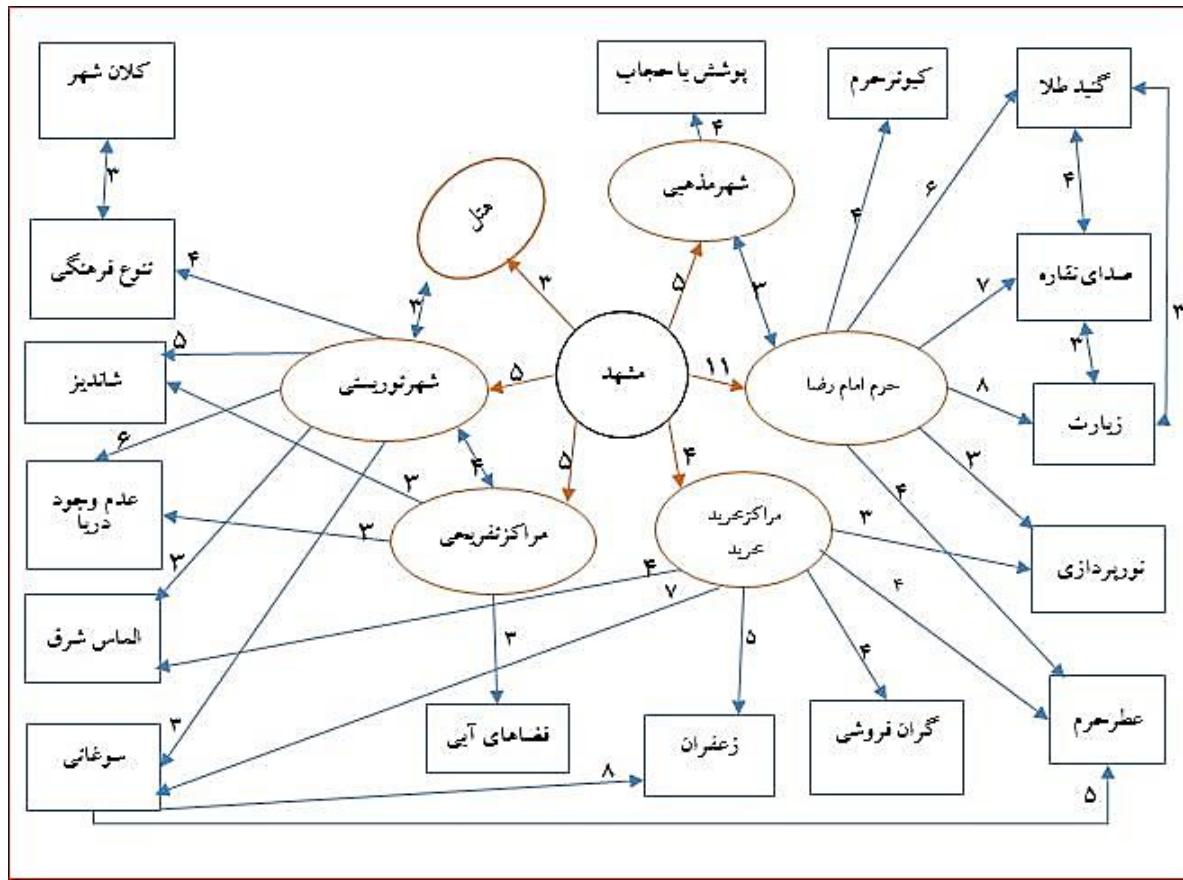
سازه‌های پایه	تعداد تکرار	تعداد ارتباط مستقیم با مشهد
حرم امام رضا	۱۱	۱۱
شهر توریستی	۹	۵
مراکز خرید	۹	۴
مراکز تفریحی	۸	۵
شهر مذهبی	۶	۵
هتل	۶	۳

همچنین اعداد مرتبط با سایر فلش‌ها نشان‌دهنده میزان ارتباط میان دو سازه است. نقشه اجتماعی را می‌توان بر اساس نظریه وسیله – هدف نیز تفسیر نمود به این صورت که سازه‌های پایه و اصلی نقش ویژگی‌ها را ایفا می‌کنند که صفاتی هستند که معرفی کننده محصول می‌باشند، سازه‌های فرعی نقش پیامدها را ایفا می‌کنند که دلایل خودآگاه شخص برای استفاده از محصول هستند و در نهایت ارزش‌ها به عنوان زنجیره پایانی این سلسله، اهداف ناخودآگاه و غایی استفاده از محصول می‌باشند، این تقسیم‌بندی در جدول ۶ به تفصیل بیان شده است.

جدول ۴. سازه‌های استخراج شده از مصاحبه‌ها

برچسب	تعداد تکرار	زیرمجموعه‌ها
حرم امام رضا	۲۶	زیارت مین حرم (۱)- صحن قدس (۱)- غذای حرم (۲)- پنجره فولاد (۱)- فرش (۱)- ازدواج (۲)- سقاخانه (۱)- مسجد گوهرشاد (۱)- دسته‌های مذهبی (۲)- نذرورات (۳)
شهر توریستی	۲۰	اعراب (۲)- حمل و نقل (۱)- طبیعت (۱)- آرامگاه فردوسی (۳)- صیغه کردن (۳)- طرقه (۱)
سوگاتی	۱۹	مهر و تسبیح (۱)- نبات (۳)- انگشت (۲)- عناب (۲)- زرشک (۲)
مراکز خرید	۱۶	بازار رضا (۲)- خیابان امام رضا (۳)- بستنی طلاق (۱)- بازار سرشور (۱)
مراکز تفریحی	۱۳	کوه سنگی (۱)- پارک ملت (۲)- باغ و حش و کیل آباد (۲)
شهر مذهبی	۱۳	شهر سنتی (۱)- افراد افراطی (۲)- کشاورزی (۱)- جذب ثروت (۱)- افراد مذهبی (۲)
هتل	۱۲	هتل درویش (۳)- هتل ثامن (۱)- هتل الغدیر (۱)- هتل قصر (۱)
کلان شهر	۹	سازه‌های بزرگ (۱)- صنعتی بودن (۲)- تاریخی (۱)- میدان شهدا (۲)- ترافیک (۱)
عطر حرم	۸	
صدای نقاره	۸	
زعفران	۸	
شاندیز	۸	
تنوع فرهنگی	۸	
زیارت	۷	
عدم وجود دریا	۷	
فضاهای آبی	۶	موج‌های آبی (۲)- چالی دره (۱)- هفت حوض (۱)- ساحل آفتاب (۱)
گبد طلا	۵	

	نورپردازی	۴
	الماس شرق	۴
	گران فروشی و اجناس تقلبی	۴
	وجود فقر	۱
	کودک ربابی	۱
۲۱۵	مجموع	



شکل ۱. نقشه اجتماعی برند گردشگری مذهبی شهر مشهد

جدول ۵. راهنمای نقشه اجتماعی

مفهوم	علام
سازه‌های پایه و بنیادین	شكل بیضی
سازه‌های وابسته	شكل مستطیل
تعداد رابطه بین سازه‌ها	اعداد فارسی
تعداد رابطه مستقیم با برندهای مشهد	اعداد انگلیسی

جدول ۶. دسته‌بندی سازه‌ها بر اساس نظریه وسیله - هدف

ارزش‌ها	سازه‌های وابسته (پیامدها)	سازه‌های پایه (ویژگی‌ها)
آرامش (۱۱) حس خوب (۸) امیدواری (۷) گره گشایی (۷) امنیت (۶) پاکی و صداقت (۴) احساس سبکی (۴)	تعداد رابطه	سازه
	۸	زیارت
	۷	صدای نقاره
	۶	گند طلا
	۴	کبوتر حرم
	۴	عطر حرم
	۳	نورپردازی
برخورد افراد (۵) تمیزی (۴) فضای سبز (۳) آب و هوا (۳)	تعداد رابطه	سازه
	۶	عدم وجود دریا
	۵	شاندیز
	۴	تنوع فرهنگی
	۳	الماس شرق
	۳	سوغاتی
سرگرمی (۶) هیجان (۳) شادی و نشاط (۳) رفع خستگی (۳)	تعداد رابطه	سازه
	۳	شاندیز
	۳	عدم وجود دریا
	۳	فضاهای آبی

حرم امام رضا

شهر توریستی

مراکز تفریحی

امنیت (۳) محدودیت (۳) سادگی (۳)	تعداد رابطه ۴	سازه پوشش با حجاب	شهر مذهبی
			مراکز خرید
		سازه	
قیمت مناسب (۵) نزدیکی به حرم و محل اقامت (۴) شلوغی (۴) کیفیت (۳) تنوع کالایی (۳) حس سرزندگی و نشاط (۳)	تعداد رابطه ۷	سوغاتی	
	۵	زعفران	
	۴	الماس شرق	
	۴	گران فروشی	
	۴	عطر حرم	
	۳	نورپردازی	
تمیزی (۴) قیمت مناسب (۴) نزدیکی به حرم (۴) سرویس دهی خوب (۳) غذای خوب (۳) طراحی زیبا (۳) برخورد کارکنان (۳) شلوغ نبودن (۳)			هتل

از آنجا که چهار منبع مهم استخراج سازه در روش زیمت، تصاویر معرف، تصاویر مخالف، داستان‌های مختصر و استعاره‌های حسی می‌باشند در جدول ۷ به بررسی مفاهیم به دست آمده از این تصاویر می‌پردازیم.

جدول ۷. تصاویر معرف، مخالف و استعاره‌های حسی

تصاویر	سازه استخراج شده	تعداد تکرار
تصاویر معرف	حرم امام رضا	۱۰
تصاویر مخالف	بی‌حجابی	۵

۸	عطر حرم	بویایی	استعاره‌های حسی
۷	طلایی	رنگ	
۷	صدای نقاره	چه صدایی میده	
۶	دریا	چه صدایی نمیده	

نتیجه‌گیری و پیشنهادات

در این پژوهش، تلاش شد تا با مطالعه رفتار افرادی که تجربه سفر به شهر مقدس مشهد را داشته‌اند، به بررسی عمیق‌تر در ک آن‌ها از برند گردشگری مذهبی شهر مشهد پرداخته شود. مزیت زیمت، روشنمند بودن و عمیق شدن در موضوع به حدی است که اغلب ساختارهای موجود قابل استخراج هستند؛ اما با این حال به دلیل رویکرد کیفی مقاله، تعمیم نتایج به همه موارد امکان‌پذیر نیست و هدف اصلی ما، در ک صحیح این موضوع که برند مشهد در اذهان عمومی بیشتر جنبه گردشگری دارد یا جنبه مذهبی آن ارجحیت یافته است و همچنین استخراج عواملی که در راستای توسعه گردشگری این شهر مفید و مؤثر خواهد بود است.

همچنین باید به این نکته توجه کرد که به دلیل محدودیت در دسترسی، پاسخ‌گوییان از سراسر کشور و گروه‌های جمعیتی متفاوت به شکل بهینه انتخاب نشده‌اند که تعمیم نتایج به کل گردشگران شهر مشهد را دشوار می‌کند.

بر اساس نتایج به دست آمده از پژوهش موارد زیر حائز اهمیت می‌باشند:

پر تکرارترین سازه و معروف‌ترین تصویر که بیشترین ارتباط را با مفهوم برند مشهد داشت، «حرم امام رضا» بود که تمامی افراد نمونه به آن اشاره کرده و آن را مستقیماً به برند مشهد ارتباط داده بودند همچنین از ۱۱ نفر ۱۰ نفر به عنوان معروف‌ترین تصویر، تصویر حرم را انتخاب کردند، بر این اساس می‌توان این طور برداشت کرد که آنچه بیشترین پیوند را با شهر مشهد در اذهان افراد دارد مفهوم حرم امام رضا (ع) است، همچنین بر اساس اظهارات خود افراد، شهر مشهد را با نام امام رضا شناخته و هدف اصلی از مسافرت به مشهد را در وله اول

زیارت می‌دانند که باعث ایجاد «آرامش روانی»، «امیدواری»، «احساس امنیت» و «گره‌گشایی» می‌شود.

در رابطه با حرم امام رضا آنچه که برجسته‌تر و شاخص‌تر بود و همچنین در استعاره‌های حسی بیشترین میزان فراوانی و تکرار را داشت بُوی عطری که در فضای حرم همواره به مشام می‌رسد که با عنوان «عطر حرم» شناخته می‌شود، «صدای نقاره»، «رنگ طلایی حرم» و «نورپردازی صحنه‌های حرم بود.

آنچه که به عنوان یک «شهر مذهبی» در رابطه با مشهد در ذهن افراد برجسته‌تر بود و همچنین در تصاویر مخالف بیشترین میزان تکرار را داشت، وجود افرادی با «پوشش باحجاب» در این شهر بود و نگرش افراد این بود که در این شهر به دلیل وجود بارگاه حضرت رضا (ع) افراد بی‌حجاب کمتر به چشم می‌خورند و اکثریت افراد بخصوص بانوان دارای حجاب اسلامی هستند که این نگرش باعث ایجاد ارزش‌هایی همچون «امنیت»، «سادگی» و همچنین «محدویت» در ذهن افراد شده است.

در رابطه با این مفهوم که افراد با دید یک «شهر توریستی» به مشهد می‌نگرند، مهم‌ترین مفهوم و سازه‌ای که استخراج شد «عدم وجود دریا و دریاچه» در شهر مشهد بود که خیلی از افراد در استعاره‌های حسی به آن اشاره کردند و بیان داشتند که مشهد صدای آب نمی‌دهد زیرا در آن دریا وجود ندارد و کویری است و آب و هوای گرم و خشکی دارد و به این نکته اشاره کردند که صدای آب و دریا حس آرامش را در آن‌ها تداعی می‌کند. همچنین «برخورد افراد» بخصوص فروشنده‌گان و راننده‌گان و سایل نقلیه عمومی مانند تاکسی‌ها نیز برای افراد مهم بود. یکی از موارد دیگر در رابطه با سازه شهر توریستی، «تمیزی خیابان‌ها» و «فضاهای سبز» شهری بود که افراد به آن اشاره نمودند.

در رابطه با مفهوم پایه «مراکز خرید»، مهم‌ترین چیزی که افراد به آن اشاره نمودند «گران‌فروشی، بی‌انصافی و فروش اجناس تقلیبی» توسط فروشنده‌گان شهر مشهد بود، همچنین در رابطه با مراکز خرید، «نزدیکی به حرم و محل اقامتی» نیز جز سازه‌های پر تکرار بود. در رابطه با فضای مراکز خرید چیزی که برای افراد مهم بود «نورپردازی»‌های این مراکز بود که قابل توجه است.

از جمله مراکز خریدی که به طور موردنی زیاد به آن اشاره شد، مرکز تجاری «الماس شرق» است که در رابطه با آن مفاهیم همچون: «قیمت مناسب»، «نمای زیبا»، «فواره جذاب»، «کیفیت خوب اجناس» بیان گردید.

در رابطه با مفهوم «سوغاتی»، مهم‌ترین و بیشترین سوغات مشهد که به آن اشاره شد، «زعفران» مشهد بود که مهم‌ترین مفهومی را که در ذهن افراد تداعی می‌کرد «کیفیت» و «مرغوبیت» و همچنین «قیمت مناسب» آن بود.

در رابطه با مفهوم «مراکز تفریحی» موردنی که زیاد به آن اشاره شد، «پدیده شاندیز» است که بسیاری از افراد به این نکته توجه کردند «محضوص مرفهین و قشر پولدار» جامعه است و «امکانات خوب»، «غذاهای باکیفیت» با «قیمت بالا» دارد اما نکته‌ای که جالب توجه بود این بود که بیشتر افراد بیان کردند «تبليغات تلویزیونی» در مورد آن زیاد بوده است.

در رابطه با مفهوم «هتل» آنچه برای افراد بیش از بقیه مهم بود، «تمیزی»، «قیمت مناسب»، «نزدیکی به حرم»، «سرویس‌دهی خوب»، «طراحی زیبا»، «غذای خوب» و «برخورد کارکنان» است.

در نهایت برای پژوهش‌های آتی موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

پژوهش حاضر از میان دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی تهران که به مشهد مسافرت کرده و درگیری ذهنی بالایی با این شهر داشتند انجام گرفت. برای درک و شناخت بیشتر نقشه اجتماعی برندهای گردشگری مذهبی مشهد، می‌توان پژوهش‌های مشابهی را در سایر استان‌های کشور نیز انجام داد.

با توجه به اینکه شهر مشهد پایتخت مذهبی جهان اسلام نام گرفته است و علاوه بر گردشگران داخلی همواره شاهد خیل عظیمی از گردشگران خارجی نیز هستیم، ترسیم نقشه اجتماعی برندهای مشهد از دیدگاه گردشگران خارجی و مقایسه با نقشه اجتماعی گردشگران داخلی نیز پیشنهاد می‌شود.

سازه‌های به دست آمده در پژوهش حاضر را می‌توان با استفاده از تکنیک‌هایی مثل نقشه مفهومی برندهای^۱ و در نمونه بزرگ‌تری که قابلیت تعمیم‌پذیری بیشتری دارد آزمون کرد.

1. BCM (Brand Conceptual Map)

منابع

- داورزنی، ناصر. (۱۳۹۵). نگاشت نقشه ذهنی مصرف کنندگان نسبت به کالای ایرانی با استفاده از روش استخراج استعاره. پایان نامه کارشناسی ارشد. گروه مدیریت بازرگانی. دانشکده مدیریت. دانشگاه علامه طباطبایی تهران.
- جاهدی، پدرام. (۱۳۹۵). نگاشت شبکه تداعی‌های برنده گردشگری منطقه آزاد کیش با استفاده از روش نقشه مفهومی برنده. پایان نامه کارشناسی ارشد. گروه مدیریت بازرگانی. دانشکده مدیریت. دانشگاه علامه طباطبایی تهران.
- بخشی زاده، کبری و حاجی جعفر، نصیری. (۱۳۹۷). ترسیم نقشه ذهنی مشتریان فروشگاه اینترنتی دیجی کالا با استفاده از تکنیک استخراج استعاره‌ای زالتمن (زمیت)، فصلنامه علمی-پژوهشی مدیریت بازرگانی، ۱۰(۱)، ۷۲-۴۹.
- شاکری، رویا و خانلری، امیر. (۱۳۹۴). درک تصویر برنده با استفاده از روش استخراج استعاره‌های زالتمن، چشم انداز مدیریت بازرگانی، ۱۴(۴)، ۱۷۰-۱۵۵.
- عربشاهی، معصومه؛ بهبودی، امید و شاه ابراهیمی، روح الله. (۱۳۹۵). شناسایی و رتبه‌بندی عوامل رفاهی مؤثر در گردشگری مذهبی شهر مشهد با استفاده از تکنیک‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره (AHP) پژوهشنامه خراسان بزرگ، ۲۳(۷)، ۸۸-۷۵.
- عنابستانی، علی‌اکبر و محمودی، حمیده. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر گردشگری مذهبی بر ارتقاء کیفیت زندگی روستاییان (مطالعه موردی: حوزه نفوذ گردشگاهی شهر مشهد). مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، ۱۸(۵)، ۹۷-۱۱۸.
- آقاجانی، معصومه و فراهانی فرد، سعید. (۱۳۹۴). گردشگری مذهبی و عوامل مؤثر بر آن (مطالعه موردی ایران). سیاست‌های راهبردی و کلان، ۳(۹)، ۶۶-۴۳.
- حیدری چیانه، رحیم؛ صنوبه، ناصر و سعدلونیا، حسین. (۱۳۹۴). تحلیلی بر نقش تصویر برنده بر توسعه گردشگری شهری مطالعه موردی: کلان‌شهر تبریز. فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، ۶(۲۲)، ۹۴-۷۹.

بخشی زاده برج، کبری؛ داورزنی، ناصر و دیلمی معزی، پیمان. (۱۳۹۵). استخراج نقشه ارزش‌های کاربران پیام رسان‌های موبایلی با استفاده از تکنیک نردنی (بر اساس تئوری وسیله-هدف). *مدیریت برند*، ۴(۸)، ۱۲۲-۹۵.

زنگنه، شمس الله زاده. (۱۳۹۱). بررسی و تحلیل نقش تصویر مقصد در توسعه صنعت گردشگری (مطالعه موردی: کلان‌شهر تبریز). *نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی*، ۱۶(۴۱)، ۱۵۳-۱۶۸.

حسینی‌پور، سید احسان و رضایی دولت‌آبادی، کاظمی. (۱۳۹۵). بررسی عوامل کشش و رانش مؤثر بر نیت سفر گردشگری مذهبی و نحوه تأثیر آن‌ها (شهر قم)». *مطالعات مدیریت گردشگری*، ۱۱(۳۶)، ۱۲۴-۱۰۹.

آهنگران، جعفر؛ موسوی بازرگانی، سید جلال و نظری اورکانی، سولماز. (۱۳۹۳). *تدوین الگوی گردشگری قابل دسترس*، گردشگری، ۲(۲)، ۲۰-۱۱.

قاسمی. (۱۳۹۰). تحلیلی بر توسعه گردشگری مذهبی شهرستان مشهد، اولین همایش بین‌المللی گردشگری دینی و توسعه فرهنگ زیارت.

محمودی، شیان. (۱۳۹۴). تحلیل نقش امکانات گردشگری بر توسعه گردشگری مذهبی روستاهای حوزه نفوذ شهر مشهد، دومین همایش بین‌المللی توسعه روستایی ایران.

موسوی، میر نجف و سلطانی، ناصر. (۱۳۹۳). تحلیلی بر نقش گردشگری مذهبی در توسعه شهری (مطالعه موردی: امام‌زاده جعفر (ع) یزد)، پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، ۵(۱۸)، ۹۴-۷۷.

ضرغام بروجنی، ترکمان. (۱۳۹۲). تحلیلی بر توسعه گردشگری مذهبی در استان همدان، *علوم مدیریت ایران*، ۸(۳۰)، ۸۰-۵۷.

اسعدی، میر محمد؛ برومندزاد، یاسمين و مالکی نژاد، آسیه. (۱۳۹۶). بررسی تحلیلی توسعه گردشگری سالمندی با رویکرد نگاشت شناختی (مورد مطالعه: استان یزد)، *برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری*، ۶(۲۲)، ۹۶-۷۷.

موسوی، میرنجف و سلطانی، باقر. (۱۳۹۳). تحلیلی بر نقش مذهب در توسعه گردشگری مذهبی. *پژوهش‌های جغرافیای انسانی*، ۴(۴۶)، ۸۴۱-۸۲۵.

تقوایی، مسعود؛ موسوی، سیدعلی و غلامی بیمنغ، یونس. (۱۳۸۹). تحلیلی بر توسعه گردشگری مند-هی (مطالعه موردی: شهرستان نورآباد ممسنی)، ۱۰(۳۱)، ۶۴-۳۹.

مکیان، سمیه سادات. (۱۳۹۳). بررسی شبکه سازه‌های شناختی مرتبط با برنده با توجه به جنسیت مصرف کنندگان در چارچوب نظریه جرج کلی و آزمون Rep. مدیریت برنده، ۱(۱)، ۱۹۲-۱۵۷.

بخشی زاده برج، کبری و حاجی جعفر، علی. (۱۳۹۳). گام‌های دهگانه تکنیک زیست در برنده‌یگ. اولین کنفرانس ملی تحقیقات بازاریابی.

دانایی‌فرد، حسن؛ الونای، سید مهدی و آذر، عادل. (۱۳۸۶). روش شناسی پژوهش کیفی در مدیریت: رویکردن جامع، تهران، انتشارات نگارنده دانش.

معزی، محمدامین (۱۳۹۱). استخراج مدل ذهنی مصرف کنندگان پوشاسک در شهر تهران با استفاده از روش ZMET، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه مدیریت بازارگانی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران.

رشیدی، حسن و رحمنی، زین‌العابدین. (۱۳۹۲). برنده و تأثیر آن بر وفاداری مشتری. مجله اقتصادی، ۹، ۸۰-۶۵.

Alhabeeb, M. J. (2007). On consumer trust and product loyalty. *International Journal of Consumer Studies*, 31(6), 609-612

Bellini, N., Go, F. M., & Pasquinelli, C. (2017). Urban tourism and city development: notes for an integrated policy agenda. In *Tourism in the City* (pp. 333-339). Springer, Cham.

Butt, T. (2003). The phenomenological context of personal construct psychology. *International handbook of personal construct psychology*, 379-386.

Chen, P. J. (2006). The Attributes, Consequences, and Values Associated With Event Sport Tourists' Behavior: A Means–End Chain Approach. *Event Management*, 10(1), 1-22.

Chen, P. J. (2008). Exploring unspoken words: Using ZMET to depict family vacationer mental models. In *Advances in hospitality and Leisure* (pp. 29-51). Emerald Group Publishing Limited.

- Chen, P. J. (2010). Differences between male and female sport event tourists: A qualitative study. *International Journal of Hospitality Management*, 29(2), 277-290
- Christensen, G. L., & Olson, J. C. (2002). Mapping consumers' mental models with ZMET. *Psychology and Marketing*, 19(6), 477-501.
- Coulter, R. A., Zaltman, G., & Coulter, K. S. (2001). Interpreting consumer perceptions of advertising: An application of the Zaltman Metaphor Elicitation Technique. *Journal of Advertising*, (4), 1-21.
- Coulter, R. H., & Zaltman, G. (1994). Using the Zaltman Metaphor Elicitation Technique to understand brand images. *Advances in Consumer Research*, 21, 501-507
- Ekinci, Y., & Hosany, S. (2006). Destination personality: An application of brand personality to tourism destinations. *Journal of travel research*, 45(2), 127-139.
- Hankinson, G. (2004). The brand images of tourism destinations: a study of the saliency of organic images. *Journal of Product & Brand Management*, 13(1), 6-14.
- Heidari, A., Yazdani, H. R., Saghafi, F., & Jalilvand, M. R. (2018). The perspective of religious and spiritual tourism research: a systematic mapping study. *Journal of Islamic Marketing*, 9(4), 747-798
- Horng, J. S., Liu, C. H., Chou, H. Y., & Tsai, C. Y. (2012). Understanding the impact of culinary brand equity and destination familiarity on travel intentions. *Tourism management*, 33(4), 815-824.
- Jigang, B., & Yunmei, C. (1996). Development of Religious Tourism: A Case Study of Nanhua Temple in Guangdong Province. *Tropical Geography*, 1
- Jones, N. A., Ross, H., Lynam, T., Perez, P., & Leitch, A. (2011). Mental models: an interdisciplinary synthesis of theory and methods. *Ecology and Society*, 16(1).
- Kartal, B., Tepeci, M., & Atlı, H. (2015). Examining the religious tourism potential of Manisa, Turkey with a marketing perspective. *Tourism Review*, 70(3), 214-231
- Khoo-Lattimore, C., Thyne, M., & Robertson, K. (2009). The ZMET method: using projective technique to understand consumer home choice. *The Marketing Review*, 9(2), 139-154.

- Konecnik, M., & Go, F. (2008). Tourism destination brand identity: The case of Slovenia. *Journal of Brand Management*, 15(3), 177-189.
- Lee, T. H., Chao, W. H., & Lin, H. Y. (2018). Cultural inheritance of Hakka cuisine: A perspective from tourists' experiences. *Journal of destination marketing & management*, 7, 101-111
- Rehan, R. M. (2014). Urban branding as an effective sustainability tool in urban development. *HBRC Journal*, 10(2), 222-230
- Ritchie, J. R. B., & Ritchie, J. R. R. (1998, September). The branding of tourism destinations. In *Annual Congress of International Association of Scientific Experts in Tourism* (pp. 1-31)
- Shinde, K. A. (2015). Religious tourism and religious tolerance: insights from pilgrimage sites in India. *Tourism Review*, 70(3), 179-196
- Usakli, A., & Baloglu, S. (2011). Brand personality of tourist destinations: An application of self-congruity theory. *Tourism management*, 32(1), 114-127.
- Zhang, M., Huang, L., Wang, J. H., Liu, J., Jie, Y. G., & Lai, X. (2007). Religious tourism and cultural pilgrimage: A Chinese perspective. *Religious tourism and pilgrimage management: International perspective*, 98-112.