

بررسی تأثیر آموزش خلاقیت بر دانشآموزان پیش دبستانی و دبستانی

دکتر مرتضی منطقی*

چکیده

با توجه به اهمیت روزافزون خلاقیت در جهان معاصر، مسأله‌ی آموزش خلاقیت در سطح مدارس ابتدایی مورد توجه قرار گرفت و جهت بررسی این مسأله، دو پژوهش انجام پذیرفت. پژوهش نخست به بررسی تأثیر آموزش خلاقیت بر افزایش خلاقیت دانشآموزان پسر دبستانی پرداخت. پس از انجام پیش آزمون با ابزار محقق ساخته در سطح گروه آزمایشی (۶۷ نفر) و گروه کنترل (۵۸ نفر)، آموزش خلاقیت به مدت ۱۲ هفته به گروه آزمایشی ارایه گردید. نتایج به دست آمده از آزمون گروه‌های آزمایشی و کنترل، با روش اندازه‌گیری‌های مکرر مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل نشان دهنده تفاوت معنادار گروه آزمایشی با گروه کنترل بود. پس از مشخص شدن تأثیر مثبت آموزش خلاقیت بر روی خلاقیت کودکان، پژوهش کیفی و طولی دوم، با هدف دستیابی به الگویی بومی جهت ارایه به اولیای آموزشی در جهت آموزش خلاقیت، طی ۴ قابستان متوالی انجام پذیرفت. در این پژوهش ۴۰ نفر از کودکان پیش دبستانی و دبستانی دختر و پسر، شرکت داشتند. نتایج حاصل از این پژوهش کیفی، ضمن تأیید تأثیر مثبت آموزش خلاقیت، در سطح افراد مورد بررسی، در عمل به ارایه‌ی الگویی اولیه جهت چگونگی اعمال روش‌های آموزش خلاقیت به دانشآموزان پیش دبستانی و دبستانی رسید. یافته‌های اخیر، الگوی مناسبی جهت چگونگی به کارگیری روش‌های مختلف آموزش خلاقیت و محتواهای لازم در این جهت را در اختیار معلمان و مریبان آموزشی، قرار خواهد داد.

واژه‌های کلیدی: خلاقیت، آموزش خلاقیت، دانشآموز، پیش دبستان، دبستان، معلم، مریبی.

مقدمه

در مقاله حاضر، با توجه به سرعت تولید علم و آینده‌ی ناشناخته‌ای که فراروی بشر قرار دارد، به جای روی‌کرد آموزش مبتنی بر حافظه، روی‌کرد مسئله‌مداری و مشکل‌گشایی مورد توجه قرار گرفته است. روی‌کرد اخیر، در صدد تربیت انسانی با ظرفیت‌های لازم، برای برخورد با جهان مبهم و دشوار فردا است. از این رو، پس از یادآوری اهمیت خلاقیت^۱ و نوآوری^۲ در جهان امروز، برمبنای نتایج پژوهش، امکان افزایش خلاقیت کودکان و نوجوانان در جریان آموزش خلاقیت، مورد تأکید قرار گرفته، طرح‌های پیشنهادی مورد نظر در این جهت، مطرح خواهد شد.

مسئله‌ی خلاقیت، از منظه‌های مختلفی نگریسته شده است. خلاقیت به عنوان یک مسئله‌ی آموزشی، به مثابه یک مسئله‌ی انگیزشی و به عنوان شرط بقا در عصر فراصنعت، مورد توجه و عنایت محققان و برنامه‌ریزان جامعه‌هقرار گرفته است. اما با وجود وجود به ظاهر متفاوت و متنوع خلاقیت، در چشم‌اندازی کلان‌نگر، ابعاد پیش‌گفته، در وفاقد با یکدیگر قرار داشته، می‌توان از منظر واحدی بدان نگریست. از این رو، در ادامه پس از پرداختن به موارد مذبور، مسئله‌ی چگونگی آموزش خلاقیت، مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

اگر به مسئله‌ی خلاقیت از منظری آموزشی نگریسته شود، مشخص می‌شود که از این دید، خلاقیت یکی از اساسی‌ترین مسائل آموزشی جهان حاضر، به شمار می‌رود.

اگرچه زمانی کانت^۳، فیلسوف عصر روشنگری، در یکی از اصولی که به برنامه‌ریزان تربیتی پیشنهاد می‌کرد، خاطرنشان می‌ساخت، کودکان نباید صرف‌بایی حال، بلکه باید برای آینده تربیت شوند (میرلوحی، ۱۳۷۱)، اما انفجار اطلاعاتی که در عصر حاضر پدید آمده است، تحقق پیشنهاد کانت را به مثابه امری حیاتی، جلوه‌گر می‌سازد. به این معنا که اگر زمانی محتوای آموزش، انتقال دانش موجود به نسل بعد بود، پیشرفت دانش و انقلاب اطلاعاتی، سبب شده است که عمر مفید آخرین یافته‌های علمی به سرعت تنزل یافته، هر پنج سال یکبار، میزان دانش بشر به دو برابر افزایش یابد (جنکل^۴، ۱۳۷۶). از این رو پیش‌بینی این که چه دانش‌هایی برای برخورد مؤثر با محیط لازم است، به شکل فزاینده‌ای با مشکل روبرو خواهد شد (قاسمزاده، ۱۳۷۵). بنابراین آموزش و پرورش باید نقش سازشی^۵ خود را به نقشی زایشی^۶، تغییر داده (شهرآرای، ۱۳۷۵)، به آموختن یادگیری (یا یادگیری یادگیری) ^۷ پردازد (کینگ و اشنایدر، ۱۳۷۳) و بدین سان، به تربیت انسان‌هایی نایل آید که برای اندیشیدن، نوآوری، شناخت و مقابله با ناشناخته‌ها و موقعیت‌های دشوار آماده شوند (شهرآرای، ۱۳۷۵).

1-Creativity

4-Ginkel, H. V.

7- Learning to learn

2-Innovation

5- Modulative

3- Kant, I.

6- Generative

مفهوم خلاقیت طی دهه‌های گذشته، به تدریج از زاویه‌ی محدود شناختی، به زاویه گسترده‌تر شخصیت خلاق کشیده شده است (مایلی، ۱۳۶۸)، و اساساً برخی از روان‌شناسان معتقدند که خلاقیت و سلامت روانی، دست در دست هم دارند (شولتس^۱؛ مزلو^۲؛ آمالبی^۳، ۱۳۷۵)؛ از این رو می‌توان به مسأله‌ی خلاقیت، از منظری غیرشناختی (انگیزشی و شخصیتی) نیز توجه کرد و نقش مهم آن را در زمینه اخیر، مورد بررسی قرار داد.

انعطاف‌پذیری وسیع ذهنی کودکان پیش از آمدن به دبستان، مصدق بارزی از سرمایه‌های درونی آنان را به منصه ظهور می‌گذارد. اما همین کودکان پس از گذشت چند سال، تمامی شور، نشاط و خلاقیت پیشین خود را به کناری نهاده، در نهایت انفعال، راه همنوایی با جامعه را پیش می‌گیرند. تورنس^۴ (۱۳۵۸)، در مطالعات خود به مسأله‌ی اخیر اشاره داشته، خاطرنشان می‌سازد، در حدود ۱۰ سالگی منحنی خلاقیت کودکان دچار افت شده، این افت چنان است که دیگر بسیاری از آنان، هرگز خلاقیت کودکی‌خود را باز خواهند یافت.

نگارنده در تجربیات عینی خود، شاهد بوده است که وقتی از شاگردان ۱۱-۱۰ ساله دبستانی می‌خواست تا به تهییک تابلو با موضوعی دلخواه بپردازند، چگونه دانشآموزان از سر یأس و استیصال، در صدد بر می‌آمدند تا مخفیانه از لبه‌لای کتاب‌هایشان و یا با نگاه کردن به روزنامه‌های دیواری نصب شده روی در و دیوار مدرسه، در صدد یافتن موضوع تابلویشان برآیند.

چشم انداز دیگری که می‌توان از آن به مقوله‌ی خلاقیت نگریست، منظر آینده قریب الوقوع جامعه بشری است. تحولات فن‌آوری، انقلاب الکترونیک و انفجار اطلاعاتی، چهره جدیدی به جهان معاصر داده‌اند و در این میان، خلاقیت به عنوان بنیان جوامع پیشرفته آتی، در نظر گرفته شده است و دور ماندن از آن به مثابه‌ی از دست دادن شرط بقا، تلقی می‌شود.

تافلر (۱۳۷۸)، نه تنها در معرفی مشخصه‌ی مهم تمدن فرآصنعت، از خلاقیت سخن به میان می‌آورد، بلکه از خلاقیت به عنوان عامل پیش‌برنده تمدن صنعتی به سمت تمدن فرآصنعت، یاد می‌کند.

بنابراین همان‌گونه که در آغاز خاطرنشان شد، اگرچه در برخورد با مسأله‌ی خلاقیت، شاید بتوان به آن از مناظر مختلفی نگریست، اما در نهایت منظرهای پیش‌گفته، در انجام با یکدیگر به وحدت می‌رسند. به این معنا که تربیت خلاق کودکان، نوجوانان و جوانان در جریان آموزش، به خلاق بارآمدن این ذخایر انسانی خواهد انجامید و این شخصیت‌های خلاق، به سبب برخورداری از ویژگی‌های شخصیتی مطلوبی مانند اعتماد به نفس، استقلال اندیشه، نوآوری و مانند آنها، در حل بسیاری از معضلات روانی- اجتماعی جامعه‌شان مؤثر واقع خواهند شد و راه تعالی آن را در دست-

1- Schltz, D.

2- Maslow, A. H.

3- Amabile, T.

4- Torrance, E.P.

یابی به سوی توسعه‌ای انسانی، هموار خواهد ساخت. بنابراین با توجه به آن‌چه از آن یاد شد، اهداف پژوهش در مرحله نخست بررسی تأثیر آموزش خلاقیت بر افزایش خلاقیت دانش‌آموزان و در صورت تأیید این مسئله، تلاش در جهت دست‌یابی به یک الگوی بومی در آموزش خلاقیت در سطح دانش‌آموزان دبستانی می‌باشد. سؤال‌های پژوهش حاضر نیز به شرح زیر می‌باشند:
آیا آموزش خلاقیت می‌تواند موجب افزایش خلاقیت دانش‌آموزان دبستانی فراهم آورد؟
الگوی بومی مطلوب برای آموزش خلاقیت در سطح دانش‌آموزان دبستانی چیست؟

دیدگاه‌های نظری

از نظر روان‌تحلیل‌گران، یک فرد دارای فرایندهای اولیه^۱ که از ناهشیار سرچشمه می‌گیرند و فرآیندهای ثانویه^۲ که از هشیار و قسمت تحت کنترل خود، نشأت می‌گیرند، هست. در نظریه فروید، خلاقیت از ناهشیار و فرایندهای اولیه آن سرچشمه می‌گیرد. به این معنا که وقتی تعارض موجود در بن به سمت حل شدن سوق یافت، اگر در جریان حل تعارض، سازوکار(مکانیزم) والايش یافتن، مورد استفاده قرار گیرد، در این حالت رفتار خلاق، شکل خواهد گرفت، در غیر این صورت، با ورود سازوکار سرکوب، تعارض موجود منکوب شده، خود را به صورت روان‌نزنندی می‌نمایاند (مورای، ۱۹۹۰).

نوروان تحلیل‌گران در نظر فروید درباره خلاقیت، تجدید نظر کرده، خلاقیت را به شکل نسبتاً متفاوتی مطرح کردند. آنان در یک جهت گیری متفاوت از روان‌تحلیل‌گری سنتی، تأکید خود را روی ناهشیار قرار نمی‌دهند. علاوه براین، از نظر آنان این که شخص خلاق از نظر عاطفی در تنگنا و فشار به سر می‌برد، بیان درستی نیست، بر عکس فرد خلاق کسی است که از یک من قوی و منعطف برخوردار است، تا جایی که می‌تواند به سادگی از هشیار به ناهشیار رفته و با دریافت‌های جدیدی، بازگردد (مورای، ۱۹۹۰).

بالبی^۳، به عنوان یک نوروان‌تحلیل‌گر، در تحلیلی که از تحول کودک ارایه می‌کند، شکل گیری ظرفیت برخورد خلاق کودک را در سنین اولیه وی، برمی‌شمرد (منصور و دادستان، ۱۳۶۹). هازان^۴ و شیور^۵ (۱۹۸۷)، با استفاده از نظریه بالبی، به طرح سه ریخت ایمن، اجتنابی و دو سوگرا در سطح کودکان، دست زندن. از منظر این پژوهش‌گران، کودکانی که رابطه عاطفی مناسبی با مادرشان دارند، دارای شخصیتی ایمن هستند، از روحیه‌ای شاد و با اعتماد به نفس برخوردار بوده، در جستجو و کشف جهان بیرون خود برمی‌آیند، اما کودکانی که فرد مورد علاقه خویش (مادر یا جانشین مادر) را به اندازه کافی در دسترس ندارند و یا کیفیت رابطه آنان با فرد مورد

1-Primary processes
4- Bowlby, J.

2- Secondary processes
5- Hazan, C.

3- Murray, T. R.
6- Shaver, P.

علاقه‌شان، مناسب و بهینه نیست، یا دچار حالت دفاعی شده، از مادر و جهان بیرون (و بالطبع اکتشاف جهان بیرون)، اجتناب می‌ورزند (ریخت اجتنابی) و یا آن که ترس و اضطراب آنان را چنان مشغول خود می‌سازد که از ریختی اضطرابی و دوسرگرا، برخوردار می‌گردند. اگرچه نیاز به دل-بستگی، در ابتدای امر خود را در تضاد و تعارض با نیاز به کشف و جستجو نشان می‌دهد، اما از نظر بالبی، وقتی مادر نقش خود را به عنوان یک پایگاه هیجانی امن حفظ کند، کودک با اتکا به این پایگاه، جرأت و جسارت خطر کردن را به خود داده، دست به کشف جهان خارج می‌زند، اما اگر کودک از پایگاه امن مادر (و پدر به عنوان دومین چهره دل-بستگی)، برخوردار نباشد، اصولاً به خود اجازه خطر کردن و تجربه جهان خارج را که با برخی از آسیب‌ها و خطرها توأم بوده، احتیاج به جرأت و جسارت دارد، نخواهد داد (احدى، ۱۳۸۵). از این رو از منظر بالبی، تنها کودکانی که از تغذیه عاطفی مناسب برخوردار شده، دل-بستگی ایمنی داشته باشند، جرأت کنکاش در جهان خارج و در نتیجه حصول به نتیجه‌های خلاق را خواهند داشت.

کارل راجرز^۱ (۱۹۶۲)، در تبیین مشابهی از خلاقیت، خاطرنشان می‌سازد، از آن‌جا که خلاقیت را باید در انسان خودشکوفا انتظار داشت، اولاً باید زمینه‌ی تربیتی انسان‌ها، زمینه‌های مساعد و غیرآسیب‌زایی باشد. ثانیاً انسان‌ها باید در شرایطی به سر بربرند که از امنیت و آزادی روانی لازم برخوردار باشند. مؤلفه‌های اساسی پیش‌گفته، شرایط لازم برای تربیت انسان‌های خلاق را فراهم می‌آورند. نخستین شرط پیدایش شخصیت سالم، دریافت توجه مثبت نامشروع^۲ (یا غیرشرطی) از دوره شیرخوارگی فرد است. شخصیت سالم زمانی ایجاد می‌شود که مادر بدون توجه به چگونگی رفتار کودک، به او عشق و محبت نشان دهد. کودک این عشق و محبت و شیوه‌ی نشان دادن آن را برای خودش به مجموعه‌ای از هنجارها و معیارهای درونی شده، تبدیل می‌کند، همان‌گونه که کودک توجه مثبت مشروط و با قید و شرط مادر را درونی و از آن خود می‌سازد. کودکی که با احساس توجه مثبت نامشروع، پرورش می‌یابد، در هر شرایطی خود را ارزشمند می‌داند، برای چنین کسی، هیچ تجربه‌ای تهدید کننده نیست، او می‌تواند در زندگی اجتماعی، مشارکت آزادانه داشته باشد. در حالت اخیر، خود، ژرف و گسترده می‌شود، چرا که همه‌ی اندیشه‌ها و احساس‌هایی را که می‌تواند بیان کند، بیان داشته، خود را با محدودیتی مواجه نمی‌بیند. خود چنین کسی انعطاف پذیر و آماده‌ی تجربه اندوزی‌های تازه است و هیچ بخشی از این خود، در بیان خویش عقیم و ناتوان نیست. چنین شخصی آزاد و رها است و می‌تواند به تحقق خود بپردازد و همه‌ی استعدادهای بالقوه‌اش را بپروراند. هرگاه شخص در روند تحقق خود قرار گرفت، می‌تواند به سوی هدف نهایی، یعنی به سوی انسانی با کنش کامل شدن، پیش رود.

مزلو (۱۳۷۴) در تعریف خلاقیت، به کودک گونگی فرد خلاق اشاره دارد. وی می‌نویسد:

«من افراد سالم را افرادی تعریف کرده‌ام که از کودک‌گونگی سالمی برخوردارند. مشکل می‌توان این مفهوم را به کلام در آورد، زیرا واژه کودک گونگی، عموماً به معنای مخالف بالیدگی است، اگر بگوییم که بالیده‌ترین انسان‌های زنده، کودک‌گونه^۱ نیز هستند، نوعی تضاد به نظر می‌رسد، اما واقعیت چنین است.»

مزلو، با طرح فرایندهای اولیه و ثانویه^۲، بیان می‌دارد: فرایندهای اولیه که مترادف با ابتکار، تخیل و صمیمیت کودکانه است و با دیدی بی‌تعصب به امور می‌نگرد (وهمین مسایل، آن را به خلاقیت نزدیک‌تر می‌کند)، سرمایه‌ای همگانی و مشترک است که همه انسان‌ها از بدو تولد آن را با خود دارند، اما با گذشت زمان، افراد آن را (زیر فشار مدرسه و سایر نهادهای اجتماعی) از دست می‌دهند و از آن پس، اکثر انسان‌های بزرگ‌سال، با فرایندهای ثانویه که متعلق به عرصه‌های هشیاری است، زندگی‌شان را ادامه می‌دهند. در حالی که فرد سالم و بهویژه فرد سالمی که خلاق نیز هست، به نحوی موفق به انجام نوعی هم‌جوشی و امتراج بین هر دو فرایندهای اولیه و ثانویه، هر دو ضمیر هشیار و ناهشیار، و هر دو خود عمیق‌تر و خود هشیار و آگاه شده و موفق گردیده است که این کار را با ظرافت و به گونه‌ای شمریخش انجام دهد ... آن‌چه در این هم‌جوشی اتفاق می‌افتد، این است که هر دو فرایندهای اولیه و ثانویه، ضمن مشارکت با هم، در منش نیز تغییر می‌یابند. دیگر ضمیر ناهشیار، هراس‌آور نمی‌شود. چنین فردی می‌تواند با ناهشیار خود زندگی کند یا می‌تواند با کودک‌گونگی خود، تخیلاتش، خیالبافی‌هایش، تحقق آرزوها، زنانگی، خصلت شاعرانه و با خصیصه‌های احمقانه خود، زندگی کند.

پیازه^۳ در تعریفی که از خلاقیت می‌دهد، بیان می‌دارد: «فرد خلاق کسی است که قسمتی از بچگی خودش را حفظ کرده است» (اوینیل^۴، دریگینز^۵، ۱۹۹۴).

ثورندایک معتقد بود که خلاقیت نیاز به مطالعه، تشریح و تبیین ندارد، زیرا در تولید چیزهای جدید، هیچ خلاقیتی رخ نمی‌دهد. واتسون نیز در مورد خلاقیت بیان می‌داشت که در مورد خلاقیت هیچ چیز جدیدی وجود ندارد. اسکینر و وودمن نیز رفتار خلاق را عبارت از رفتاری می‌دانند که فرد در تولید آن‌ها، از حداقل نقش ممکن برخوردار است (به نقل از باس^۶ و منسفیلد^۷، ۱۹۸۰). پرکینز^۸ در تبیین نقطه نظرهای اخیر که در آن‌ها نقش فرد در خلاقیت، به حداقل ممکن تقلیل یافته، اصولاً خود خلاقیت نیز بی‌اهمیت شمرده می‌شود، شکل‌گیری کار خلاق را در نتیجه

1-Childlike

۲- مزلو به جای هشیار و ناهشیار (خودآگاه و ناخودآگاه) ترجیح می‌دهد که از عنوانین فرایندهای اولیه و ثانویه سود ببرد. وی حتی پیش از آن که ناهشیار را فرایند اولیه بنامد، آن را خویشن عمیق‌تر نامید، یعنی خودی که در پایین-ترین سطح ذهن بنهان مانده است.

3-Piaget, J.
6- Busse, T.

4- O' Neil, H. F.
7- Mansfield, R.

5- Drillings, M.
8- Perkins

شرایط اجتماعی مساعدی می‌داند که پدید آمده است (به نقل از استرنبرگ^۱، ۱۹۸۸).

مکتب گشتالت، با پرهیز از جزء‌نگری‌های موجود در سایر مکاتب روان‌شناسخانی، با دیدی کل نگر با پدیده‌ها برخورد کرده، بر پایه ویژگی‌های کلی یک پدیده، دست به تبیین آن می‌زنند. در گشتالت، تفکر عبارت از سازمان‌یابی‌های مجدد شناختی است و یک مسأله سبب می‌شود، در زمینه‌ای که ساخت شناختی فرد، خوب شکل نگرفته است، فواصلی پدید آید. در این میان، تفکر تولیدی^۲، ساخت موجود را که ساختی متزلزل بوده، سبب ایجاد تنش در آدمی‌می‌گردد، در هم شکسته، ساخت جدیدی ارایه می‌کند که با این بازسازی، مسأله به سمت حل شدن سوق می‌یابد (باس و منسفیلد، ۱۹۸۰، مورای، ۱۹۹۰).

ادوارد دی بونو^۳ (۱۳۷۶)، برای تبیین خلاقیت، نظریه تفکر جانبی یا افقی خود را مطرح ساخت و تأکید کرد: «تفکر جانبی شرح فرایند خلاقیت است». تفکر جانبی از منظر این نظریه پرداز عبارت است از: «شیوه حل مسائل به گونه‌ای که ذهن را آزاد گذاریم تا به طور غیرمنطقی و غیرمعمول به آن دست یابد».

روی کرد روان‌سنجدی، شناخته شده‌ترین روی کرد در ارتباط با خلاقیت به شمار می‌رود. این روی کرد در صدد است با اتکا به سنجش، به ارایه توصیف دقیق و همه جانبه‌ای از خلاقیت، نایل آید. از نظر گیلفورد^۴ ویژگی‌های روانی یا سیالی، انعطاف‌پذیری، اصالت یا ابتکار، مشخصه‌های تفکر واگرا هستند، ویژگی‌های اخیر به علاوه بسط جزئیات، اصول تشکیل دهنده‌ی خلاقیت را به منصه دید می‌گذارند (مورای، ۱۹۹۰).

انگیزه عامل اساسی دیگری است که در نظریه‌پردازی‌های غیرشناسخانی بدان توجه خاصی معطوف شده است. آمالی (۱۳۷۵)، در بررسی که در ادبیات خلاقیت داشت، به این نتیجه رسید که نظریه‌پردازان خلاقیت در جریان نظریه‌پردازی‌هایشان، به عامل انگیزه توجه چندانی نداشته‌اند، حال آن که پژوهش‌های وی که روی زندگی نامه‌ها، نامه‌ها و یادداشت‌های دانشمندان بزرگ انجام گرفته بود، حکایت از آن داشت که انگیزه، پیش شرط اساسی هر کار بزرگ، خلاق و بدیعی به شمار می‌رود. از این رو، آمالی با هدف تبیین نقش انگیزه در نظریه‌پردازی‌های مربوط به خلاقیت، نظریه تعاملی خود را مطرح ساخت. از نظر این نظریه‌پرداز، خلاقیت در نتیجه‌ی تلاقي سه عامل استعدادهای فطری فرد، مهارت‌هایی که فرد آن‌ها را کسب کرده و انگیزه‌ی وی تحقق می‌یابد (آمالی، ۱۹۸۲).

1-Strenberg, R. J.

۲- روان‌شناسان گشتالت از به کارگیری اصطلاح خلاقیت در غالب موقع سریاز زده، از اصطلاح تفکر مولد و حل مسأله به جای تفکر خلاق، سود می‌برند.

3-De bono, A.

4- Guilford, J. P.

استرنبرگ (۱۹۸۸)، در نظریه‌ی تعاملی خود که در واقع پاسخی به ضرورت چند بعدی دیدن خلاقیت است، ضمن بیان این که تفکرواگر، تنها قسمتی از خلاقیت و نه تمام آن است، خلاقیت را پدیده‌ای چند وجهی شمرده، بیان می‌دارد: خلاقیت برآیند سه بعد هوش، سبک شناختی و شخصیت/ انگیزش است و ترکیب همین ابعاد سبب می‌شوند، افراد در تفکر و عمل، خلاق یا غیرخلاق عمل کنند.

روی کردهای زیستی و عصب شناختی، و اجتماعی از جدیدترین روی کردهایی است که در ارتباط با خلاقیت، مورد توجه قرار گرفته است.

دیدگاه‌های پژوهشی

در ارتباط با امکان آموزش خلاقیت، پژوهش‌گران و مؤلفان بسیاری اظهار نظر کرده‌اند که جو غالباً این بیانات، دال بر تأیید امکان آموزش خلاقیت است.

موریس دبس^۱ (بودو، ۱۳۵۸)، پارنز^۲ و هاردنگر (۱۹۶۲)، اسبورن^۳ (۱۳۶۸) و استرنبرگ (۱۹۹۹)، از جمله صاحب نظرانی هستند که آموزش خلاقیت را امکان‌پذیر دانسته‌اند. تورنس^۴ در کتابی که در سال ۱۹۷۲ منتشر ساخت، از ۱۴۲ پژوهش یاد می‌کند که همگی بیانگر آن هستند که می‌توان به آموزش خلاقیت اهتمام ورزید (عبدی، ۱۳۷۲، هوسن^۵ و پوستلت ویت^۶، ۱۹۹۵).

مللو^۷ (۱۹۹۶) در مقاله‌ای که در مورد امکان آموزش خلاقیت در کودکان تهیه کرده است، در پاسخ به این سؤال که آیا می‌توان به آموزش خلاقیت کودکان پرداخت، به بررسی پرداخته، در نهایت ضمن تأیید این مسأله، آموزش خلاقیت را در گرو تحول برنامه‌های سنتی مدارس به سمت برنامه‌های خلاق، غنی سازی محیط، به کارگیری معلمان خلاق و در نهایت پیش گرفتن برنامه‌های آموزشی خلاق، برمی‌شمرد.

پژوهش‌های پارنز (به نقل از بودو، ۱۳۵۸) نیز حکایت از این دارند، افرادی که تحت آموزش خلاقیت قرار گرفته‌اند، در کمیت و کیفیت کارشان نسبت به دوره پیش از آموزششان برتری نشان می‌دهند.

بعد از نگاه مثبت ادبیات پژوهشی به آموزش خلاقیت، مسأله چگونگی اعمال روش‌های آموزش خلاقیت، از موارد مهمی بوده است که مورد توجه نظریه‌پردازان و پژوهش‌گران خلاقیت قرار گرفته است.

1-Debesse, M.

2- Parenas, S. J.

3- Osborn, A. F.

4-Torrance, E. P.

5- Huse'n, T.

6- Postlethwaite

7- Mellou, E.

آموزش فعال، از روش‌های پیشنهادی پیازه در تربیت خلاق کودکان و دانشآموزان می‌باشد. به عبارت دیگر، از آن جا که تفکر کودکان پیش دبستانی و دبستانی، تفکری عینی است، ضرورت دارد تا با در دسترس قراردادن اشیای مختلف در اختیار کودک و برخورد دادن وی با روابط اجتماعی عینی که در اطرافش شاهد آن است، کودک را به سمت آموزش فعال سوق داد (منصور، ۱۳۷۸) تا به این ترتیب ضمن تسهیل دستیابی کودک به تفکر صوری، بستر لازم برای خلاق عمل کردن وی فراهم آید. لازم به یادآوری است که در حال حاضر، حتی جریان‌های غیرپیازه‌ای نیز به اهمیت آموزش فعال وقوف یافته، اهمیت آن را مورد تأکید قرار می‌دهند (السنر^۱، ۲۰۰۲، تاگ^۲، ۲۰۰۳، یینگ^۳، ۲۰۰۳، روزنگران^۴، ۲۰۰۳).

استفاده از هنر، از دیگر روش‌های پیشنهادی در تربیت خلاق افراد برشمرده شده است. رنزوی^۵ (۱۹۹۷)، پس از پژوهشی که روی مطالعاتی که به بررسی علایق مختلف دانشآموزان پرداخته بودند، انجام داد، نتیجه گرفت، تمایل به انجام کارهای هنری، اولین اولویتی است که دانشآموزان نسبت به این این تمایل کردند. برخی از پژوهش‌گران نیز کلاس درس هنر را بهترین مکان برای آموزش خلاقیت، معرفی کردند (مارشال^۶، ۲۰۱۰).

تورنس (۱۳۷۲)، در مورد تمایل عمیق کودکان دوره ابتدایی به نقاشی، می‌نویسد:

«سیلان شفاهی یا سهولت در بیان، کندر از سیالی تصویری پرورش می‌باید. در اشکال تصویری آزمون‌های تفکر خلاق تورنس، رشد زیادی بین شاگردان کودکستان و کلاس اول دبستان، ملاحظه می‌شود که این رشد در کلاس دوم، به منتها درجه خود می‌رسد. پس از این زمان به نظر می‌رسد که رشد محسوسی در توانایی اخیر رخ نخواهد داد. اما در کودکان کودکستانی تا شاگردان کلاس دوم ابتدایی، سهولت بیانی با رشد اندکی افزایش می‌باید. این رشد بین کلاس‌های دوم و سوم بیشتر شده، از آن پس از رشدی تدریجی، تا کلاس نهم و دهم، برخوردار خواهد بود.».

اهمیت زیاد نقاشی برای کودکان سبب شده است که دی‌بونو، برای آموزش حل مسأله در کودکان، تقریباً به شکل کامل از نقاشی سود ببرد (تورنس، ۱۳۷۲). هیل^۷ و رنزوی^۸ (۱۹۹۶) نیز در

گزارشی که در مورد نقاشی در افزایش خلاقیت کودکان ارایه داده‌اند، می‌نویسند:

«اگر اولیا و معلمان، کودکان خردسال را در شرایطی قرار دهند که در جریان نقاشیشان مجبور به حل مسأله یا ارایه ایده‌های تازه و جدیدی شوند، می‌توان آنان را به شکل خلاق‌تری تربیت کرد.».

طرح مسایل اجتماعی که کودکان در محیط اطراف خودشان شاهد آن هستند، ضمن افزایش

1-Elsner, P. A.

2- Tagg, J.

3- Yeung, A. S.

4- Rosengrant, D.

5- Renzulli, J. S.

6- Marshall, J.

7- Hale, J.

8- Roy, J.

انگیزه شاگردان، متنضم تعمیق یادگیری و افزایش خلاقیت آنان است (نجمن ملی آموزش امریکا^۱، ۲۰۰۱، موشکه^۲ و گریبونز^۳، ۲۰۰۳، فین^۴ و آچیلز^۵، ۲۰۰۲، بومر^۶ و بومر^۷، ۲۰۰۱). به عنوان نمونه سنگ^۸ (۲۰۱۰)، گزارش می‌دهد، برنامه درسی هنرهای تجسمی دانش‌آموزان ابتدایی در هنگ‌کنگ برای خلق آثار هنری توسط کودکان، از آنان می‌خواهد تا دانش‌آموزان با توجه به مسایل ملموس محیط اطرافشان (مانند کیسه‌های پلاستیکی مصرف شده‌ای که محیط زیست را آلوده می‌کنند)، دست به ارایه کارهای هنری خلاق بزنند. اقدام اخیر، در عین تحقق اهداف درس، از سویی توجه دانش‌آموزان را به مسایل محیط زیست خودشان معطوف ساخته و از سوی دیگر، برخوردهای خلاق آنان را دامن خواهد زد.

پذیرش تخیلات کودکان، از دیگر روش‌های مطرح در آموزش خلاقیت برشمرده شده است. کودکان در سنین قبل از دبستان و اوایل دبستان، انبوهی از تخیلات را در وجود خویش به منصه ظهور می‌گذارند. پیش گرفتن روش‌هایی مانند درخواست راه حل مناسب برای مسایل مطرح شده و وضع بخشیدن به شرایط مبهم، می‌توانند به تخیلات خلاق کودکان دامن بزنند. سوپ^۹ (۲۰۰۰)، در گزارش تحقیقی که در ارتباط با دانش‌آموزان کلاس سوم دبستان داشت، یادآور می‌گردد، تخیلات کودکان نقش پررنگی در زندگی آنان دارد و توصیف کودکان از واقعیت نیز به میزان زیادی تحت تأثیر تخیلات آنان، قرار دارد.

تمهید شرایطی که با بازی و خنده توأم باشند، در تحقق برخورد خلاق کودکان، مؤثر دانسته شده‌اند. مطالعات جدیدی که در ارتباط با نقش بازی در جریان آموزش انجام گرفته است، حاکی از آن است که بازی ضمن آن که در کاهش اضطراب شاگردان در کلاس درس مؤثر واقع می‌آید (فیدالگو^{۱۰} و ون-شمیدت^{۱۱}، ۱۹۹۵)، در افزایش خلاقیت‌ها (فیزل^{۱۲}، ۱۹۹۳، رینولدز^{۱۳} و جونز^{۱۴}، ۱۹۹۷؛ کرتی، ۱۳۷۷) و تعمیق یادگیری شاگردان (فیزل، ۱۹۹۳)، نیز از نقش قابل توجهی برخوردار است.

برخی از پژوهش‌گران و مؤلفان، آموزش مهارت‌های پژوهشی، آموزش مهارت‌های حل مسأله (شل‌کراس، ۱۳۷۲، مگنین، ۱۹۹۵) و آموزش روش‌های فراشناخترا جهت افزایش خلاقیت و آفرینندگی افراد، پیشنهاد کرده‌اند. یانگ^{۱۵} (۲۰۰۹)، گزارش می‌کند که در جریان حل مسأله توسط دانش‌آموزان، انجام پروژه‌های تخیلی نیز مناسب می‌نماید. حسینی (۱۳۷۸) و منطقی (۱۳۸۰)، از افزایش خلاقیت کودکان در جریان استفاده

1-National education association
4- Finn, J. D.
7- Bomer, R.
10- Fidalgo, R. T.
13- Reynolds, G.

2- Meuschke, D. M.
5- Achilles, C. M.
8- Sang, A. N. H.
11- Von - Schmidt, W.
14- Jones, E.

3- Gribbons, B. C.
6- Bomer,K.
9- Swope, S.
12- Feezel, J. D.
15- Young, L. P.

از روش‌های آموزش خلاقیت مانند خواندن خلاق، نوشتن خلاق، بدیعه‌پردازی، استفاده از تخیل، ایده‌پردازی آزاد^۱ و نظایر آن‌ها، یاد می‌کنند.

آموزش فن‌آوری‌ها، مقوله جدیدی است که در زمینه آموزش خلاقیت طی سال‌های اخیر مطرح شده است. شین^۲ (۲۰۱۰)، خاطرنشان می‌سازد، دانشآموزان نسل جدید را می‌توان «بومیان دیجیتالی»^۳ دانست، زیرا آنان از بدو تولدشان، در فضایی دیجیتالی به سر برده‌اند. از این رو باید انتظار داشت، بیشتر از آن که این افراد به دنبال مطالعه کتاب باشند، به خواندن وبنوشت‌ها و مطالب فیسبوک، بپردازند و بیشتر از آن که دست به نگارش خلاق روی ورق و کاغذ، دست بزنند، خلاقیت خودشان در نگارش را در عرصه وبنوشت‌ها و فیسبوک، نشان می‌دهند.

رنزولی (۱۹۷۷)، در جمع‌بندی مطالعاتی که به علایق دانشآموزان پرداخته بود، به این نتیجه رسید که یکی از اولویت‌های ده‌گانه دانشآموزان، آشنا شدن با فن‌آوری‌های معاصر هست. ایووی^۴ و همکاران (۲۰۱۰، الف و ب) و چارسکای^۵ و رسلر^۶ (۲۰۱۱)، خاطرنشان می‌سازند، برای تربیت خلاق کودکان، باید به علایق و انگیزه‌های آنان توجه داشت و از آن‌جا که در عصر حاضر، کودکان به بازی‌های رایانه‌ای، توجه وافری نشان می‌دهند، بنابراین باید برای تربیت خلاق آنان، روی بازی‌های اخیر، سرمایه‌گذاری لازم را داشت.

رین^۷، اسکات^۸ و والش^۹ (۲۰۱۰)، تأکید می‌ورزند، دانشآموزان به دلیل آشنایی بیشتر و عمیق‌تر با فن‌آوری‌های ارتباطی جدید، مانند اینترنت، برنامه‌های دیجیتالی و تلفن همراه، در ارتباط با این فن‌آوری‌ها، خلاق‌تر از معلم‌مانشان عمل می‌کنند. ادواردز-گرووز^{۱۰} (۲۰۱۱)، نیز خاطرنشان می‌سازد، وی پس از آن که از ۱۷ نفر از معلمان کلاس‌های ابتدایی درخواست کرد تا دانشآموزان خویش را ترغیب کنند تا با استفاده از فن‌آوری‌های ارتباطی جدید، به نگارش و تهیه متن‌های مورد نیاز اقدام ورزند، در عمل ملاحظه کرد که دانشآموزان در جریان استفاده از فن‌آوری‌ها در تهیه متن‌های درخواستی، خلاق‌تر عمل می‌کنند.

با گذشت زمان، در آموزش خلاقیت تغییراتی رخ داده است. به این معنا که روش‌های یک بعدی پیش‌گفته، به صورت جامع‌تری ارایه می‌شوند و یا در برخی از موارد تلاش شده است تا برای مباحث خاص، روش‌های ویژه‌ای طراحی و ارایه شوند. سفر^{۱۱} (۱۹۹۵)، در تجربه بلند مدت^۴ ساله‌ای که در آموزش خلاقیت داشت و درصد بود از این رهگذر به ارایه برنامه آموزشی جامعی نایل آید، گزارش می‌دهد، وی اولاً با استفاده از مباحث زبان، هنر، موسیقی، علوم پایه، علوم اجتماعی، فعالیت‌های فیزیکی، فعالیت‌های اجتماعی و فعالیت در حوزه علایق شخصی دانش-

1-Brainstorming

2- Shin, R.

3- Digital natives

4- Eow yee, L.

5- Charsky, D.

6- Ressler, W.

7- Ryan, J.

8- Scott, A.

9- Walsh, M.

10- Edwards-Groves, C. J.

11- Sefer, J.

آموزان، و ثانیاً با استفاده از روش‌های مختلفی که در آموزش خلاقیت وجود داشتند، دست به آموزش خلاقیت کودکان دبستانی زده است. به عنوان نمونه، وی در برخورد با مسئله ازدها، آن را از زاویه دیدهای مختلف برای بچه‌ها مطرح کرده است. به این معنا که دانش‌آموزان، از لحاظ علوم اجتماعی، به بررسی ازدها در مذاهب مختلف، افسانه‌های مربوط به ازدها، سمبول ازدها و موارد مشابه، می‌پرداختند. دانش‌آموزان موظف بودند از منظر علوم طبیعی، به بررسی مباحثی مانند بقای ازدها، پرواز ازدها، ضرورت جنگ با ازدها و مانند آن، اقدام ورزند. دانش‌آموزان از لحاظ هنری، وظیفه داشتند با الهام از ازدها، به طراحی رقص و موسیقی ازدها، مشغول شوند. به علاوه آنان به لحاظ تکنیکی، با مهارت‌های پردازش ازدها، آشنا می‌شدند. سرانجام دانش‌آموزان در جریان فعالیت‌های اجتماعی خویش، با تشکیل کلوب ازدها، به فعالیت‌های مورد نظرشان، می‌پرداختند. سیفر در گزارش تحقیق خود خاطرنشان می‌سازد، غالب موارد پیش‌گفته، در جریان بازی محقق شده، در نهایت آزمونی که بین گروه آزمایشی و کنترل برگزار شد، تفاوت معنادار میزان خلاقیت و آفرینندگی گروه آزمایشی را نشان داد.

در تجربه مشابهی، دانش‌آموزان مدرسه راهنمایی یکی از ایالت‌های امریکا، به اردویی با عنوان اردوگاه خلاقیت اعزام می‌شوند. در این اردوگاه، بچه‌ها به شکل خلاقی با مباحثی از علوم، ریاضی، تاریخ و هنر، آشنا می‌شوند. کولینز^۱ و دیری^۲ (۱۹۹۹)، در همین رابطه می‌نویسند:

«اردوگاه خلاقیت، نخستین بار در ایالت اوهایو آغاز به کار کرد. این اردوگاه به مدت یک هفته برگزار می‌شود و برنامه درسی آن، در بردارنده معیارهای جدید علوم است که توسط انجمن ملی معلمان و با تأکید بر «علوم به عنوان یک اکتشاف»، تدوین گردیده است.

دانش‌آموزان مدرسه راهنمایی در ماه اگوست، در حالی که کیف‌هایشان را به جای کتاب پر از خرت و پرت‌هایی مانند سایل شکستنی، روزنامه، شانه‌های خالی تخم مرغ، پوشش محافظه فیلم، بطربی پلاستیکی و مانند آن کرده‌اند، وارد محوطه اردوگاه می‌شوند. در این دوره یک هفته‌ای، معلمان بدون آن که در قبال تمام کردن یک متن یا یک برنامه درسی ایالتی مسؤولیتی داشته باشند، در محیطی دور از هرگونه تهدید، به عنوان تسهیل کننده و همکاران دانش‌آموزان، عمل می‌کنند.

برنامه اردو، ترکیبی از علوم، ریاضی، تاریخ و هنر است و در جریان آن تلاش می‌شود برای دانش‌آموزان، برنامه‌هایی در زمینه حل مسئله، خلاقیت و تفریح و تنوع، تدارک دیده شود».

روش

در این پژوهش، یک تحقیق میدانی و به دنبال آن یک مطالعه طولی در جهت بررسی تأثیر

1-Collins, P.

2- Deberry, P.

آموزش خلاقیت در افزایش خلاقیت دانشآموزان و (در پی تأیید این معنا)، تدوین الگویی بومی در جهت آموزش خلاقیت آنان، در دستور کار قرار گرفت.

در مطالعه نخست، از آن جا که امکان ایجاد کلاس‌های جدید از دانشآموزان گروه آزمایشی و کنترل، در اختیار پژوهش‌گر قرار داده نشد، از چهار کلاس از دانشآموزان کلاس چهارم دبستان که از شرایط یکسان اقتصادی- اجتماعی، برخوردار بودند، به صورت تصادفی دو کلاس به عنوان گروه آزمایش و دو کلاس به عنوان گروه کنترل، در نظر گرفته شدند. پس از انتخاب دو گروه کنترل و آزمایشی، برمبانی آزمونی محقق ساخته که حاوی هر دو بُعد سؤالهای شناختی و غیرشناختی در امر خلاقیت بود و در بررسی‌های مقدماتی، پایابی مناسبی از خود نشان داده بودند، پیش‌آزمون لازم، به عمل آمد.

پس از اخذ پیش‌آزمون از کلاس‌های آزمایشی (با ۶۷ دانشآموز) و کنترل (با ۵۸ دانشآموز)، با توجه به ادبیات تحقیق در زمینه آموزش خلاقیت، این آموزش در سطح گروه آزمایشی به مدت ۱۲ هفته، در دستور کار قرار گرفت. آموزش اخیر با توجه به روش‌های آموزش خلاقیت مطرح در جهان، طراحی و ارایه شدند. میزان خطای مورد نظر در این مطالعه ۵٪ خطای مطالعه در نظر گرفته شده بود.

در پی ملاحظه اثربخشی ارایه عامل آزمایشی، پژوهش کیفی و طولی دوم، در دستور کار پژوهش قرار گرفت. در این پژوهش که طی ۴ تابستان متوالی انجام پذیرفت، ۴۰ نفر از پیش دبستانی و کودکان دبستانی از هر دو جنس، شرکت داشتند. افراد شرکت کننده در این پژوهش، فرزندان کارکنان یکی از دانشگاه‌های کشور بودند که در شهرک مسکونی دانشگاه (با ظرفیت ۹۰ خانوار)، ساکن بودند. از افراد شرکت کننده، در مسابقاتی ذیل عنوان مسابقات علمی- خلاق، در خواست می‌شد، طی هر هفته، دست به تهیه دو کار خلاق زده، آن را به پژوهش‌گر تحويل دهنند. لازم به یادآوری است، نگارنده برای ممانعت از دخالت اولیا (که همکاران دانشگاهی وی بودند)، در تهیه تکالیف خلاق کودکانشان، از آنان به صراحت خواست تا از هرگونه دخالت و کمک در تهیه و انجام تکالیف خلاق کودکانشان، خودداری ورزند.

آثار تهیه شده در جمع افراد شرکت کننده در پژوهش، مورد نقد و بررسی قرار گرفته، نقاط قوت و ضعف کار آنان جهت اعتلای کارهای بعدیشان، مطرح می‌گردید. این برنامه برای ۴ تابستان متوالی، ادامه یافت. هدف از این پژوهش، دستیابی به الگویی بومی جهت ارایه به مریبان و اولیای آموزشی برای آموزش خلاقیت متبیانشان بود.

یافته‌های پژوهش

مطالعه نخست، بررسی امکان آموزش خلاقیت در سطح دانشآموزان دبستانی را مورد بررسی قرار

می‌داد. فرضیه مورد نظر پژوهش اخیر، به شرح زیر بود:

«آیا آموزش خلاقیت در سطح دانش‌آموزان ابتدایی، به افزایش خلاقیت آنان خواهد انجامید؟» از چهار کلاس از دانش‌آموزان کلاس چهارم دبستانی، به صورت تصادفی دو کلاس به عنوان گروه آزمایش و دو کلاس به عنوان گروه کنترل، در نظر گرفته شدند. پس از انجام پیش‌آزمون، عامل آرماشیدر سطح گروه آزمایش، به مدت ۱۲ هفته، ارایه شد. به این معنا که برای افزایش تفکر و اگرای پاسخ‌دهندگان، روش‌هایی مانند: ایده‌پردازی آزاد، بدیعه پردازی، خواندن و نوشتن خلاق، دامن زدن به تخیلات افراد و استفاده از خنده و شوخی، مورد توجه قرار گرفت. روش‌های دیگری مانند: آموزش فعال، طرح الگوهای خلاق، تحریک کنجکاوی افراد و ترغیب دانش‌آموزان به دقیق نظر و توجه به اطرافشان برای افزایش انگیزه‌های درونی پاسخ‌دهندگان، مورد نظر قرار گرفت. پس از ارایه عامل آزمایشی، از هر دو گروه، پس‌آزمون اخذ شد و نتایج حاصله از آزمون گروه‌های آزمایشی و کنترل با روش اندازه‌گیری‌های مکرر، مورد بررسی قرار گرفت.

در این تحقیق که طرحی بین و درون آزمودنی^۱ به شمار می‌رود، دو گروه کنترل و آزمایشی، عامل بین آزمودنی بوده، متغیر درون آزمودنی نیز مسئله خلاقیت به شمار می‌رود که دو بار مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. نتایج حاصله از اندازه‌گیری‌های مکرر داده‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون دو گروه کنترل و آزمایشی، به شرح زیر بود:

جدول ۱: میانگین و مجموع نمرات کل مؤلفه‌های خلاقیت در پیش‌آزمون و پس‌آزمون

مجموع نمرات	میانگین	آزمون	حجم نمونه	گروه
۳۷۸/۴۷	۶/۶۸	پیش‌آزمون	۵۸	آزمایشی
۴۹۴/۷۲	۸/۵۲	پس‌آزمون		
۳۵۲/۴۱	۶/۰۷	پیش‌آزمون	۵۸	کنترل
۳۲۳/۹۶	۵/۵۸	پس‌آزمون		

نمودار تغییرات میانگین گروه‌های کنترل و آزمایشی در پیش‌آزمون و پس‌آزمون در بررسی مؤلفه‌های خلاقیت، به شرح زیر است:

جدول ۲: خلاصه تحلیل اندازه‌گیری مکرر یک بین و یک درون برای کل مؤلفه‌های خلاقیت

سطح معناداری (P)	مقدار (F)	میانگین مجدورات (MS)	درجه آزادی (df)	مجموع مجدورات (SS)	منبع تغییرات
۰/۱۰	۶/۰۹	۱۸۲/۶۲	۱	۱۸۲/۶۲	بین آزمودنی: گروه
		۲۹/۹۶	۱۱۴	۳۴۱/۸۷	خطا
۰/۰۷	۳/۳	۲۶/۷۱	۱	۲۶/۷۱	درون آزمودنی: اثر آزمون
۰/۰۰	۹/۸۱	۷۹/۴۶	۱	۷۹/۴۶	اثر متقابل: گروه × آزمون
		۸/۱	۱۱۴	۹۲۳/۷۳	خطا

نتایج حاصل از جداول ۱ و ۲، حکایت از معناداری اثر متقابل دارند.

جدول ۳: خلاصه تحلیل اثرهای ساده آزمون برای کل مؤلفه‌های خلاقیت

F'	MS	F	MS	df	SS	منبع
۸۷	۳۷/۴۱	۰/۲۸	۱۰/۶	۱	۱۰/۶	اثر گروه برای ۱-پیش آزمون
			۶/۹۴	۲۵۹/۱۹	۲۵۹/۹	۲-پس آزمون
		۱/۱۹	۷/۰۲	۱	۷/۰۲	اثر آزمون برای ۱-گروه کنترل آزمون
			۵/۸۷	۵۷	۳۳۴/۷	خطا
	۹/۶	۹۹/۱۶	۱	۹۹/۱۶		۲-گروه آزمایشی آزمون
		۱۰/۳۳	۵۷	۵۸۹/۰۳		خطا

میزان F به دست آمده برابر با $F = ۶/۹۴$ است. میزان F با درجه آزادی ۱ صورت، ۸۷ مخرج و $\alpha = ۰/۹۵$ در جدول برابر با $F = ۳/۹۵$ است. بنابراین از آن جا که میزان F به دست آمده، از F جدول بیشتر است، می‌توان نتیجه گرفت که اثر ساده معنادار بوده، عامل آزمایشی افزایش معناداری در

خلاقیت پاسخ‌دهندگان پدید آورده است ($P < 0.01$). توان تشخیص گزارش شده $0/87$ است که به سبب بالاتر بودن از معیار $0/8$ ، برای توان تشخیص مناسب، توان تشخیص خوبی به شمار می‌رود. علاوه بر این، از آن‌جا که سطوح مورد بررسی تحقیق، ۲ سطح بیشتر نیست، مفهوم کرویت برای آن مطرح نشده، ضرورتی به بررسی نتایج آزمون‌های گرین‌هاوس- گیسر و هوین- فلت در مورد اندازه- گیری مکرر اخیر، وجود ندارد. با توجه به نتایج به دست آمده، می‌توان اظهار داشت، در پژوهش حاضر سؤال تحقیق مورد تأیید قرار گرفته، می‌توان بیان داشت، آموزش خلاقیت اثر مثبت و معناداری روی خلاقیت دانش‌آموزان دارد.

پژوهش کیفی و طولی دوم، با هدف دستیابی به الگویی بومی جهت ارایه به اولیای آموزشی در جهت آموزش خلاقیت، طی ۴ تابستان پیوسته انجام پذیرفت. در این پژوهش 40 نفر از کودکان پیش دبستانی و دبستانی از هر دو جنس شرکت داشتند. از افراد شرکت کننده در این پژوهش درخواست می‌شد، طی هر هفته، ذیل عنوان مسابقات علمی- خلاق، دست به تهیه دو کار خلاق بزنند. جهت تهیه و ارزیابی مواد بومی مورد نظر، پژوهش‌گر پس از بررسی ادبیات روش‌های آموزش خلاقیت، به احصای عمده‌ترین روش‌های استفاده شده در سطح ادبیات پژوهشی، پرداخت و با مشخص کردن روش‌های مورد پذیرش برای پیاده شدن در سطح کودکان پیش‌دبستانی و دبستانی، بعد از آزمون مقدماتی این روش‌ها در سطحی محدود، این روش‌ها را در سطح افراد شرکت کننده در پژوهش، مورد استفاده قرار داد. پژوهش‌گر در تلاش برای دستیابی به یک الگوی بومی به منظور آموزش خلاقیت به کودکان، طی فرایند اخذ اطلاعات لازم از کودکان، کارآیی هر یک از روش‌های آموزش خلاقیت در ادبیات خلاقیت را مورد بررسی قرار داده، می‌کوشید تا در روند مطالعه طولی خویش، به هدف تدوین الگوی مورد نظر نزدیک گردد.

نمونه‌هایی از فعالیت‌ها و عنایین ارایه شده به جمعیت مورد بررسی (که در روند اخذ بازخورد

از آنان، کامل‌تر می‌شدند)، به شرح زیر بود:

۱- درخواست تهیه یک نقاشی خلاق از کودکان (با استفاده از مداد رنگی، آب رنگ، گواش، برگ و گلبرگ خشک شده گیاهان، علف‌های هرز خشک شده، پوست ساقه درختان، رنگ‌های طبیعی که بچه‌ها باید از محیط اطرافشان به دست بیاورند، طلق‌های رنگی، نوار چسب‌های رنگارنگ، ریگ، تکه پارچه و مانند آن‌ها) که در ضمن حاوی حل یک مسئله باشد.

۲- تقاضای تهیه یک شیی خلاق با استفاده از اشیای دور ریختنی از کودکان (مانند بطری پلاستیکی نوشابه، ظرف‌های شامپو، انواع قوطی‌های بدون استفاده، تکه‌های چوب، فلز، پلاستیک، ظرف‌ها و لیوان‌های یکبار مصرف و موارد مشابه).

۳- درخواست ارایه راه حل مناسب برای یک مسئله طرح شده از کودکان (نظیر: درخواست حل برخی از مسائل عینی و ملموس اطراف و اکناف کودکان، تهیه کتاب‌هایی با برش‌ها و محتوای

ابتکاری که به فکر کسی نرسیده باشد، انجام نامگذاری خلاق برای موارد درخواستی، انتخاب غیرمعمول ترین راهها، معادل یابی کلمات، تهیه تصاویر وارونه، تهیه نامه‌هایی به زبان مقدس- نقاشی-، ابداع یک خط جدید، تهیه یک بازی فکری جدید، ساخت یک پازل ابتکاری، طرح چگونگی انتقال آب از پایین کوه به بالای کوه، انتقال سنگ‌های معدنی از عمق زمین به سطح آن، طراحی ماشینی که روی زمین ناهموار راه برود و مانند آن).

۴- تقاضای انجام یک کار هنری بدیع از کودکان (مانند: تشویق کودک به تهیه نقاشی با شیوه‌هایی غیرمرسم، رنگ آمیزی روی سنگ‌ها به شکلی که از زوایای مختلف، دو یا سه شیی مختلف دیده شوند، رنگ آمیزی ریشه‌های گیاهان و درآوردن آن‌ها به شکل اشیا و حیوان‌های مختلف، انجام کار هنری با استفاده از هسته‌ها، تشویق کودک به تهیه دست ساخته‌های بدیع، تهیه کاردستی‌های مختلف، تهیه یک کتاب ساده منتشر یا منظوم با محتوا و طرح نو و ابتکاری، تهیه نقاشی‌ها و طرح‌های طنزآمیز، تهیه تابلوهای هنری با استفاده از ریشه، ساقه، برگ و میوه گیاهان- تازه و خشک شده-، برش با کاغذ، تهیه نمایشنامه‌های فی‌البداهه، تشویق اجرای پاتومیم‌های خلاق توسط کودکان، طراحی جلد روی کتاب، تهیه یک بلوک تمبر به مناسبی خاص و موارد مشابه).

۵- درخواست خواندن خلاق از کودکان (درخواست خواندن کتاب‌های مصور اما بدون نوشته توسط کودک، خواندن کتاب به گونه‌ای که کودک خود را در بطن شرایط احساس کند، پردازش متن خوانده شده به صورت یک تصویر، تهیه خلاصه یک کتاب -قبل از خواندن- با دیدن عنوان یا روی جلد آن، بازآفرینی مجدد یک متن ادبی یا اسطوره‌ای، درخواست بیان قسمت‌های ناشنیده و نانوشته یک متن، درخواست اجرای نمایشنامه‌گونه متن خوانده شده، طرح داستان‌های علمی-تخیلی برای کودکان، انجام قصه- نمایشنامه با محوریت قصه‌گو، مخاطب و قصه‌گو و مخاطب، درخواست قصه‌گویی خلاق از کودکان، درخواست قصه‌گویی کودک از زبان اشیا، گیاهان و حیوانات).

۶- تقاضای نوشتمن خلاق از کودکان (درخواست تهیه موضوع‌های عینی، غیرتکراری و جالب؛ درخواست تکمیل داستان نیمه تمام، ارایه عنوانین انعطاف‌پذیر و تهیه متنی برمبنای آن، تکمیل متن با جاهای خالی، تهیه روزنامه دیواری).

۷- کار با اشیای انعطاف‌پذیر (مانند: خمیر نان، خمیر بازی، خمیر روزنامه، گل سفالگری، اسفنج، یونولیت، ماکارونی، سیم، کاموا، ریگ، ماسه، سنگ، خاک اره).

۸- درخواست ایده پردازی آزاد از کودکان (به صورت جمعی، گروه‌های ۵-۶ نفره و فردی، در اشکال مکتوب و نقاشی).

۹- تشویق کودکان به وضوح بخشیدن به شرایط مبهم (مانند تکمیل محاوره‌های دو یا چند

نفره، تهیه داستان بر مبنای چند تصویر، تکمیل داستان‌های تخیلی، دریافت دلالت‌های محتمل در یک عمل، درخواست تبدیل یک حس به احساس‌های دیگر، نظیر تهیه نقاشی از آهنگی که کودک می‌شنود یا هیجانی که در خود احساس می‌کند، درخواست ترجمه عواطف و احساسات حیوان‌ها و گیاهان فراروی کودک).

۱۰- درخواست انجام بازی‌های خلاق از کودکان (مانند: تشویق ابداع بازی‌های تخیلی توسط کودک، انجام بازی مثل چی؟، گفتن املای تصویری، انجام بازی‌های عروسکی، انجام بازی‌های خودانگیخته، پرسیدن مترا遁‌ها، مشابه‌ها و متضادها از کودک، انجام بازی‌های علمی - تخیلی با کودک، درخواست انجام بازی‌های فکری - تخیلی - خلاق از کودک).

۱۱- درخواست انجام کارهای علمی - تحقیقاتی توسط کودکان (نظیر تهیه یک قلب یا کلیه مصنوعی، تهیه یک مرکب خوشرنگ و شفاف از گیاهان محیط اطراف، تهیه یک موشک کاغذی که بیشتر از همه روی هوا بماند، بررسی علل آلودگی‌های زیست محیطی، بررسی علل ترافیک و مانند آن‌ها، تحقیق در مورد این که چگونه کودکان دروغ‌گویی را می‌آموزنند، ایجاد فرصت تجربه فضاهای متفاوت به کودک و مانند آن‌ها).

۱۲- درخواست انجام یک کار هنری با استفاده از فن‌آوری‌های ارتباطی جدید (مانند تهیه تمبر با استفاده از تصاویر اینترنتی، تهیه یک کارت پستال، طراحی جلد کتاب و مانند آن‌ها). مجموعه تکالیف انجام شده کودکان، نشان می‌داد که بسیاری از آنان، به نحو خلاق و بدیعی به تهیه کارهای محوله می‌پردازند.

با محدود کردن بحث به یکی، دو مورد از موارد پیش‌گفته و بررسی نمونه‌های عملی آن، ملاحظه می‌شود که کودکان چنان در این زمینه‌ها خلاق عمل کرده‌اند که شاید افراد بزرگ‌سال که در تطبیق خود با جامعه، خلاقیت خویش را به میزان بسیاری از دست داده‌اند، نتوانند به ارایه کارهای مشابه، اقدام ورزند. به عنوان مثال، کودکان (پیش دبستان و کلاس اول دبستان) در تهیه نقاشی‌هایی که به نوعی متنضم حل یک مسئله بغرنج هستند (مانند تهیه نقاشی یک بچه بداخلاق، تنبل و در عین حال شکمو، کشیدن نقاشی بچه‌ای که در حال دیدن یک خواب شیرین - یا وحشتناک - است، بازی ابرها با یکدیگر، نمایش سرد شدن یک روز تابستانی - یا بر عکس، تهیه نقاشی یک کبوتر مهریان با فرزند بداخلاقش و مانند آن‌ها)، با توانمندی بسیاری عمل می‌کنند. به شکل مشابهی، ملاحظه‌ی کار دانش‌آموزان بزرگ‌تر (کلاس‌های دوم تا پنجم) که از آنان خواسته شده بود، یک کتاب با مضامین بدیع و طرحی ابتکاری، تهیه کنند، بیانگر خلاقیت شگفت آنان بود. به عنوان نمونه، یکی از کودکان طرح کتاب خود را به صورت چرخ و فلک تهیه کرده، در برگ‌هایی که به عنوان صندلی‌های آن قرار داده است، مضامین مورد نظرش را درج کرده بود. کودک دیگری با برداشتن چسب جای چسبی، نوار کتاب تهیه شده‌اش را به جای آن قرار داده

بود. کودک دیگری با چسباندن یک نیمه از یک توب کوچک زد رنگ، و تهیه برگ‌های حلقه مانند کتاب (که وسط آن‌ها برای جاشدن نیم‌کره مزبور، بریده شده بود) کتابی در رابطه با تخم مرغ (و در واقع طرح تخم مرغ)، تهیه کرده بود. دانشآموزان دیگری به تهیه کتاب‌هایی اقدام کرده‌اند که ترکیبی از کتاب و اسباب بازی بودند. لازم به یادآوری است، کودکان با انتقال تجربیات کسب شده خود از سایر آثار خلاق به این کتاب‌ها، بر تنوع و بدیع بودن کارشان افزوده‌اند. به عنوان نمونه، برخی از کتاب‌ها دارای جلد پارچه‌ای، پلاستیکی یا بافتی بودند. در نقاشی برخی از کتاب‌ها هم علاوه بر استفاده از مداد رنگی، از آبرنگ، گواش تکه‌های رنگی طلق، تکه‌های پارچه، نوار چسب-های رنگارنگ، گلبرگ، برگ و علف‌های هرز خشک شده و مانند آن‌ها، سود برده شده بود. تطابق شکل و محتوای کتاب، از دیگر نکاتی است که در غالب کتاب‌های پیش‌گفته، مشهود بود. به عنوان نمونه، کودکانی که کتابشان را درباره آب، ستاره، آفتاب‌گردان، بهشت و نظایر آن‌ها، تهیه کرده بودند، طرح کتابشان را به شکل یک قطره آب یا کلمه آب، دو ستاره که با آهن‌ربا به هم وصل شده بودند، گل آفتاب‌گردان، جنگلی زیبا و مانند آن‌ها، تهیه کرده بودند.

بحث و بررسی

در پژوهش حاضر دو سؤال به شرح زیر مورد نظر بود:

آیا آموزش خلاقیت می‌تواند موجب افزایش خلاقیت دانشآموزان دبستانی را فراهم آورد؟

الگوی بومی مطلوب برای آموزش خلاقیت در سطح دانشآموزان دبستانی چیست؟

پس از تأیید تأثیر آموزش خلاقیت بر افزایش خلاقیت دانشآموزان، در یک مطالعه‌ی طولی^۴ ساله، کوشیده شد تا یک الگوی بومی مناسب در جهت آموزش خلاقیت کودکان، فراهم آید. در یک جمع‌بندی اجمالی از دو مطالعه انجام شده، می‌توان نتیجه گرفت: اولاً بی‌توجه بودن به مسئله خلاقیت در نظام آموزشی، می‌تواند تبعات خسران باری داشته، نظام آموزشی را به جای پرورش خلاقیت متربیان، به سمت خلاقیت‌زدایی آنان سوق دهد. به عنوان مثال، کرکا^۱ (۱۹۹۶)، از مدرسه به عنوان سدی در برابر شکوفایی خلاقیت، یاد کرده می‌نویسد: «تحقیقات انجام شده دلالت بر آن دارند که دوره‌های آموزشی موجود ممکن است به جای آن که عرصه‌ای برای ظهور و بروز خلاقیت افراد فراهم کنند، موجبات به تأخیر افتادن خلاقیت آنان را فراهم آورند.».

آنجلوسکا^۲ (۱۹۹۶) نیز در بررسی عوامل مؤثر در افزایش خلاقیت در دانشآموزان مقدونیه، ضرورت تجدید نظر در برنامه‌های معمول آموزشی دانشآموزان و عنایت بیشتر به عامل خلاقیت در برنامه‌های آموزشی را مورد تأکید قرار داد.

از این رو با توجه به نتایج پژوهش حاضر که آموزش خلاقیت را امری امکان‌پذیر معرفی می‌سازد، می‌توان بر ضرورت پیش گرفتن برنامه‌های آموزشی خلاق برای کودکان پیش دبستانی و دبستانی تأکید ورزید. لازم به یادآوری است که نتایج اخیر با نتایج پژوهش‌های موریس دبس (بودو، ۱۳۵۸)، پارنز (۱۹۶۲)، اسپورن (۱۳۶۸)، استرنبرگ (۱۹۹۹)، عابدی (۱۳۷۲)، هوسن و پوسنلت ویت (۱۹۹۵) و مللو (۱۹۹۶)، هم‌سو بوده، حکایت از آن دارد، افرادی که تحت آموزش خلاقیت قرار گرفته‌اند، در کمیت و کیفیت کارشناس نسبت به دوره پیش از آموزش‌شان، برتری نشان می‌دهند.

ثانیاً نتایج مطالعه طولی انجام شده، حکایت از آن دارد که کودکان در جریان آموزشی مستمر و بلند مدت، از این امکان برخوردار می‌شوند که به تهیه تولیداتی ارزشمند نایل آیند. به عنوان مثال، یک بار، دکتر حسن قاسم‌زاده (که به زعم بسیاری از دست اندکاران امر خلاقیت، پدر خلاقیت در ایران شمرده می‌شوند)، با ملاحظه قسمتی از آثار تهیه شده دانش‌آموزان دبستانی که زیر نظر پژوهش گر آموزش می‌دیدند، به نگارنده اظهار داشت: «من با وجود بازدید از همایش‌های متعددی که در زمینه خلاقیت در سطح جهان داشته‌ام، مشابه کار دانش‌آموزانی را که شما با آن‌ها کار کرده‌اید، ندیده‌ام و برعی از این آثار، از این قابلیت برخوردارند که مستقیماً روی خط تولید فرستاده شوند».

ثالثاً، نتایج کیفی مطالعه طولی پیش‌گفتہ، برای روش‌های آموزش خلاقیت در سطح کودکان پیش دبستانی و دبستانی، مقدمتاً ترتیب زیر را در استفاده از روش‌های آموزش خلاقیت، پیشنهاد می‌کند که این یافته‌ها می‌توانند در پژوهش‌های کنترل شده و گستردگر بعدی، از تدقیق بیشتری برخوردار شوند:

جدول ۴: ثمربخشی روش‌های آموزش خلاقیت در سطح دانش‌آموزان پیش دبستان و دبستانی در مطالعه طولی انجام شده

کلاس پنجم	کلاس چهارم	کلاس سوم	کلاس دوم	کلاس اول	پیش دبستان	روش‌های آموزش خلاقیت
+	+	+	+	+	+	انجام کارهای هنری
+	+	+	+	+	+	تهیه نقاشی خلاق
+	+	+	+	+	+	تهیه یک شئی خلاق
+	+	+	+	+		خواندن خلاق
+	+	+	+	+		نوشتن خلاق
+	+	+				ارایه راه حل مناسب برای مسایل مطرح شده
+	+	+				وضوح بخشیدن به شرایط مبهم

بررسی تأثیر آموزش خلاقیت بر دانشآموزان پیش دبستان و دبستانی...

روش‌های آموزش خلاقیت	دبستان	پیش دبستان	کلاس اول	کلاس دوم	کلاس سوم	کلاس چهارم	کلاس پنجم
ایده‌پردازی آزاد					+	+	+
انجام کارهای علمی - تحقیقاتی					+	+	+

البته لازم به یادآوری است که اولاً به سبب وجود شکاف دیجیتالی بین ایران و دیگر کشورهای پیشرفت‌جهان و ثانیاً به دلیل عدم بستری‌سازی فرهنگی لازم برای استفاده‌های آموزشی از فن‌آوری‌های ارتباطی پیشرفت‌هه در نظام آموزش عمومی ایران، استفاده از فن‌آوری‌های ارتباطی جدید در ایران، به سادگی میسر نیست، و از آن نمی‌توان مانند سایر روش‌های پیش‌گفته، سود جست (که این مسئله از ضعف‌های آموزش خلاقیت در ایران به شمار می‌آید). اما به هر صورت، برمبانی پژوهش انجام شده، می‌توان برنامه‌های پیشنهادی آموزش خلاقیت را به صورت آزمایشی، در سطح تعدادی از کودکستان‌ها و مدارس اجرا کرد و در صورت تأیید، اشاره گسترش‌تری از کودکان پیش دبستانی و دبستانی را زیر پوشش برد، به این ترتیب فضای لازم برای تعییر روی کرد سنتی و حافظه مدار به سمت روی کرد حل مسئله را پدید آورد.

در مورد پیشنهادهای پژوهش، می‌توان اظهار داشت، با توجه به اهمیت روزافزون خلاقیت در جهان معاصر، توجه نهادهای فرهنگی و آموزشی به مسئله خلاقیت و ضرورت پرداختن به آن، از حساسیت خاصی برخوردار است. مجموعه آن‌چه در تجربه طولی چهار ساله پیش‌گفته، از آن یاد شد، بیانگر آن است که کودکان و نوجوانان از خلاقیت بالایی برخوردارند و در واقع با ارایه هر موضوعی بدان‌ها، آنان پاسخ خلاقی برای آن فراهم می‌آورند، زیرا کودکان هنوز چنان وارد جامعه نشده‌اند که تحت تأثیر امر و نهی‌ها و هنجارهای اجتماعی، خلاقیت و توان اخراجی خویش را کنار بگذارند. به تعبیر دیگر، کودکان را در این سنین می‌توان بسان جادوگری دید که با ورود هر محركی به وی، بدون توجه به پیچیدگی‌ها و دشواری‌های آن، پاسخی برایش می‌یابد، هرچند این پاسخ با فن‌آوری‌های عصر حاضر امکان‌پذیر نباشد، ولی شاید در آینده، محقق شود. با ورود هرچه بیشتر کودک به جامعه، از میزان خلاقیت وی کاسته شده و در صورت عدم اندیشیدن تمھیدی مناسب، از بین خواهد رفت، زیرا جامعه از سویی با بی‌توجهی به مقوله خلاقیت کودکان، به سادگی از آن می‌گذرد و از سوی دیگر کودک را با قواعد به ظاهر پیچیده‌ای مواجه می‌سازد که پیش از پاسخ به هر محركی، باید بدان‌ها رجوع کرده، متناسب بودن یا نبودن پاسخش را با آن قواعد، بسنجد. با تداوم و تثبیت روند اخیر، خلاقیت کودک رخت برپسته، آموزش مجدد خلاق وی بسیار دشوار و کم ثمر خواهد بود. از این رو برمبانی نتایج پژوهش، پیشنهاد می‌شود، به جای آموزش احتمالی خلاقیت در بزرگ‌سالی، باید این آموزش از سطح پیش دبستان یا دبستان شروع شود تا

ارایه پاسخ‌های خلاق در کودکان را نهادینه سازد و بدان‌ها بیاموزد که در برخورد با هنجارهای مختلف اجتماعی، به خودشان نیز به عنوان یک منبع اطلاعاتی بنگرند و بدین‌گونه پاسخ‌های خلاقشان را حفظ کنند.

با توجه به تجربه طولی چهار ساله پژوهش‌گر، رئوس پیشنهادی در ارتباط با آموزش خلاقیت برای کودکان پیش دبستانی و دبستانی، به شرح زیر است:

الف: نمونه‌هایی از تکالیف پیشنهادی برای کودکان‌پیشدبستانی و اول دبستان
از آن‌جا که کودکان پیش دبستان و دبستانی، گرایش زیادی به نقاشی دارند، در تکالیف کودکان یاد شده، می‌توان حل یک مسأله در جریان نقاشی را از آنان درخواست کرد. نقاشی، یکی از هنرهایی است که خاصه در دوران ابتدایی، از اهمیت فوق العاده زیادی برخوردار است. تورنس در جریان مطالعات خود، توانمندی فوق العاده بیان تصویری در کودکان کودکستانی تا کلاس‌های اول و دوم دبستان را مورد تأکید قرار می‌دهد. به شکل مشابهی، دی‌بونو نیز برای آموزش حل مسأله در کودکان، از نقاشی به عنوان اساسی ترین روش آموزش حل مسأله یاد کرده، از آن برای یاد دادن حل مسأله به کودکان سود می‌جوید (تورنس، ۱۳۷۲).

نمونه‌هایی از سوژه‌های مورد نظر در این زمینه، برای کودکان پیش دبستان و کلاس اول دبستان، به شرح زیر است:

به یک بچه خوشحال فکر کنید. او چرا خوشحال شده است؟ نقاشی او را بکشید. نقاشی یک بچه گنجشک باران خورده در یک هوای سرد، یک سگ گله که صاحبش را خیلی دوست دارد، بچه‌ای که در حال دیدن خواب خوردن چند شیرینی و بستنی خوشمزه است و... را بکشید.
در دو صفحه، دو نقاشی تهیه کنید. نقاشی مادری که بچه‌اش را خیلی دوست دارد و نقاشی کودکی که مادرش را خیلی دوست دارد.

دو نقاشی تهیه کنید، بچه‌ای که حرف مادرش را گوش می‌کند و بچه‌ای که حرف مادرش را گوش نمی‌کند؛ نقاشی مادری که بچه‌اش را دوست دارد و نقاشی مادری که بچه‌اش را دعوا می‌کند؛ نقاشی بچه‌ای که دوست دارد، همیشه آب بازی کند و نقاشی بچه‌ای که کبریت بازی را دوست دارد؛ نقاشی پدری که خسته هست و حوصله بازی با بچه‌اش را ندارد و نقاشی پدری که با بچه‌اش، بیشتر وقت‌ها بازی می‌کند؛ نقاشی یک حیوان عصبانی و نقاشی یک حیوان خوشحال؛ نقاشی یک بچه بازی‌گوش و نقاشی یک گربه بازی‌گوش؛ نقاشی یک کبوتر مهربان و فرزند بد اخلاقش، نقاشی بچه‌ای که در حال دیدن یک خواب شیرین است، نقاشی زندگی چند ماهی بازی‌گوش و... را بکشید.

فکر کنید در یک روز تابستانی هوا خیلی سرد شده است، نقاشی این روز را تهیه کنید؛ فکر

کنید در یک روز زمستانی هوا خیلی گرم شده است، نقاشی این روز را تهیه کنید.
با تکه‌های پارچه یک نقاشی جالب تهیه کنید.
با علفهای هرز، یک تابلوی جالب با عنوان یک باغ زیبا تهیه کنید.
با ریگ و چسب مایع، یک تابلوی زیبا تهیه کنید.

ب: نمونه‌هایی از تکالیف پیشنهادی دانشآموزان دوم تا پنجم دبستان

با توجه به تفکر عینی کودکان، علاقه آنان به نقاشی و خیال‌پردازی‌های گستردۀ آنان، در تکالیف دانشآموزان کلاس‌های دوم تا پنجم دبستان، از آنان می‌توان خواست تا دست به تهیه یک کار هنری، خواندن خلاق، نگارش خلاق، ارایه راه حل مناسب برای مسایل مطرح شده، وضوح بخشیدن به شرایط مبهم، ایده‌پردازی آزاد و انجام کارهای علمی- تحقیقاتی، بزنند.
اگر (جهت اختصار مقاله)، بحث اخیر را در این قسمت در انجام کارهای هنری و حل خلاق مسایل خلاصه کنیم، نمونه‌هایی از تکالیف مورد نظر در ارتباط با دانشآموزان دبستانی در این زمینه، به قرار زیر خواهد بود:
با استفاده از گلبرگ‌های خشک (علفهای هرز)، یک کارت پستال ابتکاری و زیبا تهیه کنید.
با استفاده از چسب، علفهای هرز و گلبرگ‌های خشک شده، تابلوی مادری را تهیه کنید که بچه‌اش را خیلی دوست دارد.

با استفاده از چسب، طلق‌های رنگی، گواش و پنبه، تابلویی از فصل زمستان تهیه کنید.
یک کتاب تهیه کنید. نقاشی‌های این کتاب باید با استفاده از تکه پارچه‌های اضافی، تهیه شده باشد.

کتابی درباره مادری که یک بچه‌اش را دوست دارد و بچه دیگرش را دوست ندارد، تهیه کنید.
یک کتاب ساده تهیه کنید. توجه داشته باشید که برای نقاشی‌های کتاب، تنها باید از گلبرگ-ها و علفهای خشک استفاده کنید.

یک کتاب ساده تهیه کنید. موضوع کتاب ساده شما این است که چرا بعضی از پدرها با بچه-شان بازی نمی‌کنند.

یک کتاب ساده در مورد «ورزش مورد علاقه خودتان»، «ربات‌ها (آدم آهنهای)»، «هنر مورد علاقه خودتان»، «سفر به کره ماه»... تهیه کنید.

یک کتاب ساده با نقاشی و برش ابتکاری با موضوع «یک روز شاد زندگی من»، «یک روز غمگین زندگی من» و... تهیه کنید.

یک کتاب شعر ساده با عنوان «آسمان پر ستاره»، «شعر دلخواه خودم» و... تهیه کنید.
یک کتاب با عنوان «آن‌چه بچه‌ها می‌خواهند از آن‌ها سردرآورند»، «روزی که کجکاوی‌های

من کار به دستم داد»، «روزی که بیشتر از همه چیز یاد گرفتم»، «سگ گله‌ای که صاحبش را خیلی دوست داشت»، «مشاهدات روزانه یک بچه گربه»، «عجیب‌ترین (زیباترین) چیزی که شما تا به حال دیده‌اید» و... تهیه کنید.

تکالیف «تهیه یک شیی خلاق با استفاده از اشیای دور ریختنی»، «ارایه راه حل مناسب برای یک مسئله طرح شده»، «انجام یک کار هنری بدیع»، «خواندن خلاق»، «نوشتن خلاق»، «کار با اشیای انعطاف‌پذیر»، «ایده‌پردازی آزاد»، «وضوح بخشیدن به شرایط مبهم»، «انجام بازی‌های خلاق» و «انجام کارهای علمی- تحقیقاتی»، از دیگر تکالیف پیشنهادی هستند که می‌توانند به شکل فوق در آموزش‌های خلاق دانش‌آموزان دبستانی، مورد توجه و استفاده قرار گیرند.

منابع

الف. فارسی

- آمالی، ترزا (۱۳۷۴). *شکوفایی خلاقیت کودکان*. ترجمه حسن قاسم زاده و پروین عظیمی. تهران: دنیای نو.
- احدی، بتول (۱۳۸۵). *دلبستگی*. تهران: فرهیختگان علوی.
- اسپورن، الکس، اس. (۱۳۶۸). *پرورش استعداد همگانی ابداع و خلاقیت*. ترجمه حسن قاسم زاده. تهران: نیلوفر.
- بودو، آلن (۱۳۵۸). *خلاقیت در آموزشگاه*. ترجمه علی خان زاده. تهران: چهره.
- تافلر، آلوین (۱۳۷۸). *موج سوم*. ترجمه شهین‌دخت خوارزمی. تهران: علم، چاپ سیزدهم.
- تورنس، پل (۱۳۷۲). *استعدادها و مهارت‌های خلاقیت و راههای آزمون و پرورش آن*. ترجمه حسن قاسم زاده. تهران: دنیای نو.
- جنکل، هانس ون (۱۳۷۶). *دانشگاه ۲۰۵۰*. سازمانی برای پرورش خلاقیت و نوآوری. ترجمه محمد حسین نژاد سلیم. رهیافت. شماره ۱۶. تابستان و پاییز.
- حسینی، افضل‌السادات (۱۳۷۸). *ماهیت خلاقیت و شیوه‌های پرورش آن*. مشهد: آستان قدس.
- حسینی، افضل‌السادات (۱۳۸۷). *یادگیری خلاق، کلاس خلاق*. تهران: مدرسه.
- دی‌بونو، ادوارد (۱۳۷۶). *تفکر جانبی*. ترجمه عباس بشارتیان. تهران: نشر مترجم. چاپ دوم.
- شل کراس، دوریس، جی: (۱۳۷۲). *آموزش رفتار خلاق و استعدادهای درخشان در دانش‌آموزان*. ترجمه مجتبی جوادیان. مشهد: آستان قدس رضوی. چاپ سوم.
- شولتس، دوآن (۱۳۶۴). *روان‌شناسی کمال*. ترجمه گیتی خوشدل. تهران: نشرنو. چاپ دوم.
- شهرآرای، مهرناز (۱۳۷۵). *آموزش و پرورش مطلوب در آستانه سده بیست و یکم. پژوهش‌های*

تربیتی. ج. ۴. شماره ۳ و ۴.

عابدی، جمال (۱۳۷۲). خلاقیت و شیوه‌ای نو در اندازه‌گیری آن. **پژوهش‌های روان شناختی**. دوره ۲. شماره ۲.

قاسم زاده، حسن (۱۳۷۵). برنامه‌ریزی آموزشی جهت تفکر و یادگیری خلاق. **فصلنامه پژوهش - های مهندسی**. شماره ۴ و ۳: ۳۴-۸.

کرتی، پریان، ج. (۱۳۷۷). **یادگیری فعال**. ترجمه فروغ تن ساز. تهران: مدرسه. چاپ دوم.
کینگ، الکساندر و اشنایدر، برتراند (۱۳۷۳). **نخستین انقلاب جهانی: جهان ۲۰ سال پس از محدودیت‌های رشد**. ترجمه شهیندخت خوارزمی. تهران: احیای کتاب.

مای لی، ریچارد (۱۳۶۸). **ساخت، پدیدآیی و تحول شخصیت**. ترجمه محمود منصور. تهران: دانشگاه تهران.

مزلو، آبراهام (۱۳۷۴). **افق‌های والا تر فطرت انسان**. ترجمه احمد رضوانی. مشهد: آستان قدس.
منصور، محمود و دادستان، پریخ (۱۳۶۹). **روان‌شناسی ژنتیک**. ج. ۲. تهران: ژرف.
منصور، محمود (۱۳۷۸). **روان‌شناسی ژنتیک**. تهران: سمت.

منطقی، مرتضی (۱۳۸۰). بررسی پدیده خلاقیت در کتاب‌های درسی دبستان، بررسی تأثیر آموزش خلاقیت در دانشآموزان ابتدایی و ارایه الگویی برای آموزش خلاق آنان. **رساله درسی دکتری**. (منتشر نشده). دانشکده علوم تربیتی دانشگاه تهران.

میرلوحی، سید حسین (۱۳۷۱). در جستجوی معیارهایی برای انتخاب محتوا. **فصلنامه تعلیم و تربیت**. سال هشتم. شماره ۲. تابستان.

ب. انگلیسی

Amabile, T. M. (1982). Social psychology of creativity: A consensual assessment technique. **Journal of Personality and Social Psychology**, 43 (5): 997-1013.

Angeloska, G. N.(1996). Children creativity in the per school institutions in Macedonian. **Childhood Education: International Prospective**.New-zealand.

Bomer, K. & Bomer, R.(2001). For a better world: Reading and writing for social action. <http://www.heinemann.com>.

Busse, T. & Mansfield, R. (1980). Theories of the creative process: A review and a perspective. **Journal of Creative Behavior**, 14 (2): 91-103.

Charsky, D. & Ressler, W. (2011).Games are made for fun: Lessons on the effects of concept maps in the classroom use of computer games.

- Computers & Education**, 56 (3): 604-615.
- Collins, P. & Debery, P. (1999). A camp for creativity. **Internet**.
- Edwards-Groves, C. J. (2011). The multimodal writing process: Changing practices in contemporary classrooms. **Language and Education**, 25 (1): 49-64.
- Elsner, P. A. (2002). Toward learning from engagement. **Community College journal**, 72 (5):16-21.
- Eow yee, L. & et al (2010 a). Computer games development experience and appreciative learning approach for creative process enhancement. **Computers & Education**, 55 (3): 1131-1144.
- Eow yee, L. & et al (2010 b). Computer games development and appreciative learning approach in enhancing students' creative perception. **Computers & Education**, 54 (1): 146-161.
- Feezel, J. D. (1993). Preparing Teachers Through Creativity games. **Paper presented at the Joint meeting of the southern state communication association and the contrail states communication association** (Lexington, KY, April 14-18, 1993).
- Fidalgo, R. I. & Von-Schmidt, W. (1995). Alternative assessment: The use of games in the classroom. **Paper presented at the Beijing-Xian international conference on foreign language teaching / testing** (Beijing, China, October, 1995).
- Finn, J. D. & Achilles, C. M. (2002). Making sense of continuing and renewed class-size findings and Interest. **Paper presented at the annual meeting of the American association of school administrators** (San Diego, CA, February 14-17, 2002). <http://www.eduref.org>.
- Hale, J. & Roy, J. (1996). How art activities can be used to enhance the education of young children. **Paper presented at the southern early childhood association conference** (Little Rock, AR, March, 11-16, 1996).
- Hazan, c. & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized and attachment process. **Journal of Personality and Social Psychology**. 52: 511-524.
- Huse'n, T. Postlethwaite, T. N. (1995). **The International Encyclopedia Of Education**. Vol.2, UK: Pergamon.
- Kerka, S. (1999). Creativity in adulthood. **Eric.ed.gov**.
- Marshall, J. (2010). Thinking outside and on the box: Creativity and inquiry in art practice. **Art Education**, 63 (2): 16-23.
- Meggin, J. K. (1995). Combining memory and creativity in teaching

- math. **Teaching Perk**, 25 (6): 48-49.
- Mellou, E. (1996). Can creativity be nurtured in young children? **Early child development and care**. 119: 119-130.
- Meuschke, D. M.; Gribbons, B. C. (2003). **Academy Of The Canyons Report**, Fall 2002.
- Murray, T. R. (1990). **The Encyclopedia Of Human Development And Education, Theory, Research And Studies**. New York: Pergamon.
- National education association. (2001). Innovators. **NEA Today**, 19 (7): 20-21.
- O'Neil, H. F. & Drillings, M. (1994). **Motivation: Theory and Research**. New Jersey: Lawrence album associates.
- Parnes, S. J. & Harding, H. F. (1962). **A Source Book For Creative Thinking**. New York: Charles scriber sons.
- Renzulli, J. S. (1997). The total talent portfolio: Looking at the best in every student. **Gifted Education International**, 12: 58-63.
- Reynolds, G. & Jones, E. (1997). **Master Players: Learning From Children At Play**. New York: Teacher collage Press.
- Rogers, C. R. (1962). Toward a theory of creativity. In: Parnes, S. J. & Harding, H. F. (1962). **A Source Book For Creative Thinking**. New York: Charles scriber sons.
- Rosengrant, D. (2003). Physics in the real world ... teaching outside the textbook. A teacher's perspective on the principles of technology. **Techniques: Connecting Education and Careers**, 78 (2): 58-59.
- Ryan, J.; Scott, A.; Walsh, M. (2010). Pedagogy in the multimodal classroom: An analysis of the challenges and opportunities for teachers. **Teachers and Teaching: Theory and Practice**, 16 (4): 477-489.
- Sang, A. N. H. (2010). Plastic bags and environmental pollution. **Art Education**, 63 (6): 39-43.
- Sefer, J. (1995). The effects of play oriented curriculum on creativity in elementary school children. **Gifted Education International**, 11: 4-7.
- Shin, R. (2010). Taking digital creativity to the art classroom: Mystery box swap. **Art Education**, 63 (2): 38-42.
- Sternberg, R. J. (Ed) (1999). **Handbook Of Creativity**. New York, NY, VSA: Cambridge university press.
- Strenberg, R. J. (1988). **The Nature of Creativity**. New York: Cambridge university press.

- Swope, S. (2000). The little liar. **Teacher And Writers**. 31 (5): 1-8.
- Tagg, J. (2003). The Learning Paradigm College.
<http://www.ankerpub.com>.
- Yeung, A. S. (2003). Gender Differences in Learning To Learn: Self-Concepts, Motivation and Learning Inclinations of Hong Kong Grades 4 and 5 Students. <http://www.eduref.org>.
- Young, L.P. (2009). Imagine creating Rubrics that develop creativity. **English Journal**, 99 (2): 74-79.

Archive of SID