

## التكرار وتداخل دلالاته الفنية في القصيدة الحرّة عند «السيّاب»

حامد صدقي<sup>١</sup>، صفر بيانلو<sup>٢\*</sup>

١. أستاذ في جامعة "تربيت معلّم" بطهران

٢. طالب الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها بجامعة "تربيت معلّم"

(تاريخ الاستلام: ٨٨/٢/١٤؛ تاريخ القبول: ٨٨/٦/٢٣)

### الملخص

قد يحمل اللفظ (أو العبارة) بواسطة التكرار، وذاك من إحدى الأساليب التعبيرية في اللغة الشعرية، دلالاتٍ فنيّة متعدّدة وأحياناً متداخلة تؤثر في نفس المتلقّي، ويتمّ ذلك بفضل موهبة الشاعر البارِع المتمكّن من إحراج الكلام إلى الإفادة والامتاع. وتزداد قيمة ذلك التكرار في تميّن الدلالات عند ما يرافق الشاعر الحظ اللغوي والشعوري والأصالة والآ إذا نقضه ذلك كلّ فلا محالة أن يؤدّي هذا النقض إلى التثرثرة اللفظية المبتذلة، إضافة إلى عجز الشاعر عن السيطرة الكاملة على أزمة تكراره. والقصيدة الحرّة بما تحتوي عليه من طاقة التكرار التعبيرية الفائقة قد استطاعت أن تنجح في أداء المقصود عند كبار الشعراء كما عند «السيّاب»، رائد الشعر الحر بحيث تمكّنت القصيدة الحرّة لديه أن تحمّل هذه الطاقة دلالات ترمي من ورائها تحقيق أهداف النص بما ينحصر على الدلالة البيانية، أنّها الأصل في كلّ تكرار، والدلالة الشعورية، وأنّها أهمّ دلالة وأصعب وأغنى، والدلالة الإيقاعية المتسمة بالدرامية والدلالة التصويرية المتلازمة للأخرى، في ستة مواضع. وترسخت تلك الطاقة في القصيدة السيّابية الحرّة بغية الوصول إلى الدلالات الفنيّة، واستطاعت أن تفتحّر الجمال الدلالي بنجاح حاسم حين مزجت بين الدلالات فجاء امتزاج الشعورية بلايقاعية أغزر من غيرها وأغني. وهذا هو شأن القصيدة الجيدة التي تحملنا إلى البحث في المظهر اللغوي وما خلفه، وما يموج وراءه من تيسارات ذات دلالات غنية. تلك الدلالات هي جزء أصيل من التعبير الأدبي للتكرار. ينظر المقال إلى الإيقاع والتصوير والبيان وإلى العلاقة بين بعضها ببعض.

### الكلمات الرئيسية:

التكرار، الدلالات الفنيّة، القصيدة الحرّة، السيّاب.

## المقدمة

إنّ ظاهرة التكرار ظاهرة لغوية عرفتها اللغة العربية في أقدم نصوصها التي وصلت إلينا، نعي بذلك الشعر الجاهلي، وخطب الجاهلية وأسجاعها، ثم استعملها القرآن الكريم، ووردت في الحديث النبوي الشريف، وكلام العرب شعره ونثره، ثمّ هي ظاهرة تستحق دراسة مستفيضة لتبيين معالمها والتعرف على حقيقتها ومواضع استعمالها المصيب المتسم بالبراعة ومواقف تعاطيها المخطئ المتسم بالابتذال.

فقد دعت التجربة اللغوية في حقل الشعر منذ النشأة الشعرية إلى الاستخدام الفني للمضامين الدلالية، منها البيانية، والشعورية، والتصويرية والايقاعية، الكامنة في تكرار حروف المباني، يعني الأصوات المحجائية، وحروف المعاني والأسماء والأفعال والجمل تفتيحاً لطاقة اللغة التعبيرية. فدرست الكتب هذه الطاقات من خلال التكرار درساً متشعباً فجاءت لفظة التكرار في اللغة تعني أنّ التكرار من مادة «الكرّ» أي: الرُّجوع، من مصدر كرّ عليه يكرُّ، كرّاً وكروراً وتكراراً، أي: عَطَفَ وكرّر الشيء يعني أعاده مرّة أخرى ويقال كرّرت عليه الحديث إذا رددته (ابن منظور، ١٩٦٨، ج٥، ص١٣٥). فأصبحت ظاهرة التكرار تتناقلها ألسن النقاد وعلماء البلاغة القدماء معنيين النظر بما فعرفوها في الاصطلاح، حيث قال أبو الفتح ضياء الدين نصر الله المعروف بابن الأثير الموصلّي (ت ٦٣٧ هـ): والتكرار «حدّه هو دلالة اللفظ على المعنى مردّداً» (المثل السائر، ١٩٩٩، ج٢، ص١٤٦). وقال في ذلك أيضاً علي بن عبد الله المعروف بابن حجة الحموي (ت ٨٣٧ هـ): «إنّ التكرار هو أن يكرّر المتكلّم اللفظة الواحدة باللفظ أو المعنى...» (حزانة الأدب، ٢٠٠١، ج٢، ص٤٤٩) وأدلي في ذلك السيّد علي صدر الدين بن معصوم المدني (ت ١١٢٠ هـ) برأيه وقال: «هو عبارة من تكرير كلمة فاكثر باللفظ والمعنى...» (أنوار الربيع، ١٩٦٩، ج٥، ص٣٤٥) وإتفق أن يستعرض هؤلاء النقاد موضوع التكرار كأسلوب تعبيرى متداول بين الشعراء فيُعلون من قدره، أو يحطّون من شأنه، ويشيرون إلى مواضع الصواب فيه، أو مواقف الخطأ عنده؛ بل ويحصون من معانيه ودلالاته التقليدية المتعددة ما لا تحدّه الحدود. فكل ذلك يدلّ على خطورة شأنه وعظمة دوره في تبيين المعاني والمفاهيم الأدبية والشعرية.

ويرى عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦ هـ) أنّ التكرار من سنن العرب ومذهبهم لإرادة التوكيد والإفهام والإبلاغ (تأويل مشكل القرآن، ٩٧٣، ص٢٣٥). بحيث أيّده كلٌّ من أحمد بن فارس (ت ٣٥٩ هـ) (الصاحي في فقه اللغة، ١٣٢٨ هـ، ص١٧٧) وأبو منصور عبد الملك بن محمد الثعالبي (ت ٤٣٠ هـ) (فقه اللغة وسر العربية، ١٩٩٩، ص٣٥). إلّا أنّ ابن حجة الحموي هاجم هذا الرأي بصراحة فقال: «إنّ الترديد والتكرار ليس تحتها كبير أمرٍ. ولا بينهما وبين أنواع البديع قرب ولا نسبة لانحطاط قدرهما عن ذلك...» (ن، ج٢، ص٤٤٧) وفي خضم ذلك النقاش، تعرّض له ابن الأثير

وقال: إن تكرار اللفظ والمعاني من مقاتل علم البيان لدقة مأخذه (م.ن، ج٢، ص١٤٦). ونراه يأخذ في تقسيم التكرار على اللفظي والمعنوي. وفي تقسيم كل منهما على المفيد وغير المفيد لتمييز به حدود الصواب والخطأ (م.ن، ص١٤٦). وذكر بعض النقاد ما لا يحصى من معاني التكرار اللفظي الذي قال فيه الكاتب الأديب عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ): «وجملة القول في الترداد أنه ليس فيه حدٌ ينتهى إليه...» (البيان والتبيين، ج١، ص١٠٥). من ثم أحصى أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦ هـ) من المعاني ما يكون للشوق والاستعذاب في التغزل أو النسيب، وما يكون على سبيل التنويه بالمذكور والإشارة إليه في المدح، وما يكون تفضيماً لاسم الممدوح في القلوب والأسماع، وما يكون على سبيل التقرير والتوبيخ، وما يدور على سبيل التعظيم للمحكى، وما يدور على جهة الوعيد والتهديد إن كان عتاباً موجعاً، وما يكون على وجه التوجع في الرثاء، وما يكون على سبيل الاستغاثة، أو على سبيل الشهرة، أو التوضيح، أو الإزدراء، والتهكم والتنقيص... (العمدة، ج٢، صص٧٤-٧٦). وتبعه في ذلك ابن مضمون (م.ن، ج٥، صص٣٤٥-٣٤٨). وهكذا تآثرت الأقوال عن التكرار ومعانيه في كتب مختلفة بين تأييد ورفض عند القدماء.<sup>١</sup>

هذا وتقدم الزمن بأمر التكرار إلى أن قيس الله له أن يولد من جديد عند شعراء القصائد الحرة لما يحتوي عليه من إمكانات تعبيرية يستطيع أن يغني المعنى إلى درجة الأصالة، وذلك إن استطاع الشاعر أن يسيطر عليه سيطرة كاملة ويستخدمه في موضعه دون أن يتزلق به في اللفظية المبتذلة (نازك الملائكة، ١٩٨١، صص٢٦٣-٢٦٤). فتغير الموقف منه حتى أريد به عند النقاد الملاحقين لغيرته أنه: «الإحاح على جهة هامة في العبارة يعني بما الشاعر أكثر من عنايته بسواها» (م.ن، ص٢٧٦) وكان ذلك كله من أجل خصائص الإيجابية للشعر الحر في النزوع إلى الواقع وإلى الاستقلال والنفور من النموذج، والمهرب من التناظر واثار المضمون (م.ن، صص٥٦-٦٥). فتمكن أسلوب التكرار من هذا المنطلق، بصورة عامة، من أن يهدف إلى استكشاف المشاعر وإلى إبراز الإيقاع الدرامي (رجاء عيد، ١٩٨٥، ص٦٠). وإلى التصوير الجمالي وقبل ذلك إلى البيان التقليدي.

فأصبح من ميزة القصيدة الجديدة في العصر الحديث أن تحتل أكثر من وجه خلف المظهر اللغوي وما بموجب وراءه من دلالات (م.ن، ص١٤١). وكذا أصبحت وظيفة التعبير لا تنتهي عند الدلالة المعنوية للألفاظ والعبارات بل تضاف إلى هذه الدلالات مؤثرات أخرى يكمل بها الأداء الفني كالأيقاع

١- أنظر كتاب: ثلاث رسائل في إعجاز القرآن للرماني والخطابي وعبدالقاهر الجرجاني. والصناعتين، الكتابة والشعر لأبي هلال العسكري، وسرّ الفصاحة لابن سنان الخفاجي، وتحرير التحرير لابن أبي الأصبع المصري، والطرز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز ليجي بن حمزة العلوي...

الموسيقى والصور والظلال. وذلك لا يتم إلا بالاجتماع والتناسق (سيد قطب، ١٩٩٠، ص ٣٤). فلا غرو إذا قلنا إن أسلوب التكرار يعني النص الشعري الحر ويزيد جودته بما يتضمن من دلالات متمازجة متماسكة بحيث تناوله الشعراء المعاصرون كثيراً في لغتهم الشعرية المتحررة من قيد القافية الموحدة والوزن الخليلي، لطاقة تعبيرية فائقة يتمتع بها فيها هذا الأسلوب. فيتسّي لنا ونحن نلّم بأمر التكرار من خلال دراسة لغة الشعر الحر أن نقف على دلالات فنية قيمة كالدلالة البيانية والشعورية والتصويرية والايقاعية متمازجة متماسكة متداخلة. وفي ذلك يمكن أن يصيب الشاعر البارح الموهوب الذي يراعي قاعدة ثقة الارتباط بالمعنى العام، ويمكن أن يقع في الرداءة، الشاعر الذي تضيق به الطريقة التعبيرية. وحاولنا في هذا المجال أن نختبر قيمة التكرار التعبيرية ودلالاته الفنية عند الشاعر العراقي، بدر شاكر السياب (١٩٢٦-١٩٦٤م) ظناً بأنه كان رائداً من روّاد الشعر الحر الذي كان ثائراً وقتئذٍ على الشعر التقليدي. ونريد من خلال البحث أن ننتهي إلى:

الف- هل أصاب الشاعر غرضه في استخدامه لتقنية التكرار؟ أم أحقق في ذلك الأمر!؟

ب- وهل زاد ذلك من غني الشعر الدلالي؟ أم حطّ من شأنه!؟

وسنقوم بدراسة ظاهرة التكرار التعبيري عند السياب للإطلاع على مدى نجاحه أو إخفاقه في حدود المواضيع الستة التالية:

### إيقاع وشعور

قد تكتسب الكلمات في تكرارها سحر القافية الايقاعي فتصبح ايقاعيتها صورة موسيقية عصرية تختلف عن صورتها في شعر العصور السابقة، فيستطيع الشاعر أن يعوّض بالتكرار رنين القافية البدائي الجادّ الذي فقدته القصيدة الحديثة، وأن ينقذ الشعر من النثرية. «فلا شك أنّ التكرار عنصر أساس من عناصر الإيقاع في الشعر، قد تتحوّل بفضله أية عبارة نثرية إلى جملة موقّعة» (أحمد سّام ساعي، ٢٠٠٦، ص ٨٥). واشترط النقاد في ايقاعية التكرار أن يعتمد على القراءة الصحيحة الجهرية لا القراءة الصامتة. كما قال نزار قباني: «أنّه كلّما كانت تستولي عليه حالة موسيقية، كانت تدفعه في أكثر الأحيان أن يغني شعره في «أنت لي» و«سامبا»... بصوت عال كما كان يفعل الشاعر الإسباني لوركا (قصتي مع الشعر، ١٩٧٣، ص ٦٠).

إنّ ايقاعية التكرار - كما يرى رجاء عيد - تمثّل في الوقت نفسه عوداً نفسياً للمغزى الدلالي، يساندها التحانس النفسي في التطابق الصوتي، وبه يصبح التكرار تشكياً نامياً يخلق دلالات خاصة بواسطة تشابهات أو مصاحبات صوتية مشبعة بتوترات تبرز شكولها من خلال الوحدات الإيقاعية (م.ن، ص ٧٣). وكما قال الكبيسي: إنّ لغة الشعر من خلال إيقاع الألفاظ ونغمها تصبح قادرة على بعث

الذكريات العميقة، لأن الموسيقى والإيقاع تساعد المعنى على النفاذ إلى ما وراء المستويات الواعية، فتثير حالة نفسية توقظ دوافع الاحلام ونوازع التأمل (عمران خضير حميد الكبيسي، ١٩٨٢، ص ٢٨).  
وفي هذا المجال نرى في المقطع الأول من قصيدة «إتبعيني» عبارة تزول بتردادها بعض الكلمات منها مع الحفاظ على التكرار «لما تتطلبه الدورة الشعرية من تنغيم» (إحسان عباس، ١٩٩٢، ص ١٠١) وليس فيها أية دفقة شعورية إلا ما يهمس به الصوت الرقيق المنمّم المتمثل في «س» كما يلي:

في بقايا ناعساتٍ من سُكون

في بقايا من سُكون

في سُكون.

(السياب، ٢٠٠٠، ج ١، ص ٥٢)

وتزيد قصيدة «نهاية» من اهتمام الشاعر وتمنحه متعة وافرة من خلال ظاهرة التكرار الأسلوبي الجميل الذي حدا به اللاشعور إلى ظاهرة البتر والقطع بحيث زادت القصيدة دلالة أعمق وأبلغ. حيث نرى مثل هذه الحالة في حالة الانسان المحمومة والتشتت والصدمة العنيفة كوفاة شخص عزيز مفاجأ بها دون مقدمات... وكثيراً ما تفقد العبارة معناها وتستحيل في الذهن المضطرب إلى مجموعة أصوات تتردد تلقائياً دون أن تقترن بمداول وترنّ في السمع (نازك الملائكة، ١٩٨١، ص ٢٨٨). كما يلي:

«سأهواك حتّى..» نداءً بعيد

تلاشت؛ على قهقهات الزّمان

بقاياهُ، في ظلمة.. في مكان

وظلّ الصّدَى في خيالي يُعيد:

«سأهواك حتّى سأهوى» نواح

كما أوعلت في الظلام الرّياح

«سأهواك حتّى... سَ... يا للصّدَى

أصيخي إلى الساعة النائية:

«سأهواك حتّى..» بقايا رنين.

(السياب، ج ١، ص ٧٦)

ويزيد على أيقاعية التكرار المتطور تواجد بعض الألفاظ الموحية بالنغم مثل «الصدى» و«رنين» إضافة إلى ما عند «الألف» في كلمة «سأهواك» من صوت ينبت. وزد فوق ذلك كلّهُ أنّ هندسية التكرار تحافظ على نصيب القصيدة من الإيقاع.

وهندسية الإيقاع الواعية التي ينتهجها الشاعر في القصيدة من خلال تكرار اللفظ والعبارة، بشكل منتظم، قد تلتقي بجرس الأصوات بدافع إغناء النغم الناشئ عن الألفاظ إجماعاً حسياً موسيقائياً جميلاً

لدى ذوق الشاعر الذواق وهذا لا يتعارض مع إجماع التكرار بالشعور كما نلاحظ في قصيدة «حَنين في رُوما» التي يكرر الشاعر الفنان سطرين على انسجام وانتظام يتوازن مع أجزاء القصيدة.

وأحسَّ عَبيركَ في نَفسي  
يَنهَدُ، يُذندنُ كالجَرسِ.

(السياب، ج١، ص١٠٤)

فأعيدت هذه العبارة ثلاث مرّات إلا أنّ الأخيرة منها مَسَّها بعض التغيير في اللفظ بسوعي من الشاعر بدعوى خلق موسيقى جميلة:

سَأحِسُّ عَبيركَ في نَفسي  
يَنثال وَيقرعُ كالجَرسِ.

(السياب، ج١، ص١٠٥)

فهذه هي أصوات «س، ر، د» زادت العبارة نغماً صوتياً لا يمكن أن نغضّ الطرف عنه وكلمة «الجرس» كأنها وردت من أجل تنبيه القارئ إلى دور الجرس في تناغم الأصوات وتكرار الألفاظ. ولا غرو أن توحى عبارة «أحسَّ عَبيركَ في نَفسي» بالحنين إلى الزمن الماضي الذي يقترن بالحنين إلى المكان - كما يظهر من عنوان القصيدة - فيتوق الشاعر إلى لقاء الأرض التي عاش فيها حيث تغدو صورة مجسمة كبيرة وتكبر من قرية جيكور إلى الوطن وإن لم يتجرد عن بحثه عن زمنه الآفل الذي يعاني أوجاعه (فيس كاظم الجنابي، ١٩٨٨، صص ٦٧-٦٨).

وفي مجال آخر، في قصيدة «صياح البطّ البري»، نقف أمام مشهد صوتي صارخ مجلجل يولول كصوت الجرس ويدقّ صماخ الاذن لتزاحمه عليها. وكذا يقوي عند القارئ الاحساس بالصوت الطبيعي الناجم عن صياح البط البري لأنه يشترّ بالمطر في الربيع مع أنّه لا يخلو من شعور شفيف وهو الشعور بذكريات الطفولة، فقال السياب في هذه القصيدة وهو يكرر لفظة «هُتاف» ولفظة «صياح»:

هُتافٌ مِنَ الدَّيْكَ لا يَصْدأُ  
وهزَّ الصَّدَى سَعَفاتِ النِّخيلِ

.....

هُتافٌ سَمعناه مُنذ الصَّغْرِ  
سَمعناه حَتَّى نَموتِ

.....

صياحٌ، بُكاءٌ، غِناءٌ، نِداءٌ  
يُشترُّ شُطْطاننا اليانسة  
بأنَّ المَطَرِ

على مَهْمِه الرِّيح مَدَّ القُلُوع  
هو البَطُّ... فلتَهْنَأَي يا شُمُوع

.....

صِيَاحٌ... كَأَنَّ الصِّيَاح  
يُنْبَشِّرُ، مِمَّا انطوى من رِيَاح  
سُهولاً وراء السُّهول

.....

صِيَاحٌ كأجراسِ ماء... كأجراسِ حَقْلِ مِنَ التَّرْجِسِ  
يُذَنِّدُنُ والشَّمْسُ تُصْغِي، يقول  
بأنَّ المَطْرَ  
سَهْطَلٌ قَبْلَ انطواءِ الجِنَاح  
وقَبْلَ انتهاءِ السَّفَرِ....

(السياب، ج ١، ص ١١٤-١١٥)

وهكذا يبشّر الصباح بالأمل، أمل يتوقع هطلان المطر، صياح كأنه جرس الماء يقطر قطرة فقطرة. فيقوي الجانب الشعوري قليلاً بينما الجانب الايقاعي إذ هو يترافي بفضل تجميع الصوت من جوانب عدة.

وقد استطاع الشاعر في ختام القصيدة «الوصية» أن يمزج بتقنية التكرار وبتره، الدلالة الايقاعية بالشعورية كما يلي:

لا تَحْزِنِي إن مُتَّ أَيَّ بَأْسٍ  
أَنْ يُحْطَمَ النَّايُ وَيَبْقَى لِحْنُهُ حَتَّى غَدِي؟  
لا تَبْعَدِي  
لا تَبْعَدِي  
لا..

(السياب، ج ١، ص ١٣٧)

فهذا التكرار وبتره يكونان ايهاً بانقضاء الصوت وضياع الكلمات، ولم يبق سوى صدى شاحب سرعان ما يخفت ويضيع. والشاعر استطاع أن يشير إلى التوتر الوجداني الذي يفترش مساحة القصيدة بواسطة التكرارات، وقد وصل إلى غايته، أو تدرج إلى قمته، ولم يعد أمام الشاعر سوى الصمت العظيم، بعد أن فقد بسبب توتره القدرة على الاستمرار أو الابانة عن مشاعره الغائصة (رجاء عيد، ١٩٨٥، ص ٧٢).

ولعلّ قصيدة «رَحَلَّ النَّهَارُ»، تعتبر أجمل قصيدة من جهة التشكيل الهندسي بحيث استطاع الشاعر

أن يتيح لها صورة من التكرار الاسلوبي المنتظم، هو الذي منح القصيدة أغني الدلالات: الدلالة الشعورية العميقة والدلالة الإيقاعية بجانبها. يعني كما يوفر التكرار لقصيدة ما دلالة شعورية يوفر لها على قدرها دلالة إيقاعية تزيد في تأثير القصيدة على نفس المخاطب.

رَحَلَ النَّهَارُ  
ها إِنَّهُ انطَفَأَتْ ذُبَالُتُهُ عَلَى أَفْقٍ تَوَهَّجَ دُونَ نَارِ  
وَجَلَسَتْ تَنْتَظِرِينَ عَوْدَةَ سِنْدِبَادٍ مِنَ السَّفَارِ  
وَالْبَحْرُ يَصْرُخُ مِنْ وَرَائِكَ بِالْعَوَاصِفِ وَالرُّعُودِ  
هُوَ لَنْ يَعُودَ.

.....

فَلْتَرَحَلِي، هُوَ لَنْ يَعُودَ  
الأفُقُ غَابَتْ مِنَ السُّحُبِ الثَّقِيلَةِ وَالرُّعُودِ  
الموتُ مِنْ أَمْطَارِهِنَّ وَبَعْضُ أُرْمَدَةِ النَّهَارِ  
الموتُ مِنْ أَمْطَارِهِنَّ وَبَعْضُ أُرْمَدَةِ النَّهَارِ  
الخَوْفُ مِنْ أَلْوَانِهِنَّ وَبَعْضُ أُرْمَدَةِ النَّهَارِ  
رَحَلَ النَّهَارُ  
رَحَلَ النَّهَارُ.

(السياب، ج ١، ص ١٤١)

والظاهر أن السياب قد تمكن من أن يوظف التكرار لترسيخ اللاأمل في انتظار الأمل حيث تكون الجملة التكرارية مجسمة لرحيل الأمل وحلول الظلام المومئ لليأس والفقد والضياع، كما قال بهذا رجاء عيد في تبين الدلالة الشعورية (م، ن، صص ٦٧-٦٨). ويعتقد حسن الغر في بأن الأصوات ذات الشحنة النغمية ترتبط في النص الشعري بالمواقف الشعورية ويبدو مما تختزنه القصيدة من تشكيلات نغمية يكون أساسه التمثيل الفريد لطبيعة الأصوات حيث إن تراكم الأصوات يساهم وبشكل مكثف في تكوين التشكيل النفسي الذي يعمق فينا الإحساس بوقع الرؤيا (الأمل) التي تنبثق من النص (حركية الإيقاع، ٢٠٠١، صص ٣٧-٣٩).

ويقول السياب في قصيدة «غريب على الخليج»:

صَوْتُ تَفَجَّرَ فِي قَرَارَةِ نَفْسِي التَّكْلِي: عِرَاقُ،  
كَالْمَدِّ يَصْعَدُ، كَالسَّحَابَةِ، كَالدُّمُوعِ إِلَى الْعِيُونِ  
الرَّيْحُ تَصْرُخُ بِ: عِرَاقُ  
وَالْمَوْجُ يُعُولُ بِ: عِرَاقُ، عِرَاقُ، عِرَاقُ، لَيْسَ سِوَى عِرَاقِ!



البحرُ أوسعُ ما يكونُ وأنتَ أبعدُ ما تكونُ  
والبحرُ دونكُ يا عراقُ  
بالأمسِ حينَ مررتُ بالمقهي، سمّتك يا عراق.

(السياب، ج ١، ص ١٨١)

فهو كرّر لفظة «عراق» منادياً به أو صارخاً له ليكشف عن حين كامن في صدره، وعن عاطفة تتناقل مكررة بين القلب واللسان. وبما أنّ قصيدة «غريب على الخليج» - كما يقول إحسان عباس - تمثل الاحساس بالغربة والشوق العارم للعودة إلى «عراق» لكن الافتقار إلى النقود يقف حائلاً دون هذه العودة (م، ن، ص ١٥١).

والقصيدة تستكشف أيضاً المشاعر المتضاربة، وتبين عن تمزق الشاعر بين أمله ويأسه (رجاء عبيد، ١٩٨٥، ص ٦٣). وإضافة إلى هذا تحمل لفظة «عراق» بتكرارها قسطاً من الإيحاء الإيقاعي. بحيث يأخذ اسم العراق في التفجر الصوتي بقرار عميق ينشره الموج في أصداء متتالية تعكس درجة عالية من التفاعل الزاخر بين الإيقاع النفسي والصوتي على أساس فكرة المحاكاة (صلاح فضل، ١٩٩٨، ص ٩٤). لما يقع في الطبيعة من صدى يعكسه الترداد الصوتي. فضلاً عن «ما أضفاه الشاعر من اطلاقية على بنية التعبير الشعرية سواء تأتت ذلك عن طريق تكرار أصوات بعينها مثل الراء... أو عن طريق إشاعة أصوات المدّ والتضعيف» (حسن الغربي، ٢٠٠١، ص ٣٦) وهكذا تتحدّد القيم الإيقاعية للفظ المفردة على أساس التكرار في هذه القصيدة.

وتحمل قصيدة «مرحي غيلان» في طياتها ظواهر إيقاعية تتمثل في تكرار اللفظ المنمّم «بابا... بابا» جاريّاً على لسان غيلان، ابن الشاعر الحبيب، وهذه الثنائية في اللفظ المكرر تأخذ بناصية القصيدة إلى نهايتها وتتردّد في صدر كل مقطع يريد الشاعر بدئه وتظهر الطاقة الموسيقية للفظ في توزيعها وتميمتها على طريقة المحاكاة مع ما تفجر من مكنونات سحرية (صلاح فضل، ١٩٩٨، ص ١٠٠). هذا وصوت المد المتحسد في «الألف» يتناول به النفس الشعري ويمتد كمظهر من مظاهر التفجر الصوتي وتلاشيه على صورة الجرس على صفحة باب الاحساس العميق كما يقول الشاعر:

«بابا... بابا»

ينسابُ صوتُك في الظلام، إليّ، كالمطر العُضيرِ

.....

«بابا... بابا»

يا سلّم الأنعام، آية رغبة هي في قرارك.

(السياب، ج ١، صص ١٨٤-١٨٥)

وكأن الشاعر يتعمد في إفهام القارئ أنّ القصيدة تلوذ بالنغم رامراً إليه بعبارة «يا سلّم الأنعام».

وينهي إحسان عباس الغرض المقصود من الدلالة الإيقاعية للفظ بقوله: «ولكنّ كلمة (بابا) لم تكن ذات أثر عادي وأتما كانت كالصعقة التي تترك من تصبيه منطرحاً ساعات، أو كعملية تفجّر متلاحقة مع أنّ الطاقة المخزونة فيها يجب ألاّ تُحدث إلاّ انفجاراً واحداً» (م.ن، ص٢٤٢) فيبدو من كلام الناقد أنّ اللفظة إيجاباً شعورياً يحدث كالصعقة تترك السامع منطرحاً وأنّ لها إيجاباً نغمياً يتفجّر متلاحقاً، إذن فهما بعدان أساسيان للفظ.

وقصيدة «النهر والموت» تنضح بدلالة التكرار الإيقاعية بحيث تظهر تلك الدلالة حين يتكرر اللفظ أو الصوت. فكلمة «بويب» التي تتكرر عبر القصيدة توحى بالنغم الجاري في باطن الكلمة ولكنّها تفقد الانتظام والهندسة:

بُويب...  
بُويب...

أجراسُ بُرجٍ ضاعَ في قَرارةِ البَحْرِ  
الماءُ في الجِرارِ، والغُروبُ في الشَّحْرِ  
وتنضُّعُ الجِرارِ أجراساً من المَطَرِ  
بَلورها يَدُوبُ في أنينِ  
«بُويب... يا بُويب!»  
فِيدلهمُّ في دَمي حَنينِ  
إليك يا بُويب.

(السياب، ج١، ص٢٤٤)

فهذا اللون من التكرار المتناثر بين الثنائية والأحادية للفظ لا يخفي النغم اذا تتبّعنا هذه الخبيصة في اللفظ. كما فيه من تكرار الأصوات وتناغمها يتملّ في «و، ي، ب» (الكيسي، ١٩٨٢، صص٢٣-٢٤؛ حسن الغري، ٢٠٠١، صص٣٥-٣٦؛ قيس كاظم الجنابي، ١٩٨٨، ص٨٤) والدليل على الإيقاعية، تلك الأجراس الضائعة في قرارة البحر والجرار المليئة بالمطر. وفي هذا التكرار ما يدلّ على الشعور بالذكريات الماضية والحنين، كما يلي:

أودُّ لو عدوتُ في الظلامِ  
أشدُّ قبضي تحملاًن شوقِ عامِ

.....  
أودُّ لو أطلُّ من أسرة التلالِ  
لألمح القمرِ  
.....

أودُّ لو أحوضُ فيك، أتبعُ القَمَر  
وأستمعُ الحَصِي يَصِلُ منك في القَرار.

أودُّ لو غرقتُ فيك، أَلْقِطُ المَحَار  
أشيدُ منه دار

أودُّ لو غرقتُ في دَمِي إلى القَرار.

(السياب، ج ١، صص ٢٤٤-٢٤٥)

وفي «أود» حنين صارخ إلى ذكريات الماضي فراراً من رعب المستقبل وفيه فرار من الموت وفيه حنين إلى الموت المحيي يعني الانتصار يعني الوصول إلى جيكور القرية فالتكرار يدل على الشعور بالحنين (إحسان عباس، ١٩٩٢، صص ٢٣٠-٢٣١). كما يدل على الإيقاع المنبعث من اللفظ المتكرر المنتظم انتظاماً هندسياً كأن القصيدة أخذت على هذه الصورة من أجل الانشاد المرتّم.

ومن هذا اللون تأتي قصيدة «أنشودة المطر» بتكرار متراوح للفظ «مطر» بين الثلاثية والثنائية تهدف تحميل طاقة شعورية مقدسة وتدفع للتفاؤل بالخير، وفي طياتها مغزى عميق مما يسوّغ تكرارها، لما تحمله من هذه المعاني بشكل مكثّف مركز (الكيسي، ١٩٨٢، صص ١٥٢-١٥٣). كما يلي:

رَحي تدورُ في الحُقول... حَولها يَشر  
مَطر...  
مَطر...  
مَطر...  
كم ذَرَفنا ليلَةَ الرَّحيل، من دُموع  
تَمَّ اعتَلنا - خوفَ أن نُلامَ - بالمَطر  
مَطر...  
مَطر...

(السياب، ج ١، ص ٢٥٦)

مطر، مطر، مطر وهي تصبح أنشودة متصلة تشبه هذيان الطفل، لذلك يصبح المنظر، بتكرار مطر، ناضحاً بالخزن حتىّ اعماقه ولفظة «مطر» تدفق دفقة دفقة (إحسان عباس، ١٩٩٢، صص ١٥٣-١٥٤). والقصيدة استطاعت بلفظة واحدة أن تغوص إلى سرّ الوجود، كما استطاعت أن تربط خيوطاً مختلفة، وإن توحدت الطاقات في جبل قوي، هو جبل الأمل، فلم يعد الشاعر منفصلاً بمشاعره الذاتية (م، ص ١٥٥). ومن حيث الإيقاع أنّما وظّف الشاعر تكراره لكلمة «مطر» ثلاث مرات وأحياناً مرتين توظيفاً

إيقاعياً يضفي على القصيدة كلّها جَوْاً ما طراً. إنّ تكرار هذه الكلمة بما يشبه اللازمة يبعث في القصيدة من الإيحاءات والدلالات ما يعينها (جودت فخر الدين، ١٩٩٥، ص١٤٣).

ومن أجمل ما يتضمن دلالة إيقاعية من القصائد لتكرار اللفظ والصوت هي قصيدة «الأسلحة والأطفال» التي تعاد فيها عبارة إستفهامية من المستهل إلى المنتهى بحيث يرى محمد الهادي الطرابلسي لازمة داخل القصيدة على المستوى الصوتي (تحليل أسلوبية، ١٩٩٢، ص٦٣). ولا بأس فيه إذا قلنا إنّ السياب يحنّ إلى الطفولة بهذه العبارة:

عَصافيرُ! أم صَبِيبةٌ تَمْرَحُ؟

(السياب، ج١، صص٢٩٦-٣١٠)

هذا وفي البؤرة المركزية للقصيدة نكتشف دوالاً كأنّ الشاعر نشر فيها بساط التصويت والإيقاع متمثلاً في لفظة «حديد» وفي أخرى «رصاص» يجلجل كالجرس بحيث تبدو هذه الظاهرة مولداً إيقاعياً أو نواةً إيقاعية أو قادحا إيقاعياً في عملية الخلق الموسيقي إذ لا نغفل هنا دور الحروف المصوتة مثل «د»، «ص» في عملية التجميع الصوتي إضافةً إلى الإيقاع اللفظي (الطرابلسي، ١٩٩٢، صص٦٤-٦٥؛ عبدالجبار داود البصري، ٢٠٠٢، صص١٤٢-١٤٥). ويقوم الشاعر بالتقطيع والتنقيط إبحاءً بامتداد الصوت المرّن المديد. ويرتفع الشعور في هذا التكرار إلى ذروته الدلالية. دلالة الضياع، ودلالة الحنين، ودلالة الخوف والدمار.

والحائِها الحُلوة الصافية

تَعَلَّلَ فيها نداءٌ تُعيد:

«حَدِيدَ عَتَيِّق... ييق

رَصاص... ص

حَدِيد... سد»

(السياب، ج١، ص٢٩٩)

قُبورٌ يُوارون فيها بَنِيه!

«حَدِيدَ عَتَيِّق

رَصاص... ص

حَدِيد...»

حَدِيدٌ عَتَيِّق لموت حَدِيد!

(السياب، ج١، ص٣٠٠)

وأخذ الشاعر يتذكر في قصيدة «ليلة في باريس» أيام الفراق التي غاب عنه الضياء وجاءه الليل بغياب الحبيبة فأحس بالحزن والبكاء والاختناق لأنّ الحبيبة لم يبق منها سوى عبير ولكنه يحلم باللقاء القريب:

وَذَهَبَتْ فانسحبَ الضَّيَاءُ  
أَحْسَسْتُ بِاللَّيْلِ الشَّتَائِي الْحَزِينِ، وَبِالْبُكَاءِ

.....  
أَحْسَسْتُ وَحَزَّ اللَّيْلُ فِي بَارِيسَ، وَإِخْتَنَقَ الْهَوَاءُ.

.....  
لَمْ يَبْقَ مِنْكَ سِوَى عَبِيرٍ  
يَبْكِي وَغَيْرُ صَدَى الْوِدَاعِ: «إِلَى اللَّقَاءِ»

.....  
وَذَهَبَتْ فانسحبَ الضَّيَاءُ.  
لَوْ صَحَّ وَعَدُّكَ يَا صَدِيقَةَ  
لَوْ صَحَّ وَعَدُّكَ. آه لَانْبَعَثْ وَفَيْقَةَ

.....  
وَذَهَبَتْ فانسحبَ الضَّيَاءُ  
لَمْ يَبْقَ مِنْكَ سِوَى عَبِيرٍ  
يَبْكِي وَغَيْرُ صَدَى الْوِدَاعِ: «إِلَى اللَّقَاءِ»  
وَتَرَكْتُ لِي شَفَقاً مِنَ الزَّهْرَاتِ جَمَعَهَا إِنَاءً...

(السياب، ج ١، صص ٣٢٤-٣٢٥)

كأنَّ انسحاب الضياء مع ذهاب الحبيبة يُنغص النوم الهادئ عليه فيضطر، لا محالة، إلى سهر الليلي. ويجدر بالاشارة أن عبارة «و ذهب فانسحب الضياء» توسوس في الاذن نغماً مهموساً بتكرارها الهندسي كما جاءت في صدر القصيدة، في الوسط، وفي نهايتها، والتي تلعب دوراً بارزاً في ايجاء الدلالة الايقاعية.

وفي قصيدة «يقولون تحيا...» يسعى الشاعر أن يصور مشاعره في صورة طفل يخاف من الليل بقلب خافق يريد أن يأوي إلى حصن يحميه عن الدجي والظلام في الدورب فينادي أباه، ذلك الذي يتوقع عنده أمناً وسلامة:

وإن عَسَعَسَ اللَّيْلُ نَادَى صَدَى فِي الرِّيَّاحِ:

«أبي يا أبي»، طاف بي وانثنى،

«أبي يا أبي»

وُجَّهْتُ فِي قَاعِ قَلْبِي نُوحًا:

«أبي يا أبي»

«أبي يا أبي» في صَفِيرِ الْقَطَارِ

«أبي يا أبي» في صياح الصُّغار.

(السياب، ج ١، ص ٣٣٥)

وفي هذا التكرار «أبي يا أبي» يتمتع القول بمحور صوتي يستند إليه الشاعر في إحداث النغم والصدى إثراءً للمضمون الشعر من حيث الدلالة الايقاعية التي يشعر بها القارئ في نفسه. لأنّ تتابع التكرار، لأبّد من أن يميل إلى الايقاع أو الموسيقى الداخلية اذا كان الحاح الشاعر على التكرار عنيداً. والشاعر في قصيدته «أُمُّ كلثوم والذكري» يكرر عبارة تسمعنا صوتاً وإيقاعاً وشعوراً. وهي:

وأشربُ صَوْتِهَا... فَيُغْوِصُ مِنْ رُوحِي إِلَى الْقَاعِ

.....

وأشربُ صَوْتِهَا... فَكَأَنَّ مَاءَ بُيُوبِ يَسْقِينِي

.....

وأشربُ صَوْتِهَا فَكَأَنَّ زُرُوقَ زَفَّةٍ وَأَنْبَنَ مِزْمَارِ

.....

وأشربُ صَوْتِهَا... فَيُظَلُّ يَرَسِمُ فِي خَيَالِي صَفَّ أَشْجَارِ.

(السياب، ج ١، ص ٣٤٣)

فنحن امام مشهد صوتي مزيج بالذوق كما يبدو من تكرار عبارة «أشرب صوتها» فلا يلبث أن يتحول السياق الذي يتمتع بـ«سيولة صوتية تعتمد على حاسة السمع» (قيس كاظم الجنابي، ١٩٨٨، ص ٦٠) إلى تكثيف شعوري غائص إلى الأعماق نحو المشاعر عند الشاعر بحيث يتجسم اداركه «من الصوت إلى مادة لدنة سائلة عبر الفعل المضارع (أشرب) الذي وظفه الشاعر زمنياً ونفسياً ومادياً بدل الفعل (أسمع)» (م.ن) ويغوص الصوت من روحه إلى قاع نفسه ويُشعل بين أضلاعه غناءً من لسان النار يهتف سوف ينساها وينسى نكته بجفائها وذوبان أوجاعه. كما يقول الشاعر في مقدمة القصيدة.

والظاهر أنّ الدلالة الشعورية هي أهم دلالة وأصعبها يحملها اللفظ المكرر في الشعر الحديث لأنّ تكراره يهدف إلى استكشاف المشاعر الدفينة وإلى الإبانة عن دلالات داخلية ويعدّ التكرار أحد المنافذ التي تفرغ هذه المشاعر المكتوبة. من ثمّ يجيء التكرار في سياق شعوري كثيف يبلغ أحياناً درجة المأساة (نازك الملائكة، ١٩٨١، ص ٢٨٧). والشاعر الذي عاش مُعذّباً في حياته نازف الجرح، مهيبض الجناح تنهكه غربته الداخلية ومشاعره المتقلّبة المبهمة وتربكه الأوجاع في شخصية متمثلة في شاعر مثل السياب فلا بد أن تتفتق شاعريته فيقع في الترداد والتكرار يحصر به جُلّ اهتمامه بقضايا ذاتية من ثمّ تأتي القصائد إيقاعات صوتية ناضحة بالكتابة تتزّي حروف كلماتها وجعاً وعذاباً (أنطونيوس بطرس، [د.ت]، ص ١٣). وتمتزج الدلالات إمتزاجاً تنمّي قيمة القصيدة بتكرارها على أرفع المستويات.

## تصوير وشعور

ليست القصيدة تهدف دائماً إلى تركيزها على دلالة واحدة دون أخرى. وربما يحدث في القصيدة أن تكون الدلالة تتبع دلالة أخرى وتلازمها. فهذا هي ذي الدلالة التصويرية تهدف إلى الجمال أولاً كوظيفة مبدئية ثم إلى الإيحاء وهي لا تزال تحتفظ بسمتها ولكنها قلما تستقل بذاتها. في الواقع هي تمتع العين والأذن أولاً ثم تذيب الروح والقلب. وذلك في المرحلة الأخيرة. ومنها ما يلي:

تتري قصيدة «أفياء جيكور». بملامح من الدلالة الشعورية والتصويرية في مطلعها المتكرر إذ إنه يقول:

نافورة من ظلال، من أزاهير

و من عصافير

جيكور، جيكور، يا حَفلاً من الثور

يا جدولاً من فُراشاتٍ تطاردُها.

(السياب، ج ١، ص ١٢٠)

في هذه العبارة يسجل الشاعر حينه الزائد إلى جيكور القرية ويتذكر جمال رؤيتها في الخيال إذ تلعب النافورة دور العدد الكثير من النوافير وليست هي النافورة الحقيقية الملموسة بل هي تعني مجموعة من المظاهر الملوّنة التي تبث روح الأمان وتفقد الآلام حتى يرتاح الشاعر من المآسي، هذا من جانب. وتفتشي الصورة الجميلة عند ما تلعب «من» الجارة بتكرارها دور العدسة التي تصور النافورة كيف ما تكون وتظهر الدلالة التصويرية بارزة حين تساعد العبارة صيغة «يا» الندائية. فينتشر دور الشعور انتشار التصوير متمثلاً في حلم الشاعر وأخيلته وتوق روحه إلى مخاطبة جيكور. ويزداد حين الشاعر إلى جيكور باستنطال الغربة. من ثم نرى ازدياد مخاطبة جيكور في هذه القصيدة.

وفي قصيدة عنوانها «لأني غريب» يصور الشاعر غربته كأنه ضاع في فدّ ف يحيط به الردى والدمار ويرى أنه تاه في مدى لا يندى بالثمار بل بالحجار والعيون التي لا تبصر كأنها محشوة بالحجار، وكذا الهواء الرطب تحول إلى الحجار لا ينضح بالندى بل بالدم، وأصبح لا يستطيع الصراخ لأن نداءه استحال حجاراً. والفم كله صخر وهذه هي كلّها صور معتمة متشائمة لا فيها أمل ولا رجاء. إذن فالشاعر تجاوز التصوير إلى الشعور وأبدي حالته النفسية الثقيلة بالألم والكبت والسكون، وهو يضيق بالفضاء المحيط به لأنه يشعر بالوحدة وفقدان الأليف والأنيس كما تصور العبارة التالية التي تتكرر فيها لفظة «حجار»:

حجاراً

حجاراً وما من ثمار

وحتى العيون

حِجَارٌ وَحَتَّى الْهَوَاءِ الرَّطِيبِ  
حِجَارٌ يَنْدِيهِ بَعْضُ الدَّمِ.  
حِجَارٌ نَدَائِي وَصَخْرٌ فَمِي.

(السياب، ج ١، ص ١٢٥)

وتترائي الدلالة التصويرية بملازمة الشعورية في قصيدة عنوانها «يوم الطغاة الأخير» حين يتغنى الشاعر بأغنية ناثر تونسي على الاستعمار يتحدث مع رفيقته، كما يلي:

تَقُولِينَ «نَحْنُ ابْتِدَاءَ الطَّرِيقِ  
وَنَحْنُ الَّذِينَ إِعْتَصَرْنَا الْحَيَاةَ  
مِنَ الصَّخْرِ تُدْمِي عَلَيْهِ الْجَبَاهُ  
وَيَمْتَصُّ رِيَّ الشِّفَاهُ،  
مِنَ الْمَوْتِ فِي مَوْحِشَاتِ السُّحُونِ  
مِنَ الْبُؤْسِ، مِنْ خَاوِيَاتِ الْبُطُونِ  
لِأَجْيَالِهَا الْآتِيَةِ.

(السياب، ج ١، ص ٢٠٧)

وهذه التمنية في نفس الناثر، من قبل الرفيقة، تتجلّي أجمَل الجلاء عند ما تنتبه إلى دور الحرف «من» الذي يسوق الشعور الباطن إلى الظهور متكرراً ويصور لقطات من الحياة الثوروية بقوة الدلالة التصويرية لدى التكرار بحيث تسمي المساة شاملة ترهق الكواهل بالجوع والبؤس والسجن والموت. وفي مجال آخر، في قصيدة «الباب تفرعه الرّياح» نقف عند مشهد بصري، يتجسد في الخيال، يهدف من وراء التصوير إلى الإبانة عن تجربة الشاعر الشعورية:

البابُ ما قرعته غير الرّيح في الليل العميق،  
البابُ ما قرعته كفك  
أين كفك والطّريق.

.....

البابُ ما قرعته غير الرّيح  
آه لعلّ رُوْحاً في الرّياح

.....

البابُ تفرعه الرّياح لعلّ رُوْحاً منك زار  
هذا الغريب!! هو ابنك السّهْران يُحرّقه الحنّين

.....

البابُ تفرعه الرّياح تهبّ من أبد الفراق.

(السياب، ج ١، صص ٣٢١-٣٢٢)



والظاهر أنّ الشاعر زاد على جمال التصوير بما غيّره طفيفاً من الألفاظ إلاّ أنّه نحى بهذا التصوير منحي المشاعر المكبوتة فصور نفسه كطفل يخاف من شبح يطرق الباب ليلاً - كما شبت نفسانية الأطفال عليه - قبل أن ينام وهو يهذي ويتمّي أن يكون الشبح للأُم الفقيدة حتّى لا يخاف منه. والسبب في ذلك أنّه - كما يقول انطونيوس بطرس - متروك، لا صدر يسند إليه رأسه ولا ذراع تمتد إليه لتنتشله من هوّة العذاب، لذلك يرجع إلى طفولته ويبحث في عتمة الذكريات عن ذلك الوجه الذي كان ينير الدرب له ويشعره بالطمأنينة (انطونيوس بطرس، ص ٢١). إذن ففي هذه الصورة تصبح المشاعر عميقة تترسخ في أغوار التلقّي حين يقرأ القصيدة.

### بيان وشعور

نتذكر، ونحن أشرنا إلى بعض الأغراض التقليدية للتكرار لدى البلاغيين القدماء في مقدمة مقالنا هذا، أنّ الشاعر التقليدي كان يستخدم ظاهرة التكرار ليؤدّي بها غرضاً أو معنى يختلج في صدره ويريد أن يشاطره فيه المتلقي عاطفة وحساً. إلاّ أنّ هذه الأغراض لم تكن منحصرة على الشاعر التقليدي، بل تجاوزت الحدود وبقيت تنتشر في أوساط الشعر الحديث لدى معظم الشعراء محافظين على مركزيتها في الشعر ولكنها لم تعد تشكل الهدف الأساس بل كانت هي «الأصل في كلّ تكرار تقريباً» (نازك الملائكة، ١٩٨١، ص ٢٨٠) والغرض العام منها «التأكيد على الكلمة المتكررة أو العبارة» (م.ن، ص ٢٨٠) بينما يكون التكرار بالدلالة الشعورية «من أصعب أنواع التكرار إذ يقتضي من الشاعر أن ينشئ له سياقاً نفسياً غنياً بالمشاعر الكثيفة.» (م.ن، ص ٢٩٠) مع أنّهما تمتزجان في بعض المقاطع من القصائد.

والشاعر يرسم لنا صورة المشاعر، مشاعر الخوف، في قصيدة «اللقاء الأخير» بكلمات دلالية متكررة تؤكد على صورة الخوف:

«بين الأرائك مَوْضِعٌ خالٍ يُحَدِّقُ في غَبَاءِ!  
هذا الفَرَاغُ! أما تحسّ به يُحَدِّقُ في وُجُوم؟  
هذا الفَرَاغُ.. أنا الفَرَاغُ فَخَفَّ أَنْتَ لَكي يَدُومِ»

.....  
لَيْلٌ ونافذةٌ تُضَاءُ.. تقول إنَّكَ تسهّرين

إني أحسّكَ تَهْمِسِينَ

في ذلك الصَّمْتِ المُمِيتِ: «ألنْ تَخَفَّ إلى لقاء؟»

لَيْلٌ، ونافذةٌ تُضَاءُ

تَعْشِي رُؤَايَ، وَأَنْتِ فِيهَا... تَمَّ يَنْحَلُّ الشَّعَاعُ

في ظُلْمَةِ اللَّيْلِ العَمِيقِ.

فأعادَ الشاعر عبارة «هذا الفراغ» وكذا عبارة «ليلٌ ونافذة تضاء» تنبيهاً للقارئ بأنّ الصورة الابداعية تنجلي في جو حالك مظلم. وأنّ الغرض من تكرار هذه الألفاظ والعبارات يميل إلى ناحية الشعور وهو الابداء بمشاعر رومانتيكية حاملة. وكان قبل ذلك يؤكد التكرار على «الفراغ» و«ليل» بتقديمهما وتخصيصهما.

وفي قصيدة «ربيع الجزائر» يحیی الشاعر بلاد الجزائر لما شبّ فيها من نار الحرب والثورة ضد الاستعمار فيورد لفظ «سلاماً» في مستهل القصيدة ويكرره في آخر القصيدة ويحمّله حمولة التعزية والاشفاق والمشاطرة في الألم والحزن:

سَلاماً بلادَ اللَّطِي والحَرابِ  
ومَأوى اليتامى وأرضَ القُبورِ

.....

سَلاماً بلادَ التكالى، بلادَ الأيامي

سَلاماً

سلاماً...

(السياب، ج ١، صص ١٤٥-١٤٦)

وإضافةً إلى هذا، يمكن القول إنّ النقطتين اللتين وضعهما الشاعر بعد لفظة «سلاماً» الأخيرة تدلان على استمرارية التحية والتسليم اللانهايي بحيث استطاع الشاعر أن يستغني عن الاستمرارية بالتنقيط. فمن هذا المنطلق، تقوى لدى اللفظ والتكرار ناحية الشعور التي يهمس اللفظ المكرر همس التعب والوهن اللذين أضرنا روح الثائرين بتتابع الخراب والدمار وارهاق الدماء والتكسل والبكاء والحزن مع التأكيد المباشر.

وأما قصيدة «خذي» فيكتفئ الشاعر فيها معنى الطلب ويزيد في الإلحاح على معنى الأخذ وعدم المغادرة تقوية للدلالة البيانية الصادرة من التكرار إلا أنّ الغرض الاساس منه أسمى وأعلى إذا وعينا بأنّ الشاعر يهدف بواسطته إلى الإبانة بحالته النفسية التي تتصعد صورة الأزمة أمام المخاطب:

خُذيني أطر في أعالي السَّماءِ

صَدَى غَنوةٍ، كركراتٍ، سَحابة!

خُذيني فإنَّ صُخورَ الكأبةِ

تَشُدُّ بروحي إلى قاعِ بحرٍ بعيدِ القرارِ

خُذيني أكن في دُجَاك الضَّيَّاءِ

ولا تتركيني لليل القفارِ

.....

فلا تتركبني طليقاً  
 خُذيني إلى صدرك المُثقل  
 بهمّ السنين  
 خُذيني وإني حزين  
 ولا تتركبني على الدرب وحدي أسيرُ إلى المجهل.

(السياب، ج ١، ص ١٤٧)

ويبدو من التكرار المتواتر أنّ الشاعر يعيش في حالة الخوف والوحشة من التوحد وفي ظلّمة الغربة الجسدية وفي أرض غير أرضه فيرتبك حين يرتسم له ضياعه في الدروب.  
 وفي المقطع الأول من قصيدة «سيفر أيوب» نرى الشاعر أنّه قدّم شكره لله تعالى من أجل التخصيص والتأكيد مع أنّه يصارع الداء ويكابد الألم ويتضجّر تحت ضغط مرارة الانتظار ويتذكر أيوب النبي المعذب الذي صارع الداء وانتصر عليه (قيس كاظم الجنابي، ١٩٨٨، ص ٩٥). فيغمره هذا الشعور ويقول:

لَكَ الْحَمْدُ مَهْمَا اسْتَطَالَ الْبَلَاءُ  
 وَمَهْمَا اسْتَبَدَّ الْأَلَمُ،  
 لَكَ الْحَمْدُ، أَنْ الرِّزَايَا عَطَاءُ

.....  
 ولكنّ أيوبَ إن صَاح صَاح:  
 «لَكَ الْحَمْدُ، أَنْ الرِّزَايَا نَدَى

.....  
 وإن صَاح أيوبُ كان التَّدَاءُ  
 «لَكَ الْحَمْدُ يَا رَامِيًا بِالْقَدْرِ  
 وَيَا كَاتِبًا، بَعْدَ ذَاكَ، الشِّفَاءُ!»

(السياب، ج ١، صص ١٤٩-١٥٠)

وهو يستكين استكانة أيوب ويرضى بكل ما كتبتّه يد الله ويؤمن بالشفاء (إحسان عباس، ١٩٩٢، ص ٢٧٦) لعلّه يمين عليه بالخلاص والبرء من البلاء.

وفي قصيدة «إلى جميلة بو حيرد» يشعر الشاعر بالخزي أمام الحادث مما يبدو أنّه يكرر تأكّيده «إنّا» ويتذكر ذلك في آخر القصيدة ويغلظ الاحساس عند تقوية الجملة حيث أحسّ أنّه يمضي إلى الفناء ولا يبقى له إلا الثورة:

إنّا هنا.. في هُوّة داجية

.....  
 إنّا هنا كورم من الأعظم

إنا هنا موْتِي، حُفاة، حُفاة، حُفاة

.....

إنا سنَمضي في طَريق الفناء.

(السياب، ج ١، صص ٢١٢-٢١٣)

إلاّ أن هذا الإحساس لم ينتشر بل تجمّع في قوّة لينفجّر نهائياً تفجراً غائضاً. ويتدهور وجدان الشاعر عند ما يتذكر «تموز جيكور» الذي كان يبيث الروح في الجسد المنكسر الخاوي إبّان الطفولة، فيملك عليه هذا الشعور وما زالت تستمر هذه الحالة حتّى في الفترة التي يطعن في السنّ وتبقي معه الذكريات ويتمنّى دائماً أن يشرق النور، نور الأمل، نور الحياة، مرة أخرى وهو يعيش حياة سعيدة:

لو يُومضُ في عروقي

نورٌ، فيضيءُ في الدنيا!

لو ألهضُ، لو أحيأ!

لو أسقى! آه لو أسقى!

لو أن عروقي أعتاب!

(السياب، ج ١، ص ٢٢٣)

هذه «لو» تفيد معنى «ليت» للتمني فيزداد حرص الشاعر على تحقّق الأمنية إذ تتكرر متتابعةً لينفعل المتلقّي بما يخلج في ضمير الشاعر من أحاسيس مرهقة للجسد لأنّ الآمال يستحيل بزوغها محققاً كما يبدو من النص التالي:

جَيكورُ.. سَتولُدُ جَيكورُ

النور سَيُورق والنور

جَيكورُ سَتولُد من جُرحي

من عُصّة مُوتِي، من نارِي

.....

جَيكورُ سَتولُد... لكنّي

لن أخرجَ فيها من سِجني.

(السياب، ج ١، صص ٢٢٣-٢٢٤)

ويتصور الشاعر بتكرار متواتر أنّ جيكور، يعني ذكرياتها، ستولد، لذلك يصرّ على هذه الأمنية التي تكاد تضرب في الاخفاق. والشاعر يتأكّد من عدم التحقق حين يقول: لكنّي لن أخرج فيها من سجني. ويكرّر الشاعر في قصيدة «يا غربة الروح» نفس العنوان ضمن قصيدته هذه يريد به إفهام القارئ أو إشعاره بتفرده وجفاء إلفه متوخياً إثارة الاشفاق لديه فيشير تبعاً لذلك إلى غربة روحه وشعوره

الداخلي نحو الاغتراب الذاتي الذي صار يتضخم نتيجة ابتعاده عن مكانه وعن العراق فلم يبق لديه سوى الصمت الذي أصبح نجيباً وإنّ البأس الذي ينتابه يتوحد مع العناصر الأخرى لأنه بعيد عن جيكور، عن القرية، فتوغّل نحو روحه في هذا المجال (قيس كاظم الجنابي، ١٩٨٨، ص ٧٨).

يا غُرْبَةَ الرّوْحِ في دُنْيَا من الحَجَرِ  
والتَّلْجُ والقَارُ والفولاذُ والصَّحْرُ  
يا غُرْبَةَ الرّوْحِ.. لا شمس فأنتلقُ  
فيها ولا أفُق.

.....  
يا غُرْبَةَ الرّوْحِ في دُنْيَا من الحَجَرِ!  
.....

يا غُرْبَةَ الرّوْحِ لا رُوْحُ فَتَهوَاهَا.

(السياب، ج ١، ص ٣٤١-٣٤٢)

### بيان وتصوير

وقد تمتاز الدلالة البيانية بالتصويرية الجمالية في مقاطع لبعض القصائد، ناوياً شاعرها إغناء القصيدة من الحمولة الدلالية نحو القارئ لمشاركتة معه. وفي ذلك يقوى دور الحرف ويقوى أكثر إذا أعيد ذكره. فمن هذا المنظر نلاحظ أنّ الشاعر يميل في قصيدته «الأمّ والطفلة الضائعة» إلى تعاطي حرف الجر «من» ليفيد معنى السبب والتعليل بشكل متزايد:

وإنّ الليلَ ترَّجفُ أكْبُدُ الأطفالِ من أشباحه السّوداءِ  
من الشَّهْبِ اللّوامِحُ فيه، مما لاذَ بالظَّلِّ  
من الهمّسات والأصداء.

(السياب، ج ١، ص ١٠٦)

ونرى أنّ أكبد الأطفال ترجف من أشباح الليل السوداء ومن الشهب اللوامع ومن الظلال والهمسات والأصداء، هذه كلّها تعتبر من مظاهر الخوف لدى الأطفال. فما أبرع الشاعر في تصوير هذه المظاهر حين يستخدم «من» الجارة بشكل متوال.

وفي قصيدة «حامل الخرز الملوّن» أعاد الشاعر عبارةً يريد بها الإيحاء بالصورة التي تمثّل الحزن الشديد الذي يترتب عليه الاغتراب فأثر في ذلك ما قدّم الشاعر من خبر على المبتدا تخصيصاً وتأكيدياً له. فمقطع الإيحاء هو محدود الإطار جدّاً.

في سِجْنِها هي، خلفَ سُورِ  
في سِجْنِها هي، وهو من ألمٍ وفقرٍ واغتراب.

(السياب، ج ١، ص ١٤٩)

وفي قصيدة أخرى هي «أسمعه يبكي» يستخدم الشاعر طاقة التكرار لأجمل صورة تدل على معنى الخوف والدهشة الحاصلة يوم غد مع تأكيد على الزمن المستقبل القريب:

سَأطْرُقُ البَابَ على المَوْتِ في دِهْلِيزِ مُسْتَشْفَى  
في البَرْدِ والظُّلْماءِ والصَّمْتِ  
سَأطْرُقُ البَابَ على المَوْتِ  
في بُرْهَةٍ طال انتظاري بها في مَعْبَرٍ مِنْ دِمَاءِ.

(السياب، ج ١، ص ١٦٦)

فلا محالة أن يدركه الموت في المستشفى حيث تنقطع العلائق الأسرية الودودة وتنقطع أسباب الحياة، ولا محيد عن الاستسلام للموت. فمقطع قصير بين تأكيد وتصوير.

### بيان وإيقاع

وقد يمتزج البيان الادبي بالنغم الصوتي في مقاطيع قصيرة لقصيدة ما، وذلك يصدر عن تكرار لفظي صارخ بالنغم، وفي ذلك تظهر براعة الشاعر التعبيرية الفائقة، كما حدث الأمر في قصيدة «شناشيل إبنة الجلبلي» حيث تكررت ألفاظ في عبارات مترنمة تدل على إظهار الفرح الشديد، وهي أغنية المطر كما يبدو ذلك من انتظام العبارات وتلاحمها.

يا مَطْرًا يا حَلْيِي  
عَبَّرْ بِناتِ الجَلْبَبِي  
يا مَطْرًا يا شاشا  
عَبَّرْ بِناتِ الباشا  
يا مَطْرًا مِنْ دَهَبِ.

(السياب، ج ١، ص ٣١٤)

ويكرّر الشاعر اسم الصوت «آه» في قصيدة «جيكور أمّي» دلالة على التفجع والتحسر ويتخللها التنغيم بتصدير الصوت حتّى يكون التحسر أوجع وأنكى لفوات الشباب ويعيد الصوت شاعرنا ليرتاح قلبه من ضباب الغم.

حَتَّى كان الصَّبِيّ فيها وضاعَتْ حينَ ضاعا  
آه لو أنَّ السنينَ السودَ قَمَحٌ أو صُحُور

.....

آه لو أنَّ السنينَ الحُضْرَ عادت، يومَ كُنّا

.....

آه لكنّ الصَّبِيَّ وَكَيْ وَضَاعُ؛  
الصَّبِيَّ وَالزَّمَانَ لَنْ يَرْجِعَا بَعْدُ.

(السياب، ج ١، صص ٣٤٠-٣٤١)

وتعني «لو» معنى التمني لأنّ المقام مقام الضياع والتحصّر الناجم عنه. فيخلفه التنفيس المترنم. ويُعاد ذلك المعنى نفسه في قصيدة أخرى بعنوان «كيف لم أُحببك؟» يريد الشاعر فيها بتكرار بعض الصيغ إثارة التحسر من أجل ضياع الحبيبة:

آه كيف ضَيَعْتِكُ يَا سَرْحَةَ خَوْخِ مُزْهَرَةٍ؟  
آه لَوْ عِنْدِي بِسَاطِ الرِّيحِ!!  
لَوْ عِنْدِي الحِصَانُ الطَّائِر!!  
آه لَوْ رَجَلَايَ كَالْأَمْسِ تُطِيقَانِ الْمَسِير!!  
لَطَوَيْتُ الْأَرْضَ بَحْثًا عِنْدَكَ.

(السياب، ج ١، ص ٣٤٤)

وفي ذلك قد إحتفت انسيابية الكلام التي توّدي إلى القراءة بصوت عالٍ ليبقى لها صدى موّاج في الآذان والأذهان، انجراراً لِنفسية المخاطب نحو مشاعر الأديب الشاعر الموهوب، عن اللاوعي. ففي مثل هذه الحالات تتكشف سحرية الطاقة البيانية والايقاعية للتكرار اللفظي.

هذا ويكرر الشاعر كلمة في قصيدته «لوي مكينس» لتوسوس في الصدور وتلج القلوب بالهمس والهدوء. لذلك يصدرها صدر البيت الخطي عناية بها حتّى تؤثر في نفس المخاطب بدلالاتها على الضعف والحزن والاضطهاد وتأكيدياً على الصورة الحاصلة. إذن ففي ذلك يساهم تقديم الكلمة والصوت الموسوس فيها. كما يلي:

كسِيحٌ أَنَا اليَوْمَ كَالْمَيْتِينَ  
أُنَادِي فَنَعْوِي ذُئَابُ الصَّدَى فِي الْقَفَارِ:  
كسِيحٌ  
كسِيحٌ وَمَا مِنْ مَسِيحِ.

(السياب، ج ١، ص ٣٧٥)

ولم يكن للبيان والايقاع أن يمتزجا إلا برعاية الانتظام وهندسة البيان وذلك أتيح للشاعر في مواقف أضيّق.

### تصوير وإيقاع

وفي هذا الموقف الأخير يلتقي أحياناً تصوير الكلام المكرر بايقاعه إغناءً للتعبير الموحي المؤثر، ودفعاً للقارئ إلى الانفعال السريع وربما استيعاباً لتمام المعنى المراد. وتحمل قصيدة «أغنية قديمة»

قسطاً وجزياً من امتزاج التصوير بالايقاع ولذلك تحمل من خلال التكرار صورة التقى فيها السمع  
بالبصر على ما يلي:

آه ما أقدمَ هذا التَّسجِيلِ الباكي  
والصَّوْتُ قَدَمٌ؛  
الصَّوْتُ قَدَمٌ  
ما زال يُولِوُلُ في الحاكي  
الصَّوْتُ هنا باقٍ، أمّا ذاتُ الصَّوْتِ:  
القلبُ الذائبُ انشاداً.

.....  
كم جاء على الموتى - والصَّوْتُ هنا باقٍ -  
ليلٌ.. نَهَارٌ!!

(السياب، ج ١، صص ٦٧-٦٨)

ولا يبقى الصوت خالداً إلا إذا إستمر وتكرر شبه ترنيمات في الأذن كما جرى هذا الأمر في  
العبارات المذكورة آنفاً. وفي ذلك مؤثرات بحيث نرى منها ما يمتد من الصوت في حرفي «الصاد»  
و«الواو» بصيغة مستمرة دائمة.

وأما الصورة في ذلك المقطع فتحتبئ في ما في السمع من الصدى الموغل في القدم وهو الباقي بقاء  
الليل والنهار. ولا يزول ذلك الصوت لأنه يولول ويهمس.

ونجد في موقف قصير من قصيدة «العودة لجليكور» أن يتكرر بعض الأسماء ويتكرر بعض الحروف  
من مباني الكلمات مع بعضها الآخر ايجاءً بالنغم الممزوج في الصورة الجميلة. كما يلي:

جَيِّكُورُ يا جَيِّكُورُ  
شَدَّتْ خُيُوطُ الثُّورِ  
أُرْجُوحَةَ الصُّبْحِ  
فَأُولَمِي للطَّيُورِ  
والتَّمَلُّ من جُرْحِي.

(السياب، ج ١، ص ٢٣٠)

والنغم اذا أمعنا النظر في العبارة بدقّة يصدر من تزاحم حرفي «الراء» و«الجيم» في داخل الكلمات  
وقبل ذلك يوحي تكرر «جيكور» بالنغم لملازمة الاسم مع النداء فكلّ ذلك يدفع القارئ إلى أن يترنم  
في قراءته لتلك العبارة. فهذه الترنيمة تتبادر إلى الذهن صورة جميلة لخيوط النور التي تشدّ أرجوحة  
الصبح والطيور والنمل في هذا المشهد تفتتات من جرح الشاعر فيبدو كأننا نتجول في روضة جميلة.

والظاهر أنّ التصوير والايقاع قلماً يمتزجان، ولا يتصور اجتماعهما في كثرة كثيرة.



## خاتمة البحث

وفقنا عبر متابعتنا لظاهرة التكرار ودلالاتها الفنية على أنّ الشعر العربي عرف تلك الظاهرة منذ بزوغه في الجاهلية فنناول الشعراء منها ما يناسب أغراضهم الشعرية فأصبحت تلك الظاهرة شائعة متسعة ثم قام النقاد والبلاغيون بدراساتها دراسةً نقديةً مستفيضةً فسوّوا لها موازين صحيحة لمعرفة المفيد منها وغير المفيد وانقسموا تبعاً لذلك إلى مؤيدٍ لها ومعارضٍ وأحصوا لها من المعاني ما لا حصر له. هذا ووقفنا على أنّ تلك الظاهرة تقدم بما الزمن إلى ظهور جديد في عصرنا هذا حيث انتشرت بفضل تحرر الشعر من قيود الوزن التقليدية والقافية الموحدة انتشاراً يسدّ بها من ضاق عليه التعبير فراغ المعنى فدعا ذلك إلى الثرثرة اللفظية وفقد الارتباط بالمعنى العام، لأنّ من ضاق عليه التعبير فاتته الموهبة، والأصالة، والبراعة ومن أصيب بهذه العيوب لا يستطيع أن يسيطر على مقاليد الفن الشعري الحر وإخضاع تقنياته التعبيرية للدلالات المقصودة.

ورأينا من بين الشعراء المعاصرين الشاعر العراقي المعاصر، بدر شاكر السياب، يستغل هذه الظاهرة، في شعره الحرّ ويستخدمها لايجاد دلالات كثيرة فهمنا أن ندرس تلك الظاهرة المتواجدة لديه لنستخلص من خلالها نجاح الشاعر وإخفاقه فانهي الأمر بنا في ذلك إلى:

١. أنّ الشاعر تمكّن من استغلال الدلالات لإثراء المعنى والمضمون بحيث أتيح له أن يفعم مغزى الشعر بمعان زاخرة زائدة للتكرار حتّى تيسّر له أن يمزج بين دلالة وأخرى ببراعة فائقة ناجحة.
٢. أنّ الدلالة البيانية أصبحت هي الأصل في كل تكرار.
٣. أنّ الدلالة الشعورية جاءت أهم دلالة وأصعب وأغنى، تبعث الذكريات العميقة والمشاعر الرفيعة.

٤. أنّ الدلالة الايقائية تبعثها بسمة درامية، في المرتبة الثالثة.
٥. أنّ الدلالة التصويرية جاءت ملازمةً للدلالات الأخرى غير مستقلةً، في المرتبة الرابعة.
٦. والطريف أنّ الدلالة الشعورية جاءت ممتزجةً بالدلالة الايقاعية، في الموقف الأوّل، بارزّة، واسعة النطاق، غنية المعنى.
٧. فتضائل دور الامتزاج في المواقف الأخرى.

٨. فصدر الامتزاج بين الدلالات الأربع بنسبة الثلاث في ستة مواضع.
- وأما بالنسبة للسؤالين السابقين فيمكننا القول إنّ الشاعر أصاب الغرض خير إصابة حتّى استطاع أن ينفلت من موقف الاخفاق، يعني الثرثرة اللفظية في التكرار، الموهبة فنية فائقة حين تمكّن من أن يمزج

بين الدلالات مزجاً ناجحاً مما ييوح الأمر بأسلوبية تكراره وأعجوبية أسلوبه، ونجد أنّه استطاع أن ينتهي إلى تحقيق أهداف النص الشعري في إيصال المعنى المراد، واستطاع أن يعزّز غني الشعر الدلالي بواسطة التكرار وتداخل دلالاته - كما بدا الأمر من الأمثلة الماضية الذكر في المواضع الستة السابقة عامةً وفي الموقف الأوّل: (إيقاع وشعور) خاصةً وهو أغزر المواقف - رافعاً به شأنه بأصالة التعبير وجودة التقنية. فأصبح الشاعر جرّاء عمله الفنّي المحكم رائداً للشعر الحر وعلماً من بين شعرائه. وأصبحت قصيدته تحمل دلالات غنية، هي جزء أصيل من التعبير الأدبي للتكرار.

## المصادر والمراجع

١. ابن الأثير الموصلي، ضياء الدين. المثل السائر في أدب الكاتب. تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٩.
٢. ابن حجة الحموي، علي بن عبدالله. خزانة الأدب وغاية الأرب. دراسة وتحقيق كوكب دياب، بيروت: دار صادر، ٢٠٠١.
٣. ابن رشيق القيرواني، أبو علي. العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده. تحقيق وتعليق على الحواشي محمد محيي الدين عبدالحميد، بيروت: دار الجيل، [د.ت].
٤. ابن فارس، أحمد. الصحاح في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها. القاهرة: السلفية، ١٣٢٨هـ.
٥. ابن قتيبة الدينوري، عبدالله. تأويل مشكل القرآن. شرح السيد أحمد صقر، الطبعة الثانية. القاهرة: دار التراث، ١٩٧٣.
٦. ابن معصوم، علي صدر الدين. أنوار الربيع في أنواع البديع. تحقيق وترجمة للشعراء شاكر هادي شاكر، النجف: مطبعة النعمان، ١٩٦٩.
٧. ابن منظور، جمال الدين محمد. لسان العرب. بيروت: دار صادر، ١٩٦٨.
٨. بطرس، أنطونيوس. بدر شاكر السياب، شاعر الوجد. طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب، [د.ت].
٩. الثعالبي، أبو منصور عبدالمك بن محمد. فقه اللغة وسر العربية. تحقيق فائز محمد وإميل يعقوب، الطبعة الثانية. بيروت: دار الكتاب العربي، ١٩٩٩.
١٠. الجاحظ، عمرو بن بحر. البيان والتبيين. [دمشق]: تحقيق وشرح عبدالسلام محمد هارون، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، [د.ت].
١١. الجنابي، قيس كاظم. مواقف في شعر السياب. بغداد: مطبعة العاني، ١٩٨٨.
١٢. داود البصري، عبدالجبار. الطريق إلى جيكور. بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، ٢٠٠٢.
١٣. ساعي، أحمد بسام. حركة الشعر العربي الحديث من خلال أعلامه في سورية. دمشق: دار الفكر، ٢٠٠٦.
١٤. السياب، بدر شاكر. الأعمال الشعرية الكاملة. الطبعة الثالثة. بغداد: دار الحرية للطباعة والنشر، ٢٠٠٠.
١٥. الطرابلسي، محمد الهادي. تحاليل أسلوبيية. تونس: دار الجنوب للنشر، ١٩٩٢.
١٦. عباس، إحسان. بدر شاكر السياب، دراسة في حياته وشعره. الطبعة السادسة. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٢.
١٧. عيد، رجا. لغة الشعر، قراءة في الشعر العربي الحديث. الاسكندرية: منشأة المعارف، ١٩٨٥.
١٨. الغرني، حسن. حركة الغيقاع في الشعر العربي المعاصر. بيروت: إفريقيا الشرق، ٢٠٠١.

١٩. فخر الدين، جودت. الإيقاع والزمان، كتابات في نقد الشعر. بيروت: دار المناهل ودار الحرف العربي، ١٩٩٥.
٢٠. فضل، صلاح. الأساليب الشعرية المعاصرة. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٨.
٢١. قبّاني، نزار. قصتي مع الشعر. بيروت: ١٩٧٣.
٢٢. قطب، سيد. النقد الأدبي، أصوله، مناهجه. الطبعة السادسة. القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٠.
٢٣. الكبيسي، عمران خضير حميد. لغة الشعر العراقي المعاصر. إشراف سهير القلماوي، الكويت: وكالة المطبوعات، ١٩٨٢.
٢٤. الملائكة، نازك. قضايا الشعر المعاصر. الطبعة السادسة. بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨١.