

مجلة اللغة العربية وآدابها
السنة ١٠، العدد ٢، خريف ١٤٢٥ هـ
صفحة ٤٣١ - ٤٤٧

مظاهر البلاغة العلوية في شرح ابن أبي الحديد لنهج البلاغة

قاسم فائز*

أ. أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة طهران
(تاريخ الاستلام: ٢٠١٤/٨/٢٥ : تاريخ القبول: ٢٠١٤/١٢/١٥)

الملخص

إن شرح ابن أبي الحديد من الشروح المهمة لنهج البلاغة. إنه قد أولى في شرحه اهتماماً خاصاً بالجانب البلاغي. ويريد هذا المقال أن يربى ميزات هذا الجانب من هذا الشرح وأثاره. منهج التحقيق فيه هو التوصيف والتحليل بدراسة هذا الشرح وتحليل بحوثه البلاغية. وصل هذا التحقيق إلى نتائج، منها: إن أمير المؤمنين إمام الفصحاء وسيد البلغاء وثبت بالملحق البلاغي أن نهج البلاغة صدر عن الإمام علي عليه السلام؛ لأنه ثبت توافق بعضه عنه عليه السلام، وأن أسلوبه واحد، فكله منه عليه السلام. فلو كان بعضه منحولاً، لاختلاف الأسلوب؛ وإن ابن أبي الحديد لا يستقصي الفنون البلاغية في نهج البلاغة. ولكن أكثر ما تعرض له من فنون البلاغة هو الاستعارة والكتابية والمحسنات البدعية، مما يمكن أن ينتقد عليه أنه قد يطيل الكلام في شرح بعض الفنون البلاغية، وبعض الأحيان لا يشرح فناً حق الشرح، قد يخطئ في تعيين نوع الفن، وبعض الأحيان ليس شرحة دقيقة، وقد يكون شرحة مبهمة.

الكلمات الرئيسية

علي عليه السلام، نهج البلاغة، ابن أبي الحديد، البلاغة، علم البيان، علم البدع.

Email: ghfaez@ut.ac.ir

* الكاتب المسؤول

مقدمة

إن شرح ابن أبي الحميد من الشروح المهمة لنهج البلاغة. إنه قد أولى في شرحه اهتماماً خاصاً بالجانب البلاغي ويريد هذا المقال أن يرى ميزات هذا الجانب من هذا الشرح وآثاره. منهج التحقيق فيه هو التوصيف والتحليل بدراسة هذا الشرح وتحليل بحوثه البلاغية. من أهداف هذا التحقيق هو التعريف بالجانب البلاغي لنهج البلاغة من منظرة ابن أبي الحميد ومقدار توفيق هذا الشرح في جهده هذا لبيان بلاغة الإمام علي عليه السلام. لم نجد أحداً يكون قد درس هذا الشرح من هذا المنظر.

المرتبة الأدبية لابن أبي الحميد

ابن أبي الحميد من الشخصيات الأدبية للقرن السابع الهجري وله آثار أدبية، أشهرها «الفلك الدائر على المثل السائر» كتبه نقداً على «المثل السائر» لابن الأثير الجزي (آصف فكرت، ١٣٧٤، ج. ٢، ص. ٦٤٢). وشرحه لنهج البلاغة الذي يعتبر من أحسن الشروح، خاصة من الناحية الأدبية والبلاغية؛ أثبت فيه أفضلية كلام علي عليه السلام على غيره من الخطباء والبلغاء، واستطاع فيه إظهار أبعاد بلاغته على قدر استطاعته. مسامعي ابن أبي الحميد البلاغية في ثلاثة أصعدة: التوصيف، وإثبات تفوق بلاغة الإمام علي عليه السلام، وعرض الشواهد وتحليلها.

توصيفاته

إنه يقول أن أمير المؤمنين عليه السلام إمام الفصحاء وسيد البلغاء، وكلامه دون كلام الخالق وفوق كلام المخلوقين (٢٤/١). ويشير إلى قول معاوية مرات: «والله ما سنّ الفصاحة لغيره» (٢٥/١١؛ ٢٥٣/١١). ويصف كلامه في شهادة محمد بن أبي بكر بأن ألفاظه يتلو بعضها بعضاً تؤاتيه وتطاوعه سلسة سهلة تتدفق من غير تعسف ولا تكلف (١٤٥/١٦).

ويقول: «من أراد أن يتعلم الفصاحة والبلاغة ويعرف فضل الكلام بعضه على الآخر فليتأمل هذه الخطبة (١٠٨) فإن نسبتها إلى كل فصيح من الكلام - عدا كلام الله ورسوله - نسبة الكواكب المنيرة الفلكية إلى الحجارة المظلمة الأرضية، ثم لينظر الناظر إلى ما عليها من البهاء والجلال والرواء والديبياجة، وما تحدثه من الروعة والرهبة والمخافة والخيبة حتى لو تلية على زنديق ملحد مصمم على اعتقاد نفي البعث والنشور، لهدت قواه وأرعبت قلبه

وأضعفت على نفسه وزللت اعتقاده» (٢٠٣/٧). ويدرك في ذيل الخطبة (٢١٦) التي يفسّر الإمام عليهما السلام فيها آيتها **﴿أَلْهَاكُمُ التَّكَاثُرُ حَتَّىٰ زُرْتُمُ الْمَقَابِر﴾** (التكاثر/١-٢): «ينبغي لو اجتمع فصحاء العرب قاطبة في مجلس وتلى عليهم أن يسجدوا له كما سجد الشعراً لقول عدي بن الرقاع: قلم أصاب من الدواة مدادها» (١١/١٥٢-١٥٣).

يقول في ذيل الخطبة (٢٢٦): «فيها من صناعة البديع الرائقة المستحسنة البريئة من التكلف ما لا يخفى، وقد أخذ ابن نباتة الخطيب كثيراً من ألفاظها فأودعها خطبه (١٢/١١٤) يقصد من «البديع»، الجميل من الكلام لا علم البديع.

هو يكرر عبارات إطرائية تعبّر عن إعجابه بكلام الإمام عليهما السلام، منها: «ما أحسن قوله» (١٩/٢٢٥) و«وهذه من ألفاظه الشريفة لا نظير لها» (٢٠/٨٦) و«هذا من أقصى الكلام وأغربه» (٢٠/١٨٢).

إثباته تفوق بلاغة الإمام عليهما السلام

هو يقول: «إن معرفه الفصيح والأفصح والرشيق والأرقى، الحلو والأحل، والعالي والأعلى من الكلام، أمر لا يدرك إلا بالذوق، ولا يمكن إقامه الدلاله المنطقية عليه... وإنما أهل الذوق هم الذين اشتغلوا بعلم البيان وراضوا أنفسهم بالرسائل والخطب والكتابه والشعر وصارت لهم بذلك دربة وملكة تامة» (٧-٢١٦/٢١٧). ثم يقوم بالمقارنة لإثبات تفوق كلام الإمام عليهما السلام.

كثيراً ما يقارن كلامه عليهما السلام مع كلام البلاء، منها مقارنته بين خطبه الجهادية وخطبة ابن نباتة: (٢/٨٠-٨٥)

واعلم أن التحرير على الجهاد قد قال فيه الناس فأكثروا وكلهم أخذوا من كلام أمير المؤمنين عليهما السلام، فمن جيد ذلك ما قاله ابن نباتة الخطيب: أيها الناس إلىكم تسمعون الذكر فلا تعون وإلىكم تقرعون بالزجر فلا تقلعون، لأن أسماعكم تمج وداع الوعظ وكأن قلوبكم بها استكبار عن الحفظ، وعدوكم يعمل في دياركم عمله ويبلغ بخلافكم عن جهاده أمله، وصرخ بهم الشيطان إلى باطله فأجابوه، وندبكم الرحمن إلى حقه فخالفتموه. وهذه البهائم تناضل عن ذمارها وهذه الطير تموت حمية دون أوكارها، بلا كتاب أنزل عليها ولا رسول أرسل إليها، وأنتم أهل العقول والأفهام وأهل الشرائع والأحكام، تندون من عدوكم نديداً الإبل وتدرعون له مدارع العجز والفشل، وأنتم والله أولى بالغزو إليهم وأحرى بالغار عليهم:

لأنكم أمناء الله على كتابه والمصدقون بعقابه وثوابه، خصمكم الله بالنجدة والبأس وجعلكم خير أمة أخرجت للناس، فأين حمية الإيمان وأين بصيرة الإيقان وأين الإشراق من لهب النيران، وأين الثقة بضمアン الرحمن؟ فقد قال الله عز وجل في القرآن ﴿تَلَى إِنْ تَصْرِفُوا وَتَنْقُضُوا﴾ فاشترط عليكم التقوى والصبر وضمن لكم المعونة والنصر، أفتهمونه في ضمانه أم تشكرون في عدله وإحسانه فسابقوا رحمة الله إلى الجهاد بقلوب ندية ونفوس أبية وأعمال رضية ووجوه مضية، وخذلوا بعزم التشميم واكتشفوا عن رؤوسكم عار التقصير، وهبوا نفوسكم لمن هو أملك بها منكم ولا ترکنوا إلى الجزء فإنه لا يدفع الموت عنكم ﴿لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْرَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أُوْ كَانُوا غُرَّى لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَأْتُوا وَمَا قُتِلُوا﴾. فالجهاد أخيها الموقتون والظفر الظفر أخيها الصابرون والجنة أخيها الراغبون والنار أخيها الراهبون؛ فإن الجهاد أثبت قواعد الإيمان وأوسع أبواب الرضوان وأرفع درجات الجنان. وإن من ناصح الله لبين منزلتين مرغوب فيهما مجتمع على تقضييهما، إما السعادة بالظفر في العاجل وإما الفوز بالشهادة في الآجل، وأكره المنزلتين إليكم أعظمهما نعمة عليكم فانصروا الله؛ فإن نصره حرز من الهلكات حريز ﴿وَلَيُصْرَنَّ اللَّهُ مِنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَغَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾.

فانظر إليها وإلى خطبته عليه السلام بين الإنفاق، تجد أنها بالنسبة إليها كمحنة بالنسبة إلى فحل أو كسيف من رصاص بالإضافة إلى سيف من حديد، وانظر ما عليها من أثر التوليد وشين التكلف وفجاجة كثير من الأنفاس. إلا ترى إلى فجاجة قوله: كأن أسماعكم تموج ودائع الوعظ وكأن قلوبكم بها استكبار عن الحفظ. وكذلك ليس يخفى نزول قوله: تندون من عدوكم نديد الإبل وتدرعون له مدارع العجز والفشل. وفيها كثير من هذا الجنس، إذا تأمله الخبر عرفة، ومع هذا فهي مسروقة من كلام أمير المؤمنين عليه السلام (٨٤/٢).

في الختام، يستنتج: «إنه وإن كان قد أخذ من صناعة البديع بنصيب، إلا أنه في حضيض الأرض وكلام أمير المؤمنين عليه السلام في أوج السماء (٨٥/٢).

ومنها مقارنته بين الخطبة الإمام عليه السلام وخطبه أبي الشخناء العسقلاني: (١٠/١٢٦)

وقد شغف الناس في المواجهة بكلام ابن أبي الشخناء العسقلاني، وأنا أوردها هنا خطبة من مواضعه هي أحسن ما وجدته له، ليعلم الفرق بين الكلام الأصيل والمولد:

أيها الناس فكوا أنفسكم من حلقات الآمال المتعبة وخففوا ظهوركم من الآصار المستحبقة، ولا تسيموا أطماعكم في رياض الأماني المتشعبه ولا تميلوا صفوواكم إلى زبارج الدنيا المحببة، فتظل أجسامكم في هشائمها عاملة نصبة. أما علمتم أن طباعها على الغدر مركبة وأنها لأعمار أهلها منتهية ولما ساءهم منتظرة مرتبة في هبتها راجعة متعقبة، فانضوا رحmkm الله ركائب الاعتبار مشرقة ومغاربة، وأجرعوا خيول التفكير مصعدة ومصوبية. هل تجدون إلا قصوراً على عروشها خربة ودياراً معطشه من أهلها مجده. أين الأمم السالفة المتشعبه والجبابرة الماضية المتغلبة والملوك العظيمة المرجحة أولو الحفدة والحجبة والزخارف المعجبة والجيوش الحرارة اللجبة والخيام الفضفاضة المطنبة والجياد الأعوجية المجنبة والمصابع الشدقمية المصحبة واللدان المثقفة المدرية والماذية الحصينة المنتحبة. طرقـت والله خيامهم غير منتهية وأزارتهم من الأسقام سيفاً معطبـة وسـيرـتـ إـلـيـهـمـ الأـيـامـ منـ نـوـبـهـاـ كـتـائـبـ مـكـتـبـةـ، فـأـصـبـحـتـ أـظـفـارـ الـمنـيـةـ مـنـ مـهـجـهـمـ قـانـيـةـ مـخـتـبـصـةـ وـغـدـتـ أـصـوـاتـ النـادـبـاتـ عـلـيـهـمـ مـجـلـبـةـ، وـأـكـلـتـ لـحـوـمـهـمـ هـوـامـ الـأـرـضـ السـفـغـةـ. ثـمـ إـنـهـمـ مـجـمـعـوـنـ لـيـوـمـ لـاـ يـقـبـلـ فـيـهـ عـذـرـ وـلـاـ مـعـتـبـةـ وـتـجـازـىـ كـلـ نـفـسـ بـمـاـ كـانـتـ مـكـتـبـيـةـ فـسـعـيـدـةـ مـقـرـبـةـ تـجـريـ مـنـ تـحـتـهـ الـأـنـهـارـ مـثـوـيـةـ، وـشـقـيـةـ مـعـذـبـةـ فيـ النـارـ مـكـبـبـةـ.

هذه أحسن خطبة خطبها هذا الكاتب وهي كما تراها ظاهرة التكلف بينة التوليد تخطب على نفسها (١٢٦/١٠). إضافـهـ إـلـىـ مـقـارـنـتـهـ يـسـتـدـلـ الشـارـحـ عـلـىـ تـقـوـقـ إـلـيـمـ عـلـيـلـاـ بـأـنـ كـثـيـرـاـ مـنـ الـخـطـبـاءـ أـخـذـوـاـ عـنـ أـمـيـرـ الـمـوـمـنـيـنـ عـلـيـلـاـ؛ لـأـنـهـمـ رـأـوـاـ كـلـامـهـ عـلـيـلـاـ أـفـضـلـ مـنـ كـلـامـهـمـ، مـنـهـمـ اـبـنـ نـيـاثـةـ، وـمـمـاـ اـقـبـيـسـ مـنـ إـلـيـمـ عـلـيـلـاـ: «شـدـيـدـ كـلـهاـ، عـالـ لـجـبـهاـ، سـاطـعـ لـهـبـهاـ، مـتـغـيـظـ ذـفـيرـهاـ مـتـأـجـجـ سـعـيرـهاـ، بـعـيـدـ خـمـودـهاـ، ذـاكـ وـقـودـهاـ، مـخـوفـ وـعـيـدـهاـ، عـمـ قـرـارـهاـ، مـظـلـمةـ أـقـطـارـهاـ، حـامـيـةـ قـدـورـهاـ، فـظـيـعـةـ أـمـورـهاـ». فـإـنـ هـذـهـ الـأـلـفـاظـ كـلـهاـ اـخـتـفـهـاـ وـأـغـارـ عـلـيـهـاـ وـسـمـطـ بـهـاـ خـطـبـهـ وـشـدـرـ بـهـاـ كـلـامـهـ (١٢٦/١١٤، ذـيـلـ الـخـطـبـةـ).

إثبات أصلية نهج البلاغة بالمنظق البلاغي

إن نهج البلاغة منذ أن ظهر شكك أعداء الشيعة في أصلاته وصدره عن الإمام علیللا، يتعرض الشارح لهذا الأمر في موضع متعدد ويجيب عنه: لا يخلو إما أن يكون كل نهج البلاغة مصنوعاً منحولاً أو بعض منه. والأول باطل بالضرورة: لأننا نعلم بالتواتر صحة إسناد بعضه إلى أمير المؤمنين علیللا، وقد نقل المحدثون كله أو جله المؤرخون كثيراً منه وليسوا من الشيعة لينسوا إلى غرض في ذلك.

والثاني باطل أيضاً؛ لأن من أنس بالكلام وشد طرفاً من علم البيان وصار له ذوق في هذا الباب، لابد أن يفرق بين الكلام الركيك والفصيح، وبين الفصيح والأفصح وبين الأصيل والملوّد، وإذا وقف على كراس واحد يتضمن كلاماً لجامعة من الخطباء، أو اثنين منهم فقط فلا بد أن يفرق بين الكلامين ويميز بين الطريقين.

ألا ترى أنا مع معرفتنا بالشعر ونقده، لو تصفّحنا ديوان أبي تمام لوجدهنا قد كتب في أشائئه قصائد أو فصيدة واحدة لغيره لعرفنا بالذوق مبانيته لشعر أبي تمام ونفسه وطريقته ومذهبة في القريض، كما ظهر لهم أن شيئاً كثيراً من شعر أبي نواس ليس من الفاظه ولا من شعره. وأنت إذا تأملت نهج البلاغة، وجدته كله ماءً واحداً ونفساً واحدةً وأسلوباً واحداً. إنه كالقرآن العزيز، أوله كأوسطه وأوسطه كآخره؛ وكل سورة منه، وكل آية منه مماثلة في المأخذ والمذهب والفن والطريق والنظم لباقي الآيات والسور.

ولو كان بعض نهج البلاغة منحولاً وبعده صحيحًا، لاختلط الإلقاء والجزالة والفصاحة والتنسيق من مكان لآخر، وكلنا نشاهد أنه كله واحد، مما يدل على أنه من شخص واحد بل إلى فصيح مقدر، فيظهر بهذا البرهان الواضح ضلال من زعم أن بعضه منحول (١٢٨/١٢٩-١٢٩). مع بعض التخلص).

ملاحظة

إن قوماً من المشككين استدلوا بأن السجع تكلف، ولم يكن مستساغاً في خطب العرب، آنذاك كما لا يوجد في خطبة النبي ﷺ في حجة الوداع (١٢٨/١) الحسيني الخطيب، ١٤١٥ ج. ١، ص ١٥٨). يقول ابن أبي الحديـد: إن قوماً من أرباب علم البيان عابوا السجع وأدخلوا خطب أمير المؤمنين عـلـيـهـ الـسـلـامـ في جملة ما عابوا؛ لأنـهـ يقصدـ فـيـهاـ السـجـعـ، وـقـالـواـ: إـنـ الـخـطـبـ الـخـالـيـةـ مـنـ السـجـعـ وـالـقـرـائـنـ وـالـفـوـاـصـلـ هـيـ خـطـبـ الـعـرـبـ وـهـيـ الـمـسـتـحـسـنـةـ الـخـالـيـةـ مـنـ التـكـلـفـ كـخـطـبـةـ النـبـيـ فـيـ حـجـةـ الـوـدـاعـ (١٢٦/١).

الجواب

السجع هو توافق الفاصلتين من النثر على حرف واحد، (عتيق، ١٤٠٥، ص ٢١٥) وهو من المحسنات البديعية. يقول ابن أبي الحديـد في الرد عليهم: إن السجع لو كان عيباً لكان كلام الله سبحانه وتعالى مسجوع كلـهـ ذـوـ فـوـاـصـلـ وـقـرـائـنـ، ويـكـفـيـ هـذـاـ الـقـدـرـ وـهـدـهـ مـبـطـلـاـ لـمـذـهـبـ هـؤـلـاءـ (١٢٨/١). فأما خطبة رسول الله ﷺ هذه فإنـهاـ لمـ تـكـتـبـ فـورـ صـدـورـهـ، بلـ كـتـبـتـ بـعـدـ فـتـرةـ غـيرـ

قصيرة فلم تنقل إلينا بعين الفاظها بل نقل معناها (أبوريه، دون تا، صص ١١٠-٧٧؛ معارف ١٢٨٣، ١٥٣). والنقل بالمعنى هو الغالب في روایات رسول الله. هذا ويقول ابن أبي الحديد: إن أكثر خطبه ﷺ مسجوعة، كقوله «إن مع العز ذلاً وإن مع الحياة موتاً وإن مع الدنيا آخرة وإن لكل شيء حساباً. لكل حسنة ثواباً ولكل سيئة عقاباً وإن على كل شيء رقيباً» (١٢٨/١).

أما السجع فقسمان: أحدهما متكلف متصنّع يقصد في نفسه ثم يحمل المعنى عليه، وهذا لا يوجد في القرآن ولا في كلام النبي ﷺ ولا في نهج البلاغة، والثاني هو السجع المستحسن الذي يأتي عفواً ويكون تابعاً للمعنى وليس المعنى تابعاً له؛ والسجع هذا يكون كثير الدوران عظيم الاستعمال في ألسنة البلغاء منذ القديم (١٢٩/١؛ حسين، ١٤٠٣، ص ١٢٦). السجع الحسن تكون أفالظه حلوة تابعة لمعناها ويكون غير متناقض مع ساقه ودالاً على معنى مغاير لمعنى سابقه (حسين، ١٤٠٣، ص ١٢٨).

ثم قال المشككون في صدور نهج البلاغة عن الإمام علي: إن التقسيمات العددية والمنطقية متعلقة بالفترة التي تعرف المسلمين فيها على المنطق اليوناني الحاوي على هذه التقسيمات (الحسيني الخطيب، ١٤١٥، ج ١، ص ١٦٠). والتقسيمات العددية والمنطقية في نهج البلاغة تدل على أنه ليس من كلام الإمام علي، مثل (العلم علماً: مطبوع ومسموع ولا ينفع المسوم إذا لم يكن المطبوع) (الحكمة/٢٤٥) ومثل (الناس ثلاثة: فعال رباني ومتعلم على سبيل نجاة وهمج رعاع) (الحكمة/١٣٩).

التقسيم هو أن يذكر متعدد أو شيء ذو أجزاء ثم يضاف ما لكل إليه على التعين، (السكاكى، ١٩٢٧، ص ٤٢٥) نحو: ﴿كَذَبْتُ ثَمُودَ وَعَادَ بِالْقَارِعَةِ فَأَمَّا ثَمُودٌ فَأَهْلَكُوهُ بِالْطَّاغِيَةِ وَأَمَّا عَادٌ فَأَهْلَكُوهُ بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ﴾ (الحاقة/٦-٤) ومن التقسيم استيفاء أقسام الشيء؛ (قدامة، ١٣٠٢، ص ٤٦؛ السيوطي، ١٣٦٢، ج ٢، ص ٤٢٥) نحو: ﴿هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾ (الرعد/١٢) (حسين، ١٤٠٣، ص ٧٦). ومنها استيفاء أحوال الشيء، نحو: ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ﴾ (آل عمران/١٩١) (حسين، ١٤٠٣، ص ٧٧).

قال ابن أبي الحديد: وصحة التقسيم بباب من أبواب علم البيان؛ ومنه قوله تعالى: ﴿وَكُنْتُمْ أَرْوَاجًا ثَلَاثَةَ، فَاصْحَابُ الْمِيمَةِ مَا اصْحَابُ الْمِيمَةِ، وَاصْحَابُ الْمَشَائِمِ مَا اصْحَابُ الْمَشَائِمِ﴾ (الواقعة/٩-٧)؛ (١٨٤/٧) والقرآن والحديث النبوى وكلمات الصحابة وكلام العرب مفعم من التقسيم.

هكذا رد ابن أبي الحميد على المشككين في صدور نهج البلاغة عن الإمام علي عليه السلام، وأثبت أنه لم يصدر إلا عن الإمام علي عليه السلام؛ وللأئمة المشككين مخدوشة.

منهج ابن أبي الحميد في شرح النكت البلاغية في نهج البلاغة

لم يكن ابن أبي الحميد بقصد استقصاء الفنون البلاغية في نهج البلاغة، ولكن أشار إليها كثيراً وترك منها أكثر، ولكنه يعتبر من أحسن من تكلم عنها في نهج البلاغة، وله منهجه الخاص في عرض ما يتعلق ببلاغة نهج البلاغة: فأحياناً يشير إلى الفن البلاغي ولا يشرحه، نحو: (فإنني فقلت عين الفتنة) (خطبة/٩٢). قال الشارح: هذا من باب الاستعارة (٤٥/٧).

وأحياناً يشرح الفن البلاغي شرحاً ما، نحو: (شقوا أمواج الفتنة بسفن النجاة) (خطبة/٥/): يقول الشارح: «لأن الفتنة تتضاعف وتترادف فحسن تشبيهها بأمواج البحر المضطربة» (٢٥١/١).

وقد يشرح النكتة البلاغية، ويدرك عنوانه ولا يعين نوعه دقيقاً، نحو: قال الإمام علي عليه السلام في ذكر النبي ﷺ: (حتى أورى قبساً لقابس وأنار علمًا لحابس) (خطبة/١٠٥) قال الشارح: «أورى رسول الله ﷺ قبساً، والقبس شعلة من النار والقابس طالب الاستصباح منها؛ والكلام مجاز والمراد الهدایة في الدين» (١٧٣/٧). ونحو: (أوصاكم بالتقوى وجعلها منتهى رضاه و حاجته من خلقه) (خطبة/١٨٤). قال الشارح: «ذكر أن التقوى المفترضة هي رضا الله و حاجته من خلقه. لفظة «حاجة» مجاز؛ لأن الله تعالى غني غير محتاج، ولكنه لما بالغ في الحث والحض عليها، جعل نفسه كالمحتاج إلى شيء؛ ووجه المشاركة أن المحتاج يبحث ويحضر على حاجته وكذلك الأمر المكلف إذا أكمل الأمر» (١٧٦/١١).

وقد يشير إلى العنوان العام، ثم يعيّن نوعه، نحو: (إلا وإن الأرض التي تحملكم والسماء التي تُظلّكم مطیعتان لربكم، وما أصبحتا تجودان لكم ببركتهما توجعاً لكم ولا زلفة إليكم ولا لخير ترجوانه منكم، ولكن أمرتا بمنافعكم فأطاعتتا) (خطبة/١٤٢). قال الشارح: «يقول إن السماء والأرض أمرتا بنفعكم فامتثلتا الأمر؛ والكلام مجاز واستعارة؛ لأن الجماد لا يؤمر» (٧٦/٩).

وقد يشرح النكتة البلاغية ولا يستعمل مصطلحه الخاص به، نحو: (ومن عاش فعليه رزقه ومن مات فإليه منقلبه، لم ترك العيون فتخبر عنك بل كنت قبل الواصفين من خلقك) (خطبة/١٠٨). قال الشارح: «انتقل عن الغيبة إلى الخطاب، فقال لم ترك العيون» (٣/١١). هذا

هو الالتفات، انتبه إليه الشارح وأشار إليه به «انتقل عن الغيبة إلى الخطاب» ولكن لم يستعمل مصطلح «الالتفات».

قد يستشهد بالقرآن من باب التنظير، نحو: «أَلَا وَإِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ جَمَعَ حُزْبَهُ وَاسْتَجَلَبَ خَيْلَهُ وَرِجْلَهُ». قال الشارح: «كان ذلك من باب الاستعارة مأخذواً من قوله تعالى: ﴿وَاسْتُفْزُرُ مِنْ أَسْتَطَعْتُ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبُ عَلَيْهِمْ بِخَيْلِكَ وَرَجْلِكَ﴾ (الإسراء/٦٤)». ونحو: (تم خلقه بأمره) (خطبة/٩٠). قال الشارح: «إنه تعالى إذا شاء أمراً استحال آتاً يقع، وهذا المجاز هو المجاز المستعمل في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (يس/٨٢)، تعبيراً بهذا اللفظ عن سرعة موافاة الأمور له وانقيادها تحت قدرته» (٤١٦/٦). ونحو: (وقد رأيت جولتكم وانحيازكم عن صفوكم) (خطبة/١٠٦)، قال الشارح: «ـ جولتكمـ هزيمتكم. فاجمل في اللفظ وكني عن اللفظ المنفر عادلاً عنه إلى لفظ لا تنفر فيه لا كما قال تعالى ﴿كَانَ يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ﴾؛ قالوا هو كناية عن إتيان الفائط وكذلك قوله «انحيازكم عن صفوكم» كناية عن الحرب أيضاً وهو من قبيل قوله تعالى ﴿إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحِيزًا إِلَى فِتْنَةٍ﴾ (١٧٨/٧).

قد يصح قول الآخرين، نحو: يقول في شرح قوله ﴿إِنَّ مَحْلِيَّ مِنْهَا مَحْلَ القَطْبِ مِنَ الرَّحْمَنِ﴾. إنه تشبيه يريد: أنني من الخلافة في الصميم كما أن القطب وسط دائرة الرحى. وينتقد قول الشارحين بأنه يريد الإمام: «كما أن الرحى لا تدور إلا على القطب، كذلك لا يدور أمر الخلاف إلا على» (١٥٣/١) اختلافهما حول وجه الشبه.

وأكثر ما تعرض له من فنون البلاغة هو الاستعارة ثم الكناية وهمما من علم البيان، ومن علم البديع تعرض لفنون قليلة منه، نحو الجنس وال مقابلة والبالغة والاستدراج؛ ومن علم المعاني لم يتعرض له إلا قليلاً جداً.

إليك نماذج مما ذكر الشارح من الفنون البلاغية في شرحه:

علم البيان

مصطلح «علم البيان» عند القدماء بمعنى علم البلاغة، ولكنه عند المتأخرین يختص بعلم يتشكل من ثلاثة مباحث: التشبيه والمجاز والكناية (الهاشمي، ١٤١٤، ٤، الهاشم).

إن الشارح يستعمله بمعناه القديم، نحو: «واعلم أن قوماً من أرباب علم البيان عابوا السجع في نهج البلاغة» (١٢٦/١). أراد من «البيان» البلاغة وإلا فليس «السجع» من علم

البيان بل هو من علم البديع. واكثر ما ذكر الشارع من الفنون البلاغية داخل في علم البيان، نحو الاستعارة والكناية.

الاستعارة

نحو: (معاشر المسلمين، استشعروا الخشية وتجلبوا السكينة) (خطبة/٦٥) قال الشارح: «هذه استعارة حسنة» (١٦٨/٥). ونحو: (أيها الناس، شقوا أمواج الفتنة بسفن النجاة) (خطبة/٥) قال الشارح: «إن أحسن الاستعارات ما تضمن مناسبة بين المستعار والمستعار منه، مثل: «شقوا...»؛ وذلك لأن الفتنة قد تتضاعف وتترادف، فحسن تشبيهها بأمواج البحر المضطربة ولما كانت السفن الحقيقية تنجي من أمواج البحر حسن أن يستعار لفظ السفن لما ينجي من الفتنة» (٢٣٩/١). ونحو: (زرعوا الفجور وسقوه الغرور وحصدوا الثبور) (خطبة/١). قال الشارح: «جعل ما فعله المنافقون من القبيح بمنزلة زرع زرعوه ثم سقوه، فالذى زرعوه الفجور ثم سقوه بالغرور. الاستعارة واقعة موقعها؛ لأن تماديهم وما سكتت إليه نفوسهم من الإمهال هو الذي أوجب استمرارهم على القبائح التي واقعوها، فكان ذلك كما يسقى الزرع ويرى بـالماء ويستحفظ» (١٣٨/١).

الأمثال

إن المثل نوع من الاستعارة المركبة التي تسمى بالتمثيل. وإن التمثيل إذا شاع استعماله بين الناس صار مثلاً (العاكوم، ١٤٢١، ص ٥١٣؛ الخطيب القزويني، ١٤٢٥، ص ٢٣٦).

كما يشير إلى ما استعمل في نهج البلاغة من الأمثال ويشرحها، مثل: (كيف يراعي النبأ) (خطبة/٤). قال الشارح: «هذا مثل، يقول كيف يلاحظ ويراعي العبر الضعيفة من لم ينتفع بالعبر الجلية الظاهرة، وشبه ذلك بمن أصمته الصيحة القوية، فإنه محال أن يراعي بعد ذلك الصوت الضعيف. والنبا هي الصوت الخفيف» (٢٠٩/١)؛ ومثل قوله: (ربط جنان لم يفارقه الخفقان) (خطبة/٤) «هذا مثل وهو دعاء لقلب لا يزال خائفاً من الله يخفق في الثبوت والاستمساك» (٢٠٩/١).

الكناية

لفظ أريد به لازم معناه (الحسيني الخطيب، ١٤١٥، ص ٢٢٥) وهي ثلاثة أقسام: الموصوف، والصفة، والنسبة (الهاشمي، ١٤١٤، ص ٢٩٧). نحو: قال الإمام في بعض أيام صفين: «وقد رأيت جولتكم وانحيازكم عن صفوفكم» (خطبة/١٠٦). قال الشارح: «انحيازكم عن صفوفكم» كناية

عن الهرب» (١٧٩/٧). ونحو: (ولو كانت^١ غضباء القرن تجر رجلاً إلى المنسك) (خطبة/٥٣).

قال الشارح: «تجر رجلها» كناية عن العرجاء» (٤/٢). ونحو: (كلا والله إنهم نطف في أصلاب الرجال وقرارات النساء) (خطبة/٥٩). قال: «قرارات النساء كناية لطيفة عن الأرحام» (١٤/٥).

علم البديع

للبديع في اللغة معنيان:

الجدة التي يدل عليها إنشاء شيء ابتداءً وعلى غير مثال سابق.

البراعة والغرابة التي يدل عليها العجيب (ابن منظور، فيروز آبادي، زبيدي، مادة بدع).

وفي الاصطلاح: هو علم يعرف به الوجوه والمزايا التي تزيد الكلام حسناً وطلاؤه وتكسوه بها ورونقاً بعد مطابقتها لمقتضى الحال مع وضوح الدلالة على المراد لفظاً ومعنى (الهاشمي، ١٤١٤، ص ٣٧٥).

وفي الاصطلاح:

هو علم تعرف به الوجوه والمزايا التي تزيد الكلام حسناً وطلاؤه وتكسوه بهاء ورونقاً بعد مطابقتها لمقتضى الحال مع وضوح الدلالة على المراد لفظاً ومعنى (الهاشمي، ١٤١٤، ص ٣٧٥).

والبديع عند علماء البلاغة القدماء هو الجدة والطرافة، مثل الجاحظ (الجاحظ، ١٩٤٨، ج٤، ص ٥٥) وابن المعتز، يستعملانه لجميع الفنون البلاغية؛ مثل الاستعارة والتجسيس وغيرهما، (١٩/١٥) والسكاككي هو أول من قسم الفنون البلاغية إلى المعاني والبيان والبديع (فائز، ١٢٨٥، ص ٢).

يبدو أن البديع عند ابن أبي الحديد بمعنىه القديم غالباً، نحو: «في هذا الفصل من حسن الاستعارة وبديع الصنعة ما لا خفاء به» (٤٠٢/٦) ونحو: قوله «تفذ في الصدور وتفتح في الآذان، كلام صحيح بديع» (٢٦٨/٦) ونحو: «في هذا الفصل من باب البديع في علم البيان عشرة ألفاظ، أولها قوله "لقد تقمصها" أي جعلها كالقميص مشتملة عليه» (١٥٢/١).

الجناس:

وهو أن يتشبه في الكلام لفظاً في النطق ويختلفا في المعنى (خليفة، ٢٠٠١، ص ٦٥) نحو:

(فالبصير منها شاخص والأعمى إليها شاخص) (خطبة/١٢٢). قال الشارح: «هذا من

١. الأضحية.

مستحسن التمجيس وهذا هو الذي يسميه أرباب الصناعة، الجناس التام فالشاحن الأول الرحيل والشاحن الثاني من شخص بصره بالفتح إذا فتح عينيه نحو الشيء مقابلًا له وجعل لا يطرف» (٢٧٦/٨).

لزوم ما لا يلزم:

وهو أن يتزمر الأديب في نثره أو نظمه بحرف أو أكثر قبل حرف الروي (الحموي، ١٣٠٤، ج. ٢، ص ٤٣٣). ومثاله من نهج البلاغة: (إنه أرجح ما وزن وأفضل ما خزن) (خطبة/٢). قال الشارح: «وزن» و«خزن» بلزوم الزيyi من باب المسمى «لزوم ما لا يلزم» وهو أحد أنواع البديع، وذلك أن تكون الحروف التي قبل الفاصلة حرفاً واحداً» (١٣٣/١).

الاستدراج:

هو مخادعات الأقوال التي تقوم مقام مخادعات الأفعال (طبلة، ١٤٠٨، ص ٢٢٠؛ نقاً عن ابن الأثير). يقول الشارح: إن في علم البيان باباً يسمى بباب الخداع والاستدراج، ومنه قوله عليه السلام: (يقول لك ابن خالك عرفةني بالحجاج وانكرتني بالعراق) (خطبة/٢١). ثم يذكر مثلاً من القرآن حكاية عن مؤمن آل فرعون (وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه اتقتلون رجلاً أن يقول رب الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم وإن يك كاذباً فعليه كذبه وإن يك صادقاً يصيّركم بعض الذي يعدكم إن الله لا يهدى من هو مُسْرِفٌ كذاب) (غافر/٢٨) فإنه أحد معهم في الاحتجاج بطريق التقسيم، فقال هذا الرجل إما أن يكون كاذباً فكذبه يعود عليه ولا يتعداه، وإنما أن يكون صادقاً فيصيّركم بعض ما يعدكم به، ولم يقل «كل ما يعدكم به» مخادعة لهم وتتطاها واستمالة لقلوبهم كي لا ينفروا منه؛ لو أغلظ في القول وأظهر لهم أنه يهضمهم بعض حقمه نفروا منه. وكذلك تقديم قسم الكذب على قسم الصدق، كأنه رشاهم ذلك وجعله بريطانياً لهم ليطمئنوا إلى نصه (١٧٠/٢).

المبالغة:

وهي أن يبلغ الوصف أقصى غاياته (ال العسكري، ١٩٥٢، ص ١١١) وهي ثلاثة أنواع: التبليغ والإغراء والغلو (الخليفة، ٢٠٠١، ص ١٧٩). نحو: (فأصبحوا في نعمتها غرقين) (خطبة/٢٢٨). قال الشارح: «هذا مبالغة في وصف ما هم فيه من النعمة» (١٧٧/١٢). وقال ذيل (كليماً أطل عليكم منسر من مناسر أهل الشام أغلق كل رجل منكم بابه وانجحر انجرار الضبة في

جحرها) (خطبة/٦٨). «انجحر: استتر في بيته، والضبة أنش الضباب وإنما أوقع التشبيه على الضبة مبالغة في وصفهم بالجبن والفرار؛ لأن الآتني أجبن وأذل من الذكر» (١٠٢/٦). ونحو: (ولا غرو - والله - فيا له خطباً يستفرغ العجب) (خطبة/١٦٢). قال الشارح: «يستفرغ أي يستند ويفنى، يقول: صار العجب لا عجب؛ لأن هذا الخطب استفرغ العجب فلم يبق منه ما يطلق عليه لفظ العجب وهذا من باب الإغراء والمبالغة في المبالغة» (٢٤١/٩).

ملاحظة: الإغراء هو أن يكون الوصف المدعى ممكناً عقلاً ومستحيلاً عادة (خليفة، ٢٠٠١، ص ١٧٩؛ الزركشي، ١٩٨٨، ج ٢، ص ٥٣).

المقابلة:

وهي ذكر معينين متافقين أو أكثر، ثم الإتيان بما يقابل ذلك على الترتيب (الخطيب القزويني، ١٤٢٥، ص ٢٤٢؛ ابن معصوم المدني، ١٩٦٨، ج ١، ص ٢٩٨). نحو: (اليوم عمل ولا حساب وغداً حساب ولا عمل) (خطبة/٤٢). قال الشارح: «هذا من باب المقابلة في علم البيان» (٢٢١/١).

ملاحظة: تضادهما من حيث النفي والإيجاب، أحدهما مثبت ومقابلته منفي. ومثل: (الحمد لله الذي علا بحوله ودنا بطوله) (خطبة/٨٣). يقول الشارح: «إن "دنا" في مقابلة "علا" لفظاً ومعنى وكذلك "حول" و"طول": لأن الحول هو القوة وهي مشعرة بالسيطرة والقهر ومنه منشأ الانتقام؛ والطول الإفضال والتكرم وهو تقىض الانتقام والبطش» (٢٤٢/٦).

الدراسة والنقد

إن الجهد الذي بذله ابن أبي الحديد مشكور عند الله. وإن شرحة من الشرح الجيدة لنهج البلاغة، ونحن درسناه من الناحية البلاغية وقدمنا تصويراً عابراً لجهد البلاطي؛ وهناك أشياء يلزم الإشارة إليها:

قد يخرج الشارح عن شرح نهج البلاغة ويشرح فتاً بلاغياً كعالم من علماء البلاغة في كتاب بلاغي مستقل، نحو ما فعل تحت عنوان «استطراد بلاغي في الكلام على المقابلة» ويستشهد فيه بالأيات والأحاديث النبوية والأشعار (١٠٣/٢). ونحو ما فعل تحت عنوان «استطراد بلاغي في الكلام على الاستدراج» (١٧٠/٢)؛ ذكر الاستدراج في الشعر وشرحها شرعاً مفصلاً. وأمثال هذا خروج موضوعي عن شرح نهج البلاغة.

كثيراً ما يشير إلى عنوان الفنون البلاغية، ولا يعين نوعه ولا يشرحه، نحو: (وأيم الله لئن فررت من سيف العاجلة لا تسلمون من سيف الآخرة) (خطبة/١٢٤). قال الشارح: «سمى

العقاب سيفاً على وجه الاستعاره» (٨/٤). وهذا هو الاستعارة المفردة التصريحية، ولكن الشارح لم يشير إلى نوعها.

قليلاً ما يشرح النكات البلاغية حق الشرح مثلاً فعمل الرضي نفسه في قوله عليه السلام: (ألا وإن اليوم المضمار وغداً السباق والسبقة الجنة والغاية النار) (خطبة/٢٨): فإن فيه مع فخامة اللفظ وعظم قدر المعنى وصادق التمثيل وواقع التشبيه سراً عجيباً ومعنى لطيفاً، وهو قوله عليه السلام: (والسبقة الجنة والغاية النار)، فخالف بين اللفظين لاختلاف المعنيين ولم يقل «السبقة النار» كما قال «السبقة الجنة» لأن الاستباق إنما يكون إلى أمر محظوظ وغرض مطلوب، وهذه صفة الجنة. وليس هذا المعنى موجوداً في النار، فلم يجز أن يقول: «والسبقة النار» بل قال: «والغاية النار»؛ لأن الغاية قد ينتهي إليها من لا يسره الانتهاء إليها، ومن يسره ذلك فصلاح أن يعبر بها عن الأمرتين معاً، فهي في هذا الموضع كالمصير والمآل، قال الله تعالى ﴿فُلْ تَمَتَّعُوا فَإِنَّ مَصِيرَكُمْ إِلَى النَّارِ﴾ (٩٢/٢).

قد يخطئ في تعين الصناعة البلاغية التي في الكلام، نحو ما قال في قوله عليه السلام: (أرى تراثي نهباً) (خطبة/٢). إنه يقال: «كنى عن الخلافة بالتراث وهو الموروث من المال» (١٥٣/١). وهذه استعارة لا كناية. إن الخلافة شبّهت بالتراث. إنه لا تلازم الخلافة أي تراث. ونحو: (ويل لك يا بصرة، عند ذلك من جيش من نسمة الله لا رمح له ولا حس) (خطبة/١٠١). قال الشارح: «أخبر الإمام عليه السلام بهلاك البصرة وكنى عن جدب وطاعون يبيدانهم» (١٠٣/٧). استعار الإمام عليه السلام الجيش للجدب والطاعون أي مجموعة من نقم الله. ليس هذا كناية؛ لأن الكناية هي المعنى الملائم للفظ، و«الجدب والطاعون وما شاكلهما لا يلازمان الجيش».

ونحو: (واسأله من أداء حقه كما سألكم) (خطبة/١١٢). قال الشارح: «كم سألكم» أي كما أزلملكم؛ سمي بذلك سؤالاً لأجل المقابلة بين اللفظين، كما قال سبحانه: «وَجَزَاءُ سَيِّئَاتِكُمْ مَثْلُهَا» وكما قال النبي: (إن الله لا يمل حتى تملوا)؛ وكما قال الشاعر: ألا، لا يجهل أحد علينا، فنهج فوق جهل الجاهلين» (٢٤٧/٧). ليس ما يقوله هو المقابلة بل هي المشاكلة؛ لأن المقابلة هي ذكر معينين متافقين ثم الإتيان بما يقابلهما على الترتيب. والمشاكلة هي أن يذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته (السكاكى، ١٩٣٧، ص٤٢٤). ونحو: (سيبتي أهلك بالموت الأحمر) (خطبة/١٠١). قال الشارح: «وموت الأحمر كناية عن الوباء» (١٠٣/٧). وهذا ليس كناية عن الوباء بل الموت الأحمر كناية عن القتل بالسيف؛ لأن الأحمر أي الدموي.

ونحو ما قال في شرح قوله عليه السلام: (أحمده استتماماً لنعمته واستسلاماً لعزته واستعصاماً من معصيته) (خطبة/٢). قال الشارح: «قوله "استتماماً" من لطيف الكنية وبديعها» (١٣٣/١). إنه لا يرى فيه كناية؛ لأن الكنية - كما أشرنا - هي لفظ أريد به لازم معناه (الخطيب القزويني، ١٤١٤، ص ٢٢٥). ما هو المعنى الملائم هنا؟

وقد يكون ما قاله ناقصاً غير دقيق، نحو ما قاله في قوله عليه السلام: (إليك عنِّي يا دنيا فحبلك على غاربك) (الرسائل/٤٠). قال الشارح: «وحبلك على غاربك» كناية من كنایات الطلاق أي اذهبي حيث شئت؛ لأن الناقة إذا أتت حبلها على غاربها فقد فسح لها أن ترعى حيث شاءت» (٢٩٢/١٦). هذا ليس كناية وحدها، بل هو بالنسبة إلى هنا استعارة تمثيلية؛ حيث شبهَ الدنيا بالناقة وترك الدنيا بترك الناقة بإلقاء حبلها على غاربها. وبالنسبة إلى الإبل كناية؛ لأنك إذا تركت حبلها على غاربها ذهبت حيث شاء.

قد يذكر نكتة بлагوية ويتركها مبهمة، نحو ما قال ذيل (أوصيكم عباد الله بتقوى الله الذي... آثركم بالنعم السواuge) (خطبة/٨٢). «آثر» من الإيثار وأصله أن تُقدم غيرك على نفسك في منفعة أنت قادر على الاختصاص بها، وهو في هذا الموضع مجاز مستحسن» (٢٤٤/٦). لم يذكر لماذا يكون مجازاً ولا يكون حقيقة كما لم يعين نوع المجاز.

على أي حال، بذل الشارح جهده؛ شكر الله سعيه، ولكن ما بذله مقابل ما في نهج البلاغة من الجمال والبلاغة قطرة من البحر. ولا يزال هناك مجال واسع للبلاغة ليعرضوا قدراتهم ويكشفوا جماليات هذا الكتاب الشريف الذي يسمى بحق آخر القرآن.

النتيجة

١. إن أمير المؤمنين إمام الفصحاء وسيد البلاغاء.
٢. ثبت بالمنطق البلاغي أن نهج البلاغة صدر عن الإمام علي عليه السلام؛ لأنه ثبت تواتر بعضه عنه عليه السلام وأن أسلوبه واحد، فكله منه عليه السلام، فلو كان البعض منحولاً لاختلاف الأسلوب.
٣. إن ابن أبي الحديد لا يستقصي الفنون البلاغية في نهج البلاغة، ولكن أكثر ما تعرض له من فنون البلاغة هو الاستعارة والكنية وعلم البديع.
٤. مما يمكن أن ينتقد عليه أنه قد يطبب في شرح بعض الفنون البلاغية؛ وبعض الأحيان لا يشرح فناً حق الشرح؛ وقد يخطئ في تعين نوع الفن؛ وبعض الأحيان ليس شرحه دقيقاً؛ وقد يكون شرحه للنكات البلاغية مبهمأً.

المصادر والمراجع

١. آصف فكرت، محمد (١٣٧٤هـ). مدخل ابن أبي الحميد. ج٢، دائرة المعارف الإسلامية الكبرى.
٢. ابن أبي الحميد، عزالدين (١٣٧٨هـ). شرح نهج البلاغة. تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم، مصر: دار إحياء الكتب العربية.
٣. ابن معصوم المديني، علي صدر الدين (١٩٦٨م). أنوار الربيع في أنواع البديع. تحقيق شاكر هادي شكر، النجف الأشرف: [دون نا].
٤. ابن منظور، محمد بن مكرم (١٤٢٦هـ). لسان العرب. تحقيق يوسف البقاعي.
٥. أبوريه، محمود (دون تا). أضواء على السنة الحمدية. بيروت: انتشارات الأعلمي.
٦. الجاحظ، أبو عثمان عمر بن بحر (١٩٤٨م). البيان والتبيين. تحقيق عبد الإسلام محمد هارون، القاهرة: [دون نا].
٧. حسين، عبد القادر (١٤٠٣هـ). فن البديع. بيروت: دار الشروق.
٨. الحسيني الخطيب، عبد الزهراء (١٤١٥هـ). مصادر نهج البلاغة وأسانيده. بيروت: دار الأضواء.
٩. الحموي، أبوبكر علي بن حجة (١٣٠٤هـ). خزانة الأدب وغالية الأرب. القاهرة: [دون نا].
١٠. الخطيب القزويني (١٤٢٥هـ). الإيضاح في علوم البلاغة. تحقيق غريب الشيخ محمد وإيمان الشيخ محمد، بيروت: دار الكتاب العربي.
١١. خليفة، عبد المجيد محمد (٢٠٠١م). من روائع البديع في القرآن الكريم. القاهرة: مكتبة الآداب.
١٢. الزبيدي، مرتضى محمد (١٤١٤هـ). تاج العروس. تحقيق علي شيري، بيروت: دار الفكر.
١٣. الزركشي، بدر الدين محمد (١٩٨٨م). البرهان في علوم القرآن. تحقيق مصطفى عبد القاهر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية.
١٤. السكاكى، يوسف بن محمد (١٩٣٧م). مفتاح العلوم. القاهرة: مصطفى البابى الحلبي.
١٥. السيوطى، عبدالرحمن (١٣٦٣هـ). الإتقان في علوم القرآن. تصحيح محمد أبوالفضل إبراهيم، قم: انتشارات الرضي.
١٦. طبانة، بدوى (١٤٠٨هـ). معجم البلاغة العربية. جدة: دار المنارة.

١٧. العاكوب، عيسى علي (١٤٢١هـ). المفصل في علوم البلاغة العربية. حلب: مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية.
١٨. عتيق، عبد العزيز (١٤٠٥هـ). علم البديع. بيروت: دار النهضة العربية.
١٩. العسكري، أبوهلال الحسن (١٩٥٢م). كتاب الصناعتين. تحقيق علي محمد اليجاوي؛ ومحمد أبوالفضل إبراهيم، القاهرة: [دون نا].
٢٠. فائز، قاسم (١٣٨٥ش). تطور علم البديع. طهران: انتشارات مفارز.
٢١. ——— (١٣٨٨ش). علوم البلاغة. طهران: انتشارات سمت.
٢٢. قدامة ابن جعفر، أبو الفرج (١٣٠٢هـ). نقد الشعر. قسّطنطينية: مطبعة الجواب.
٢٣. فيروز آبادي، مجد الدين محمد (١٤٣٠هـ). القاموس المحيط. بيروت: دار الكتب العلمية.
٢٤. معارف، مجید (١٣٨٢ش). استدلالات ابن أبي الحديد في إثبات أصل نهج البلاغة. مقالات وبحوث، العدد ٧٦، الشتاء.
٢٥. الهاشمي، أحمد (١٤١٤هـ). جواهر البلاغة. إشراف صدقى محمد جميل، بيروت: دار الفكر.