

البلاغة العلوية في الطبيعة الصائتة (التشبيه أنموذجاً)

عاطي عبيات*

أستاذ مساعد ، قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة فرهنكيان ، إيران

(تاريخ الاستلام: ٢٤/٩/٢٠١٧؛ تاريخ القبول: ٢٠١٨/٦/٣)

الملخص

للطبيعة الصائتة والصامتة صدى واسع في كلام سيد البلغاء الإمام علي عليه السلام وقد امتاز استدعاؤها في نهج البلاغة كوسيلة من وسائل التصوير البياني ورسم لوحات فنية تشبيهية جميلة وصور فنية حيّة نابضة أدهشت عقول البلغاء والنصحاء فكانت هاجساً من هواجس النفس العلوية في تحررها من معان البدواة السائدة إلى افق أرحب لتكون مرآة صادقة لانعكاس الحالة التي عايشها الإمام علي عليه السلام والتطورات والمواقف التي حدثت أثناء خلافته الرشيدة. وسعى الإمام عليه السلام في كثير من الأحيان إلى التجدد في كل شيء وحتى العلاقات التي تربط الطرفين (المشبه والمشبه به) رغم تصادمها بالعقلية السائدة آنذاك. فنجح الإمام علي عليه السلام من خلال هذه التشبيهات الرائعة لاسيما التشبيه بالطبيعة الصائتة (الحيوان ، الطير ، الزواحف) من إحداث هزة قوية في المتلقي من حيث التأثير والإقناع والإيحاء؛ لأن اختيار الصورة الصادقة المعبرة من قبل الإمام لم تكن عشوائياً فهي أصيلة متجذرة في وحي كلماته وتجربته الفنية. ومن أهم النتائج التي تمخضت عن هذه الدراسة هي أن توظيف الطبيعة الصائتة (بمقابل التشبيه) عند الإمام علي عليه السلام عكست الكثير من الحالات النفسية والموضوعية في تداعياتها الاجتماعية والتربوية من نقد لأذع وتوبيخ وتهكم وتخبط وغير ذلك عن الأفراد وتصرفاتهم ومواقفهم.

الكلمات الرئيسية

الإمام علي عليه السلام ، التشبيه ، الحيوان ، الزواحف والحشرات ، الطبيعة الصائتة ، الطير ، نهج البلاغة.

مقدمة

تعد الطبيعة (الصامته والصائتة) إحدى أهم عناصر التصوير الأدبي، فالتصوير الأدبي هو شكل يبرز رؤية الأديب الخاصة تجاه الوجود، ويعمل على تخصيصها كما أنه يمكنه من استبطان التجارب الحياتية، ويمنحه القدرة على استكناه المعاني استكناهاً عميقاً، مما يضيف على إبداعه نوعاً من الخصوصية والتفرد. فالأديب الذي يستمد رموزه من الطبيعة، يخلع عليها من عواطفه ويصبغها من ذاته ما يجعلها تنفث إشعاعات وتموجات تضح بالإيحاءات والدلالات. فالأديب لا ينظر إلى الطبيعة على أنها مجرد شيء مادي منفصلاً عنه وإنما يراها امتداداً لكيانه فالاستعانة بالطبيعة للتعبير عن المعاني العميقة التي تجول في خاطر الأديب تحتم على الخطيب أو الأديب أن يلبسها ثوب التشبيه، فالتشبيه يقوم بتصوير خلجات النفس التي لا تستطيع اللغة الاعتيادية الإفصاح عنها، إذ يقربها من الأذهان ثم تنعكس دلالتها على المتلقي فيتفاعل معها ومع الدلالة الكامنة فيها. فالمشابهة عملية تعبيرية تفقد طرفي التشبيه هويتها الواقعية لتقيم على انقاضهما هوية جديدة هي الحاصل الدلالي الذي تسرب إلى ذهننا جراء هذه العملية. فالتشبيه هو فن من الفنون الكلامية التي تشكل في البيان العربي عنصراً أساسياً من عناصر الإبداع في عملية التركيب الجملي، فنجد إن المعنى القصدي للمبدع داخل النتاج لا يتم إلا به.

فاحتل التشبيه حيزاً واسعاً من كتاب نهج البلاغة وهذه الكثرة الكاثرة من التشبيهات هي في الواقع محاولة جادة من قبل الإمام لتكوين عالمه الخاص به من خلال تسمية أشياءه بهذه الطريقة. وقد استقى الإمام علي عليه السلام كغيره من الشعراء والأدباء آنذاك لبنات صورته من الحياة ومن الطبيعة الصائتة والصامته التي شكلته جسدياً وشعورياً وسلوكياً، فكانت مصدر إلهامه، ومثار إحساسه، ومحركاً لمشاعره، وكانت خير مترجم لأحواله. فالتشبيه يعتبر من العناصر الأساسية الفنية في خطب الإمام علي عليه السلام وقد اتخذت قوالب متنوعة لآسامها بالوضوح والدقة. لأن الصورة التشبيهية كما يقال تضع قارئها أو سامعها قبالة منظر واضح المعالم، بين التقاسيم، بارز الأبعاد، مجسدة كل التفاصيل الداخلية بالألوان والمحسوسات الأخرى. لذلك شبه الإمام علي عليه السلام في كثير من المواضع المفاهيم والموضوعات الاجتماعية والدينية والأخلاقية والسياسية وغيرها بالحيوانات والطيور والكائنات البرية

الأخرى مما سهل معرفتها ودركها للمتلقى ومكنه من استيعاب الذوق الفني الرفيع في صور الإمام وأفق خياله الجامح. فكانت البلاغة «تنثال على لسانه انثيال الودق من سخي الغمام، بلغة تدل على وحده. حتى ليشعر متلقيه أن اللسان العربي قد خلق لعلي عليه السلام وحده، بصفاته وتشابيهه وكنائياته واستعاراته وبيانه وتبينه» (البرادعي، ١٩٩٧م: ١٦٠). لقد ارتقى فيه الإمام علي عليه السلام مرتقى لم يبلغه خطيب، ولم يصل إليه متكلم أريب، فتق المعاني ودوخ الألفاظ، وحلّق في أفق اللغة، أخذاً بزمامها وقد قال في هذا الشأن: «وإنّا لأمرء الكلام وفيها تنشبت عروقه وعلينا تهدلت عضونه» (نهج البلاغة: ٣٥٤) لقد صدق فكان كما وصف.

فهذا المقال وفق المنهج التوصيفي التحليلي بصدد الإجابة عن الأسئلة التالية:

أولاً: ماهي أهمية توظيف الطبيعة الصائفة في الإبداع الأدبي في نهج البلاغة؟

ثانياً: ماهو دور التشبيه في نهج البلاغة في خلق الصورة الإبداعية وما مدى نجاعته من

حيث الإيحاء والافتناع على المتلقي وتبين حالات الأفراد ومواقفهم آنذاك؟

الدراسات السابقة

فالنص النثري لنهج البلاغة تركة موروثية للباحثين وأصحاب الدراسات ينهلون منها ما شاءوا وليس تركة مقصورة على كاتب أو باحث بعينه ولا تزال نصوص نهج البلاغة تفتح آفاقاً ورؤى جديدة تمنح الدارسين شوقاً ومتمعة، ويستلهمون منها ما شاءوا من معان ودروس وعبر. وهناك مقالات وبحوث كتبت ولكنها لم ترتبط ارتباطاً وثيقاً بما نرمي إليه في هذا المقال ومن أهمها: الصورة الفنية في كلام الإمام علي عليه السلام مجلة المنهاج العدد ٥، ١٩٩٧ للباحث خالد محي الدين البرادعي. ومقال بررسي زيباشناسي تشبيه در نهج البلاغة - حكمتها (جمالية التشبيه في حكم نهج البلاغة) مجلة أدب باهنر كرمان العدد ٢٨، ١٣٨٩ للباحث غلامرضا كريمي فرد ورضا نيكدل والتي لم تتطرق إطلاقاً لما نحن بصدد بل تناولت موضوعات متفرغة ولم تسلط الضوء على ما نرمي إليه في هذا البحث. ومقال لمحات من علم الحيوان في نهج البلاغة مجلة تراثنا العلمي، ١٩٨٧، للباحث جليل أبوالحب والتي تناولت الجانب العلمي البحت لبعض الكائنات المذكورة في نهج البلاغة. ومقال وجه التمثيل الشعري في نهج البلاغة مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية العدد ١٣، ٢٠٠٨، للباحث عبدالواحد خلف وساكن. ومقال دلالة المجاز اللغوي في نهج البلاغة مجلة كلية الآداب، العدد ٩٧، للباحث مهدي محسن عبدالرضا، ومقال تحت عنوان: تصوير پردازي هاي زنده در

نهج البلاغة، مجله انجمن ايراني زبان وادبيات عربي (مجلة الجمعية الإيرانية للغة العربية العربية وآدابها)، العدد ١٨، ١٣٩٠، للباحث مرتضى قائمي والذي لم يتناول في بحثه شيئاً عن بحثنا هذا.

التشبيه في المنظور الأدبي

التشبيه هو فن من الفنون الكلامية التي تشكل في البيان العربي عنصراً أساسياً من عناصر الإبداع في عملية التركيب الجملي، فنجد إن المعنى القصدي للمبدع داخل النتاج لا يتم إلا به. فظل فن التشبيه في المنتج الأدبي العربي على مر العصور يشغل حيزاً كبيراً في أساليب بناء الصورة وفي جمال الإبداع ونقل المعنى، حتى قيل التشبيه هو من أشرف كلام العرب، وبه تكون الفطنة والبراعة وفيه اتساع وتقريب وتأكيد ولذلك كان التشبيه يكثر في كلام العرب (عبدالهادي، ٢٠١٠م: ٦٢) ويعتمد التشبيه في حقيقته «على عقد مشابهة بين أمرين مختلفين يتفقان في صفة أو أكثر، وهذا الأمر يدعو المبدع للجوء إليه إذ يمنح النص بعداً إيحائياً من خلال قدرة الشاعر أو الأديب على تقريب الصورة إلى الأذهان، فيعمل عمل الاستعارة فهما يخرجان الأغمض إلى الأوضح ويقربان البعيد (يسندي وآخرون، ١٤٢٧: ٢٦) وقيل إن ما يقصد بالتشبيه هو بيان أن شيئاً أو أشياء شاركت غيرها في صفة أو أكثر بأداة هي الكاف أو نحوها ملفوظة أو مقدره. وقد انتشر التشبيه في اللغة واهتم به العرب القدامى وجعلوه أحد مقاييس التميز الأدبي، كما أن غاية التشبيه ليست مجرد بيان لصفة، وإنما هي إثارة الوجدان لتؤدي العقيدة غايتها. فالتشبيه هو أسلوب من أساليب تصوير المعنى بطريقة فنية، يعتمد على قوة الطبع ودقة الملاحظة وسعة المخيلة والإدراك العقلي المتميز، ويعمل على تقرير المعنى في نفس المتلقي وتفخيمه والمبالغة فيه (الجرجاني، ١٩٦٦: ٧٨) وتتجلى جمالية التشبيه عند عبدالقاهر الجرجاني في حديثه عن التشبيه الخفي الذي يقوم على ضرب من التأول والتقدير ويحتاج في استخراجِه إلى قدر من التأمل والتقدير وطريقة معرفة الشبه فيه هو العقل والاستنباط والرؤية. كما تجسدت أيضاً في ندرة وقوعه، لما يتوفر عليه من قوة التأثير في النفس وقدرته على تحريك دواعي سرورها وانبساط أساريرها، بما يدفع إلى تحقيق الاستجابة المطلوبة، من جهة المتلقي لإجراء التعديل السلوكي المرتقب. (الجرجاني، ١٩٦٦: ١٢٧) إذاً التشبيه صورة رائعة بواسطتها يوضح الأديب والفنان عن شعوره وما يلامس خلجاته نحو شيئاً ما حتى يحس السامع بما أحس به المتكلم، فهو ليس دلالة

مجردة، ولكنّه دلالة فنيّة ولهذا عدّ التشبيه أشرف كلام العرب؛ لأنّه يزيد المعنى إيضاحاً وتصويراً أو تأكيداً، ويفعل في النفوس تحريكاً وترغيباً ويصور عالماً يلبس الحياه فيه الجماد، ويتلاقى على مسرحه الأضداد فهو بيان يموج بالقوه والبراعة، ويفور بالوضوح والتشخيص، ويمتاز بالإيجاز والمبالغة (الفاضلي، ١٣٨٨: ١٤١). فالصورة التشبيهية «قد تولد أكثر من التحديد والتعقيد، وقد ترى فيها ما لا يراه الآخرون» (عيد، دون تا: ٢٦٢). ومن خصائص التشبيه الدلالية زيادته المعنى وضوحاً وتوكيداً ومبالغةً (الأمدي، ١٩٧٢م: ٢٧٠)، فضلاً عما يفيد من الإيجاز والاختصار في الكلام ولكي يؤدي التشبيه تلك الأمور فلا بد من ملاحظة طرفين التشبيه في تحقيق المستوى المطلوب من الالتحام والامتزاج (القيرواني، ١٩٧٢م: ج١/٢٧١).

الطبيعة الصائفة والتشبيه بالحيوان في نهج البلاغة

الإبل

احتلت الإبل من نفوس العرب مكانة مرموقة لا تكاد تعدلها أو تدانيها منزلة أي شيء آخر اللهم إذا استثنينا الخيل، وليس أدل على ذلك من أنّها تُسمّى بالمال، فكلمة المال إذا أطلقت في كلام العرب أريد بها الأبل. فكانت الإبل رفيقة للإنسان العربي منذ القدم، فهي سفينته عبر الصحراء، وقد طوى على ظهرها الفياض والقفار، وأدج الأصقاع والأمصار، وهي شريان حياته النابض في مواسلاته وتنقلاته، فتجدها طوع أمره، ويوجهها بصوته كيف يشاء، ويطربها بغنائها إن غنى، ويجذبها بصوت حدائه، تستجيب لندائه فرحة مسرورة، إذا صاح راعي الإبل تجمعت حوله أقاصي مرعاها، وكأنّه ينادي جنوداً طيعين، وتحيط به إحاطة السوار بالمعصم فتنتظر أوامره وتوجيهاته (الشهاوي، ٢٠١٢م: ٢). وعندما جاء الإسلام اعتبر الإبل ثروة عظيمة وعزّ لأصحابها فقد قال المصطفى ﷺ: «الإبل عز لأهلها» (نقلا عن الشهاوي، ٢٠١٢م: ٦). فلم تكن (الإبل- الناقة) مجرد حيوان في العصر الجاهلي، فقد احتلت مكانة سامية عند العرب بلغت حدّ التقديس وعرف العرب فيها معاني الخصوبة والورود والسقيا. وقال تعالى ﴿ناقة الله وسقياها﴾ (الشمس/١٣) وشبهوها بالمرأة وقالوا في القلوص «إنّها الشابة من الإبل، فتعموها كما تنعم الفتاة الكعاب» (الطيب، ١٩٧٠م: ج١/١١٣). فاقتران المرأة المثال بالناقة رمزياً يتضح أكثر عندما ترحل الحبيبة ديارها وتناى عنها لأنّ الشاعر يجد فيها ملاذاً آمناً تعمل على انتشاله من همومه وأحزانه وكأنّه أم تحضنه

وترعاه (معروف وعبيات، ١٣٩٠: ٨). لقد «فتنت الناقة، الشاعر الجاهلي فتنة بعيدة فوقف يتأملها ويردد بصره فيها ويتحدث عن علاقتها به وموقفه منها، ويفيض في الحديث عنها في أحوالها جميعاً أطراف الليل وأثناء النهار، وكأتمًا هو يتغزلُ بها» (رومية، ١٩٧٥م: ٦٢) ومن هذا المنطلق ركز الإمام علي عليه السلام في تشبيهاته على هذا الحيوان بشكل مثير للغالية لإيصال رسائل هامة تمحورت وظائفها في غايات اجتماعية ونفسية وتحريضية، وعاطفية وجمالية وفتية. فاستثمر الإمام تلك الدلالات النفسية والمعطيات الدلالية لإيصال مفاهيم وأشياء عقلية التي لا يمكن أن تدرك بالحواس بغية تقريبها للأفكار وتوصيلها للأذهان. فكانت قدرة الإمام في خلق التشبيهات من ذلك الحيوان والحيوانات الأخرى هي قدرة ابتكارية توليدية باهرة تولد بشكل متكامل في تأدية الغرض المناط بها. فاختيار الإمام عليه السلام للطبيعة وحيواناتها جاء في إطار الخصوصية لكل حيوان ومراعاة صفاته وحالاته، بهدف تحقيق الغاية المنشودة ومن خلال هذه الصفات والخصائص لدى الحيوانات المختلفة تتخذ الصورة التشبيهية أشكالاً بلاغية مختلفة وتمييزة تستطيع من خلالها تصوير الحقائق الفكرية المجردة وتحديد المعاني الغامضة وفهم ما تضمنته من رسائل وقضايا ولاشك في ذلك أن هذا الأسلوب أكثر امتاعاً وروعة للنفس.

الإبل والدلالة التحذيرية

قال الإمام علي عليه السلام «كُنْ فِي الْفِتْنَةِ كَأَبْنِ اللَّبُونِ لَأَ ظَهَرَ فَيُرَكَّبُ وَلَأَ ضَرَعُ فَيُحَلَبُ» (شرح نهج البلاغة: ج ١٨/ ٨٢) شبه الإمام علي عليه السلام في هذا النص بناء على وصيته المتوخي من الفتن بأبن اللبون، فاللبون هو ولد الناقة الذكر، إذ استكمل السنة الثانية ودخل في الثالثة فالإمام عليه السلام رغم درايته البالغة بالفتنة وما ينتج عنها من إفرازات ومآسي وخيمة راح يوصي الناس بتوخي الحذر من الوقوع في الفتنة لذلك طلب من الناس أن يكونوا دوماً في كل زمان ومكان كأبن اللبون الذي لا يمكن استغلاله وتسخييره للفتن وهذا القول الرائع والتشبيه المثير نحن أحوج إليه اليوم من كل زمان حيث الفتن تكثر حولنا. فجاءت هذه الحكمة والتعبير الحي وفق هندسة إيقاعية بنيت على مبدأ التشابه الصوتي والاتزان اللفظي، وقد تعاضد هذا البناء الشكلي المحكم مع المستوى العميق للنص، إذ تعانقت أجزاءه دلاليًا، فالظهر والضرع جزءان من جسم ابن اللبون، وبذلك فهما جزءان من الصورة التي انتهجتها الفكرة الرئيسية في الحكمة. فتلحظ الجمالية الفنية في هذه العبارة المثيرة للإعجاب من خلال الإتكاء على

جرس الألفاظ التالية (ظهر- ضرع- ركب- حلب) يتعاقب فيه الصوت مع الصورة لتشكيل لوحة فنية دلالية غاية في الجمالية والتنسيق الدلالي. وكل هذه التلويحات تعاضدت معاً لإبراز الأثر التوظيفي لها في هيكل السياق الدلالي في هذا النص بما يُمكن من تعضيد فكرة الاقتراب من فهم السياق. وقد استطاع هذا الاستعمال البديعي والتشبيهي أن يأتي بصيغة بنائية مؤثرة ومركزة، لها حضورها في السمع والذاكرة، إذ يمكن استحضارها في أي مقام مشابه، وبذلك تكون الحكمة قد تعدت زمانها ومكانها، ليمتد أثرها في جمهور المتلقين من ثقافات متعددة وخبرات متباينة.

الإبل والدلالة التربوية

وصى الإمام علي عليه السلام ابنه الحسن عليه السلام قائلاً: أَيُّ بُنْيٍّ إِنِّي لَمَّا رَأَيْتُنِي قَدْ بَلَغْتُ سِنًّا وَرَأَيْتُنِي أَزْدَادُ وَهَنَا بَادَرْتُ بِوَصِيَّتِي إِلَيْكَ وَأُورِدْتُ خِصَالًا مِنْهَا قَبْلَ أَنْ يَعْجَلَ بِي أَجْلِي دُونَ أَنْ أُفْضِيَ إِلَيْكَ بِمَا فِي نَفْسِي أَوْ أَنْ أَنْقُصَ فِي رَأْيِي كَمَا نُقِصَتْ فِي جِسْمِي أَوْ يَسْقِنِي إِلَيْكَ بَعْضُ غَلَبَاتِ الْهَوَى وَفِتَنِ الدُّنْيَا فَتَكُونَ كَالصَّعْبِ النَّفُورِ (نهج البلاغة: ٣٩٤) وفي هذه الوصية الرائعة من قبل الإمام علي عليه السلام لابنه الإمام الحسن عليه السلام شبه نفس الصبي التي تنمو وتشب على مواكبة الهوى وركب القوى الشهوانية بالإبل النفور الذي يصعب على صاحبه ترويضه، فالجامع بينهما صعوبته حمل تلك النفس إلى جادة الصواب وجذبها نحو الحق كما يصعب قود الجمل النفور وتصريفه بحسب المنفعة. وهذا التشبيه الحسي يعتبر من النوع المفرد- المفرد المقيد والمرسل المجمل وفائدة هذا التشبيه تكمن في بيان حال المشبه وفي هذا التشبيه تكمن دلالات تربوية وهي ضرورة القيام بتربية الطفل وتنشئته على المبادئ السامية والأحكام النورانية وإبعاده كل البعد عن الشهوات والشبهات والأمور الباطلة ومخالفة الحق. لأن النفس إذا تربت على مخالفة العقل ستنبت فيها بذور الشر والظلمة ومعاودتها على فطرتها السلمية بعد فوات الأوان تكون صعبة ومتعبة جداً.

الإبل والدلالة الإحتجاجية

وصف الإمام علي عليه السلام المشهد والحالة التي تدافع الناس عليه للبيعة بعد مقتل عثمان هكذا: «فَتَدَاكُوا عَلَيَّ تَدَاكَ الْإِبِلُ الْهَيْمِ يَوْمَ وَرِدَهَا وَقَدْ أَرْسَلَهَا رَاعِيهَا وَخَلَعَتْ مَتَانِيهَا حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُمْ قَاتِلِي أَوْ بَعْضُهُمْ قَاتِلُ بَعْضٍ وَلَدِي وَقَدْ قَلَبْتُ هَذَا الْأَمْرَ (ابن أبي الحديد، ج ٦/٤) شبه الإمام علي عليه السلام تدافع الجماعة والحاحهم وحماسهم عليه بقبول الخلافة بالإبل العطشان

يوم وردها، فجمالية التشبيه تكمن في علاقة الجزء بالكل، فالإمام (الراعي) جزءاً من المجموع، وكذلك يكون الأتباع (الإبل) جزءاً من مجموع أكبر أيضاً، وكذلك يكون بعض الجماعة جزءاً من الجماعة (الإبل) وهذا التقابل بين المشبه والمشبه به يعطي صورة مضطربة تجسدت أولاً: في تدافع وتزاحم الجموع كادت أن تنتهي بقتل الإمام لشدة هيجانها وغيانها وتزاحمها وثانياً: تدافع وتزاحم بعض الجموع كادت أيضاً أن تدوس بعضها بعضاً. فالصورة الوليدة من هذا التشبيه تدل على الإضطراب والهرع والفوضى العارمة والهرج غير المألوف لدى الجماعة. فهذه الصورة تشبه إلى حد كبير صورة المطر الهاطل فإذا نزل بمقدار كان خيراً وخصباً، وإذا طغى كان شراً، وقد دعمت هذا المعنى الصورة التشبيهية ذات التشبيه التمثيلي الحركي، المحذوف الأداة، وهو ما يعرف عند البلاغيين بالتشبيه البليغ (مطلوب، ١٩٨١م: ١٤٥) والتشبيه (الجماعة) بالإبل الهيم يوحى بقله وعيهم وفطنتهم لكثرة فزعهم فالصورة موهلة في البدواة وبه قد وصف القرآن أهل جهنم إذ قال تعالى: «فشاربُونَ شُرْبِ الْهَيْمِ» (الواقعة/٥٥) فالصورة الوليدة من التشبيه توحى بأن مجيئهم في الغالب لم يكن عن قصد وفطنة بقدر ما كان ثورة على الظلم. وبذلك حقق التشبيه الأثر الجمالي في المتلقي في إيصال دلالة قابلة للتلون والتعدد. فضلاً على ذلك استثمر الإمام علي عليه السلام في هذا النص ما يعالج جانب الأداء النطقي (فَتَدَاكُؤًا - تَدَاكُؤًا) فيما يتمثل في التلون بالفصاحة اللفظية على مستوى المفردة ثم التركيب والإيقاع الجمالي بما يحويه من استثمار فريد لمعطيات اللغة العربية من ائتلاف الأصوات على نحو موسيقي يُراعي المخارج المتنوعة للصوت فهذه التلويحات تتعاقد معاً لتشكيل منظومة جمالية تمنح النص جمالاً وثراءً. والتشبيه أيضاً يتضمن تصويراً كنهائياً والغرض منه هو «الاحتجاج على المخالفين بأن الأمة بايعته مختارة» (التميمي، ٢٠٠٤م: ٥٦٧) لعدم قبول الإمام بالخلافة ولكن عندما بلغت الحجة قبلها بشرط أن تطيع الأمة وأمره وتدعن له في القيام بأعباء الحاكمية لله عليهم. وجاءت صورة التشبيه المفرد بالمفرد في قول الإمام علي عليه السلام: «ترغو زبداً كالفحول عند هياجها» فقد صور الإمام هيجان الماء وسرعته بصوت فحل الإبل عند إقباله إلى مجابهة خصمه أو إزاحته وابعاده عن المباضة. فالصورة الحاصلة هي تشبيه تمثيلي مفصل فالجامع بينهما الكريات البيض التي تحرق الهواء.

الإبل والدلالة التحريضية

ومن كلام له عليه السلام في بعض أيام صفين:

«وَقَدْ رَأَيْتُ جَوْلَتَكُمْ وَأَنْحِيَارَكُمْ عَنْ صُفُوفِكُمْ تَحُورُكُمْ الْجَفَاءُ الطَّغَامُ وَأَعْرَابُ أَهْلِ الشَّامِ
وَأَنْتُمْ لَهُامِيمُ الْعَرَبِ وَيَأْفِيخُ الشَّرْفِ وَالْأَنْفُ الْمَقْدَمُ وَالسَّنَامُ الْأَعْظَمُ وَلَقَدْ شَفَى وَحَاوَحَ
صَدْرِي أَنْ رَأَيْتُكُمْ بِأَخْرَةِ تَحُورُونَهُمْ كَمَا حَازُوكُمْ وَتَزِيلُونَهُمْ عَنْ مَوَاقِفِهِمْ كَمَا أَزَالُوكُمْ حَسًّا
بِالنِّصَالِ وَشَجْرًا بِالرَّمَاكِ تَرَكَّبُ أَوْلَاهُمْ أَخْرَاهُمْ كَالْإِبِلِ الْهَيْمِ الْمَطْرُودَةِ تُرْمَى عَنْ حِيَاضِهَا
وَتَذَادُ عَنْ مَوَارِدِهَا» (نهج البلاغة: ١٥٧) فراح الإمام عليه السلام في هذا النص يبحث عن
المجسات المثيرة التي تدفع قوماً ما في الإقدام والمبادرة، إذ صور الإمام عليه السلام في هذا المقطع
بطولات اصحابه في طرد العدو (جيش معاوية) عن مواضعه حتى خلفت هذه الصورة شفاءً
لوحاويه صدره. حتى شبه جيش معاوية ومعنوياتهم المهزوزة وانكساراتهم وإزالتهم عن
مواقفهم بالإبل الهيم المطرودة وفيد المشبه به بهذه العبارة ترمي عن حياضها، وتزاد عن
مواردها وذلك حساً بالنصال وشجراً بالرماح، فجمالية استدعاء الطبيعة الحيوانية (الإبل
الهيم) على حد قول أحد الباحثين المعاصرين في هذه الصورة تكمن أولاً: بالسلوك الغريزي
الذي بات يحرك جماعة هذا الجيش (معاوية) دون العقل. ويردف الإبل بصفة تخصها
(الهيم) تعبيراً عن مقدار الشحن الذي شحنت به تلك الغرائز. ثانياً: لا يكتفي الإمام عليه السلام
بهذه الصفة، ولكنه يشفعها بصفة أخرى هي (المطرودة) ليقوم داخل نفوس تلك الإبل
صراعاً بين غريزتين: غريزة الشوق الشديد إلى الماء التي تشدها إليه، وغريزة الخوف
الشديد التي تدفعها عنه خصوصاً وأن عملية الطرد قد تمت من خلال تركيبين: (ترمي عن
حياضها) و(تزداد عن مواردها)، أي باستخدام وسائل العنف، فإذا بأولى تلك الإبل تركب
إخراها. مختصر القول أن مجمل ابعاد هذا التركيب الدلالية قد عملت على إنتاج الدلالة
المرتبة على قراءة عليه السلام لوضعية ذلك الجيش المهزوم. ولا تكتسب هذه القراءة
خصوصيتها من انتمائها إلى عالم دون سواه، فعملية التراكب المفصحة عن الهلع الشديد
الذي انتاب ذلك الجيش، والإبل الهيم المطرودة التي تفصح عن السلوك الغريزي الطائش
الناجم عن صراع الغرائز داخل النفس: ما شحنت به من رغبة، وما صدعها من رهبة، إنما
تتجاوز إلى حد قوي وشديد مع ما يريد الإمام عليه السلام إن يشفيه من وحاح صدره، ولا يكون
إلا حساً بالنصال وشجراً بالرماح.

الإبل والدلالة السلطوية

وصف الإمام عليه السلام بدقة وإمعان حالة بني أمية في زمن عثمان وما بعده بعد أن تقلدوا الكثير من المناصب وفي ذلك العهد هكذا: «قَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يَخْضَمُونَ مَالَ اللَّهِ خِضْمَةَ الْإِبِلِ نِبْتَةَ الرَّبِيعِ إِلَى أَنْ انْتَكَتْ عَلَيْهِ فَتْلُهُ وَأَجْهَزَ عَلَيْهِ عَمَلُهُ وَكَبَّتْ بِهِ بَطْنَتُهُ» (نهج البلاغة، الخطبة ٣) صور الإمام عليه السلام حال الثالث وما فعله بنو أمية وما كانوا عليه من نهب ونهم وقد خضموا مال الله والمسلمين خضمة الإبل نبتة الربيع، فلقد شبه الإمام علي عليه السلام نهب وسلب بني أمية لمال الله وبيت المال بالإبل الجائعة (المشبه به المفعول المطلق) وقت الربيع فهي تخضم النباتات الطري بكل شراهة وشراسة. وفي المثل: «أكل من معاوية ومن الرّحي» (الميداني، ١٩٥٩: ج ١/٨٧). وذلك أن معاوية كان معروفاً بالنهم والرغب، حتى كان يقول بعد استيفاء الكثير من الطعام شعبنا ولكننا مللنا. وفي ذلك قال الشاعر (ابن أبي الحديد، ٢٠٠٢: ج ٥٥/٤):

وصاحب لي بطنُهُ كَالهَآوِيَةِ كَأَنْ فِي أُمَّعَاتِهِ مَعَاوِيَةَ

وهذا الوصف التشبيهي الرائع من قبل الإمام علي عليه السلام يدل على جرأة القوم وشراستهم على أكل مال الله بزعامة معاوية، وأموال بيت المال سهلاً طرياً. فقد حذف في النص كاف التشبيه أو ما يرادفها، ليكون تقدير الكلام كخضبة الإبل، ولعله أراد بهذه الدلالة توجيه الأذهان على مدى شراهة بني أمية في نهم ونهب أموال المسلمين. ولكي يسלט الإمام الضوء على هذه الحقيقة جمع بين خضم ونبتة، فالخضم «هو الأكل بجميع الفم» (معجم الوسيط: ٢٤٢) وهو غير قضم إذ يوحي صوت القاف بالشدّة، بينما يوحي الخاء بالرخاوة «فالخضم لأكل الرطب، كالبطيخ والقثاء... والقضم للصلب اليابس... فاخترأوا الخاء لرخاوتها للرطب، والقاف لصلابتها لليابس» (ابن جني، دون تا: ١٥٨).

يتوالى التشبيه بالجمل والإبل والناقة في نهج البلاغة في كثير من المواضع - فأفرزنا مقالاً خاصاً بهذا الحيوان وحالاته في كلام أمير المؤمنين عليه السلام - بحيث بين الإمام الكثير من الحالات والمواقف عبر هذا الحيوان وطبيعته المعهودة، حيث قال في إحدى خطبه لإبن عباس قائلاً: «يَا ابْنَ عَبَّاسٍ، مَا يُرِيدُ عُمَانُ إِلَّا أَنْ يَجْعَلَنِي جَمَلًا نَاضِحًا بِالْغَرْبِ أَقْبَلُ... وَاللَّهِ لَقَدْ دَفَعْتُ عَنْهُ حَتَّى خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ أَنَّمًا» (نهج البلاغة، ٥٣٩) صور الإمام علي عليه السلام في هذا النص، طلب عثمان منه في الرسالة التي أكلها إلى ابن عباس عليه السلام بالجمل الناضح والجمل الناضح هو «الدابة يستقى عليها» (معجم الوسيط، ٩٢٨). فعثمان أراد من الإمام أن

يكون طوعاً له في كل الأمور وأن يكون دوماً على السمع والطاعة وأن يتحكم به وأن يقوده كيف ما شاء فالتشبيه يبين مدى جهل عثمان بمكانة الإمام عليه السلام والعمل على سلب إرادة الإمام إذا استطاع أن يدخله في حوزته. فالتشبيه ينطوي على استنكار الإمام للأفعال عثمان وماترتب عليها من تبعات أضرت بالمجتمع الإسلامي آنذاك ورغم ذلك دافع الإمام عليه السلام عن عثمان في وجه القتل وأهل الفتن حتى خشي أن يكون آثماً بدافعه عن موضع الخلافة.

في لوحة تشبيهية جميلة مغروسة من البنية العربية آنذاك شبه الإمام علي عليه السلام قرابته ودنوه ومنزلته الروحية وإطاعته المطلقة من النبي صلى الله عليه وآله بالفصيل الذي يتبع أثر أمه فلا يحمي عنها ابداً والتشبيه بالفصيل جاء ليعزز مكانة الإمام وقربه من النبي منذ نعومة أظفاره فهو ربيب الرسول ونبت في حضان فصاحته ورضع من لبن بيانه وتنشق عبير الهدى من دوحه الأعظم. كما يتغذى ويرضع الفصيل من لبن أمه ويتبعها دوماً فيتربى ويترعز في كنفها فهذا التشبيه يبرهن على المد النبوي والتواصل المباشر والقربة الروحية ما بين الإمام علي عليه السلام والنبي صلى الله عليه وآله منذ ولادته في الكعبة المشرفة وحتى استشهاده وتجسدت هذا المفاهيم بقوله: «وقد علمتم موضعي من رسول الله بالقرابة القريبة والمنزلة الخصيصة وضعني في حجره وأنا وليد يضمني إلى صدره... ولقد كنت اتبعه اتباع الفصيل إثر أمه يرفع لي في كل يوم من أخلاقه علماً ويأمرني بالإقتداء به» (نقلا عن ابن أبي الحديد، ٢٠٠٢م: ج ١٣/١٢٨).

الإبل والدلالة السياسية

وصف الإمام علي عليه السلام في الخطبة الشقشقية حال الذين تزعموا قيادة الأمة بعد ما تخلوا عن وصية النبي صلى الله عليه وآله في يوم الغدير مبيناً في هذه الخطبة حالاتهم وأفعالهم وسلوكهم على جميع المستويات قائلاً: «فصاحبها كراكب الصعبة إن أشنق لها خرم وإن أسلس لها تقحم» (نهج البلاغة، الخطبة ٣) من التشبيهات اللطيفة التي أوردها الإمام علي عليه السلام في هذه الخطبة الشهيرة هو تشبيه الحالة التي رافقت الإمام علي عليه السلام طيلة اغتصاب الخلافة والحق الألهي منه بدعوة الشورى وغير ذلك بينما كانت خلافته منصوصة من قبل الله وبلغها النبي صلى الله عليه وآله مرات وفي غدير خم كان تبليغها على رؤوس الأشهاد وشهد بذلك الداني والقريب بذلك. اتخذ الإمام من السكوت نهجاً حفاظاً على دين الله ورسالة النبي صلى الله عليه وآله لئلا يحصل تشتتاً وتفرقاً لكلمة المسلمين فكان سكوتاً حكيماً نافعاً حفظ به رسالة السماء ووئد به الفتن والتحزب والافتتال. قيل المراد

(بالمشبه) أي بصاحبها هو أبويكر الذي طلب الإقالة لثقل الخلافة وشدة مراعاة إجراء أحوال الخلق مع اختلاف طباعهم وأهوائهم على قانون واحد - وذلك نتيجة عدم درايته الواسعة بتدبير أمور الخلافة وشؤون الخلق - وخوفه أن تعثر به مطايا الهوى فتدريه في موارد الهلاك فيجتهد في الخلاص منها مهما أمكنه ذلك. لكن رغم ذلك الزعم تمسك بها ليوم وفاته وعقدها للآخر وتقمصه للخلافة أضجر وأنفر وفرّق جماعات كثيرة من الناس فمال الكثير منهم إلى حب الباطل وإغفالهم عن الحق وإن صعب فيكون في ذلك كمن أشنق الصعبة التي هو راكبها حتى خرم أنفها. (البحراني، ١٩٩٩م، ج ١: ٢٢٥، مع تصرف مختصر) وقيل (المشبه) هو الضمير في صاحبها يعود إلى الحوزة المكتى بها عن طبيعة عمر واخلاقه، والمراد على هذا الوجه أن للصاحب تلك الأخلاق في حاجة إلى الإدارة في صعوبة حاله كركب الصعبة، ووجه المشابهة أن راكب الصعبة كما يحتاج إلى التكلفة الشاقة في مداراة أحوالها فهو معها في خطرين إن والى الجذبات في وجهها بالزمام خرم أنفها، وإن أسلس لها في القيادة تحممت به المهالك، كذلك مصاحب أخلاق الرجل والمبتلي بها إن أكثر عليه إنكار ما يتسرع إليه أدى ذلك إلى مشاقته، وفساد الحال بينهما، وإن سكت عنه وترك ما يصنع أدى ذلك إلى الإخلال بالواجب وذلك من موارد التهلكة. وقيل (المشبه) هو الضمير في صاحبها للخلافة وصاحبها هو كل من تولى أمرها إذا كان عادلاً مراعياً لحق الله، ووجه الشبهة براكب الصعبة أن المتولي لأمر الخلافة يضطر إلى الكلفة الشاقة في مداراة أحوال الخلق، ونظام أمورهم على القانون وعلى الحق وأن يسلك بهم طريق العدل وإن أفرط في المحافظة على شرائطها وأهمل أمرها القاه التفريط في موارد الهلكة كما نسبه الصحابة إلى عثمان حتى فعل به (التفريط) ما فعل. ورغم ذلك دافع الإمام علي عليه السلام عن عثمان ليس عن شخصية عثمان بل على حفظ مقام الخلافة وكلمة المسلمين وفي بعض الخطب أعلن الإمام انزجاره وغضبه عن إفراط عثمان في تيسير شؤون الخلافة والناس حتى قال: «والله لقد دَفَعْتُ عَنْهُ حَتَّى خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ أَثَمًا» وقيل أراد بصاحبها هو المشبه الإمام علي عليه السلام «نفسه وتشبهه براكب الصعبة لأنه أيضاً بين خطرين، إما أن يبقى ساكناً عن طلب هذا الأمر والقيام فيقتحم بذلك في موارد الذل والصغار، كما يقتحم راكب الصعبة المسلس لها قيادها. وإما أن يقوم فيه ويتشد في طلبه فينشعب أمر المسلمين بذلك وينشق عصاهم فيكون في ذلك كمن أشنق لها فخرم أنفها (البحراني، ١٩٩٩: ٢٢٦، بتصرف مختصر)، ولذلك نستطيع أن نرسم الصورة التالية للتشبيه المذكور في كلام الإمام علي عليه السلام كالتالي:



الكلب ودلالة المهانة والانكسار

كتب الإمام علي عليه السلام إلى عمر بن العاص قائلاً: «فإنك قد جعلت دينك تبعاً لدنيا امرئ ظاهر غيه، مهتوك ستره، يشين الكريم بمجلسه، ويسفّه الحليم بخلطته، فأتبعت أثره وطلبت فضله، أتباع الكلب للضرغام يلوذ بمخبله، وينتظر ما يلقي من فضل فريسته، فأذهبت دنياك وأخرتك (التميمي، ٢٠٠٤م: ٤٨٠). شبه الإمام علي عليه السلام اصطفاف ومسايرة عمر بن العاص مع معاوية بمسايرة واتباع الكلب للضرغام وفي هذا التشبيه تكمن الجمالية بتقبيح المشبه وفعله بغية إشباع بطنه ومسايرة هواه وقبول الذلة والخسة كل ذلك في سبيل تحقيق بعض المآرب وتحقيق تلك المآرب لا تتم إلا بواسطة إذلال النفس وقبول الهوان وقبول الطاعة لمن يسفّه الحليم ويشين الكريم. وفي هذه الصورة التشبيهية تبدو ملامح التوبيخ المؤلم واضحة وجليّة بالنسبة للمشبه (عمرو بن العاص) الذي باع دنياه وآخرته وأذل نفسه حتى أصبح كالكلب الذي يبحث عن فضلة تبقى على الموائد وبذلك خسر دنياه وآخرته. فالجامع بينهما هي الخسة والمهانة ولذلك قد صدق أبو الطيب المتنبي (الديوان، دون تا: ٣٦٢) عندما قال:

ومن يهن يسهل الهوان عليه فما لجرح بميت إيـلام

وهذه اللغة التصويرية المتجسدة في هذا التشبيه المنبثق من صورة (المفعول المطلق) والذي يندرج تحت التشبيه البليغ زاد من دقة التصوير وتجسيم وتقرير حالة المشبه وهذا الأسلوب التقريري يدل على سعة الأفق الفني لدى الإمام وعمق تجربته في إدراك حالات الأفراد وسلوكياتهم. فالصورة رغم اتصافها بالوضوح التام لايشوبها أي شائبة في فهم معانيها واستيعابها فهي تعطي صورة ناصعة البيان لعمرو بن العاص وصاحبه معاوية وبيان أفعالهم المشيئة وخسة سلوكياتهم. ومن هنا يقول الدكتور صبحي صالح: «لم تكن خطبة من خطبه تخلو من وصف دقيق وتحليل نافذ لبواطن الأشياء؛ صور الحياة فأبدع، وشخص الموت فأجزع، ووزان بين طبائع الرجال، وأخلاق النساء، وقدم للمناققين نماذج شاخصة، وللمتقين أنماط حيّة» (صالح، ١٤١٨: ١٢). وفي مشهد آخر وصف الإمام علي عليه السلام حال أهل الدنيا قائلاً: «فَأَنَّمَا أَهْلُهَا كَلَابٌ عَاوِيَةٌ وَسِبَاعٌ ضَارِيَةٌ يَهْرُ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ وَيَأْكُلُ عَزِيْزُهَا ذَلِيْلَهَا وَيَقْهَرُ كَبِيْرُهَا صَغِيْرَهَا نَعَمٌ مَّعْقَلَةٌ وَأُخْرَى مَهْمَلَةٌ قَدْ أَضَلَّتْ عَقُوْلَهَا وَرَكِبَتْ مَجْهُوْلَهَا سُرُوْحٌ عَاهَةٌ بِوَادٍ وَعَثٌّ» (نهج البلاغة، ٤٠١) وفي هذه العبارة المشبه هو أهل الدنيا والمشبه به هي الكلاب العاوية والسباع الضارية، وقد قسم الإمام أهل الدنيا إلى قسمين: فمنهم من أتبع قوته الغضبية ومنهم من أتبع قوته الشهية وضرب المثل للأولين بالكلاب العاوية والسباع الضارية وأشار إلى وجه مطابقة المثل بقوله: يهر إلى قوله صغيرها، ووصف الهرير مستعار لتنازعهم عليها، وكذلك لفظ الأكل لغلبة بعضهم على بعض، وضرب للآخرين مثل النعم باعتبار غفلتهم عما يراد بهم كالبهائم، ثم قسم هؤلاء إلى قسمين: معقلة ومهملة، واستعار لفظ المعقلة للذين تمسكوا بظواهر الشريعة والإمام العادل فقيدهم بالدين، وإن لم يعقلوا أسرار الشريعة فهم كالنعم التي أعقلها راعيها، وأشار بالمهملة إلى الذين استرسلوا في اتباع شهواتهم وخرجوا من طاعة إمامهم فهم كالبهائم المرسله وأشار إلى وجه المشابهة بقوله: التي أضلت عقولها إلى آخره، ووجه مطابقة هذا المثل في عدم انتفاعهم بعقولهم وقد أشبهوا النعم المهملة التي أضاعت عقلها. (البحراني، ١٩٩٩م: ج٤٠/٥؛ نقلا عن وساك، ٢٠٠٨م: ١٦) ومن هنا نجد أن التشبيه تمثيلي فوجه الشبه صورة انتزعت من متعدد: كلاب عاوية وسباع ضارية، ويأكل بعضها بعضاً، وبهائم قد أعقلها راعيها وأخرى سائبة تقابل صورة أهل الدنيا من أتبع قوته العضيلة والشهوانية الذين تمسكوا بظواهر الشريعة والذين استرسلوا في اتباع شهواتهم، وهذا ما

يحتاج إلى إمعان فكر وتدقيق نظر. فتشبيه التمثيل إذاً يكسب القول قوة، فإن كان في المدح كان أهز للعطف وأنبيل في النفس، وإن كان وعظماً كان أشفى للصدر وأبلغ في التنبيه والزجر (الهاشمي، ١٩٦٠م: ٢٦١)، وهذا ما لاحظناه في وصف الإمام أهل الدنيا بتلك الصور الرائعة التي حرّكت النفوس نحو الأفضل والأحسن اختياراً. فهذه التشبيهات تعكس بصورة دقيقة حال أهل الدنيا وبشاعة وكراهية ما اقبلوا عليه ودأبوا في تحصيله.

الضبع والدلالة النفسية

الضَّبْع جنس من السباع من الفصيلة الضَّبَعِيَّة ورتبة اللواحم أكبر من الكلب وأقوى، وقد تطلق على الذكر والأنثى والجمع أضعب والذكر الضَّبَعان وجمعه ضباعين. (معجم الوسيط، ٥٣٤) ومتى رأت إنساناً نائماً حضرت تحت رأسه وأخذت بحلقه فتقتله وتشرب دمه، وتضرب العرب بها المثل في الفساد فإنها إذا وقعت في الغنم عاثت فساداً. وكذلك يضرب المثل في حمقها (الدميري، ٢٠٠٧م، ج٣/١٤٤). فراح الإمام عليه السلام يصف تلك الفتنة الكبيرة بعد مقتل عثمان والذي فيه هرعت الناس نحو بيت الإمام لمبايعته، فيصفها بدقة بالغة، إذ يقول: «فَمَا رَاعَنِي إِلَّا وَالنَّاسُ كَعُرْفِ الضَّبْعِ إِلَيَّ يَنْتَالُونَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ حَتَّى لَقَدَّ وَطِئَ الْحَسَنَانِ وَشَقَّ عِطْفَائِي مَجْتَمِعِينَ حَوْلِي كَرَبِيضَةِ الْغَنَمِ» (نهج البلاغة، ٥٠) فشبههم بعرف الضبع والضبع ذات عرف كثيرة، والعرب تسمي الضبع عرفاً لعظم عرفها (المرتضى، ١٤٠٥: ج٢/١١٢) وعرف الضبع: ما كثر على عنقها من الشعر، وهو ثخين يضرب به المثل في الكثرة والازدحام. وينثالون: أي يتتابعون مزدحمين. وهو تشبيه أريد به كثرتهم وتجمعهم حوله وبانثياله إليه وباجتماعهم حوله كربيضة الغنم وكلها أوصاف بالغة الدقة تصف الحالة النفسية لهؤلاء القوم من فزعهم نحوه. وأنما شبههم بربيضة الغنم لقلّة الفطنة عندهم ويُعدّ القائل منهم، والعرب تصف الغنم بالغباء وقلّة الذكاء (المرتضى، ١٤٠٥: ج٢/١١٢). فنجد إن بلاغة سيد البلقاء أمير المؤمنين عليه السلام لا يقصد بها العمل التشبيهي، كغاية منشودة. بل هي وسيلة من الوسائل البلاغية التي يتم عبرها التوصيل، فتبنى على ضرورة الصياغة والتركيب. فأراد أن يصور انثيال الناس عليه من كل جانب بقصد المبايعه فاستحضر مشبهين به: الاول عرف الضبع، وهو مما يضرب به المثل في الكثرة والازدحام، والثاني ربيضة الغنم التي يضرب بها المثل في شدة تلاصق افرادها بعضهم ببعضهم الآخر. والمشبه بهما شديداً التعبير عن الكيفية التي تم بها انثيال الناس على الخطيب. راسماً خصوصيته حتى لكانهما قد وجدا

للتعبير عنها. فاستطاع الإمام من خلال هذا التشبيه أن يسمي لنا حذره وشدة انتباهه الخاصين به دون سواهما من خلال صورة من قل حذره، فانه استطاع ايضا ان يسمي لنا خصوصية موقع شخصيته في المجتمع الإسلامي وأهمية دوره فيه. ويحاول الإمام علي عليه السلام السعي لتقريب المفاهيم المعروضة، من خلال سعي توصيلي إلى الاستشهاد بالمعالم والمشخصات القريبة لنفسية المجتمع العربي آنذاك والسعي التشبيهي عموماً يمثل صورة شعرية لها مؤولاتها وشرحها وتفسيرها القريب لنفسية المجتمع، ويعتبر أساساً احتواء شعورية المتلقي.. كقوله: (وَاللَّهِ لَا أَكُونُ كَالضَّيْعِ تَنَامُ عَلَى طُولِ اللَّدْمِ) والدم كان معروفاً عند العرب: هو الضرب بشيء ثقيل يسمع صوته. ويروي لنا الرواة: أن صائد الضبع كان عند العرب يضرب بعقبه الأرض عند باب حجرها ضرباً غير شديد، وذلك هو اللدم ويكرر أصوات يعرفها العرب مثل خامري أم عامر) بصوت ضعيف مراراً فتنام الضبع ويجعل عرقوبها حبلاً ويجرها فيخرجها.

الطبيعة الصائتة والتشبيه بالطير في نهج البلاغة

النسر ودلالة الذم والتوبيخ لأهل الترف والبخس
النَّسْر طائر من الجوارح حادّ البصر قويّ من الفصيلة النسرية من رتبة الصقريات (معجم الوسيط، ٩١٧) وسمي نسرًا لأنّه ينسر الشيء ويبتلعه، ويكنى بأبي مالك، وأبي الأصبع وهو عريف الطير (الدميري، ٢٠٠٧م: ج١٤٨/٢) ويعد النسر سيد الطيور، ويعمر طويلاً وله القدرة على الطيران لمسافات طويلة وله قدرة كبيرة على شم رائحة الجيف من مسافات بعيدة مسيرة أربعمئة فرسخ، ومن طباعه أنّه في الحزن يموت كمدّاً على فراق زوجته، وإذا شم شيئاً ذا رائحة طيبة مات (الدميري، ٢٠٠٧م: ج١٤٨/٢) والنسر طير ثقيل عظيم، شره رغيب نهم، فإذا سقط على الجيفة وتملاً لم يستطع الطيران حتى يثب وثبات ثم يدور حول مسقطه مراراً ويسقط في ذلك ويوصف النسر بشدة الارتفاع حتى الحقوه بالانوق قال عدي بن زيد (نقلا عن القيسي، ١٩٨٤م: ١٩٠):

فوق علياء ما يرام ذراها يلغب النسر فوقها والأنوق

فالنسر من الطيور التي جاء ذكرها في تشبيهات الإمام علي عليه السلام ومن صور الإمام التشبيهية المتحركة الزاخرة بالقوة الخيالية قوله لأصحاب الدور المزخرفة بالانوق وما

شاكل ذلك: «... ويل لسككم العامرة، والدور المزخرفة التي لها أجنحة كأجنحة النسور، وخراطيم كخراطيم الفيلة» (صالح، ١٤١٨هـ: ١٨٥). وهذا التشبيه الرائع متبطن على ذم واضح وتوبيخ جليّ إلى حال الأتراف والبذخة، لإثارة الهواجس في النفس الإنسانية بأكثر ممّا تثيره الصورة الساكنة؛ لأنّ تخيل هذه السكك والدور، وهي بهذه الحالة تختلف عمّا هي ثابتة، لأنّ الحركة للصورة إحياء لها. فالمخيلة العبقريّة التي يتمتع بها الإمام عليه السلام دأبت على أسنة الجماد، لخلع بعض الصفات النفسية على ما لا يعقل من الأشياء فمن شأن جمالية هذا التشبيه فضلاً عن التوبيخ حتّ البذخة والمترفين إلى التدبير والإعتبار فالمنعنى مهمما «كان عقلياً جافاً لا يمرّ في مخيلة عليّ إلا وتثبت له أجنحة تقضي فيه على صفحة الجمود، وتمده بالحركة والحياة» (جرداق، ١٩٩٧م: ١٢).

النعمامة ودلالة الحيطة والحذر الشديد

النعمامة طائر كبير الجسم طويل العنق والوظيف، قصير الجناح، شديد العدو. وليس للنعام حاسة السمع ولكن له شم بليغ فهو يدرك بأنفه ما يحتاج فيه إلى السمع. ومن حمقها أنّها إذا ادركها القنّاص أدخلت رأسها في كتيب رمل تظن أنّها قد استخفت منه (الدميري، ٢٠٠٧م: ج ٢٧٩/٤) وفي الأمثال: قالوا: مثل النعمامة لا يطير ولا جمل يضرب لمن لم يحكم له بخير ولا شرّ. وقالوا ركب جناح نعامه يضرب لمن جدّ في أمر كانهزام أو غيره. وفي هذا الصدد قال الإمام لأحنف: «يَا أَحْنَفُ كَأَنِّي بِهِ وَقَدْ سَارَ بِالْجَيْشِ الَّذِي لَأ يَكُونُ لَهُ غِبَارٌ وَلَا لَجَبٌ وَلَا قَعْقَعَةٌ لُجْمٍ وَلَا حَمَمَةٌ خَيْلٍ يَثِيرُونَ الْأَرْضَ بِأَقْدَامِهِمْ كَأَنَّهَا أَقْدَامُ النَّعَامِ» (نهج البلاغة، الخطبة ١٢٨). فالإمام علي عليه السلام في إحدى تكهّناته الناجمة عن بصيرته النافذة وصف صاحب الزنج وجيشه الذي لا يشق له غبار ولا صوت ولا حممة بالنعام، فتشبيهه حركة الجيش بالنعام إنّما جاءت لبيان مدى التخفي والحيطة التي تأخذها النعمامة في تحركها لئلا أن ترصد من قبل أعدائها.

الطبيعة الصائفة والتشبيه بالزواحف والحشرات في نهج البلاغة

الضّب ودلالة التقريع والتأنيب

الضّب من جنس الزواحف وهو حيوان بري معروف يشبه الورل وكنيته أبو حسل والجمع ضباب وأضبّ، والأنثى ضبة. ومما جاء في كلام الإمام حول هذا الحيوان قوله: «كَأَنِّي أَنْظَرُ إِلَيْكُمْ

تَكْشُونُ كَشِيشَ الضَّبَابِ لَأ تَأْخُذُونَ حَقًّا وَلَا تَمْنَعُونَ ضَيْمًا قَدْ خَلَيْتُمْ وَالطَّرِيقَ فَالْتَّجَاةُ لِلْمَقْتَحِمِ
وَالهَلَكَةُ لِلْمُتَلَوِّمِ» (نهج البلاغة، الخطبة ١٢٣). في هذا التصوير الرائع شبه الإمام الضالين
والمنهزمين من الجهاد وساحاته بجماعة من الضباب في حالة الحيرة والضلال والفرع.
فالضباب حيوانات من جنس الزواحف عند الروع تحك جلودها وتهرب. فالصوت الناجم عن
احتكاك جلود الضباب ببعضها البعض عند ازدحامها كما يقال هو صوت فاقد للدور والوظيفة لا
يعبر عن انفعال ولا يتوخى توصيل فكرة إلى الآخرين. انه صوت عديم الفائدة والجدوى نتيجة
صدفة عن احتكاك عفوي. وصور الإمام هذه الحالة بأصوات بعض رجاله في اثناء ازدحامهم
وغيابهم من الفرع واستعدادهم للهروب فالتشبيه بالضباب واستعمال الفعل (تَكْشُونُ والمصدر
كَشِيشٌ) أيضاً ينطوي على صفة نفسية مذمومة وهي النسيان والظلاله والعرب تضرب المثل في
حيرة الضب وقالو: أضل من ضب ولذلك لا يحفر جحره إلا عند أكمة أو صخرة لتلا يضل عنه
إذا خرج لطلب المطعم. ويوصف بالعقوق لأنه يأكل حسوله فلا ينجو منها إلا ما هرب، وأشار إلى
ذلك الشاعر بقوله (نقلا عن الدميري، ٢٠٠٧م: ج ١٢٨/٣):

أكلتَ بَنِيكَ أَكَل الضَّبُّ حَتَّى تَرَكَتَ بَنِيكَ لَيْسَ لَهُمْ عَدِيدٌ

فهؤلاء القوم الحيارى الجبناء لا يستطيعون أن يدفعوا ضيماً أو أن يأخذوا حقاً. فالتشبيه
زاخر بالحركة والطاقة التخيلية مما يجسد سرعة انفعال هؤلاء القوم وهو اجسهم الطائشة
ومدى جبنهم وحيرتهم وعدم اهتمامهم عند سماع إعلان الجهاد أو إعلان النفير العام.
نلاحظ في هذا النص وصفاً رائعاً يكاد أن يستتبقها ليهبها قدرة في التعبير عن النص
بوصفه «يتغلغل إلى عمق الظاهرة أو الصفة، كما يتسع الظاهر بالأخرى والصفة بالأخرى
ليقدم رؤية شاملة، لنقل الصور البليغة للأشياء ويعكسها بأجمل تعبير وأقوى إيحاء وأدق
وصف وأجل تعبير فأن سحر البيان الذي أوتيته الإمام علي عليه السلام كان يجعل من عملية
الإنعكاس الوصفي قطعاً فريدة من النصوص الوصفية التي تفخر بها العربية (شبكة الإمام
الرضا عليه السلام رؤية في أسلوب نهج البلاغة، ١٩٩٨م: ١١). فجاء التشبيه لتقريع وتأييب هؤلاء
ومواقفهم الجبابة والخجولة وقت الشدة.

الحيّة والدلالة التحذيرية والتقبيلية:

اسم يطلق على الذكر والأنثى ولها أنواع في الدها والخبث ومنها الرقطاء وهي من أخبث
الأفاعي وفي ذلك قال النابغة في وصف السليم (نقلا عن الدميري، ٢٠٠٧م: ج ١٧١/٢):

فبستُ كأنِّي ساورتني ضئيلة من الرُقش في أنيابها السُّمُّ ناقعٌ

وجاءت الحية في أوصاف وتشابيه الإمام علي عليه السلام إذ وصف الدنيا وبريقها بهذا

الزاحف الخبيث؛ إذ يقول:

«أما بعدُ فإنَّما مثلُ الدنيا مثلُ الحيةِ لئنِ مسَّها قاتلٌ سمَّها فأعرضَ عمَّا يعجبك فيها لقلَّة ما يصحبك منها» شبه الإمام علي عليه السلام الدنيا بواسطة أداة التشبيه (مثل) بالحية الناعمة الجلد والقاتلة بسمها فالدنيا دوماً تبدو للإنسان زاهية وناعمة وتجذب الكثير من الناس إليها ولكنَّها مع نعومتها وليونتها تضمر في جوفها سمّاً زعافاً قاتلاً لهم. فوجه الشباهة بين الدنيا والحية الناعمة للمس في رفاهية العيش ولذات الدنيا من جانب وقتل سمها وهلاك المنغمسين بلذاتها من جانب آخر فعلى هذا الأساس تتضح محاور التشبيه هكذا: أولاً: ليونة المس عند الحية تقابلها رفاهية العيش ورغد الدنيا . ثانياً: السم القاتل الناقع في جوفه الحية يقابله الهلاك وضياع المنهمكين في لذائذ وشهوات الدنيا. فضلاً على هذا التشبيه توجد جمالية بيانية أخرى زادت من ثراء جمالية النص وهي الجناس المقلوب في لفظتي (مسَّها) وهي مقلوبة لفظة (سمَّها)، وبين اللفظتين فارق دلالي كبير يصل إلى مستوى التضاد، إذ إن ما توحى به لفظة (مسَّها) يخالف ما اعطاه الجناس من دلالة تناقضية وذلك من إختيار لفظي دقيق حقق له هذا الغرض في وصف الحية وتشبيهه الدنيا بها بأسلوب رمزي يراد منه انتقال الذهن من وصف هذا الحيوان الزاحف الجميل الفاتك إلى وصف الدنيا.

العقرب ودلالة النماء والديمومة

العقرب دويبة من العنكبيات ذات سُمّ تلسع تكون للذكر والأنثى بلفظ واحد (معجم الوسيط: ٦١٥) ويقال: أعدى من العقرب وهو من العدو، وقالوا: تحككت العقرب بالأفعى يضرب لمن ينازع أو يخاصم من هو أكثر منه شراً (العسكري، ١٤٢٤: ج١/٢٢٧؛ نقلا عن الدميري، ٢٠٠٧: ج٢/٢٥١) قال الإمام علي عليه السلام: المرأة عقرب لسعة حلوة» (نهج البلاغة: ٤٧٩) والسعة أي اللدغة ولا شك في أن المرأة ليست عقرباً، وإنما هو تعبير عن قوتها وفتنها في إصطياد صيدها، فالحقيقة لا يوجد هناك امرأة عقرب أو لسعة حلوة فلسعة العقرب في كثير من الإحيان تؤدي إلى الموت، فهذا التشبيه من قبل الإمام ينطوي على تمثيل وهو من باب التأكيد على حدة وشدّة هذه الفتنة والإقواء فالمرأة قوة فائقة في إقواء الرجل وإخضاعه لمتطلباتها

فالتشبيه بالعقرب هو من باب ابراز تلك الفتنة والقوة التي تلسع بها المفتنون بها وربما يحرص آخر حول تحديد الإمام وإختيار العقرب دون الدواب والهوام الأخرى. ونستطيع أن نختصر ذلك التحديد بالدوافع التالية:

(أ) لفظ العقرب يحمل التأنيث والتذكير

(ب) العقرب الأنثى تحمل صفارها على ظهرها «ديمومة الحياة»

(ج) لدغة العقرب أقل هلاكاً من نهشة الأفعى

(د) الواقع الموسيقى، والديمومة الحياتية لكلمة «حلو» التي تقابل في الواقع الكلمة المؤلمة «لسعة العقرب» إن المرأة واقع أسمى يحمل الحياة ويحتضنها على الدوام مثلما تحمل العقرب صفارها ورغم ذلك فالمرأة تشع بالحياة فهي ريحانة وليست بقهرماننة كما وصفها أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام.

العنكبوت والدلالة النقدية التوبيخية

العنكبوت دويبة من رتبة العنكبوتات، لها أربعة أزواج من الأرجل، تنسج نسجاً رقيقاً مهلهلاً تصيد به طعامها جمعها عنكب وكنيتها أبو خيثمة وأبو قشعم. وفي الأمثال: قالوا: أغزل من العنكبوت، وقالوا: أوهن من بيت العنكبوت؛ وقال تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعُنكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعُنكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ (العنكبوت/٤١) فضرب الله ببيتها المثل لمن اتخذ من دونه آلهة لا تضره ولا تنفعه. وكان جهلة قريش يقولون: إن رب محمد يضرب الأمثال بالذباب والعنكبوت ويضحكون من ذلك، وما علموا أن الأمثال تبرز المعاني الخفية في الصور الجليلة. فلم ينسى الإمام علي عليه السلام البعد الاجتماعي والبعد النفسي المترتب على عاتق القضاة وما تحدثوه احكامهم ومن مزالات خطيرة وعواقب جسمية ناجمة عن ملاسبات احكامهم لذلك راح يصف الإمام القضاة الجهلة والغير مؤهلين بالعنكبوت إذ يقول: «جَلَسَ بَيْنَ النَّاسِ قَاضِيًا ضَامِنًا لِيَتَخَلِّصَ مَا التَّبَسَّ عَلَى غَيْرِهِ فَإِنْ نَزَلَتْ بِهِ إِحْدَى الْمُبْهَمَاتِ هَيَّا لَهَا حَشَوًا رُئًا مِنْ رَأْيِهِ ثُمَّ قَطَعَ بِهِ فَهُوَ مِنْ لَبْسِ الشُّبُهَاتِ فِي مِثْلِ نَسِجِ الْعُنكَبُوتِ لَا يَدْرِي أَصَابَ أَمْ أخطَأَ فَإِنْ أَصَابَ خَافَ أَنْ يَكُونَ قَدْ أخطَأَ وَإِنْ أخطَأَ رَجَا أَنْ يَكُونَ قَدْ أَصَابَ جَاهِلٌ خَبَاطٌ جَهَالَاتٍ عَاشَ رِكَّابُ عَشَوَاتٍ لَمْ يَعْضَ عَلَى الْعِلْمِ» (نهج البلاغة، ٦٠) إذ شبه الإمام أحكام القضاة الكذبة أو القضاة المدلسين الصادرة منهم بنسج العنكبوت وهذا الوصف الدقيق يبرهن على التخبط وعدم البصيرة

للقاضي وأيضاً يبين مدى ضعف الحكم الصادر فهو بمثابة نسج العنكبوت في ضعفه وهشاشته فالقاضي في هذه الحالة لا يدري أصاب أو أخطأ وهذه الحالة إذا تفتشت في مجتمع ما ستخلق حالة من العبثية بالعدل ومقدراته وتخلق فوضى عارمة تهز المجتمع واركانه بأسره. ويرى الشيخ محمد عبده وبعض علماء البلاغة إن الإمام علي عليه السلام قد استطاع في هذا التشبيه أن يعطي ابلغ ما يمكن من التعبير عنه..ومما لاشك فيه أن الصورة التشبيهية كشفت عن رؤية الإمام علي عليه السلام للأشياء والأشخاص أكثر مما يكشفه التعبير الصريح الذي لا يتناغم مع المشاعر أو يتجاوز مع الوجدان، فالكلام كما يقال لا يسمى فناً مالم يتوفر على قوة الخلق أو عنصر الإبداع الذي يخلق المتعة والجمال الفني.

النتائج

١. تميز أسلوب الإمام علي عليه السلام في نهج البلاغة بشيوع عناصر البيان فيه ولاسيما التشبيه، إذ التشبيه أظهر طرق التصوير التي يشبه فيها النفسي أو العقلي بالحسي، فضلاً عن بروز عناصر التصوير الحسي من هيئة ولون وصوت وملمس وطعم، وإن كان للهيئات قصب السبق فيما اعتمد الإمام من أدوات الرسم، ولهذا كانت للصورة التشبيهية الوليدة من رحم الطبيعة عنده ملامح بارزة مميزة في وصفه كعمق الصورة وبعدها عن السطحية، والتشخيص والتجسيد الذي أضفى جمالا على الصورة، فكانت تلك التشبيهات بمثابة لوحات متوالية كل منها يكاد ينطق روعة وإبداعاً. وهذا يقتضي قدرة تخيلية عالية تعرف خاصيات الأشياء، وتلاحظ نواحي التشابه والتقارب بينها، مما أحدث هذا الأسلوب تجاذبا وتجاوبا مع قارئ النص.
٢. اجتاز الإمام في كثير من الأحيان الرأي المترسخ عن التشبيه القائل باقترانته بالوضوح الرامية للتقريب للعلاقات بين الطرفين، وأورد تشبيهات عدّة خرج بذلك عن ذلك الرأي وأوجد علاقات بعيدة وخفية بين الطرفين (المشبه والمشبّه به) فكان الإمام يرمي من خلال ذلك إلى التجدد رغم اصطدامه ومعارضة عقلية المجتمع المحيط به آنذاك.
٣. إن النصوص التشبيهية في نهج البلاغة هي نصوص إنتاجية ابداعية محملة بالطاقة التوصيلية، فائقة في الدقة وفي الشكل فهي لوحات زاخرة بالمعاني تضاهي الطبيعة وجمالها.

٤. لغة التشبيه التي اعتمدها الإمام علي عليه السلام كإحدى الوسائل الناجعة في إيصال أفكاره ورسائله إلى المتلقي هي لغة ذات قدرة بلاغية هائلة من حيث الابتكارية والتوليدية على صعيد المعنى والأسلوب والبيان.
٥. شكّلت الطبيعة الصائتة مصدراً الهاماً زاخراً للإمام علي عليه السلام في عملية الإبداع النصي ومن ثم في عملية إيصال المفاهيم والرسائل التي يرمي إيصالها إلى المتلقي بدافع الإثارة والإقناع وتحريك الذهن.
٦. إنّ النص الأدبي في كلام الإمام هو نص مثقل بالفكر الثاقب والخيال الجانح وبالدلالات الغنية والصدق الفني الرفيع.
٧. ركز الإمام في تشبيهاته على الصورة الحسية للمشبه به في الكثرة الكاثرة من المواضيع التي تناولها وذلك لتحديد المعاني والغايات والتغلغل في مخيلة المتلقي آنذاك الغارقة في الحسيات وإزالة الطبقات الكثيفة التي تحول بين فكر الإمام وفكر المتلقي.
٨. يعتبر الإبل من أكثر الحيوانات توظيفاً في كلام الإمام عليه السلام نظراً لأهميته البالغة عند المجتمع العربي آنذاك فاتخذ منه وسيلة أدبية لتصوير حالات ومواقف وسلوكيات حملت في كثير من الأحيان دلالات نفسية وتربوية، واجتماعية وسياسية.
٩. تجلت مظاهر الإيحاء بالمهانة والذل في تشبيهات الإمام عليه السلام في صورة الكلب، بينما دلالات الجبن والضلال والتقريع ظهرت ملامحها في صورة الضب، وتصدرت دلالات التحذير والتقبيح والنماء والدلالات النفسية والنقدية اللاذعة في الحقول الدلالية كصورة الحية والعقرب والضعف والنعامة والعنكبوت.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

نهج البلاغة

١. ابن أبي الحديد (١٩٥٩م). شرح نهج البلاغة. تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.
٢. ابن أبي الحديد (٢٠٠٢م). شرح نهج البلاغة. تقديم شيخ حسين الأعلمي، بيروت: مؤسسة الأعلمي.
٣. ابن جني (٢٠٠٦م). الخصائص. تحقيق محمد علي النجار، القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة.
٤. الأشر، صالح (١٩٩٤م). الحيوان في صورته الإنسانية. مجلة مجمع اللغة العربية، مجلد ٦٩، العدد ٣.
٥. الأمدي، الحسن بن بشر (١٩٧٢م). الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري. تحقيق سيد أحمد صقر، القاهرة: دار المعارف.
٦. البحراني، كمال الدين بن ميثم (١٩٩٩م). شرح نهج البلاغة. بيروت: منشورات دار الثقلين.
٧. البرادعي، محي الدين خالد (١٩٩٧م). الصورة الفنية في كلام الإمام علي عليه السلام. مجلة المنهاج، العدد ٥.
٨. بسندي، فائزه؛ وآخرون (١٤٣٧هـ). «دراسة أسلوبية في قصيدة علي جبين القدس للشاعر الفلسطيني هارون هاشم رشيد». مجلة اللغة العربية وآدابها، جامعة طهران فرديس قم، السنة ١٢، العدد ٢، صص ٢٢١-٢٥٩.
٩. التميمي، أركان (٢٠٠٤م). صفوة شروح نهج البلاغة. بيروت: مؤسسة المعارف للمطبوعات.
١٠. الجرجاني، القاضي (١٩٦٦م). الوساطة بين المتنبي وخصومه. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: مطبعة البابي.
١١. _____ (١٩٨٨م). أسرار البلاغة في علم البيان. تصحيح محمد رضا رشيد، بيروت: دار الكتب العلمية.
١٢. جرداق، جورج (١٤٢٤هـ). الإمام عليّ صوت العدالة الإنسانية. تحقيق حسن حميد السيد، بيروت: مطبعة ليلي.
١٣. _____ (١٩٩٧م). روائع نهج البلاغة. بيروت: مركز الغدير للدراسات الإسلامية.
١٤. الحنّي، حنّاً نصر (١٤٢٦هـ). الناقاة في الشعر الجاهلي. بيروت: دار الكتب العلمية.

١٥. الحلي، منذر إبراهيم (٢٠٠٧م). «نقد صورة الحيوان الشعرية عند المعري». مجلة جامعة كربلاء العلمية، المجلد ٥، العدد ٤، صص ١٧٢-١٧٩.
١٦. الدميري، كمال الدين (٢٠٠٧م). حياة الحيوان الكبرى. بيروت: دار مكتبة الهلال.
١٧. الركابي، جودت (١٩٥٩م). الطبيعة في الشعر الأندلسي. دمشق: جامعة دمشق.
١٨. رومية، وهب (١٩٧٥م). الرحلة في القصيدة الجاهلية. اتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين.
١٩. السكاكي، أبو يعقوب يوسف (١٩٣٧م). مفتاح العلوم. القاهرة: مطبعة البابي الحلبي.
٢٠. شبكة الإمام الرضا عليه السلام (١٩٩٨م). رؤية في أسلوب نهج البلاغة. المكتبة الإسلامية.
٢١. الشهاوي، صلاح عبدالستار (٢٠١٢م). «الإبل في التراث العربي والإسلامي، الإبل سفائن البدو ومهور الحرائر». مجلة الداعي الشهرية، دار العلوم ديوبند، العدد ٣.
٢٢. صالح، صبحي (١٤١٨هـ). نهج البلاغة، مجموع ما اختاره الشريف الرضي الموسوي. قم: دار الأسوة.
٢٣. الصغير، محمد حسين (دون تا). أصول البيان العربي. بيروت: دار المؤرخ العربي.
٢٤. الطيب، عبدالله (١٩٧٠م). المرشد إلى فهم اشعار العرب وصناعتها. القاهرة: مطبعة البابي الحلبي.
٢٥. عبدالهادي، عبدالرحمن علي (٢٠١٠م). «الصورة الفنية في شعر علي بن محمد الحمداني الكوفي». مجلة دراسات الكوفة، العدد ٧، صص ٥٥-٧٧.
٢٦. العسكري، أبو الهلال (١٤٢٤هـ). جمهرة الأمثال. بيروت: المكتبة العصرية.
٢٧. فاضلي، محمد (١٣٨٨هـ). دراسة ونقد في مسائل بلاغية هامة. مشهد: جامعة فردوسي.
٢٨. القزويني، الخطيب (١٩٨٩م). الإيضاح في علوم البلاغة. تحقيق عبدالمنعم الخفاجي، بيروت: الشركة العالمية للكتاب.
٢٩. القيرواني، ابوعلي الحسن بن رشيق (١٩٧٢م). العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده. تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، بيروت: دار الجيل.
٣٠. المتنبّي، أبوطيب (دون تا). ديوان أبي الطيب المتنبّي. شرح الإمام الواحدي، ج ١، بيروت: دار القلم.
٣١. المرتضى، الشريف (١٤٠٥هـ). رسائل الشريف المرتضى. تقديم السيد أحمد الحسيني، قم: مطبعة سيد الشهداء.
٣٢. العوادي، مشكور كاظم (٢٠١٠م). المعنى الحركي في بدائع الإمام علي عليه السلام. بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الدولي الأول، كلية التربية الأساسية.

٣٣. مصطفى، إبراهيم؛ وآخرون (١٩٧٢م). المعجم الوسيط. اسطنبول: المكتبة الإسلامية.
٣٤. مطلوب، أحمد (١٩٨١م). معجم المصطلحات البلاغية وتطورها. بغداد: مكتبة المجمع العلمي العراقي.
٣٥. معروف، يحيى (٢٠٠٥م). «الإبل في القرآن والأدب العربي، العصر الجاهلي نموذجاً». مجلة العلوم الإنسانية، بابل، العدد ١٢.
٣٦. _____؛ عبيات، عاطي (١٣٩٠هـ). «جماليات التغزل بالرموز الأنثوية في الشعر الجاهلي» فصلية النقد والأدب المقارن، جامعة رازي، العدد ٤، صص ١٢٩-١٥١.
٣٧. الميداني، أبو الفضل (١٩٥٩م). مجمع الأمثال. تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، القاهرة: مطبعة دار السعادة.
٣٨. الهاشمي، أحمد (١٩٦٠م). جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع. القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى.
٣٩. وساك، عبدالواحد خلف (٢٠٠٨م). «أساليب بلاغية في وصية الإمام علي إلى ابنه الحسن عليه السلام». مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية، المجلد ٦.
٤٠. نهج البلاغة، مركز الإشعاع الإسلامي <http://www.islam4u.com>.