

طراحی الگوی ارزشیابی عملکرد کارکنان مبتنی بر الگوهای های مدیریت عملکرد سازمانی

حبيب الله رعنایی کرده‌شولی*، آسیه سقاپور**

چکیده

یکی از کاستی های موجود در حوزه مدیریت عملکرد، نبود یکپارچگی و انسجام بین اجزای این نظام در سطوح مختلف سازمانی است و این مشکل به ویژه در زمینه ایجاد انسجام بین نظام های ارزشیابی عملکرد در سطح سازمانی و ارزشیابی عملکرد کارکنان مشهودتر است. در این مقاله تلاش شده تا الگویی ارائه شود که بتواند یکپارچگی لازم را بین نظام های ارزشیابی عملکرد در سطوح سازمانی و فردی ایجاد کند. برای این منظور، بعد از بررسی الگوهای مدیریت عملکرد سازمانی موجود، الگوی تعالی سازمان (EFQM) و کارت امتیازی متوازن (BSC) به عنوان الگوهای ارزشیابی عملکرد سازمانی مناسب انتخاب شدند. سپس با تلفیق این دو الگو و استخراج معیارها و شاخص‌های ارزیابی عملکرد سازمانی از آن‌ها، مجموعه‌ای از شاخص‌های اولیه جهت ارزشیابی عملکرد کارکنان استخراج شد. در مرحله بعد پرسشنامه‌هایی طراحی و در بین گروهی از خبرگان توزیع و بر اساس نظرات آنان، الگوی ارزشیابی عملکرد کارکنان در سه مرحله متوالی با روش دلفی نهایی شد. الگوی یادشده دارای ۲۵ مؤلفه و ۷۶ شاخص بوده و می‌تواند به عنوان چارچوبی مناسب برای ارزشیابی عملکرد کارکنان در سازمان‌های مختلف به کار رود. در نهایت به منظور تعیین تناسب الگوی پیشنهادی و انطباق آن با نیازمندی‌ها و اقتضایات هر سازمان، با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی، ضرائب اهمیت هر یک از ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های موجود در الگو برای شرکت سهامی آب منطقه‌ای فارس تعیین و نتایج آن در این مقاله گزارش شده است.

کلید واژه‌ها: مدیریت عملکرد- ارزشیابی عملکرد کارکنان- کارت امتیازی متوازن- الگوی تعالی سازمان- فرایند تحلیل سلسله مراتبی.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۱/۱۰/۸۹. تاریخ پذیرش مقاله: ۱۱/۱۰/۸۹.

* استادیار دانشکده مدیریت و علوم اجتماعی دانشگاه شیراز.

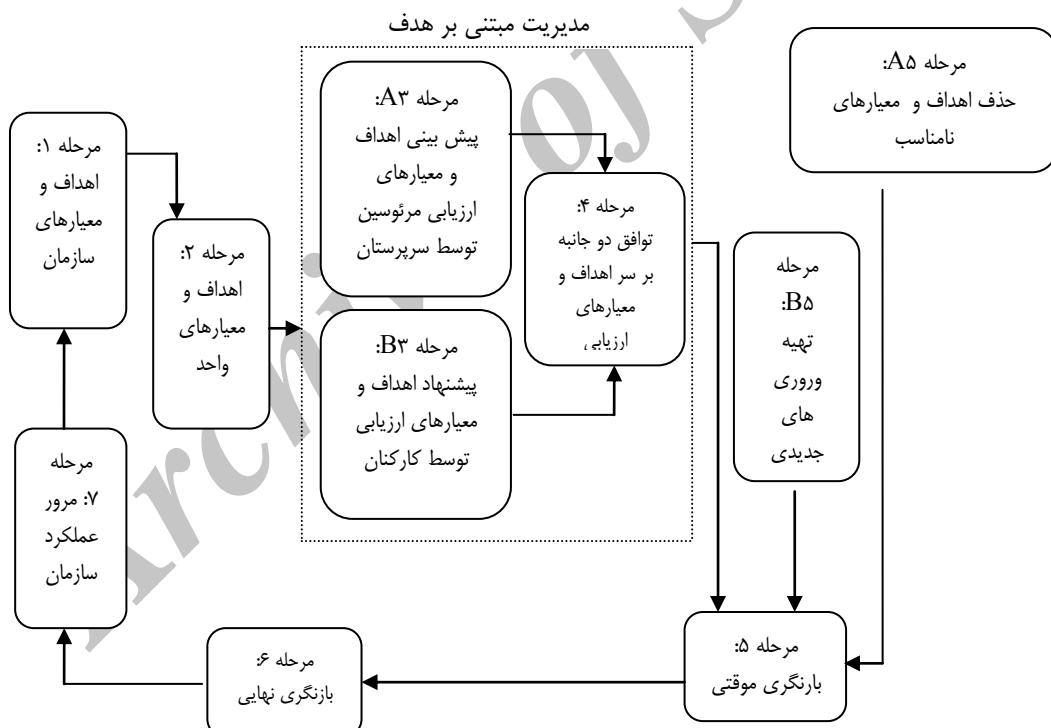
** کارشناس ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه پیام نور شیراز(تویینده مسئول).

Email: Ranaei@Shirazu.ac.ir

مقدمه

مدیریت عملکرد، عاملی بالقوه در اجرای موفقیت آمیز فعالیتهای آینده برای رسیدن به اهداف سازمانی و فردی است^[۸] و مهم‌ترین ارکان آن عبارتند از: هدفگذاری، ارزیابی عملکرد، توسعه کارکنان و پاداش^[۱۱]. بر این اساس، مدیریت عملکرد متراffد ارزیابی عملکرد نیست بلکه فرایندی است جامع که در برگیرنده تعیین اهداف سازمانی، تیمی و فردی، فرایند اثربخش ارزیابی، همراستاسازی راهبردهای پاداش، ارائه بازخوردهای سودمند و حمایت از کارکنان به منظور آموزش و توسعه مهارت‌های مورد نیاز برای موفقیت سازمان است. از این نظر، مدیریت عملکرد یک فرایند مستمر است که باید با راهبرد سازمان و راهبرد منابع انسانی همسو باشد^[۱۰].

بر این مبنای ارزیابی عملکرد جزئی از نظام مدیریت عملکرد محسوب شده و در آن عملکرد کاری افراد در راستای رسیدن به استانداردهای تعیین شده مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. رویکردهای مختلفی برای طراحی نظام‌های ارزیابی عملکرد وجود دارد که از جمله آنها می‌توان به رویکرد مدیریت بر مبنای هدف اشاره کرد که در آن پیوند بین هدفگذاری و ارزیابی عملکرد در سطوح فردی، گروهی (بخشی) و سازمانی به صورت زیر برقرار می‌شود:



نمودار ۱. ارزیابی عملکرد با رویکرد مدیریت مبتنی بر هدف^[۳]

امروزه ارزیابی عملکرد علاوه بر آنکه برای مقاصد اداری و اجرایی در سازمان‌ها به کار می‌رود، یکی از ابزارهای مهم برای بهبود عملکرد، بهره‌وری کارکنان و سازمان‌ها محسوب می‌شود. بیشتر ارزیابی‌ها ارتقاء بهره‌وری و توسعه کارکنان را به عنوان مهم‌ترین هدف خود قرار داده اند [۶].

یکی از کاستی‌های موجود در حوزه ارزیابی عملکرد، نبودن یکپارچگی و انسجام بین اجزای این نظام در سطوح مختلف سازمانی است و این مشکل به ویژه در زمینه ایجاد انسجام بین نظام‌های ارزشیابی عملکرد در سطح سازمانی و سطح فردی (عملکرد فردی کارکنان) مشهود تر است. بویس و کلینر (۱۹۹۷) معتقدند که ایجاد یک سیستم ارزشیابی که بتواند عملکرد کارکنان را به طور دقیق منعکس کند، کاری بس دشوار است و اگر سیستم ارزشیابی عملکرد در یک سازمان نتواند ارتباطی را بین عملکرد کارکنان و اهداف سازمانی ایجاد کند، آن سیستم به طور قطع کارا نیست [۳]. به زعم سلطانی (۱۳۸۰) زمانی مدیریت عملکرد مؤثر است که بین فرد و سازمان توافقی وجود داشته باشد که لازمه برقراری این توافق ایجاد یکپارچگی بین اهداف فردی و سازمانی و همچنین ایجاد یکپارچگی بین نظام‌های ارزیابی عملکرد از سطوح بالا تا پایین سازمانی است [۱]. در نتیجه، این سؤال مطرح می‌شود که چگونه می‌توان بین نظام‌های ارزیابی عملکرد در سطوح مختلف سازمانی یکپارچگی ایجاد کرد؟

یکی از رویکردهای موجود برای برخورد با این موضوع، بهره‌گیری از الگوهای مدیریت عملکرد سازمانی است که به شکل گسترده‌ای در سازمان‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این راستا ساده‌ترین روش برای ایجاد یکپارچگی و انسجام بین نظام‌های ارزیابی عملکرد این است که با مبدأ قرار دادن الگوهای مدیریت عملکرد سازمانی مورد استفاده در یک سازمان، معیارها و شاخص‌های مناسبی را برای ارزشیابی عملکرد کارکنان آن سازمان استخراج کرده و در فرایند ارزشیابی عملکرد کارکنان مورد استفاده قرار داد.

به این ترتیب در پاسخ به این مسئله، می‌توان مهم‌ترین هدف پژوهش را تعیین شاخص‌های کلیدی عملکرد منابع انسانی برای قضاوت در مورد عملکرد کارکنان و طراحی الگو ارزشیابی عملکرد کارکنان با بهره‌گیری از الگوهای مدیریت سازمانی منتخب به عنوان ابزار کارآمدی جهت ایجاد انسجام بین نظام‌های ارزشیابی عملکرد سازمانی و فردی دانست.

پیشینه و مبانی نظری پژوهش

در این پژوهش برای طراحی یک الگوی جامع برای مدیریت عملکرد منابع انسانی، الگوهای ارزیابی عملکرد سازمانی مختلفی مورد بررسی قرار گرفت.

از بین الگوهای موجود در این حوزه، الگوی تعالی سازمان^۱ (EFQM) و کارت امتیازی متوازن^۲ (BSC) از اقبال بیشتری برخوردار هستند و از سوی بسیاری از سازمان‌ها مورد پذیرش قرار گرفته و اجرا شده‌اند. مدل تعالی سازمان که الگوی سرآمدی اروپایی است، از جانب بیشتر کشورهای اروپا پذیرفته شده و در هزاران سازمان اروپایی مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین از الگوی یادشده در طراحی جایزه ملی بهره‌وری و تعالی سازمانی و نیز جایزه ملی کیفیت ایران به عنوان الگوی اصلی استفاده شده است. کارت امتیازی متوازن نیز یکی از کاربردی ترین الگوهای اندازه‌گیری عملکرد با مقبولیت جهانی است. به طوری که طبق پژوهشی در سال ۱۹۹۹، ۵۰ درصد شرکت‌های آمریکای شمالی و ۴۰ درصد شرکت‌های اروپایی از الگوی یادشده استفاده کرده‌اند. این الگو در ایران نیز مورد استقبال قرار گرفته است؛ برای نمونه در یکی از پایگاه‌های اینترنتی^۳ ۸۶ شرکت برتر ایرانی در زمینه استفاده از الگوی تعالی سازمانی معرفی شده که در بین آنها ۵ شرکت از سطح تندیس بلورین، ۱۸ شرکت دارای سطح تقدیرنامه برای تعالی و بقیه شرکت‌ها از سطح گواهی تعلق دارد.

همچنین فراوانی پژوهش‌های انجام گرفته نشان می‌دهد که الگوی کارت امتیازی متوازن تبدیل به یک تکنیک عام شده و در سازمان‌های مختلفی مورد استفاده قرار می‌گیرند. به زعم نیون (۲۰۰۳) سازمان‌های زیادی در سراسر جهان از کارت امتیازی متوازن جهت اجرای موفقیت آمیز راهبردهای خود استفاده کرده‌اند [۹]. مارتینسون (۱۹۹۹) نیز معتقد است از وقتی که کارت امتیازی متوازن معرفی شده است، خیلی از شرکت‌ها آن را به عنوان زیربنایی برای نظام مدیریت راهبردی خود پذیرفته اند و این امر به مدیران کمک می‌کند که کسب و کارشان را با راهبردهای جدید در راستای فرصت‌های رشد بر مبنای انعطاف‌پذیری بیشتر، ارزش افزوده محصولات و خدمات و کاهش هزینه‌ها، همسو کنند.

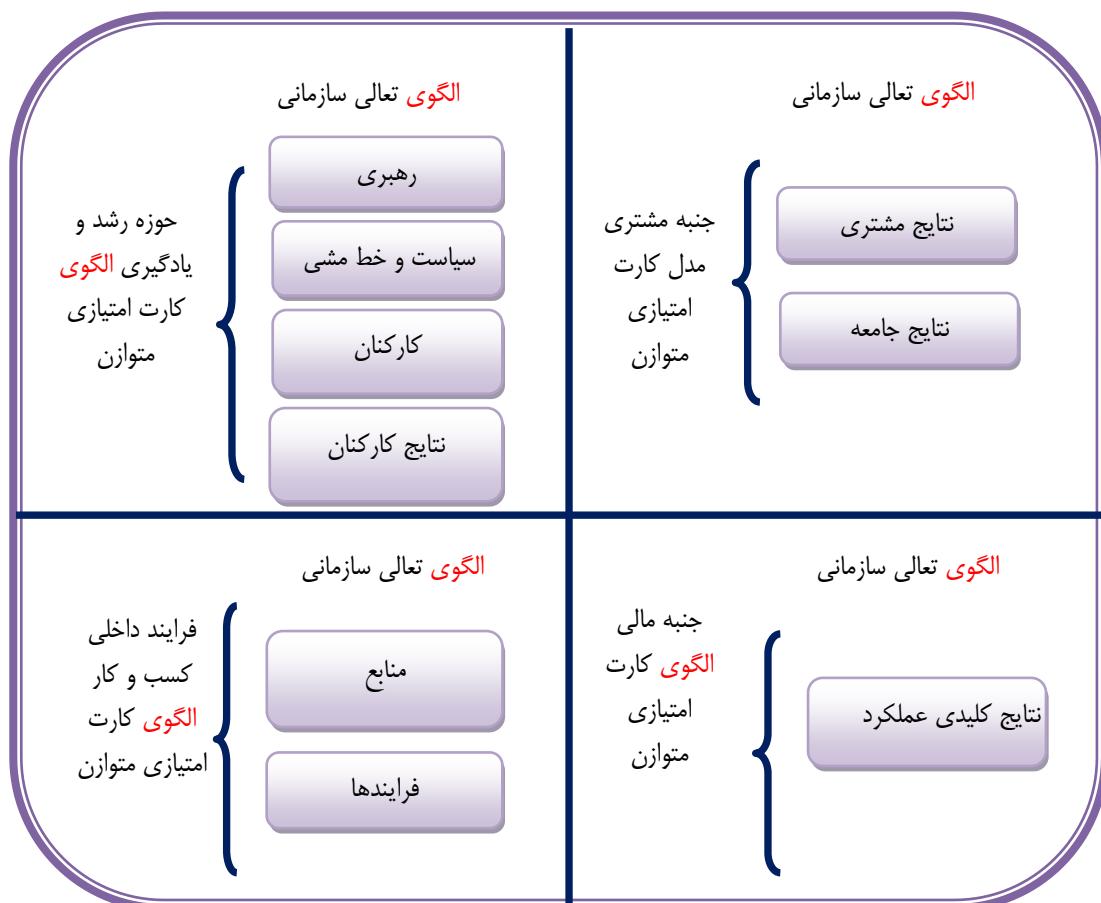
صدوقیان و تدبین (۱۳۸۶) [۲]، جانسون (۲۰۰۳) [۵] و وونگراسامی، گاردنر و سایمون (۲۰۰۳) [۱۲] از جمله افرادی هستند که به بررسی همزمان الگوی تعالی سازمان و کارت امتیازی متوازن به عنوان ابزارهای اندازه‌گیری عملکرد پرداخته و به این نتیجه دست یافته‌اند که علی‌رغم تفاوت های موجود در هر دو الگو، پیاده سازی کامل دو الگو در کنار هم، موجب می‌شود که هر کدام از این الگوهای بعد جدیدی را به الگوی دیگر اضافه کند و این امر منجر به درک بهتر و کامل تر فرایندها و حوزه‌های راهبردی سازمان می‌شود. همچنین کاربرد همزمان دو الگو در کنار هم می‌تواند نقاط قوت سازمانی را افزایش و نقاط ضعف سازمانی را کاهش دهد. با توجه به مقبولیت بالای دو الگو در سطح جهانی و ملی و شباهت سطحی زیاد آن‌ها به یکدیگر، در این پژوهش از

1 . Business Excellence Model

2 . Balanced Scorecard

3 . <http://wwwiranaward.org/tabid/852/Default.as>

مکانیزم جامع تری که حاصل تلفیق این دو الگو است. به عنوان مناسب ترین الگو برای استخراج شاخصهای ارزشیابی کارکنان، استفاده شده است(نمودار ۲)



نکته حائز اهمیت این است که سازمان‌هایی که به سمت تعالی گام برداشتند باید نیروی انسانی خود را نیز به تعالی برسانند و یکپارچگی را در سطوح فردی و سازمانی بین عملکردها و اهداف ایجاد کنند. بیشتر پژوهش‌های انجام شده در حوزه مدیریت عملکرد با استفاده از کارت امتیازی متوازن و الگوی تعالی سازمان، رویکرد سازمانی داشته و رویکرد فردی را در ارزشیابی عملکرد در نظر نگرفته‌اند. به این ترتیب پژوهش حاضر برای پر کردن این نقصه انجام شده تا بتواند این انسجام را ایجاد کرده و خلاً موجود در مدیریت عملکرد را برطرف کند. بدین سان با توجه به

الگوهای مدیریت عملکرد سازمانی مذکور، این دو الگو تلفیق شده و بر مبنای معیارها و شاخص های ارزیابی عملکرد سازمانی که در این الگوها وجود دارند، معیارها و شاخص های مناسب جهت ارزشیابی کارکنان استخراج شده است.

روش پژوهش

این پژوهش از جمله پژوهش های کاربردی و توسعه ای محسوب می شود و ماهیتی اکتشافی دارد. این پژوهش از آن جهت کاربردی است که به دنبال حل یکی از مسائل عمدۀ در نظام مدیریت عملکرد سازمان ها بوده و خروجی آن می تواند در بهبود نظام ارزشیابی عملکرد کارکنان بطور عملی مورد استفاده قرار گیرد. از سوی دیگر این پژوهش را می توان توسعه ای دانست زیرا در صدد آن است تا با انجام مطالعه ها و اقدامات تکمیلی، نقايسص سیستم های مدیریت عملکرد مورد بررسی را بر طرف نموده و با استخراج شاخص های مناسب برای ارزشیابی عملکرد کارکنان از بین شاخص هایی که در حال حاضر برای ارزیابی عملکرد سازمانی به کار می روند، انسجام لازم بین نظام ارزیابی عملکرد در سطح فردی و سازمانی را ایجاد کند. این پژوهش از نظر افق زمانی یک پژوهش مقطعی است. طراحی الگو در این پژوهش طی پنج گام اصلی به شرح زیر انجام شده است:

گام نخست شامل طراحی الگوی اولیه پژوهش از طریق تلفیق دو الگوی تعالی سازمانی و کارت امتیازی متوازن و استخراج شاخص های مناسب جهت ارزشیابی عملکرد کارکنان با استفاده از این الگوی تلفیقی است.

در گام دوم با استفاده از روش دلفی پرسش نامه ای که با هدف سنجش میزان تناسب شاخص های ارزشیابی عملکرد و ارائه پیشنهادهایی برای تکمیل الگوی اولیه بود بین خبرگان توزیع و گردآوری شد.

در گام سوم پرسش نامه جدیدی طراحی شد که شامل شاخص های جدید پیشنهادی توسط خبرگان علاوه بر شاخص های قبلی، نتیجه ارزیابی قبلی آن ها در مرحله اول و میانگین پاسخ گروه بود و از آن ها خواسته شد که ارزیابی جدید خود را در ارتباط با میزان تناسب شاخص های پیشنهادی جهت ارزشیابی عملکرد کارکنان درج کنند و در صورت صلاحیت با مدنظر قرار دادن آن، ارزیابی جدید خود را در مورد میزان تناسب شاخص های قبلی نیز مشخص کنند.

در گام چهارم، بعد از ویرایش شاخص های منتخب، پرسش نامه جدیدی جهت ارزشیابی مجدد گروه در مورد شاخص های منتخب و همگرادر شدن نظرات، بین خبرگان توزیع شد. شایان ذکر می باشد که به منظور ارزشیابی تناسب شاخص های عملکرد کارکنان از طیف لیکرت ۱ تا

(خیلی کم تا خیلی زیاد) استفاده شد. در این مرحله مدل برای ارزشیابی عملکرد کارکنان طراحی و تکمیل گردید.

درنهایت در گام پنجم بعد از طراحی الگوی ارزشیابی کارکنان مبتنی بر الگوهای عملکرد، به منظور بررسی میزان اهمیت عناصر موجود در الگو، شرکت سهامی آب منطقه ای فارس انتخاب شد و از مدیران آن شرکت خواسته شد که بر اساس تکنیک فرایند تحلیل سلسله مراتبی، عناصر موجود در الگو را جهت ارزشیابی عملکرد کارکنان شرکت خود به صورت دو به دو مقایسه کنند. بر این اساس پرسشنامه‌ای بر مبنای تکنیک فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) جهت وزن دهی معیارها و شاخص‌های ارزشیابی عملکرد کارکنان آن شرکت، طراحی و توزیع گردید و به منظور وزن دهی مؤلفه‌ها و شاخص‌های هر یک از ابعاد از نرم افزار expert choice استفاده شد. هدف از کاربرد این تکنیک، تعیین ضریب اهمیت هر یک از ابعاد، مؤلفه‌ها، شاخص‌های موجود در الگوی پژوهش بوده است. در این مرحله علاوه بر ابزار پرسشنامه از ابزار مصاحبه نیز استفاده شد.

در فرایند الگوسازی به دلیل استفاده از تکنیک دلفی، نمونه برداری به صورت هدف دار و از نوع قضاوتوئی انجام شده است. در این فرایند با توجه به شرایط، امکانات و مقاصد پژوهش، ۱۷ نفر از بین اساتید دانشگاه‌ها و متخصصان سازمان‌های مختلف که با الگوهای مدیریت عملکرد آشنا بودند و حاضر به همکاری با پژوهش گران بودند، جهت نظرخواهی در مورد مدل اولیه پیشنهادی و ساخت مدل انتخاب شدند. در فرایند وزن دهی نیز کل معاونان، مدیران و رؤسای حوزه ستادی شرکت سهامی آب منطقه ای فارس به تعداد ۴۷ نفر در نظر گرفته شدند که از این تعداد درنهایت ۳۰ نفر در اجرای فرایند تحلیل سلسله مراتبی شرکت کردند. ویژگی‌های آنها در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول شماره ۱. فراوانی مدیران شرکت‌کننده در فرایند وزن دهی

جامعه آماری	جمع	تعداد	درصد
حوزه مدیر عامل	۶	۴	۰,۱۳
حوزه معاونت برنامه ریزی و بهبود مدیریت	۸	۶	۰,۲۰
حوزه معاونت مالی و پشتیبانی	۷	۷	۰,۲۳
حوزه معاونت طرح و توسعه	۳	۳	۰,۱۰
حوزه حفاظت و بهره برداری	۲	۲	۰,۰۷
حوزه مطالعات پایه منابع آب	۳۰	۱۰۰	

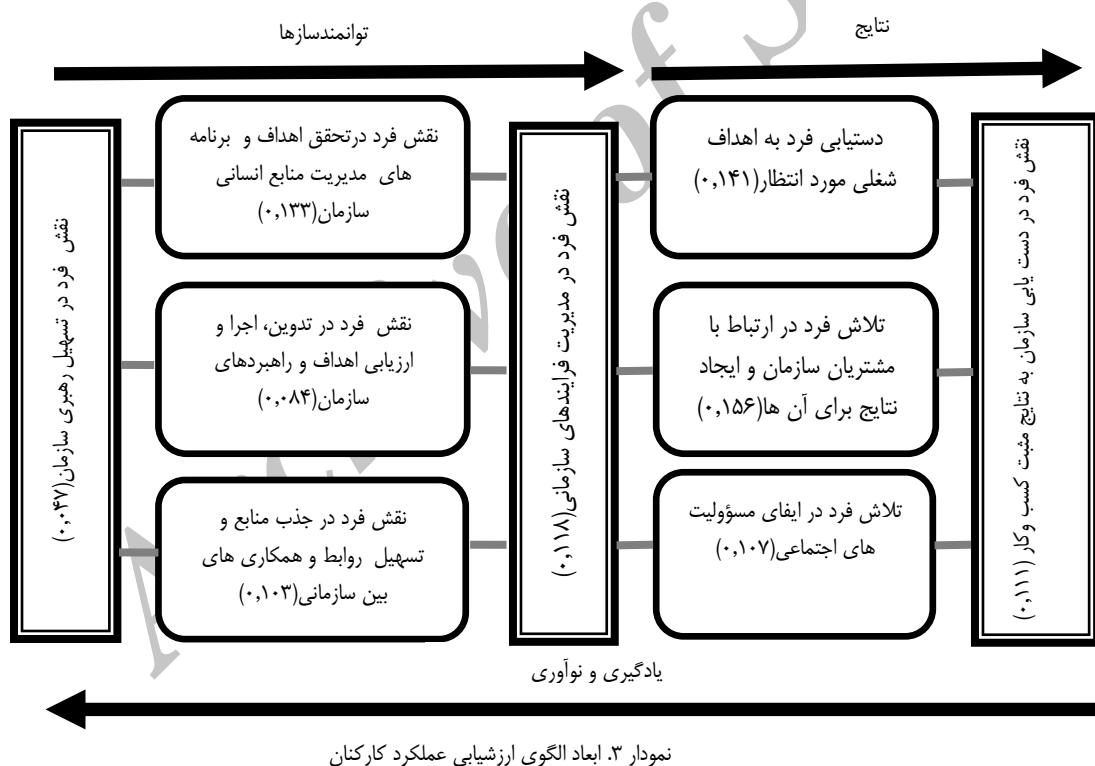
روایی و پایایی ابزار سنجش

با توجه به این که در این پژوهش، سوال های پرسشنامه از دو الگوی استاندارد کارت امتیازی متوازن و الگوی تعالی سازمان اقتباس شده و شاخص های استاندارد دو الگو در سطح جهانی مورد استفاده بسیاری از سازمان ها و پژوهشگران قرار گرفته است، می توان اذعان داشت که روایی آن به تأیید رسیده است. همچنین برای حصول اطمینان از اینکه الگوی پژوهش توانسته است به تعداد کافی بعد، مؤلفه ها و شاخص های لازم و مناسب را برای ارزشیابی عملکرد کارکنان در برگیرد، نظرات و دیدگاه های خبرگان طی سه مرحله به صورت دلفی گردآوری و جامعیت لازم فراهم آمده است. از آن جا که در پژوهش حاضر در فرایند وزن دهی بر اساس تکنیک فرایند تحلیل سلسله مراتبی، بعد الگو به صورت دو به دو با هم سنجیده شده اند پایایی آن نشان می دهد که کدام معیار از دیگر معیارها بهتر است، زیرا ضریب بالا زمانی حاصل می شود که مخاطبان به اجماع در مقایسه دویه دو به برتری یک معیار نظر داده باشند. از طرفی، پروفسور ساعتی برای به کارگیری پایایی پرسشنامه AHP نرخ ناسازگاری پایین تر از ۱،۰ را پیشنهاد می کند که در این پژوهش جهت تأیید پایایی محاسبه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده، ابزار مورد استفاده نرخ ناسازگاری درونی قابل قبولی را نشان می دهد.

الگوی پیشنهادی ارزشیابی عملکرد کارکنان

در فرایند پژوهش بر مبنای معیارها و شاخص های مورد توجه در الگوی تعالی سازمان (EFQM) و کارت امتیازی متوازن (BSC) که در ارزیابی عملکرد سازمان ها به کار می روند، پژوهشگران معیارها و شاخص های اولیه ای را برای ارزشیابی عملکرد کارکنان استخراج کردند. در این مسیر الگوی تعالی سازمان به عنوان الگوی مبدأ مورد توجه قرار گرفته و ۹ بعد به عنوان ابعاد ارزشیابی عملکرد کارکنان تعریف شد که کاملاً متناظر با ابعاد ۹ گانه الگوی تعالی سازمان بوده و مؤلفه ها و شاخص های ارزشیابی کارکنان نیز با الهام از الگوی مذکور انتخاب و مناسب سازی گردید. در مرحله اول علاوه بر حذف ۱ شاخص از ۶۱ شاخص ارائه شده جهت ارزشیابی عملکرد کارکنان، ۳۴ شاخص دیگر نیز به وسیله خبرگان، اضافه شد. در مرحله دوم فرایند دلفی ۹۴ شاخص مذکور به معرض نظرخواهی از اعضای گروه قرار گرفت و با جمع بندی و ویرایش پاسخ ها از سوی پژوهشگران، ۷۶ شاخص انتخاب شد. شاخص های یاد شده به عنوان شاخص های نهایی در معرض نظرخواهی خبرگان قرار گرفته و در نتیجه این اقدام ضمن آنکه همه شاخص ها مورد پذیرش واقع شدند، پراکندگی بین نظرات نیز کاهش یافته و با کاهش انحراف معیار پاسخ ها نسبت به مرحله قبل، نظرات گروه همگرادر شد. به این ترتیب الگوی پیشنهادی برای ارزشیابی عملکرد کارکنان دارای ۹ بعد، ۲۵ مؤلفه و ۷۶ شاخص است. در فاز بعدی مطالعه

ضرورت داشت که با استفاده از روشی مناسب، تدبیر لازم برای متناسب سازی الگو با ویژگی ها و اقتضایات خاص هر سازمان انجام شده و سازمان ها بتوانند متناسب با اولویت ها و سیاست های خود، ضرائب اهمیت متفاوتی را برای این شاخص ها و معیارها تعیین کنند. برای این منظور شرکت سهامی آب منطقه ای فارس و از مدیران آن شرکت خواسته شد که بر اساس تکنیک فرایند تحلیل سلسله مراتبی، عناصر موجود در الگو را به منظور ارزشیابی عملکرد کارکنان شرکت خود ارزیابی کنند. در ارزیابی تکمیلی که ازسوی پژوهشگران صورت گرفت، شاخص های الگوی پیشنهادی با شاخص های مورد استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مقایسه گردیده و نتایج حاصله در هر قسمت نشان داده شده است و برای حصول اطمینان از اعتبار نتیجه مقایسه دو طولانی شدن مقاله و تکرار جدول ها و شاخص ها در این قسمت فقط نتایج نهایی پژوهش ارائه شده است. در این قسمت ابتدا ضرائب اهمیت هر یک از ابعاد الگوی ارزشیابی عملکرد کارکنان در نمودار شماره ۳ نشان داده شده است و در ادامه مؤلفه ها و شاخص های هر یک از ابعاد همراه با وزن آنها در جداول ۲ تا ۱۰ درج شده است.



(۱) حوزه رهبری

یکی از ابعاد مورد توجه در ارزشیابی کارکنان "نقش آنها در تسهیل رهبری سازمانی" است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد مورد نظر به چه میزان از ارزش‌ها و آرمان‌های سازمانی پیروی کرده و با کمک به ایجاد تحولات مورد انتظار رهبران سازمان در تعالی سازمان خود، ایقای نقش می‌کند. برای اندازه‌گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۳ مؤلفه و ۱۲ شاخص تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزیابی انجام شده ۷ مورد از این شاخص‌ها در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مورد توجه قرار داشته و بقیه موارد در این نظام مدنظر طراحان آن قرار ندارند.

جدول ۲. حوزه رهبری: نقش فرد در تسهیل رهبری سازمان (۰,۰۴۷)

شاخص‌های موردن استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان دولت	وزن شاخص‌ها	شاخص‌های ارزشیابی عملکرد کارکنان	وزن مؤلفه‌ها
*	۰,۳۷۴	- آگاهی و اشراف نسبت به مأموریت، چشم‌انداز و ارزش‌های سازمانی	نقش فرد در اجرای مأموریت
*	۰,۳۳۴	- پاییندی نسبت به ارزش‌ها و اخلاقیات سازمانی - تلاش در جهت نهادینه کردن ارزش‌ها و اخلاقیات سازمانی	۰,۴۶۵ و ارزش ها
*	۰,۲۹۲	در سازمان	زامانی
*	۰,۲۱۸	- ارزش نهادن به استعدادها و فعالیت‌های ابتکاری	نقش فرد در ترویج فرهنگ
	۰,۲۲۶	- تشویق همکاران برای حضور در تیم‌های بهبود	
*	۰,۲۸۵	- تلاش در ایجاد تمهد سازمانی و اعتماد بین همکاران	۰,۳۰۶ عالی
	۰,۲۷۱	- تشویق همکاران به کار با یکی‌گر به صورت تیمی	
	۰,۳۷۶	- درک و پذیرش ضرورت ایجاد تحولات سازمانی	نقش فرد در طراحی
	۰,۲۱۶	- حمایت و مشارکت در طراحی و اجرای برنامه‌های تحول سازمانی	و پیاده سازی
	۰,۱۴۷	- مشارکت در تحلیل مسائل سازمانی	
*	۰,۲۰۶	- مشارکت در حل مسائل سازمانی	تحول
*	۰,۱۵۵	- پیش قم شدن در نوآوری سازمانی	

(۲) حوزه راهبرد و خط مشی

دومین بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان "نقش فرد در تدوین، اجرا و ارزیابی اهداف و راهبردهای سازمان" است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد مورد نظر به چه میزان در شناسایی و ارزیابی محیط کسب و کار سازمان و تدوین اهداف و راهبردهای مناسب و بازنگری و به روز کردن آن ها نقش دارد. برای اندازه گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۳ مؤلفه و ۹ شاخص تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزیابی انجام شده ۲ مورد از این شاخص ها در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مورد توجه قرار داشته و بقیه موارد در این نظام مدنظر طراحان آن قرار ندارند.

جدول ۳. حوزه خط مشی: نقش فرد در تدوین، اجرا و ارزیابی اهداف و راهبردهای سازمان (۱۴، ۰، ۰)

مؤلفه های مورد استفاده	شاخص های مورد استفاده	وزن	وزن مؤلفه ها
در نظام ارزشیابی عملکرد کارکنان دولت	شاخص های ارزشیابی عملکرد کارکنان	شاخص ها	وزن مؤلفه ها
	- مشارکت در شناسایی، درک، پیش بینی و تجزیه و تحلیل عملکرد سازمان	۰,۳۴۷	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
	- مشارکت در شناسایی، درک و پیش بینی فعالیت های رقبا	۰,۱۰۶	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
*	- مشارکت در شناسایی، درک و پیش بینی نیازهای حال و آینده مشتریان	۰,۲۱۳	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
*	- مشارکت در شناسایی عوامل محیطی تأثیرگذار بر خط مشی سازمانی	۰,۳۳۳	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
*	- تلاش در الگو گیری از سازمان های موفق	۰,۲۰۱	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
*	- انجام فعالیت های منطقی بر خط مشی و سیاست سازمان	۰,۵۵۹	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
*	- مشارکت در عملیاتی کردن خط مشی ها و حل مشکلات مربوط به آن	۰,۴۹۱	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
	- مشارکت در بازنگری و به روز نمودن خط مشی و سیاست سازمان	۰,۴۵۹	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان
	- ارائه راهکارهایی برای رفع کاستی های موجود در خط مشی	۰,۵۴۱	نقش فرد در تدوین اهداف و راهبردهای سازمان

(۳) حوزه کارکنان

سومین بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان " نقش فرد در تحقق اهداف و برنامه های مدیریت منابع انسانی سازمان " است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد مورد نظر به چه میزان در پیاده سازی برنامه های مدیریت منابع انسانی سازمان در مورد خود و همکارانش تلاش کرده و سعی در توسعه شایستگی های خود و همکاران دارد. برای اندازه گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۳ مؤلفه و ۹ شاخص تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزیابی انجام شده ۵ مورد از این شاخص ها در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مورد توجه قرار داشته و بقیه موارد در این نظام مدنظر طراحان آن قرار ندارند.

جدول ۴. حوزه کارکنان: نقش فرد در تحقق اهداف و برنامه های مدیریت منابع انسانی سازمان (۱۳۳، ۰)

مؤلفه های مورد شناخت های مورد استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان دولت	وزن شاخص های ارزشیابی عملکرد کارکنان	وزن مؤلفه های شناخت های فردی	مؤلفه های مورد نیاز سازمان
*	۰,۳۱۱	- شرکت در برنامه های آموزشی جهت انطباق با قابلیت های مورد نیاز سازمان در حال و آینده	نقش فرد در کسب و بیبود دانش و شایستگی مورد نیاز سازمان
*	۰,۲۱۸	- تلاش برای توسعه قابلیت ها و شایستگی های فردی	
*	۰,۲۴۵	- همکاری در طراحی مسیر خدمتی مناسب با ویژگی های خود	
*	۰,۲۲۶	- آموزش همکاران به منظور تشویق آن ها	
*	۰,۲۵۰	- جهت دست یابی به تمامی توانایی های بالقوه خود	نقش فرد در ایجاد ارتباطات دو سویه
*	۰,۳۷۰	- تلاش جهت همسو کردن اهداف شخصی با اهداف سازمانی	بنی خود و سازمان
*	۰,۳۳۳	- کوشش در توسعه مهارت های ارتباطی	نقش فرد در پیاده سازی و ارزیابی
*	۰,۳۳۲	- شرکت در برنامه های نظر سنجی و سایر روش های دریافت بازخور جهت بهبود خط مشی ها، سیاست ها و برنامه های منابع انسانی	برنامه های منابع انسانی در سازمان
*	۰,۳۳۵	- ارائه بازخور در زمینه اثربخشی سیاست ها و برنامه های منابع انسانی	
		- مشارکت در بهسازی نیروی انسانی	

(۴) حوزه منابع و شراکت ها

چهارمین بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان "نقش فرد در جذب منابع و تسهیل روابط و همکاری های بین سازمانی" است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند. فرد مورد نظر به چه میزان در تسهیل روابط و همکاری های سازمان با سایر سازمان ها و مؤسسات دیگر در جهت حمایت از خط مشی های سازمانی نقش دارد. برای اندازه گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۴ مؤلفه و ۱۰ شاخص تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزشیابی انجام شده ۶ مورد از این شاخص ها در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مورد توجه قرار داشته و بقیه موارد در این نظام مد نظر طراحان آن قرار ندارند.

جدول ۵. حوزه منابع و شراکت ها: نقش فرد در جذب منابع و تسهیل روابط و همکاری های بین سازمانی (۱۰۳، ۱۰۴)

شاخص های موردن استفاده	در نظام ارزشیابی کارکنان دولت	شاخص های ارزشیابی عملکرد کارکنان	وزن شاخص ها	وزن مؤلفه ها	مؤلفه ها
- عضویت یا حضور در اجمن ها و کنفرانس های تخصصی	۰,۴۱۹	- نقش فرد در ایجاد ارتباط سازندگ با مشتریان، شرکا و نمایندگان جامعه			
- بهره گیری از روحیه همکاری و تعاون در پیشبرد اهداف سازمانی	۰,۵۸۱	- نقش فرد در مدیریت منابع مالی و فیزیکی	۰,۲۱۱	- نقش فرد در شناسایی فناوری و کاربرد آن	
- تلاش در جهت تبدیل و تغییر به هنگام منابع مالی و فیزیکی متناسب با نیازهای حال و آینده سازمان	۰,۵۸۸	- نقش فرد در مدیریت منابع مالی و فیزیکی	۰,۲۴۳	- نقش فرد در شناسایی فناوری و کاربرد آن	
- تلاش در ایجاد منابع درآمدی جدید برای سازمان	۰,۴۱۲				
- آشنایی با نرم افزارهای مرتبط به کار	۰,۲۸۵				
- آگاهی و مهارت در استفاده از فنون و روش های مناسب انجام کار	۰,۳۶۹				
- استفاده صحیح از فن آوری مرتبط با شغل	۰,۳۴۶				
- مشارکت در جمع آوری، ساختاردهی و مدیریت اطلاعات و دانش شغلی خود	۰,۳۱۴				
- تبادل مؤثر دانش و اطلاعات شغلی با همکاران	۰,۳۸۱				
- نوآوری در انجام وظایف شغلی با استفاده از اطلاعات و منابع کسب دانش	۰,۳۰۵				

(۵) حوزه فرایند ها

پنجمین بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان " نقش فرد در مدیریت فرایندهای سازمانی " است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد موردنظر به چه میزان در شناسایی مشکلات فرایندهای انجام کار و بهبود و ارتقاء آن ها همکاری و مشارکت می کند. برای اندازه گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۲ مؤلفه و ۵ شاخص تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزشیابی انجام شده، این حوزه مورد توجه طراحان نظام ارزشیابی کارکنان دولت قرار گرفته نشده است.

جدول ۶. حوزه فرایندها: نقش فرد در مدیریت فرایندهای سازمانی (۱۱۸، ۰)

شاخص های مورد استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان دولت	شاخص های ارزشیابی عملکرد کارکنان	وزن شاخص ها	وزن مؤلفه ها	مؤلفه ها
۰,۲۸۵	- رعایت الزامات و استانداردهای سیستم های مدیریت کیفیت	نقش فرد در نوآوری و طراحی فرایندهای سازمان	۰,۵۲۸	نقش فرد در نوآوری و طراحی فرایندهای سازمان
۰,۳۶۹	- توانایی تشخیص نقاط قوت و ضعف فرایندهای داخلی سازمان و استفاده از فرصت ها جهت ایجاد تغییرات بنیادی و مشتبث	فرایندهای سازمان		
۰,۳۴۷	- تلاش درجهت بهبود مستمر سیستم های مدیریت و فرایندهای انجام کار			
۰,۴۷۷	- ارائه ایده نو در زمینه طراحی محصولات و خدمات	نقش فرد در فرایند طراحی محصولات و خدمات	۰,۴۷۲	نقش فرد در فرایند طراحی محصولات و خدمات
۰,۵۲۳	- تلاش در ارتقاء کیفیت محصولات و خدمات	مبتنی بر نیازها و انتظارات مشتری		

(۶) حوزه نتایج کارکنان

ششمین بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان " میزان دستیابی فرد به اهداف شغلی مورد انتظار " است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد مورد نظر به چه میزان توانسته است

وظایف محله را به نحو احسن به انجام رسانده و رفتارها و عملکرد های مورد انتظار از او را تحقق بخشد. برای اندازه گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۳ مؤلفه و ۱۰ شاخص تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگوی مشخص شده است. بر مبنای ارزیابی انجام شده فقط ۱ شاخص در این نظام مدنظر طراحان آن قرار ندارد.

جدول ۷. حوزه نتایج کارکنان: میزان دستیابی فرد به اهداف شغلی مورد انتظار (۱۴۱، ۰)

مؤلفه ها	مؤلفه	وزن	شاخص های ارزشیابی عملکرد کارکنان	شاخص ها	وزن	استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان	شاخص های مورد دولت
تلاش فرد در ارتقاء یادگیری	- استفاده از فرصت های یادگیری و کسب موفقیت	۰,۴۵۰	*	- استفاده در نظام پیشنهادات خود	۰,۳۹۰	- مشارکت در تیم های بهبود جهت پیشبرد اهداف	*
تلاش فرد در انجام رفتارهای مطلوب شغلی	- داشتن روابط خوب با سپرستان	۰,۳۷۵	*	- داشتن روابط خوب با همکاران	۰,۳۱۳	- میزان تأثیرها	*
تلاش فرد در ارتقاء	- تلاش در تعیین، بازنگری و بهبود نتایج کلیدی عملکرد شخصی	۰,۳۰۸	*	- میزان غیبت از کار	۰,۲۹۷	- تعداد جوازات و تقدیر نامه های داخلی و بیرونی	*
دستاوردهای شغلی خود	- میزان انصباق عملکرد فرد با اهداف سازمانی	۰,۳۰۷	*	- میزان تأثیرها	۰,۱۹۰	- میزان غیبت از کار	*
		۰,۳۹۸	*	- تلاش در تعیین، بازنگری و بهبود نتایج کلیدی عملکرد شخصی	۰,۳۸	- تلاش در تعیین، بازنگری و بهبود نتایج کلیدی عملکرد شخصی	*
		۰,۱۶۴	*	- تعداد جوازات و تقدیر نامه های داخلی و بیرونی	۰,۱۶۴	- تعداد جوازات و تقدیر نامه های داخلی و بیرونی	*
		۰,۳۹۸	*	- میزان انصباق عملکرد فرد با اهداف سازمانی	۰,۳۹۸	- میزان غیبت از کار	*

(۷) حوزه نتایج مشتری

هفتمنی بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان " تلاش فرد در ارتباط با مشتریان سازمان و ایجاد نتایج برای آن ها " است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد موردنظر تا چه حد در ایجاد نتایج مورد انتظار برای مشتریان، بهبود روابط سازمان با مشتریان و افزایش وفاداری مشتریان نسبت به سازمان تلاش می کند. برای اندازه گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۳ مؤلفه و ۱۱ شاخص تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزیابی انجام شده ۷ مورد از این شاخص ها در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مورد توجه قرار داشته و بقیه موارد در این نظام مدنظر طراحان آن قرار ندارند.

جدول ۸. حوزه نتایج مشتریان: تلاش فرد در ارتباط با مشتریان سازمان و ایجاد نتایج برای آن‌ها (۱۵۶,۰)

شانخهای مورد استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان دولت	شانخهای سازمان	شانخهای ارزشیابی عملکرد کارکنان	وزن مؤلفه‌ها	وزن مؤلفه‌ها	نقطه فرد در بهبود تصویر سازمان نزد مشتریان
		- تلاش در ارائه تصویر مثبتی از سازمان نزد مشتریان			نقش فرد
		- تلاش جهت رفع سوءتفاهم‌ها و ذهنیت‌های منفی مشتریان نسبت به سازمان			در بهبود تصویر سازمان
			۰,۳۵۹	۰,۴۶۰	نزد مشتریان
*		- تلاش در تعیین و برآورده کردن خواسته‌های روزانه مشتریان			نقش فرد در افزایش رضایت
*				۰,۱۱۷	مشتریان از فروش محصولات و ارائه خدمات
*		- رفتار و بخورد مناسب با مشتریان و ارباب رجوع			
*		- پاسخ‌گویی به نیازها و شکایات ارباب رجوع در اسرع وقت			
*				۰,۲۸۹	محصولات و ارائه خدمات
*		- آماده سازی و ارائه به موقع محصولات و خدمات مورد انتظار			
*				۰,۲۳۱	
*		- راهنمایی و آموزش مناسب مشتریان در استفاده از محصولات و خدمات فعلی و جدید سازمان			
*				۰,۱۴۲	
*		- تلاش در ارائه مشاوره و همفکری با مشتریان			
*				۰,۱۷۱	تلاش فرد جهت حفظ و نگهداری مشتری
*		- توجه به بازخورهای دریافتی از ارتباط روزانه با مشتریان			
				۰,۳۴۶	
		- تأثیر بر ارباب رجوع برای استفاده مجدد خدمات سازمان			
				۰,۲۵۱	
		- برانگیختن تمایل ارباب رجوع به معروفی و توصیه سازمان به دیگران			
				۰,۲۳۲	

(۸) حوزه نتایج جامعه

هشتمنی بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان " تلاش فرد در ایفای مسؤولیت‌های اجتماعی " است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد مورد نظر تا چه حد به ایفای مسؤولیت‌های اجتماعی سازمان در جامعه کمک نموده و خود را در مقابل جامعه ای که در آن زندگی می‌کند، مسؤول می‌داند. برای اندازه گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۲ مؤلفه و ۶ شانخه تعریف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزیابی انجام شده فقط ۱ شانخه در این نظام مدنظر طراحان آن قرار دارد.

جدول ۹. حوزه نتایج جامعه: تلاش فرد در اینفای مسؤولیت‌های اجتماعی (۱۰۷، ۰)

شاخص‌های مورد استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان دولت	وزن شاخص‌ها	شاخص‌های ارزشیابی عملکرد کارکنان	وزن مؤلفه‌ها	نقش فرد در بهبود تصویر عمومی و جامعه سازمان
*	۰,۳۶۳	- تلاش چهت ارائه تصویر مثبتی از سازمان در سطح افکار	۰,۴۴۹	نقش فرد در بهبود تصویر عمومی و جامعه سازمان
*	۰,۳۷	- مشارکت در انتشار اطلاعات سازمانی مورد نیاز جامعه		
*	۰,۲۹۱	- یافای نقش به عنوان یک عضو مسؤول در جامعه		
*	۰,۲۴۶	- رعایت ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی		نقش فرد در بهبود عملکرد سازمان
*	۰,۲۹۰	- داشتن ارتباط خوب با ذینفعان اجتماعی		
*	۰,۱۷۳	- مشارکت در انجمن‌ها و گروه‌های محلی مرتبط با فعالیت‌های شغلی خود	۰,۵۵۱	نقش فرد در بهبود عملکرد سازمان به عنوان یک شهریوند مسؤول

(۹) حوزه نتایج کلیدی عملکرد

نهمین بعد در الگوی ارزشیابی کارکنان "نقش فرد در دست یابی سازمان به نتایج مثبت کسب و کار" است. در این حوزه نظام ارزشیابی باید تعیین کند که فرد موردنظر تا چه حد در تحقق اهداف عملکردی سازمان و ایجاد دستاوردهای مالی برای آن تلاش می‌کند برای اندازه‌گیری تلاش کارکنان در این زمینه ۲ مؤلفه و ۴ شاخص تعريف شده و وزن هر یک از آنها نیز در الگو مشخص شده است. بر مبنای ارزیابی انجام شده ۲ مورد از این شاخص‌ها در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مورد توجه قرار داشته و بقیه موارد در این نظام مدنظر طراحان آن قرار ندارند.

جدول ۱۰. نتایج کلیدی عملکرد: نقش فرد در دست یابی سازمان به نتایج مثبت کسب و کار (۱۱۱)

شاخص‌های مورد استفاده در نظام ارزشیابی کارکنان دولت	وزن شاخص‌ها	شاخص‌های ارزشیابی عملکرد کارکنان	وزن مؤلفه‌ها	نقش فرد در ارتقاء دستاوردهای مالی
*	۰,۶۱۶	- تلاش در کاهش هزینه‌ها		نقش فرد در ارتقاء دستاوردهای مالی
*	۰,۳۸۴	- مشارکت در کاهش ضایعات	۰,۵۹۸	
*	۰,۵۰۷	- نگهداری و استفاده مؤثر از دارایی‌های در اختیار		نقش فرد در ارتقاء دستاوردهای غیر مالی
*	۰,۴۹۳	- تلاش در جهت کاهش مخاطرات بهداشتی و سوانح ناشی از فعالیت‌های سازمان	۰,۴۰۲	

جمع بندی و نتیجه گیری

الگوی پیشنهادی، نگرشی جامع و نظام گرایانه نسبت به ارزشیابی کارکنان در سازمان داشته و مهمترین ویژگی آن در ایجاد پیوند بین نظام مدیریت عملکرد در سطح سازمانی و فردی است. به کارگیری این الگو در نظام ارزشیابی کارکنان سازمان‌هایی که از الگوهای تعالی سازمان (EFQM) و کارت امتیازی متوازن (BSC) استفاده می‌کنند زمینه و بستر لازم برای ایجاد همسویی راهبردی بین نظام مدیریت منابع انسانی با اهداف و راهبردهای سازمان و یکپارچگی بیشتر نظام مدیریت عملکرد را فراهم می‌کند. از جمله ویژگی‌های دیگر این الگو، انعطاف پذیری زیاد آن و قابلیت افزایش یا کاهش شاخص‌ها و نیز ضرایب اهمیت آنها متناسب با نیازها، اولویت‌ها و سیاست‌های خاص هر سازمان است. همچنین در مقایسه الگوی پژوهش با الگوی حاضر در دستگاه‌های دولتی مشاهده می‌شود که الگوی موجود در دستگاه‌های دولتی، تمامی شاخص‌های مربوط به حوزه "فرایندها" را پوشش نمی‌دهد. به علاوه، شاخص‌های مربوط به مؤلفه‌های "نقش فرد در تقویت اهداف و راهبردهای سازمان" و "نقش فرد در در بازنگری اهداف و راهبردهای سازمان" در حوزه خط مسی، همچنین شاخص‌های مربوط به مؤلفه‌های "نقش فرد در مدیریت منابع مالی و فیزیکی" و "نقش فرد در ایجاد ارتباط سازنده با مشتریان، شرکا و نمایندگان جامعه" در حوزه منابع و شرکت‌ها و نیز تعدادی از شاخص‌های پیشنهادی در حوزه‌های دیگر الگوی پیشنهادی نیز در نظام ارزشیابی کارکنان دولت مورد توجه قرار نمی‌گیرند. بنابراین پیشنهاد می‌شود سازمان‌هایی که قصد حرکت به سمت تعالی را دارند، علاوه بر در نظر گرفتن عناصر موجود در مدل خود، عناصر تکمیلی الگوی پژوهش را برای توسعه نظام ارزشیابی عملکرد خود به کار گیرند تا بتوانند نیروی انسانی خود را نیز به سطح تعالی برسانند و یکپارچگی را بین اهداف فردی و سازمانی و بین نظام‌های ارزیابی عملکرد از سطوح بالا تا پایین سازمانی ایجاد کنند.

پیشنهادهایی برای پژوهش گران‌آینده

در راستای مطالب مذکور در این پژوهش پیشنهادهایی برای پژوهش گران‌آینده ارائه می‌گردد:

۱. اولویت‌بندی عناصر الگو به منظور ارزشیابی عملکرد کارکنان با استفاده از سایر تکنیک‌های تصمیم‌گیری چند معیاره برای تعیین درجه اهمیت معیارها و شاخص‌های موجود و مقایسه با این تکنیک؛
۲. مقایسه شاخص‌های الگوی ارزشیابی عملکرد کارکنان در سازمان‌های تولیدی و خدماتی؛

۳. طراحی الگوی ارزشیابی عملکرد کارکنان با استفاده از دیگر الگوهای مدیریت عملکرد سازمانی و مقایسه آن با الگوی این پژوهش برای انتخاب بهترین الگو به منظور اجرا و کاربردی کردن آن در سازمان ها.

محدودیت های پژوهش

این پژوهش همانند پژوهش هایی که تاکنون انجام شده است دارای محدودیت هایی بوده که چند مورد از آن عبارت است از :

۱. مشکل در یافتن افراد مناسب با موضوع پژوهش در فرایند دلفی؛
۲. عدم دریافت پرسش نامه های مرحله دلفی در زمان تعیین شده و طولانی شدن زمان پژوهش؛
۳. به دلیل پیچیده بودن نحوه پاسخ دهی به سؤال ها سعی شد که با تک تک افراد انتخاب شده مصاحبه ای برگزار شود و توضیحات فراوانی در رابطه با موضوع و نحوه پرسش نامه ها در فرایند الگوسازی (دلفی) و فرایند وزن دهی به عناصر الگو داده شود که این موجب صرف وقت و انرژی زیادی از پژوهش گر می شد؛
۴. زیاد بودن تعداد سؤالات در مرحله مدل سازی (دلفی) و مرحله وزن دهی به عناصر الگو.

منابع

۱. سلطانی، ا. (۱۳۸۰) مدیریت عملکرد بسترساز پژوهش منابع انسانی (ارزیابی عملکرد کارکنان)، اصفهان، انتشارات ارکان.
۲. صدوقيان، م.، تدين، ع. (۱۳۸۶) « به کارگیری همزمان کارت امتیازی متوازن و مدل تعالی سازمان»، تدبیر ۱۸۹ : ۱۷۹.
3. Boice F., Kleiner, H.)1997(“Designing effective performance appraisal systems”, *Work Study* 46: 197–201.
4. Bohlander, G. & Scott, S.(2007) *Managing Human Resource* ,14th Ed.,Thomson/South-Western.
5. Johnson, S.)8003(“EFQM and Balanced Scorecard for improving organizational performance”, *Research Report*:1-35.
6. Longenecker, C.O., Fink, L.S. (1989) “Creative Effective Performance Appraisals”, *Business Horizons*: 18-23.
7. Martinsons, M. Davison, R. and Dennis,T. (1999) “The balanced scorecard : a foundation for the strategic management of information systems”, *Decision support systems* 25(1): 71-88.
8. Michel,J.L.)1995(‘Performance measurement and performance management”, *Production Economics* 41:23-35
9. Niven, R .(2003) *Balanced Scorecard Step-by-Step For Government And Nonprofit Agencies*, John Wiley & Sons,Inc. <http://mgtman.blogfa.com/post-151.aspx>
10. Pilbeam, S. & corbridge., M. (2006) *People Resourcing Contemporary HRM in Practice*, London: Pearson Education Limited.
11. Raymond,S.)2002(*Human Resource Management*, National library of Australia. Singapore
12. Wongrassamee.S., Gardiner, J.)2003) “Performance measurement tools: the Balance Scorecard and the EFQM Excellence Model”, *Measuring Business Excellence* 7 (1):14-29.