

تأثیر آموزش آگاهی و اج شناختی بر سرعت، دقت و درک مطلب دانش آموزان نارساخوان

جهانگیر کرمی^۱، زینب عباسی^۲ و علی ذکی بی^۳

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر آموزش آگاهی و اج شناختی بر سرعت، دقت و درک مطلب دانش آموزان نارساخوان پایه‌ی دوم ابتدایی انجام گرفت. طرح پژوهش حاضر آزمایشی با پیش‌آزمون-پس‌آزمون گروه کنترل بود. جامعه‌ی آماری پژوهش کلیه دانش آموزان دختر نارساخوان مقطع دوم ابتدایی شهر کرمانشاه درسال تحصیلی ۹۰-۹۱ بود. برای نمونه گیری از روش نمونه گیری خوش‌های استفاده شد. پس از شناسایی کودکان نارساخوان ۳۰ نفر از آن‌ها انتخاب گردید و به شکل تصادفی به دو گروه آزمایش و کنترل تقسیم شدند. سپس برای گروه آزمایش جلسات آموزش آگاهی و اج شناختی برگزار شد و گروه کنترل هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. برای گردآوری داده‌ها از چک لیست نارساخوانی، آزمون تشخیص خواندن، آزمون ماتریس‌های پیش‌رونده‌ی رنگی ریون و آزمون آگاهی اج شناختی استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون آماری کوواریانس استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که میانگین نمره‌ها دقت، سرعت، درک مطلب و خواندن کل پس‌آزمون گروه آزمایش با پیش‌آزمون تفاوت معناداری نشان می‌دهد. با توجه به نتایج پژوهش می‌توان گفت که آموزش آگاهی اج شناختی موجب بهبودی خواندن در دانش آموزان نارساخوان می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: آگاهی و اج شناختی، سرعت، دقت، درک مطلب، نارساخوان

۱. نویسنده رابط: عضو هیئت علمی گروه روان‌شناسی، دانشگاه رازی (J.Karami@razi.ac.ir)

۲. کارشناس ارشد روان‌شناسی، دانشگاه رازی

۳. کارشناس ارشد روان‌شناسی، دانشگاه رازی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۵/۲۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۹/۲۵

مقدمة

خواندن یکی از عمدۀ ترین روش‌های کسب معلومات و دانش به حساب می‌آید. هر فردی در اجتماع مجبور است مقدار زیادی نوشه‌ه را بخواند. به همین دلیل در اکثر جوامع، سواد خواندن و نوشن کلید موقیت آموزشی است و بچه‌هایی که در خواندن ضعیف هستند گروهی بسیار آسیب‌پذیر در یادگیری دروس مختلف در تمامی سال‌های تحصیلی و بعد از آن هستند که موجب می‌شود پیشرفت‌های ناچیزی در امر تحصیل داشته باشند (موگان^۱، ۲۰۰۹). اما بعضی کودکان علی‌رغم وجود هوش طبیعی، فرصت‌های مناسب آموزشی و عدم وجود اختلالات هیجانی، یادگیری خواندن برایشان دشوار است (یوسف‌زاده، یعقوبی و رشید، ۱۳۹۱). این کودکان سن خواندن‌شان دو سال یا بیشتر، از سن تقویمی شان عقب‌تر است به این کودکان نارساخوان گفته می‌شود (واجوهیئن^۲، ۲۰۱۱). نارساخوانی که از شایع‌ترین و مهم ترین ناتوانی‌های خواندن در بین کودکان است. با مشکلاتی در رمزگشایی کلمه، توانایی پایین در مهارت‌های پردازش واج‌شناختی و مشکلات مختلفی در زمینه زبان نوشتاری مشخص می‌شود (وفایی، ۲۰۱۲). (سوگال، ۲۰۰۹) گزارش می‌کند میزان شیوع این اختلال در سنین ۶ تا ۱۰ ساله، ۱۲ درصد می‌باشد و در پسران ۱/۶ درصد بیشتر از دختران به این اختلال مبتلا شده‌اند. از طرف دیگر بهزاد (۱۳۸۴) با بررسی نتایج پژوهش‌های انجام یافته در ایران نرخ شیوع را ۵/۸ درصد گزارش می‌کند که پسران ۱/۲ تا ۲/۲ درصد بیش از دختران به مشکل مبتلا می‌شوند (به نقل از بهاری، ۱۳۸۶).

پردازش واج‌شناختی شامل بازیابی، نگهداری، تجزیه و تحلیل و دستکاری کدهای واجی است (هیج^۳، ۲۰۰۱). توانایی‌های مدل پردازش واج‌شناختی شامل آگاهی واج‌شناختی، حافظه‌ی فعال واج‌شناختی و نامیدن سریع خودکار می‌شود. خرد توانایی که در مدل نقص پردازش

1 . Maughan

2 . Wajuihian

3 . Hecht

واج شناختی خواندن بیشترین پژوهش را به خود اختصاص داده است، آگاهی واج شناختی است (نریمانی، حسن زاده و ابوالقاسمی، ۱۳۹۱). آگاهی واج شناختی قابلیت و ظرفیت فرد برای اندیشه‌یدن در مورد ساختار صوتی زبان گفتاری است (میکاییلی و فراهانی، ۱۳۸۴).

آگاهی واج شناختی، آگاهی ووقف بر ساختمان آوایی و واچی و هجایی کلمات است یعنی دانستن این که یک کلمه از چند هجا درست شده و یا اولین آوای آن چیست؟ این وقف و آگاهی به این مهارت خواندن می‌انجامد که میان کلمات نوشته شده و کلمات گفته شده رابطه و تنسی وجود دارد (دستجرد کاظمی، ۱۳۸۵). همچنین سلیمانی (۱۳۸۹) آگاهی واج شناختی را اصطلاحی می‌داند که گروهی از مهارت‌های زبان کلامی را توصیف می‌کند و به صورت آگاهی از صدای زبان گوینده و توانایی و مهارت کاربرد آنها می‌باشد.

کودکان قبل از ورود به مدرسه سطوحی از آگاهی واج شناختی را دارند، اما این آگاهی در ورود به مدرسه و هنگام یادگیری خواندن به صورت کامل به وجود می‌آید؛ به عنوان مثال شو و پنگ (۲۰۰۸) در طی بررسی‌های خود روی کودکان پیش دبستانی چنین به این نتیجه رسیدند که در سن ۳-۵ سالگی آگاهی از واج آغازین کلمه رخ می‌دهد و آگاهی از تن صدا از ۴ سالگی به وجود می‌آید، به تدریج آگاهی از هجایا و هم قافیه‌ها در ۳-۶ سالگی رشد پیدا می‌کند و در کلاس اول به رشد بالای ۷۰ درصد می‌رسد (شو و پنگ^۱، ۲۰۰۸). همچنین دویل^۲ (۱۹۹۶) معتقد است که کودکان عادی در روند رشد طبیعی پس از گذراندن پایه‌ی سوم به حد کمال مهارت‌های آگاهی واج شناختی دست می‌یابند (به نقل از فیاضی، ۱۳۸۸).

این مسئله که نقص در آگاهی واج شناختی علت پایه‌ای در نارساخوانی می‌شود به صورت گسترده در زبان‌های مختلف تأیید شده است (سکی^۳، ۲۰۰۸). در تحقیقات مختلف آگاهی واج

1. Shu & peng
2. Doyl
3. Seki

شناختی پیش‌بینی کننده‌ی خوبی برای مشکلات خواندن است. کودکانی که در رشد آگاهی‌های واج‌شناختی تأخیر دارند به احتمال زیاد در معرض خطر نارساخوانی هستند (یون، ۲۰۱۲).

تعداد قابل توجهی از تحقیقات نشان داده‌اند که در کودکان در معرض ابتلاء به نارساخوانی شناخته شده‌اند (حداقل یکی از والدین‌شان نارساخوان است) مشکلات واج‌شناختی دارند. اسکاربورو^۱ (۱۹۹۰) ۳۲ کودک دارای والدین نارساخوانی در سن ۲/۵ سالگی اختلالات زبانی‌شان را مورد بررسی قرار داد و متوجه شد که در سن ۵ سالگی آن‌ها حروف الفبا را خیلی کم می‌شناسند و آگاهی واج‌شناختی کمی هستند.

(اویت، ۲۰۰۷) در پژوهشی نشان دادند که کودکانی که این نوع آموزش داده شده بود به صورت معناداری نسبت به گروه کنترل در آگاهی واجی، نامیدن حروف، دانش صدای حروف، قاعده در کلمات و خواندن کلمه عملکرد بهتری داشتند. در پژوهشی که برای پیش‌بینی اثر آگاهی واج‌شناختی و مهارت‌های نحوی و واژه‌شناسی و نامیدن سریع بر روی خواندن کودکان در پایان کلاس اول و دوم بودند، نشان داد که از این میان عوامل آگاهی واج‌شناختی نقش بیشتری در پیش‌بینی خواندن دارند (پلازا و کوهن، ۲۰۰۴).

لیسک و هنچلوف (۲۰۰۷) که به ۱۶ کودک مدرسه‌ای ۸ تا ۱۰ ساله آموزش آگاهی واج‌شناختی برای توانایی ناکلمه دادند. بعد از آموزش گروه آزمایش پیشرفت قابل توجهی در زمینه‌ی تلفظ ناکلمه‌ها پیدا کردند. ژونگ (۲۰۱۲) با ارائه آموزش آگاهی واج‌شناختی به ۸۸ کودکان پیش‌دبستانی دریافتند که کلمه خوانی و واژگان آن‌ها به نحو چشم گیری بهبود پیدا کرده است.

بیشتر پژوهش‌هایی که در زمینه آگاهی واج‌شناختی در ایران شده، آموزش آگاهی واج‌شناختی را در خواندن مؤثر دانسته‌اند (مستقیم زاده، ۱۳۸۴؛ سلیمانی، ۱۳۸۷؛ فیاضی، ۱۳۸۸ و

1. Yeun
2. Scarborough
3. Ott

فصیحانی فرد، ۱۳۸۹). نتایج این پژوهش‌ها نشان داد که بین آگاهی واج شناختی و خواندن ارتباط معناداری وجود دارد. علاوه بر این اکثر کودکان، قبل از خواندن، سطوح آگاهی از هجا و واحدهای درون هجایی را دارند، ولی سطح آگاهی واجی با آموزش خواندن شکل می‌گیرد. برخی از تحقیقات خارجی، آموزش آگاهی واج شناختی را نیز مدنظر قرار داده‌اند، اما در تحقیقات داخلی تابه حال به این موضوع پرداخته نشده است (به نقل از گلپور و محمدامینی، ۱۳۹۱). نتیجه‌ی این دسته تحقیقات نشان می‌دهد که آموزش آگاهی واج شناختی در کودکان عادی و کودکانی که به اختلال گفتار، زبان و خواندن دچارند، باعث افزایش امتیاز سطح آگاهی واج شناختی و پیشرفت خواندن می‌گردد. این افزایش از نظر آماری (نسبت به گروه‌هایی که آموزش ندیده‌اند) معنادار و اثر آن تا چند سال بعد از آموزش نیز باقی بود. نکته مهم در این پژوهش‌ها همراهی آموزش آگاهی واج شناختی با خواندن بود (به نقل از مستقیم‌زاده، ۱۳۸۴). با توجه به اهمیت خواندن و حل مشکل نارساخوانی پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر آموزش آگاهی واج شناختی بر سرعت، دقت و درک مطلب دانش آموزان نارساخوان پایه‌ی دوم ابتدایی انجام گرفت.

روش

طرح پژوهش حاضر آزمایشی با پیش‌آزمون-پس‌آزمون گروه کنترل است. جامعه‌ی آماری پژوهش کل دانش آموزان دختر نارساخوان مقطع ابتدایی شهر کرمانشاه در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ است. برای نمونه گیری از روش نمونه گیری خوش‌های استفاده شد. در ابتدا از نواحی سه گانه آموزش و پرورش کرمانشاه ناحیه ۳ به صورت تصادفی انتخاب شد و سپس واژ این ناحیه، ۱۰ مدرسه انتخاب شد و از بین این مدارس از تمامی دانش آموزان پایه‌ی دوم دبستان مورد بررسی قرار گرفتند که از میان آن‌ها ۳۰ دانش آموز از طرف معلمینشان با تکمیل چک لیست نارساخوانی معرفی شدند ۲۰ نفر بعد از گرفتن آزمون‌های هوش و آگاهی واجی و خواندن انتخاب شدند که در دو گروه ۱۰ نفری آزمایش و کنترل قرار گرفتند، سن، جنس، پایه‌ی تحصیلی و هوش

متغیرهای کنترل شده بودند، و گروه‌ها از این لحاظ همتا شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از

ابزارهای زیر استفاده شد:

چک لیست نارساخوانی: این چک لیست، ابزار غربال گری است که برای دانش‌آموزان مشکوک به نارسا خوانی به کار می‌رود و در کلینیک اختلالات یادگیری سازمان آموزش و پرورش طراحی شده است. این فرم، ۱۴ مورد دارد که معلم کلاس مربوط به آن را تکمیل می‌کند و هر گاه در هر یک از این فرم‌ها، برای دانش‌آموزان بیش از ۵ مورد علامت زده شود، آن دانش‌آموز مشکوک به نارساخوانی شناخته می‌شود. ضریب پایایی این آزمون برای نمره‌ی کل بین ۰/۴۱ تا ۰/۹۵ محاسبه شده است (عزیزیان و عابدی، ۱۳۸۲؛ به نقل از فیاض‌بخش ۱۳۸۸).

آزمون تشخیص خواندن شیرازی_ نیلی پور(۱۳۸۳): یک آزمون انفرادی مرکب از آزمون متن‌های خواندن و آزمون‌های تکمیلی می‌باشد، روایی آزمون از طریق فرم‌های همتا تقریباً ۹۰ درصد به دست آمد و اعتبار آزمون که در متن‌های خواندن (۸۷ درصد) و سرعت و دقت در متن‌های خوانده شده (۹۴ درصد) به دست آمده است. در کودکانی که نمرات خواندن آن‌ها ۴ انحراف معیار زیر نمره‌ی میانگین خواندن و نمره‌ی زمان خواندن آن‌ها ۲ انحراف معیار بالاتر از میانگین زمان خواندن آزمون بود، به عنوان آزمودنی مشخص شدند (شیرازی و نیلی پور، ۱۳۸۳).

آزمون ماتریس‌های پیش‌رونده‌ی رنگی ریون: فرم ۳۶ تصویری آزمون هوش ریون که اکثر تصاویر آن رنگی است. این فرم برای کودکان ۵ تا ۱۰ ساله و نیز کودکان عقب مانده‌ی ذهنی مورد استفاده قرار می‌گیرد. پژوهش‌های اعتباریابی در کشور انگلستان نشان داده است که اعتبار این آزمون در تشخیص عامل عمومی هوش بالاست (رحمانی و عابدی، ۱۳۸۳).

آزمون آگاهی واج‌شناختی (دستجردی و سلیمانی، ۱۳۸۹): شامل سه بخش آگاهی هجایی، آگاهی واحدهای درون هجایی (تجانس و قافیه) و آگاهی واجی است. که هر بخش از آزمون دارای زیر بخش‌های است که پایایی خردۀ آزمون‌های آگاهی واج‌شناختی عبارت‌اند از: طبقه‌بندی صدای نخست ۰/۹۴، طبقه‌بندی صدای/ انتهایی ۰/۹۱، تشخیص قافیه ۰/۹۰، تقطیع واج

تأثیر آموزش آگاهی واج شناختی بر سرعت، دقت و درک مطلب دانش آموزان نارساخوان

۰/۸۲، حذف واج انتهایی و نامیدن ۰/۸۷، ترکیب هجا ۰/۹۷، ترکیب واج‌های درون واژه ۰/۹۱، ترکیب واج‌های درون غیر واژه ۰/۸۸.

شیوه‌ی مداخله: از کتاب «بخوانیم و بنویسیم» پایه‌ی دوم دبستان ۵۰۰ کلمه انتخاب و از آن در آموزش طی ۱۰ جلسه به صورت انفرادی ۴۵ دقیقه‌ای آموزش داده شد. که جلسات طبق تکالیف آگاهی واج شناختی سلیمانی (۱۳۸۹) طراحی شده است. جلسه‌ی اول تقطیع هجایی، جلسه‌ی دوم تشخیص تجانس، جلسه‌ی سوم تشخیص قافیه، جلسه‌ی چهارم حذف ترکیب واجی، جلسه‌ی پنجم تشخیص کلمات دارای واج آغازین، جلسه‌ی ششم تشخیص کلمات دارای واج پایانی یکسان، جلسه‌ی هفتم تقطیع واجی، جلسه‌ی هشتم نامیدن و حذف واج پایانی، جلسه‌ی نهم حذف واج میانی، جلسه‌ی دهم نامیدن و حذف واج آغازی.

نتایج

همان گونه که در جدول ۱ آمده است میانگین سرعت گروه آزمایش از ۲۰۸ در پیش آزمون آزمایش به ۱۳۹/۴ در پس آزمون رسیده است. میانگین دقت گروه آزمایش از ۷/۸۶ در پیش آزمون آزمایش به ۱۶/۸۷ در پس آزمون رسیده است. میانگین درک مطلب گروه آزمایش از ۶/۴۰ در پیش آزمون آزمایش به ۹/۷۶ در پس آزمون رسیده است و در خواندن کل میانگین پیش آزمون آزمایش از ۱۴/۱۶۵ به ۱۸/۲۲۲ در پس آزمون رسیده است. سایر نتایج در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمره‌ها در گروه‌های آزمایش و کنترل

متغیر	گروه				
	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		
SD	M	SD	M		
واج شناختی	۴/۶۵	۸۷/۰۷	۴/۴۶	۵۱/۹۳	آزمایش
	۶/۱	۵۲/۶۰	۵/۱۹	۵۱/۶۰	کنترل
سرعت	۱۹/۰۷	۱۳۹/۴۰	۲۵/۷۴	۲۰۸	آزمایش
	۱۹/۰۲	۱۹۷	۱۸/۸۶	۱۹۶/۱۳	کنترل
دقت	۱/۲۳	۱۶/۸۷	۲/۹۲	۷/۸۶	آزمایش
	۲/۷۰	۹/۷۶	۲/۲۰	۱۰/۲۸	کنترل
درک مطلب	۲/۰۸	۱۱/۷۳	۲/۱	۶/۴۰	آزمایش
	۲/۸۱	۸/۰۷	۲/۸۲	۸	کنترل
خواندن کل	۱۶/۷۸	۱۶۵/۱۸	۲۲/۳۴	۲۲۲/۱۴	آزمایش
	۱۹/۲۶	۲۱۵/۱۶	۱۹/۱۰	۲۱۴/۶۹	کنترل

همان‌گونه که در جدول ۲ آمده است نتایج تحلیل کوواریانس یک راهه نشان داد که آموزش آگاهی واج شناختی تأثیر معناداری بر مؤلفه‌های مهارت خواندن (سرعت، دقت و درک مطلب) دارد؛ یعنی آموزش آگاهی واج شناختی بر میزان سرعت، دقت و درک مطلب تأثیر گذار است.

تأثیر آموزش آگاهی واج شناختی بر سرعت، دقت و درک مطلب دانش آموزان نارساخوان

جدول ۲. تحلیل کوواریانس چند متغیره برای بررسی متغیرها در مرحله پس آزمون با کنترل پیش آزمون

متغیر	منبع تغییر	SS	df	ms	F	P	مجذور اتا
سرعت	پیش آزمون	۲۸۸۳/۴۲	۱	۸۲۸۳/۴۲	۱۱۷/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۸۱
	گروه	۲۱/۷۵	۱	۲۱/۷۵	۲/۸۰	۰/۰۰۲	۰/۱۳
	خطا	۱۸۳۲/۶۲	۲۶	۷۰/۴۸			
	کل	۸۸۳۷۹۴	۳۰				
دقت	پیش آزمون	۴۹/۱	۱	۴۹/۱	۳۶/۱۶	۰/۰۰۱	۰/۵۸
	گروه	۱۷۰/۳۸	۱	۱۷۰/۳۸	۱۲۵/۴۹	۰/۰۰۱	۰/۸۲
	خطا	۳۵/۳۰	۲۶	۱/۳۵			
	کل	۵۸۲۳/۴۶	۳۰				
درک	پیش آزمون	۸۷/۰۶	۱	۸۷/۰۶	۳۴/۳۹	۰/۰۰۱	۰/۵۶
	گروه	۳۶/۷۵	۱	۳۶/۷۵	۱۴/۵۲	۰/۰۰۱	۰/۳۵
	خطا	۶۵/۸۱	۲۶	۲/۵۳			
	کل	۳۲۱۳	۳۰				
نمودار	پیش آزمون	۶۵۹۶/۴۸	۱	۶۵۹۶/۴۸	۲۲/۰۸	۰/۰۰۱	۰/۴۵
	گروه	۹۹۶/۶۶	۱	۹۹۶/۶۶	۶/۱۲	۰/۰۰۲	۰/۱۹
	خطا	۴۲۳۳/۹۳	۲۶	۴۲۳۳/۹۳	۱۶۲/۸۴		
	کل	۱۱۱۲۸۳۹/۹۰	۳۰	۱۱۱۲۸۳۹/۹۰			

برای روشن شدن این نکته که آیا مداخله انجام شده روی خرد مقياس‌های خواندن و نمره‌ی کل تأثیرگذار بوده است، از تحلیل کوواریانس چندراهره استفاده شد. آنچنان که در جدول ۳ آمده است بین دو گروه کنترل و آزمایش تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۳. تجزیه و تحلیل کوواریانس چند متغیره روی میانگین‌های نمره‌های پس‌آزمون با کنترل پیش‌آزمون

نام آزمون	مقدار	F	df فرضیه	df خطای	P	مجذور اتا
اثر پیلایی	۰/۸۹	۵۳/۷۳	۴	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۸۹
لامبدای ویلکز	۰/۱۰	۵۳/۷۳	۴	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۸۹
اثر هیلینگ	۸/۵۹	۵۳/۷۳	۴	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۸۹
بزرگ‌ترین ریشه روی	۸/۵۹	۵۳/۷۳	۴	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۸۹

جهت پی‌بردن به تفاوت تحلیل کوواریانس یک راهه انجام شده از تحلیل کوواریانس چندمتغیری استفاده شد. نتایج حاصل در جدول ۴ آمده است. همان‌گونه که جدول ۴ نشان می‌دهد و بر اساس سایر نتایج میانگین گروه آزمایش در پس‌آزمون در مقایسه با پس‌آزمون گروه کنترل در عامل‌های بررسی شده تفاوت معناداری وجود دارد؛ یعنی نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که دوره آموزش آگاهی واج‌شناختی برخواندن(سرعت، دقت و درک مطلب) تأثیرگذار است.

جدول ۴. نتیجه‌ی حاصل از تحلیل آنکوا در متن مانکوا بر روی میانگین نمره‌های مؤلفه‌های خواندن و کل نمره‌ی خواندن

متغیر وابسته	SS	df	Ms	F	P
سرعت	۲۴۸۸۳/۲۰	۱	۲۴۸۸۳/۲۰	۶۸/۴۸	۰/۰۰۱
دقت	۳۷۹/۲۸	۱	۳۷۹/۲۸	۸۵/۷۱	۰/۰۰۱
درک مطلب	۱۰۰/۸۳	۱	۱۰۰/۸۳	۱۶/۴۲	۰/۰۰۱
کل	۱۸۷۳۳/۵۰	۱	۱۸۷۳۳/۵۰	۵۷/۳۸	۰/۰۰۱

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر آموزش آگاهی واج شناختی بر سرعت، دقّت و درک مطلب دانش آموزان نارساخوان پایه‌ی دوم ابتدایی انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که پس از یک دوره آموزش آگاهی واج شناختی، مهارت خواندن (سرعت، دقّت و درک مطلب) کودکان دارای نارساخوانی به نحو معناداری افزایش می‌یابد. یافته‌های پژوهش حاضر همسو با نتایج پژوهش‌های، گلون^۱ (۲۰۰۰)، کندی و فلن^۲ (۲۰۰۳)، کجلدسون نیمی و اولفسون^۳ (۲۰۰۳)، لینگ و اسپلن^۴ (۲۰۰۵)، و لمونز و فوچر^۵ (۲۰۱۰) است. بر پایه مطالعه روین^۶ (۱۹۹۲)، به نقل از باشعور لشگری (۱۳۸۲)، با ترکیب آموزش آگاهی واج شناختی با فعالیت کلاسی دانش آموزان، این افراد نسبت به کودکانی که چنین آموزشی ندیده‌اند در همه تکالیف خواندن (درستی، سرعت و درک مطلب) بهتر عمل می‌کنند.

گلون (۲۰۰۰) نشان داد که برای دستیابی به بهبود مهارت در تولید گفتار، آگاهی واج شناختی، و سواد در کودکان مبتلا به اختلال گفتار از طریق استفاده از مداخله آگاهی واج شناختی امکان پذیر است. کندی و فلن (۲۰۰۳) نیز با آموزش آگاهی واج شناختی روی سه کودک سندرم دان نشان دادند که با آموزش مهارت‌های واج شناختی می‌توان سواد خواندن را تا حد چشمگیری بهبود بخشد.

آگاهی واجی اصطلاحی است که اشاره به دانش فرد از ساختار صدا از زبان گفتاری است. کودکانی که می‌دانند که صدایها در زبان نشان دهنده‌ی حروف مورد استفاده در خواندن و نوشتن است، به طور معمول برای خواندن راحت‌تر از کودکانی هستند که نمی‌دانند یاد می‌گیرند.

-
1. Gillon
 2. Kennedy & flynn
 3. Kjeldsen, Niemi & Olofsson
 4. Laing & Espelan
 5. Fuchs & Lemons
 6. Rubin

(لاینگ و اسپلن، ۲۰۰۵). به اعتقاد پژوهشگران نارساخوانی در کودکان به علت تأخیر در رشد مهارت آگاهی واج‌شناختی است. علت این امر، فقدان یا کمبود درک نارساخوان‌ها از قابلیت ترکیب و تقسیم پذیری واژه‌ها به هجاهما و واج‌هاست. به این سبب، فرد نمی‌تواند بین قطعات واژه‌ها یا اصوات، به راحتی تغییر و تفکیک قائل شود و بازشناسی و رمزگشایی واژگان، با مشکل مواجه می‌شود، در نتیجه خواندن صحیح و سریع رخ نمی‌دهد (فصیحانی فرد، ۱۳۸۹). در واقع آگاهی واج‌شناختی، توانایی شنیدن و دستکاری کوچک‌ترین واحد صدا در زبان است. کلیدی است برای یادگیری خواندن برای کودکان که به طور معمول در حال تحول و رشد است. از این رو، آموزش خرده توانایی‌های آگاهی واج‌شناختی سبب بالا رفتن مهارت آگاهی واج‌شناختی می‌شود و فرد می‌تواند به آگاهی در مورد ساختار صوتی و واژی زبان گفتار، دست یابد که این امر، به نوبه‌ی خود، بهبود مهارت خواندن را در پی دارد. بنابراین، مهم است که برای شناسایی مشکلات موجود در آگاهی واج‌شناختی و برای اجرای برنامه‌های مداخله به موقع اقدام شود. می‌توان گفت که آموزش آگاهی واج‌شناختی هم بر افزایش آگاهی واج‌شناختی و هم بر بهبود سرعت و صحت خواندن، مؤثر است. آگاهی واج‌شناختی به فرد این امکان را می‌دهد که اجزای واج‌شناختی زبان را دستکاری کند و از این طریق، بتواند واج را به نوشته تبدیل کند و به معنی متن، دست یابد. بر این اساس، کسب و بهره‌گیری از چنین دانشی در ساختار شناختی فرد، به او در خواندن صحیح و سریع، کمک می‌کند. به نظر محققان، مهارت‌های آگاهی واج‌شناختی پیش‌بینی کننده‌ی قوی مهارت خواندن هستند و حتی گفته شده که این مهارت در پیش‌بینی مهارت خواندن قوی‌تر از هوش، لغات و درک شنیداری است. به همین منظور باید کودکان عادی آگاهی واج‌شناختی از قبل از دبستان شروع کنند. این به خاطر آن است که در کودکان دارای مشکلات خواندن آگاهی واج‌شناختی دیرتر رخ نمی‌دهد. بنابراین اگر کودکی در این زمینه‌ی مشکل خواندن مواجه شد، هرچه سریع‌تر در پی رفع و جلوگیری از تبعات آن اقدام شود. همچنین

استانویچ^۱ (۱۹۸۶) در تحقیقات خود متوجه شد که کودکان مهد کودکی اغلب در بخشی از خواندن به خصوص بخش واج شناختی دارای تأخیر رشدی هستند که علت آن می‌تواند این باشد که بسیار اندک در معرض حروف نوشتاری قرار گرفته‌اند یا این که در زمان قبل از ورود به مهد کودک خیلی کم در معرض زبان و آمادگی اولیه خواندن قرار گرفته‌اند (کریستو، ۲۰۰۹). با توجه به نتایج پژوهش توصیه می‌شود که با آموزش والدین و همچنین گنجاندن برنامه‌های آموزشی و قرار دادن در معرض مطالب نوشتاری و چاپی کودکان از پیش از دبستان با استفاده از خواندن کتاب و شعر و داستان هر چه زودتر کودک را با واج‌ها آشنا کنند تا تأخیر و عقب آگاهی واجی کودکان دارای نارساخوان قبل از ورود به مدرسه حل شود و یا این که قبل از آموزش رسمی خواندن تشخیص داده و درمان شود. از آن جایی که پژوهش حاضر یک طرح آزمایشی بود به مانند سایر پژوهش‌های آزمایش ممکن است متغیرهای مزاحم دیگری نیز وجود داشته باشند که کنترل آن‌ها امکان پذیر نیست و همچنین با توجه به این که نمونه پژوهش محدود به یک پایه‌ی تحصیلی بوده است باید در تعیین نتایج پژوهش به سایر جوامع احتیاط لازم را لحاظ داشت.

منابع

- بهاری فره گوز، علی (۱۳۸۶). ساخت و هنگاریابی آزمون تشخیصی خواندن. نشریه‌ی پویش، ۲(۳)، ۴۵-۳۸.
- دستجردی کاظمی، رضا (۱۳۸۵). آگاهی واج شناختی چیست؟ پژوهش در حیطه‌ی کودکان استثنایی، ۶(۴)، ۹۵۴-۹۳۱.
- رحمانی، جهانبخش و عابدی، محمدرضا (۱۳۸۳). هنگاریابی آزمون ریون رنگی کودکان ۵ تا ۱۰ ساله در استان اصفهان. نصیلانامه‌ی آموزه، ۲۳(۳)، ۸۶-۸۱.

1. Stanovich
2. Christo

- سلیمانی، زهرا (۱۳۸۷). ارتباط آگاهی واج شناختی و نمره‌ی دیکته دانش آموزان فارسی زبان دوم ابتدایی. *تازه‌های علوم شناختی*، ۱۰(۱)، ۲۸-۲۱.
- سلیمانی، زهرا (۱۳۸۹). آزمون آگاهی واج شناختی و ویژگی‌های روان‌سنجمی آن. تهران: پژوهشکده کودکان استثنایی، ۵(۲)، ۶۵-۵۸.
- شیرازی، طاهره سیما و نیلی پور، رضا (۱۳۸۱). طراحی و ساخت آزمون تشخیصی خواندن کودکان، طرح پژوهشی پژوهشکده بهزیستی. دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- شیرازی، طاهره سیما و نیلی پور، رضا (۱۳۸۳). آزمون تشخیصی خواندن، تهران: انتشارات دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی.
- ضیاء‌تبار احمدی، سیده زهرا؛ آرانی کاشانی، زهرا؛ محمودی بختیاری، بهروز و کیهانی، محمدرضا (۱۳۸۹). بررسی توانایی شناسایی واج آغازین کلمه‌ها و ناکلمه‌ها در کودکان بهنجهار پنج تا شش ساله‌ی فارسی زبان. *تازه‌های علوم شناختی*، ۱۲(۱)، ۱۶-۱.
- فضیحانی فرد، سارا (۱۳۸۹). اثربخشی سه روش آموزشی -اصلاحی مبتنی بر مدل پردازش واج شناختی بر سرعت و صحت خواندن دانش آموزان نارساخوان مقطع ابتدایی. *کودکان استثنایی*، ۱۰(۳)، ۲۸۲-۲۸۴.
- فیاضی، لیلا (۱۳۸۸). اجرای آزمون آگاهی واج شناختی و آموزش مهارت آگاهی واج شناختی در دانش آموزان دبستانی دارای آسیب شنوایی باعچه باز ۱ تهران. *تعلم و تربیت استثنایی*، ۱۰(۹۵ و ۹۶)، ۳۹-۳۲.
- فیاض‌بخش، حسین (۱۳۸۸). بررسی تأثیر برنامه‌ی درسی ویژه‌ی ارتقا خواندن بر سطح خواندن دانش آموزان نارساخوان پایه‌ی سوم ابتدایی شهر یاسوج، فصلنامه‌ی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۲(۴)، ۱۱۸-۹۳.
- گل‌پور، رضا و محمدامینی، زرار (۱۳۹۱). اثربخشی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر بهبود ذهن آگاهی و افزایش ابراز وجود در دانش آموزان مبتلا به اضطراب امتحان. *مجله‌ی روان‌شناسی مدرسه*، ۱(۳)، ۱۰۰-۸۲.

تأثیر آموزش آگاهی واج شناختی بر سرعت، دقت و درک مطلب دانش آموزان نارساخوان

مستقیم زاده، الهام و سلیمانی زهراء (۱۳۸۴). تأثیر آموزش آگاهی واج شناختی بر توانایی خواندن دختران کم توان ذهنی پایه‌ی دوم دبستان. *تازه‌های علوم شناختی*, ۷(۲)، ۲۸-۲۲.

میکاییلی، فرزانه و فراهانی، محمد تقی (۱۳۸۴). بررسی مدل پردازش واج شناختی خواندن در دانش آموزان پسر عادی و نارساخوان دبستانی. پژوهش در حیطه کودکان استثنایی، ۵(۴)، ۴۱۶-۳۷۹.

نرمیانی، محمد؛ حسن زاده، شهناز و ابوالقاسمی، عباس (۱۳۹۱). اثریخشی آموزش اینمنی‌سازی روانی بر کاهش استرس، اضطراب و افسردگی دانش آموزان دختر مقاطع پیش دانشگاهی. *مجله‌ی روان‌شناسی مدرسه*، ۱۱۷(۳)، ۱۰۱-۱۱۷.

یوسف‌زاده، محمدرضا؛ یعقوبی، ابوالقاسم و رشیدی، معصومه (۱۳۹۱). تأثیر آموزش مهارت‌های فراشناختی بر خودکارآمدی دانش آموزان دختر دوره‌ی متوسطه. *مجله‌ی روان‌شناسی مدرسه*، ۱(۳)، ۱۳۳-۱۰۸.

Christo, C. Davis. J.M. Brock. S. Brock. (2009). Identifying, Assessing, and Treating Dyslexia at School. New York: Springer.

Gillon, G.T. (2000). The efficacy of phonological awareness intervention for children with spoken language impairment. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 31(3), 126-141

Hecht, S. A. (2001). The relations between phonological processing abilities and emerging individual differences in mathematical computation skills: A longitudinal study from second to fifth grades. *Journal of Experimental Child Psychology*, 79(4), 192-227.

Kennedy, E. J. Flynn, M. C. (2003). Training phonological awareness skills in children with Down syndrome. *Research in Developmental Disabilities*, 24(4), 44-47.

Kjeldsen, A.-C. Niemi, P. Olofsson, A. (2003). Training phonological awareness in kindergarten level children: consistency is more important than quantity. *Learning and Instruction*, 13(5), 349-365.

Laing, S. P. & Espeland, W. (2005). Low intensity phonological awareness training in a preschool classroom for children with communication impairments. *Journal of Communication Disorders*, 38(7), 65-82.

Leask, A., Hinchliffe, F. (2007). The effect of phonological awareness intervention on nonword spelling ability in school-aged children: an analysis of qualitative change. *Advances in Speech Language Pathology*, 9(3), 226-241.

Lemon, C. J. Fuchs, D. (2010). Phonological awareness of children with Down syndrome: Its role in learning to read and the effectiveness of related interventions. *Research in Developmental Disabilities*, 31(7), 316-330.

Maughan, B. (2009). Persistence of literacy problems: spelling in adolescence and at mid-life. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 50(10), 893-901.

Ott, P. (2007). Teaching Children with Dyslexia. New York: Routledge

- Plaza, M. & Cohen, H. (2004). Predictive influence of phonological processing, morphological syntactic skill, and naming speed on spelling performance. *Brain and Cognition*, 55(8), 368-373
- Seki, A. (2008) Reading ability and phonological awareness in Japanese children with dyslexia. *Brain & Development*, 30(3), 179–188
- Shu, H., Peng, H. (2008). Phonological awareness in young Chinese children. *Developmental Science*, 11(1), 171-181.
- Vafaie, M. A. (2012). comparative study of rapid naming and working memory as predictors of word recognition and reading comprehension in relation to phonological awareness in Iranian dyslexic and normal children . *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 4th International Conference of Cognitive Science (ICCS 2011), 32(3), 14 – 21
- Wajuihian,S. (2011). Dyslexia: An overview .*The South African Optometrist*, 70(2) 89-98
- Yeun S. S. S. Siegel, L .S Chan C. K. K. (2012). Effects of a phonological awareness program on English reading and spelling among Hong Kong Chinese ESL children. *Reading and Writig*, This article is published with open access at Springerlink.com
- Zhou, Y. (2012). A comparison of phonological awareness, lexical compounding, and homophone training for Chinese word reading in Hong Kong indergarteners. *Early Education and Development*, 23(3),475-492