

جایگاه و کارکرد خاندان وزیری در تاریخ کردستان در دوره اول قاجار (۱۲۶۲ – ۱۱۹۹ق)

محسن رحمتی*

دانشیار گروه تاریخ دانشگاه لرستان

پرستو مظفری

دانشجوی دکتری تاریخ ایران اسلامی دانشگاه لرستان

(از ص ۳۱ تا ص ۵۰)

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۷/۱۰؛ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۱۲/۲۳

چکیده

طی قرون متتمادی امور اداری- سیاسی کردستان به دست خاندان محلی اردلان و خاندان‌های وابسته به آنان اداره می‌شد که یکی از آنها، خاندان وزیری بود. اصلی‌ترین کارکرد وزیری‌ها، اداره امور دیوانی و محاسباتی امارت اردلان بود. این پژوهش به روش تاریخی ضمن بررسی چگونگی راهیابی خاندان وزیری به عرصه حکومت اردلان، بر آن است تا به جایگاه آنان در ساختار اداری و تحولات سیاسی و فرهنگی کردستان اردلان در دوره اول قاجار بپردازد. این مقاله نشان می‌دهد خاندان وزیری از نخستین حضور خود در دستگاه حکومت محلی اردلان از دوره افشاریه تا پایان دوره اول قاجار، روندی رو به ترقی داشته‌اند. اعضای این خاندان، علاوه بر ایجاد پیوند بین امارت اردلان و دولت مرکزی، در عرصه سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، ادبی و عمرانی کردستان حضور فعال داشتند.

واژه‌های کلیدی: کردستان، خاندان اردلان، خاندان وزیری، دوره اول قاجار.

mohsenrahmati45@gmail.com

*. رایانامه نویسنده مسئول:

۱. مقدمه

خاندان وزیری از جمله خاندان‌های دیوانی است که حدود دو سده در سطوحی از حکومت محلی یا دولت مرکزی به ایفای نقش پرداخته‌اند. اگر چه بخش اعظم فعالیت این خاندان در دستگاه اداری امارت اردنان بود، ولی برخی از شخصیت‌های این خاندان به دربار قاجار در تهران هم راه یافته و منشأ خدماتی شدند. همچنین اعضاء این خاندان با افزایش قدرت خود، حتی برای مدتی، قدرت را از دست خاندان اردنان خارج نموده و به حکومت بر کردستان پرداختند.

شیرین اردنان در اثر خویش، در چند سطر به صورت محدود به خاندان وزیری و پیشینه آنان اشاره نموده‌است (اردنان، خاندان کرد در تلاقی امپراطوری‌های ایران و عثمانی، ۲۴۹). همچنین علیخانی در کتاب خود با عنوان شرح حال رجال خاندان وزیری کردستان با تمرکز بر ارائه شجره‌نامه خاندان، به شیوه‌ای روایی-توصیفی ضمن معرفی رجال خاندان وزیری به پاره‌ای از رخدادهای سیاسی که در آن نقش پررنگی داشته‌اند، اشاره کرده است. علاوه بر آن، مؤلف در مواردی نام برخی از اشخاص را از قلم انداخته و گاهی به صورت ناقص و یا ناصحیح گزارش کرده است؛ بنابراین، چنان‌که معلوم است، جایگاه و کارکرد این خاندان در تحولات سیاسی-اداری کردستان مورد توجه قرار نگرفته و پژوهش حاضر، ضمن معرفی برخی از مهم‌ترین شخصیت‌های منسوب به این خاندان در عرصهٔ فرهنگ، ادب و سیاست، جایگاه و کارکرد این خاندان را در امارت اردنان در دورهٔ قاجار تبیین می‌کند و همچنین گوشاهی از اقدامات عمرانی اعضاء این خاندان را در کردستان اردنان تشریح می‌کند.

۲. خاستگاه و هویت خاندان وزیری

وقایع‌نگار کردستانی، نخستین مورخی که از خاندان وزیری سخن به میان آورده، هیچ اشاره‌ای به اصل و نسب آنها ندارد (وقایع‌نگار، ۱۹۸)، لذا با وجود اختلاف نظر مورخان بعدی، اصل و نسب این خاندان در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. گروهی بر این باورند که آنها از بسطام (بدون اشاره به تعیین مکان آن) و گروهی دیگر معتقدند که از منطقهٔ وزیرستان افغانستان به کردستان اردنان آمدند (صادق‌وزیری، ۱۲). عده‌ای دیگر نیز اصل این خاندان را از موارد النهر (بدون تعیین زمان مهاجرت) دانسته‌اند (شکیبا، ۲) و عده‌ای نیز

آنها را اهل اصفهان دانسته‌اند که در دوره شاه عباس صفوی و هم‌زمان با امارت خان احمدخان، به کردستان اردهان مهاجرت کرده‌اند (مردوخ، ۲۵۳).

به رغم اختلاف در دعاوی مطروحه، مسلم است که خاندان وزیری ریشه کردی نداشتند و از خاندان‌های مهاجر به کردستان بودند. با توجه به غلبة مذهب اهل سنت در کردستان اردهان و عدم ذکر اختلاف مذهبی خاندان وزیری با اهالی کردستان و اعتقاد اعقاب کنونی خاندان وزیری به اهل سنت، به نظر می‌رسد از میان دیدگاه‌های یادشده، بتوان اصل و نسب خاندان وزیری را برخاسته از ماء‌النهر دانست که جد آنها خواجه ابراهیم بزاز در عهد صفویه (احتمالاً به عنوان اسیر جنگی)، به اصفهان آمده بود. ظاهراً اقامت این خواجه ناخشنود از فضای مذهبی اصفهان، با زمان حضور خان احمدخان اردهان (۱۰۴۶-۱۰۲۶هـ) به عنوان گروگان در دربار شاه عباس اول (بابانی، ۴۰-۴۲) مقارن بود و همین امر به نزدیکی این دو فرد سنتی‌مذهب منجر شد. ظاهراً به دنبال این آشنازی، خواجه ابراهیم بزاز به دعوت خان احمدخان به کردستان مهاجرت کرد و در روستای سورازه (سرخ‌دزج) در نزدیکی سنندج ساکن شد (صادق‌وزیری، ص ۱۲). به مرور زمان، فرزندان وی که هنوز هم در کردستان حضور دارند، به یکی از خاندان‌های مقتدر منطقه تبدیل شدند و به طرق مختلف در سرنوشت سیاسی، فرهنگی و اجتماعی منطقه اردهان تأثیر گذاشتند.

۳. خاندان وزیری و تشکیلات اداری اردهان

خاندان اردهان، یکی از خاندان‌های حکومت‌گر محلی بود که در منطقه حائل بین دو امپراتوری ایران و عثمانی قرار گرفته بود و در منازعات صفویه با عثمانی، یکی از معدهود امارت‌هایی بود که جانب دولت صفوی را گرفت (رشیدی‌اسمی، ۲۰۲-۲۰۳) و از آن پس، کردستان اردهان، به عنوان یکی از چهار ایالت والی‌نشین، با امتیازات خاص، در قلمرو صفوی درآمد (میرزا‌سمیع، ۵-۵). اگرچه از شیوه اداری و سیاسی بنی اردهان در اوایل عهد صفوی هیچ گزارشی در دست نیست، اما به نظر می‌رسد آنان تشکیلات اداری گسترده‌ای نداشتند و مرکز حکمرانی‌شان در قلاع کوهستانی- نظامی حسن‌آباد، زلم، مریوان و پالنگان قرار داشت (سنندجی، ۱۲۲).

با بنای شهر سنندج در سال ۱۰۴۶هـ، تغییری در نظام سیاسی و نحوه حکومت‌داری آنان پدید آمد که نخستین نشانه آن در تخریب قلاع چهارگانه سابق و

توسعهٔ فضای شهر سنندج (اردلان، تاریخ الکراد، ۵۰) بروز یافت. حیات سیاسی - اجتماعی جدید، والیان اردلان را به ایجاد دستگاهی منظم و نوین با اقتباس از دولت مرکزی وادر کرد. از روزگاران قدیم منصب وزارت و متصدی آن، یعنی وزیر، در هستهٔ مرکزی تشکیلات اداری حکومت‌های ایرانی قرار داشت و به عنوان رئیس دیوان و مشاور پادشاه، از طریق نظارت بر امور دیوانی - اداری همچون محاسبات مالی، روابط خارجی، قضاء، عقد معاهدات، فرمان جنگ و صلح، تعلیم شاهزادگان و جز آن، جایگاه مهمی در ساختار اداری داشت. طبیعی است که در تشکیلات اداری حکومت اردلان در کردستان نیز بعد از والی، به عنوان بالاترین مرجع سیاسی، نظامی و قضایی، وزیر رئیس تشکیلات اداری - دیوانی باشد.

نظر به عشیره‌ای بودن ساختار اجتماعی جامعهٔ کردستان (مالکم، ۴۹۵)، بنی اردلان در انتساب افراد برای مشاغل، به پیوندهای خویشی توجه می‌کردند؛ برای مثال، بیشتر مناصب نظامی در دست اعضاء خاندان اردلان بود، اما گاه نیازهای درونی حکومت ایجاب می‌کرد تا مناصب جدیدی به وجود آید که به مهارت‌های خاص نیاز داشت و این امر، راه را برای حضور افراد غیرخویشاوند به حکومت باز می‌کرد؛ بدین ترتیب، بسیاری از افراد بر حسب توانایی‌های خود به دستگاه قدرت کردستان می‌پیوستند و مناصب خود را به صورت موروثی تا چندین نسل در اختیار می‌گرفتند.

توان خاندان وزیری در زمینهٔ امور محاسباتی و نیاز اردلان‌ها به این دانش، نخستین فصل مشترک همکاری وزیری‌ها با بنی اردلان را رقم زد. خاندان وزیری با ورود به تشکیلات اردلان، همچون دیگر خاندان‌های متنفذ کردستان، از القاب خاص برخوردار شدند. اعطای القاب، بسته به میزان پیوندهای قومی و قبیله‌ای با خاندان حاکم و نیز میزان قدرت آنان می‌توانست متفاوت باشد؛ به طور نمونه، لقب «بیگ» از القاب اشرافی در کردستان بود که وزیری‌ها هیچ‌گاه نتوانستند به آن دست یابند و آنان همواره لقب «میرزا» داشتند که معنی منشی و ادیب می‌داد. شاید نداشتن پیوند نسبی با خاندان اردلان و نداشتن اصالت کردی آنان، مهم‌ترین دلیل این امر بوده باشد.

اولین حضور رسمی خاندان وزیری در تشکیلات اداری اردلان به دوره افشاریه بازمی‌گردد. میرزا عبدالله، از نوادگان خواجه ابراهیم، مقارن دوره احمدخان مهاجر (۱۱۵۶-۱۱۵۳ ه.ق) به واسطه خط و سواد، جزء دیوانیان اردلان شد و در زمان خسروخان بزرگ اردلان (۱۲۰۳-۱۶۳ ه.ق) رسماً به مقام وزارت رسید (مردوخ، ۲۵۴) که حکم جایگاه،

مشاور و پیشکاری والی را نیز داشت و حتی مدتی نیابت حکومت والی را نیز بر عهده گرفت (اردلان، تاریخ الکراد، ۱۳۶). او تا زمان مرگ در ۱۱۹۹-هـ در سنندج این سمت را داشت (شکیبا، ۳). بر اساس منابع، به نظر می‌رسد علاوه بر توانایی‌های دیوانی میرزا عبدالله، والی با هدف مهم‌تر کنترل قدرت خاندان وکیل، وزارت را به وی داده باشد؛ زیرا خاندان وکیل که با تصدی منصب وکالت والی، قدرتمندترین خاندان منطقه به شمار می‌رفتند، به سرگردگی محمدرشیدبیگ عليه خسروخان شورش کردند (قاضی، ۷۱). خسروخان نیز به منظور تحديد اقتدار آنها از طریق سیاست موازنه، وزیری‌ها را وارد عرصه کرد.

اگرچه خاندان وزیری تا مدت‌ها نتوانستند به قدرتی برابر با خاندان وکیل دست یابند، ولی در طبقه حاکم اردلان جای خود را یافتند؛ چنان‌که در سال ۱۱۸۰-هـ از میرزا عبدالله در شمار اعیان کردستان سخن به میان آمده است (مردوخ، ۳۵۷ و اردلان، تاریخ الکراد، ۹۵). در اوایل، خاندان وکیل که به خاطر نفوذ اقتصادی در منطقه، پایگاه‌های اجتماعی مستحکمی داشتند، توانستند برخی از اعضاء خاندان وزیری را در مخالفت با والی با خود همراه سازند (اردلان، خاندان کرد در تلاقی امپراطوری‌های ایران و عثمانی، ۱۸۳)، اما والی با آرامش، آنها را از همراهی با خاندان وکیل بازداشت و از سال ۱۱۹۴-هـ به بعد پیوند مستحکمی در روابط میان خاندان وزیری و خاندان اردلان به وجود آمد.

از میرزا عبدالله شش فرزند ذکور به جای ماند که همگی در دستگاه حکومت بنی اردلان صاحب منصب بودند، اما در منابع محلی فقط دو تن از آنها با نام میرزا یوسف معتمدالدوله و میرزا احمد با لقب وزیر یاد شده‌اند. از سرگذشت و عملکرد میرزا یوسف وزیر به جز یکی دو گزارش پراکنده اطلاعی در دست نیست (واقع‌نگار، ۱۱۲)، ولی میرزا احمد در طی حیات سیاسی‌اش نفوذ بالایی به دست آورد و مقام وزارت پس از او میان فرزندان و نوادگانش تا ۱۲۶۲-هـ باقی ماند و از این زمان، به شاخه‌ای دیگر از خاندان وزیری منتقل شد.

۴. خاندان وزیری و قاجارها

سقوط زندیه و برآمدن قاجارها، مهم‌ترین رویداد تاریخی ایران در آغاز قرن سیزدهم هجری است. دوران وزارت میرزا احمد وزیری که وزارت خسروخان اردلان را در پنج

سال پایانی حکومتش بر عهده داشت (شکیبا، ۳)، با این رویداد مصادف بود. با نخستین ورود آقا محمدخان قاجار به صفحات غربی ایران در سال ۱۱۹۹هـ، خسروخان در برابر خان قاجار اظهار اطاعت کرد (دبلي، ۵۸) و خان قاجار نیز فرمان حکومت بر اسدآباد، سنقر و تویسرکان را علاوه بر کردستان ارلان، برای او فرستاد. خسروخان نیز حکومت بر تویسرکان را به میرزا فتح‌الله برادر میرزا احمد سپرد (ارلان، تاریخ الکراد، ۱۶۸). چند سال بعد، خان قاجار به اقدامات خسروخان و مشاورانش در کردستان بدین شد و آنان را به مرکز فراخواند (ساروی، ۱۶۹). در سال ۱۲۰۳هـ میرزا احمد وزیر به همراه امان‌الله‌خان، فرزند خسروخان، در رأس هیئتی برای جلب نظر خان قاجار به تهران رفتند، اما این اقدام کارساز نشد و مدتی بعد، والی ارلان نیز شخصاً به تهران آمد (اعتمادالسلطنه، ج. ۳، ۱۴۰۸) و در سال ۱۲۰۶هـ. در آنجا به طرز مشکوکی وفات یافت (مودوخ، ۳۷۱).

انتشار خبر مرگ مشکوک والی ارلان و ممانعت آقامحمدخان از بازگشت امان‌الله‌خان و میرزا احمد، به رویگردانی میرزا فتح‌الله وزیری، حاکم تویسرکان و پیوستن او به زندیه منجر شد (ساروی، ۲۱۱). او در نبرد سرنوشت‌ساز سال ۱۲۰۶هـ بین آقامحمدخان قاجار و لطفعلی‌خان زند با اعلام خبر فرار آقامحمدخان، پیروزی سپاه زند بر قاجارها را به شکست مبدل کرد. به رغم سکوت وقایع‌نگاران کرد در این زمینه، برخی این اقدام میرزا فتح‌الله را خیانت به خان زند و برخی ناشی از اشتباه داوری می‌دانند (مالکم، ۴۸۲). از آنجا که میرزا فتح‌الله به نشانه اعتراض، به مرگ والی و گروگان گرفتن میرزا احمد و امان‌الله‌خان، از خان قاجار رویگردان شده بود، و هم اینکه بعد از پیروزی آقامحمدخان، به رغم بستنشینی میرزا فتح‌الله در حرم شاهچراغ، او را نابینا ساخت (رونق، ۳۲۰-۳۱۹)، بعید بتوان اقدام او را ناشی از خیانت به زندیه ارزیابی کرد.

میرزا احمد، که همراه والی ارلان به تهران رفته بود (ارلان، ۲۲۴)، به رغم این حادث، در دربار قاجار باقی ماند و به عنوان مستوفی در تشکیلات دیوان مرکزی راه یافت (سنندجی، ۱۸۰-۱۸۱). او با اتکاء به توانایی‌های شخصی‌اش، مسیر ترقی را طی کرد تا اینکه در سال ۱۲۱۴هـ از سوی دربار قاجار مأمور تنظیم امور مالیاتی آذربایجان شد. موقیت او در انجام این مأموریت، سبب شد تا «در نزد اولیای دولت قرب و منزلتی پیدا نموده که در غالب کارها تصویب او تصدیق کردند» (همان، ۱۸۱). او ظاهراً در حین انجام مأموریت، توانست نظر مساعد توده مردم را نیز جلب کند؛ چنان‌که اهالی آذربایجان از عملکردش

راضی و حتی یک قرن بعد (در حدود ۱۳۱۹هـ) خاطره نیک او را فراموش نکرده بودند (همانجا). این امر نشان می‌دهد که میرزا احمد طی هشت سال (از مرگ خسرو خان در ۱۲۰۶ تا ۱۲۱۴هـ)، اعتماد شاه قاجار و وزیر اعظم او حاج ابراهیم خان کلانتر را جلب کرده بود. وی بعد از بازگشت به سنندج، فرزندش میرزا عبدالله را در تهران باقی گذاشت که بیشتر از پدرش در دربار دولت قاجار نفوذ یافت و علاوه بر خدمت در دیوان استیفای مرکزی، گاه وظایفی دیگر را نیز بر عهده گرفت. منابع محلی بدون ذکر تاریخ و جزئیات، مدعی هستند که میرزا عبدالله، یکی از اعضاء هیئت اعزامی به دربار تزار روسیه بوده است (وقایع‌نگار، ۱۹۸)، ولی منابع ملی در این باره سکوت کرده‌اند. مورخ خاندان وزیری، هدف این مأموریت را تسویه بین دولت ایران و روس قلمداد کرده است (شکیبا، ص۵). در صورت پذیرش این قول، با توجه به مرگ میرزا عبدالله در سال ۱۲۳۵هـ و همچنین با توجه به رفاقت پدر میرزا عبدالله با ابراهیم خان کلانتر، شاید بتوان او را یکی از همراهان ابوالحسن خان ایلچی، خواهرزاده کلانتر، دانست که در جمادی‌الآخر سال ۱۲۲۹هـ برای مذاکره صلح به مسکو رفت (خاوری‌شیرازی، ج ۱، ۳۸۴-۳۸۶).

۵. خاندان وزیری و به قدرت رسیدن امان‌الله‌خان و تثبیت حکومت او

حضور میرزا احمد وزیری در دربار قاجار به منزله دوری از دستگاه بنی‌اردلان نبود، بلکه این امر، شرایط ویژه‌ای برایشان فراهم کرد تا منافع خود را در امارت اردلان نیز دنبال کنند. میرزا احمد در جریان اختلافات جانشینی پس از خسرو خان بزرگ، زمینه‌های به قدرت رسیدن امان‌الله‌خان (۱۲۴۰-۱۲۱۴هـ) را فراهم کرد. امان‌الله‌خان که مقارن جلوس فتحعلی‌شاه برای حمایت از دعوی حکومت سبحان و ردی‌خان برابر حسنعلی‌خان (۱۲۰۹-۱۲۱۴هـ)، حاکم وقت کردستان، به تهران رفته بود در دیدار با میرزا احمد و متأثر از گفته‌های او به صرافت افتاد که حکومت را برای خود درخواست کند. اولین تلاش‌های امان‌الله‌خان برای دستیابی به امارت اردلان ناموفق بود، اما میرزا احمد گوشۀ کار او را گرفت و با تمجید و تصدیق از امان‌الله‌خان نزد درباریان، توانست حکومت بلوک اسفندآباد، از بلوکات هیجده‌گانه کردستان را برای وی بگیرد (سنندجی، ۱۸۱).

روابط امان‌الله‌خان و میرزا احمد تداوم یافت و در جریان اعتراضات اهالی کردستان به عملکرد حسنعلی‌خان، میرزا احمد در تهران از معترضان حمایت کرد و رأی دربار را برای به حکومت‌رساندن امان‌الله‌خان جلب کرد. والی مخلوع و همدستانش «به ساعت

میرزا احمد وزیر، مغضوب و در ایار دولتی محبوس شدند» (همان، ۱۸۳-۱۸۱). امان‌الله خان، به پاس خدمات میرزا احمد، خاندان وزیری را همچنان در منصب وزارت و پیشکاری ابقاء کرد.

با جلوس امان‌الله‌خان بزرگ (۱۲۱۴- ۱۲۱۴هـ)، خاندان وکیل بیش از گذشته در پی گسترش سیطره خود بر حکومت کردستان برآمدند. این مسئله به تدریج به کشمکش میان والی و خاندان وکیل و تلاش والی برای حذف آنان منجر شد. وزیری‌ها که برای حذف رقیب خود بی‌میل نبودند، در این مرحله از کشمکش، سیاست میانه‌ای در پیش گرفتند و در نقش میانجی صلح ظاهر شدند (اردلان، تاریخ الکراد، ۱۹۳). سرانجام امان‌الله‌خان، با قتل عام خاندان وکیل که بیش از چهار سده دارای منصب وکالت در تشکیلات اداری بنی اردن بودند، به سیطره سیاسی، اجتماعی و اقتصادی آنان خاتمه داد (اردلان، لب‌تواریخ، ۸۶). شکایت بقایای این خاندان به دربار تهران، به واسطه نفوذ میرزا احمد به نتیجه نرسید. والی، در آراء این اقدام، به میرزا احمد اطمینان داد که به خاندان وزیری در اداره امور کردستان قدرت بیشتری خواهد داد (بابانی، ۶۰- ۶۲).

بنابراین، مهم‌ترین پیامد سقوط خاندان وکیل، ثبات قدرت والی اردن و نزدیکی بیشتر خاندان وزیری با بنی اردن بود. نخستین پیوند سببی، یعنی ازدواج امان‌الله‌خان با دختر میرزا احمد (بابانی، ۶۳)، فصل جدیدی در روابط این دو خاندان رقم زد؛ چنان‌که وزیری‌ها، به نیروی برتر دستگاه اداری اردن مبدل شدند. تقارن قتل عام خاندان وکیل در اردن و قتل حاج ابراهیم‌خان کلانتر تأثیرات روحی ناخوشایندی بر میرزا احمد داشت که به کناره‌گیری او از امور دیوانی منجر شد.^۱ او با آگاهی از بی‌ثباتی منصب وزارت و به منظور تحکیم پایه‌های قدرت خاندان خود، فرزندش میرزا عبدالله را در تهران باقی گذاشت تا وزنه‌ای برای مهار والی اردن باشد. ظاهراً به همین خاطر بود که والی با احساس بیم از اعمال نفوذ وزیری‌های مقیم مرکز، در برابر وزیری‌های سنتنج به مسامحه رفتار کرد و دست آنها را در بسیاری از امور سیاسی باز گذاشت؛ چنان‌که حتی به نظر می‌رسد امان‌الله‌خان، میرزا عبدالله را به وزارت برگزید، ولی او به علت حضور در تهران، برادرش میرزا عنایت‌الله را به عنوان نایب و جانشین خود معرفی کرد (شکیبا، ۵).

پیوند خاندان وزیری با والی و خاندان اردن، از طریق ازدواج امان‌الله‌خان با دختر میرزا احمد استحکام بیشتری یافت و همکاری نزدیک آنها با والی به ثبات اوضاع اجتماعی در منطقه اردن و افزایش قدرت والی منجر شد؛ چنان‌که از این پس دربار

قاجار، امارت اردلان را وزنه‌ای قابل توجه در معادلات سیاسی و روابط خارجی با عثمانی در نظر می‌گرفت (دبلي، ۲۴۷-۲۴۴ و ۲۶۰).

۶. خاندان وزیری و پیوند منافع خاندان اردلان و قاجارها

حضور خاندان وزیری در دربار تهران این امکان را برای آنان فراهم کرد تا به راحتی از دربار بر امور قلمرو والی هم نظارت داشته باشدند و رسیدگی به مشکلات مربوط به والی را در مرکز انجام دهند و حل و فصل کنند؛ چنان‌که امان‌الله‌خان والی، فقط با حمایت میرزا احمد وزیری توانست خاندان وکیل را سرکوب کند و از عرصه قدرت کنار زند؛ بدین‌سان پل ارتباطی بین مسایل تاریخ محلی اردلان با تاریخ ملی و دربار مرکزی ایجاد کردند.

با حذف خاندان وکیل از عرصه سیاست کردستان، روابط خاندان اردلان و وزیری به مرحله‌ای تازه وارد شد. امان‌الله‌خان با دیدن نفوذ خاندان وزیری در تهران و نقش میرزا احمد در جریان قدرت‌گیری او و نیز ماجراهی اختلافات با وکیلی‌ها، سعی کرد روابط خود را با وزیری‌ها گسترش دهد؛ از این‌رو، نخستین پیوند سببی با خاندان وزیری مقارن با روزهای پس از قتل عام وکیلی‌ها در ۱۲۱۷ هـ. رقم خورد. این وصلت نقش مهمی در سیاست‌های آینده وزیری‌ها در محل داشت. پس از وفات میرزا احمد، فرزندان او برای تحکیم قدرت خود در کردستان و حذف رقبای محلی‌اشان دغدغه‌های مهمی داشتند که مسئله جانشینی حکومت آینده اردلان مهم‌ترین آنها بود.

در شرایطی که قوانین محلی اردلان حکم می‌کرد فرزند ارشد جانشین پدر باشد، وزیری‌ها در پی برهم‌زدن این قانون ایلی، خواهان به قدرت‌رساندن خسروخان، خواهرزاده خود و فرزند کوچک‌تر والی بودند. این اندیشه زنگ خطری برای فرزند ارشد (محمدحسن‌خان) و طرفدارانش بود. ظاهراً مقارن همین زمان، زمزمه‌های وصلت میان خاندان اردلان و قاجار از سوی وزیری‌ها مطرح شده بود و آنان به عنوان طراح این پیوند سعی داشتند از نفوذ خود در دربار استفاده کنند و خسروخان را به دامادی شاهنشاه قاجار برسانند. محمدحسن‌خان از طرف مادری همانند برادر کوچک‌ترش پشتوانه کافی نداشت. اعتراضات او به اعطای قدرت به خاندان وزیری، باعث برهم خوردن روابط محمدحسن‌خان با پدرش و شکل‌گیری شورشی در محل شد. تحریکات مخالفان والی نیز در این مسئله بی‌تأثیر نبود. منابع درباره زمان دقیق این شورش و دلایل آن اختلاف نظر دارند؛ مستوره، تنها مورخ محلی معاصر با این وقایع، دلیل شورش را «اغوای

مفسدین خیانت پیشه و افساد مجرمین خیانت اندیشه» ذکر کرده است (اردلان، تاریخ الکراد، ۲۰۷). ریچ که مدتی کوتاه پس از این وقایع در سال ۱۸۲۰/۱۲۳۵ هـ ق از سندج بازدید کرد، دلیل شورش محمدحسن خان را اختلاف او با برادر کوچکترش، خسروخان، بر سر مقام جانشینی گزارش می‌کند و اظهار می‌دارد که در این اختلافات، امان‌الله‌خان توجه ویژه‌ای به خسروخان داشته است (ریچ، ۱۹۸). در شرایطی که خسروخان، به روایت ریچ، بیشتر از پانزده سال نداشت، می‌توان رهبری این تنش و اختلافات را به وزیری‌ها نسبت داد.

محمدحسن خان پس از جمع‌آوری سپاهی از طرفداران خود که مستوره آنها را «اجامر و اویاش» خطاب می‌کند، به دربار شاهزاده محمدعلی میرزا در کرمانشاه پناه برد (اردلان، تاریخ الکراد، ۲۰۸). ناپختگی محمدحسن خان در جدال برای کسب مقام جانشینی، یک گام دیگر وزیری‌ها را برای به قدرت‌رساندن خسروخان پیش انداخت. تلاش والی و حتی دربار تهران برای آرام‌ساختن شورشیان ثمری نداشت. سرانجام، خاندان وزیری به رغم دادن تلفات سنگین، شورشیان را در سال ۱۲۳۵ هـ ق در منطقه روانسر، در روستای «ناراوی»، در هم کوبیدند (همان، ص ۲۱ و مردوخ، ۳۸۵). به رغم توصیه والی، مبنی بر آسیب‌رساندن به شخص محمدحسن خان، میرزا لطف‌الله وزیری به او ضربتی زد که یک ماه بعد جان سپرد (وقایع‌نگار، ۱۲۲-۱۲۳ و ریچ، ۱۹۸). امان‌الله‌خان والی، خشمگین از قتل فرزندش، شماری از هم‌پیمانان محمدحسن خان را در سندج قتل عام و یا از خانه و کاشانه‌شان آواره کرد (ریچ، ۱۹۹). نبرد ناراوی، تبعات روحی بدی برای والی اردلان در پی داشت و او را از اداره امور در سال‌های واپسین عمرش بازداشت. این امر زمینه را برای اقتدار بیشتر خاندان وزیری فراهم کرد. با حذف محمدحسن خان، طرح پیوند خاندان اردلان با خاندان شاهی جنبه رسمی‌تری به خود گرفت و وزیری‌ها زمینه‌های این مهم را با ترغیب والی فراهم کردند. نویسنده تاریخ عضدی درباره این وصلت می‌گوید:

«پس از آنکه چند خاتون محترمه از بنت سلطنت به خانواده غیر سلسله قاجار مرحمت شد و فتح این باب گردید، امان‌الله‌خان والی کردستان، به خواستگاری حسن‌جهان‌خانم، همشیره شعاع‌السلطنه اقدام نمود و بعضی مرغبات این وصلت را عرض کرده بود که می‌خواهم به واسطه یک نوع بستگی به شاهنشاه ایران، دست مجاورین و همسایگان به دامن ملک موروث و موقع فرمان‌گذاری من دراز نشود» (عضدادوله: ۷۸).

برخلاف دلیل یادشده از سوی مورخ قاجارها، نظر به شرایط داخلی کردستان در زمانه‌ای که والی اقدام به وصلت با خاندان قاجار می‌کند، این موضوع نمی‌تواند دلیل

اصلی این وصلت باشد. امان‌الله‌خان پس از حذف خطرناک ترین رقبای محلی خود، یعنی خاندان وکیل، توانست به راحتی دیگر معاندان محلی را سرکوب و بیش‌ازپیش قدرت خود را تثبیت کند. از رهاوید این امنیت و اقتدار، سنجن در سراسر دوران حکومت او روند شکوفایی اقتصادی و فرهنگی فوق العاده‌ای داشت که واقعیت این ادعا را گزارش‌های سفرنامه‌نویسان خارجی تأیید می‌کند (مالکم، ۴۳۵؛ ریچ، ۱۸۹ و گابریل، ۱۸۹)؛ لذا برخلاف ادعای عضدالدوله، در شرایطی که امان‌الله‌خان در اوج قدرت به سر می‌برد، هدف اصلی این اقدام، احساس خطر وزیری‌ها از جانب مخالفان دعوی حکومت خسروخان بود. آنان برای درهم‌شکستن مخالفت‌های احتمالی دیگر اعضاء خاندان اردلان از نفوذ خود در دربار بهره گرفتند و برای تداوم و بقای جایگاه خود و گسترش قدرتشان در کردستان، به نقش‌آفرینی برای برقراری پیوند مهمی میان اردلان‌ها و قاجارها دست زدند تا هر نوع مخالفت محلی در برابر خود و نامزد مورد نظرشان را در هم شکنند. قتل محمدحسن خان توسط یکی از وزیری‌ها در جریان نبرد ناراوی، پیش درآمد تحقیق این مهم بود.

طرح ازدواج بین اردلان‌ها و قاجارها از طرف دربار قاجار نیز مورد استقبال قرار گرفت. فتحعلی‌شاه از همان اوان حکومت خویش در اندیشهٔ یکپارچه‌سازی ایران و برچیدن نظام ملوک‌الطوایفی و در راستای اجرایی‌سازی این سیاست، با تکیه بر فرزندان ذکور و انان خود، از آنان به عنوان ابزارهای گسترش نفوذ قاجارها در حکومت‌های محلی و جذب سران این حکومت‌ها در نظام کشورداری خود سود می‌جست. فتحعلی‌شاه ضمن موافقت با این وصلت، گامی مهم برای آتیه دولت مرکزی به جلو برداشت تا با برقراری پیوند سببی با خاندان اردلان، نسلی از والیزادگان اردلانی در کردستان به عرصه برسند که پیوندهای خونی با قاجارها داشته باشند و راه را برای نفوذ آسان آنان در ایالت مهمی چون کردستان باز کنند.

در هر صورت، حضور وزیری‌های مقیم تهران و تجاری که آنان در اختیار وزیری‌های کردستان قرار دادند، عملًاً مهم‌ترین کارکرد این خاندان، یعنی ایجاد پیوند میان منافع محلی اردلان با منافع ملی و دربار مرکزی را رقم زد و در ۱۲۳۷-۱۲۴۰ هـ ق حُسن‌جهان خانم موسوم به والیه‌خانم به عقد ازدواج خسرو، پسر امان‌الله‌خان درآمد (عضو‌الدوله، ۶۷ و اردلان، تاریخ الکراد، ۲۱۳-۲۱۴). سه سال بعد، امان‌الله‌خان در ۱۲۴۰ هـ ق وفات یافت و پسرش

خسروخان سوم (۱۲۵۰-۱۲۴۰ هـ) به قدرت رسید (سپهر، ج ۲، ۳۵۹ و هدایت، ج ۹، ۶۳۶؛^{۴۲} بدین ترتیب، از طریق خاندان وزیری، دربار اردلان و دربار مرکزی به هم پیوند یافتند.

۷. خاندان وزیری و حکومت بر کردستان

با مرگ خسروخان در سال ۱۲۵۰ هـ، قدرت به دست رضاقلی خان، فرزند ارشد والی افتاد که از طرف مادر نوه فتحعلی شاه قاجار بود، اما به دلیل سن کم وی، مادرش والیه خانم نیابت او را بر عهده گرفت (خاوری شیرازی، ج ۲، ۱۰۲۲). بی تجربگی والیه خانم از یک طرف و کم سن بودن والی اردلان از طرفی دیگر، فرصت مناسبی برای افزایش قدرت در اختیار خاندان وزیری قرار داد (اردلان، تاریخ الکراد، ۲۳۰)؛ چنان‌که حکم وزارت میرزا فرج‌الله وزیری از دربار تهران صادر شد و علاوه بر او، برادرش میرزا هدایت‌الله نیز با لقب «امین‌الایاله» به مستوفی‌گری دستگاه اردلان منصوب شد (مردوخ، ۳۹۲).

از مهم‌ترین رخدادهای دوران وزارت میرزا فرج‌الله می‌توان به دفع حمله شاهزاده اردشیر میرزا، حاکم گروس و افشار، به کردستان (وقایع‌نگار، ۱۲۴)؛ کمک به دفع طغیان شاهزاده محمدحسین میرزا، حاکم کرمانشاه (سنندجی، ۲۱۳)؛ اعزام میرزا هدایت‌الله وزیر برای تبریک جلوس محمدشاه در سال ۱۲۵۰ هـ (مردوخ، ۲۹۲)؛ شورش محمدصادق خان اردلان در ۱۲۵۲ هـ (اردلان، تاریخ الکراد، ۲۴۲) و اعزام نیروی نظامی به مرکز برای حمله به هرات در سال ۱۲۵۳ هـ اشاره کرد.

در دوران وزارت وی، تصادم منافع، ارکان قدرت اردلان را دچار اختلاف و دودستگی کرد؛ در یک سو والیه خانم و میرزا هدایت‌الله و در طرف مقابل، شخص والی و میرزا فرج‌الله وزیر قرار داشتند. به رغم والی و حامیانش، والیه خانم در مقام نایب‌السلطنه، خواهان اعمال نفوذ بیشتری در اداره امور کردستان بود. دامنه این مجادلات به دربار قاجار نیز کشیده شد، ولی تلاش دربار برای بهبود روابط والیه با میرزا فرج‌الله نتیجه‌بخش نبود. تضعیف موقعیت میرزا فرج‌الله از سوی والیه، مخالفت برادرش میرزا هدایت‌الله و ناتوانی والی جوان دست به دست هم داد تا میرزا فرج‌الله پس از چهار سال وزارت، در اواخر سال ۱۲۵۴ هـ کنار گذاشته شود. ولی چند ماه پس از برکناری، وفات یافت (مردوخ، ۳۹۳). منابع از دوران وزارت‌ش گزارش روشنی ارائه نمی‌دهند، ولی مطابق سندی از سال ۱۲۵۲ هـ، مردم از عملکرد میرزا فرج‌الله راضی نبودند و از او به دربار شاه قاجار شکایت

کردند (شکایت گروهی از مردم ظلم و ستم والی کردستان، سند ش ۴۸۸۱، ۴۸۵۰۰۲). به نظر می‌رسد این شکایت‌نامه به تحریکات والیه خانم علیه میرزا فرج‌الله مربوط باشد.

حذف میرزا فرج‌الله، ضمن نمایش اختلافات درونی خاندان وزیری، آغاز مرحله دیگری از اقتدار خاندان وزیری را رقم زد؛ زیرا بعد از آن، میرزا هدایت‌الله به منصب وزارت اردلان تعیین شد و فرزندش میرزا جعفر بالقب امین‌الایالله جانشین پدر شد (مردوخ، ۳۹۳)، بنابراین، دوباره خاندان وزیری یکپارچه شدند و همراه با والیه خانم به تلاش برای محدودساختن رضاقلی خان والی پرداختند. والی نیز به مقابله برخاست و در سال ۱۲۵۵ هـ همراه با محمود پاشا، حکمران مخلوع بابان،^۲ که به کردستان اردلان پناهنده شده بود (واتسن، ۳۱۲-۳۱۳)، عازم دربار قاجار شد. او با جلب نظر دربار، مأموریت یافت تا محمود پاشا را در شهرزور به جای عبدالله پاشا منصوب کند (سپهر، ج ۲، ۷۳۳، ۷۳۴). انجام موفقیت‌آمیز این مأموریت رسمی، فرصتی برای رضاقلی خان بود تا جایگاه خود را تثبیت کند.

در پی تصمیم والی، مبنی بر خلع ید از خاندان وزیری (ستندجی، ۲۲۰)، اعضای این خاندان، با ارسال اطلاعات نظامی اردوی والی به عبدالله پاشا، مقدمات شکست او را فراهم کردند (جهانگیرمیرزا، ۲۷۹؛ سپهر، ج ۲، ۷۳۴ و رونق، ۱۹۵-۱۹۶). سپس با ارسال گزارشی دلخواه از جزئیات واقعه به دربار (واتسن، ۳۱۲)، این شکست را به بی‌کفایتی والی منتب ساختند (سایکس، ۴۸۶).

با این اقدام، خاندان وزیری گام نهایی را برای صعود از نردنban ترقی برداشت؛ زیرا دربار نه تنها به دفاعیات رضاقلی خان اعتنا نکرد (اردلان، تاریخ الکراد، ۲۵۲)، بلکه حتی او را از حکومت عزل کرد. به دنبال آن، دربار قاجار ضمن رد تقاضاهای مربوط به انتساب دیگر والی‌زاده‌ها به حکومت اردلان، مقرر داشت «والی‌زاده‌ها در طهران بمانند تا تربیت شوند» (ستندجی، ۲۲۵؛ لذا در اواسط سال ۱۲۵۷ هـ، میرزا هدایت‌الله به حکومت کردستان منصوب شد (اردلان، تاریخ الکراد، ۲۵۴) و والیه و میرزا جعفر نیز به عنوان کفیل کارهای او در تهران ماندند (ستندجی، ۲۲۴).

اگرچه حکومت کردستان به میرزا هدایت‌الله سپرده شده بود، اما وی به خوبی می‌دانست این حکمرانی به خاطر ریشه‌داربودن حکومت خاندان اردلان و تلاش‌های رضاقلی خان و همسرش، طوبی‌خانم به عنوان خواهر شاهنشاه ایران، نمی‌تواند پایدار بماند؛ لذا او که نمی‌خواست با حکمرانی مقطعی، به نفوذ دیرینه خاندان وزیری در کردستان آسیبی وارد کند، تصمیم گرفت به اسم وزارت حکومت کند و فرامین خود را

با مُهری که لفظ «والی» (بدون نام شخص) بر آن حک شده بود، صادر می کرد (اردلان، تاریخ الاکراد، ص ۲۵۴). او حتی هر از چند گاهی، یکی از اعضاء خاندان اردلان را به عنوان نایب الحکومه معرفی می کرد (وقایع نگار، ۱۲۶).

پس از یک سال، نارضایتی از حکومت میرزا هدایت‌الله شدت گرفت. ابیاتی را که حسینقلی‌خان اردلان درباره دوران حکومت وی سروده (رونق، ۱۹۵-۱۹۶)، تا حدودی می‌تواند نوع نگاه و قضاوی خاندان حاکمه نسبت به حکومت وزیرها را نشان دهد.^۳ تداوم نارضایتی از میرزا هدایت‌الله از یک سو و تلاش والی مخلوع و حامیانش از دیگر سو، باعث شد تا بار دیگر در ۱۲۵۹ هـ حکومت کردستان را به رضا قلی‌خان بسپارند (اردلان، تاریخ الاکراد، ۲۵۴).

برای ممانعت از هرگونه درگیری احتمالی بین مخالفان و والی جدید، بلوک اسفندآباد (قروه امروزی) از حوزه حکمرانی والی جدا شد (وقایع نگار، ۱۲۷) تا تمام مخالفان والی همچون والی‌خانم، میرزا هدایت‌الله وزیر و امثال آن بدانجا روند (ستندجی، ۲۲۵). دوره دوم حکومت رضاقلی‌خان بیش از دو سال طول نکشید و در اواخر ۱۲۶۱ هـ امان‌الله، معروف به غلامشاه خان به جای وی منصوب شد و برای گرفتن فرمان حکمرانی خویش به تهران رفت (مردوخ، ۳۹۶). در این سفر میرزا هدایت‌الله وزیر، والی جدید اردلان را همراهی کرد، اما در راه بازگشت به کردستان درگذشت (بابانی، ۷۷).

با جلوس امان‌الله‌خان دوم، رضاقلی‌خان به تبریز فرستاده شد و والی‌خانم نیز به اتهام «کارهای بی‌خلاف و بی‌قاعدۀ» در تهران تحت نظر قرار گرفت (چریکوف، ۱۸۳). والی جدید، میرزا جعفر را به وزارت خود برگزید، ولی این ساختار بیش از پنج ماه طول نکشید و دوباره در شوال ۱۲۶۲ هـ رضاقلی‌خان به حکومت کردستان منصوب شد (مردوخ، ۳۹۹). با ورود والی جدید در ذی‌القعده ۱۲۶۲ هـ، فرزندان میرزا فرج‌الله وزیر به شهرزور گریختند و میرزا جعفر نیز عزل و به تهران فرستاده شد و در همان‌جا درگذشت (شکیبا، ۷؛ بدین ترتیب، وزارت به شاخه‌ای دیگر از خاندان وزیری منتقل شد و فرزندان میرزا احمد وزیری از اعمال نفوذ در امور کردستان بازماندند.

۸. جایگاه اجتماعی و اقتصادی خاندان وزیری

یکی از مهمترین ابزارها برای ایفای نقش فعال در رخدادهای سیاسی، داشتن پایگاه اجتماعی و اقتصادی مناسب است. در واقع، بین جایگاه اقتصادی و اجتماعی افراد،

گروه‌ها و خاندان‌ها و نقش سیاسی آنها نسبت مستقیم وجود دارد؛ هر کس نفوذ سیاسی بیشتری دارد، دارای پایگاه اقتصادی و اجتماعی محکم‌تر است و هرچه از امتیازات و منافع اجتماعی و اقتصادی فرد یا خاندانی کاسته شود، به همان اندازه قدرت سیاسی-اداری او فروکش خواهد کرد. متأسفانه اسناد موجود اطلاع زیادی درباره جایگاه اجتماعی و اقتصادی خاندان وزیری به دست نمی‌دهد، جز اینکه خواجه ابراهیم بزار، جد بزرگ وزیری‌ها، در امر تجارت پارچه فعالیت داشته است. ظاهراً پس از ورود به کردستان، وی توансست همچنان موقعیت اقتصادی خود را حفظ کند (اردلان، خاندان کرد اردن در تلاقی امپراتوری‌های ایران و عثمانی، ۲۴۹). اعقاب خواجه ابراهیم با توجه به شرایط اقتصادی کردستان که بیشتر حول دو محور کشاورزی و دامداری می‌چرخید، به تجارت در این عرصه‌ها پرداختند. تجربه و تبحر موروثی‌شان در فنون تجارت، توجه آنان را به معاملات محصولات محلی جلب کرد؛ چنان‌که یکی از نوادگان خواجه ابراهیم، معروف به میرزا عبدالله کوله رقه^۴، به سبب تجارت روغن به این عنوان معروف شده بود (مردوخ، ۲۵۴).

ساختمار اقتصادی جامعه کردستان که بخش مهمی از آن را اقتصاد دامی پوشش می‌داد، این منطقه را به یکی از مراکز صادرات فرآورده‌های دامی تبدیل کرده بود. کردستان اگرچه بنا به شرایط اقلیمی و جغرافیایی خود در تهیه و فراهم‌آوری نیازمندی‌های اقتصادی‌اش تا حدودی خودکفا بود، بدین‌جهت نیاز از کالاهای محصولات قلمروهای خارجی نبود و همواره با مناطق همچوار دارای روابط تجاری خاص بود. تجارت در کردستان اردن فقط محدود به تجارت داخلی نبود، بلکه شرایط جغرافیایی و استراتژیکی این منطقه، آن را به یکی از راههای عبور کاروان‌های تجاری تبدیل کرده بود؛ به طوری که محصولات خود را به عراق، ترکیه عثمانی، (قسطنطسیه) و قفقاز می‌فرستادند (پولاک، ۱۳۶۱: ۳۳۳).

شرایط یادشده برای خاندان وزیری که به طور موروثی در امور تجاری فعالیت می‌کردند، برای ورود به حوزه بازار و اقتصاد داخلی و خارجی کردستان مساعد بود و به تدریج، آنان دارای قدرت اقتصادی در منطقه شدند. با نفوذ وزیری به حوزه سیاست (مردوخ، ۲۵۴)، اقتدار مالی و سیاسی درهم تنیده شد و به تدریج با خرید املاک و زمین‌های کشاورزی، مقارن اوایل دوره قاجار، به یکی از فئودال‌های محلی کردستان مبدل شدند و نبض بخشی از حیات اقتصادی کردستان را در کنار خاندان حاکمه به

دست گرفتند. وزیری‌ها بخشی از این شروت را در راه ساخت عمارت و فعالیتهای عمرانی و فرهنگی به کار گرفتند.

بر اساس آنچه گفته شد، نفوذ سیاسی آنها که تا حد امارات بر منطقه هم ترقی کرد، مبین امتیازات اقتصادی و اجتماعی آنهاست، ولی جزئیات این امر بر ما روشن نیست. خاندان وزیری هیچ‌گاه به اندازه رقیشان، یعنی خاندان وکیل، در سنتنج پایگاه اجتماعی نداشتند. به نظر می‌رسد خاندان وزیری با آگاهی از این موضوع که افزایش قدرت اجتماعی، به فرونی قدرت اقتصادی و سیاسی کمک می‌کند، به تقویت پایگاه اجتماعی خود در میان عشایر منطقه پرداخته باشند. گزارش مرتبط با تلاش میرزا احمد وزیری برای ساکن کردن طایفه قدرتمند شیخ اسماعیلی در لیلاخ (دهگلان کنونی) (علیخانی، ۶۴)، تنها یک نمونه از این نوع تلاش خاندان وزیری است.

۹. فعالیتهای فرهنگی خاندان وزیری

کردستان در دوره قاجار، یکی از دوره‌های مهم در تاریخ فرهنگ، ادب و هنر خود را تجربه کرده است. خاندان اردلان از حامیان علاقه‌مند به حوزه‌های مختلف فرهنگی و عمرانی بودند. در دوران حکومت امان‌الله‌خان بزرگ و وزارت خاندان وزیری، ثبات داخلی قلمرو اردلان و حمایت او از علماء، مشایخ، ادباء، شعراء و نویسندگان، نقش مهمی در گسترش حیات علمی- فرهنگی کردستان داشت. بنای مسجد دارالاحسان و ایجاد مدرسه‌ای با دوازده حجره در شبستان این مسجد و اختصاص موقوفات مناسب برای تأمین هزینه‌های جاری آن، گام بسیار مهمی در جهت ترویج چهره فرهنگی اسلامی و رشد علوم دینی در کردستان بود (واقع‌نگار، ۳۲).

در همین دوران مورخان و شاعران بزرگی ظهرور کردند که در میان آنها چهره‌های شاخصی از خاندان وزیری به چشم می‌خورد؛ یکی از این چهره‌ها، میرزا فتح الله، متنخلص به «خرم» بود که منابع ملی از وی به «میرزا فتح اردلانی» یاد می‌کنند که پس از اینکه آقامحمدخان او را نابینا کرد، در سال ۱۲۰۹ق. به سنتنج بازگشت و سی سال در این شهر زندگی کرد تا در سال ۱۲۳۹هـ، وفات یافت. او در زمان اقامتش در سنتنج زبان به شعر و شاعری گشاد و در فنون ناظمی داد فصاحت داد (رونق، ۳۲۰). از میرزا فتح‌الله به عنوان «شیخ الشعراء» شهر یاد کرده‌اند (احمدی، ۱۲۸). وی از مدادان امان‌الله‌خان بزرگ و در ابجdsرایی توانا بود. دیوان باقی‌مانده از او را بالغ بر پنج هزار

بیت تخمین زده‌اند (رونق، ۳۲۰). او برای بنای مسجد دارالاحسان در سنندج در سال ۱۲۲۷ هـ اشعاری سرود که حساب مصرع اول هر بیت آن، سال شروع ساخت مسجد، یعنی ۱۲۲۷ هـ و حساب مصرع‌های دوم هر بیت، سال اتمام آن، یعنی ۱۲۲۸ هـ بود. این قصیده تحسین شاعران شهر را برانگیخت و آن را بر کتبیه‌های مرمر ایوان شرقی مسجد حک کردند که امروزه نیز آثار آن باقی است (اردلان، امان‌الله‌خان اردلان و مسجد دارالاحسان، ۲۴۷).

از میرزا فتح‌الله به عنوان یکی از صاحبان مکتب شعر در سنندج یاد کرده‌اند (رونق، ۳۲۰) که شاگردان زیادی را پرورش داده است؛ نامدارترین آنها مستوره اردلان است که از طرف مادری خود منتسب به وزیری‌ها بود و همراه با عمویش، میرزا عبدالله رونق، در نزد میرزا فتح‌الله، صناعات ادبی و قواعد مربوط به عروض و قافیه را آموختند. مستوره که مورخان امروزی از وی به عنوان نخستین زن تاریخ‌نگار ایران یاد می‌کنند (قدیمی قیداری، ۱۲۳)، با آگاهی از پیوستگی میرزا فتح‌الله با دستگاه بنی‌اردلان و مشاهدات عینی او از وقایع کردستان از دوره افشاریه به بعد، در نگارش تاریخ خاندان اردلان از روایات شفاهی او استفاده کرده است (احمدی، ۲۰۸).

علاوه بر میرزا فتح‌الله، شخصیت‌های دیگری در میان این خاندان ظهر کردند که از مهم‌ترین آنها می‌توان به میرزا عبدالله متخلص به «عوام»، فرزند میرزا احمد وزیری یاد کرد. درخشش وزیری‌ها در عرصه شعر و شاعری بیانگر آن است که بزرگان این خاندان علاوه بر فعالیت‌های سیاسی، به حوزه‌های دیگر نیز علاقه داشتند؛ از این‌روست که منابع از آنها به عنوان «صاحبان سيف و قلم» یاد می‌کنند (وقایع نگار، ۱۲۲).

بی‌تردید، علاقه‌مندی خاندان وزیری به حوزه ادبیات بر حمایت‌های معنوی و مادی والیان اردلان از مجامع شعری این دوره بی‌تأثیر نبوده است. والی اردلان که از بزرگان صاحب‌طبع دوره خود بود، دربار خود را مرکز تجمع ادبیان زمانه‌اش کرده بود؛ از این جمله، نوادگان میرزا عبدالله وزیری، میرزا عبدالباقی «شیدا» و نیز میرزا عبدالمجید «مجید»، از نزدیکان خسروخان ناکام بودند (رونق، ۳۸۶، ۴۰۸).

۱۰. فعالیت‌های عمرانی خاندان وزیری

عملکرد امان‌الله‌خان بزرگ و مشاوران او (وزیری‌ها) جلوه‌ای ویژه به سنندج بخشید؛ چنان‌که تحسین سفرنامه‌نویسان خارجی را برانگیخته بود (ریچ، ۱۸۹؛ گابریل، ۱۸۴ و مالکم،

۴۹۵). از این دوره بنایی در سندج به یادگار مانده است که علاوه بر اینکه نشانه گسترش شهر در دوره مذکور است، جلوه‌هایی از اقتدار محلی را نشان می‌دهد. در این میان، خاندان‌های متعدد دیگر، چون وزیری، برای عمران و آبادانی سندج تلاش کردند و از خود آثاری بر جای گذاشتند که از آن جمله می‌توان به بنای مسجد میرزا فرج‌الله در سال ۱۲۵۴ هـ و یک رشته قنات برای تأمین آب آن (شکیبا، ۶-۵)، مقبره خانوادگی وزیری‌ها در سال ۱۲۵۴ هـ (همان، ۷)، مسجد امین توسط میرزا هدایت‌الله، مسجد وزیر توسط میرزا عبدالکریم معتمدالایاله در سال ۱۲۵۲ هـ (همان، ۱۱)، بازسازی و گسترش مسجد مقبره امامزاده پیرعمر در سال ۱۲۹۷ هـ (سنندجی، ۱۸)، عمارت آصف و عمارت مشیردیوان (هادیان، ۵۷-۵۸) اشاره کرد. علاوه بر آن، خاندان وزیری در ساخت بنایی عام‌المنفعه چون قنات، حمام، پل و جز آن نیز کوشابودند (سنندجی، ۱۷).

۱۱. نتیجه

خاندان وزیری به عنوان یکی از خاندان‌های مقتدر محلی از اواسط عهد زندیه به تشکیلات اداری امارت اردن وارد شدند و با وقوع اختلاف بین خاندان وکیل با والی اردن، به تدریج ترقی یافتند و منصب وزارت را بر عهده گرفتند. شخصیت‌هایی از همین خاندان به واسطه موقعیت اجتماعی- سیاسی خود در کردستان، در عرصه ملی توانستند اعمال نفوذ کنند؛ چنان‌که میرزا احمد، عضو ارشد خاندان وزیری، به دربار قاجار پیوست و به عنوان مستوفی در ساختار دولت مرکزی مشغول شد. او و پسرش، میرزا عبدالله، در مدت حضور در تهران، به عنوان رابط بین امارت اردن و دربار مرکزی، مهم‌ترین کارکرد خاندان وزیری در حفظ پیوند دربار اردن با دربار مرکزی را به نمایش گذاشتند.

از دوره امان‌الله‌خان اول، با توجه به کنارگذاشتن خاندان وکیل، نفوذ خاندان وزیری در دربار تهران و پیوندهای سببی آنها با والی اردن، مجال مناسبی برای حضور اعضاء این خاندان در تشکیلات اداری اردن و مداخله در امور سیاسی، اجتماعی و فرهنگی کردستان فراهم شد. روند رو به رشد این قضیه، سرانجام به امارت این خاندان در کردستان منتهی شد، اما اختلافات درونی آنها و همچنین اختلافشان با خاندان اردن به ضعف خاندان وزیری و کنارگذاشتن شعبه میرزا احمدی از صحنۀ سیاسی کردستان در سال ۱۲۶۲ هـ انجامید. همچنین برخی از اعضاء این خاندان نظیر میرزا فتح‌الله خرم در عرصه ادبی و فرهنگی بسیار فعال بودند و برخی دیگر نیز با اقدامات عمرانی در کردستان منشأ

خدمات مهمی در این زمینه شدند. این خاندان با استفاده از نفوذ سیاسی خود در زمینه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی در کردستان ارلان نیز مؤثر بودند.

پی‌نوشت

۱. وی در اواخر عمر خویش پس از تشریف به خانه خدا، در مسجد دارالاحسان سنندج مشغول به عبادت شد تا اینکه در ۱۲۲۰ هـ از دنیا رفت (شکیبا، ۴).
۲. «بابان»، خاندان حکومتگر کرد در قلمرو عثمانی بودند که بر بخش‌هایی از مناطق کردنشین غرب ارلان به مرکزیت سلیمانیه حکم می‌راندند و طی بردهایی با خاندان کرد ارلان روابطی (گاه خصمانه و گاه دوستانه) داشتند (در این مورد نک: بهرامی و مظفری، ۲۴-۱).
۳. چند بیت آن این است:
ندیده هیچ وقتی دیده، گوشی هیچ نشنیده پنیری را که روغن یا وزیری را که سلطان شد
بلی من دیدم و دم زد ز پاس شه نیارستم ولی دیدم که ملک از وی پس از یک سال ویران شد
نفیر آه مسکین، دود داغ شهری و دشتی ز کردستان به تهران و ز تهران تا خراسان شد
۴. رهق یا رق: سفت و سخت. چون روغن می‌فروخت کوله‌ای سخت و سفت شده برتن داشت و به این
نام معروف شد.

منابع

- احمدی آیین، جمال، مستوره برگهای از تاریخ سربه مهر، ظاراس، اربیل، ۲۰۰۵.
- اردلان، خسرو بن محمد، لب‌تواریخ، تهران، کانون خانوادگی ارلان، ۲۵۳۶.
- اردلان، سیف الدین، «امان‌الله‌خان ارلان و مسجد دارالاحسان»، وحید، سال ۸، ش ۲ (پیاپی ۸۶)، ۲۴۴-۲۵۰، بهمن ۱۳۴۹.
- اردلان، شیرین، خاندان کرد در تلاقي امپراطوری‌های ایران و عثمانی، ترجمه مرتضی ارلان، تهران، تاریخ ایران، ۱۳۸۷.
- اردلان، ماهشرف خانم (مستوره)، تاریخ الکراد، با مؤخرة میرزا علی‌اکبر و قابنگار، تصحیح جمال احمدی آیین، ظاراس، اربیل، ۲۰۰۵.
- بابانی، عبدالقدیر، سیر الکراد، به کوشش محمدرئوف توکلی، چاپ دوم، تهران، گلبانگ، ۱۳۷۹.
- بهرامی روح‌الله و پرستو مظفری، «روابط حکام ارلان، امارت بابان و مناسبات ایران و امپراطوری عثمانی در عهد قاجار (۱۲۱۲-۱۲۶۶)»، تاریخ روابط خارجی، سال ۱۲، ش ۴۵، ۲۴-۱، زمستان ۱۳۸۹.
- جهانگیرمیرزا، تاریخ نو، به اهتمام عباس اقبال، چاپ دوم، تهران، اقبال، ۱۳۸۴.
- چریکوف، سیاحت‌نامه چریکوف، ترجمه آبکار مسیحی، به کوشش علی‌اصغر عمران، تهران، امیرکبیر، ۱۳۵۸.
- خاوری‌شیرازی، فضل‌الله، تاریخ ذوق‌القرنین، تصحیح ناصر افشارف، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۰.

۵۰/ جایگاه و کارکرد خاندان وزیری در تاریخ کردستان در دوره اول قاجار (۱۲۶۲- ۱۱۹۹ق)

- دنبلی، عبدالرzaق، مأثر سلطانیه، تصحیح غلامحسین زرگری نژاد، تهران، روزنامه ایران، ۱۳۸۴.
- رشید یاسمی، غلامرضا، کرد و پیوستگی تاریخی و نزدی آن، چاپ دوم، تهران، بنیاد موقوفات دکتر افشار، ۱۳۶۹.
- رونق، میرزا عبدالله، تذکرۀ حدیقۀ امان‌الله، تصحیح عبدالرسول خیام‌پور، تبریز، سلسله نشر تذکره‌ها، ۱۳۴۴.
- ریچ، کلودیوس جمیس، گشته ریچ بو کوردستان، وره گیران له کوردى محمەد حمەباقى، هولير، ناراس، ۲۰۰۲.
- ساروی، محمدفتح‌الله، تاریخ محمدی، به اهتمام غلامرضا طباطبایی مجد، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۱.
- سایکس، سرپرسي، تاریخ ایران، ترجمه سیدمحمد تقی فخرداعی گیلانی، چاپ دوم، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۶۳.
- سپهر، محمدتقی خان، ناسخ التواریخ (تاریخ قاجاریه)، به اهتمام جمشید کیانفر، تهران، اساطیر، ۱۳۷۷.
- سنندجی، میرزا شکرالله، تحفه ناصری، تصحیح حشمت‌الله طبیبی، چاپ دوم، امیرکبیر، تهران، ۱۳۷۵.
- شکایت گروهی از مردم از ظلم و ستم والی کردستان (میرزا فرج‌الله)، ش ۲۹۵۰۰۴۸۸۱، سازمان اسناد ملی ایران.
- شکیبا، علی، تاریخ رجال خاندان وزیری، نسخه دستنویس مؤلف (با صفحه شمار جدید)، کتابخانه شخصی جمال احمدی آبین، تألیف ۱۳۲۲.
- صادق‌وزیری، یحیی، «یک قرن نیکنامی»، دیدگاه، ش ۶۴، سال ۶، دوره جدید، سنندج، ۱۳۹۱.
- عضدالدوله، سلطان احمد میرزا، تاریخ عضدی، تصحیح عبدالحسین نوابی، تهران، بابک، ۲۵۳۵.
- علیخانی، رستم، شرح حال رجال خاندان وزیری کردستان، کالج، سنندج، ۱۳۹۴.
- فراهانی، میرزا ابوالقاسم قائم‌مقام، منشآت، گردآوری فرهاد میرزا معتمدالدوله، تهران، کتابفروشی اسلامیه، بی‌تا.
- قاضی، ملامحمد شریف، زبدۀ التواریخ، به کوشش محمدرئوف توکلی، چاپ دوم، تهران، توکلی، ۱۳۸۷.
- قدیمی قیداری، عباس، «تاریخ‌نگاری محلی کردستان و ظهور نخستین تاریخ‌نگار زن در ایران»، پژوهش‌های تاریخی دانشگاه اصفهان، دوره جدید، ش ۱، ۱۱۳-۱۲۸، بهار ۱۳۸۸.
- گایربل، آلفونس، تحقیقات جغرافیایی راجع به ایران، ترجمه فتحعلی خواجه نوری، تصحیح هومان خواجه نوری، تهران، ابن سینا، ۱۳۴۸.
- واتسن، گرانت رابت، تاریخ ایران از ابتدای قرن نوزدهم تا سال ۱۸۵۱، ترجمه ع.وحید مازندرانی، چاپ دوم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۴۸.
- مالکم، سر جان، تاریخ ایران، ترجمه میرزا اسماعیل حیرت، چاپ دوم، تهران، سنایی، ۱۳۸۳.
- مردوخ، شیخ محمد، تاریخ مردوخ، تهران، کارنگ، ۱۳۷۹.
- میرزا سمیعا، تذکرۀ الملوك، به کوشش محمد دبیر سیاقی، چاپ دوم، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۸.
- هادیان، کوروش، سده‌های سروری در تاریخ و جغرافیای کردستان اردن، اصفهان، کنکاش، ۱۳۸۹.
- هدایت، رضاقلی خان، روضة الصفا ناصری، تهران، کتابفروشی خیام و پیروز، ۱۳۳۹.
- واقع‌نگار، علی‌اکبر، حدیقۀ ناصریه و مرآت‌الظفر، به کوشش محمدرئوف توکلی، تهران، توکلی، ۱۳۸۱.