

صورة الفخر الأدبي عند ابن نباتة المصري

حسن سرباز

أستاذ مساعد بجامعة كردستان

سعدى أسعدى

حرّيجة في مرحلة المماحستير من جامعة كردستان

* حسام الدين خاکپور*

طالب الدكتوراه بجامعة طهران

(٨٨-٧١)

تاریخ الاستلام: ٩١/١١/٢٣؛ تاریخ القبول: ٩٤/٠٤/٠٤

الملخص

الفخر من الفنون الشعرية الشائعة يتغنى فيه الشاعر بخصاله أو بخلال قومه، وقد تطرق إليه معظم الشعراء في العصور المختلفة من تاريخ الأدب العربي. وللفخر أنواع مختلفة: منها الفخر الفردي، والأدبي، والسياسي، والديني و...إلخ.

كان الفخر في العصور الماضية كثيراً للغاية، وذلك بسبب كثرة دواعيه: من النوازع النفسية، والافتخار بالحسب والنسب، والتفاخر بالقوم والقبيلة. ولكن كلما تقدم الزمان من العصر الجاهلي إلى العصر الإسلامي ومن العصر الأموي إلى العصر العباسي، أصبح حجمه طفيفاً ضئيلاً. فقد تقلّصت هذه الظاهرة في العصر المملوكي، وأصبح معبراً عن ذات الشاعر وهموه، وراج نوع خاصٌ من الفخر الذاتي سمّي الفخر الأدبي. كان جمال الدين ابن نباتة المصري من فحول شعراء هذا العصر، فقد تناول في شعره إلى جانب بقية الفنون الشعرية موضوع الفخر دون أن يختصّ به باباً خاصاً، حيث تطرق إليه في حافلة مدائحة ومقطوعاته الشعرية. ويدور معظم فخرياته حول الفخر الأدبي، فيفتخر بشعره وقربيشه كما يفتخر بشاعريته ومواهيه الشعرية. يهدف هذا البحث بالاستفادة من المنهج الوصفي-التحليلي إلى دراسة صورة الفخر الأدبي في شعر ابن نباتة المصري. فيصل الباحث مستفيداً من هذا المنهج إلى بعض النتائج: فالشاعر لم يترك موضوعاً من مواضيع مدحه للكبراء إلى أشاد بشعره، وقارن بين نفسه وبينهم، وكان من أكثر شعراء عصره اعتزازاً بما ثراه الأدبية، فيفضل نفسه على أساطين الشعر العربي في العصور المنصرمة كحسّان والبحيري وأبي تمام.

الكلمات الدليلية: الفخر، الفخر الأدبي، الترجسية، ابن نباتة.

* البريد الإلكتروني للكاتب المسؤول: h.khakpoor@ut.ac.ir

المقدمة

إنَّ الفخر من فنون الشِّعر الغنائي يتعلَّقُ فيه الشَّاعر بخلاله أو بخلال قومه، مؤكّداً على رفعة الحسَب، والنِّسب، والكرم، والشجاعة، ومكارم الأخلاق انطلاقاً من حبِّ الذات كنزعة إنسانية طبيعية. ولم يكن الفخر هدفاً بحدِّ ذاته، لكنه كان وسيلةً لرسم صورة عن النفس؛ ليخافها الأعداء، فتجعلهم يتربَّدون طويلاً قبل التعرُّض للشَّاعر أو لقبيلته، إذن الفخر كان له أكثر من معنى، وأكثر من دور، وله التصاق شديد بالذات الإنساني، حيث إنَّ الإنسان بطبيعته يحبُّ ذاته، ويتأمل في نفسه، ويقارن بينه وبين غيره من الناس، لكنه عادة لا يرى عيوبه، بينما يرى عيوب الآخرين كلّها، ومهما كان صادقاً مع نفسه، يتغلّب عليه الغرور؛ فيؤمِّن بأنه أفضل بكثير من غيره (سراج الدين، د.ت: ٥).

وكان الفخر من الفنون الأدبية الشائعة في الأدب العربي، فقد تطرق إليه معظم الشعراء في العصور المختلفة من تاريخ الأدب العربي. وكان هذا النوع من الشعر في العصور السماوية كثيراً للغاية، وذلك بسبب كثرة دواعيه من النوازع النفسية، والافتخار بالحسَب والنِّسب، والتفاخر بالقوم والقبيلة. ولكن كلّما تقدَّم الزمان من العصر الجاهلي إلى العصر الإسلامي ومن العصر الأموي إلى العصر العباسي، أصبح حجمه طفيفاً ضئيلاً.

وقد تقلَّصت هذه الظاهرة في العصر المملوكي، ولكن لا يمكن أن يقال إنَّ هذا النوع من الشعر قد انتهى من قاموس أغراض الشِّعر في العصر المملوكي، لأنَّ هذا الفن قد بقي معيراً عن ذات الشَّاعر وهمومه، لكن بقيم جديدة حلَّت مكان القيم القديمة، القيم التي تناسب العصر وتواكبُ سير الزمن ومستجدات الأمور في هذا العصر. فمن شعراء هذا العصر الذين تطرَّقوا إلى الفخر في شعرهم جمال الدين ابن نباتة المصري، وهو لم يختصَّ له باباً خاصاً، بل تطرقَ إليه في خاتمة مدائحه ومقطوعاته الشعرية. تدور معظم فخرياته حول الفخر الأدبي، فيفتخر بشعره وقريضه كما يفتخر بشاعريته ومواهبه الشعرية.

الدراسات السابقة

في ما يتعلَّق بموضوع البحث لم نجد دراسة مستقلة لهذا العنوان، لكن هناك دراسات ذات صلة بالموضوع، منها ما يتعلَّق بحياة ابن نباتة وشعره ومنها ما يتعلَّق بفن الفخر عند بعض الشعراء.

وأما فيما يتعلّق بحياة ابن نباتة الأدبية وشعره فتحدّث أبو الحسن أمين مقدسى (١٣٧٩) في مقاله «مقدمة على شعر ابن نباتة» عن الاقتباس والتقليد، والاصطلاحات التحوية والبلاغية والعروضية في شعر ابن نباتة. وأشار نفس الكاتب (١٣٧٩) في مقال آخر تحت عنوان «أثر القرآن في شعر ابن نباتة» إلى الاقتباسات القرآنية في شعره. وتطرق حامد صدقى ورحمت الله حيدري منش (١٣٩٠) في مقاهمما «الخصائص الفنية لشعر ابن نباتة الشاكى» إلى بعض الخصائص الفنية في شعر ابن نباتة منها المعجم الشعري، والتراكيب، والأسلوب، والمعجم الإيقاعي. و درس سيد محمد أميري (١٣٩٠) في مقاله تحت عنوان «التصوير الفني الباهت للتراث في شعر ابن نباتة خاصة مدائحة النبوية» تقليل ابن نباتة للشعراء السابقين من الجاهليين والإسلاميين والعباسيين، كما درس فن البدعيات عنده واستفادته من بعض التصاویر الفنية والمحسّنات البدعية.

و أما فيما يتعلّق بفن الفخر فقام خليل پرویني و تورج زيني وند (١٣٨٣) في مقاهمما «الفخر في شعر المتنبي والخاقاني» بدراسة مقارنة لفن الفخر في شعر المتنبي والخاقاني. و درس فیروز حریرچی و زملاؤه (١٣٩٠) في مقال تحت عنوان «صورة الفخر في شعر أبي فراس الحمداني» فن الفخر في شعر أبي فراس و تحدّثوا عن أنواع الفخر، و مراحله، و عوامله و موضوعاته، كما تحدّثوا عن الخصائص العامة لفخریات أبي فراس الحمداني.

الفخر و أنواعه

«الفخر لغة بمعنى التمدّح بالحصول وعدّ القيم. وقد يأتي الفخر بمعنى ادعاء العظّم والكثير والشرف. وهذا المعنى جاء في الحديث النبوي: أنا سيد ولد آدم و لا فخر، أي: لا أقوله تبحّحاً، ولكن شكرًا لله و مدحًا بنعمه». (ابن منظور، ١٤١٤: ٤٨/٥)

وأما في الاصطلاح فقد جعله أبو هلال العسكري داخلاً في فن المديح، واستدلّ على ذلك بـ«أن الفخر هو مدخلك نفسك بالطهارة، والعفاف، والحلم، والعلم، والحسب، وما يجري مجرى ذلك». (ال العسكري، ١٤١٩: ١٢١) وأكّد على نفس المعنى ابن رشيق القمياني، وجعله نوعاً من المديح، وقال: «والافتخار هو المدح بعينه، إلا أنّ الشاعر يختصّ به نفسه وقومه». (القمياني، ٢٠٠١: ٩٢/٢)

الرأي، ولا يعتبر الفخر مدحًا، بل يجعله وسيلة لإحياء التاريخ المملوء بالفضيلة، فيقول: «فحقيقة الفخر إذن ليست مدحًا كما قيل، ولكنها تأريخ، وسواء في معنى التاريخ فضيلة الفرد وفضيلة الجماعة... وعلى هذا التأويل نرى الفخر فطرة في العرب، فلا يكاد السيد منهم يأتي عملاً إلا تناوله شاعر قبيلته وفخر به، لأنّه لسان القبيلة ومؤرّخ أحاسابها، وإذا فخر أحدهم بفضيلة في نفسه كالشجاعة أو الكرم أو غيرهما، فإنما يكون ذلك في معرض التذكير بهذه الفضيلة واستشهاد التاريخ الحجي عليها، أو يكون توطيناً لنفسه وتحميصاً لها بما يهيج عن كبرياتها». (الرافعي، ٢٠٠٠ : ٧٨/٣)

و هنا تقدّم نصل إلى أنّ الفخر هو أن يمدح الشاعر نفسه أو قومه وعشائره بالخصال الكريمة والخلال الحميدة، ورفعه الحسب والنسب، والشجاعة، وكرم المحتد، ومكارم الأخلاق، وذكر الأيام. وبذلك نستطيع أن ندرك نوع العلاقة بين الفخر والمديح. إذن للفخر علاقة وثيقة بالجانب الذاتي في الإنسان، « فهو صدى تطلع النفس إلى ذاتها، والتعبير عن الأثرة أشد النزعات فيها. والإنسان، كما لا يخفى، سجين ذاته منذ الولادة، ي Prism النظر في مرآتها، مستجلياً محاسنها، صابغاً قبائحتها بما يجعلها في ميزانه دون قبائح الناس أجمعين، مقارناً فيما بينها وبين غيرها؛ وهذا الإيثار للنفس، إذا تجسم في عبارات شعرية، كان الفخر». (الفاخوري، د.ت: ٥).

وقد يصل الفخر إلى حد العجب، والكبر، والتعاظم على الآخرين. والفخر بهذا المعنى أمر مرفوض قد نهى عنه الإسلام، فقال تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ». (لقمان/١٨)

وللفخر أنواع مختلفة ذكر منها حنا الفاخوري أربعة أقسام، فهي: الفخر الذاتي، والفخر الحزبي و السياسي، و الفخر الديني، و الفخر الحربي (الفاخوري، د.ت: ٥). ويمكن أن نضيف إلى هذه الأقسام الأربع نوعاً خامساً وهو الفخر الأدبي.

وأما الفخر الذاتي فهو ما دار حول العقل والقلب واللسان والساعد، وما دار حول القبيلة والآباء والأجداد. والفخر الحزبي فهو لسان الحزب ينطق بحقوقه وطموحه، وينشر تعاليمه وآراءه، ويهدف إلى الامتداد والاستيلاء. قد ازدهر هذا النوع من الفخر منذ فجر الإسلام، وعلا نجمه في العهد الأموي، فذلك لقيام الأحزاب المتناحرة من أمراء وعلماء وزبانيين وخوارج وغيرهم. وأما الفخر الديني فهو ما دار حول الدين وعقاداته وأحكامه

وقيمه الأخلاقية. فظهر الفخر الديني مع ظهور الإسلام، ورافقه في عصوره المختلفة. والفخر الحربي فهو شعر الحماسة، ونشأ مع العربي منذ كان، ومنذ ارتكى في أحضان طبيعة قاسية جعلته غرضاً لأحداث الزمان، ونكبات الحدثان؛ وقد فطر العربي لذلك على الشجاعة والقتال، وأصبح القتال جزءاً من حياته الطبيعية. (المصدر نفسه: ٦٥)

والفخر الأدبي هو أن يفتخر الشاعر بشعره وشاعريته ومواهبه الشعرية، لأن الشعر «مؤثر من المآثر وفضيلة من الفضائل التي بها اعتدّ العربي وافتخر إلى جانب السيف والجود والخصال الحميدة». (يوسف، ٢٠٠٣: ٣٦٣)

ابن نباتة المصري ومكانته الأدبية

ولد جمال الدين محمد بن محمد المعروف بـ«ابن نباتة المصري» في الفسطاط بمصر سنة ٩٦٨٦، وهو من سلالة ابن نباتة الخطيب عبد الرحيم، خطيب سيف الدولة الحمداني، وكان والده شمس الدين ابن نباتة عالماً أدبياً وشاعراً وروایة للحديث. وهكذا ولد الشاعر في بيئة علمية حليلة، ونشأ في بيت معرفة وعلم وأدب مما أثر على حياته العلمية ومكانته الأدبية. (الخفاجي، ١٩٩٠: ١١٥)

درس ابن نباتة الحديث والفقه والأدب على أشهر أعلام مصر في عصره، ومن بينهم: العالم الكبير «ابن دقيق العيد»، و«بماء الدين بن نحاس النحوي»، (فروخ، ١٩٨٩: ٣/٧٩٤) «اتصل ابن نباتة بالفضل في مصر، وهي أسرة كان عدد من أبنائها يتولون الكتابة للأيوبيين في مصر والشام، ولكن لم يهتم به الأيوبيون في مصر؛ ولذلك غادر مصر سنة ٩٧١٦، وتوجه إلى بلاد الشام واتصل بالملك المؤيد إسماعيل أبي الفداء صاحب حماة، فحظي عنده، وكان يمدحه ويؤلف له الكتب إلى أن توفي أبو الفداء سنة ٩٣٢ق، فاتصل بابنه الملك الأفضل. وفي سنة ٩٦١ عاد ابن نباتة إلى القاهرة وتوفي فيها سنة ٩٧٦٨..» (المصدر نفسه: ٣/٧٩٤-٧٩٥).

«وبدأ ابن نباتةنظم الشعر مبكراً، وما لبث أن علا نجمه في الشعر والأدب، وكان يتربّد على مراكز العلم والأدب في مصر وبلاد الشام، وكان لهذا التردد أثر كبير في اتساع مدى فكره الأدبي وذوقه الشعري حتى أصبح من كبار شعراء عصره، بحيث اعتبره الشوكاني أشعر المستأجرين على الإطلاق»، (الشوكاني، د.ت: ٢٥٣/٢) وقال عنه السُّبْكِي: «هو حامل لواء

الشعراء في زمانه، وما رأينا أشعر منه ولا أحسن نشراً ولا أبدع خطأً. له فنون ثلاثة، لم نر من لحقه ولا قاربه فيها: سبق الناس إلى حسن النظم فما لحقه لاحق في شيء منه، وإلى أنواع الترثي، بما قاربه مقارب إلى ذروة منه، وإلى براءة الخط مما قدر معارض على أن يمحكي له خطأً أو يجاريه في أصول كتابته». (السبكي، ١٤١٣: ٣٧٣/٩)

وتطرق ابن نباتة في شعره إلى موضوعات مختلفة منها المدح، والرثاء، والنسيب والغزل، والسمريات والغنائيات بالإضافة إلى الموشحات التي شملت أكثر من غرض واحد (باشا، ١٩٩٩: ٣٥٤).

«ويمتاز شعره بالرقى، وحسن التورية، والاقتباس من القرآن الكريم والحديث الشريف، ثم بالاتكاء على مصطلحات أصحاب التحو و العروض والفقه والتصوف والفلسفة مع نظرٍ إلى مصطلحات الشيعة. وهو في ذلك يُكثِّر من الصناعة حتى يصبح جانب من شعره رمزاً».

(فروخ، ١٩٨٩، ١٩٩٠: ٧٩٦ - ٧٩٥/٣)

«ولابن نباتة إلى جانب شعره شرقيٌّ بلغي، سلك فيه منهجه القاضي الفاضل في تكليف الصنائع البديعية مع تخفيه للسهولة وبعده عن التعقيد والغرابة». (الخفاجي، ١٩٩٠: ١٣٣)

صورة الفخر الأدبي عند ابن نباتة المصري

كان الشاعر المملوكي يفتخر بشعره ومواهبه الشعرية، كما كان يفتخر بنفسه وفضله وعلمه وعلوه همته وفكره. ومن تقاليد الشعراء في هذا العصر أن الشاعر عند ما كان يجمع شعره في ديوان كان يقدم بين يديه أبيات يمدحه فيها، ويفتخرون بشاعريته. فمن زمرة هؤلاء الشعراء ابن نباتة المصري الذي كان يزهو بأن ديوان شعره رقيق النظم، مستعدب اللفظ، لا يخطئ من شأنه قلتنه، ويشبّه ألفاظ شعره بالسماء الزلال الذي يخرج من الصخور، ويلقب شعره بالفلك الأثيري لرفعة شأنه وسموّه فيقول:

ولي لفظٌ رقيق الورد جزل
سما شعري و عاد على علامٍ

(ابن نباتة، د.ت: ٢١٤)

افتخاره بشعره ومواهبه الشعرية

نشأ ابن نباتة في بيت ثريّ، وأسرة ذات السجاه والنفوذ، وفي ظلّ أب عطوف حنون، أب ذاع صيته في العلم والفضل والأدب آنذاك، وترعرع في بيئه يتنافس الشعراء فيها للزّعامة وقبول الآخرين وإعجاهم، فيفتخر بأبيه وأسرته فخوراً قائلاً:

لِي حِينَ أَنْسَبَ أُسْرَةً عَرَبِيَّةً
كَانَتْ تُعَدُّ الشُّهُبُ مِنْ أَحَلَّفِي

(ابن نباتة، د.ت: ٣٢٣)

وفي مكان آخر يفتخر بأسرته، ويعتبر نفسه وريث اللّفظ من أسلافه وأهل بيته، ويقول: إنّ حلاوة لفظه ورشاقته ترجع إلى ما ورثه من آبائه وأجداده فيقول:

وَرَثْتُ الْفَلْظَ عَنْ سَلْفِيْ وَأَكْرَمْ
بَالِ نُبَاتَةَ الْغَرِّ السَّرَّاَةِ
فِيهَا الْقَطْرُ مِنْ ذَاكَ التَّبَاتِ
فَلَا عَجَبٌ لِلْفَظِيْ حِينَ يَحْلُو

(المصدر نفسه: ٨٠)

كان ابن نباتة يعرف مواهبه القوية في الشعر، ويدرك تفوّقه الشديد على شعراء عصره، ومن ثمّ كان كثير الزهوّ بنفسه، كثير الإعجاب بشعره وشاعريته ومواهبه في القرىض. (الصحفجي، ١٩٩٠: ١١٩) فيقول مرحباً بنظمته:

مَرْحَبًا بِالنَّظَمِ يَأْتِي
نَفْحَةً مِنْ بَعْدِ نَفْحَةٍ
مَنْ يَبْاضِ بِأَكْرَتْهَا
سَحْراً بِالسَّقْحِ سَفْحَهِ
وَلَآلَ نَظَمْتَهَا
بِرَكَاتِ ضَمْنِ سَبْحَهِ
وَعَرْوَسٌ جَعَلْتُ لِي
مِنْ يَبْاضِ الْوَصْلِ صَبْحَهِ
كَنْتُ فِي الشِّعْرِ جَوَادًا
يَحْرِزُ السَّبْقَ بِلَمْحَهِ

(ابن نباتة، د.ت: ١١٤)

فهو يرحب بهذا النّظم يأتيه كنفحات العطر نفحة إثر نفحة، وما أبدع هذه الصورة التي تجلّت لنا في حديثه عن البركات التي نظمت في سبّحتها هذه اللالي اللامعة. فهي مغرقة في رمزيتها وإيحائتها. أما هذه العروس فصورةٌ رمزيةٌ في هذه الأبيات، إذ يتحدث عنها وكأنّها ليست قصيدة، بل هي عروس مخلوقة جعلت له من يباض الوصل صبحه. إنّ الشاعر جواد بشعريه، تقىض قريحته بأجمل المعاني، وهو باستطاعته أن يحرز السبق بطرفه عين ولسمحة.

(باشا، ١٩٩٩: ٣٨٨)

إنّ ابن نباتة مشهور بين أبناء عصره بالرقّة والدقة، والعذوبة، والحلوّة، وهذه التّعوت الأربعة هي ما اصطلح على تسميتها بالانسجام النّباتي، لكن الشّوكاني استحسن أن يقرن الرّقة بالانسجام، وقد جاء ذلك خلال ترجمته للبشتكي جامع ديوان ابن نباتة في قوله: وأخذ الأدب عن ابن نباتة، وقال الشّعر الحسن، فكاد يحكى في الرّقة والانسجام (باشا، ١٩٩٩: ٣٨٣).

وقد أشار الشّاعر إلى هذه الرّقة وإلى هذا الانسجام قائلاً:

كانت للفظي رقةٌ
ضُنَّ الْرَّمَانُ بِمَا اسْتَحْقَتْ
وَقَطَعْتُهَا عَنْ قَدْرِي
وَقَطَعْتُهَا مِنْ حَيْثُ رَقَّتْ
(ابن نباتة، د.ت: ٨١)

كان ابن نباتة زعيم الشعراء في عصره فسمّي «أمير شعراء الشرق» اعترافاً بفضله وشاعريته، وكان يعرف مكانته الشعرية هذه، ولكن مع ذلك لم يكن حظه من الدنيا كثيراً، ولذلك نراه يشكّو من سوء حظه، ويُعِنُّ من خيبة آماله متأكّداً في الوقت نفسه على ثروته اللّفظية، ويتعجّب من الفارق الكبير بين ثروة لفظه وافتقار يده فيقول:

لا عار في أدبي إن لم يبن رُبّا
ولائما العار في دهري وفي بلدي
هذا كلامي وذا حظّي في عجاً
(المصدر نفسه: ١٢٥)

يستخدّم ابن نباتة في كثير من الأحيان التشابيه الرائعة ليجعلنا آمنين بما له من العبرية والقوّة الشاملة في التّقريض وإنشد الشعر فنراه يشبه شعره بالدرّ، والسّكر، والنّبات فيقول في تاجية:

لي من أدمعي ولفظي درّ
حسنُ الانساقِ وَالازدواجِ
تلّك منثورةٌ على حلةِ الحِ
(المصدر نفسه: ٨٧)

وفي قصيدة أخرى يعتبر نظمها أحسن من الدرّ وأبيات شعره أرقى من القصر فيقول في قصيدة له في الملك الأفضل:

فما الدرّ إلّا دونَ نظمٍ أنصُه
وما القصرُ إلّا دونَ بيتٍ أشيدُه
(المصدر نفسه: ١٣٩)

وفي موضع آخر يشبه مدحه لابن فضل الله العمري بـحداء يتغنى به المسافرون طوال رحلتهم، فلا يصيّبهم السُّمل ولا التعب. ثم يخاطب مدوحه ذا الخصال الحميّدة ويقول له: أنت الذي أنطقْتني بـبدائع مثيرة تثير حفيظة المنافسين، وجعلهم خائبين فيقول:

يغْنِي بِمَدْحِي فِيكَ حَادِ وَسَامِرُ
وَأَنْتَ الَّذِي أَنْطَقْنِي بِبَدَاعَ
فَمَا النَّظَمُ إِلَّا مَا أَحَرَّ فَاتِنُ
إِلَيْكَ الْهُنْيَ قَوْلِي لَمَنْ قَالَ مُلْجَمُ
فطابت عليه رحلة و إبابُ
بغيط أناسٍ قد ظفرتُ وخابوا
وما البيت إلا ما سكت يبابُ
وخفّ له في الخافقين ركابُ
(المصدر نفسه: ٣٠)

إظهار فضله وتفوقه على بعض فحول الشعراة لا يفتخر ابن نباتة بشعره فحسب، بل يفضل شعره ومواهبه الشعرية بعض الأحيان على شعر فحول الشعراة قبله. ففي قصيدة في مدح الملك الأفضل يدعى أن مدائحه فيه أحسن مما أنشده المتنبي في مدح سيف الدولة وأنّ ألفاظ مدحه أرقى من ألفاظ شيخ المعرفة أبي العلاء المعرّي فيقول:

أَصُوغُ لَهُ مَدَائِحَ لَمْ يَصُنْهَا
وَأَطْلِقُ فِيهِ أَلْفَاظًا تَسَامَتْ
على سيف العلی تجل الحسين
على ألفاظ رهن المحسين
(المصدر نفسه: ٤٩١)

يقول: ما صنعت من المدائحة لمدوحه، لم يصنّعها المتنبي لسيف الدولة، فإنّ مدائحي أعظم وأفضل من مدائحه، وإنّ ألفاظي أفضل من ألفاظ أبي العلاء المعرّي. وفي رأيته المعروفة في مدح النبي (ص) يدخل في سوق المنافسة مع كبار الشعراء في عصور الازدهار للشعر العربي، ويفضل شعره على شعر أبي تمام الطائي والبحترى، ويدعى أنّ قصيده التي أنشأها في مدح النبي (ص) تبااهي شعر بقية الشعراء فيقول:

وَنَظَّمْتُ شِعْرِي فِيكَ تُزْهِي قَصِيَّدَةً
مُعَظَّمَةُ الْمَعْنَى يَكْرَرُ لَفْظُهَا
عَلَى كُلِّ ذِي بَيْتٍ مِنَ الشِّعْرِ يَعْمَرُ
فِي حِلْوِ نَبَاتِي الْكَلَامِ الْمَكَرَّرُ
لَتَفَضُّلُ مَا قَالَهُ طَيْ وَبُحْرُ
(المصدر نفسه: ١٨٣)

وفي قصيدة أخرى يضع نفسه في عداد فحول شعراً الأندلس، ويُدّعى أنّ شعره يذكّر الناس بـشـعـرـ مـعـتـمـدـ بنـ عـبـادـ وـابـنـ زـيـدـونـ حيثـ يـقـولـ:

أَنَّ ابْنَ عَبَادَ يَا قِ وَابْنَ زَيْدُونَ
أَعْلَى وَأَنفُسِّي مَا يَهْدِي السُّمْجِيدُونَ
فَقَدْ رَأَتْ مَقْلَاتِكَ الْبَحْرَ وَالْتَّوْنَا
كَوَاكِبُ الرَّجْمِ يَحْرُقُنَ الشَّيَاطِينَا

مَنْ مُبْلِغُ الْعُرْبِ عَنْ شِعْرِي وَدُولَتِهِ
حَبْرُهَا فِيهِ زَهْرَاءُ الْمَعَاطِفِ مِنْ
إِذَا رَأَيْتَ قَوَافِيْهَا وَ طَلْعَتِهَا
كَانَ أَلْفَاظُهَا فِي سَمْعِ حُسْدَهَا

(المصدر نفسه: ٥٠٥)

وهو يقول: إنّ من يقع شعره عـرـفـ أنـ الأـنـدـلـسـ لمـ تـنـسـ، فـلاـ تـرـالـ حـيـةـ نـضـرـةـ، ولاـ يـزالـ شـعـرـؤـهاـ العـظـامـ فيـ الذـاـكـرـةـ منـ أـمـثـالـ المـعـتـمـدـ اـبـنـ عـبـادـ أـمـيرـ إـشـبـيلـيـةـ وـشـاعـرـ الـوـجـدـانـ اـبـنـ زـيـدـونـ. وـقـدـ وـرـرـىـ بـالـبـحـرـ وـالـتـوـنـ، حيثـ يـرـيدـ بـهـماـ بـحـرـ الشـعـرـ وـنـوـنـ الـقـافـيـةـ فيـ القـصـيـدـةـ لـاـ السـحـوـتـ، وـيـسـمـيـ حـسـادـهـ بـاسـمـ الشـيـاطـيـنـ، وـيـعـتـرـ أـلـفـاظـ شـعـرـهـ شـهـبـاـ ثـاقـبـةـ تـسـقـطـ عـلـيـهـمـ وـتـحـرـقـهـمـ، فـتـجـعـلـهـمـ رـمـادـاـ تـذـرـوـهـ الرـيـاحـ.

دـوـلـةـ الشـعـرـ

درج بعض شعراً السـمـالـيـكـ عـلـىـ مـسـاـيـرـ السـلـطـانـ وـمـواـكـبـهـ فيـ الـسـمـانـسـيـاتـ وـالـسـمـاـسـمـ وـغـيـرـهـاـ، لـكـنـ الـبـعـضـ الآـخـرـ بـخـاـزـرـ ذـلـكـ إـلـىـ ماـ هوـ أـبـعـدـ مـنـ الـسـمـاـكـبـةـ؛ فـبـنـواـ لـأـنـفـسـهـمـ، وـفـيـ مـعـظـمـ قـصـائـدـهـمـ، وـلـاسـيـمـاـ السـمـدـحـيـةـ، هـيـكـلـاـ أـطـلـقـ عـلـيـهـ اـسـمـ "ـدـوـلـةـ الشـعـرـ"ـ، وـهـيـ كـنـيـةـ عنـ مـشـاعـرـ تـفـوـقـ وـتـسـمـاـيـزـ، دـفـعـهـمـ إـلـىـ نـوـعـ مـنـ الفـخـرـ الذـائـيـ فيـ مـضـمـارـيـ الشـعـرـ وـالـقـرـيـجـةـ الشـعـرـيـةـ الـّـيـ تـدـفـعـ بـالـكـلـامـ الشـعـرـيـ. وـمـنـ هـؤـلـاءـ الشـعـرـاءـ اـبـنـ نـبـاتـةـ السـمـصـرـيـ الـّـذـيـ لـاـ يـتـرـدـدـ، وـهـوـ فيـ حـضـرـةـ السـمـدـيـحـ السـلـطـانـيـ السـمـؤـيـدـيـ عـنـ إـلـاشـادـةـ بـشـعـرـهـ وـقـصـيـدـتـهـ، (ـالـأـيـوـيـ، ١٩٩٥ـ: ٢٧٤ـ)ـ فـيـقـولـ:

قـصـارـايـ مـنـهـاـ أـقـولـ فـأـخـجـلاـ
أـلـبـاـكـ يـاـ اـبـنـ الـأـكـرـمـيـنـ بـعـثـشـهـاـ
وـأـرـسـلـهـاـ غـرـاءـ كـالـغـصـنـ يـانـعـاـ

وـإـنـيـ إـذـ أـجـهـدـ مـدـحـيـ فـإـنـماـ

...

شـبـيـثـ هـاـ فـكـريـ وـفـاحـتـ حـرـوـفـهـاـ
كـأـيـ قـدـ دـخـنـتـ فـيـ الطـرـسـ مـنـدـلاـ

...

وكم مثلها أهديتها طي مدرج
يفوه بها الروyi فيما لفظها
تکاد لفطر الشوق أن تتسلل
فم الخل دراً أو فم الضد جندلاً
(ابن نباتة، د.ت: ٥٥٠-٥٥١)

وهناك مفاخر كثيرة لابن نباتة جعلها في خواتم شعره، ولاسيما في مدائحه التي هيمنت على موضوعات ديوانه، ففي إحدى مدائحه بعد أن عدّ محمد مدوحه وفضائله تحدث عن دولة شعره دور مدوحه في إنشاد مدائحه وشهرتها بين الناس حيث يقول:

سرى ذكرُها غرباً وشرقاً فاذْجَأ
سقاه أبوه الغيث نوا مُشْجِحاً
أبَتْ عن سوى أكفانها أن تَزَوَّجاً
على ساكن الأمصار أن يتبرّجاً
ويجري بذكرها المطئ على الوجا
(المصدر نفسه: ٩١)

رجع ابن نباتة في أواخر حياته إلى مسقط رأسه مصر، فأكثر من مدح الشاعر الملك الناصر حسن بن محمد بن قلاوون، لأنه حقّ له حلم العودة إلى وطنه بعد غياب طويل، وأمره على الشعراء جمِيعاً، وأمر أن ينسخ ديوانه ويوزع في المكاتب السلطانية، (باشا، ١٩٩٩: ٣٥٠) وقد أشار الشاعر إلى ذلك أكثر من مرّة:

حتى جَدَعْتَ به أَنْفَ ابْنِ جَدِعَانِ
فَقَلَتْ مَذْ أَمْرَ السَّلَطَانِ دِيَوَانِي
(ابن نباتة، د.ت: ٤٩٣)

وكم أنطقتْ نَعْمَاهْ مَنِي مدائحاً
ورَوَى نباتياً مِنَ القول طالما
أبا الخير خذها مِنْ ثَانِي كِرَائِمَا
أوانسَ أَبْكَارٍ يحقّ لِحُسْنِها
تَهَبُّ لِلْقِيَاهَا الْكَرَامَ مِنَ الْحَيَا

وَقَدَمْتَنِي عَلَى الْأَقْرَانِ ذُو نِعَمٍ
وَقَالَ قَوْمٌ بِمَا قَدِ نَلَتْ تَقْدِمَةً

كما أشار إلى هذه الإمارة الشعرية له ولديوانه في مقطوعة صغيرة :

عينُ لَهَا مِنْ سِنِ مَرَأَكَ سَلَوانِ
كَانُوا وَمِثْلُكَ فِي ذَا النَّحْوِ مَا كَانُوا

يَا أَيُّهَا النَّاصِرُ السَّلَطَانُ لَا غَمْضَتْ
كَمْ فِي مُلُوكِ الْوَرَى فَضْلٌ وَمَعْرِفَةٌ

...

أمَرْتَ شَعْرَى يَا خَيْرَ الْمُلُوكِ عَلَى

(المصدر نفسه: ٥١٩)

فقد عاصر ابن باتة كثيراً من رجال العلم والأدب، فمدحهم كما مدح الحكام والأمراء والوزراء، وينظر في ضمن مدائنه إلى شعره، ويختبر به، فيقول مخاطباً قاضي قضاة الشام:

أَمْوَالَىٰ خُذْهَا ذَاتَ نَظَمٍ مُوشَحٍ

فَمِنْهُ أَوْجَهٌ إِلَّا كَالْلُورِي مِنْفَاقَةٍ

(المصدر نفسه: ٣٢٢-٣٢١)

فيدعى أن هذه الأبيات التي أهدتها إلى قاضي القضاة أبيات مزينة تبهج الأصدقاء وتغضي الأعداء، كما يدعى أن شعره قد وصل إلى درجة من الحسن والجودة لا يصل إليها شعر الآخرين، و ذلك لأن الكلام مختلف في الحسن والجمال، كما أن الناس مختلفون في الخلقة والطبع.

وعلى نفس الغرار ينشد في مدح السلطان الناصر الحسن مفتخرًا بنظمه، وهو يقارن بين نظمه ونظم الآخرين، فيصف شعره بأنه كالزهر يثير الإعجاب، ويصف شعر غيره بأنه كالشوك، يؤذى الآخرين، ويدعى أن نظمه مع قلته له قيمة ومكانة عالية، وأن نظم الآخرين مع كثرته لا يقضى مآرب الناس، ولا يُبَيِّن حاجتهم، كما يدعى أن الشعراء الآخرين قد كرروا ألفاظه فيقول:

كَمْ مِثْلَهَا قَلْتُ فِي رَوْضِ الشَّابِ وَكُمْ

فَصَرَرْتُ نَظَمِي إِلَّا أَنَّهُ لَخَبٌ

وَمَا تَقَضَّتْ لِبَانَاتٍ لَطَائِفٌ

(المصدر نفسه: ٣٦٣)

و في قصيدة الرائية التي يمدح فيها الملك المؤيد، يشيد بمدائنه، ويعتبر نفسه الشاعر الذي يجد بالملك أن يستمع إلى مدائنه، بينما يعتبر الآخرين «شعوروا» أي شعرا سخيفي النظم لا يجدر الاستماع إلى أشعارهم فيقول:

فَانْعَمْ بِهِ وَبِأَمْدَاحِ مُشْعَشِعَةٍ
مُدِيرُهَا فِي صَبَاحِ الْفَطْرِ مُبَرُورٌ

ما كان يبلغها في مصر كافور
و بعضهم مثلما قد قيل شعور
(المصدر نفسه: ١٨٦)

نفاحة المسك من مسود أحروفها
بعض الورى شاعر فاسع مدائحة

و في موضع آخر يفتخر بمدحته، وينادي مدوحه الملك المؤيد في ختام القصيدة،
وهو يشبه مدحه في حقه بالعروس التي تنتهي إلى مصر، فيكير شغفاً لما صنع للملك
حيث يشيرُ:

يا ابن الملوک الأولى خذها عروس ثنا
الله أكبر صاغ الحق مادحكم
(المصدر نفسه: ٢٦٤)

وفي قصيدة يمدح فيها كمال الدين الرملکاني يقلل من شأن الشعراء الذين مدحوه،
ويخاطب الممدوح ويقول له: لا يليق مجدك وعظمتك إلا مدائحي، لأن معانيهم السخيفة،
حريمة في حُكْم يكفيهم الإنصات منك، فالفضل منك متوقع وحق الفضل إكرام نظمي
ورفض نظم الآخرين. ثم يشبه نظمه بالعروس المجلولة التي يركع أمامه نظم الناظمين
في أبياتٍ تالية:

كأنها بين أهل الشعر حشواتُ
جني كأنَّ معانيهم جنایاتُ
مدحًا بأن يأتي منك إنصاتُ
و بين نظمي فما للفضل لذاتُ
قصائد الشعر سواتٌ و جهاتُ
لواحظٌ و كؤوسٌ بابلياتُ
وللسُّها في بحار الأفق عباتُ
كأنما ألفاظُ الخط دلاتُ
(المصدر نفسه: ٧١)

يزاحمون بأشعار ملقةٍ
أعيذُ مجدك من ألفاظهم فلها
لا يغرهن بندي يأتيهم فكفي
إن لم تفرق بفضلٍ بين نظمهم
حاشاك أن تتساوى في جنابك من
خُذها عروساً لها في كل جارحة
أوردتَ سُودَك الأعلى مواردها
شماءً يركع نظم الناظمين لها

وفي موضع آخر يجعل ابن باتة نفسه مع الممدوح في مستوى واحد، إذ يشبه نفسه في
الشعر والأدب ومدوحه في الفضل والوجود والسمامة بالبحر، فيتفاخران بالشعر والأدب
والوجود والسمامة:

وتاجاً على رأس السيادة يجتلي
فينظم در المدح فيه ويشرُّ
مزاجنا بجور الفضل و الشعير بيننا
فها نحن في هذا وذا نتبخترُ
لعمري لقد قلتُ الرقيق لمدحه
و إن رقيقاً قلته لمحررٍ
(المصدر نفسه: ٢٢٧)

ظاهرة الأنما في شعره

لقد كان الشعر وما يزال راصداً رؤية الإنسان لنفسه ولأشياء من حوله مبيناً علاقات الإنسان بما حوله، وتفاعلاته المستمر مع الحياة، وحواره مع شخصوصها، بأساطلنا عبر اللغة آماله وآلامه وتعلّماته بالكلمة الممتغومة الموحية. والشعر لا يقنع بواقعه، ولا يستسلم للقوانين التي تفرض عليه، وأكثر المبدعين لهم إنجازات تجاوزت قواعد الفن في عصرهم، لأن الفن حركة والتقدّم تتعيّد (فهسي ١٩٨٦: ٢٠٥).

ظاهرة «الأنما» في الشعر هي أن يتناول الشاعر ذاته، ويمدح نفسه، ويبرز شخصيته مستخدما ضمير المتكلم بصوره المختلفة. تبرز هذه الظاهرة بصورة واضحة في فن المديح وخاصة في المديح المعكوس الذي يتناول فيه الشاعر ذاته مبلوراً عبريته (المصدر نفسه، ٧٦)، وذلك لأن الفنان معجب بنفسه ومفتون بعمله، ومعظم الفنانين يريلدون الأفضلية لأنفسهم دون غيرهم، وإن لم يعلموا عنها، فهم يتظرون كي يسمعوها من الآخرين، وقد بالغوا في وصف أشعارهم (زريق كوب، ١٣٧١: ١٥١) وقد تجلّت هذه الظاهرة بصورة واضحة في مدائح ابن باتة وفي بعض مقطوعاته الشعرية؛ ففي مقطوعة شعرية يدعى أن الأدباء قد أحذوا منه أدبهم وذكائهم، ويقول مستخدما ضمير المتكلم:

عندِي استفاد ذُو التَّادِبِ وَ الدَّكَا
قولاً نباتياً رعْوا روضاته
فَطَّافَ الرَّجَالُ القَوْلَ عَنْدَ نباته
فَأَنَا السَّاحِقُ بِقَوْلٍ أَهْمَدَ مَنْ إِذَا
(ابن باتة، د.ت: ٨١)

وفي سياق مدحه للملك المؤيد، صاحب حماة، يعتبر نفسه أحسن الناس شرعاً، ويقارن بين مكارم الممدوح وشعره، فيسمّي مدوّنه رب المكارم، ويسمّي نفسه رب القرىض، فيقول مستخدما ضمير المتكلم و ضمير «أنا» بالذات:

تعلّمتُ أنسُواعَ الْكَلَامِ بِرِفْدِهِ
فأصْبَحْتُ أَعْلَى النَّاسِ شِعْرًا وَأَحْسَنَا

أَقْلُ هُوَ، أَوْ رَبُّ الْقَرِيبِ أَقْلُ أَنَا
إذا قيل من رب المكارم في الورى

(المصدر نفسه: ٤٨٩)

وله على نفس الغرار بعد إحصاء صفات الملك المؤيد مفتخراً بشعره يشبهه بالقصر
فائلًا:

فَمَا الْبَيْتُ إِلَّا مُثْلُ قَصْرٍ مُشَيَّدٍ
أَدْرَتُ عَلَى أَسْمَاعِهِمْ كَأسَ مَرْفُودٍ
وَمِنْ يَكْسِبُ هَذَا الشَّنَاءَ يُخْلَدُ
وَكَدْتُ بِأَنْ أَشْكُوكَ فِي كُلِّ مَشْهُدٍ
وَأَنْسَيْتُنِي أَهْلِي وَأَكْرَثْتُ حُسْدِي
وجملت فيك الشّعر حتى نظمته
وأخذلت أرباب القرىض كائني
فلازلت مخدوماً المقام مخلداً
شكراً لك حتى لم تدع لي لفظة
لأنك قد أوهنت جهدي بالله

(المصدر نفسه: ١٣١)

وهذا يعني أنّ الإنسان ضعيف، ويعلم أنه ضعيف، وأنّ الإعجاب الذي يمنحه للآخرين ليس سوى انعكاس لإحساسه الخفي، مهما حاول أن يعطي هذا الإحساس بضرور من العظمة الشّكلية أو الوهمية، ولكن أليس في الصّراع الإنساني الأزلي من أجل المنافسة أو التفوق حتى الوصول إلى النّظائر ما يدفع الإنسانية كلّها إلى التقدّم بعض التّناظر عن حسد القاعدين؟ (فهمي، ١٩٨٦: ٧٦)

النتيجة

الفخر من فنون الشّعر الغنائي يتغّنى فيه الشّاعر بخصال نفسه أو بخالل قومه مؤكّداً على رفعة الحسب والنّسب والكرم والشجاعة ومكارم الأخلاق انطلاقاً من حبّ الذّات كنّزعة إنسانية طبيعية. وللفخر أنواع مختلفة منها الفخر الذاتي، و الفخر السّاحري و السياسي، و الفخر الديني، و الفخر السّاحري، و الفخر الأدبي. و الفخر الأدبي هو أن يفتخر الشّاعر بشعره و شاعريّته و مواهبه الشّعرية، فما توصلنا إليه من خلال بحثنا هو:

١. أنّ الفخر كان من الفنون الأدبية الشائعة في الأدب العربي في العصور المختلفة. فقد تقلّصت هذه الظاهرة في العصر المملوكي دون أن ينتهي من قاموس أغراض الشعر في هذا العصر.

٢. من الشعراء الذين تطّرقوا إلى الفخر في شعرهم في هذا العصر جمال الدين ابن نباتة المصري، وهو لم يُخصّص له باباً ، بل تطّرق إليه في خاتمة مدائنه ومقاطعاته الشّعرية.

حيث يدور معظم فخرياته حول الفخر الأدبي، فيفتخر بشعره وقريضه كما يفتخر بشاعرّيه و مواهبه الشعرية.

٣. كان ابن نباته كثير الإعجاب بشعره، فنراه من خلال أشعاره فخوراً متخالياً يفتخر بشعره، ويفضل على شعر بعض فحول الشعراء في العصور الماضية، فيستخدم في فخره الأدبي أسلوب دولة الشعر كما يستخدم ظاهرة «الأن» في شعره كثيراً.

المصادر

- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، دار صادر، الطبعة الثالثة، ١٤١٤.
- ابن نباتة، جمال الدين، ديوان ابن نباتة، بيروت، دار إحياء التراث العربي، د.ت.
- أميري، سيد محمد، «التصوير الفني الباهت للتراث في شعر ابن نباتة خاصة مدائحه النبوية»، مجلة بحوث في اللغة العربية وآدابها، جامعة اصفهان، العدد ٥، ١٣٩٠.
- أمين مقدسي، أبو الحسن، «أثر القرآن على شعر ابن نباتة»، مجلة كلية الآداب و العلوم الإنسانية، جامعة طهران، العدد ٤٢٤١، ١٣٧٩.
- _____, «مقدمة على شعر ابن نباتة»، مجلة كلية الآداب و العلوم الإنسانية، جامعة طهران، العدد ٤٣٥٤، ١٣٧٩.
- الأيوبي، ياسين، آفاق الشعر العربي في العصر المملوكي، طرابلس، جرسوس برس، الطبعة الأولى، ١٩٩٥.
- باشا، عمر موسى، تاريخ الأدب العربي : العصر المملوكي، دمشق، دار الفكر، ١٩٩٩.
- پرویني، خليل، و زبین وند، تورج، «الفخر في شعر الستني والخاقاني»، مجلة كلية الآداب و العلوم الإنسانية، جامعة فردوسی، مشهد، العدد ٣٧٣، ١٣٨٣.
- حريرجي، فيروز، و صدقی، حامد، و ملایی، علی اکبر، «صورة الفخر في شعر أبي فراس الحمداني»، مجلة الجمعية العلمية الإيرانية للغة العربية و آدابها، جامعة تربیت مدرس، العدد ١٨، ١٣٩٠.
- الخفاجي، عبدالمنعم، الحياة الأدبية بعد سقوط بغداد حق العصر الحديث، بيروت، دار الجيل، الطبعة الأولى، ١٩٩٠.
- الرافعي، مصطفی صادق، تاريخ آداب العرب، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠.
- زرین کوب، عبدالحسین، شعر بی دروغ، شعر بی نقاب، تهران، انتشارات علمی، ١٣٧١.
- السبکی، تاج الدین عبد الوهاب، طبقات الشافعیة الكبرى، دار المحر للطباعة و التشریف والتوزیع، ١٤١٣.
- سراج الدین، محمد، الفخر في الشعر العربي، بيروت، دار الرتب الجامعية، د.ت.
- الشوكانی، محمد بن علي، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، بيروت، دار المعرفة، د.ت.

صدقى، حامد، وحيدري منش، رحمت الله، «الشخصيات الفتية لشعر ابن نباتة الشاكي»، مجلة إضاءات نقدية، السنة الأولى، العدد الأول، ١٢٩٠.

العسكري، أبو هلال، الصناعين، الكتابة و الشعر، بيروت، المكتبة العصرية، ١٤١٩.

الفاخوري، حنا، الفخر والحماسة، القاهرة، دار المعارف، الطبعة الثانية، د.ت.

فروخ، عمر، تاريخ الأدب العربي من مطلع القرن الخامس الهجري إلى الفتح العثماني، بيروت، دار العلم للملائين، ١٩٨٩.

فهمي، ماهر حسن، قضايا في الأدب والنقد، الدوحة، دار الثقافة، ١٩٨٦.

القبرواني، ابن رشيق، العمدة في محسن الشعر و آدابه، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ٢٠٠١.

يوسف، خالد ابراهيم، الشعر العربي أيام المماليك ومن عاصرهم من ذوي السلطان، بيروت، دار النهضة العربية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣.