

اثر پیش شرط سازی با هایپراکسی نورموباریک بر صدمه بافتی،
عملکرد مکانیکی و بی نظمی های حاصل از ایسکمی-جریان مجدد

در قلب ایزوله موش بزرگ آزمایشگاهی وابسته به مورفین

رهام مظلوم^۱، سهراب حاجیزاده^۲، سعید سمنانیان^۳، خلیل پور خلیلی^۴، غلامرضا بیات^۵،
فیروزه علویان^۶، فاطمه صفری^۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۸/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۱/۲۹

چکیده

هدف: هایپراکسی پیش شرط سازی است که به دلیل دسترسی آسان در بالین مورد توجه محققین قرار گرفته است. وابستگی به مورفین به عنوان یک عامل پیش شرط ساز شناخته شده است. با توجه به گستردگی پدیده اعتیاد به مواد مخدر و استفاده از هایپراکسی در بالین احتمال تداخل اثر این دو عامل بر خدمات ناشی از ایسکمی-جریان مجدد قلبی بسیار زیاد است. لذا هدف از انجام این پژوهش بررسی همزمان این دو عامل پیش شرط ساز بر خدمات ناشی از ایسکمی-جریان مجدد در قلب است. **روش:** در هفت گروه ۱۰ تایی از موش های بزرگ، قلب حیوانات در دستگاه لانگدورف ایزوله شد و پس از ایجاد سکته منطقه ای، میزان رهایش آنزیم کراتین فسفوکیناز برای تعیین صدمه بافتی، حاصل ضربان-فشار برای ارزیابی عملکرد مکانیکی و تعداد دوره های تاکیکاردی و فیریلاسیون بطنی برای تعیین بی نظمی های ناشی از ایسکمی-جریان مجدد قلبی مورد بررسی قرار گرفت. **یافته ها:** هایپراکسی نورموباریک در قلب ایزوله موش بزرگ وابسته به مورفین موجب کاهش رهایش کراتین فسفوکیناز و افزایش عملکرد مکانیکی در دوره جریان مجدد شد، ولی کاهش معناداری در بی نظمی ها نسبت به هر کدام از این عوامل پیش شرط ساز مشاهده نشد. **نتیجه گیری:** پیش شرط سازی با هایپراکسی نورموباریک در قلب ایزوله موش بزرگ وابسته به مورفین موجب کاهش صدمه بافتی و بهبود عملکرد قلبی شد.

کلیدواژه ها: پیش شرط سازی، ایسکمی-جریان مجدد، هایپراکسی نورموباریک، وابستگی به مورفین

۱. نویسنده مسئول: دانشجوی دکترا تخصصی فیزیولوژی پزشکی دانشگاه تربیت مدرس. پست الکترونیک: rohammazloom@hotmail.com

۲. استاد دانشگاه تربیت مدرس و پژوهشکده علوم شناختی

۳. استاد دانشگاه تربیت مدرس

۴. استادیار دانشگاه علوم پزشکی بوشهر

۵. دکتری تخصصی فیزیولوژی پزشکی دانشگاه تربیت مدرس

۶. دانشجوی دکترا تخصصی فیزیولوژی پزشکی دانشگاه تربیت مدرس

۷. استادیار دانشگاه علوم پزشکی شهد صدوقي یزد

مقدمه

عوارض انفارکتوس حاد قلبی صدماتی است که بر اثر ایسکمی و جریان مجدد پس از آن، در عملکرد قلب ایجاد می‌شود. آپوپتوز و نکروز میوکارد (کلونر و جنینگز^۱، ۲۰۰۱)، افت عملکرد مکانیکی قلب (یلون و داونی^۲، ۲۰۰۳) و وجود بی‌نظمی^۳ های مختلف همانند تاکیکاردی و فیریلاسیون بطی (منینگ و هیرس^۴، ۱۹۸۴) از جمله صدمات بافتی حاصل از ایسکمی-جریان مجدداند. یکی از روش‌های قوی برای محافظت از قلب در برابر آسیب‌های ایسکمی-جریان مجدد تجربی پیش شرط سازی ایسکمیک^۵ قلب است، به این مفهوم که اعمال دوره‌های کوتاه ایسکمی و جریان مجدد قبل از القاء یک دوره ایسکمی طولانی مدت، سبب کاهش صدمات ناشی از ایسکمی و جریان مجدد بعدی می‌شود (موری، ریچارد، ریمر و جنینگز^۶، ۱۹۹۰؛ الخولیفی^۷ و همکاران، ۱۹۹۶؛ یلون و داونی، ۲۰۰۳).

تاکنون روش‌های پیش شرط‌سازهای مختلفی از زمان ابداع آن شناخته شده‌اند که قبل از دوره ایسکمی طولانی مورد استفاده قرار می‌گیرند. پیش شرط‌سازهای دمایی، پیش شرط‌سازهای فارماکولوژیک و پیش شرط سازی با هایپوکسی از جمله انواع مختلف پیش شرط‌سازی‌های قلب هستند (یلون و داونی، ۲۰۰۳).

یکی از این پیش شرط سازها که به تازگی برای افزایش مقاومت بافت‌ها در برابر ایسکمی^۸ مورد استفاده قرار گرفته اکسیژن هایپرباریک و نورموباریک است که استفاده از آن مدت‌ها قبل در کلینیک مورد توجه بوده است (چوی^۹ و همکاران، ۲۰۰۶). اما استفاده از اکسیژن به عنوان یک عامل پیش شرط ساز بافتی برای ارتقاء مقاومت بافت‌ها، پدیده جدیدی است که توجه محققین بسیاری را به خود جلب کرده است و بحث در مورد چگونگی روش استفاده مطلوب از آن همچنان ادامه دارد (تیپولد^{۱۰} و همکاران، ۲۰۰۱).

1. Kloner & Jennings

2. Yellon & Downey

3. arrhythmia

4. Manning & Hearse

5 ischemic preconditioning

6. Murray, Richard, Reimer & Jennings

7. Alkhulaifi

8. ischemic tolerance

9. Choi

10. Tahepol

چوی و همکاران، ۲۰۰۶؛^۱ بیگدلی و همکاران، ۲۰۰۸؛^۲ پورخیلی و همکاران، ۲۰۰۹؛^۳ کارو^۴ و همکاران، ۲۰۱۰). از سوی دیگر، اکثر مطالعات صورت گرفته در ارتباط با اثرات مفید پیش شرط سازی بر روی قلب حیوانات سالم انجام گرفته است و اطلاعات کمی درباره کارایی کاربرد پیش شرط سازی در شرایط پاتولوژیک و یا همراه با عوامل پیش شرطی سازهای دیگر وجود دارد.

یکی دیگر از روش‌های پیش شرط سازی که به تازگی مطرح شده است، وابستگی به مورفین^۵ است که پژوهش بر روی آن در مراحل آغازین است و همچنان ادامه دارد (پیرت^۶ و همکاران، ۲۰۰۵). پدیده اعتیاد و وابستگی به مواد مخدر از جمله عواملی است که خود به تنها بی با توجه به نتایج و پیامدهای روانشناختی و اجتماعی به عنوان یک عامل آسیب زا شناخته شده است. مورفین به عنوان یک آگونیست عمومی گیرنده‌های اپیوئیدی استفاده گسترده‌ای برای تسکین درد در بالین دارد و در موارد بسیاری مورد سوءصرف قرار می‌گیرد (لیشمانوف^۷ و همکاران، ۲۰۰۸). همین مسئله احتمال تداخل آن با عوامل فیزیولوژیک و پاتوفیزیولوژیک را افزایش می‌دهد. از سوی دیگر مشاهده اثرات محافظتی وابستگی به مورفین در برابر آسیب‌های ایسکمی-جریان مجدد و مسیر پیام رسانی داخل سلوی متفاوت آن نسبت به پیش شرط سازهای دیگر (پیرت و گراس،^۸ ۲۰۰۶) زمینه خاصی خاصی را برای پژوهش جدید ایجاد می‌کند.

با توجه به مورد بحث بودن هر کدام از این دو عامل و همین طور سؤال برانگیز بودن اثر آنها بر یکدیگر و احتمال تداخل آنها در بالین، اثر هر کدام از این دو پیش شرط ساز به طور جداگانه و تأثیر هر دو عامل به طور هم‌زمان بر صدمه بافتی، بی‌نظمی‌ها و فعالیت مکانیکی حاصل از ایسکمی-جریان مجدد در این پژوهش مورد بررسی قرار می‌گیرد.

1. Karu
2. morphine dependency
3. Peart
4. Lishmanov
5. Gross

روش جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

در این پژوهش از موش‌های صحرایی نر نژاد ویستار در محدوده وزنی ۲۵۰ الی ۳۵۰ گرم استفاده شد. حیوانات از موسسه رازی تهیه شدند و بعد از انتقال به لانه حیوانات دانشگاه تربیت مدرس در شرایط استاندارد آب و غذایی و دمای حدود ۲۵ درجه سانتی گراد و سیکل روشنایی-تاریکی ۱۲ ساعته نگهداری می‌شدند.

در این پژوهش اثرات هم‌زمان هایپراکسی ($\geq 95\%$) و وابستگی به مورفین روی آسیب ناشی از ایسکمی-جریان مجدد در قلب ایزوله موش‌های صحرایی نر در هفت گروه ده تایی مورد بررسی قرار گرفت. قلب حیواناتی که در پایان ۲۰ دقیقه ابتدایی پس از ایزوله شدن دچار بی نظمی و اضطراری نبود و اختلاف فشار بین فشار سیستولیک و دیاستولیک بیشتر از ۶۰ میلی متر جیوه بود در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفت. گروه‌بندی انجام شده در این مطالعه به این شرح است: ۱- کنترل نرمال (C)، که از هوای معمولی (اکسیژن ۲۱ درصد) استفاده می‌کردند؛ ۲- هایپراکسی (H)، که به مدت ۱۸۰ دقیقه بلافارسله قبل از ایزوله کردن قلب در معرض هایپراکسی قرار گرفتند؛ ۳- سالین (S)، که طبق پروتوكول وابستگی سالین تزریق شد؛ ۴- وابسته ۱ (M1)، که پس از انجام پروتوكول وابستگی، برای تغذیه قلب از بافر کربس-هنسلیت خالص استفاده شد؛ ۵- وابسته ۲ (M2)، که پس از انجام پروتوكول وابستگی، برای تغذیه قلب از بافر کربس-هنسلیت دارای غلظت پایه مورفین سولفات ($5 \mu\text{mol}$ در یک لیتر بافر) استفاده شد؛ ۶- هایپراکسی + سالین (H+S)، که طبق پروتوكول وابستگی سالین تزریق شد و بعد از آخرین تزریق، هایپراکسی به مدت ۱۸۰ دقیقه بلافارسله قبل از ایزوله کردن قلب اعمال شد؛ در نهایت ۷- هایپراکسی + وابسته (H+M)، که پس از انجام پروتوكول وابستگی و بعد از آخرین تزریق، به مدت ۱۸۰ دقیقه بلافارسله قبل از ایزوله کردن قلب در معرض هایپراکسی قرار گرفتند.

برای بررسی اثرات پیش شرط سازی با هایپراکسی بلا فاصله بعد از درمان با هایپراکسی (به مدت ۱۸۰ دقیقه در مخزن هایپراکسی)، قلب حیوان جدا شده و برای پرفیوژن^۱ در دستگاه قلب ایزوله لانگندورف قرار گرفت، در حالی که حیوانات گروه های کنترل نیز در همان محفظه قرار گرفته ولی از هوای معمولی اتاق (اکسیژن ۲۱٪) استنشاق می کردند. برای اندازه گیری درصد اکسیژن داخل محفظه نیز از یک دستگاه سنجش درصد اکسیژن لو ترون^۲ استفاده شد که پروب دستگاه در داخل محفظه قرار می گرفت (پور خلیلی و همکاران، ۲۰۰۹). برای بررسی اثرات پیش شرط سازی با وابستگی به مورفین از سولفات مورفین^۳ که از شرکت "تماد" (تهیه مواد اولیه دارو پخش) تهیه شد استفاده شد. پس از آخرین تزریق برای القای وابستگی (تزریق ۱۰ میلی گرم مورفین سولفات به ازای هر کیلو گرم وزن بدن، دو بار در روز، به صورت زیر جلدی^۴، به مدت ۱۰ روز (فن^۵ و همکاران، ۱۹۹۹)، قلب حیوان جدا شده و برای پرفیوژن در دستگاه قلب ایزوله لانگندورف قرار گرفت. برای بررسی اثرات پیش شرط سازی با هایپراکسی نورمو باریک پس از آخرین تزریق مورفین، حیوان به مدت ۱۸۰ دقیقه در مخزن هایپراکسی قرار می گرفت و بلا فاصله بعد از درمان با هایپراکسی، قلب حیوان جدا شده و برای پرفیوژن در دستگاه قلب ایزوله لانگندورف قرار گرفت.

رونده جراحی حیوانات پس از انجام تیمار به این صورت انجام پذیرفت: در ابتدا حیوانات توسط تیوپنتال سدیم (۶۰ mg/kg، داخل صفاقی) بی هوش و برای جلوگیری از انعقاد خون ۴۰۰ الی ۵۰۰ واحد هپارین در داخل ورید دمی تزریق می شد. سپس قفسه سینه حیوان شکافته می شد به طوریکه قلب آشکار شده و آماده لوله گذاری می شد. برای جلوگیری از تخلیه مواد انژیزای قلب، بر روی آن محلول کربس سرد ۴ درجه ریخته تا

1. perfusion

2. Lutron-DO 5510, Taiwan

3. morphine sulfate

4. sub-cutaneous

5. Fan

اثر پیش شرط سازی با هایپرآکسی نورموباریک بر صدمه بافتی، عملکرد مکانیکی و بی نظمی های حاصل از ...

از ضربان بیفتند. سپس یک نخ سیلیک ۵ صفر از زیر شریان کرونر قدامی چپ^۱، ۲ تا ۳ میلیمتر پایین تر از مبدأ آن، در جدار بطن چپ عبور داده می شد و در محل قرار می گرفت تا برای القاء ایسکمی ناحیه ای^۲ در زمان ایسکمی مورد استفاده قرار گیرد. سپس آئورت لوله گذاری شده و قلب از بافت های اطراف جدا می شد و برای برقراری پرفیوژن با بافر کربس-هنسلیت (پورخیلی و همکاران، ۲۰۰۹) که تمام مواد آن از شرکت مرک^۳ تهیه گردید، با دمای ۳۷ درجه سانتیگراد به دستگاه لانگندورف متصل می شد. بافر کربس-هنسلیت به طور دائم توسط گاز کربوژن (۹۵٪ اکسیژن + ۵٪ دی اکسید کربن) هوادهی شده و pH آن نیز در ۷/۴ تنظیم می شد. ۲۰ دقیقه بعد از به تعادل رسیدن عملکرد قلب پس از قرار گیری در دستگاه لانگندورف، ایسکمی ناحیه ای به مدت ۳۰ دقیقه با بستن شریان کرونر نزولی قدامی چپ و به دنبال آن ۲ ساعت عمل جریان مجدد با باز کردن شریان ذکر شده انجام می شد (پورخیلی و همکاران، ۲۰۰۹).

میزان آنزیم کراتین فسفوکیناز^۴ در داخل مایع خروجی کرونر^۵ به عنوان شاخصی از آسیب بافت قلبی تحت بررسی قرار گرفت. برای این کار از مایع خروجی کرونری در دقایق ۱، ۲۰، ۶۰ و ۱۲۰ جریان مجدد نمونه گیری و در دمای ۷۰-درجه سانتی گراد فریز و نگهداری شد. اندازه گیری این آنزیم به وسیله کیت تهیه شده از شرکت "پارس آزمون" و به کمک دستگاه اتو آنالایزر تکنیکون^۶ انجام شد. فعالیت آنزیم به صورت واحد در لیتر و به صورت میانگین چهار زمان مذکور بیان شد.

برای بررسی فعالیت مکانیکی قلب از محصول ضربان-فشار^۷ بر حسب استفاده شد. این شاخص که معرف فعالیت مکانیکی قلب است از طریق حاصل ضرب تعداد ضربان قلب^۸ در فشار کلی ایجاد شده توسط بطن چپ^۹ به دست می آید ($RPP = HR \times LVDP$). فشار کلی ایجاد شده توسط بطن چپ از اختلاف فشار

- 1. left anterior descending coronary artery
- 3. Merck
- 5. coronary effluent
- 7. rate pressure product
- 9. left ventricular developed pressure

- 2. regional (local) ischemia
- 4. creatine phosphokinase
- 6. TECHNICON RA-1000
- 8. heart rate

سیستولیک و دیاستولیک که از طریق بالن داخل بطن چپ به دست می‌آید مورد محاسبه قرار گرفت. میانگین حد اکثر و حد اقل موج فشار در زمان‌های تعین شده به عنوان فشار سیستولیک و دیاستولیک در نظر گرفته شد (پیرت و گراس، ۲۰۰۶).

فعالیت الکتریکی قلب برای آنالیز بی‌نظمی‌های مختلف قلبی، از طریق اتصال سه الکترود صورت پذیرفت که دو الکترود فلزی به قلب (یکی بر روی نوک قلب^۱ و دیگری بر روی دهلیز راست (گره سینوسی-دهلیزی) قرار می‌گرفت) و یک الکترود به عنوان مرجع در نظر گرفته و موج الکتریکی به دست آمده ثبت شد. برای بررسی بی‌نظمی‌ها از شاخص تعداد دوره^۲‌های تاکیکاردی بطنی^۳ و فیریلاسیون بطنی^۴ در دوره‌های ایسکمی و جریان مجدد استفاده شد. فعالیت الکتریکی و مکانیکی قلب با استفاده از دستگاه Power lab مدل ۴/۳۰ به کامپیوتر منتقل و ذخیره می‌شد.

اطلاعات به دست آمده برای میزان رهایش آنزیم، فعالیت مکانیکی قلب و تعداد بی‌نظمی‌ها به صورت میانگین \pm خطای معیار میانگین بیان شد. برای آنالیز آماری میزان رهایش آنزیم‌ها و تعداد بی‌نظمی‌ها از تحلیل واریانس یک‌راهه و در صورت معنی‌دار بودن اختلاف از آزمون توکی استفاده شد. برای آنالیز آماری محصول ضربان-فشار قلب از طرح اندازه‌گیری مکرر^۵ استفاده شد.

یافته‌ها

در آزمایش‌های انجام شده بین گروه‌های C و S تفاوت معنی‌داری وجود نداشت و به این دلیل برای مقایسه با گروه‌های دیگر از گروه C استفاده شد. چون بین گروه‌های M1 و M2 و همین طور بین گروه‌های H و H+S نیز تفاوت معنی‌داری دیده نشد به ترتیب گروه‌های M1 و H برای مقایسه نسبت به گروه‌های دیگر استفاده شد.

1. apex

2. episode number

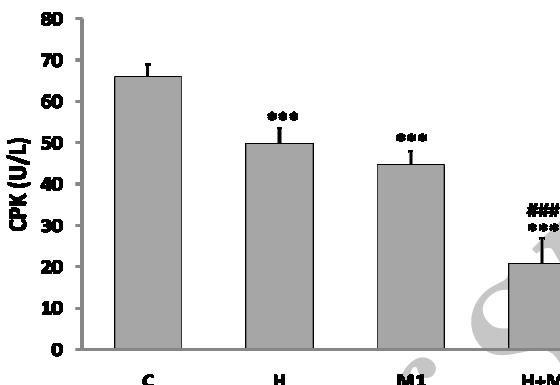
3. ventricular tachycardia

4. ventricular fibrillation

5. repeated measure

اثر پیش شرط سازی با هایپرآکسی نورموباریک بر صدمه بافتی، عملکرد مکانیکی و بی نظمی های حاصل از ...

میزان رهایش آنزیم کرواتین فسفو-کیتاز (CPK-MB) قلبی



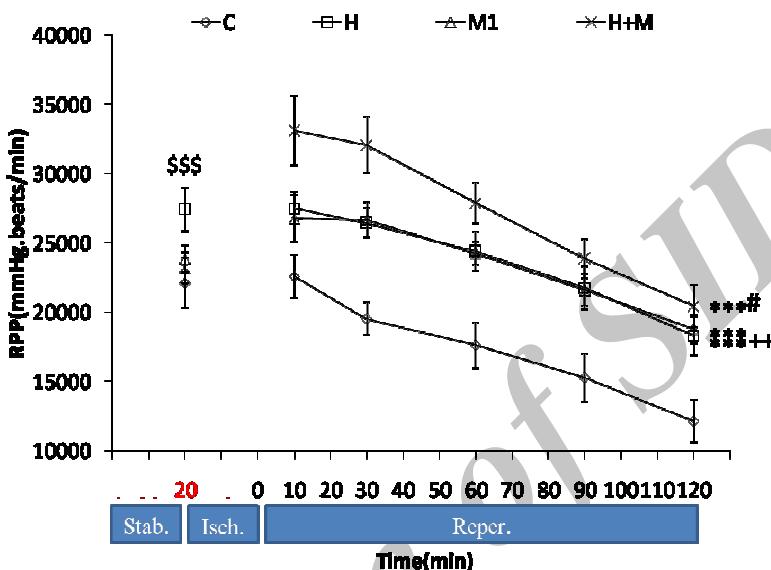
نمودار ۱: میزان رهایش آنزیم CPK-MB به داخل مایع خروجی کرونر. مقادیر به صورت میانگین \pm خطای معیار میانگین نشان داده شده اند. ** نشان دهنده $P < 0.001$ نسبت به گروه کنترل می باشد. *** نشان دهنده $P < 0.001$ بین گروه های پیش شرط سازی شده است. C: گروه کنترل نورموکسی، H: گروه هایپرآکسی، M1: گروه وابسته به مورفین ، H+M: گروه هایپرآکسی + وابسته.

نمودار ۱ میزان رهایش آنزیم CPK-MB از قلب در طول ۱۲۰ دقیقه جریان مجدد به داخل مایع خروجی کرونری را نشان می دهد. در گروه C مقدار CPK-MB آزاد شده در مایع خروجی کرونر 65 ± 3 واحد در لیتر (U/L) بود. در گروه H این مقدار به 50 ± 3 واحد در لیتر کاهش یافت که این تفاوت معنی دار بود ($P < 0.001$). در گروه M1 این مقدار به در لیتر کاهش یافت که این تفاوت معنی دار بود ($P < 0.001$). در گروه H+M به 45 ± 3 واحد در لیتر و در گروه M به 21 ± 6 واحد در لیتر کاهش یافت که این کاهش ها نسبت به گروه کنترل نورموکسی تفاوت معنی داری داشتند ($P < 0.001$). در مقایسه بین چهار گروه، بین دو گروه H و M1 در میزان رهایش CPK-MB تفاوت معنی داری مشاهده نگردید ولی بین گروه H+M با دو گروه پیش شرط سازی شده اختلاف معنی دار در سطح $P < 0.001$ مشهود بود. بیشترین کاهش رهایش CPK-MB در گروه H+M دیده شد.

این اطلاعات نشان داد که میزان آسیب بافتی در گروه H+M نسبت به گروه های بدون

تیمار و تحت تیمار کاهش معنی داری داشت.

محصول ضربان-فشار



نمودار ۲: حاصل ضربان-فشار در طول انجام آزمایش. مقادیر به صورت میانگین \pm خطای معیار میانگین نشان داده شده اند. *** نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0.001$ در دوره جریان مجدد است. # نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0.05$ بین گروه H+M با گروه M در زمان جریان مجدد است. \$\$\$ نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0.001$ در سطح $P < 0.05$ بین گروه H سبب به سه گروه دیگر در دقیقه ۲۰ ثابت می‌باشد. ++ نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0.01$ بین گروه H با گروه H در دوره جریان مجدد است. Stab.: دوره ثبت، Isch.: دوره ایسکمی، Reper.: دوره جریان مجدد، C: گروه کنترل نورموکسی، H: گروه هایپراکسی، M1: گروه وابسته به مورفین، H+M: گروه هایپراکسی + وابسته.

در دوره ایسکمی و ۱۰ دقیقه ابتدائی جریان مجدد به دلیل وقوع بی‌نظمی‌های شدید ضربان و فشار قابل تشخیص نیست و لذا حاصل ضربان-فشار در این زمان‌ها قابل محاسبه نیست.

حاصل ضربان-فشار در طی جریان مجدد به طور تدریجی کاهش می‌یابد (نمودار ۲). حاصل ضربان-فشار در دقیقه ۲۰ دوره ثبت تفاوت معنی‌داری بین گروه H با سه گروه دیگر نشان می‌دهد ($P < 0.001$). بین سه گروه دیگر (گروه‌های غیر از گروه H) در این زمان تفاوت معنی‌داری وجود نداشت.

اثر پیش شرط سازی با هایپرآکسی نورموباریک بر صدمه بافتی، عملکرد مکانیکی و بی نظمی های حاصل از ...

در گروه C و همین طور گروه H تفاوت معنی داری بین دقیقه ۲۰ ثبیت نسبت به دقیقه ۱۰ جریان مجدد دیده نشد. کاهش معناداری بین دقیقه ۱۲۰ جریان مجدد نسبت به دقیقه ۲۰ ثبیت برای گروه C وجود داشت ($P < 0.001$). همانند گروه C، در گروه H نیز بین دقیقه ۱۲۰ جریان مجدد نسبت به دقیقه ۲۰ ثبیت کاهش معناداری مشاهده گردید ($P < 0.001$).

حاصل ضربان-فشار در تمام زمان های جریان مجدد بین دو گروه C و گروه H تفاوت معنی داری را نشان داد ($P < 0.001$).

در گروه M1، بین دقیقه ۲۰ ثبیت با دقایق ۱۰ و ۱۲۰ جریان مجدد به ترتیب ۱۲٪ افزایش و ۲۱٪ کاهش دیده شد که هر دو اختلاف در سطح $P < 0.001$ معنی دار بود.

در گروه H+M بین دقایق ۲۰ ثبیت با ۱۰ و ۱۲۰ جریان مجدد به ترتیب افزایش ۴۲٪ و کاهش ۱۸٪ وجود داشت که در هر دو تفاوت معنی دار در سطح $P < 0.001$ مشهود بود.

مقدار عددی حاصل ضربان-فشار در زمان های مشخص جریان مجدد در گروه M1 با گروه H+M در سطح $P < 0.05$ تفاوت معنی دار داشت و بین گروه H+M با H تفاوت در سطح $P < 0.01$ معنی دار بود.

در دوره جریان مجدد بین گروه M1 با H تفاوت معنی داری وجود نداشت (نمودار ۲). این اطلاعات نشان داد که حاصل ضربان-فشار در دوره جریان مجدد در گروه H+M

نسبت به گروه های بدون تیمار و تحت تیمار افزایش معنا داری داشته است.

تعداد بی نظمی ها در زمان ایسکمی و جریان مجدد:

تعداد دوره های تاکیکارדי بطنی و فیریلاسیون بطنی در دوره ایسکمی در شکل ۳ نشان داده شده است.

در خلال ایسکمی، تعداد دوره های VT فقط در گروه H+M ($9 \pm 3/2$) نسبت به گروه های C ($42/2 \pm 5/8$) کاهش معنی داری در سطح $P < 0.01$ را نشان می دهد. بین

گروه های دیگر تفاوت معنی داری نسبت به هم دیده نشد (نمودار ۳).

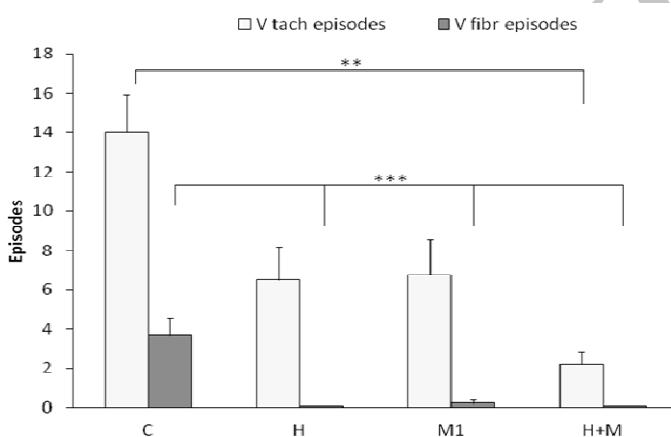
در خلال ایسکمی، در مقایسه تعداد دوره‌های VF بین گروه‌های C و M1 (به ترتیب $2/6 \pm 0/0$ و $2/3 \pm 0/0$) اختلاف معناداری وجود داشت ($P < 0/01$). گروه‌های H و H+M (به ترتیب با مقادیر $0/26 \pm 0/0$ و $0/37 \pm 0/0$) تفاوت معنی‌داری در سطح $H < H+M$ نسبت به گروه C نشان دادند. گرچه گروه H+M نسبت به گروه‌های دیگر کمترین مقدار را در تعداد دوره‌های VF دارا بود ولی بین گروه‌های پیش‌شرط‌سازی شده تفاوت معناداری دیده نشد.



نمودار ۳: تعداد دوره‌های تاکیکاردی بطنی (VT) و فیریلاسیون بطنی (VF) در دوره ایسکمی. مقادیر به صورت میانگین \pm خطای معیار میانگین نشان داده شده‌اند. ** نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0/01$ در مقایسه با گروه C است. *** نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0/001$ در مقایسه با گروه C می‌باشد. C: گروه کنترل نورموکسی، H: گروه‌هایپراکسی، M1: گروه وابسته به مورفین ۱، H+M: گروه‌هایپراکسی + وابسته.

تعداد دوره‌های VT و همین طور VF در دوره جریان مجدد در شکل ۴ نشان داده شده است. اختلاف معنی‌دار در تعداد دوره‌های VT بین گروه H+M ($2/2 \pm 0/6$) با گروه C ($14 \pm 1/9$) وجود داشت ($P < 0/01$) و در دیگر گروه‌ها تفاوت معنی‌داری نسبت به یکدیگر دیده نشد (نمودار ۴).

در خلال جریان مجدد، تعداد دوره های VF در گروه C (14 ± 0.8) نسبت به گروه های H، M1 و H+M (به ترتیب با مقادیر صفر، 14 ± 0.22 و صفر) تفاوت معنی داری را در سطح $P < 0.001$ نشان دادند. در گروه های H و H+M دوره VF ایجاد نشد و به صفر رسیده بود. بین سه گروه پیش شرط سازی شده تفاوت معنی داری وجود نداشت (نمودار ۴).



نمودار ۴: تعداد دوره های تاکیکاردی بطنی (VT) و فیبریلاسیون بطنی (VF) در دوره جریان مجدد. مقادیر به صورت میانگین \pm خطای معیار میانگین نشان داده شده اند. ** نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0.001$ در مقایسه با گروه C است. *** نشان دهنده تفاوت در سطح $P < 0.001$ در مقایسه با گروه C می باشد. C: گروه کنترل نورموکسی، H: گروه هایپراکسی، M1: گروه هایپراکسی به مورفین ۱، H+M: گروه هایپراکسی + وابسته.

این یافته ها نشان داد که تعداد دوره بی نظمی ها هم در ایسکمی و هم در دوره جریان مجدد در گروه H+M نسبت به گروه بدون تیمار کاهش معناداری نشان داده است، ولی بین گروه های تحت تیمار (گروه های H، M1 و H+M) اختلاف معناداری وجود نداشت.

بحث و نتیجه گیری

همان طور که پیشتر گفته شد اکثر مطالعات انجام شده در زمینه پیش شرط سازی با هایپراکسی در شرایط طبیعی بوده و درباره اثرات مفید پیش شرط سازی با هایپراکسی در شرایط یاتولوژیک و یا با پیش شرط سازهای دیگر اطلاعات کمی در دسترس است. فقط

در یک پژوهش به طور مستقیم اثر هایپراکسی و استروئیدها با هم مورد مطالعه قرار گرفته است. این پژوهش که توسط کالجوستو^۱ و همکاران در سال ۲۰۰۸ صورت پذیرفت نشان داد که جمع اثر این دو عامل پیش شرط ساز موجب کاهش فشار انتهای دیاستولی بطن چپ و کاهش بی نظمی ها می شود (کالجوستو و همکاران، ۲۰۰۸).

در پژوهش حاضر اثرات محافظتی قلب بیش از اثر هر کدام از این پیش شرط سازها به تنها بی بارز شد به طوری که این اثر در میزان رهایش CPK (شاخصی از آسیب بافتی) و حاصل ضرب ضربان-فشار (شاخصی از مکانیک قلب) به طور کامل بارز بود، ولی تعداد بی نظمی ها در بین گروه های تحت تیمار در زمان ایسکمی و جریان مجدد کاهش معناداری را نشان نداد.

بیشترین کاهش آسیب بافتی در گروه H+M دیده شد که البته این کاهش نسبت به تمامی گروه ها کاهش معناداری را نشان داد. این کاهش آسیب بافت در دوره جریان مجدد احتمالاً موجب بهبود شاخص عملکردی قلب نیز شده است.

با توجه به اینکه در انتهای دوره تثیت، حاصل ضربان-فشار در گروه H نسبت به سه گروه دیگر تفاوت معناداری داشت این مسئله احتمالاً نشان دهنده اثرات قویتر وابستگی بر جریان های یونی در حالت عادی نسبت به هایپراکسی است ولی بر طبق نتایج، پس از مداخله هایپراکسی و وابستگی در دوره پس از ایسکمی (دوره جریان مجدد) هر دو عامل موجب تقویت اثر یکدیگر برای ایجاد حفاظت از بافت و بهبود عملکرد قلب شد که به نوعی می توان این حالت را به افزایش اثرات پیش شرط سازی حین اثر همزمان این دو عامل تعبیر کرد. البته اینکه هر کدام از این دو عامل پیش شرط ساز چه مقدار و طی چه مکانیسمی موجب افزایش اثرات پیش شرط سازی می شوند نیاز به پژوهش های بیشتری در سطوح عوامل پیام رسان داخل سلولی دارد.

در مورد تعداد دوره های تاکیکاری و فیریلاسیون بطنی، هم در دوره ایسکمی و هم در دوره جریان مجدد با اینکه بیشترین کاهش در گروه H+M دیده شد ولی اختلافی بین گروه های تحت تیمار وجود نداشت. شاید دلیل عدم اختلاف بین گروه های تحت تیمار،

اثر پیش شرط سازی با هایپر اکسی نورموباریک بر صدمه بافتی، عملکرد مکانیکی و بی نظمی های حاصل از ...

حد اکثر اثر در هر کدام از عوامل پیش شرط ساز باشد که این مسئله در مورد فیبریلاسیون بطنی در دوره جریان مجدد مشاهده می شود که هیچ فیبریلاسیونی در این دوره در گروه های $H+M$ و H روی نداد.

از مطالب گفته شده و یافته های این پژوهش می توان به این نتیجه رسید که با توجه به این که هم هایپر اکسی به عنوان یک عامل پیش شرط ساز مطرح است و هم وابستگی به مورفین، اگر هر دو عامل از یک سازو کار برای پیش شرط سازی استفاده نمایند بین گروه $H+M$ نسبت به H و یا M نباید تفاوت معنی داری در متغیر های اندازه گیری شده دیده شود. این مطلب در مورد بی نظمی ها صادق بود، ولی در مقایسه بین این گروه ها افزایش معنی دار در حاصل ضربان - فشار در گروه $H+M$ نسبت به دو گروه تحت تیمار دیگر وجود داشت و از سوی دیگر تفاوت معنی دار در مقدار کراتین فسفو کیناز مشاهده گردید که نشان دهنده صدمه کمتر بافت قلب در این گروه نسبت به بقیه گروه ها است و این مورد یافته های مربوط به بهبود شاخص حاصل ضربان - فشار را تأیید می نماید. لذا این یافته ها احتمال وجود سازو کار های مختلف در پیش شرط سازی با هایپر اکسی و در پیش شرط سازی با مرفین به صورت مزمن را نشان می دهد که مطالعات دیگر به طور غیر مستقیم آن را تأیید می نماید، یعنی به احتمال زیاد از سویی عوامل پیش شرط ساز موثر در هایپر اکسی (مانند iNOS، NF- κ B، ROS، Bcl-2 و K_{ATP} channels) (گراس و پیرت، ۲۰۰۳؛ کیم^۱ و همکاران، ۲۰۰۱؛ کوتانی^۲ و همکاران، ۲۰۰۰؛ Rajesh^۳ و همکاران، ۲۰۰۴ و تیپولد و همکاران، ۲۰۰۳) اثر می گذارند و از سوی دیگر عوامل موثر در پیش شرط سازی وابستگی به مورفین (مانند گیرنده آدرنرژیک بتا دو و PKA و دیگر عوامل ناشناخته (پیرت و گراس، ۲۰۰۶) اثر خود را اعمال می کنند.

البته با توجه به یافته ها این احتمال وجود دارد که در سازو کار اثرات ضد بی نظمی این پیش شرط ساز ها هم پوشانی وجود داشته باشد.

همان طور که اشاره شد متأسفانه پژوهش های کمی در زمینه وابستگی و اثرات پیش شرط سازی با مورفین به صورت مزمن انجام شده است و به همین دلیل اطلاعاتی در

این زمینه برای مقایسه با آزمایش‌های ما در دسترس نیست. لذا آن چه بیان شد احتمالاتی است که طی پژوهش‌های بعدی باید صحت آن‌ها مورد آزمایش قرار گیرد.

با نتایج به دست آمده از این پژوهش و با توجه به احتمال تداخل این دو عامل در بالین می‌توان انتظار داشت که اثرات محافظتی بیشتری برای بافت قلب در حالت هم‌زمانی آن‌ها با هم به وقوع خواهد پیوست، البته این نکته نیز باید در بالین مورد آزمایش قرار بگیرد تا بتوان روی آن قضاوت کرد.

با توجه به مطالب مورد بحث این نکته روشی است که اثر پیش شرط سازی با هایپرآکسی نورموباریک بر قلب ایزوله موش صحرائی نر وابسته به مورفین موجب تقویت اثرات محافظتی در مقایسه با هریک از عوامل پیش شرط ساز استفاده شده به تنها‌ی است که این مسئله در حفاظت از بافت و عملکرد قلب بارز است.

منابع

- Alkhulaifi, A. M., Jenkins, D. P., Pugsley, W. B. & Treasure, T. (1996). Ischaemic preconditioning and cardiac surgery. *Eur J Cardiothorac Surg*, 10, 792-798.
- Bigdeli, M. R., Hajizadeh, S., Froozandeh, M., Heidarianpour, A., Rasulian, B., Asgari, A. R., Pourkhalili, P. & Khoshbaten, A. (2008). Normobaric hyperoxia induces ischemic tolerance and upregulation of glutamate transporters in the rat brain and serum TNF- α level. *Exp Neurol*, 212, 298-306.
- Choi, H., Kim, S. H., Chun, Y. S., Cho, Y. S., Park, J. W. & Kim, M.S. (2006). In vivo hyperoxic preconditioning prevents myocardial infarction by expressing bcl-2. *Exp Biol Med (Maywood)*, 231, 463-472.
- Fan, G. H., Ling-Zhi., Wang, L. Z., Qiu, H. C., Ma, L. & Pei, G. (1999). Inhibition of Calcium/Calmodulin-dependent Protein Kinase II in rat hippocampus attenuates morphine tolerance and dependence. *Mol Pharmacol*, 56, 39-45.
- Gross, G. J. & Peart, J. N. (2003). KATP channels and myocardial preconditioning: an update. *Am J Physiol Heart Circ Physiol*, 285, H921-930.
- Kaljusto, M. L., Stensløkken, K.O., Mori, T., Panchenko, A., Frantzen, M. L., Valen, G. & Vaage, J. (2008). Preconditioning effects of steroids and hyperoxia on cardiac ischemia—reperfusion injury and vascular reactivity. *Eur J Cardiothorac Surg*, 33, 355-363.
- Karu, I., Tähepõld, P., Ruusalepp, A. & Starkopf, J. (2010). Pretreatment by hyperoxia, a tool to reduce ischaemia-reperfusion injury in the myocardium. *Curr Clin Pharmacol*, 5, 125-132.
- Kim, C. H., Choi, H., Chun, Y. S., Kim, G. T., Park, J. W. & Kim, M. S. (2001). Hyperbaric oxygenation pretreatment induces catalase and reduces infarct size in ischemic rat myocardium. *Eur J Physiol*, 442, 519-525.

- Kloner, R. A. & Jennings, R. B. (2001). *Consequences of brief ischemia: stunning, preconditioning, and their clinical implications: part 1.* Circulation, 104, 2981-2989.
- Kotani, N., Hashimoto, H., Sessler, D., Muraoka, M., Hashiba, E. & Kubota, T. (2000). Supplemental intraoperative oxygen augments antimicrobial and proinflammatory responses of alveolar macrophages. Anesthesiology, 93, 15-25.
- Lishmanov, Y. B., Stakheev, D. L., Krylatov, A. V., Naryzhnaya, N. V., Maslov, L. N., Ovchinnikov, M.V. & Kolar, F. (2008). Myocardial Resistance to Ischemic and Reperfusion Injuries under Conditions of Chronic Administration of Opioid Receptor Agonists and Antagonists. *B Exp Biol Med*, 145, 642-644.
- Manning, A. & Hearse, D. (1984). Reperfusion-induced arrhythmias: mechanisms and prevention. *J Mol Cell Cardiol*, 16, 497-518.
- Murray, C. E., Richard, V. J., Reimer, K. A. & Jennings, R. B. (1990). Ischemic preconditioning slows energy metabolism and delays ultrastructural damage during a sustained ischemic episode. *Circ Res*, 66, 913-931.
- Peart, J. N. & Gross, G. J. (2006). Cardioprotective effects of acute and chronic opioid treatment are mediated via different signaling pathways. *Am J Physiol Heart Circ Physiol*, 291, 1746-1753.
- Poorkhalili, K., Hajizadeh, S., Taraihi, T., Akbari, Z., Esmaeili, M., Bigdeli, M. R. & Khoshbaten, A. (2009). Ischemia and reperfusion-induced arrhythmias: role of hyperoxic preconditioning. *J Cardiovasc Med*, 10, 645-642.
- Rajesh, K. G., Sasaguri, S., Suzuki, R., Xing, Y. & Maeda, H. (2004). Ischemic preconditioning prevents reperfusion heart injury in cardiac hypertrophy by activation of mitochondrial KATP channels. *Int J Cardiol*, 96, 41-49.
- Tahepold, P., Valen, G., Starkopf, J., Kairane, C., Zilmer, M. & Vaage, J. (2001). Pretreating rats with hyperoxia attenuates ischemia-reperfusion injury of the heart. *Life Sci*, 68, 1629-1640.
- Tahepold, P., Vaage, J., Starkopf, J. & Valen, G. (2003). Hyperoxia elicits myocardial protection through a nuclear factor kappaB-dependent mechanism in the rat heart. *Journal Thorac Cardiovasc Surg*, 125, 650-660.
- Yellon, D. M., & Downey, J. M. (2003). Preconditioning the myocardium: from cellular physiology to clinical cardiology. *Physiol Rev*, 83, 1113-1151.