

## اثربخشی آموزش مدیریت استرس بر امید و سازگاری بین فردی معتادان تحت درمان

زهرا سپهری نسب<sup>۱</sup> ، فریده حسین ثابت<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۵/۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۹/۱۱

### چکیده

**هدف:** هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی مدیریت استرس به شیوه شناختی- رفتاری بر ارتقاء امید و سازگاری اجتماعی و عاطفی معتادان تحت درمان نگه دارنده با متابدون بود. **روش:** این پژوهش از نوع شبه آزمایشی و طرح تحقیق پیش آزمون- پس آزمون با گروه گواه بود. برای نیل به هدف ۲۰ فرد مبتلا به سوء مصرف مواد که تحت درمان نگه دارنده با متابدون در یکی از مراکز ترک اعتیاد استان تهران قرار گرفته بودند؛ به شیوه نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند و در دو گروه آزمایش (۱۰ نفر) و گروه گواه (۱۰ نفر) قرار گرفتند. آموزش طی ۱۰ جلسه برگزار شد و پرسشنامه امید اشتایدر و مقیاس سازگاری عاطفی و اجتماعی بل توسط شرکت کنندگان تکمیل گردید. **یافته ها:** تاییج نشان داد که تفاوت معناداری بین دو گروه آزمایش و گواه در میزان سازگاری عاطفی- اجتماعی و همچنین امید وجود دارد. به طوری که گروه آزمایش ارتقاء قابل ملاحظه ای را نشان داد. **نتیجه گیری:** می توان گفت، آموزش شناختی- رفتاری مدیریت استرس می تواند به عنوان یک روش مداخله ای مفید برای معتادان تحت درمان نگه دارنده با متابدون مؤثر باشد.

**کلیدواژه ها:** مدیریت استرس، امید، سازگاری عاطفی و اجتماعی، سوء مصرف مواد

۱. نویسنده مسئول: کارشناس ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

پست الکترونیک: zahra.sepehrinasab@gmail.com

۲. استادیار گروه روانشناسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

## مقدمه

سوء مصرف مواد<sup>۱</sup> و شیوع آن یکی از اصلی ترین دغدغه های دستگاه های بهداشتی و انتظامی هر جامعه به شمار می رود. سالانه هزینه های زیادی صرف درمان افراد معتاد می شود و هزاران نفر بر اثر سوء مصرف مواد جان خود را از دست می دهند (انگرس، بلگروس و چو<sup>۲</sup>؛ کلک و بلندی<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸). در یک برآورد اجمالی، روزانه هشت نفر بر اثر مواد مخدر جان خود را از دست می دهند و از سوی دیگر حداقل روزانه ۱۰۰ نفر جدید آلوده به مواد مخدر می شوند و سالانه بیش از ۱۰ هزار میلیارد تومان به کشور خسارت وارد می شود (مظفر، ذکریابی و ثابتی، ۱۳۸۸). طبق آمارهای دفتر پیشگیری از جرم و کنترل مواد سازمان ملل<sup>۴</sup> (۲۰۰۵) شمار مصرف کنندگان موجود مواد در بین جمعیت ۶۴-۱۵ ساله‌ی سراسر جهان ۲۰۰ میلیون نفر برآورده است (به نقل از کریمیان، گلزاری و برجعلی، ۱۳۹۱). این آمار نشان می دهد که شیوع و مصرف مواد مخدر رو به افزایش و سن مصرف آن رو به کاهش است. اعتیاد<sup>۵</sup> بیماری است که پیامدهای زیستی، روانی و اجتماعی فراوانی به دنبال دارد و برنامه های درمانی گوناگونی در این زمینه وجود دارد. هدف اصلی اغلب برنامه های درمانی کاهش یا قطع مصرف مواد است (احمدی، نجفی، حسینی المدنی و عاشوری، ۱۳۹۱). از جمله این مداخلات می توان به برنامه های بلندمدت اقامتی<sup>۶</sup>، برنامه های کوتاه مدت پسترنی<sup>۷</sup>، برنامه های سرپایی بدون دارو<sup>۸</sup> و برنامه های متادون سرپایی<sup>۹</sup> اشاره نمود. در برنامه های بلندمدت اقامتی، درمان جویان را در جامعه ای اقامتی تحت درمان بدون دارو قرار می دهند که مشکلات خود را با مشاوران و معتقدانی که بهبود یافته اند در میان می گذارند. در برنامه های کوتاه مدت پسترنی، درمان جویان را از لحاظ جسمانی ثبیت می بخشدند و بعد آن ها را ترغیب می کنند از طریق برداشتن گام هایی در جهت تغییر دادن سبک زندگی شان، در حالت پرهیز بمانند. در برنامه های سرپایی بدون دارو، دامنه‌ی گسترده‌ای از رویکردهای

۷۰
70

۱۳۹۴  
پیشگیری  
سازمان  
جهانی  
Vol. 9, No. 35, Autumn 2015

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. drug abuse                     | 2. Angres, Bologeorges & Chou                    |
| 3. Cleck & Blendy                 | 4. United Nation Office for Drug Control (UNODC) |
| 5. Addiction                      | 6. Residential Therapeutic Community             |
| 7. Bedridden Short Term Schedules | 8. Without Drug Outpatient Schedules             |
| 9. Outpatient Methadone Schedules |  |

روانی- اجتماعی، از جمله برنامه های ۱۲ مرحله ای به کار می روند و سرانجام، در برنامه های متادون سرپایی، به درمان جویان برای کاستن از اشتیاق به مواد و جلوگیری از تأثیر آن، متادون داده می شود. با آن ها همچنین مشاوره می کنند و مهارت های شغلی را در آن ها پرورش می دهند تا بتوانند زندگی خود را سروسامان دهنند (هالجین و کراس ویبورن<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳؛ ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۵).

درمان های نگه دارنده با متادون<sup>۲</sup> یا جانشین سازی<sup>۳</sup> در سی سال گذشته، درمان اصلی برای اعتیاد بوده است. پژوهشگران دریافتند که درمان نگه دارنده با متادون می تواند موجب کاهش قابل توجه اشتیاق<sup>۴</sup> معتادان به مواد مخدر و همچنین کاهش قابل ملاحظه ای جرم های مرتبط با مواد، و افزایش عملکردهای اجتماعی آنان گردد (روزنها و سلیگمن، ۲۰۰۹؛ ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۸). با وجود این، به نظر می رسد طیف وسیعی از عوامل در مداخلات درمانی از جمله برنامه های نگه دارنده با متادون نقش داشته باشند. اویسی و بخشانی (۱۳۹۱) نشان دادند که افراد معتاد دارای طرحواره های ناساز گارانه اولیه<sup>۵</sup> هستند و این طرحواره ها نقش اساسی در ترک ناموفق معتادان دارند. بر اساس نظریه یانگ<sup>۶</sup> (۱۹۹۹) طرحواره های ناساز گارانه اولیه بر نحوه تفکر، احساس و عملکرد بیماران یا اینکه با دیگران چگونه ارتباط برقرار کنند تأثیر دارند. هاشمی، فتوحی بناب، کریمی و بیرامی (۱۳۸۹)، نیز نشان دادند که سوء مصرف کنندگان در مقایسه با افراد عادی باورهای غیر منطقی<sup>۷</sup> بیشتری دارند. آن ها همچنین نشان دادند که عود سوء مصرف مواد از عوامل روان شناختی و محیطی متنوعی تأثیر می پذیرد که در این راستا، به نقش باورهای شناختی باورهای غیر عقلانی) و ادراکات خود کارآمدی فرد و نیز بر شبکه های حمایتی فرد تاکید کرده اند. این باورهای غیر منطقی به تدریج سبب ناتوانی در رویایی با مسائل زندگی می شود (متین نژاد، موسوی بجنوردی و شمس اسفند آباد، ۱۳۸۸).

پژوهش ها نشان داده اند که سوء مصرف کنندگان هنگام مواجهه با مسائل، مشکلات هیجانی شدیدتری (به طور مثال استرس بیشتری) تحمل می کنند و در نتیجه امکان استفاده

1. Halgin & Krauss Whitbourne

2. maintenance therapy

3. substitution

4. Desire

5. early maladaptive schemas

6. Young

7. irrational beliefs

از شیوه های حل مسئله کارآمد را از دست می دهنند (پرایس و هرتینگ<sup>۱</sup>؛ کوب<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳؛ گیر<sup>۳</sup>، ۲۰۱۲). بنابراین، قرار گرفتن در موقعیت های استرس زا و استفاده از شیوه های حل مسئله ناکارآمد و هیجانمدار، منجر به ایجاد یک چرخه ی معیوب و افزایش استرس در آنها و کاهش سازگاری می شود و در نهایت میزان عود را در این افراد افزایش می دهد (تراسیانو، لوکنهاف، کرام و بینونو و کاستا<sup>۴</sup>؛ ۲۰۰۸؛ پورکرد، ابوالقاسمی، نریمانی و رضایی جمالویی، ۱۳۹۲؛ کریمی، همتی ثابت، احمدپناه و محمدبیگی، ۱۳۹۲؛ رستمی، احمدی و چراغعلی گل، ۱۳۹۱؛ قاسمی حامد، ربیعی، حقایق و بالاهنگ، ۱۳۹۰). افزایش تجربه ی استرس و استفاده از شیوه های مقابله ای ناکارآمد موجب شکست های پی در پی در طی درمان شده و خودکارآمدی افراد را تحت تأثیر قرار می دهد (سایهها، ۲۰۰۷؛ لاکمن، روزلیزا، آریفین، زاینا و فتیها<sup>۵</sup>، ۲۰۱۰). کاهش خودکارآمدی و تصویر منفی فرد از خویشتن موجب کاهش انگیزه افراد می گردد. از آنجا که انگیزه (تفکر عاملی) و راهبردهای رسیدن به هدف (تفکر راهبردی) از جمله مؤلفه های امیدواری می باشد، بدیهی است، کاهش انگیزه و عدم استفاده از راهبردهای مناسب جهت رسیدن به هدف (ترک موقیت آمیز) موجب کاهش امیدواری سوءصرف کنندگان می گردد (اشنایدر<sup>۶</sup>، ۲۰۰۲).

کرنر و نورندایک<sup>۷</sup> (۲۰۰۷) طی پژوهشی نشان دادند که تغییرات بارز در شخصیت، اضطراب، افسردگی، عدم کنترل خشم، رفتار کینه توانه با خانواده و دوستان از جمله مشکلات مهم رفتاری، ارتباطی و اجتماعی سوءصرف کنندگان در طی درمان می باشد. از آنجا که رفتار انسان تحت تأثیر عوامل شخصیتی، خانوادگی و اجتماعی است، قرار گرفتن معتادان در موقعیت های استرس زا موجب رفتار غیر انتباقي و ناسازگاری عاطفی و اجتماعی آنان می گردد. این امر ضرورت مداخلات روان شناختی را به منظور رساندن سوءصرف کنندگان به سازگاری لازم ایجاب می کند. گروه درمانی، به عنوان یک درمان کاملا پذیرفته شده روان شناختی، جهت تغییر رفتار غیر انتباقي، هدایت تفکرات و

۷۲
72

۱۳۹۴  
پاییز  
شماره ۹، نمایه  
Vol. 9, No. 35, Autumn 2015

1. Price & Herting

2. Koob

3. Geiber

4. Terracciano, Lockenhoff, Crum, Bienvenu & Costa

5. Sinha

6. Lukman, Roseliza, Arifin, Zainah & Fatihah

8. Kornor & Nordyik

7. Schneider

احساسات افراد مبتلا به منظور دستیابی به نتایج بهتر و مؤثرتر استفاده می شود. مطالعات متعددی به نقش رواندرمانی شناختی- رفتاری از جمله آموزش مدیریت استرس در توان بخشی سوءصرف کنندگان پرداخته اند. نتایج این مطالعات نشان داده اند که درمان شناختی- رفتاری، افکار، انتظارات، و رفتارهای مرتبط با صرف درمان جو را تغییر می دهد و با ارائه ی آموزش های لازم ضمیمه های مهمی برای بالا بردن اثربخشی درمان با متادون را فراهم می کند (نریمانی، ۱۳۸۹؛ احمدخانی ها، قرایی پور و پناغی، ۱۳۹۰؛ کریمی و همکاران، ۱۳۹۲). آموزش مدیریت استرس می تواند موجب ارتقاء کیفیت زندگی سوءصرف کنندگان شود (کریمیان و همکاران، ۱۳۹۱). با آموزش مدیریت استرس می توان میزان اضطراب و افسردگی سوءصرف کنندگان را کاهش داد (جندقی، نشاط دوست، کلاتری و جبل عاملی، ۱۳۸۸). با توجه به مطالب ذکر شده می توان چنین تصور کرد که امید و سازگاری از جمله متغیرهای مهمی هستند که می توانند بر درمان سوءصرف کنندگان تأثیر بسزایی بگذارند. با وجود پژوهش های متعدد در زمینه اثربخشی آموزش مدیریت استرس تا کنون اثربخشی این آموزش بر امید و سازگاری افراد معتمد تحت درمان بررسی نشده است.

۷۳

73

شنبه، شماره ۵۴، پیاپی ۳۵، Vol. 9، No. 35، Autumn 2015

مدیریت استرس به شیوه شناختی- رفتاری شامل تکنیک های آرمیدگی، مدیریت خشم و ابرازگری، مقابله ی کارآمد، بازسازی شناختی، افزایش خودکارآمدی و ایجاد حمایت اجتماعی است و هدف این آموزش کاهش حالات خلقی منفی و انزواج اجتماعی سوءصرف کنندگان و ارتقای سازگاری هیجانی (عاطفی) و اجتماعی آن ها است (آنтонی، لچنر، کیزی و ویمبرلی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶). این برنامه ی آموزشی به افراد کمک می کند که سازگاری خود را در مواجهه با مشکلاتی که نمی توانند آن ها را تغییر دهند، افزایش دهنند و با آموزش شیوه های مقابله ی کارآمد و بازسازی شناختی موجب افزایش خودکارآمدی و عزت نفس آن ها می شود. این برنامه ی آموزشی موجب تغییر در روابط میان فردی و ایجاد روابط صمیمی تر و همدلی بیشتر با اعضای خانواده و دوستان می شود. علت این تغییرات ممکن است ناشی از دریافت حمایت اجتماعی، ابراز هیجانات،

تجربه‌های مشترک در گروه و حمایت گروهی همراه با آن باشد (کریمیان و همکاران، ۱۳۹۱). از این رو هدف از پژوهش حاضر بررسی اثربخشی آموزش مدیریت استرس بر امید و سازگاری عاطفی-اجتماعی معتقدان تحت درمان نگهدارنده با متادون بود.

## روش

### جامعه، نمونه و روش نمونه گیری

روش پژوهش حاضر شبه‌آزمایشی<sup>۱</sup> از نوع پیش آزمون-پس آزمون با گروه گواه به شمار می‌رود. جامعه آماری در این پژوهش شامل تمامی بیماران تحت درمان نگه دارنده با متادون در مرکز آریانا طب استان تهران بود. روش نمونه گیری در این پژوهش، در دسترس بود که از بین افراد مراجعه کننده به یکی از مراکز ترک اعتیاد تحت درمان نگه دارنده با متادون استان تهران ۲۰ مرد انتخاب شدند و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه تقسیم شدند. میانگین سنی این افراد  $20 \pm 6$  سال بود. ۱۲ نفر (۶۰ درصد) متأهل و ۸ نفر (۴۰ درصد) مجرد بودند. ۷۰ درصد از این افراد تنها سوءصرف کننده مواد افیونی (مانند تریاک، شیره، هروئین و کرک) بودند و ۳۰ درصد از آن‌ها علاوه بر سوءصرف مواد افیونی، مواد روان‌گردنی نیز مصرف می‌کردند. ۲۰ درصد از این افراد دارای تحصیلات دیپلم، ۷۰ درصد دارای تحصیلات زیر دیپلم و ۱۰ درصد دارای تحصیلات بالای دیپلم بودند.

74

74

سال نهم، شماره ۳۵، پیاپی ۱۳۹۴، Vol. 9, No. 35, Autumn 2015

## ابزار

مقیاس سازگاری بل<sup>۲</sup>: این مقیاس توسط بل (۱۹۶۱) ساخته شد که سازگاری را در پنج زیرمقیاس خانوادگی، سلامتی (بدنی)، هیجانی (عاطفی)، شغلی و اجتماعی ارزیابی می‌کند. نمره بالا در هر یک از این زیرمقیاس‌ها به معنای سازگاری بیشتر است. ضرایب اعتبار این مقیاس برای خرده مقیاس‌های سازگاری در خانه، سازگاری بهداشتی، سازگاری اجتماعی، سازگاری عاطفی و سازگاری شغلی و برای کل آزمون به ترتیب  $0.91$ ،  $0.88$ ،  $0.91$ ،  $0.85$  و  $0.94$  گزارش شده است. همچنین، این آزمون روایی

بالایی در تشخیص گروه های بهنجار از نوروتیک و همبستگی آزمون های شخصیت آیزنگ<sup>۱</sup> نشان داده است (فتحی آشتیانی، ۱۳۸۸). روایی این پرسشنامه ابتدا از طریق انتخاب هر یک از بخش ها در محدوده ای که اختلاف آن ها بین ۰/۵۰ بالایی و پایینی در توزیع نمرات بزرگ سالان مشهود بوده، به دست آمده است. از جهت دیگر با تلاش متخصصین مشاوره با بزرگ سالان، با توجه به انتخاب گروه هایی از افراد به دست آمده است که در محدوده بسیار خوب و ضعیف سازگاری داشته اند و همچنین تعیین حدودی که پرسشنامه می تواند در بین آن ها تمایز ایجاد کند. در این پژوهش آلفای کرونباخ برای سازگاری کل برابر ۰/۸۴ و برای سازگاری عاطفی و اجتماعی به ترتیب ۰/۸۰ و ۰/۸۶ به دست آمد.

سیاهه امید به زندگی<sup>۲</sup> این سیاهه ۱۲ سؤالی توسط اشنایدر<sup>۳</sup> (۱۹۹۶) برای سنین بالای ۱۵ سال ساخته شده است و شامل دو خرده مقیاس انگیزه (عامل) و راهبرد است. پاسخ دهی به آیتم های آن در طیف ۸ نقطه ای از ۱ (کاملاً غلط) تا ۸ (کاملاً درست) صورت می گیرد.

۷۵

۷۵

شماره ۵، پیاپی ۱۳۹۴، Vol. 9، No. 35، Autumn 2015

لوپز<sup>۴</sup> و اشنایدر (۲۰۰۱) همسانی درونی<sup>۵</sup> کل آزمون را ۰/۷۴ تا ۰/۸۴ و اعتبار<sup>۶</sup> بازآزمایی را تا ۰/۸۰ اعلام کرده اند. کاشدن<sup>۷</sup> (۲۰۰۲) ضریب آلفای ۰/۸۲ برای کل مقیاس و برای بعد انگیزه و راهبرد به ترتیب ۰/۸۱ و ۰/۶۶ گزارش کرده اند. در ایران اعتبار این سیاهه بر روی ۱۰۰ نفر از دانشجویان انجام شده که ضرایب آلفای کرونباخ برای مؤلفه انگیزه ۰/۷۱ و برای راهبرد ۰/۶۷ به دست آمده است (شیرین زاده و میر جعفری، ۱۳۸۵). گلزاری (۱۳۸۶) ضریب همسانی درونی نسخه فارسی این سیاهه را ۰/۸۹ ذکر کرده است. همچنین علاء الدین و همکاران (۱۳۸۶) همسانی درونی را ۰/۶۸ گزارش کرده اند (زارع بوانی، ۱۳۹۲). سیاهه ای امید با سیاهه هایی که فرآیندهای روان شناختی مشابهی را می سنجند، رابطه بالایی دارد. به عنوان مثال، نمره های مقیاس امید به میزان ۰/۵۰ تا ۰/۶۰ با مقیاس خوش بینی شیر و کارور<sup>۸</sup> (۲۰۱۰) رابطه دارد. همچنین، نمرات این مقیاس با

1. Eysenck  
5. internal consistency

2. hope inventory  
6. Reliability

3. Schneider  
7. Kashdan

4. Lopez  
8. Scheier & Carver

نمرات سیاهه‌ی افسردگی بک<sup>۱</sup> رابطه معکوس نشان داده است (۵۱-۰/۴۲-۰) و طبق نظر متخصصان بالینی، روایی محتوایی این سیاهه مورد تائید قرار گرفته است. در این پژوهش نیز آلفای کرونباخ کل مقیاس ۷۱/۰ به دست آمد.

## روش اجرا

جدول ۱: محتواهی جلسات بسته آموزشی مدیریت استرس

جلسات	محتوا
یکم	اجرای پیش آزمون و درک اهمیت آگاهی از تأثیرات جسمی و روانی استرس و اهمیت مدیریت و نظارت بر سطوح استرس و ایجاد فهرستی از استرس‌زاها (تمرینات آرمیدگی).
دوم	درک ارتباط بین افکار و احساسات و یادگیری فرآیند ارزیابی (تمرینات آرمیدگی با تنفس دیافراگمی).
سوم	تمرین شناسایی انواع مختلف افکار منفی، درک تأثیر تفکر منفی بر رفتار (تمرینات آرمیدگی به صورت تصویرسازی).
چهارم	شناسایی خودگویی منطقی و غیرمنطقی، آموختن گام‌های جایگزینی افکار منطقی (تمرینات آرمیدگی به صورت تصویرسازی همراه با تنفس دیافراگمی).
پنجم	آموختن انواع مقابله، شناسایی سبک مقابله‌ای خود و مقابله مؤثر یا کارآمد (تمرینات آرمیدگی به صورت تصویرسازی همراه با تنفس دیافراگمی).
ششم	آموختن گام‌های مقابله‌ای مؤثر، تمرین نرم کردن برای استرس‌زاها طاقت فرسا (تمرینات آرمیدگی به صورت تصویرسازی همراه با تنفس دیافراگمی).
هفتم	آموختن مدیریت خشم (انجام تمرینات مراقبه مانtra).
هشتم	یادگیری سبک‌های بین فردی، تمرین ارتباط ابراز گرانه و استفاده از مهارت حل مسئله (انجام تمرینات مراقبه شمارش تنفس، ادامه تمرین مراقبه نور خورشید).
نهم	درک فواید حمایت اجتماعی، شناسایی موانع حفظ حمایت اجتماعی، آموختن تکنیک‌های مدیریت استرس برای حفظ حمایت اجتماعی (تمرینات آرمیدگی به صورت تصویرسازی همراه با تنفس دیافراگمی).
دهم	انجام تمرینات برنامه مدیریت استرس شخصی شامل: مرور کامل برنامه، برنامه ریزی برای تمرین آرمیدگی خانگی، ایجاد یک برنامه مدیریت استرس شخصی، اجرای پس آزمون (انجام تمرینات مراقبه مانtra).

۷۶  
76

۱۳۹۴ شماره ۵۸ پیاپی ۹، Vol. 9، No. 35، Autumn 2015 سال نهم

ابتدا از بیماران خواسته شد که در صورت تمایل جهت شرکت در جلسات آموزش مدیریت استرس اعلام آمادگی کنند. سپس تعداد ۲۰ فرد ثبت نام کننده در این فراغوان به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش (۱۰ نفر) و گواه (۱۰ نفر) قرار گرفتند. بسته آموزشی به کار رفته با عنوان بسته آموزشی مدیریت استرس<sup>۱</sup> (آنتونی و همکاران، ۲۰۰۷) که شامل ۱۰ جلسه‌ی ۹۰ دقیقه‌ای مداخله به شرح جدول ۱ است که به صورت دو جلسه در هفته به شرکت کنندگان ارائه گردید. لازم به ذکر است که کلیه جلسات با مرور تمرینات جلسه قبل آغاز و با تمرینات آرمیدگی خاتمه می‌یافتد.

### یافته‌ها

یافته‌های توصیفی حاصل از مقیاس‌سازگاری و امید به زندگی به تفکیک مراحل پیش-آزمون و پس آزمون در جدول ۱ ارائه شده‌است. لازم به ذکر است که قبل از انجام هرگونه تحلیل آماری، غربال‌گری داده‌ها<sup>۲</sup> در سطح گویی‌ها و نمرات زیرمقیاس‌ها به منظور شناسایی داده‌های پرت<sup>۳</sup> و خارج از دامنه انجام گرفت. برای این منظور بررسی فاصله ماهalanobis<sup>۴</sup> متغیرها نشان داد که مقدار بیشینه این شاخص برای داده‌های سازگاری بل ۸/۷۳ و امید ۰/۱۰ است که به ترتیب کمتر از مقادیر بحرانی آن (توزیع خی دو با درجه آزادی ۲ و ۱) یعنی ۱۳/۸۲ و ۱۰/۸۳ است. از سوی دیگر شاخص‌های بیشینه مقدار فاصله کوک<sup>۵</sup> متناظر این داده‌ها نیز ۰/۱۴ و ۰/۳۲ بود که از مقدار بحرانی آن یعنی یک کمتر است. این یافته‌ها نشانگر عدم حضور داده‌های پرت در بین داده‌های دو متغیر مورد مطالعه است. قبل از انجام تحلیل بر روی داده‌های سازگاری بل، برقراری مفروضه‌های نبود رابطه خطی بین متغیرهای وابسته<sup>۶</sup>، توزیع بهنجار متغیرها<sup>۷</sup>، نبود تکینی<sup>۸</sup> و رابطه همخطی<sup>۹</sup>، برقراری شرط همگونی ماتریس کواریانس<sup>۱۰</sup> و همگونی خطای واریانس<sup>۱۱</sup> داده‌های دو گروه مورد بررسی قرار گرفت (میرز، گامست و گوارینو<sup>۱۲</sup>؛ تاباخنیک و فیدل<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۷).

1. stress management education package  
4. mahalanobis distance  
7. normality  
10. equality of covariance matrices  
12. Meyers, Gamst & Guarino

2. data screening  
5. cook's distance  
8. absence of singularity  
11. equality of error variances  
13. Tabachnick, & Fidell  
3. outlier  
6. linearity  
9. multicollinearity

خطی بودن رابطه بین متغیرهای وابسته با بررسی نمودار پراکنش دو متغیری داده‌ها صورت گرفت که این نمودارها مورد خاصی از غیرخطی بودن را نشان ندادند. نرمال بودن توزیع متغیرها نیز با استفاده از آزمون شاپیرو-ولیک<sup>۱</sup> صورت گرفت، این شاخص برای هیچ یک از متغیرها در سطح  $0.001$  معنادار نبود. بنابراین مفروضه بهنجاری برای تحلیل حاضر مشکل ساز نخواهد بود. برقراری مفروضه هم خطی و تکینی نیز از طریق بررسی ضرایب تحمل<sup>۲</sup> و عامل افزایش واریانس<sup>۳</sup> هر یک از متغیرها استفاده شد (تاباختنیک و فیدل، ۲۰۰۷؛ پلنت، ۲۰۰۷). نتایج آزمون همسانی ماتریس کوواریانس نیز نشان از عدم معناداری آن برای داده‌های حاصل از سازگاری بل بود ( $p > 0.05$ ،  $df = 3, 58320$ )،  $F = 0.27$  و  $M = 0.93$  باکس). نتایج آزمون لون برای برقراری مفروضه همسانی خطای واریانس داده‌ها نشان برقراری آن برای زیرمقیاس سازگاری عاطفی ( $p > 0.05$ ،  $df = 1, 18$ ) و اجتماعی ( $F = 0.34$ ،  $df = 1, 18$ ) و  $F = 3.73$  بود. لذا در مجموع بررسی نتایج حاصل نشان از برقراری مفروضه داشت.

۷۸

78

سال نهم، شماره ۳۵، پیاپی ۱۳۹۴، Vol. 9, No. 35, Autumn 2015

جدول ۲: آماره‌های توصیفی گروه نمونه در متغیرهای مورد مطالعه

متغیرها	گروه‌ها	نوع آزمون	میانگین	انحراف استاندارد
آزمایش	سازگاری	پیش آزمون	۱۶/۲۰	۶/۰۵
آزمایش	(عاطفی)	پس آزمون	۲۰/۲۰	۵/۱۰
گواه	سازگاری	پیش آزمون	۱۴/۳۰	۶/۴۵
آزمایش	(اجتماعی)	پس آزمون	۱۴/۳۰	۶/۶۸
آزمایش	سازگاری	پیش آزمون	۱۰/۹۰	۵/۳۲
آزمایش	گواه	پس آزمون	۱۴	۵/۷۰
آزمایش	سازگاری	پیش آزمون	۱۲/۱۰	۵/۶۱
آزمایش	گواه	پس آزمون	۱۱/۷۰	۶/۳۶
آزمایش	امید	پیش آزمون	۲۳/۷۰	۴/۰۸
آزمایش	گواه	پس آزمون	۲۵/۹۰	۲/۳۸
آزمایش	امید	پیش آزمون	۲۶/۲۰	۲/۳۹
آزمایش	گواه	پس آزمون	۲۵/۹۰	۲/۳۸

انجام تحلیل کواریانس چندمتغیری برای بررسی تفاوت‌های موجود در اندازه‌گیری‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون نشان داد روند تغییرات دو گروه آزمایش و گواه در بین مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون متفاوت است ( $F = 10/32$ ,  $p < 0.05$ )،  $df = 2/15$  و  $F = 1/38$ ,  $p < 0.05$ ). این یافته بدين معنا است نيمخ سازگاري بل گروههای آزمایش و گواه پس از حذف اثر پیش‌آزمون از هم متفاوت است.

### جدول ۳: نتایج تحلیل کواریانس تک متغیری برای مقایسه اثربخشی مداخله بر مؤلفه‌های سازگاری

مؤلفه‌ها	اندازه اثر	معناداری	درجات آزادی	مجموع مجذورات	آماره F	سازگاری عاطفی
سازگاری اجتماعی	۵۰	۰/۰۰۵	۱۰/۴۷	۱	۸۳/۰۳	۰/۴۸
سازگاری اجتماعی	۱	۰/۰۰۲	۱۴/۵۳	۱	۰/۴۸	۰/۳۹

قبل از انجام تحلیل کواریانس تک متغیری<sup>۱</sup> بر روی داده‌های مقیاس امید برقراری مفروضه‌های اعتبار کووریت، خطی بودن رابطه بین کووریت و متغیر وابسته، همگنی شیب رگرسیون<sup>۲</sup> و همگنی خطای واریانس داده‌های دو گروه مورد بررسی قرار گرفت (تاباخنیک و فیدل، ۲۰۰۷؛ پلنت، ۲۰۰۷). از آنجایی که ضریب اعتبار مقیاس امید در این پژوهش مقداری بیش از ۰/۷ بوده است (تاباخنیک و فیدل، ۲۰۰۷؛ پلنت، ۲۰۰۷)، نمودار پراکنش دو متغیری بین کووریت و متغیر وابسته مورد خاصی برای نبود رابطه خطی بودن نشان نداد. نرمال بودن توزیع متغیرها نیز با استفاده از آزمون شاپیرو-ویلک صورت گرفت. این شاخص برای هیچ یک از متغیرها در سطح  $p < 0.001$  معنادار نبود. همگنی شیب رگرسیون نیز با استفاده از روش تعامل متغیر گروه با پیش‌آزمون بررسی شد ( $p < 0.05$ ),  $df = 1/27$ ,  $F = 0.27$ . نتیجه نشان داد مفروضه همگنی شیب رگرسیون برقرار است. نتایج آزمون لون برای برقراری مفروضه همسانی خطای واریانس داده‌ها نشان برقراری آن برای داده‌های مقیاس امید ( $p > 0.05$ ),  $df = 18/3$ ,  $F = 1.18$ . لذا به دلیل برقراری مفروضه‌ها، تحلیل انجام و نتایج نشان از عدم معناداری تفاوت دو گروه داشت ( $p > 0.05$ ),  $F = 1/98$ .

## بحث و نتیجه گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی اثربخشی مدیریت استرس به شیوه شناختی - رفتاری بر ارتقاء امید و سازگاری عاطفی و اجتماعی معتقدان بود. نتایج نشان داد که آموزش مدیریت استرس به شیوه شناختی - رفتاری می تواند به عنوان یک روش مداخله ای مفید بر امید، سازگاری عاطفی و اجتماعی معتقدان مؤثر واقع شود. این یافته ها همسو با نتایج کافلر و بارتلت<sup>۱</sup> (۲۰۱۲) و جندقی و همکاران (۱۳۸۸) است. پژوهش های ذکر شده حاکی از اثربخشی مداخله مدیریت استرس به شیوه شناختی - رفتاری بر هیجانات منفی، اضطراب و افسردگی هستند. اثربخشی مدیریت استرس به شیوه شناختی - رفتاری بر سازگاری عاطفی (هیجانی) را می توان چنین تبیین کرد که افراد وابسته به مواد در مواجهه با استرس به دنبال جلوگیری و تسکین فوری هیجانات منفی خود هستند و از شیوه های هیجان مدار بیش از شیوه های مسئله مدار استفاده می کنند (کلک و بلندی، ۲۰۰۸). در آموزش مدیریت استرس، ارتباط بین هیجان، افکار و رفتار به افراد آموزش داده می شود به طوری که افراد می آموزند که در مواجهه با استرس، افکار خود آیند منفی موجب هیجانات و رفتار منفی می گردد. بنابراین با بازسازی شناختی<sup>۲</sup> و جایگزینی افکار افراد می توانند هیجانات و رفتار خود را بهبود بخشنند (صفرزاده، روشن و شمس، ۱۳۹۱). از طرف دیگر آموزش شیوه های مقابله ای مؤثر موجب افزایش به کارگیری راهبردهای مسئله مدار در سوء مصرف کنندگان می گردد (پرایس و هرتینگ، ۲۰۱۳؛ میت، ۲۰۱۲). همچنین شیوه های مدیریت خشم و تمرین آرمیدگی و تصویرسازی ذهنی موجب کنترل بیشتر افراد بر هیجانات می شود و تمرکز افراد برای به کارگیری شیوه هایی که مستلزم فرآیندهای شناختی است را افزایش می دهد.

اثربخشی آموزش مدیریت استرس به شیوه ای شناختی - رفتاری بر افزایش سازگاری اجتماعی سوء مصرف کنندگان را می توان چنین تبیین کرد که ارائه ای راهکارهای لازم برای دریافت حمایت اجتماعی از طریق بیان احساسات و افکار به دیگران و همچنین ارائه ای شیوه های مناسب ابراز وجود موجب افزایش روابط میان فردی و سازگاری

۸۰
۸۰

اجتماعی این افراد می‌گردد (در تاج، شکیبا و شکیبا، ۱۳۹۰). نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های انجام شده (کریمی و همکاران، ۱۳۹۲؛ واندر<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۷) همسو است. یافته‌ها نشان داد که آموزش شناختی- رفتاری مدیریت خشم موجب ارتقای کیفیت و کمیت مهارت‌های ارتباطی معتادان می‌گردد و آن‌ها می‌توانند به نحو مؤثرتری با دیگران ارتباط برقرار کنند. بنابراین، می‌توان چنین فرض کرد که افزایش مهارت‌های ارتباطی موجب افزایش سازگاری اجتماعی افراد نیز می‌گردد (پیستاورد، فارماکاس، کارایانیس و کوتروتسیو، ۲۰۱۰، ساینهای، ۲۰۰۹؛ پرایس و هرتینگ، ۲۰۱۳؛ میت، ۲۰۱۲؛ انگرس و همکاران، ۲۰۱۳). از سوی دیگر سوءصرف کنندگان در مواجهه با استرس، برای رسیدن به اهداف، از راهبردهای مناسبی استفاده نمی‌کنند و همین امر موجب شکست آنان در رسیدن به اهدافشان می‌گردد (متین نژاد و همکاران، ۱۳۸۸؛ ساینهای، ۲۰۰۷). پژوهش حاضر در این خصوص که با ارائه شیوه‌های مقابله‌ی کارآمد می‌توان سطح امید افراد معتاد را ارتقاء بخشدید با نتایج پژوهش بیجاری، قبری هاشم آبادی، آقا محمدیان شرباف و همایی‌شاندیز (۱۳۸۸) همسو است. بر اساس این پژوهش چنانچه این افراد در مواجهه با عوامل استرس زا بتوانند از شیوه‌های مناسب‌تری استفاده کنند؛ احساس خودکارآمدی و عزت نفس آنان افزایش می‌یابد و درنهایت موجب افزایش امید می‌شود.

از طرفی، دریافت حمایت‌های اجتماعی و اعتماد به دیگران می‌تواند سطح امید را افزایش دهد. افزایش سطح امید در سوءصرف کنندگان را می‌توان چنین تبیین کرد که ارائه‌ی شیوه‌های حل مسئله کارآمد و دریافت حمایت اجتماعی موجب ارتقاء سطح امید سوءصرف کنندگان شده است. پرایس و هرتینگ (۲۰۱۳) نشان دادند که مشکلات عاطفی و اجتماعی زنان وابسته به مواد برابر و در برخی موارد بیش از مردان وابسته به مواد است. به طور مثال احتمال وقوع خشونت و بزهکاری در زنان با مصرف مواد ۶ برابر افزایش می‌یابد (والش، ۲۰۰۷). بنابراین ضرورت به کارگیری درمان‌های شناختی- رفتاری در زنان وابسته به مواد موجب می‌شود این نوع درمان‌ها جنبه عملی تری پیدا کنند. در پژوهش حاضر به دلیل عدم رضایت زنان جهت شرکت در جلسات گروه درمانی، امکان

اجرای این آموزش ایجاد نشد. بنابراین به پژوهشگران پیشنهاد می‌گردد که اولاً سازگاری سوءصرف کنندگان در جنبه‌های مختلف از جمله سازگاری در خانه، سازگاری بهداشتی و سازگاری شغلی بررسی شود. ثانیاً مطالعات به صورت گسترشده‌تر و با تعداد گروه‌آزمایشی بیشتر اجرا شود و افراد نمونه از هر دو جنس مذکور و مؤنث انتخاب شوند.

### منابع

- احمدخانی‌ها، حمیدرضا؛ قرایی پور، منوچهر و پناغی، لیلی (۱۳۹۰). اثربخشی مدیریت وابستگی و درمان شناختی - رفتاری در وابستگی به مواد افیونی. *فصلنامه اندیشه و رفتار*، ۱(۱)، ۸-۳.
- احمدی، محسن؛ نجفی، محمود؛ حسینی المدنی، سیدعلی و عاشوری، آلاه (۱۳۹۱). مقایسه سبک‌های دفاعی و ویژگی‌های شخصیتی در افراد معتاد و عادی. *فصلنامه اعتماد پژوهی سوءصرف مواد*، ۵۱-۳۹، ۲۳(۶).
- اویسی، عباسعلی و بخشانی، نورمحمد (۱۳۹۱). مقایسه‌ی طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه در مردان وابسته و غیر وابسته به مواد اپیوئیدی شهر زاهدان. *فصلنامه اصول بهداشت روانی*، ۱۴(۵۴)، ۱۶۴-۱۷۱.
- بیجاری، هانیه؛ قنبری هاشم آبادی، بهرام علی؛ آقا محمدیان شعریاف، حمیدرضا؛ همایی شاندیز، فاطمه (۱۳۸۸). بررسی اثربخشی گروه‌درمانی مبتنی بر رویکرد امید درمانی بر افزایش میزان امید به زندگی زنان مبتلا به سرطان پستان. *مطالعات تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی*، ۱۰(۱)، ۱۷۲-۱۸۵.
- پورکرد، مهدی؛ ابوالقاسمی، عباس؛ نریمانی، محمد و رضایی جمالویی، حسن (۱۳۹۲). بررسی اثر مستقیم و غیرمستقیم خودکارآمدی، تکانشوری، فعال‌سازی - بازداری رفتاری و مهارت‌های اجتماعی بر سوءصرف مواد در دانش آموزان. *فصلنامه اعتماد پژوهی سوءصرف مواد*، ۲۶(۷)، ۱۱-۲۸.
- جندقی، فاطمه؛ نشاط دوست، حمید طاهر؛ کلاتری، مهرداد و جبل عاملی، شیدا (۱۳۸۸). بررسی اثربخشی آموزش گروهی مدیریت استرس به شیوه شناختی - رفتاری بر اضطراب و افسردگی افراد مبتلا به سوءصرف مواد تحت درمان نگهدارنده با متادون. *فصلنامه روانشناسی پالینی*، ۴(۴)، ۴۱-۵۰.
- درتاج، فریبرز؛ شکیبا، منصور؛ شکیبا، جواد (۱۳۹۰). تأثیر گروه‌درمانی شناختی رفتاری بر سازگاری اجتماعی افراد وابسته به سوءصرف کراک در شهرستان زاهدان. *مجله تحقیقات علوم پژوهشکی زاهدان*، ۶(۲)، ۴۱-۵۰.

رستمی، امیر مسعود؛ احمدی، حسن و چراغ علی گل، هایده (۱۳۹۱). پیش‌بینی راهبردهای مقابله با استرس بر اساس ویژگی‌های شخصیتی وابستگان مواد محرك. *فصلنامه اعتماد پژوهی*، ۲۶(۷)، ۱۱۱-۱۲۶.

روزنگران، دیوید ال؛ و سلیگمن، مارتن ای. پی. (۱۳۸۸). آسیب‌شناسی روانی ترجمه یحیی سید محمدی، تهران: انتشارات ارسیاران (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۹).

زارع بوانی، راضیه (۱۳۹۲). اثربخشی آموزش صبر بر امید و بهزیستی روان‌شناختی در مادران کودکان کم‌توان ذهنی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، چاپ نشده، دانشگاه علامه طباطبائی*.

شیرین زاده، صمد و میر جعفری، سید احمد (۱۳۸۵). بررسی رابطه بین امیدواری با راهبردهای مقابله با استرس در بین دانشجویان دانشگاه شیراز. سومین سمینار بهداشت روانی دانشجویان.

۸۲

82

۱۳۹۴  
پیاپی ۱۵  
شماره ۳۵، پاییز  
سال ۹۰، No. 35, Autumn 2015

صفرزاده، عطیه؛ روش، رسول و شمس، جلال الدین (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش مدیریت استرس و آرام‌سازی در کاهش عاطفه منفی و افزایش کیفیت زندگی زنان مبتلا به سرطان پستان. *فصلنامه پژوهش در سلامت روان‌شناسی*، ۶(۴۶)، ۲۱-۲۵.

فتحی آشتیانی، علی و داستانی، محبوبه (۱۳۸۸). آزمون‌های روان‌شناسی (ارزشیابی شخصیت و سلامت روان). تهران: انتشارات بعثت.

قاسمی حامد، نظام الدین؛ ریعی، مهدی؛ حقایق، سیدعباس و بالا‌هنگ، حسن (۱۳۹۰). مقایسه سطح هیجان‌خواهی، راهبردهای مقابله‌ای و میزان آسیب‌پذیری در برابر استرس در بین معتادان تحت درمان نگهدارنده با متادون و افراد سالم. *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۵(۱۸)، ۷-۲۰.

کریمی، حمزه؛ همتی ثابت، اکبر؛ احمدپناه، محمد و محمديگي، حميد (۱۳۹۲). مقایسه اثربخشی آموزش گروهی مدیریت خشم و مهارت‌های ارتباطی بر میزان پرخاشگری معتادان به حشیش زندان همدان. *فصلنامه تحقیقات علوم رفتاری*، ۱۱(۲)، ۱۲۹-۱۳۸.

کریمیان، نگار؛ گلزاری، محمود و برجلی، محمد (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش مدیریت استرس به شیوه شناختی - رفتاری بر ارتقاء کیفیت زندگی و پیشگیری از عود مردان وابسته به مواد در مرکز اجتماعی درمان‌مدار اصفهان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، چاپ نشده، دانشگاه علامه طباطبائی.

متین نژاد، سیده اعظم؛ موسوی بجنوردی؛ سیدعلی محمد و شمس اسفندآباد، حسن (۱۳۸۸). مقایسه شیوه‌های حل مسئله و سبک‌های تفکر در افراد مصرف‌کننده مواد و افراد غیرمعتماد. *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۳(۱۱)، ۱۱-۲۴.

مظفر، حسین؛ ذکریایی، میزه و ثابتی، میریم (۱۳۸۸). آنومی فرهنگی و اعتیاد به مواد مخدر در بین جوانان ۱۳-۲۸ ساله شهر تهران. *پژوهشنامه علوم اجتماعی*، ۳(۴)، ۳۳-۵۴.

نریمانی، محمد (۱۳۸۹). بررسی تأثیر روان‌درمانی شناختی - رفتاری در ترک اعتیاد و توانبخشی افراد معتاد. *فصلنامه تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره*، ۹(۱۰)، ۴۲-۵۹.

هاشمی، تورج؛ فتوحی بناب، سکینه؛ کریمی، حمیدرضا و بیرامی، منصور (۱۳۸۹). نقش باورهای غیرمنطقی، ادراکات خودکارآمدی و حمایت اجتماعی در عود اختلال سوء‌صرف مواد. *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۴(۱۳)، ۷-۲۴.

هالجین، ریچاردپی؛ و کراس ویبورن، سوزان (۱۳۸۸). آسیب شناسی روانی. ترجمه یحیی سید محمدی، تهران: انتشارات روان. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۰۳)

Angres, D., Bologeorges, S & Chou, J. (2013). A two year longitudinal outcome study of addicted health care professionals: An investigation of the role of personality variables. *Substance abuse: Research and Treatment*, 7(3), 49- 58.

Antoni, M. H., Lechner, S. C., Kazi, A & Wimberly, S. R. (2006). How stress management improves quality of life after treatment for breast cancer. *Journal of Consulting and Clinical psychology*, 4(6), 11- 43.

Cleck, J. N & Blendy, J. A. (2008). Making a bad thing worse: adverse effects of stress on drug addiction. *The journal of clinical investigation*, 118(2), 454-461.

Geiber, B. B. (2012). Attention deficits in cocaine-dependent patients: convergent behavioral and electrophysiological evidence. *Psychiatry Research*, 160(2), 145-154.

- Kashdan, T. B., Pelham, W. E., Lang, A. R., Hoza, B., Jacob, R. G., Jennings, J. R., Blumenthal, J.D & Gnady, E. M. (2002). Hope and optimism as human strengths in parents of children with externalizing disorders: stress is in the eye of the beholder. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 21(3), 441-468.
- Koffler, C. L & Bartlett, S. E. (2012). Stress and addiction: contribution of the corticotrophin releasing factor (CRF) system in neuroplasticity. *Frontiers in Molecular Neuroscience*, 5(9), 91-103.
- Koob, G. F. (2013). Addiction is a reward deficit and stress surfeit disorder. *Frontiers in Molecular Neuroscience*, 10(4), 33-89.
- Kornor, H & Nordyik, H. (2007). Five – factor model personality traits in opioid dependence. *Bio Med Central Psychiatry*, 6(2), 7-37.
- Terracciano, A., Lockenhoff, C. E., Crum, R. M., Bienvenu, O. J & Costa, P. T. (2008). Five – factor model personality profile of drug users. *BMC Psychiatry*, 8(22), 1-10.
- Lukman, Z. M., Roseliza, A. R., Arifin, Z., Zainah, A. Z & Fatihah, G. S. (2010). Personality traits and readiness to change among drug addicts. *Research Journal of Applied Sciences*, 5(4), 263-266.
- Mate, G. (2012). Addiction: childhood trauma, stress and biology of addiction. *Journal compilation*, 1(9), 56-63.
- Meyers LS, Gamst G & Guarino A. (2006). Applied multivariate research: Design and interpretation. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Papastavrou, E., Farmakas, A., Karayiannis, G & Kotrotssiou, E. (2010). Comorbidity of post-traumatic-stress disorders and substance use disorder. *Health Science Journal*, 5(2), 107-117.
- Price, C. J & Herting, J. R. (2013). Changes in post- traumatic stress symptoms among women in substance use disorder treatment: The mediating role of bodily dissociation and emotion regulation. *Substance abuse: Research and Treatment*, 7(5), 147-153.
- Scheier, M & Carver, C. (2010). Optimism. *Clinical Psychology Review*, 3(4), 879-889.
- Schneider, C.R & Lopez, S.J. (2001). *Handbook of Positive Psychology*, US: Oxford University Press.
- Schneider, C.R. (1996). Conceptualizing, measuring, and nurturing hope. *Journal of Counseling and Development*, 73(3), 355- 360.
- Schneider, C.R. (2002). Hope Theory: Rainbows in the Mind. *Psychological Inquiry*, 13(4), 249- 275.
- Sinha, R. (2007). The role of stress in addiction relapse. *Current Psychiatry Reports*, 9(9), 388-395.
- Sinha, R. (2009). Chronic stress, drug use, and vulnerability to addiction. *Current Psychiatry Reports*, 11(1), 105-130.
- Tabachnick, B. G & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*, 3th Ed. Boston: Pearson.
- Wander, G. S., Oswald, L. M., McCaul, M. E., Wong, D. F., Johnson, E., Zhou, Y., Kuwabara, H & Kumar, A. (2007). Association of amphetamine- induced striatal dopamine relapse and cortisol responses to psychological stress. *Neuropsychopharmacology*, 32(2), 310-320.
- Walsh, Z., Allen, L.C & Kosson, D.S. (2007). Beyond Social Deviance: Substance Use Disorders and the Dimensions of Psychopathy. *Journal of Personality Disorder*, 3(21), 273- 288.
- Young, J. E. (1999). Cognitive therapy for personality disorder a schema focused approach. Sarasota, FL: *Professional Resource Press*, 25(5), 208-220.