

اثربخشی راهبردهای نظم جویی فرآیندی هیجان در بهبود کارکردهای اجرایی معتادان بهبود یافته مراکز کاهش آسیب (DIC)

عبدالله برهانی^۱، علیرضا مرادی^۲، روژین میرانی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۶/۰۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۲/۰۸

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر تعیین اثربخشی راهبردهای نظم جویی فرآیندی هیجان در بهبود کارکردهای اجرایی در معتادان بهبود یافته مراکز کاهش آسیب شهر کرج بود. **روش:** روش پژوهش آزمایشی از نوع پیش آزمون-پس آزمون-پیگیری با گروه کنترل می باشد. نمونه مورد نظر شامل ۲۴ مرد از معتادان بهبود یافته مراکز کاهش آسیب شهر کرج بود که به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند و به صورت تصادفی در دو گروه کنترل و آزمایش جایگزین شدند. گروه آزمایش برنامه راهبردهای نظم جویی هیجان مبتنی بر مدل گروس به مدت ده جلسه گروهی دریافت کردند در حالی که گروه کنترل تا پایان طرح هیچ گونه مداخله ای دریافت نکرد. برای جمع آوری اطلاعات از آزمون دسته بندی کارت های ویسکانسین و برای تحلیل از آزمون تحلیل کواریانس چندمتغیری استفاده شد. **یافته ها:** نتایج نشان داد آموزش راهبردهای تنظیم فرآیندی هیجان موجب ارتقا کارکردهای اجرایی در افراد گروه آزمایش شد. **نتیجه گیری:** آموزش راهبردهای نظم جویی فرآیندی هیجان تلویحات کاربردی مفیدی در درمان و پیشگیری از عود اعتیاد دارد.

کلید واژه ها: تنظیم فرآیندی هیجان، کارکردهای اجرایی، اعتیاد، مراکز کاهش آسیب

۱. نویسنده مسئول: کارشناس ارشد روان شناسی بالینی، دانشگاه خوارزمی، کرج، ایران، پست الکترونیک: meysamborhani9@gmail.com

۲. استاد روان شناسی بالینی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

۳. کارشناس ارشد روان شناسی بالینی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

مقدمه

یکی از موارد جدی تهدید کننده سلامت که در سال‌های اخیر با توجه به تغییرات سریع اجتماعی، از سوی سازمان‌های بهداشتی، مجریان قانون و سیاست‌گذاران اجتماعی به عنوان یکی از مهم‌ترین مشکلات در جامعه مورد توجه قرار گرفته است، شیوع اعتیاد و رفتارهای پرخطر در میان اقشار مختلف است (فرگوسن^۱، ۲۰۰۹). در بررسی سبب‌شناسی سوءصرف مواد و بازگشت پس از درمان، محققان و نظریه‌پردازان مختلف، نقص در تنظیم هیجان، تحمل پایین ناراحتی، اجتناب هیجانی، رفتارهای بدون تفکر و عادتی، نشخوار فکری، سوگیری نسبت به نشانه‌های مواد، خودکارآمدی پایین، نقص در مهارت‌های مقابله‌ای و خطای معنوی را عنوان نموده‌اند (بلوم^۲؛ به نقل از بابایی، ۱۳۹۱). سطح پایین نظم جویی هیجانی که ناشی از ناتوانی در مقابله موثر با هیجان‌ها و مدیریت آن‌هاست در شروع سوءصرف مواد نقش دارد (پارکر، تیلور، ایستابروک، شل، و وود^۳، ۲۰۰۸). یکی از کارکردهای روان‌شناختی فردی که در اثر سوءصرف مواد دچار اختلال می‌شود کارکردهای اجرایی است. کارکردهای اجرایی مربوط به فرایند کنترل شناختی چندبعدی است که شامل توانایی ارزیابی، سازماندهی و دستیابی به اهداف است. همچنین ظرفیتی برای انعطاف‌پذیری رفتارهای سازگارانه، زمانی که با یک مشکل و موقعیت جدید مواجه می‌شوند، می‌باشد. نتایج پژوهش‌های رشد شناختی نشان می‌دهد که رشد تنظیم هیجانی به طور قوی توسط چندین هسته از کارکردهای اجرایی مثل کنترل توجه، بازداری رفتارهای نامناسب، تصمیم‌گیری و دیگر فرایندهای شناختی سطح بالا حمایت شده است (تاتنهام، هری و کیسی^۴، ۲۰۱۱). شواهد چندین مطالعه مختلف نشان می‌دهد که رشد جنبه‌هایی از کارکردهای اجرایی مثل بازداری کنترل شده و توجه اجرایی، به طور قوی با افزایش درک هیجانی و تنظیم هیجان در ارتباط است. رشد علوم شناختی از این ادعا که کارکردهای اجرایی و تنظیم هیجانی در ارتباط با یکدیگر هستند

1. Fergosen

4. Tatenham, HeriT & Kasy

2. Blum

3. Parker, Taylor, Eastabrook, Schell,
& Wood

حمایت می کند. هیجان و شناخت به شکل پیچیده ای به یکدیگر متصل هستند و هردو برای پردازش اطلاعات و اجرای عمل کار می کنند (بل و ول芙ه، ۲۰۰۷). به علاوه محتمل است که تنظیم هیجان و کارکردهای اجرایی هردو برهم تأثیر بگذارند. هیجان می تواند برای کمک به سازماندهی افکار شخص، یادگیری و عمل استفاده شود و فرایندهای شناختی هم از تنظیم هیجانات شخص باز خورد می گیرند (دیلون، ۲۰۰۹). هیجان در تمام اختلالات عاطفی نقش بسزایی دارد. ناهمانگی هیجانی در اکثر اختلالات روانی بروز می کند (آلداو، نولن-هوکسما، و اشویزر، ۲۰۱۰).

توانایی مدیریت هیجانها باعث می شود که فرد در موقعیت هایی که خطر مصرف مواد بالاست، از راهبردهای مقابله ای مناسب استفاده کند (ترینیداد و جانسون، ۲۰۰۲). هرچند هیجانها مبنای زیستی دارند اما افراد قادرند بر شیوه هایی که این هیجانها را ایزار می کنند اثر بگذارند. این توanایی که تنظیم هیجان نامیده می شود به فرایندهای اشاره دارد که بر هیجان های کنونی فرد و چگونگی تجربه و ابراز آنها اثر می گذارد (گروس، ۲۰۱۰).

مدیریت موثر هیجانها، عبارت است از: ۱. تسکین و آرام ساختن خود به هنگام ناراحتی؛ ۲. اعمال خود کنترلی؛ ۳. مدیریت خشم؛ ۴. کنترل تکانه ها؛ ۵. ابراز هیجانها در زمان و مکان مناسب؛ ۶. اجتناب از اضطراب، خشم و افسردگی مداوم؛ ۷. اداره کردن ناکامی ها و مشکلات اجتناب ناپذیر زندگی؛ ۸. جلوگیری از سایه افکنده هیجان های منفی بر روی قضاوت و توanایی حل مسئله؛ ۹. تحمل ناکامی و ۱۰. پذیرش و ارزش گذاشتن به خودمان (کلارک، ۲۰۰۱؛ رسمی و نیلوفری، ۱۳۸۹). از آنجا که تنظیم هیجان نقش محوری در تحول بهنجار داشته و ضعف آن، عاملی مهم در ایجاد اختلال های روانی به شمار می رود، نظریه پردازان بر این باورند، افرادی که قادر به مدیریت صحیح هیجانات شان در برابر رویدادهای روزمره نیستند، بیشتر نشانه های تشخیصی اختلالات روانی را نشان می دهند و کیفیت زندگی در این افراد افت قابل ملاحظه ای خواهد داشت (کلبر، ۲۰۰۹).

1. Bell, & Wolpe

4. Trinidad & Johnson

2. DeLeon

5. Clark

3. Aldao, Nolen-Hoeksema, &
Schweizer

6. Kleber

هسته مرکزی درمان در این پژوهش آموزش راهبردهای نظم جویی فرآیندی هیجان مبتنی بر مدل گراس (۲۰۰۳) می‌باشد. گراس بر اساس مدل کیفیت تولید هیجان، مدل فرایند نظم جویی هیجان را ارائه کرد که مدل اولیه شامل پنج مرحله (شروع، موقعیت، توجه، ارزیابی و پاسخ) می‌باشد. به اعتقاد گراس هر مرحله از فرایند تولید هیجان، یک هدف نظم دهنده بالقوه دارد و فرایندهای تنظیم هیجان، می‌توانند در نقاط مختلف این فرایند اعمال شوند. گراس بر اساس مدل اولیه، مدل فرایند نظم جویی هیجان را ارائه کرد و پنج نقطه از مراحل تولید هیجان را مشخص کرد که هر نقطه، محل اعمال یک خانواده از فرایندهای نظم دهنده هیجان است. این پنج نقطه شامل انتخاب موقعیت (اجتناب)، اصلاح موقعیت (خوداظهاری)، گسترش توجه (حوالس پرتی)، تغییر شناختی (بازارزیابی) و تعدیل پاسخ (بازداری)، می‌باشد. در شروع یک هیجان عواملی وجود دارد که فرد را در موقعیت برانگیختگی هیجانی قرار می‌دهد یا او را از آن موقعیت دور می‌کند (اجتناب). در مرحله دوم یا اصلاح موقعیت، می‌توان در فرایند تولید هیجان تغییراتی ایجاد کرد. در این مرحله یکی از راهبردهای تنظیم هیجان، خوداظهاری می‌باشد. در مرحله سوم (توجه) یکی از راههای ایجاد تغییر و نظم جویی هیجان، تغییر جهت و یا گسترش توجه می‌باشد. سه شیوه گسترش توجه شامل حوالس پرتی، تمرکز و نشخوار فکری است. از بین این فنون، حوالس پرتی یکی از فنون فراشناختی تنظیم هیجان به حساب می‌آید (پاپا جورجیو^۱ و ولز، ۱۳۸۶). فرد با تمرکز، توجه خود را تماماً روی موقعیت یا جنبه خاصی از آن تشدید می‌کند و نشخوار فکری شامل تمرکز توجه روی احساسات و پیامدهای آن است. در چهارمین مرحله از مراحل تولید هیجان (ارزیابی)، ایجاد تغییرات شناختی، وظیفه نظم جویی بخشی در این مرحله است و یکی از راهبردهای آن، بازارزیابی شناختی است. آخرین مرحله، مرحله پاسخ‌دهی است و تعدیل پاسخ آخرین بخش از فرایند نظم جویی هیجان را تشکیل می‌دهد.

در مطالعه‌ی اکسلرود، پرپلتیکوا، هولتزمن و سینها^۱ (۲۰۱۱) که به بررسی نظم جویی هیجان و فراوانی سوءصرف مواد در زنان مبتلا به سوءصرف مواد و اختلال شخصیت مرزی دریافت کننده رفتار درمانی دیالکتیکی پرداخته‌اند به این نتیجه رسیده‌اند که نظم جویی هیجان بهبود یافته نه تنها موجب بهبود خلق بلکه همچنین با کاهش فراوانی سوءصرف مواد مرتبه بود. همچنین اسزار، سزانسوگوتی و هوفمن^۲ (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای که به بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای نظم جویی هیجان بر وسوسه سیگار کشیدن، سوگیری توجه و هیجانات منفی پرداخته‌اند به این نتیجه رسیده‌اند افرادی که از راهبردهای بازارزیابی بیشتر استفاده می‌کردند وسوسه کمتر، عاطفه (هیجان) منفی کمتر و سوگیری توجه کمتری را در برابر نشانه‌های سیگار کشیدن نشان دادند. در مطالعه دیگری دیمف و کورنر^۳ (۲۰۰۷) نشان داده‌اند که مصرف کنندگان مواد در نظم جویی هیجانات شان مشکل دارند و یا اینکه حالات هیجانی منفی شان سبب تسریع استفاده از مواد می‌گردد. در واقع مدیریت هیجان‌ها به منزله فرایندهای درونی و بیرونی است که مسئولیت کنترل، ارزیابی و تغییر واکنش‌های عاطفی فرد را در مسیر تحقق یافتن اهداف او بر عهده دارد و هرگونه اشکال و نقص در تنظیم هیجانات می‌تواند فرد را در برابر اختلالات روانی آسیب‌پذیر سازد (گارنفسکی و کراایج^۴، ۲۰۰۳). بنابراین می‌توان گفت تنظیم هیجان عامل کلیدی و تعیین کننده در بهزیستی روانی و کارکرد اثربخش می‌باشد (گارنفسکی و همکاران، ۲۰۰۱)، که در سازگاری با رویدادهای تندگی زای زندگی نقش اساسی ایفا می‌کند (گروس^۵، ۱۹۹۸) تا جایی که می‌توان گفت که تنظیم هیجان بر کل کیفیت زندگی فرد اثر می‌گذارد (مشهدی، میردورقی و حسنی، ۲۰۱۲). در واقع نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که نظم جویی مؤثر هیجان‌ها دارای پیامدهای مطلوبی بر بهداشت روانی، بهزیستی روان‌شناختی، سلامت جسمانی و روابط بین فردی می‌باشد (ریف و سینگر، ۱۹۹۸؛ به نقل از حسنی، ۲۰۱۲).

1. Axelrod, Perepletchikova,
Holtzman, & Sinha
2. Szasz, Szentagotai, & Hofmann

3. Dimeff, & Korner
4. Garnefeski & Kraaij
5. Gross

با عنایت به شیوع گسترده و وسیع انواع مواد روان‌گردن در کشور به ویژه در میان اقشار جوان ضرورت کنترل و مهار این پدیده در ابعاد مختلف اجتناب‌ناپذیر است. هر چند در سال‌های اخیر تلاش‌های علمی در دو جنبه بنیادی و کاربردی در چالش با این معضل قابل ملاحظه بوده، لکن نظر به حساسیت موضوع ارائه روش‌های درمانی و آموزشی متعدد می‌تواند بسیار موثر باشد. پژوهش حاضر نیز در این راستا قابل ارزیابی بوده به ویژه آن که به دو جنبه اساسی سلامت روان‌شناختی یعنی هیجان و شناخت (کارکردهای اجرایی) و بازپروری آن‌ها می‌پردازد. این پژوهش هم از جنبه بنیادی و هم کاربردی به مساله درمان اعتیاد پرداخته است. به بیان دیگر با توجه به رابطه تنظیم هیجان با مؤلفه‌های کارکردهای اجرایی (برنامه‌ریزی، حل مسئله، بازداری کنترل شده، حافظه کاری و ...) و تاثیر هیجان و شناخت در کیفیت زندگی انسان، این پژوهش بر آن است تا اثر بخشی آموزش راهبردهای تنظیم فرایندی هیجان را بر بهبود کارکردهای اجرایی در افراد بهبود یافته مراکز کاهش آسیب بررسی نماید.

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

پژوهش حاضر در قالب یک تحقیق آزمایشی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون-پیگیری با گروه کنترل انجام شد. هر دو گروه در طول اجرای برنامه درمانی ۳ بار به صورت پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری یک ماهه مورد ارزیابی قرار گرفتند. جامعه آماری این تحقیق شامل تمامی معتادان بهبود یافته در سال ۱۳۹۵ است که در مراکز کاهش آسیب البرز مشغول به کار شده‌اند و از بین آن‌ها ۲۴ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس، انتخاب شدند. سپس از ۲۴ نفر انتخاب شده ۱۲ نفر به صورت تصادفی در گروه آزمایشی و ۱۲ نفر در گروه کنترل قرار گرفتند که تا پایان اجرای پژوهش یک نفر از اعضای گروه آزمایش از پژوهش خارج شد. ملاک‌های ورود به مطالعه عبارت بودند از: سابقه سوءصرف مواد مخدر، جنسیت مذکور، عدم مصرف مواد مخدر و داروهای درمان اعتیاد در زمان تحقیق، محدوده سنی ۳۰-۶۰ سال، حداقل تحصیلات زیر دیپلم، رضایت و موافقت برای

شرکت در پژوهش. ملاک‌های خروج از مطالعه عبارت بودند از: دریافت سایر مداخلات روان‌شناختی، مصرف مواد در زمان پژوهش، مصرف داروهای روان‌پزشکی.

ابزار

آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکانسین: در مطالعه رفتارهای انتزاعی و انعطاف‌پذیری شناختی از این آزمون به طور وسیعی استفاده شده است. رایج‌ترین شاخص‌های اندازه‌گیری کارکردهای اجرایی شناختی، در آزمون ویسکانسین، تعداد طبقات درست شده توسط افراد و میزان خطاهای تکراری است (استراس و الساندر، ۲۰۰۶). در این آزمون تعداد طبقات تکمیل شده به ده کارتی که به صورت متوالی و درست بر اساس معیار مورد نظر انتخاب می‌شود، اشاره دارد که حداکثر شش طبقه است. خطاهای تکراری شامل تعداد خطاهایی است که پس از در نظر گرفتن قاعده جدید و دریافت بازخورد، از فرد سر می‌زند. این آزمون ابتدا توسط گرانت و برگ (۱۹۴۸) طراحی شد. آزمون مشکل از دو دسته کارت ۶۴ تایی غیرمشابه با رنگ‌های سبز، آبی، قرمز و زرد و اشکال مثلث، ستاره، صلیب و دایره و با تعداد یک، دو، سه و چهار به عنوان کارت‌های پاسخ و چهار کارت به عنوان کارت‌های محرک می‌باشد. برای اجرای آزمون ابتدا ۴ کارت محرک در مقابل فرد قرار داده می‌شود. آزمون گر ابتدا رنگ را به عنوان معیار دسته‌بندی قرار می‌دهد بدون این که این اصل را به فرد اطلاع دهد و از وی می‌خواهد بقیه کارت‌ها را یک به یک در زیر چهار کارت الگو قرار دهد. بعد از هر کوشش گفته می‌شود جای گذاری وی درست است یا خیر. اگر فرد بتواند به طور متوالی ۱۰ دسته‌بندی صحیح انجام دهد، اصل دسته‌بندی تغییر می‌کند و اصل بعدی، شکل خواهد بود. تغییر اصل فقط با تغییر الگوی بازخورد بله و خیر انجام می‌شود بدین ترتیب پاسخ صحیح قبلی در اصل جدید، پاسخ غلط تلقی می‌شود. اصل بعدی تعداد است و سپس سه اصل به ترتیب تکرار می‌شوند. آزمون وقتی متوقف می‌شود که فرد بتواند با موفقیت، ۶ طبقه را به طور صحیح دسته‌بندی کند. روایی این آزمون برای نفایص شناختی به دنبال آسیب‌های مغزی بالا

۱۹۷
۱۹۷

پژوهش‌های شماره ۱۱، نظریه و پژوهش Vol. 11, No. 41, Spring 2017

۰/۸۶ و اعتبار آن در نمونه ایرانی با روش بازآزمایی ۰/۸۵ و اعتبار بین ارزیاب در حد عالی و بالا ۰/۸۳ گزارش شده است (مرادی، جباری، میرآفایی و پرهون، ۱۳۹۰).

روند اجرا

بیمارانی که واجد شرایط بودند، به شیوه در دسترس انتخاب شدند. پس از انتخاب، اطلاعاتی در مورد نوع درمان، نحوه حضور آن‌ها در جلسه، تعداد و زمان جلسات ارائه شد. جلسات هفت‌های یک‌بار در مرکز اجرا شدند. افراد به طور شبانه‌روزی در مرکز مشغول به فعالیت بودند. در آغاز درمان ابتدا پیش آزمون به عمل آمد و شاخص‌های کارکردهای اجرایی ارزیابی گردید. سپس افراد به صورت گروهی تحت آموزش راهبردهای نظم جویی فرایندی هیجان به مدت ده جلسه قرار گرفتند. برای کنترل عوامل تهدید کننده روانی درونی پژوهش، یک گروه کنترل هم در نظر گرفته شد که فقط در مرکز حضور داشتند و درمان خاصی دریافت نمی‌کردند. در پایان جلسات، شاخص‌هایی که در پیش آزمون ارزیابی شده بودند مجدداً مورد ارزیابی قرار گرفتند. همچنین یک پیگیری یک ماهه نیز انجام شد.

محتوای جلسات آموزشی راهبردهای نظم جویی فرایندی هیجان مبتنی بر مدل گراس در جدول ۱ ارائه شده است. بسته کامل درمان آموزش راهبردهای نظم جویی فرایندی هیجان مبتنی بر مدل گراس توسط قائدنیای جهرمی، حسنی و حاتمی (۱۳۹۲)، اعتباریابی گردید. با توجه به آنچه در محتوای جلسات آموزشی راهبردهای نظم جویی فرایندی هیجان مبتنی بر مدل گراس مشاهده می‌شود، هنگام آموزش راهبردهای نظم جویی فرایندی هیجان مبتنی بر مدل گراس، درمان گر مهارت‌ها را برای رفتارهای سوء‌صرف مواد هدف‌گذاری می‌کند. جلسات ۹۰ دقیقه زمان نیاز داشت.

۱۹۸

198

سال پانزدهم، شماره ۴۱، بهار ۱۳۹۶
Vol. 11, No. 41, Spring 2017

جدول ۱: محتوای جلسات آموزش راهبردهای نظم‌جویی فرایندی هیجان مبتنی بر مدل گرواس

جلسات	مراحل	محتوای جلسات
اول	-	بیان منطق و مراحل مداخله، ضرورت تنظیم هیجان، چرا باید این مهارت را بآموختیم، دیدگاه‌های درست در مورد هیجان‌ها کدامند، مروری بر هیجان‌های اولیه و ثانویه، همه هیجان‌ها به ما کمک می‌کنند.
دوم	انتخاب موقعیت	ارائه آموزش هیجانی: هیجان نرمال و هیجان مشکل آفرین، خودآگاهی هیجانی: ۱) آموزش و معروفی هیجان. ۲) شناسایی و نام‌گذاری و برچسب زدن به احساسات. ۳) تمایز میان هیجانات مختلف. ۴) شناسایی هیجان در حالت فیزیکی و روان‌شناختی. ۵) عوامل موافق در تنظیم هیجان.
سوم	انتخاب موقعیت	ارزیابی میزان آسیب‌پذیری و مهارت‌های هیجانی اعضا: ۱) خود ارزیابی با هدف شناخت تجربه‌های هیجانی خود. ۲) خودارزیابی با هدف شناسایی میزان آسیب‌پذیری هیجانی در فرد. ۳) خودارزیابی با هدف شناسایی راهبردهای تنظیمی فرد. ۴) پیامدهای شناختی واکنش‌های هیجانی. ۵) پیامدهای فیزیولوژیک واکنش‌های هیجانی. ۶) پیامدهای رفتاری واکنش‌های هیجانی و رابطه این سه با هم. ۷) معرفی هیجان خشم و راه‌های غلبه بر خشم.
چهارم	اصلاح موقعیت	ایجاد تغییر در موقعیت برانگیزاننده هیجان: ۱) جلوگیری از اتزواب اجتماعی و اجتناب. ۲) آموزش راهبردهای حل مسئله. ۳) آموزش مهارت‌های بین فردی (گفتگو، اظهار وجود و حل تعارض).
پنجم	گسترش توجه	تغییر توجه: ۱) متوقف کردن نشخوار فکری و نگرانی. ۲) آموزش توجه.
ششم	ارزیابی شناختی	تغییر ارزیابی‌های شناختی: ۱) شناسایی ارزیابی‌های غلط و اثرات آن‌ها روی حالات‌های هیجانی. ۲) آموزش راهبرد باز ارزیابی.
هفتم	تعديل پاسخ	تغییر پیامدهای رفتاری و فیزیولوژیکی هیجان: ۱) شناسایی میزان و نحوه استفاده از راهبرد بازداری و بررسی پیامدهای هیجانی آن. ۲) مواجهه. ۳) آموزش ابراز هیجان. ۴) اصلاح رفتار از طریق تغییر تقویت کننده‌های محیطی. ۵) آموزش تعلیمه هیجانی، آرمیدگی و عمل معکوس.
هشتم	ارزیابی و کاربرد	ارزیابی مجدد و رفع موانع کاربرد: ۱) ارزیابی میزان نیل به اهداف. ۲) کاربرد مهارت‌های آموخته شده در محیط‌های طبیعی خارج از جلسه. ۳) بررسی و رفع موانع انجام تکلیلیف.
نهم	-	مرور جلسات و تمرین مهارت‌های آموخته شده.
دهم	-	مرور جلسات و تمرین مهارت‌های آموخته شده.

۱۹۹

۱۹۹

۱۳۰۱
پژوهش
شماره
۴۱
نظری
۱۳۰۲
Vol. 11, No. 41, Spring 2017

یافته‌ها

دامنه‌ی سنی گروه آزمایش بین ۳۰ تا ۵۸ سال با میانگین ۴۱/۲ سال؛ و گروه کنترل ۳۱ تا ۵۶ سال با میانگین سنی ۴۱/۳ سال بود. آماره‌های توصیفی متغیرها به تفکیک گروه‌ها و نوع آزمون در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه به تفکیک گروه‌ها و نوع آزمون

متغیرها	گروه‌ها	پیش‌آزمون	پس‌آزمون	پیگیری
کوشش‌های صحیح	آزمایش	۷۵/۷۳	۸۶/۳۶	۸۵/۵۴
کنترل	کنترل	۷۴/۷۵	۷۷/۰۸	۷۷/۴۱
آزمایش	آزمایش	۱۵/۸۱	۱۲/۰۰	۱۱/۷۲
پاسخ‌های در جاماندگی	کنترل	۱۵/۳۳	۱۴/۳۳	۱۴/۲۵
خطاهای در جاماندگی	آزمایش	۱۰/۹۰	۸/۲۷	۸/۳۶
کنترل	کنترل	۱۰/۹۰	۱۰/۵۰	۱۰/۵۰
آزمایش	آزمایش	۳/۸۱	۵/۰۹	۵/۰۰
طبقات تکمیل شده	کنترل	۳/۸۳	۳/۸۳	۳/۹۱

برای بررسی اثربخشی مداخله بر کارکردهای اجرایی می‌بایستی از تحلیل کواریانس چندمتغیری استفاده شود. یکی از مفروضه‌های این تحلیل برابری واریانس‌های خطاست نتایج آزمون لون حکایت از آن داشت که در تمام متغیرها این شرط برقرار است ($P > 0.05$). مفروضه دیگر این تحلیل برابری ماتریس واریانس-کواریانس است که نتایج آزمون باکس حکایت از برقراری این مفروضه داشت ($M = 2/34$, $P > 0.05$). بنابراین تحلیل کواریانس چندمتغیری انجام شد و نتایج حکایت از متفاوت بودن گروه‌ها در ترکیب خطی مولفه‌ها داشت ($F = 24/20$, $P < 0.001$, $F = 15/10$, $P < 0.001$ =لامبدای ویلکز). برای بررسی تفاوت‌ها از تحلیل کواریانس تک متغیری به شرح جدول ۳ استفاده شد.

جدول ۳: نتایج تحلیل کواریانس تک متغیری برای بررسی تفاوت در مولفه‌ها

متغیرها	آماره F	معناداری	توان آزمون
کوشش‌های صحیح	۸۶/۷۹	۰/۰۰۰۵	۰/۸۱
پاسخ‌های در جاماندگی	۷۷/۴۵	۰/۰۰۰۵	۰/۷۹
خطاهای در جاماندگی	۷۵/۷۹	۰/۰۰۰۵	۰/۷۹
طبقات تکمیل شده	۱۸/۳۳	۰/۰۰۰۵	۰/۸۰

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور ارزیابی اثربخشی آموزش تنظیم فرایندی هیجان بر بهبود کارکردهای اجرایی در معتادان بهبود یافته مراکز کاهش آسیب انجام شد. در این پژوهش درمان بر اساس پروتکل درمانی آموزش تنظیم فرایندی هیجان مبتنی بر مدل گراس در قالب ده جلسه درمانی برای یک گروه آزمایش اجرا شد. این پروتکل توسط جیمز گراس (۲۰۰۳) برای آموزش چگونگی مدیریت و تنظیم هیجانات افراد ساخته شده است. از مهم ترین عوامل در شروع و تداوم سوءصرف موادمخدّر مشکل در تنظیم هیجان‌ها است. در واقع تنظیم هیجان عامل مهمی در شروع رفتار اعتیادی و تداوم اثرات سوء این رفتارها بر شناخت و دیگر حوزه‌های زندگی بیماران است. بر اساس مطالعات انجام شده هیجان‌ها می‌توانند هم سازمان‌دهنده توجه و هم مانع برای سازمان‌دهی توجه باشند. می‌توانند حل مسئله را هم تسهیل و هم مختل کنند. همچنین هم باعث ایجاد روابط و هم تخریب آن شوند. این تعاملات دو سویه بین تنظیم هیجان و مولفه‌های کارکردهای اجرایی، نشان‌دهنده ضرورت آموزش تنظیم هیجان به منظور بهبود کارکردهای اجرایی می‌باشد (نؤمن و همکاران، ۲۰۱۰).

۲۰۱

201

رویکردی که در چند سال اخیر در مورد مسئله اعتیاد در جهان گسترش یافته و یکی از موثرترین رویکردهای نظری در این زمینه است، رویکرد اعتیاد به عنوان یک بیماری مغزی است. اعتیاد به طور فراینده‌ای به عنوان یک اختلال مغزی مزمن و عود‌کننده مورد توجه قرار گرفته است (Mintzer و Stizer، ۲۰۰۲). مصرف مواد می‌تواند باعث آسیب‌های عصب روان‌شناختی از جمله آسیب به کارکردهای اجرایی شود. سوءصرف مواد طیف گسترده‌ای از مشکلات رفتاری (شامل تأخیر و جلوگیری در شروع وظایف، عدم پایداری در رسیدن به اهداف و کاهش کنترل بر عواطف و هیجانات)، کاهش بازداری از پاسخ که منجر به پاسخ‌های تکائشی و رفتارهای نامناسب اجتماعی می‌شود و نقص در عملکردهای اجرایی را موجب می‌شود (Weinstien و Shaffer، ۲۰۰۸).

1. Mintzer & Stizer
2. Weinstien & Shaffer

یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش‌های مشابه پیشین در زمینه تأثیر تنظیم هیجان بر کارکردهای اجرایی همسو است (گراس، ۲۰۰۳؛ اسمیت و آریگو، ۲۰۰۹؛ ازنبرگ و همکاران، ۲۰۰۵). لویس (۲۰۰۴)، ضمن مقایسه تنظیم هیجان با مولفه‌های کارکردهای اجرایی بیان می‌کند که مفاهیم تنظیم هیجان و کارکردهای اجرایی شبیه به هم می‌باشند. نوجوانی که توانایی تنظیم هیجان خوبی دارد، می‌تواند رفتارهایش را کنترل نماید و در بافت‌های گوناگون و سازگاری با رویدادهای پراسترس منعطف‌تر عمل کند. همچنین تنظیم هیجان می‌تواند به عنوان ابزاری برای فهم چگونگی تأثیر هیجان بر فرایندهای دیگر مانند توجه، حل مسئله و رفتار در نظر گرفته شود. مایر و سالووی (۲۰۰۷) در پژوهش خود نشان دادند که نظم جویی هیجان با توانایی ذهنی بیشتر برای پردازش اطلاعات همراه است این توانمندی می‌تواند به افراد کمک کند تا در کمترین میزان بهتری از پیامدهای منفی و زیان‌بار مصرف مواد داشته باشند و بنابراین در برابر فشارهای روانی و اجتماعی برای مصرف مواد موفق‌تر عمل کنند. برخی از پژوهش‌های نشان می‌دهد که گروههای فرهنگی در کنش‌ها و فراوانی بازداری یا فرونشانی هیجان‌ها و درجه هیجان منفی حاصل از آن‌ها، با هم متفاوت هستند. به نظر می‌رسد پژوهش‌های انجام شده در کشورهای غربی، در خصوص ابرازگری یا فرونشانی هیجان‌ها، به مسئله هنجارها و ارزش‌های فرهنگی کمتر توجه شده است. مثلاً برخلاف فرهنگ غرب که فرونشانی هیجان‌ها را با عالم آسیب روانی مرتبط می‌داند در فرهنگ آسیایی دامنه وسیعی از شرایط وجود دارد که فرونشانی یا منع هیجانات را تشویق می‌کند، در حالی که در کشورهای اروپایی روی کارکردهای خودحمایتی بیشتر تأکید می‌شود (عیسیزادگان و همکاران، ۱۳۹۱).

در تبیین اثربخشی آموزش تنظیم هیجان بر کارکردهای اجرایی درین پژوهش می‌توان گفت که راهبردهای نظم جویی هیجانات به افراد کمک می‌کند تا برانگیختگی‌ها و هیجان‌های منفی را تنظیم نمایند. این شیوه تنظیم با رشد، پیشرفت یا بروز اختلال‌های روانی رابطه مستقیم دارد (کریج، پریوم بوم و گارنفسکی، ۲۰۰۲). نظم جویی هیجان

۲۰۲
202

سال پژوهشی شماره ۴۱ بهار ۱۳۹۶
Vol.11, No.41, Spring 2017

باعث کاهش احساسات منفی و افزایش احساسات مثبت و رفتار سازگارانه افراد می‌شود (گروس و جوهن، ۲۰۰۳). برخی از پژوهش‌های انسان‌گردانی می‌دهد که توانایی تنظیم موفق هیجان با شماری از پیامدهای سلامت جسمانی، روانی و اجتماعی مرتبط است. بر عکس، فرض بر این است که نارسایی در تنظیم هیجان، مکانیسم زیربنایی بسیاری از اختلالات روانی می‌باشد. هیجان با هماهنگ کردن فرایندهای زیستی، ذهنی و انگیزشی موجب می‌شود که وضعیت فرد در ارتباط با محیط ثابت شود و فرد را به پاسخ‌های ویژه و کارآمد مجهز می‌کند و در نهایت موجب بقای جسمانی و اجتماعی وی می‌شود. از طرفی هیجان‌ها در ایجاد و حفظ و قطع روابط میان فردی نقش مهمی ایفا می‌کنند و این کار را با تنظیم فاصله بین افراد انجام می‌دهند زیرا هیجان‌ها افراد را به سمت هم می‌کشانند و یا از هم دور می‌کنند (ایزنبرگ و همکاران، ۲۰۱۰). به نظر می‌رسد که همپوشانی قابل ملاحظه‌ای بین مولفه‌های کارکردهای اجرایی و تنظیم هیجان وجود دارد. مسئله توجه، تمرکز، جابجایی، پردازش اطلاعات، حل مسئله و بسیاری از مفاهیم دیگر کارکردهای اجرایی از نکات قابل ملاحظه در تنظیم هیجان می‌باشد و زمانی که با آموزش تنظیم هیجان، کارکردهایی اجرایی به موازات هیجانات بهبود می‌یابند نتیجه را می‌توان در ارتقا کیفیت زندگی افراد مشاهده کرد. به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که بهبود کارکردهای اجرایی و تنظیم هیجانات در افراد معتاد بهبود یافته می‌تواند منجر به تداوم درمان و کاهش نرخ عود و بازگشت مجدد به مصرف گردد. تضمین ایجاد و حتی تداوم امید به درمان و زندگی، نیازمند توجه به عوامل تهدیدکننده زندگی معتادان و همچنین ارتقا مهارت‌ها و کارکردهای اجرایی بیمار است. بنابراین به منظور تدوین برنامه‌های پیشگیری در سطح دوم و سوم، تداوم فرایند درمان و هرگونه سیاست‌گذاری در سطح کلان نیازمند توجه به مسئله بهبود توانایی فرد از جمله کارکردهای اجرایی در زمینه‌های مختلف می‌باشد (تریمانی، آریان‌پور و احمدی، ۱۳۹۰). به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت که بهبود تنظیم هیجانات در افراد معتاد بهبود یافته می‌تواند منجر به تداوم درمان و کاهش نرخ عود و بازگشت مجدد به مصرف گردد.

منابع

- Abolghasemi, A., Allahgholilu, k., Narimani, M., Zahed, A. (2010). Emotion regulation strategies in substance abusers have high reactivity and low. *Journal of Guilan University of Medical Sciences*, 20(77), 15-22.
- Aldao, A., Nolen-Hoeksema, S., & Schweizer, S. (2010). Emotion-regulation strategies across psychopathology: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30(2), 217-237.
- Axelrod, S. R., Perepletchikova, F., Holtzman, K., & Sinha, R. (2011). Emotion regulation and substance use frequency in women with substance dependence and borderline personality disorder receiving dialectical behavior therapy. *The American journal of drug and alcohol abuse*, 37(1), 37-42.
- Babayi, Z., Hasani, G., Mohammadkhani, SH.(2012). The effects of emotion regulation skills training based on dialectical behavior therapy tempted people with substance abuse. Single-subject study. *Journal of Clinical Psychology*, 4(3),15-21.
- Bell, M. A., & Wolfe, C. D. (2007). The integration of cognition and emotion during infancy and early childhood: Regulatory processes associated with the development of working memory. *Brain and Cognition*, 65(1), 3-13.
- Blume, A. W. (2005). *Treating drug problems*. New York: John Wiley.
- Cakmak, A. F., Cevik, E. I. (2010). Cognitive emotion regulation questionnaire: Development of Turkish version of 18- item short form. *African Journal of Business Management*, 4, 2097-2102.
- Clark, M., Hampson, S. E. (2001). Implementing a psychological intervention to improve lifestyle self-management in patients with type 2 diabetes. *Patient Education and Counseling*, 42(3), 245-256.
- DeLeon, G. (2009). *The therapeutic community: Theory model and method*. New York: Springer.
- Dimeff, L. A., Körner, K.(2007). *Dialectical behavior therapy in clinical practice*. New York: Gilford press.
- Eisenberg, N., Sadovsky, A., Spinrad, T. L., Fabes, R. A., Losoya, S. H., Valiente, C., ... & Shepard, S. A. (2005). The relations of problem behavior status to children's negative emotionality, effortful control, and impulsivity: concurrent relations and prediction of change. *Developmental psychology*, 41(1), 193-211.
- Fergus, S., & Zimmerman, M. A. (2009). Adolescent resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of public Health*, 26, 399-419.
- Garnefski, N., Teerds, J., Kraaij, V., Lederstee, J., Kommer, T. (2003). Cognitive emotion regulation strategies and depressive symptoms: Differences between males and females. *Personality and Individual Differences*, 25, 603-611.
- Garnefski, N., Van-Der-Kommer, T., Kraaij, V., Teerds, J., Lederstee, J., Tein, E. O. (2001). The relationship between cognitive Emotion Regulation Strategies and Emotional problems: Comparison between a Clinical Sample. *European Journal Personality*, 16, 403-420.
- Grant, D. A., & Berg, E. (1948). A behavioral analysis of degree of reinforcement and ease of shifting to new responses in a Weigl-type card-sorting problem. *Journal of experimental psychology*, 38(4), 404-411.
- Gross, J. J. (1998).The emerging field of emotion regulation:An integrative review. *Review general Psychology*, 2(3), 271-299.

- Gross, J. J., John, O. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: implications for affect, relationships, and well-being. *Journal Personality Society Psychology*, 85(2), 348–362.
- Lewis, D. L. & Stieben, J. (2004). Emotion regulation in the brain: Conceptual issues and directions for developmental research. *Child Development*, 75, 371-376.
- Mashhadi, A., Mirdurghi, F., Hasani, G.(2011). The role of cognitive emotion regulation strategies in internalizing disorders in children. *Journal of Clinical Psychology*, 3(3), 23-34.
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (2007). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence. *Intelligence*, 27(4), 267-298.
- Mintzer, M. Z., Stitzer, M. L. (2002). Cognitive impairment in methadone maintenance patients. *Drug Alcohol Depend*, 67, 41-51.
- Moradi, A., Jabbari, H., Miraghayi, A., Parhon, H. (2011). AIDS patients in executive function performance. *Journal of Modern Psychology*, 6, 15-24.
- Nejat, S., Montazeri, A., Holakouie Naieni, K., Mohammad, K., Majdzadeh, S. R. (2006). The World Health Organization Quality of Life Questionnaire: Translation and validation study of the Iranian version. *Journal of School of Public Health and Institute of Public Health Research*, 4(4), 1-12.
- Parker, J. D., Taylor, R. N., Eastabrook, J. M., Schell, S. L., Wood, L. M. (2008). Problem Gambling In Adolescence: Relationships with Internet Misuse, Gaming Abuse And Emotional Intelligence. *Personality and Individual Differences*, 45, 174-180.
- Ryff, C. D., Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychology Inquiry*, 9(1), 1-28.
- Struss, D. T., & Alesander, M. P. (2006). executive function and the frontal lobes: A conceptual view. *Psychological reaserch*, 63(3-4), 289-298.
- Smyth, L., Arigo, P. C. (2009). Trait emotional intelligence, conflict communication patterns, and relationship satisfaction. *Personality and individual differences*, 44(6), 1314-1325.
- Szasz, P. L., Szentagotai, A., & Hofmann, S. G. (2011). The effect of emotion regulation strategies on anger. *Behavior research and therapy*, 49(2), 114-119.
- Tottenham, N., Herii, A., Voss, H. U., Glover, G. H., & Casey, B. J. (2011). Biological substrates of emotional reactivity and regulation in adolescence during an emotional go - no go task. *Biological psychiatry*, 63(10), 927-934.
- Trinidad, D. R., Johnson, C. A. (2002).The Association between Emotional Intelligence and Early Adolescent Tobacco and Alcohol Use. *Personality and Individual Differences*, 32(1), 95-105.
- Weinstein, C. S., Shaffer, H. J. (2008). Neurocognitive aspects of substance abuse treatment: A psychotherapist's primer. *Psychotherapy Theory Research & Practice*, 30, 317-333.

۲۰۵
۲۰۵

پژوهش‌های شناختی
شماره ۱۱، پیاپی ۴۱، زمستان ۱۳۹۶
Vol. 11, No. 41, Spring 2017