

اثربخشی درمان گروهی سایکودرام بر پیشگیری از عود در وابستگی به مواد و نشخوار ذهنی

زندی امین^۱، امیر محسنی^۲، مجتبی حبیبی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۸/۱۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۱/۲۵

چکیده

هدف: این مطالعه با هدف بررسی اثربخشی درمان گروهی نقش گذاری روانی (سایکودرام) بر پیشگیری از عود در وابستگی به مواد و نشخوار ذهنی انجام شد. **روش:** روش پژوهش از نوع نیمه تجربی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش مراجعه کنندگان مبتلا به سوءصرف مواد در کلینیک‌های ترک اعتیاد در شهر تهران بودند. گروه نمونه شامل ۴۰ نفر مرد بود که به صورت در دسترس از مراجعان کلینیک ترک اعتیاد انتخاب شده و در دو گروه ۲۰ نفری به عنوان گروه گواه و گروه آزمایش قرار داده شدند. به علت ریزش نمونه در مرحله پس آزمون، گروه آزمایش شامل ۱۶ و گروه گواه شامل ۱۸ شرکت کننده شد. مقیاس پیش‌بینی بازگشت و پرسشنامه نشخوار ذهنی در میان تمام شرکت کنندگان اجرا شد. **یافته‌ها:** تحلیل کواریانس چند متغیره نشان داد، مداخله روان نمایشگری تاثیر معناداری را بر پیشگیری بازگشت و نشخوار ذهنی دارد. **نتیجه‌گیری:** با توجه به نتایج می‌توان گفت: درمان گروهی مبتنی بر سایکودرام بر پیشگیری از عود و نشخوار ذهنی موثر است.

کلید واژه‌ها: سایکودرام، پیشگیری از عود مواد، نشخوار ذهنی

۱. نویسنده مسئول: کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، پردیس فارابی قم، دانشگاه تهران، قم، ایران پست الکترونیکی: a.zandi.psychology@gmail.com

۲. کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، پردیس فارابی قم، دانشگاه تهران، قم، ایران

۳. استادیار گروه روان‌شناسی اعتیاد، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

مقدمه

اعتیاد به مواد مخدر به عنوان یک اختلال روان‌پزشکی، با ابعاد زیست‌شناختی، روان‌شناختی، اجتماعی و معنوی یکی از مشکلات عصر حاضر است. اختلال‌های مرتبط با مواد شامل اختلال‌هایی است که با سوء‌صرف داروها (از جمله الكل)، عوارض جانبی داروها یا قرار گرفتن در معرض سموم و زهرها ارتباط دارند (انجمن روان‌پزشکی امریکا^۱، ۲۰۱۳). متأسفانه گسترش دامنه صرف مواد مخدر در جامعه امروزی به حدی است که حتی قشر جوان و متغیر و تحصیل کرده رانیز به سمت خود کشانده است (دی کلمته^۲، ۲۰۱۸). بر اساس مطالعات انجام شده، ایران یکی از کشورهایی است که در آن اعتیاد یک مشکل جدی در نظر گرفته شده است (محمودی، هاشمی نژاد، سالاری، رستمی زاده و نجفی‌پور، ۲۰۱۷). امروزه در ایران صرف مواد مخدر سیر صعودی داشته است (بزمی، ۲۰۱۳).

پژوهشگران به این موضوع اشاره می‌کنند که نوع تفکر و باور فرد معتاد است که او را به طرف صرف مواد سوق می‌دهد یا از آن دور می‌سازد (لبه^۳، ۲۰۱۵). برای بعضی افراد، اعتیاد منبع انگیزشی نیرومندی است، اشتیاق به صرف بعضی داروها مانند مواد افیونی (نظیر هروئین یا مورفین)، داروهای محرک اعصاب (مثل، آمفتابین یا کوکائین) و نوع مصنوعی و خیابانی این مواد و برخی داروهای دیگر (مثل الكل و نیکوتین) ممکن است بسیار شدید باشد (رز، چاسین، پریسون و شرمن^۴، ۲۰۱۵). فرد معتاد ممکن است چنان به این داروها وابسته شود که شغل، زندگی خانوادگی و روابط اجتماعی، خانه و حتی آزادیش را به خاطر دسترسی به آن از دست بدهد (اتکینسون، اتکینسون، بم و نلون-هوکسما^۵، ۲۰۰۹).

در زمینه رفتارهای اعتیادی، عود زمانی رخ می‌دهد که فرد معتاد رفتار اعتیاد خود را بعد از مدتی پاکی بروز می‌دهد. برای افرادی که تلاش بر کنترل رفتارشان دارند ترا رها

۵۸

۵۹

 سال ۱۲، شماره ۱، و زیرنامه ۲
 Vol. 12, No. 49, Special Issue 2

- 1. American Psychiatric Association
- 2. DiClemente
- 3. Leahy

- 4. Rose, Chassin, Presson, & Sherman
- 5. Atkinson, Atkinson, Smith, Bem, & Nolen-Hoeksema

کردن رفتار اعتياد، عود دوره‌ای از رفتار غير کنترل شده می‌باشد. در ميان افرادي که سعى در ترک اعتياد دارند يك يا حتی چند بار عود رخ می‌دهد (سوداک و رز^۱، ۲۰۱۵). پيشگيري از عود جز مهمی از درمان سوء مصرف مواد می‌باشد. در همين راستا پيشگيري از عود يك رو يکرد شناختي رفتاري با هدف شناسايي و پيشگيري از موقعیت‌هاي خطرساز می‌باشد (هسو، كالينز و مارلت^۲، ۲۰۱۳).

شاید عود يا بازگشت به مصرف چالش برانگيزترین مشکلی باشد که محققین و متخصصین شاغل در اعتياد با آن مواجه می‌شوند (هادسون و استمنپ^۳، ۲۰۱۱). از اين رو متخصصانی که با افراد معتاد سروکار دارند به درستی می‌دانند که هر چند ترک اعتياد فرایندی سخت و دشوار است با اين وجود ياك نگهداشتن و جلوگيري از بازگشت مجدد فرد معتاد به سمت مصرف، فرایندی مشکل تر است. هادسون و استمنپ (۲۰۱۱) در جمع‌بندی تحقیقات ميزان عود پس از درمان را ۹۰ تا ۵۰ درصد گزارش می‌کنند. از طرف ديگر پژوهشگران نشان داده‌اند، عوامل مؤثر در بازگشت به اعتياد به اتفاقات ناخوشائين در زندگی، ارزیابی شناختی، منابع سازگاری بيمار و وضعیت خلقی، عاطفی و روان‌شناختی بيمار مرتبط است (لينداسمييت^۴، ۲۰۱۷).

يکي ديگر از عواملی که در وابستگان به مواد مخدر می‌تواند فرآيند بازگشت و بهبود را با چالش مواجه کند نشخوار فکري است. نشخوار فکري به عنوان اشتغال دائمي به يك اندیشه يا موضوع و تفکر درباره آن شناخته می‌شود. نشخوار فکري طبقه‌ای از افکار آگاهانه است که حول يك محور مشخص می‌شود و بدون وابستگي به تقاضاهای محيطی، اين افکار تكرار می‌شوند. نشخوار فکري مجموعه‌ای از افکار منفعاته هستند که جنبه تكراري دارند و مانع حل مسئله سازگارانه شده و به افزایش عاطفه‌ی منفي می‌انجامد (نقل از اسدی مجره، عابدينی، پورشريفی و نيكوکار، ۱۳۹۱).

نقش گذاري روانی (سايکودارم) يك روش کلي، تقويري روان درمانی است که در آن افراد زندگی کتونی، گذشته و آينده‌ی خود را به نمايش در می‌آورند و بررسی

می‌کنند. دلیل انتخاب این رویکرد برای درمان این است که بیان خود به خودی غیر قضاوت‌گرانه به فرد اجازه می‌دهد که آزادانه درباره‌ی افکار و احساسات سرکوب شده، بدون تهدید واکنش دیگران، صحبت کند و بیان راز درون و هماهنگ کردن زندگی درونی با زندگی عینی همان «تخلیه‌ی بار هیجانی» یا «شگفتی خاطر» است که ارسسطو آن را مهمترین روش مداوای روانی می‌شناسد. به طور کلی این روش به طور گروهی اجرا می‌شود و اعضای گروه نقش‌های مختلفی را اتخاذ می‌کنند تا احساسات عمیق ظاهر شود (چیمرا، بیم، ۲۰۱۰). نقش گذاری روانی باعث شفاف شدن احساسات و افکار و ایجاد فضای امن و انگیزه در بیماران شده (اوپری، ۲۰۱۸) و در مدت کمی به بروز نیزی عاطفی شناخت و اصلاح عادت‌ها و افزایش اعتماد به نفس منجر می‌شود. همچنین امکان استفاده‌ی بیمار از توانمندی‌های خود، اعتماد به نفس و رضایت فردی او را تضمین می‌کند، جرات آزمایش کردن را به فرد می‌دهد و او را با جنبه‌های جدیدی از خودش آشنا می‌سازد؛ راه‌های جدیدی برای رفع مشکل‌ها در اختیار افراد می‌گذارد و امکان تمرین مهارت‌های جدید را فراهم می‌سازد و باعث یادگیری افراد می‌شود (لندي، ۲۰۱۷). افزایش اعتماد و صمیمیت و نگرش مثبت به خود و کاهش نگرش‌های منفی، افزایش مسئولیت‌پذیری، کم شدن احساس خود شیفتگی، افزایش اعتماد به نفس به عنوان دستاوردهای این نوع از درمان گزارش شده است (دهنوی، آپزی و باجلان، ۱۳۹۴).

نقش گذاری روانی به عنوان درمان گروهی غنی بالینی در درمان سوءصرف مواد و اعتیاد کم مورد استفاده قرار گرفته است. نقش گذاری روانی در پیشگیری از عود به منظور کاهش ناکارآمدی خود به خودی به وجود آمده و برای فرد معتمد به منظور ایجاد بهبود در موقعیت‌های چالش برانگیز به کار گرفته شده است. به طور کلی نقش گذاری روانی برای درونی سازی الگوهای رفتاری پیشگیری از عود مورد استفاده قرار گرفته می‌شود (سوموف، ۲۰۰۸). بنابراین با توجه به مکانیزم‌های یاد شده در مداخله سایکودرام، به نظر می‌رسد که دارای فنون اثریخش جهت کاهش مشکلات مرتبط با مواد باشد. با توجه به

اين كه اعتياد هزينه هاي بالايي برای خانواده ها و دولت ايجاد می کند از طرف دیگر می توان بنيان خانواده را سست کند و ساختارهای اجتماعی را از بين ببرد. بنابراین انجام مطالعاتی که بتوانند از عود مصرف جلوگیری کنند ضروري است. هدف از مطالعه حاضر بررسی تاثير درمان گروهي نقش گذاري روانی بر کاهش عود مواد و نشخوار فکري وابستگان به مواد بود.

روش

جامعه، نمونه، و روش نمونه‌گيري

اين تحقیق از نوع نيمه تجربی با طرح پيش آزمون و پس آزمون با گروه گواه است. جامعه آماری پژوهش مراجعه کنندگان مبتلا به سوء مصرف مواد در کلينيک های ترک اعتياد در شهر تهران بودند. از بين افراد مبتلا به وابستگی به مواد دو گروه ۲۰ نفری آزمایش و گواه برای اين پژوهش به صورت در دسترس از مراجعان کلينيک ترک اعتياد انتخاب شدند. قابل ذكر است در جريان اجرای جلسات درمان گروهي نقش گذاري روانی، با ريزش افراد نمونه در گروه آزمایش و گواه وعدم مشارکت آنان در اجرای پژوهش، مواجه شدیم. بدین ترتیب اندازه گیری متغير وابسته در مرحله پس آزمون با نمونه ۱۶ نفری در بودند از: حداقل دارای مدرک سیكل باشند، در حين شرکت در پژوهش در روان درمانی دیگر شرکت نکنند. ملاک های خروج عبارت بودند از: عدم تمايل به همکاری در پژوهش، تحصيلات فرد زير سیكل باشد، عدم تكميل پرسشنامه های پژوهش. جهت رعایت اخلاق پژوهشی، پيش از اجرای پيش آزمون، از تمامي شرکت کنندگان رضایت آگاهانه گرفته شد.

ابزار

۱- مقیاس پیش‌بینی بازگشت: این ابزار یک مقیاس خودسنجی ۴۵ سؤالی است که توسط رایت در سال ۱۹۹۳ ارائه شده است. هر سؤال شامل یک موقعیت می‌شود که فرد باید خود را در آن تصور کند و به دو قسمت این مقیاس پاسخ دهد: (الف) شدت نیازمندی میل در موقعیت خاص؛ (ب) احتمال مصرف در آن موقعیت. روش نمره‌گذاری این

پرسشنامه براساس مقیاس لیکرت (۰ تا ۴) می‌باشد. در مطالعات خارجی میزان اعتبار این مقیاس ۷۴٪ گزارش شده (ایمانی، ثابت ایمانی و ارجمند غیور، ۲۰۱۲). در ایران این مقیاس توسط گودرزی ترجمه شده و به منظور سنجش میزان اعتبار بر روی نمونه ۴۵ نفری دارای ملاک‌های وابستگی به مواد اجرا شد. در مطالعه داخلی، ضریب آلفای کرونباخ برای قسمت اول که میل به مصرف مواد را می‌سنجد برابر با ۰/۵۸ و برای قسمت احتمال مصرف و لغزش ۰/۶۳ گزارش شده است (فیروزآبادی، قنبری هاشم آبادی و طباطبائی، ۱۳۸۸).

۲- پرسشنامه نشخوار ذهنی: جهت تعیین نشخوار ذهنی از پرسشنامه پاسخ‌های نشخواری که توسا نولن هوکسما و مارو در سال ۱۹۹۱ تدوین شده، استفاده شد. این پرسشنامه چهار نوع متفاوت از واکنش به خلق منفی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. در واقع مقیاس پاسخ‌های منحرف کننده حواس از دو بخش مقیاس پاسخ‌های نشخواری و مقیاس منحرف کننده حواس تشکیل شده که در این پژوهش از مقیاس پاسخ‌های نشخواری استفاده شده است. مقیاس پاسخ‌های نشخواری، دارای ۲۲ عبارت است که از پاسخ‌دهندگان خواسته می‌شود هر کدام را در طیف ۱ (هرگز) تا ۴ (اغلب اوقات) درجه‌بندی کنند (ترینر، گنزالز^۱، و نولن هوکسما، ۲۰۰۳). در مطالعات خارجی اعتبار آن بین ۰/۸۸ تا ۰/۹۲ گزارش شده است (لامینت^۲، ۲۰۰۴). در مطالعات داخل کشور ضریب آلفای کرونباخ آن ۰/۸۸ گزارش شده است.

روند اجرا

ابتدا، هماهنگی‌های لازم برای اجرای اجرای پژوهش از مسئولین مربوطه صورت گرفت. به منظور گردآوری داده‌ها، از گروه همکاران برای یکسان‌سازی اجرا (توزیع و گردآوری پرسشنامه) در جامعه هدف دعوت شد و موارد مهم در اجرای پژوهش مرور شد. مشارکت افراد به صورت داوطلبانه بود به این صورت که هر یک از شرکت‌کنندگان فرم رضایت آگاهانه شرکت در پژوهش را تکمیل کردند. به پاسخ‌دهندگان اطمینان داده شد که پاسخ آن‌ها محرومانه شمرده می‌شود و تنها برای اهداف پژوهشی از آن استفاده خواهد

شد. شرکت کنندگان با استفاده از جدول اعداد تصادفی به دو گروه (گواه ۲۰ نفر و آزمایش ۲۰ نفر) تقسیم شدند. تکمیل پرسش‌نامه‌های مورد نظر قبل از انجام پروتکل مداخله در هر دو گروه انجام شد. این داده‌ها به عنوان داده‌های پیش‌آزمون جمع‌آوری شدند تا امکان مقایسه با داده‌های پس‌آزمون مهیا شود. مداخله سایکودرام برگرفته از مطالعه تاستونی^۱ و همکاران (۲۰۱۸) طی ۸ جلسه گروهی (هر جلسه ۳۰ دقیقه) بر اساس جدول ۱ انجام شد.

جدول ۱: محتوای جلسات سایکودرام

جلسه‌ها	شرح جلسه
اول	آشناسازی اعضاء با یکدیگر و توضیح در مورد فنون سایکودرام، آماده‌سازی و ایجاد اعتماد و امنیت که با خوش آمدگوئی، ایجاد انگیزه، مروری بر اهداف و نقش‌ها و همچنین زمان، ساختار و قانون جلسات انجام شد.
دوم	تلاش برای برقراری ارتباط بین اعضاء و گفتگو؛ انتخاب شخص اول؛ تمرین‌های نمایشی مثل آزمون‌های موقعیتی و تخلیات هدایت شده؛ ارائه تکلیف.
سوم	انجام تمرین گفتاری و رفتاری و استفاده از شیوه غیر کلامی برای آگاهی اعضاء نسبت به شیوه اپراز احساسات خود به دیگران؛ کشف اجزاء پنهان مسئله شخص اول؛ اجرای نقش وارانه باز خود و راه حل از سوی اعضای گروه و تخلیه هیجانی.
چهارم	مواجهه افراد با قسمت‌های مختلف شخصیت خود که با انتخاب شخص یاور و استفاده از تکنیک صنایعی خالی انجام گرفت.
پنجم	ترغیب اعضاء به بازگویی مشکلات خود و هدایت شخص اول، تا از سطح به عمق مسئله برسد. این امر با استفاده از تکنیک‌های نقش جایگزین و روش فاصله تمثیلی انجام گرفت.
ششم	مواجهه افراد با قسمت‌های مختلف شخصیت خود که با استفاده از تکنیک‌های نقش معکوس و مبالغه در فیگورها و به کارگیری روش آئینه صورت پذیرفت.
هفتم	توصیف صریح و روشن باورداشت‌های شخص اول از خود و دیگران و نظر وی نسبت به ماهیت روابط بین فردی. این امر با تکنیک‌های خودگویی، روش آئینه و تکنیک مضاعف انجام گرفت.
هشتم	جبران گذشته و ورود به دنیای جدید و اختتام که با استفاده از تکنیک تمرین رفتاری مثل آموزش قاطعیت و روش‌های مشارکی برای رفتارهای جدید و استفاده از تکنیک کارناتام برای اختتام خاتمه یافت.

تمامی مفاد پس آزمون بر اساس پیش آزمون انجام شد.

یافته ها

یافته های جمعیت شناختی نشان داد، در گروه گواه بیشترین تعداد گروه نمونه در گروه سنی ۳۱-۳۵ سال، با فراوانی ۳۵ درصد و کمترین تعداد گروه نمونه در گروه سنی ۲۰-۲۴ سال، با فراوانی ۱۰ درصد می باشد. در گروه آزمایش، بیشترین گروه سنی ۳۱-۳۵ با فراوانی ۴۰ درصد و کمترین گروه سنی ۱۶-۲۰ با فراوانی ۵ درصد بود. در گروه گواه، ۲۵ درصد مجرد، ۵۵ درصد متاهل و ۱۵ درصد متار که کرده بودند. در گروه آزمایش، ۲۵ درصد از شرکت کنندگان دارای مدرک دیپلم بودند و به ترتیب ۳۰ و ۲۰ درصد دارای مدرک سیکل و فوق دیپلم بودند. در گروه آزمایش، ۴۷ درصد از شرکت کنندگان دارای مدرک دیپلم بودند و به ترتیب ۳۱ و ۲۲ درصد دارای مدرک سیکل و فوق دیپلم بودند. آماره های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۲ ارائه شده است.

۶۴

64

سال ۱۲ شماره ۳۹ و زیرنامه ۲
Vol. 12, No. 49, Special Issue 2

جدول ۲: آماره های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه به تفکیک گروه ها و نوع آزمون

		پیش آزمون		گروه ها		متغیرها
استاندارد	انحراف - میانگین	انحراف - استاندارد	میانگین	نشخوار ذهنی	آزمایش	
۰/۶۲	۴/۱۲	۰/۸۶	۶/۶	پیش بینی باز گشت	گواه	
۱۹/۰۸	۶۷/۳۷	۳۲/۱۵	۱۳۵/۲۵	نشخوار ذهنی	نشخوار ذهنی	
۰/۷۸	۵/۸	۰/۹۸	۶/۲	پیش بینی باز گشت	آزمایش	
۳۱/۵۲	۱۲۸/۴۵	۲۹/۲۸	۱۳۱/۴۱			

در ادامه پژوهش ابتدا پیش فرض های آزمون تحلیل کواریانس بررسی شدند. نتایج آزمون شاپیرو-ولک نشان داد، داده های پژوهش برای متغیرهای نشخوار ذهنی (S-W = ۰/۹۱, P > ۰/۰۵) و پیش بینی باز گشت (S-W = ۰/۸۲, P > ۰/۰۵) در سطح نرمال بودند. همچنین مفروضه شبیه رگرسیون بین متغیرهای پژوهش برقرار بود (F = ۲/۶۶, P > ۰/۰۵). نتایج آزمون لون نشان داد، واریانس ها بین دو گروه در متغیرها همگن می باشند. بنابراین تحلیل کواریانس چند متغیری انجام شد و نتایج حکایت از

معناداری ترکیب خطی متغیرها داشت ($F=9/564$, $P<0.001$), $F=9/53$ = اندازه اثر $= 0.364$ = لامبدای ویلکز). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل کواریانس تک متغیری به شرح جدول ۳ استفاده شد.

جدول ۳: نتایج تحلیل کواریانس تک متغیری برای بررسی اثربخشی نقش گذاری روانی بر نشخوار

فکری و پیش‌بینی بازگشت

متغیرها	میانگین مجدورات	آماره F	معناداری	اندازه اثر
نشخوار فکری	۸۹۶/۰۸	۹/۳۶	۰/۰۰۱	۰/۶۴
پیش‌بینی بازگشت	۳۱۲/۷۷	۸/۴۰	۰/۰۰۱	۰/۴۳

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از مطالعه حاضر بررسی تاثیر درمان گروهی نقش گذاری روانی بر کاهش عود و نشخوار فکری وابستگان به مواد بود. نتایج این مطالعه نشان داد درمان گروهی نقش گذاری روانی بر کاهش نشخوار فکری وابستگان به مواد موثر بود. نتایج این مطالعه با پژوهش‌های شیرین‌کار، نامداری، جمیلیان، و عابدی (۱۳۹۵)، غلامرضايی، وسفوند، غضنفری، و فرخزاديان (۱۳۹۷)، حسنوندي، ولی‌زاده، و مهرابي‌زاده هنمند (۱۳۹۲) و پروسن و جنويكوك (۲۰۱۸) به طور نسبی همسو است. به عنوان مثال، شیرين‌کار و همکاران (۱۳۹۵) به بررسی تاثیر درمان گروهی مبتنی بر بخشش بر علائم افسردگی و نشخوار فکری زنان مبتلا به افسرده خوبی پرداختند. نتایج نشان داد، گروه درمانی مبتنی بر بخشش بر نشخوار فکری تاثیر معناداری دارد. همچنین، همامچی (۲۰۰۶) نشان داد مداخله نقش گذاری روانی بر نشانگان افسردگی تاثیر معناداری دارد.

پژوهش حاضر برای اولین بار مداخله نقش گذاری روانی را بر نشخوار فکری و پیش‌بینی بازگشت آزمون کرد. پژوهش‌های پیشین به تاثیر درمان نقش گذاری روانی بر افسردگی اشاره کرده بودند. نشخوار فکری با افسردگی ارتباط نزدیکی دارد (جونز، فورنیر و استون^۱، ۲۰۱۷)، در نتیجه می‌توان گفت که مداخله نقش گذاری روانی دارای مکانیزم‌های موثری جهت کاهش نشخوار فکری است.

در جهت تبیین این یافته‌ها می‌توان اظهار داشت نشخوار فکری بیانگر افکاری است که تمایل به تکرار داشته، آگاهانه بوده و پیرامون یک موضوع متمرکز هستند. حتی در صورت غیبت محرك‌های محیطی فوری و ضروری این افکار باز هم پدیدار می‌شوند. نقش گذاری روانی نیز یک فعالیت گروهی است و اعضای گروه در خلال فرآیند تولید به بحث و گفت و گوی تحلیلی می‌پردازند و فرصتی برای اشتراک گذاشتن انگیزه‌ها و تحلیل‌ها و نیز فرافکنی تعارضات و هیجانات سرکوب شده و دریافت بازخورد مناسب را دارند. در عمل با پیاده کردن تعامل بین فردی در یک مسئله و درگیر کردن جسم و ذهن پیرامون رویدادی که در شرایط کنونی در حال وقوع است، نظرات و احساساتی را به سطح آگاهی فرد منتقل می‌کند. فقط گفتگو در مورد آن مسئله کافی نیست و از این راه خود را از چرخه‌ی نشخوار فکری رهایی می‌بخشدند (فانسکو^۱، ۲۰۰۴).

در این روش همچنین کمک می‌شود تا با تجسم و نقش بازی کردن یک مسئله به جای فقط صحبت کردن، فرد مسئله را بازنگری نماید و ارتباط بین خلق و افکار منفی را کشف کرده و از بازگشت مجدد آن پیشگیری کند. بیماران بسیاری از اوقات از احساس‌هایی مانند تنها بی، خلاً درونی، بی حوصلگی، کسلی، طرد شدن، خشم و غمگینی به طور مداوم رنج می‌برند و تنها راه مقابله با این احساس‌ها را مصرف مواد می‌انگارند. در نقش گذاری روانی که یک روش گروه درمانی است، خصوصیات برجسته‌ی شخصیت، ارتباطات بین فردی، تعارضات و کشمکش‌های روانی و همچنین اختلالات احساسی و عاطفی توسط روش‌های مخصوص نمایشی مورد مشاهده و بررسی قرار می‌گیرند (لاورنس^۲، ۲۰۱۵). در این روش درمانگر سعی می‌کند روایتی مفهومی از تاریخچه زندگی فرد که منجر به مصرف شده را جمع‌بندی نماید. این که چگونه تجارت زندگی اولیه در باورهایی تجلی می‌یابند که پیش درآمد مصرف مواد بوده‌اند. روش نقش گذاری روانی به دلیل گستردگی، عمق، تنوع و کاربردی نگاه کردن به جنبه‌های مختلف زندگی انسان‌ها، در انواع پیشگیری نقش مؤثر و برجسته‌ای داشته است. این امر، به دلیل همه جانبه بودن و روش اجرای عملی و کاربردی این نوع روش است (تاستونی و همکاران، ۲۰۱۸).

به طور کلی با توجه به تجربه پژوهشگر، پس از گذشت چند جلسه به طور کيفي تغييرات نوع نقش بازي کردن بين شركت كنندگان دیده می شد. بنابراین، با توجه به مکانيزم هاي درمانی اين مداخله، می توان گفت که مداخله نقش گذاري روانی تاثير معناداري را بر نشخوار فكري و پيشگيري از عود مواد دارد.

محدوديت اين پژوهش عدم ارائه متغير مستقل مجازی به گروه گواه بود. در واقع يکي از بهترین راهها جهت افرايش روانی درونی استفاده از گروه شم¹ یا متغير مستقل مجازی و غير حقيقي است. پيشنهاد می شود در پژوهش های آتی از اين تكニك استفاده شود. يکي دیگر از محدوديت های پژوهش عدم اجرای دوره پيشگيري جهت بررسی ثبات مداخله بود. در واقع به دليل عدم همکاری بيشتر شركت كنندگان در پژوهش، در اين مطالعه از دوره پيشگيري استفاده نشد. بررسی متغيرهای نشخوار فكري و پيشگيري از عود در وابستگان به مواد با استفاده از شاخه های دیگر هنر درمانی در مطالعات آينده می تواند پيشنهاد شود. همچنين، مقایسه اثر بخشی دارودرمانی و نقش گذاري روانی در درمان وابستگی به مواد يکي دیگر از رویکردها است که می تواند در آينده مورد توجه قرار گيرد. در نهايit می توان پيشنهاد داد که استفاده از روش نقش گذاري روانی در مراکز ترک اعتیاد به عنوان يك روش کاربردي مورد توجه بيشتر قرار گيرد.

منابع

اسدی مجره، سامرہ؛ عابدینی، مریم؛ پور شریفی، حمید؛ و نیکوکار، مهناز (۱۳۹۱). رابطه بین عدم تحمل بلاتکلیفي و نشخوار فكري با نگرانی در جمعیت دانشجویی. روانشناسی بالینی، ۴(۱۶)، ۸۳-۹۱

حسنوندی، صبا؛ ولیزاده، مهدی؛ مهرابی زاده هنرمند، مهناز (۱۳۹۲). اثر بخشی درمان فراشناختی به شیوه گروهی بر عالیم افسردگی و نشخوار فكري. مجله اصول بهداشت روانی، ۱۵(۵۷)، ۷۱-۸۱

دهنوي، سعيد؛ ايازى نفوتي، مريم؛ و باجلان، مهين (۱۳۹۴). اثربخشی سایکودرام بر کاهش ميزان افسردگی و پیشگیری از عود در مردان وابسته به مواد افيونی. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۹ (۳۴)، ۱۱۱-۱۲۱.

شيرين کار، زهره؛ نامداری، کوروش؛ جمiliان، حميدرضا؛ و عابدی، احمد (۲۰۱۶). تأثير درمان گروهی مبتنی بر بخشش بر علائم افسردگی و نشخوار فکري زنان مبتلا به افسردگی خوبی. *مطالعات روانشناسی بالیني*، ۶ (۲۲)، ۱-۲۰.

غلامرضايی، سيمين؛ وسفوند، مهدی؛ غضنفری، فيروزه؛ و فرجزاديان، علي اصغر (۱۳۹۷). اثربخشی درمان فراشناختی (MCT) در تغيير سطح باورهای فراشناختی و نگرانی از تصوير بدنی دانش آموزان دختر افسرده. *فصلنامه آموزش و ارزشپژوهی*، ۱۰ (۴۰)، ۱۰۵-۱۲۷.

فirozآبادی، عباس؛ قنبری هاشم آبادی، بهرام علي؛ و طباطبایی، سید محمود (۱۳۸۸). اثربخشی تکنیک‌های هوشیاری فراگیر اتفاقالی و توجه برگردانی در ميزان وسوسه مصرف مواد و احتمال لغزش در يماران مرد وابسته به مواد مخدر. *اصول بهداشت روانی*، ۱۱ (۴۴)، ۲۹۱-۳۰۱.

American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5)*. American Psychiatric Pub.

Atkinson, R. L., Atkinson, R. C., Smith, E. E., Bem, D. J., & Nolen-Hoeksema, S. (2009). *Hilgard's introduction to psychology (4th edition)*. Texas: Harcourt Brace College Publishers.

Bagherinezhad, M., Salehi Fadardi, J., Tabatabayi, S. M. (2010). The relationship between rumination and depression in a sample of Iranian student. *Research in Clinical Psychology and Counseling*, 11(1), 21-38.

Chimera, C., & Baim, C. (2010). *Introduction to psychodrama*. Paper presented at the IASA Cambridge.

Diclemente, C. C. (2018). *Addiction and change: How addictions develop and addicted people recover*. Guilford Publications.

Fonseca, J. (2004). *Contemporary psychodrama: New approaches to theory and technique*. Routledge.

Hamamci, Z. (2006). Integrating psychodrama and cognitive behavioral therapy to treat moderate depression. *The Arts in Psychotherapy*, 33(3), 199-207.

Hsu, S. H., Collins, S. E., & Marlatt, G. A. (2013). Examining psychometric properties of distress tolerance and its moderation of mindfulness-based relapse prevention effects on alcohol and other drug use outcomes. *Addictive Behaviors*, 38(3), 1852-1858.

Hudson, A., & Stamp, J. A. (2011). Ovarian hormones and propensity to drug relapse: A review. *Neuroscience and Behavioral Reviews*, 35(3), 427-436.

- Imani, Z., Sabetimani, M., & Arjomand Ghour, K. (2012). Study of effectiveness cognitive group therapy in relapse prevention among substance abuse. *Asian Journal of Medical and Pharmaceutical Researches*, 2(3), 47-52.
- Jones, N. P., Fournier, J. C., & Stone, L. B. (2017). Neural correlates of autobiographical problem-solving deficits associated with rumination in depression. *Journal of Affective Disorders*, 218, 210-216.
- Landy, R. J. (2017). The Love and Marriage of Psychodrama and Drama Therapy. *The Journal of Psychodrama, Sociometry, and Group Psychotherapy*, 65(1), 33-40.
- Lawrence, C. (2015). The caring observer: Creating self-compassion through psychodrama. *The Journal of Psychodrama, Sociometry, and Group Psychotherapy*, 63(1), 65-72.
- Leahy, R. L. (Ed.). (2015). *Contemporary cognitive therapy: Theory, research, and practice*. Guilford Publications.
- Lindesmith, A. R. (2017). *Addiction and opiates*. Routledge.
- Luminet, O. (2004). 10 Measurement of Depressive Rumination and Associated Constructs. In C. Papageorgiou & A. Wells (Eds.), *Depressive Rumination: Nature, Theory and Treatment* (pp. 187-215). New York: Wiley.
- Mohammadi, T. M., Hasheminejad, N., Salari, H. R., Rostamizadeh, M. R., & Najafipour, H. (2017). Association between tooth loss and opium addiction: Results of a community-based study on 5900 adult individuals in South East of Iran in 2015. *Journal of International Society of Preventive & Community Dentistry*, 7(4), 186-192.
- Prosen, S., & Jendričko, T. (2018). A Pilot study of emotion regulation strategies in a psychodrama group of psychiatric patients. *Journal of Creativity in Mental Health*, 2(5), 1-8.
- Rose, J. S., Chassin, L., Presson, C. C., & Sherman, S. J. (Eds.) (2015). *Multivariate applications in substance use research: New methods for new questions*. Psychology Press.
- Sadock, B. J., Sadock, V. A., & Ruiz, P. (2015). Forensic Psychiatry and Ethics in Psychiatry. *Kaplan & Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry 11th ed.* Philadelphia: Wolters Kluwer, 1381-1392.
- Somov, P. G. (2008). A psychodrama group for substance use relapse prevention training. *The Arts in Psychotherapy*, 35(2), 151-161.
- Testoni, I., Cecchini, C., Zulian, M., Guglielmin, M. S., Ronconi, L., Kirk, K. ... & Cruz, A. S. (2018). Psychodrama in therapeutic communities for drug addiction: A study of four cases investigated using idiographic change process analysis. *The Arts in Psychotherapy*, 61, 10-20.

- Treynor, W., Gonzalez, R., & Nolen-Hoeksema, S. (2003). Rumination reconsidered: A psychometric analysis. *Cognitive Therapy and Research*, 27(3), 247-259.
- Üneri, O. S. (2018). Introduction to psychodrama group therapy with children. *Klinik Psikofarmakoloji Bulteni*, 28, 309-309.
- Zare, M., Shafabadi, A., Pasha Sharifi, H., & Navabinejad, S. (2007). The efficacy of rational emotive behavioral group therapy and psychodrama in modifying emotional expression styles. *Developmental Psychology*, 4(13), 25-41.

۷۰
70