

## بیداری اسلامی:

### سناریوی فرهنگی منتخب جمهوری اسلامی ایران

سید محمد حسینی،<sup>۱</sup> عبدالله میینی دهکردی<sup>۲</sup>

#### چکیده

انقلاب اسلامی ایران، تجلی قدرت نرم به معنای توانایی معنوی و تأثیرگذاری در رفتار دیگران بادون تهدید یا پرداخت هزینه محسوس است. پیام جذاب انقلاب اسلامی در سطح تحلیل منطقه‌ای و بین‌المللی توانست رهگشای ملت‌های مسلمان و ملل جهان سومی و مستضعف شود، راه و رسم و الگوی جدی‌ای را پیش روی آنان قرار دهد و ضمن احیای هویت جهان اسلام، ارتقای بیداری اسلامی بر اساس تکیه بر خودبادی فرهنگی و پرچم‌داری انقلاب فرهنگی جهانی را به ارمنغان آورد.

روش، آمیخته است؛ در مطالعه اکتسافی از روش استنادی و در جمع‌آوری نظرهای افراد خبره از روش توصیفی و استنباطی و از تکنیک پرسش‌نامه، در مرحله تجزیه و تحلیل یافته‌ها از روش توصیفی و آزمایشی و از تکنیک مقطعی و Spss و Lizerer و تدوین و تحلیل سناریوهای فرهنگی جهان و انتخاب سناریوی منتخب از رویکرد عالم قطعیت بحرانی (Schwartz) استفاده شده است. سناریوهای فرهنگی حاکم بر جهان در قرن بیست و یکم به شناسایی پنج سناریوی اصلی منجر شد و در کنکاش حاضر سناریوی جمهوری اسلامی ایران در افق چشم‌انداز بیست‌ساله از میان آنان انتخاب گردید.

#### وازگان کلیدی

سناریوسازی، تهاجم فرهنگی، تقابل فرهنگی، تبادل فرهنگی، تعامل فرهنگی،

بیداری اسلامی

تاریخ پذیرش: ۹۲/۰۷/۲۸

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۶/۱۷

info@drhosseini.ir

۱. استادیار فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه تهران

hatefmd@yahoo.com

۲. استادیار مدیریت راهبردی دانشگاه جامع امام حسین(ع)

### مقدمه

روند تحول جهانی، تشکیل نظم نوین و قطب‌بندی‌های جهانی به سرکردگی غرب و به رهبری آمریکا و صهیونیسم بین‌الملل با وقوع بیداری اسلامی و بازگشت جوامع به ماهیت و هویت اصلی خود و شکل‌گیری تمدن نوین اسلامی به برهم خوردن معادله‌های منطقه‌ای و جهانی منجر شده و انقلاب اسلامی را به عنوان کانون بیداری اسلامی به قطب اصلی گفتمان بیداری اسلامی تبدیل کرده است. بدون شک نقطه عطف بسیار مهم در مسیر بیداری اسلامی، وقوع انقلاب اسلامی در ایران بود که تأثیر شگرف بر مسیر تحول منطقه و جهان بر جای گذاشت و با تشکیل نظام مردم‌سالار مبتنی بر دین راه جدیدی را در برابر بشریت قرار داد.

یکی از عوامل بسیار تأثیرگذار و شاید مهم‌ترین مؤلفه‌ای که جمهوری اسلامی ایران را از دیگر حکومت‌ها تمایز می‌سازد، تکیه بر مؤلفهٔ فرهنگ و ایدئولوژی اسلامی است. توسعهٔ تفکر انقلاب اسلامی و گسترش فرهنگ، رویکرد تولید قدرت نرم است. پس از پیروزی نهضت اسلامی در بهمن ۱۳۵۷ تحول‌های فراوان و تأثیرگذاری در سطح جهانی و منطقه‌ای به عنوان رویکرد جدید در معادله‌ها و روابط بین‌الملل بر جای گذاشت. با توجه به چگونگی روابط قدرت در دهه‌های آینده در نظام بین‌الملل بر اساس تعامل فرهنگ‌هاست که با درک عمیق و صحیحی از تحول بتوانند خود را با شرایط جدید و نیاز جوامع انسانی هماهنگ کنند، با آینده‌نگری و هوشمندی خاص بتوانند فرهنگ خود را غنا بخشنند، با کاربردی کردن آن به رشد، پرورش و افزایش آگاهی، دانش و معرفت انسان‌ها و آمادگی آنها برای تحول کمک کنند تا پیشرفت، قانون‌پذیری، بهمود روابط اجتماعی و انسانی به دست آید و با رشد فرهنگ، افزایش توانایی‌های علمی، اخلاقی و معنوی و رواج ارزش‌ها و تقویت هویت معنوی یکپارچه برای جامعه حاصل شود.

روند تحول جهانی و پیچیدگی‌های روزافزون این دگرگونی‌ها، پاسخگو نبودن مکاتب فکری، فرهنگی و سیاسی ساخته بشر در قرن بیستم در دو اردوگاه شرق و غرب، شرایطی را بر نظام بین‌الملل حاکم کرد که انسان فرهیخته عصر حاضر توان پاسخگویی به تمام نیازهای انسان امروزی را ندارد. از این نظر هر چه بر دامنه پیشرفت‌های مادی و تکنولوژیک افروده شود، نیاز بشر به معنویت و معارف ناب که تأمین‌کننده نیازهای فطری و کمال‌جویانه انسان باشد، بیشتر می‌شود.

از سوی دیگر موقیت‌های بزرگ انقلاب اسلامی در صحنه‌های مختلف داخلی و بین‌المللی، آن را به الگویی بی‌بدیل تبدیل کرد و رکن اصلی پیدایش بیداری اسلامی شد. این حرکت که در کشورهای منطقه شروع شده، محیط جغرافیایی بیشتری را هر روز درمی‌نورده، بی‌تردید در آینده‌ای نزدیک مسیر تکاملی خود را طی خواهد نمود و محصلو آن، تغییر معادله قدرت امنیتی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی، مبارزه با ظلم و ستم، عدالت‌خواهی، ایجاد جامعه مبتنی بر معنویت و آزادی، ایجاد نظام مبتنی بر هویت، اصالت و ارزش‌های اسلامی... خواهد بود.

از آنجایی که هویت انقلاب اسلامی، ماهیت فرهنگی و ارزشی آن است و در بطن خود حاوی پیام‌ها و آرمان‌های جدیدی برای کلیه جوامع و ملت‌های آزادی خواه در جهان است، راه‌های جدیدی را برای امت‌های مسلمان جهت بروزرفت از چالش‌ها و موانع پیش روی آنان و مطابق با چشم‌انداز جدید باز کرده است؛ از این رو وقوع موج بیداری اسلامی در کشورهای منطقه از شمال آفریقا تا غرب آسیا پشتونه پیام مبارزه با یک‌جانبه‌گرایی فرهنگ غرب و تسلط آنان بر جهان، چند جانبه‌گرایی، چند قطبی شدن جهان، تشکیل قطب منطقه‌ای، ایجاد توازن قدرت، ایجاد راه و رسم جدید اسلامی، ثبات منطقه‌ای، هویت جدید و بازگشت به خویشن خواهد بود.

با این رویکرد، جمهوری اسلامی ایران برای رسیدن به جایگاه برتر منطقه‌ای نیازمند بهره‌گیری از تکنیک و روش‌های آینده‌پژوهی و آینده‌شناسی است تا با رصد کردن محیط امنیتی منطقه‌ای و جهانی، نقش رقیان و پیش‌ران‌های تأثیرگذار بر محیط را شناسایی کند و با در پیش‌گرفتن رویکردی پیش‌دستانه به عنوان بازیگر اصلی و نقش‌آفرین، همچنین با بهره‌گیری از موج بیداری اسلامی به جایگاه الهام‌بخش خود دست یابد.

### بیان مسئله

پیچیدگی مسائل فرهنگی و روابط بین آنها در حوزه کلان و راهبردی نیازمند طراحی از پیش تعیین شده است تا با طرح ریزی در حوزه سیاست‌گذاری و اجرا در سطح کلان بتوان از خطاهای و لغزش‌ها و هدر رفتن منابع و امکانات جلوگیری کرد. از آنجایی که تعامل فرهنگی در افق چشم‌انداز با دیگر کشورهای منطقه و جهان نیازمند شناخت عمیق از تحول‌ها و رویدادها و شناسایی جریان‌های فرهنگی، رویکردها، روش‌ها و شیوه‌های فرهنگی رقبای منطقه‌ای، غرب و در پیش‌گرفتن راهکارهای منطقی است؛ بنابراین بدون سیاست‌گذاری مدون و طراحی یکپارچه و نگاه رو به جلو، همچنین تفکر و برنامه‌ریزی رو به جلو نمی‌توان به اهداف و نیات بلند چشم‌انداز ۱۴۰۴ دست یافت.

برای سنجش رابطه میان مطالعه کتابخانه‌ای برای مشخص شدن سناریوهای موجود و تلاش برای شناسایی میزان توافق گروه خبره فرهنگی، ابتدا پیش‌ران‌های کلیدی استخراج و با نظرسنجی از خبرگان، میزان نقش و تأثیر هرکدام از آنها بر تصمیم اصلی و اهداف تعیین شده بررسی گردید؛ همچنین با مطالعه اسنادی، تطبیق لازم داده شد و در پایان مقاله در جدول مقایسه تطبیقی، بین پنج سناریوی فرهنگی

و هشت پیش‌ران کلیدی از بین منابع کتابخانه‌ای و داده‌های میدانی به صورت مدون و ساختاریافته نتیجه نهایی ارائه می‌شود.

در حالی که جمهوری اسلامی در افق چشم‌انداز ۲۰ ساله باید به قدرت اول علمی، فناوری و فرهنگی منطقه آسیای جنوب‌غربی تبدیل شود، نگاه به آینده و تحقق اهداف فرهنگی آن، بدون استفاده از تکنیک‌های آینده‌پژوهی میسر نیست. تحقیق‌های هدف محور به جای پژوهش‌های مسئله‌محور با بهره‌گیری از رویکرد طراحی باید از تکنیک برنامه‌ریزی بر اساس سناریو شکل گیرد تا با شناسایی سناریوی فرهنگی متناسب با اهداف و رصد تحول‌ها و برنامه‌های تدوین شده، تمامی تغییر و تحول‌ها و اقدام‌های رقبا را محاسبه و ارزیابی دقیق کند. در شرایط فعلی، جمهوری اسلامی ایران فاقد چنین طراحی سناریوی فرهنگی برای تغییر معادله قدرت در سطح منطقه‌ای است. با توجه به توضیح فوق، مسئله اصلی این مقاله فقدان سناریوی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در افق چشم‌انداز ۲۰ ساله برای دسترسی به اهداف تعیین شده در سند یادشده برای نیل به قدرت اول منطقه‌ای است.

### اهداف

۱. طراحی سناریوی مطلوب فرهنگی آینده جمهوری اسلامی ایران؛
۲. شناخت سناریوهای فرهنگی جهان در روابط بین‌الملل.

### سؤال‌ها

۱. سناریوهای فرهنگی محتمل و منتخب پیش‌روی جمهوری اسلامی ایران در افق چشم‌انداز ۲۰ ساله کدام است؟
۲. سناریوهای فرهنگی جهان در قرن بیست‌ویکم چه ویژگی‌هایی دارند؟

### فرضیه

بین شناسایی پیش‌ران‌های کلیدی سناریوهای فرهنگی جهان و انتخاب سناریوی منتخب با تبدیل جمهوری اسلامی ایران به قدرت اول منطقه آسیای جنوب‌غربی رابطه معناداری وجود دارد.

### مبانی نظری

در گذشته روش برنامه‌ریزی سنتی که بیشتر بر پایه پیش‌بینی‌های قطعی استوار بود، تا حدود زیادی موفق از آب درمی آمد؛ اما اکنون این روش دیگر کارایی ندارد. امروز با ظهور رویدادهای پیش‌بینی نشده و غافلگیرکننده، ناتوانی رهبران و مدیران برای درک تغییرهای نوظهور آشکار شده است. این ناتوانی موجب از کار افتادن و استفاده ناپذیرشدن استراتژی‌های طراحی شده بر اساس پیش‌بینی‌های قطعی می‌شود. تغییرهای بزرگ و چشمگیر معمولاً در عرصه‌هایی به وقوع پیوسته‌اند که به ذهن هیچ متخصصی خطور نکرده است؛ به‌حال باید اذعان کرد که آینده، ثابت و پایدار نیست و پیش‌بینی‌های قطعی‌ای که فقط بر اساس مطالعه گذشته و تاریخ تهیه می‌شوند، جوابگوی نیازهای رهبران و مدیران ارشد سازمان‌ها هنگام برنامه‌ریزی استراتژیک نیست. روش «برنامه‌ریزی بر پایه سناریو» برای پاسخگویی به چنین نیازهایی پا به میدان می‌گذارد.

### سناریو

فرهنگ لغت، سناریو را «طرح کلی وضعیت طبیعی حوادث یا طرح کلی وضعیت حوادث مورد انتظار» می‌داند؛ اما اگر تخصصی‌تر بخواهیم سناریو را تعریف کنیم، می‌توان گفت که سناریو، داستانی توصیفی از بدیلهای موجه است که به بخش خاصی از آینده نظر دارد؛ اما در مبحث برنامه‌ریزی بر پایه سناریو می‌توان آنرا به صورت

داستان‌های مربوط به آینده‌های ممکن متعدد که یک کشور احتمالاً با آنها روبرو خواهد شد، تعریف کرد. سناریوها به صورت نموداری و پویا و متحرک جریان تحول و پیادایش دنیای آینده را نمایش می‌دهند. سناریوها موجب تمرکز توجه ما روی نقاط انشعاب مسیر آینده و پیشامدهای بالقوه در این مسیر می‌شوند. به کمک تصمیم‌گیری بر پایه آینده بدیل و آزمون استراتژی‌های پیشنهادی در شرایط مختلفی که سناریوها معرفی می‌کنند، برای رویارویی با عدم قطعیت‌های آینده آمادگی بیشتری کسب می‌کنیم. در این حالت تصمیم‌های گرفته شده در برابر اکثر رویدادهای آینده که شاید برخی از آنها دور از تصور باشند، انعطاف‌پذیری زیادی خواهند داشت (list, 2005: 126).

### فرایند برنامه‌ریزی بر پایه سناریو

برای فعالیت در دنیای سرشار از عدم قطعیت، رهبران و مدیران باید مفروض‌های خود را درباره مسیر حرکت جهان با پرسش‌های فراوان «اگر این طور شود، چه؟» به چالش بکشند تا بتوانند جهان آینده را واضح‌تر بیینند (شوارتز، ۱۳۸۸: ۷۶). هدف برنامه ریزی بر پایه سناریو کمک به رهبران و مدیران، برای تغییر نگرش آنها نسبت به «واقعیت‌های پنداری» و نزدیک کردن هر چه بیشتر دیدگاه آنها به «واقعیت‌های موجود» یا «واقعیت‌های در حال ظهور» است (هیدن، ۱۳۸۹: ۲۳). نتیجه نهایی برنامه‌ریزی بر پایه سناریو، ترسیم یک نقشه درست و دقیق از آینده نیست، بلکه هدف آن اصلاح و بهبود نظاممند تصمیم‌های مربوط به آینده است (گوده و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۵۸). گام‌های برنامه‌ریزی بر پایه سناریو به شرح زیر توصیف شده است (شوارتز، ۱۳۸۸: ۴۵):

گام اول: آشکارسازی تصمیم؛

گام دوم: به دست آوردن و جمع آوری اطلاعات؛

گام سوم: شناسایی نیروهای پیش‌ران کلیدی؛

گام چهارم: آشکارسازی عناصر به نسبت معین؛

گام پنجم: شناسایی عدم قطعیت‌های بحرانی؛

گام ششم: تدوین سناریوها؛

گام هفتم: تحلیل تصمیم؛

گام هشتم: انتخاب شاخص‌های راهنمای.

### ویژگی‌های سناریوهای برتر

- یک سناریو، غیب‌گویی، فال‌گیری، پیش‌گویی یا پیش‌بینی نیست، بلکه زنجیره‌ای منطقی و مستدل از رویدادهایی است که از استمرار روندهای مشخص و یا تحقق واقعیت‌های مشخص ناشی می‌شوند (شارپ‌بیل، ۱۳۹۱: ۹۲)؛

- در هر تمرین برنامه‌ریزی بر پایه سناریو لزوماً باید چندین سناریوی مختلف و متمایز تهیه شوند تا بدین ترتیب دامنه‌ای گسترده از آینده‌های مختلف پوشش داده شود و تقریبی قابل اطمینان از روندها و واقعیت‌های آینده به دست آید؛

- سناریوها همیشه حاوی بعضی مطالب هستند که جهان‌بینی و ساختار ذهنی ما را به چالش می‌کشند و گرنم در همان ساختار ذهنی قدیمی محبوس خواهیم ماند و باید با پیامدهای ناگوار آن روبرو شویم.

### روش و جامعه مورد بررسی

روش بررسی در نوشتار حاضر در چند مرحله و با روش‌ها و تکنیک‌های متفاوت استفاده شده است. در مرحله اکتشافی از روش اسنادی، کتابخانه‌ای و جستجوی اینترنتی و از تکنیک تحلیل محتوا استفاده شده است. در مرحله جمع‌آوری نظرهای افراد

خبره و متخصص مرتبط با موضوع مورد بررسی از روش توصیفی و استنباطی، از تکنیک پرسش نامه و روش دلفی بهره گرفته شد. در مرحله تجزیه و تحلیل یافته‌ها از روش توصیفی و آزمایشی و از تکنیک روش مقطعی و Lisrel و SPSS و تکنیک روش استنباطی آماری ناپارامتریک، آمار استنباط کلی آزمون دو جمله‌ای فریدمن، آزمون همبستگی پیرسون و اسپیرمن استفاده شده است. در مرحله رویکرد تدوین سناریوهای فرهنگی جهان و انتخاب سناریوی منتخب از روش عدم قطعیت بحرانی<sup>۱</sup> استفاده شده است.

جامعه آماری نیز هزار و ۱۰۰ نفر از مسئولان، مجریان، سیاست‌گذاران، هیئت علمی، کارشناسان و خبرگان فرهنگی به شرح جدول (۱) تهیه شده است:

جدول ۱. جامعه آماری

| مراکز تحقیقاتی و فرهنگی کشور | تعداد اعضای هیئت علمی | نهاهدای سیاست‌گذار فرهنگی                           |
|------------------------------|-----------------------|---|
| ۱۶                           | ۱۱۰                   |   |
| ۴۵                           | ۳۰۸                   | مراکز تحقیقاتی و مطالعاتی                           |
| ۴۷                           | ۳۱۹                   | دانشکده‌های فرهنگی                                  |
| ۴۵                           | ۳۰۸                   | مسئولان، مدیران، معاونان، مجریان و کارشناسان فرهنگی |
| ۴                            | ۲۲                    | حوزه‌ی  |
| ۱۶۲                          | ۱۱۰۰                  | جمع   |

### تحلیل استنباطی یافته‌ها

به منظور بررسی فرضیه‌های اصلی و فرعی، همچنین نتایج جانبی، از آزمون کولموگروف اسمیرنوف (برای بررسی نرمال بودن شاخص‌ها)، آزمون t تکنومونه، آزمون t برای گروه‌های مستقل، تحلیل واریانس یک طرفه و آزمون فریدمن استفاده شده است. ابتدا به بررسی فرضیه‌ها با استفاده از آزمون کولموگروف اسمیرنوف،

1. Shwartz

آزمون ۱ و آزمون دو جمله‌ای پرداخته می‌شود.

در پرسشنامه سه سؤال در مورد طراحی و تدوین سناریوی فرهنگی منتخب از جامعه نمونه فرهنگی کشور طرح شده و پاسخ‌دهی به سؤال‌ها با آزمون فرضیه‌ها مشخص می‌شود که در زیر به نتایج آن اشاره می‌شود:

سؤال ۱: در این سؤال پیش‌ران‌های کلیدی سناریوی فرهنگی، مورد آزمون قرار گرفته‌اند که عبارت‌اند از:

پیش‌ران کلیدی ۱. جمعیت بیش از ۱/۵ میلیاردی مسلمانان و جمعیت بیش از ۹۰ درصدی مسلمانان منطقه؛

پیش‌ران کلیدی ۲. احیای اسلام به عنوان جنبش وسیع اجتماعی، فرهنگی و سیاسی در سراسر جهان اسلام؛

پیش‌ران کلیدی ۳. الگوی مردم‌سالاری دینی جانشین دموکراسی غربی و تغییر رژیم‌های مرتاج، خودباخته و خودکامه منطقه؛

پیش‌ران کلیدی ۴. تقابل فرهنگی اسلام با فرهنگ لیبرال دموکراسی غرب در سطح جهانی؛

پیش‌ران کلیدی ۵. تقابل اسلام ناب محمدی<sup>(ص)</sup> با اسلام آمریکایی در سطح منطقه؛

پیش‌ران کلیدی ۶. تشکیل شبکه‌ها و سازمان‌های فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی در جهان اسلام؛

پیش‌ران کلیدی ۷. بهره‌گیری از قابلیت‌ها و توانمندی‌های اقتصادی و ذخایر عظیم منابع انرژی و معادن و نیروی انسانی جوان و تبدیل جهان اسلام به بلوک اقتصادی قوی و تأثیرگذار؛

پیش‌ران کلیدی ۸. نقش نظام سلطه به رهبری آمریکا و صهیونیسم بین‌المللی در

### تقابل با الگوی فرهنگی اسلامی.

**فرضیه جانبی ۱.** هریک از پیش ران های کلیدی فوق در پیش بینی و شکل گیری ستاریوهای فرهنگی جهان آینده مؤثر است.

از آنجایی که مؤلفه های این فرضیه دارای توزیع نرمال نیستند، برای بررسی فرضیه فوق، از آزمون دو جمله ای استفاده شده است. نتایج این آزمون به شرح زیر است:

جدول ۲.

| دیدگاه های فرهنگی | نظرها         | تعداد | مقدار آزمون نسبت | سطح معناداری | نتیجه آزمون | میانگین رتبه آزمون اولویت بندی فریدمن |
|-------------------|---------------|-------|------------------|--------------|-------------|---------------------------------------|
| پیش ران کلیدی ۱   | کمتر از متوسط | ۱۲۴   | $P=0.05$         | •            | تأیید       | ۶/۸۹                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۳۲    |                  |              |             |                                       |
| پیش ران کلیدی ۲   | کمتر از متوسط | ۱۲۰   | $P=0.05$         | •            | تأیید       | ۶/۶۵                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۳۴    |                  |              |             |                                       |
| پیش ران کلیدی ۳   | کمتر از متوسط | ۸۷    | $P=0.05$         | •/۰۱         | تأیید       | ۶/۲۳                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۶۸    |                  |              |             |                                       |
| پیش ران کلیدی ۴   | کمتر از متوسط | ۱۳۰   | $P=0.05$         | •/۰۱         | تأیید       | ۵/۴۳                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۲۸    |                  |              |             |                                       |
| پیش ران کلیدی ۵   | کمتر از متوسط | ۹۶    | $P=0.05$         | •            | تأیید       | ۴/۹۶                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۶۲    |                  |              |             |                                       |
| پیش ران کلیدی ۶   | کمتر از متوسط | ۱۳۳   | $P=0.05$         | •/۰۲         | تأیید       | ۵/۸۰                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۲۵    |                  |              |             |                                       |
| پیش ران کلیدی ۷   | کمتر از متوسط | ۱۰۴   | $P=0.05$         | •            | تأیید       | ۵/۹۵                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۵۴    |                  |              |             |                                       |
| پیش ران کلیدی ۸   | کمتر از متوسط | ۸۷    | $P=0.05$         | •            | تأیید       | ۵/۱۵                                  |
|                   | بیش از متوسط  | ۷۲    |                  |              |             |                                       |

با توجه به اینکه مقدار سطح معناداری در جدول (۲) برای همه کارکردها کوچکتر از ۰/۰۵ است؛ بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد تمامی پیش ران های فوق

تأیید می‌شوند. اطلاعات ارائه شده در جدول (۲) نشان‌دهنده این امر است که اولویت‌بندی پیش‌ران کلیدی به ترتیب پیش‌ران ۱ با ۶/۸۹ و در نهایت پیش‌ران کلیدی ۵ یا میانگین رتبه ۴/۹۶ می‌باشد.

**سؤال ۲:** این سؤال به دنبال شناسایی سناریوهای فرهنگی در تأثیر متقابل در روندهای بین‌المللی و عدم قطعیت‌های محتمل آینده پیش‌رو است. در این سؤال، پنج سناریوی فرهنگی مختلف موجود در جهان مورد آزمون قرار گرفته‌اند که عبارت‌اند از:

قابل فرهنگی: برخورد بین تمدن‌ها؛

تبادل فرهنگی: جهان چندفرهنگی بر اساس جهان چندقطبی؛

تهاجم فرهنگی غرب: فرهنگ غرب با بهره‌گیری از ابزارهای نوین و تکنولوژیک خود به‌دبیل آن است که سایر فرهنگ‌ها را به عنوان خردفرهنگ در فرهنگ خود جذب کند؛

تعامل فرهنگی: تغییر توازن قدرت میان تمدن‌ها؛

بیداری اسلامی: بیداری اسلامی منطقه‌ای و گسترش جهانی آن.

**فرضیه جانبی ۲.** هر کدام از سناریوهای محتمل فرهنگی در جهان آینده تأثیرگذارند و سناریوی منتخب می‌تواند جمهوری اسلامی ایران در افق چشم‌انداز ۲۰ ساله را به قدرت اول و الگوی فرهنگی مناسب برای منطقه تبدیل کند.

از آنجایی که مؤلفه‌های این فرضیه دارای توزیع نرمال نیستند، برای بررسی فرضیه فوق از آزمون دوچمله‌ای استفاده شده است. نتایج این آزمون به شرح زیر است:

جدول ۳

| سناریوهای محتمل  | نظرها         | تعداد | مقدار آزمون نسبت | سطح معناداری آزمون | نتیجه آزمون | میانگین رتبه (آزمون فریدمن) |
|------------------|---------------|-------|------------------|--------------------|-------------|-----------------------------|
| تهاجم فرهنگی غرب | کمتر از متوسط | ۳۸    | $P=0/0$          | •                  | تأیید       | ۲/۶۵                        |
|                  | بیش از متوسط  | ۱۰۵   |                  |                    |             |                             |
| تعامل فرهنگی     | کمتر از متوسط | ۱۹    | $P=0/0$          | •                  | تأیید       | ۳/۱۶                        |
|                  | بیش از متوسط  | ۱۲۱   |                  |                    |             |                             |

ادامه جدول ۳.

| سناریوهای محتمل | نظرها         | تعداد | مقدار آزمون نسبت | سطح معناداری آزمون | نتیجه آزمون | میانگین رتبه آزمون فریدمن (آزمون فریدمن) |
|-----------------|---------------|-------|------------------|--------------------|-------------|--|
| بیداری اسلامی   | کمتر از متوسط | ۱۶    | $P=.05$          | •                  | تأیید       | ۳/۳۲                                     |
|                 | بیش از متوسط  | ۱۲۶   |                  |                    |             |  |
| قابل فرهنگی     | کمتر از متوسط | ۳۷    | $P=.05$          | •                  | تأیید       | ۲/۸۲                                     |
|                 | بیش از متوسط  | ۱۰۵   |                  |                    |             |  |
| تبادل فرهنگی    | کمتر از متوسط | ۲۲    | $P=.05$          | •                  | تأیید       | ۳/۰۴                                     |
|                 | بیش از متوسط  | ۱۲۱   |                  |                    |             |  |

با توجه به اینکه مقدار سطح معناداری در جدول (۳) برای همه سناریوها کوچک‌تر از  $0.05$  است؛ بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد تمامی سناریوهای فوق تأیید می‌شوند. اطلاعات ارائه شده در جدول (۳) نشان‌دهنده این امر است که اولویت‌بندی سناریوهای مختلف به ترتیب «بیداری اسلامی» با میانگین رتبه ۳/۳۲ و در نهایت «تهاجم فرهنگی غرب» با میانگین رتبه ۲/۶۵ است.

سؤال سوم: این سؤال به دنبال بررسی تأثیر رویکردهای مختلف فرهنگی در تدوین راهبرد فرهنگ ملی است. در این سؤال شش رویکرد مختلف آزمون شده‌اند که عبارت‌اند از:

رویکرد تفahم: دارا بودن قابلیت درک تغییر و تحول مؤلفه‌ها و موضوع‌های فرهنگی؛  
رویکرد تبادل: تبادل آراء، افکار و اندیشه‌های فرهنگی در یک محیط طبیعی با هدف بارور و کامل کردن فرهنگ ملی و با نگاه تکاملی به مؤلفه‌ها و سطوح فرهنگ با بهره‌گیری از ارزش‌ها به اندیشه‌های فرهنگ متقابل را تبادل فرهنگی گویند؛

رویکرد تحول: فرهنگ، هم مولود انسان است و هم مولد آن؛

رویکرد تعامل: وجود تعامل میان فرهنگ‌ها باعث رشد و ارتقای فرهنگ‌ها می‌شود؛

رویکرد تقابل: با وام‌گیری عناصر فرهنگ نیرومند یا هضم عناصر و ارزش‌های

بنیادین، خود فرهنگ مقابل حذف می‌شود؛

رویکرد تهاجم: دولت‌های نیرومند با استفاده از قدرت نظامی، ارزش‌های فرهنگ خود را بر فرهنگ‌های دیگر با استفاده از زور به جای اقناع تحمیل می‌کند.

فرضیه جانبی<sup>۲</sup>. تأثیر رویکرد مورد نظر در تدوین راهبرد فرهنگ ملی، مهم و تأثیرگذار است.

از آنجایی که مؤلفه‌های این فرضیه دارای توزیع نرمال نمی‌باشند، برای بررسی فرضیه فوق، از آزمون دوچمله‌ای استفاده شده است. نتایج این آزمون به شرح زیر است:

جدول ۴.

| رویکردهای فرهنگی | نظرها         | تعداد | مقدار آزمون نسبت | سطح معناداری آزمون | نتیجه آزمون | میانگین رتبه آزمون اولویت‌بندی فریدمن |
|------------------|---------------|-------|------------------|--------------------|-------------|---------------------------------------|
| رویکرد تفاهم     | کمتر از متوسط | ۳۰    | $P=0.05$         | ·                  | تأیید       | ۴/۲۸                                  |
|                  | بیش از متوسط  | ۱۲۶   |                  |                    |             |                                       |
| رویکرد تبادل     | کمتر از متوسط | ۵۴    | $P=0.05$         | ·                  | تأیید       | ۳/۶                                   |
|                  | بیش از متوسط  | ۹۹    |                  |                    |             |                                       |
| رویکرد تحول      | کمتر از متوسط | ۵۴    | $P=0.05$         | ·                  | تأیید       | ۳/۵۸                                  |
|                  | بیش از متوسط  | ۱۰۰   |                  |                    |             |                                       |
| رویکرد تعامل     | کمتر از متوسط | ۴۰    | $P=0.05$         | ·                  | تأیید       | ۴/۲۵                                  |
|                  | بیش از متوسط  | ۱۱۸   |                  |                    |             |                                       |
| رویکرد تقابل     | کمتر از متوسط | ۹۷    | $P=0.05$         | ·/۸                | رد          | ۲/۵۷                                  |
|                  | بیش از متوسط  | ۵۱    |                  |                    |             |                                       |
| رویکرد تهاجم     | کمتر از متوسط | ۱۰۱   | $P=0.05$         | ·/۸                | رد          | ۲/۷۲                                  |
|                  | بیش از متوسط  | ۵۴    |                  |                    |             |                                       |

با توجه به اینکه مقدار سطح معناداری در جدول (۴) برای رویکردهای تفاهم، تبادل، تحول و تعامل کوچک‌تر از  $0.05$  است؛ بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد رویکردهای فوق تأیید می‌شود.

اطلاعات ارائه شده در جدول (۴) نشان‌دهنده این امر است که اولویت‌بندی

رویکردهای مختلف به ترتیب «رویکرد تفاهم» با میانگین رتبه ۴/۲۸ و در نهایت «رویکرد تقابل» با میانگین رتبه ۲/۵۷ است.

### سناریوهای فرهنگی حاکم بر معادل‌های جهانی

در دنیای کنونی که سرعت تغییر و عوامل محیطی، تأثیر شگرفی بر تصمیم‌گیری‌ها و اقدام‌های کشورها گذاشته، اتکا به پیش‌بینی‌ها و داشتن یک برنامه خاص برای آینده نمی‌تواند کشور را در برابر آینده‌ای که به‌طور مستمر در حال تغییر است، بیمه کند. سناریوپردازی، برنامه‌ریزی‌ای است که برای محیط‌های پیچیده‌ای که سرعت تغییر و عدم قطعیت‌ها در آنها بالاست، کاربرد دارد.

در انجام این نوع برنامه‌ریزی، سه اصلِ داشتن افق دید وسیع، دیدگاه چندگانه و تفکر از بیرون به درون وجود دارد. کشورها می‌توانند با بهبود درک تغییرهایی که می‌تواند آینده را شکل دهد و به کارگیری آنها برای ساخت راهبردهای ملی قوی تر به موفقیت بیشتری دست یابند.

### پنج سناریوی فرهنگی آینده جهان

با بهره‌گیری از جامعهٔ خبره فرهنگی و با حضور افراد متفاوت، از سازمان‌های مختلف پنج سناریوی مختلف فرهنگی سؤال شد. در مرحله اول بر عوامل و رویدادهای عمدهٔ پیش‌ران فرهنگی آینده جهان تا سال ۱۴۰۴ متمرکز شد. این عوامل شامل جمعیت‌شناسی کشورهای اسلامی احیای اسلام به‌عنوان جنبش وسیع اجتماعی، فرهنگی و سیاسی در سراسر جهان اسلام، هویت‌های فرهنگی و اجتماعی و تغییر رژیم‌های مرتजع، مستبد و وابسته، تقابل اسلام ناب محمدی<sup>(ص)</sup> با اسلام آمریکایی و تقابل فرهنگ اسلام با فرهنگ لیبرال دموکراتی غرب و منازعه و شناسایی روندها و تغییر فرهنگی منطقه و جهان بود. این

مطالعه‌ها پایه‌ای برای سناریورها بود که از گروه خبره فرهنگی سؤال شد.  
پس از آن بر تعامل بین این پیش‌ران‌ها متمرکز شد. برای هر کدام از پنج سناریو  
تلاش شد تا موضوعی قابل پذیرش و مرتبط با سیاست‌ها نگاشته شود تا آینده‌های  
بدیل توصیف گردد.

در روش‌شناسی سناریوی فرهنگی از رویکرد عدم قطعیت‌های بحرانی استفاده  
شده است؛ از این‌رو پیش‌ران‌های کلیدی پنج سناریوی فرهنگی مورد توافق و تأیید  
جامعه خبرگان قرار گرفت که در اینجا از بیان دوباره آنها خودداری می‌شود.  
در این بررسی سه نکته اصلی مورد توجه قرار گرفت:

۱. تنها یک روند یا پیش‌ران، تعیین‌کننده آینده فرهنگی جهان نیست؛
۲. هر پیش‌رانی دارای تأثیر متفاوتی در کشورها و مناطق مختلف است؛
۳. پیش‌ران‌ها الزاماً باعث تقویت یکدیگر نمی‌شوند و ممکن است دارای آثار  
متضاد و حتی کننده یکدیگر باشند.

در هر سناریو عدم اطمینان‌های کلیدی، ناپیوستگی‌های تاریخی و شگفتی‌سازها  
شناسایی شد و چالش‌های فرهنگی و سیاسی مربوط به آن مشخص شد.  
سناریوی اول: چندفرهنگی (تبادل فرهنگی)

در این سناریو بر جنبه‌های مثبت مبادله فرهنگی بین کشورها تأکید می‌شود.  
سال‌های پس از جنگ سرد، دنیا شاهد ظهور تغییرهای چشمگیری در هویت‌ها  
و سمبول‌های آن بوده است. سیاست‌های جهانی، شروع به شکل‌گیری دوباره در  
امتداد خطوط فرهنگی کردند.

در اواخر دهه ۱۹۸۰ پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، مهم‌ترین وجه  
تمایز میان ملت‌ها، ایدئولوژی، سیاست یا اقتصاد نبود، بلکه تمایزهای فرهنگی بود.  
ملت‌ها می‌کوشیدند تا اساسی‌ترین سؤال انسانی را جواب دهند: «ما که هستیم؟» و

آنها امروز این سؤال را همان‌گونه که به‌طور سنتی وجود داشته، پاسخ می‌گویند.

مردم خود را از لحاظ تمام چیزهایی که برای آنها معنا دارد، مانند وضعیت بومی (آبا و اجدادی)، مذهب، زبان، تاریخ، ارزش‌ها، سنت‌ها و نهادها معنا می‌کنند و هویت خود را بر اساس گروههای فرهنگی شکل می‌دهند.

کشورها، بازیگران اصلی در روابط جهانی هستند و رفتار آنها مانند گذشته بر اساس قدرت، ثروت، اشتراک‌ها، تمایزهای فرهنگی و تفاوت شکل گرفته است. مهم‌ترین طبقه‌بندی کشورها، دیگر سه بلوک جنگ سرد نیست، بلکه هفت یا هشت تمدن اصلی جهان خواهد بود. جوامع غیرغربی، به‌ویژه آسیای شرقی با توسعه اقتصادی و ثروت در حال ایجاد یک توانایی نظامی قوی با نفوذ سیاسی هستند و همچنان‌که قدرت و اعتمادبه‌نفسیان بیشتر و بیشتر می‌شود، ارزش‌های فرهنگی خود را مستحکم‌تر و ارزش‌های تحملی شده توسط غرب را رد می‌کنند.

هنری کیسنجر (وزیر پیشین امور خارجه ایالات متحده آمریکا) می‌گوید: نظام بین‌المللی قرن بیست و یکم، حداقل شامل شش قدرت اصلی: آمریکا، اروپا، چین، رژپن، روسیه و احتمالاً هندوستان به اضافه کشورهای متوسط و کوچک خواهد بود و شش قدرت اصلی به پنج تمدن متفاوت اختصاص خواهد داشت. به جز کشورهای فوق، کشورهای اسلامی مهمی نیز وجود دارند که موقعیت استراتژیک، جمعیت زیاد و منابع نفتی، آنها را در موقعیتی خاص در روابط جهانی قرار می‌دهد. در جهان جدید، سیاست‌های محلی، سیاست‌های بومی است و سیاست‌های جهانی، سیاست‌های تمدن‌هast. تمدن‌ها جایگزین ابرقدرت‌ها شده‌اند.

تمدن‌ها با هم تفاوت دارند. امروز موضوع اصلی و کلیدی در دستور جلسه‌های بین‌المللی، تفاوت‌های تمدن‌هast. قدرت غرب، برای زمانی طولانی مسلط بوده

است؛ اما این قدرت به سوی تمدن‌های غیر غربی تغییر جهت می‌دهد. سیاست‌های جهانی، چند قطبی و چند تمدنی شده است (هانتینگتون، ۱۳۸۰: ۲۸-۲۴).

#### سناریوی دوم: تغییر توازن قدرت میان تمدن‌ها (تعامل فرهنگی)

در این سناریو بر جنبه‌های مشت تعلیم فرهنگی بین کشورها تأکید می‌شود. غرب هنوز قدرت شماره یک دنیاست و این قدرت را در قرن بیست و یکم، ادامه خواهد داد. در عین حال تغییرهای اساسی در توازن قدرت میان تمدن‌ها ظاهر خواهد شد. همان‌گونه که برتری غرب کاهش می‌یابد، قدرت بیشتری از دست می‌دهد و باقیمانده آن قدرت بر اساس منطقه‌ای، میان تمدن‌های اصلی و کشورهای آنان پخش می‌گردد. بارزترین افزایش قدرت در تمدن‌های آسیایی ظاهر خواهد شد. چین، به تدریج به مبارزه با غرب خواهد پرداخت و برتری جهانی به دست خواهد آورد. این تغییر جهت در قدرت، موجب تجدید حیات فرهنگی در جوامع غیر غربی و پذیرفته نشدن فرهنگ غرب است.

افول غرب، مراحل متفاوت دارد. طلوع قدرت غرب، ۴۰۰ سال به طول انجامید و افول آن می‌تواند همان‌قدر طولانی باشد. مطالعه‌های انجام‌شده نشان می‌دهد برتری یا تسلط غرب بر جامعه بین‌المللی حدود قرن نوزدهم به اوج خود رسید. رشد اقتصادی و افزایش سایر توانایی‌ها، شروع آرام، سپس افزایش شدید و بعد از آن به سوی کاهش می‌رود تا به یکنواختی می‌رسد. افول سایر کشورها نیز همین‌گونه ظاهر شده است؛ همان‌طور که در اتحاد جماهیر شوروی ظاهر شد. ابتدا آرام و قبل از اینکه پایان یابد، به شدت افزایش یافت. افول غرب هنوز در مرحله اول و آرام است. افول در یک خط مستقیم پیش نمی‌رود و به نوعی نامنظم با توقف‌ها، معکوس‌ها و تأکیدهای مجدد همراه است که شعف غرب را تأیید می‌کند.

سناریوی سوم: بیداری اسلامی منطقه‌ای و گسترش جهانی آن

سلام به عنوان بهترین راه حل است و سناریوی بیداری اسلامی، سناریوی منتخب جمهوری اسلامی است.

منطقه آسیای جنوب غربی و شمال آفریقا که منشأ ظهرور و بروز همه انبیا و ادیان توحیدی و الهی است، طی قرن‌های گذشته تاکنون مورد هجمه، تفرقه‌افکنی، زورگویی و جنگ‌افروزی زورگویان جهانی در دوران نظام دوقطبی حاکم بر جهان قرار گرفته و زائدۀ خطرناک و مهلك ایجاد رژیم صهیونیستی در بین کشورهای منطقه، ارمنان این شیوه مدیریت جهانی بوده که حاصل آن عقب‌ماندگی جوامع ثروتمند اسلامی و آوارگی ملت مسلمان فلسطین شده است.

پیدایش انقلاب اسلامی ایران که موج نوینی در بیداری اسلامی مقاومت و استکبارستیزی جهانی و استبدادزدایی داخلی را ایجاد کرده، الگوی ارزشمندی را برای زیستن عزّتمند مردم منطقه و جهان ارائه نموده است. موج دوم این بیداری اسلامی و مقاومت به اکثر کشورهای منطقه آسیای جنوب غربی و شمال آفریقا گسترش یافته و موجب بصیرت ملت‌ها و هوشیاری رهبران اجتماعی در این جوامع شده؛ به ویژه جنبش جوانان مسلمان، مرحله تازه‌ای از بیداری و مقاومت اجتماعی در مقابل نظام سلطه و وابستگان مستبد داخلی آنها به ارمغان آورده است؛ بنابراین در این پیچ تاریخی، مبانی معرفتی موج بیداری اسلامی و گسترش آن شکل گرفت تا این وعدۀ تخلف‌ناپذیر الهی را که با تغییر و تحول و خودآگاهی، ملت‌ها را از چنگال بی‌رحم ستمگران و مستکبران جهانی نجات می‌دهد، محقق و موج سوم بیداری اسلامی در جهان پایه‌ریزی شود تا از این رهگذر پایه‌های قدرت زورگویانه جهانی بهم ریزد و نظم نوین عادلانه و اسلامی مبنی بر فطرت انسانی، حق‌گرایی

و خداباوری انسان‌های آزاده در جهان پایه‌ریزی شود.

سناریوی چهارم: برخورد تمدن‌ها (قابل فرهنگی)

این سناریو بر منطقه‌گرایی و رقابت منطقه‌ای تأکید دارد.

در جهان در حال ظهور، روابط میان کشورها و گروه‌ها از تمدن‌های مختلف، نه تنها نزدیک نخواهد بود، بلکه همراه با خصوصت و درگیری است. در سطح کوچک، بیشترین خشونت‌های مرزی میان اسلام و همسایگان ارتدکس، هندو، آفریقایی و مسیحیت غربی و در سطح بزرگ‌تر، میان غرب و دیگران است. وقوع این درگیری‌ها، میان جوامع آسیایی و مسلمان از یکسو و غرب از سوی دیگر خواهد بود. درگیری‌های خطناک آینده، احتمالاً از واکنش خودبینانه غرب، سرسختی مسلمانان و تأیید قاطع سینیک‌ها (چینی‌ها) به وجود خواهد آمد.

غرب، به ویژه ایالات متحده آمریکا همیشه ملتی مبلغ بوده و بر این باور است که مردمان غیرغربی باید خود را به ارزش‌های دموکراسی غربی، بازار آزاد، دولت محدود، حقوق‌بشر، استقلال فردی و حکم قانون متعهد کنند و این ارزش‌ها را در نهادی‌های خود جای دهند. اقلیت‌ها در تمدن‌های دیگر، این ارزش‌ها را باور داشته و آنها را ترویج می‌کنند؛ اما طرز تلقی در جوامع غیرغربی متغیر است. آنچه برای غرب جهان‌گرایی است، برای دیگران امپریالیسم می‌باشد.

غرب در تلاش است تا موقعیت چیره و برتر خویش را حفظ و منافع خود را به عنوان منافع جامعه جهانی حمایت کند؛ همچنین واژه جهان آزاد را با جامعه جهانی جایگزین سازد و به آن مشروعیت جهانی دهد. غرب در تلاش است تا اقتصاد جوامع غیرغربی را در نظام اقتصاد جهانی تلفیق کند و خود بر آن تسلط داشته باشد. غرب از طریق نهادهای اقتصادی و مالی، منافع اقتصادی خود را توسعه

می‌دهد و آنها را به دیگر ملت‌ها تحمیل می‌کند، قوانین غیردموکراتیک را نیز تحمیل و آزادی اقتصادی را خفه می‌کند (Huntington, 1996: 168).

اسلام و چین دارای سنت‌های فرهنگی بسیار غنی و متفاوت با غرب هستند که از دید خودشان بسیار برتر است. قدرت و اعتماد به نفس هر دو فرهنگ در مورد غرب رو به افزایش است و درگیری میان ارزش‌ها و منافع آنان با غرب در حال تشدید است؛ به دلیل آنکه اسلام فاقد یک کشور مرکزی است، روابطش با غرب از دیگر کشورها متفاوت است و از دهه ۱۹۷۰ گرایشی به نسبت مداوم و ضدغربی داشته است. با ظهور بنیادگرها تغییر قدرت میان ممالک اسلامی از غربی به ضدغربی تغییر جهت داد. ظهور شبه‌جنگ‌ها میان بعضی گروه‌های اسلامی و غربی، نتیجه ضعف پیوندهای امنیتی بعد از جنگ سرد است. مسئله اصلی نقشی است که تمدن‌ها در شکل‌گیری آینده جهان دارند. آیا نهادهای جهانی، توزیع قدرت، سیاست‌ها و اقتصاد ملت‌ها در قرن ۲۱ نمایانگر ارزش‌ها و علائق غرب خواهد بود؟ آیا آنها به وسیله اسلام و چین شکل خواهد گرفت؟ (هانتینگتون، ۱۳۸۰: ۱۵۷-۱۵۹).

### سناریوی پنجم: تهاجم فرهنگی غرب

این سناریو بر منطقه‌گرایی و رقابت منطقه‌ای تأکید دارد. درگیری‌های تمدنی دو شکل به‌خود می‌گیرند. در سطح محلی یا کوچک؛ درگیری‌های خط‌آگونه مرزی میان کشورهای همسایه با تمدن‌های متفاوت و گروه‌های داخل یک مملکت یا بین گروه‌هایی مانند اتحاد‌جاماهیرشوروی و یوگسلاوی سابق که می‌خواهند از خرابه‌های قدیم، ممالک تازه‌ای بسازند، درگیری‌های خط‌آگونه مرزی به‌ویژه میان مسلمانان و غیرمسلمانان را بیج است.

در سطح وسیع‌تر و جهانی؛ این درگیری‌ها میان کشورهای مرکزی از تمدن‌های متفاوت

به وجود می‌آید. هرچند تفاوت‌های فرهنگی، درگیری‌ها را شدت می‌بخشد، کشورهای مرکزی به ندرت از نیروی نظامی علیه یکدیگر استفاده می‌کنند. جنگ در کشورهای مرکزی می‌تواند از بالا گرفتن درگیری‌های خطأگونهٔ مرزی یا در نتیجهٔ تغییر توازن قدرت میان تمدن‌ها به وجود آید. در حالی که فرصت طلبی ممکن است از ویژگی‌های تمدن‌های آسیایی باشد، ولی افزایش قدرت چین می‌تواند در کشورهای دیگر تمدن‌ها مانند ایالات متحدهٔ آمریکا، هندوستان و روسیه توازن به وجود آورد. در نیمةٔ دوم قرن بیستم، پویایی اسلام منبع درگیری‌های خطأگونهٔ مرزی بوده و بالا گرفتن قدرت چین می‌تواند یک منبع بالقوه در جنگ‌های تمدنی و کشورهای مرکزی آن تمدن‌ها باشد.

بعضی از غربی‌ها معتقدند که غرب با اسلام مشکلی ندارد. نه تنها مشکل، بنیادگرای افراطی هستند، طی تاریخ روابط میان اسلام و مسیحیت غالباً ناسازگار بوده است. در قرن بیستم درگیری میان دموکراسی آزاد و مارکسیسم – لینینیسم یک پدیدهٔ تاریخی زودگذر بود. در زمان‌هایی همکاری مسالمت‌آمیز میان اسلام و مسیحیت وجود داشته و در زمان‌هایی از تاریخ، شدت و ضعف روابط و رقابت‌ها متغیر بوده است. برای هزاران سال، اروپا مورد تهدید دائم از طرف اسلام بوده است. اسلام تنها تمدنی است که بقای غرب را مورد تردید قرار داده است. در درگیری‌های تمدنی، برخلاف درگیری‌های ایدئولوژیکی، دوستان نزدیک در کنار یکدیگر ایستادگی می‌کنند. مشکل اصلی غرب این است که اسلام، تمدنی متفاوت است که مردم آن به برتری فرهنگ‌شان معتقد و به ضعف قدرتشان واقف می‌باشند. مشکل اسلام، سازمان سیا یا وزارت دفاع آمریکا نیست، بلکه غرب به عنوان تمدنی متفاوت است که مردم آن به فرهنگ جهانی معتقدند و باور دارند که می‌توانند فرهنگ خود را در سراسر جهان اشاعه دهند. این مسائل درگیری‌های میان اسلام و غرب را دامن می‌زنند.

### نتیجه‌گیری

بن پیش‌ران‌های کلیدی موجود و سناریوهای مختلف مطالعه‌های مختلفی صورت گرفت و میزان نقش و تأثیرگذاری هرکدام از پیش‌ران‌های کلیدی در هر سناریو بدقت مشخص شد تا رفتارها نیز مشخص شود.

نقش تحول فرهنگی در جهان آینده و تأثیر آن بر سایر بخش‌های اجتماعی، سیاسی روشن شد بر همین اساس وجوده تشابه و تمایز بین پنج سناریو در نگاه جامع و کلان می‌تواند به قرار زیر باشد:

هر پنج سناریو را می‌توان در دو گروه دسته‌بندی کرد:

گروه اول: سناریوهایی که آثار مثبت و منفی سیاست‌های جهانی آینده را که سیاست‌های فرهنگی است و تمدن‌ها جایگزین ابرقدرت‌ها می‌شود، نمایش می‌دهد.

گروه دوم: سناریوهایی که در آنها به دلیل افزایش رقابت در جهان آینده، فرهنگ‌های متفاوت و رقابت بین فرهنگ‌ها تشدید و تأثیر متقابل بر همدیگر دارند و با یکدیگر سازگاری می‌کنند، نمایش می‌دهد.

در تمامی سناریوها و در سناریوی اول و دوم به صورات خاص تبادل فرهنگ‌ها و جهانی شدن فرهنگ در تمامی جهان گسترش می‌یابد. ولی در سناریوی چهارم و پنجم اختلاف‌ها تشدید و باعث افزایش درگیری‌ها و شکاف در جهان می‌شود. در سناریوی سوم به جز منطقه‌گرایی تأثیر عمیقی بر فرهنگ جهانی دارد.

در تمامی پنج سناریو، کشورها با رشد جمعیت و آثار مثبت آن روبرو می‌شوند، تنوع و تکثر فرهنگی بیشتری به وجود می‌آید، دامنه اختلاف مذهبی افزایش می‌یابد و تجدید حیات مذهب فزومنی می‌یابد.

در تمامی پنج سناریو، اسلام به عنوان جنبش وسیع اجتماعی، فرهنگی و سیاسی،

نسبت به گذشته از رشد چشمگیری برخوردار است و در سناریوهای چهارم و پنجم مخالفت‌ها نیز بیشتر از گذشته فزونی می‌یابد. اسلام ابتدا از قلمرو فرهنگی شروع می‌شود؛ سپس قلمرو سیاسی، اجتماعی و اقتصادی را دربر می‌گیرد.

در تمامی پنج سناریو، جستجو برای هویت از پایین‌ترین سطح جامعه، مؤثرترین راه برای ایجاد هویت جهانی است که معنای خود را گم کرده و معنویت اخلاق و کسب هویت‌های انسانی از رشد چشمگیرتری برخوردار هستند.

در تمامی سناریوها، تأثیر فرهنگ غرب و هژمونی آمریکا رو به کاهش است.

جدول ۵. رفتارهای متفاوت در سناریوهای مختلف: تفاوت در سناریوها

| نهایم فرهنگی غرب  | برخورد تمدن‌ها   | بیداری اسلامی  | تغییر توازن قدرت میان تمدن‌ها  | چندفرهنگی  |
|---|--|--|--|--|
| افزایش جمعیت از رشد متوسط برخوردار است و جامعه جهانی به پخش دار و ندار، فقیر و غنی تقسیم می‌شود.                                | افزایش جمعیت جهان به دلیل شرایط خاص فرهنگی افزایش چشمگیری ندارد و علت آن رکود اقتصادی و ترس اضطراب و نامنی جهانی است.                    | افزایش جمعیت از ۵/۱ میلیارد مسلمان به پیش از ۲ میلیارد افزایش می‌بلد که این امر به واسطه رشد اقتصادی و ذخایر و مابای بالقوه کشورهای اسلامی است.                                  | افزایش جمعیت در جهان سیر طبیعی خود را طی می‌کند. با توجه به تنوع و تکثر فرهنگ و تمدن‌ها رشد جمعیت نیز متمایز از یکدیگر است.                                | افزایش جمعیت فزونی می‌یابد؛ ولی فشارهای ناشی از رشد جمعیت کاهش می‌یابد و این امر به واسطه تنوع و تکثر فرهنگی است.  |
| تلاش فرهنگ لیبرال‌دموکراسی غرب به عنوان فرهنگ هژمون پیشتر طرح می‌شود و تلاش می‌کند که سایر خرده‌فرهنگ‌ها را در خود استحاله کند. | اسلام در بیشتر کشورهای مسلمان از انسجام، وحدت و هم‌گرایی بیشتری برخوردار می‌شود، اما بین سایر فرهنگ‌ها چهره‌ای خشن از آن معروفی می‌کنند. | اسلام بهترین راه حل اقتصادی شناخته می‌شود و به جز اینکه تمامی مسلمانان جهان اسلام به سمت امورهای اسلامی تغییل شدید پیدا می‌کنند، سایر مذاهب نیز تحت تأثیر عمیق آن قرار می‌گیرند. | احیا و رشد دوباره اسلام در میان تمدن‌های دیگر از رشد بهتری برخوردار است و غنای فرهنگی، پاسخگویی به نیاز پیش امروز به معنویت با استقبال بهتری روبرو می‌شود. | تجددی حیات مذهب در جهان فرهنگی از رشد مطلوب برخوردار است و انسان‌های آزاد و دارای فطرت پاک انسانی، بیشتر به اسلام گرایش پیدا می‌کنند. در جهان مسیحی، اسلام رشد بیشتری می‌کند، ولی در آئین‌های کنفیویس رشد آن کمتر است. |

ادامه جدول ۵. رفتارهای متفاوت در سناریوهای مختلف: تفاوت در سناریوها

| پیشنهاد شده  | تهاجم فرهنگی غرب   | برخورد تمدنها   | بیداری اسلامی   | تغییر توازن قدرت میان تمدنها  | چند فرهنگی   |
|--|--|---|---|---|--|
| الگوی مردم‌سالاری<br>اسلامی مورد تهاجم<br>همه‌جانبه قرار<br>می‌گیرد و الگوی<br>دموکراسی غربی<br>به عنوان بهترین الگو<br>توسط فرهنگ<br>لیبرال‌دموکراسی<br>غرب بر فرهنگ‌های<br>دیگر دیگر می‌شود. | الگوی مردم‌سالاری<br>اسلامی محدود<br>می‌شود و تلاش<br>فراآنی صورت<br>می‌کشد تا دوباره<br>دموکراسی غربی بر<br>دینی سلطه‌روه مجدد<br>یابد.                                 | الگوی مردم‌سالاری<br>اسلامی جایگزین<br>قطعی دموکراسی<br>غربی در جهان<br>اسلام می‌شود و<br>تأثیرات مهم و<br>الهام‌بخشی بر سایر<br>نظم‌های حکومتی<br>جهان دارد. | الگوی مردم‌سالاری<br>اسلامی جایگزین<br>قطعی دموکراسی<br>غربی در جهان<br>اسلام می‌شود و<br>تأثیرات مهم و<br>الهام‌بخشی بر سایر<br>نظم‌های حکومتی<br>جهان دارد.   | دموکراسی غربی از<br>جلوئه کمتری<br>برخوددار می‌شود و<br>تلاش می‌نماید<br>ضعف‌ها و اشکال<br>ساختاری و رفتاری<br>خود را ترمیم کند؛<br>ولی الگوی<br>مردم‌سالاری اسلامی<br>در جوامع اسلامی<br>نهادنی می‌شود و<br>یاعش‌های اسلامی<br>فرهنگ‌های دیگر<br>می‌شود. | این الگو به عنوان<br>الگوی برتر و واقعی<br>که نماد مشروعیت<br>و مقبولیت جوامع<br>انسانی است، از<br>شتاب فرایندهای<br>برخودار می‌شود. |
| فرهنگ غربی با همه<br>توان و ظرفیت به<br>سمت تعییف<br>فرهنگ اسلامی<br>می‌رود.   | برخورد بین فرهنگ<br>اسلامی و فرهنگ<br>لیبرال‌دموکراسی<br>غربی بیشتر از<br>کاشته تشدید<br>می‌شود.   | فرهنگ اسلامی در<br>جهان اسلام فرهنگ<br>مسلسل می‌شود و بر<br>سایر فرهنگ‌های<br>دیگر تأثیر عمیق<br>از جذایت بیشتری<br>برخودار است.                              | فرهنگ اسلامی تغوز<br>عمق‌تری نسبت به<br>فرهنگ<br>لیبرال‌دموکراسی در<br>سایر فرهنگ‌ها پیدا<br>می‌کند؛ زیرا معنویت<br>آن برای جوامع انسانی<br>از جذایت بیشتری<br>برخودار است.   | قابل بین فرهنگ و<br>تمدن اسلامی و<br>فرهنگ<br>لیبرال‌دموکراسی<br>تشدید می‌شود و هر<br>دو فرهنگ تلاش<br>می‌کنند فرهنگ‌های<br>دیگر را متأثر سازند.  | قابل فرهنگ<br>اسلامی<br>با فرهنگ<br>لیبرال‌دموکراسی<br>غرب   |
| فرهنگ غربی با<br>اندیشه افراطی و<br>تکفیری به یک<br>زیست سالم‌آمیز<br>و همکاری و<br>هم‌گردانی بیشتر<br>می‌رسد و فرهنگ<br>اسلام ناب را<br>به صورت مشترک<br>مورد تهاجم خود<br>قرار می‌دهند.      | فرهنگ<br>لیبرال‌دموکراسی<br>غرب جزویانهای<br>تکفیری را برای<br>منافع خود به کار<br>می‌گیرد و به ازوا<br>کشاندن اسلام ناب<br>محمدی(ص) به اوج<br>دستور خود قرار<br>می‌دهد. | قابل بین دو تفکر<br>سلفی و تکفیری و<br>وهابی با اسلام ناب<br>محمدی(ص) به اوج<br>شود می‌رسد.   | اندیشه‌های افراطی و<br>رادیکالیسم به تدریج<br>مورد تغیر فرهنگ‌های<br>دیگر قرار می‌گیرد،<br>ولی اندیشه‌های ناب<br>اسلامی به دلیل<br>عقلات، عدالت،<br>عدلات خواهی و<br>معنویت مورد استقبال<br>فرهنگ‌های دیگر قرار<br>می‌گیرد. | تفکر افراطی و رادیکال<br>و اندیشه‌های وهابی و<br>سلفی تلاش بیشتر<br>می‌کنند که دامنه<br>حضور و نفوذ خود را<br>گسترش دهند؛ ولی<br>اندیشه اسلام ناب توان<br>تأثیرپذیری بیشتری بر<br>جوامع انسانی دارد.  | قابل اسلام ناب<br>با اسلام<br>آمریکایی   |

## ۱۶۲ ♦ مطالعات فرهنگ - ارتباطات

### ادامه جدول ۵. رفتارهای متفاوت در سناریوهای مختلف: تفاوت در سناریوها

| نهام فرهنگی غرب   | برخورد تمدن‌ها   | بیداری اسلامی   | تغییر توازن قدرت میان تمدن‌ها  | چند فرهنگی   |
|---|--|---|--|--|
| این شبکه‌ها در غرب نسبت به استحالة سازمان‌ها و شبکه‌های فرهنگی سایر و اجتماعی سایر ملل اقدام می‌کند.  | برای این شبکه‌ها محدودیت جدی ایجاد می‌شود.   | این شبکه‌ها در جهان اسلام از انسجام و استحکام بیشتری برخوردار می‌شود و به سایر نقاط و فرهنگ‌های دیگر نیز بسط و توسعه می‌پاید.             | این شبکه‌ها در بین تمدن‌های مختلف گسترش چشمگیری پیدا می‌کند و سطح همکاری بین دولتها و ملت‌ها بیشتر از گذشته مردم‌نها توسعه می‌پاید.  | تشکیل شبکه‌ها و سازمان‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی |
| غرب به رهبری آمریکا تلاش می‌کند رهبری جهانی و قدرت اقتصادی خود فرونوی بخشد، افزایش آزادسازی تجارتی، پذیرش گستره اصلاح بارز، انتشار سریع تکنولوژی اطلاعات و فقادان درگیری‌های شدید به رشد اقتصادی جهانی منجر می‌شود. | کاهش رشد اقتصادی در کشورهای بزرگ به می‌شود و مدل‌های اقتصادی آنان آسیب‌پذیر می‌شود و این کشورهای اسلامی بیشتر از جهان جدا می‌شوند. | در کشورهای اسلامی قدرت‌های اقتصادی جدیدی ظهور پیدا می‌کند و همکاری و هم‌گرانی منطقه‌ای در بین کشورهای اسلامی بیشتر از جهانی گذشته می‌شود. | بازارهای نوظهور، یعنی چین و چند و بزرگ و کشورهای D8 و اسلامی گروه ۷ بهاری کشورهای در حال توسعه از مبالغه‌های اقتصادی بهره‌مند می‌شوند و تعدادی از دولت‌های آفریقایی، غرب آسیا و آسیای مرکزی کمتر بهره‌مند می‌شوند. | بهره‌گیری از قابلیت‌ها و منابع اقتصادی               |
| فرهنگ لیبرال‌دموکراتی غرب تلاش فراوانی می‌کند که خود را حفظ کند و بر فرهنگ‌های دیگر مسلط شود و آنها را در فرهنگ خود استحالة کند.  | تقلیل فرهنگ لیبرال‌دموکراتی غربی با سایر فرهنگ‌ها شدید می‌شود فرهنگ هژمون غرب به افول می‌رود.                                      | اسلام سیاسی رشد قابل توجهی می‌پاید، آمریکا کاهش حضور این تلاش می‌کند که از رشد بیداری اسلامی به هر نحو ممکن جلوگیری کند.                  | با تمرکز آمریکا بر نیم کره غربی و اروپا منجر می‌شود. کشور در اروپا و آسیا، چین در صدد سنتی و رقیب در آسیا بر ملی‌گرانی منطقه بر می‌آید.  | نقش نظام سلطه به رهبری آمریکا                        |

حال با بررسی منطق و رفتارهای متفاوت در سناریوهای مختلف و تجزیه و تحلیل نظرهای اسنادی و میدانی خبرگان و صاحب‌نظران به معرفی سناریوی منتخب پرداخته می‌شود:

## معرفی سناریوی منتخب

### بیداری اسلامی منطقه‌ای و گسترش جهانی آن

تمایل روزافزون مسلمانان در بازگشت به هویت اسلامی خویش پس از جنگ جهانی اول و تقسیم کشورهای اسلامی بین دولت‌های اروپایی، موج اول بیداری اسلامی را با حرکت مجاهدگونه سید جمال الدین اسدآبادی و رهبران دیگر آن در ایران، مصر، الجزایر، لیبی و سایر بلاد اسلامی توسعه داد. با پیروزی انقلاب اسلامی، تشکیل نظام مقدس جمهوری اسلامی و ارائه الگوی مردم‌سالاری دینی، موج دوم بیداری اسلامی پدیدار شد. تأثیر عمیق انقلاب اسلامی بر آگاه‌سازی مردم جهان اسلام برای حفظ هویت و فرهنگ خود موج بیداری اسلامی را با تحول سیاسی در معادله‌های منطقه‌ای در جنگ ۲۲ روزه و ۲۲ روزه به اوج خود رساند و هیمنه شکست ناپذیری اسرائیل و غرب را به چالش جدی کشاند؛ به گونه‌ای که جهان اسلام به سمت بازآفرینی هویت اسلامی به عنوان راه جدید بیداری اسلامی گام برداشت. با پیروزی انقلاب اسلامی در ایران، جنبش بیداری اسلامی وارد مرحله جدیدی شد و جهش توأم با عمق فکری و فرهنگی را در جغرافیای جهان اسلام به ویژه میان توده‌ها و لایه‌های خفتۀ جوامع اسلامی به وجود آورد؛ به گونه‌ای که بیداری اسلامی از حالت دفاع افعاعی خارج و در موضع تهاجم فکری و رفتاری قرار گرفت و در اشکال جریان‌ها و نهادهای سیاسی و حتی جنبش‌های مقاومت پدیدار شد. بنا به فرموده مقام معظم رهبری (۱۳۹۰): «این بیداری، یکی از تجربه‌های بسیار مهم و ارزشمند تاریخ اسلام است که می‌تواند برای مدت‌های طولانی، مسیر تاریخ امت اسلام و این منطقه را تعیین نماید.»

احیای اصول و پیاده‌سازی ارزش‌ها و اهداف اسلامی و توجه مردم مسلمان منطقه به فرهنگ، دین، معنویت، خداباوری و کارکرد آن در شکل مردم‌سالاری دینی

و با مدیریت جنبش‌ها، جریان‌های سیاسی و مقاومت، معادله قدرت در روابط بین‌المللی را دچار تحول کرده و در حال سامان دادن به معادله جدیدی است که تعارض با معادله تعریف شده از سوی لیبرال‌دموکراسی به محوریت غرب است.

احیای اسلام یک جنبش وسیع اجتماعی، فرهنگی و حرکتی سیاسی در سراسر جهان اسلام است. بنیادگر اهای اسلامی که عموماً به عنوان اسلام سیاسی مطرح شده‌اند، فقط بخشی از احیای بسیار وسیع‌تر عقاید، روش‌ها و تعهدات اسلام است. تجدید حیات مذهب، یک بیداری در زندگی فردی است.

این تجدید حیات بر تمامی مردم کشورها و جوامع اسلامی اثر گذاشته است جان - ال - اسپوزیتو در کتاب تهدید اسلامی می‌گوید، توجه به مراسم مذهبی، گردهمایی در مساجد، نماز، روزه، گسترش برنامه‌ها و نشریه‌های مذهبی، پوشش‌های اسلامی، ارزش‌ها و تجدید حیات عرفان در زندگی عمومی دنبال می‌شود که در سطح وسیع‌تر، نهادها، دولت‌ها، سازمان‌ها، قوانین، بانک‌ها و مؤسسه‌های آموزشی را دربر می‌گیرد. اکثر حاکمان و دولت‌ها، از جمله دولت‌های غیر اسلامی مانند ترکیه و تونس از قدرت بالقوه اسلام آگاه شده‌اند و نسبت به روش‌های اسلامی حساسیت بسیار نشان می‌دهند (هانتینگتون، ۱۳۸۰: ۱۳۸۰). بنابراین مقام معظم رهبری در این باره می‌فرمایند: «... یک نکته کلیدی و اساسی دیگر و آن نهضت بیداری اسلامی است. این حرکت عظیم که بی‌گمان می‌تواند به ایجاد یک مجموعهٔ مقتدر، پیشرفته و منسجم اسلامی در این نقطهٔ حساس جهان متهی شود، نقطهٔ پایان بر دوران عقب‌ماندگی، ضعف و حقارت مسلمان بگذارد» (بیانات مقام معظم رهبری در پنجمین اجلاس بین‌المللی حمایت از اتفاقه فلسطین ۱۳۹۰/۰۷/۰۹).

تجدد حیات مذهب در تمامی جوامع اسلامی لمس شده و تعهد و حمایت‌های بی‌شماری میان ۱ میلیارد نفر مسلمان از مراکش تا اندونزی و از نیجریه تا فراقستان

را دربر گرفته است. اسلام‌گرایی، ابتدا از قلمرو فرهنگی شروع و سپس به‌سوی قلمرو سیاسی و اجتماعی می‌رود. روشنفکران و رهبران سیاسی، نه می‌توانند آن را نادیده گیرند و نه می‌توانند از آن دوری کنند.

در حالی که جنبش‌های دموکراتیک در اروپای جنوبی، آمریکای لاتین، اطراف آسیای شرقی و اروپای مرکزی قدرت می‌گرفتند، جنبش‌های اسلامی هم‌زمان در کشورهای مسلمان قدرت گرفتند. اسلام، جانشین دموکراسی در جوامع اسلامی بود. بسیج عمومی، تغییر رژیم‌های خودمختار و تغییر عوامل بین‌المللی از جمله افزایش بهای نفت در جهان، به اسلام‌گرها نیرویی تازه بخشید. پاپ، رهبر کاتولیک‌های جهان، رژیم کمونیسم در لهستان و امام خمینی<sup>(د)</sup> بنیان‌گذار جمهوری اسلامی، رژیم شاه را در ایران پایان داد.

احیای اسلام همانند سایر جنبش‌ها، همراه با اصلاح‌گرایی بوده و میراث درخور توجهی به جای خواهد گذاشت و مسلمانان از اشتراعک‌های خود با دیگران آگاهی بیشتری خواهند یافت. نسل جدید رهبران که رهبری جماعت انبوھی از جوانان مسلمان را به‌عهده می‌گیرند، بیشتر از پیشینیان خود متعهد به اسلام خواهند بود. احیای اسلام، شبکه‌ای از سازمان‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی – اسلامی در جامعه و برای آینده‌گان به‌جا خواهد گذاشت و نشان خواهد داد که اسلام، را حل مسائل اخلاقی، عقب‌گرایی اقتصادی و ضعف نظامی نیست. این ضعف‌ها می‌توانند تصویری غیرواقعی از اسلام سیاسی پدید آورند. از طرف دیگر، اگر مالزی و اندونزی توسعه اقتصادی خود را ادامه دهند، ممکن است آنها یک الگوی اسلامی برای توسعه فراهم سازند تا با الگوهای غرب و آسیا رقابت کند (هانتینگتون، ۱۳۸۰: ۲۱۱)؛ بنابراین در این موضوع است که مقام معظم رهبری بارها تأکید دارند:

دنیا در یک پیچ تاریخی است، ملت عزیز ما، ملت‌های مسلمان، امت عظیم اسلامی می‌توانند نقش اینها کنند، اینجاست که اسلام، تعالیم اسلام، روش اسلام به کار مردم دنیا می‌آید و اینجاست که نظام جمهوری اسلامی ایران می‌تواند الگویودن خودش را برای همه مردم دنیا اثبات کند.

يا در جايي ديگر معظم له مى فرمائيند:

شرایط مهمی بر دنیا حاکم است که اینها می‌توانند فرصت‌های بزرگی را پیش‌روی ماقرار دهد. این فرصت‌ها را اگر نبینیم، نشناسیم، از آن درست استفاده نکنیم و اگر بهنگام به سراغ این فرصت‌ها نرسویم، خسر خواهیم کرد (۱۳۹۰).

از طرف دیگر، مردم فقط با دلیل و برهان زندگی نمی‌کنند. مردم تا زمانی که به معنی خود نرسیده باشند، نمی‌توانند به طور منطقی و عقلانی در مورد عالیق شخصی عمل کنند. عالیق سیاسی، فقط هویت‌های پیش‌فرضی ارائه می‌دهد. در زمان‌هایی که تغییر سریع اجتماعی به وجود می‌آید، هویت‌های ساخته شده از قبل از بین می‌روند و خود باید از نو معنی گردد تا هویت جدید به وجود آید. در این روند، مردم، هویت‌های تاریخی خود را دوباره بازمی‌شناسند یا هویتی جدید خلق می‌کنند.

جستجو برای هویت، از پایین‌ترین سطح جامعه، مؤثرترین راه برای ایجاد یک هویت جهانی است که معنای خود را گم کرده است. جنبش‌های اسلامی در تجدید حیات مذهب مخالفتی با شهرنشینی، صنعتی شدن، مدرنیسم، سرمایه‌داری و علم و فناوری ندارند؛ زیرا علم و فناوری، تغییر گریزناپذیر در سبک و روش زندگی به وجود می‌آورند. امروز بحث بر این است که نه ناسیونالیسم و نه سوسیالیسم، پیشرفته در جهان اسلام به وجود نیاورده است. یک اسلام پاک و منزه می‌تواند نقشی حساس در جهان معاصر داشته باشد. مذهب، با توسعه و پیشرفت در تضاد

نیست و برای افراد تحصیل کرده که در پی مشاغل حرفه‌ای و تخصصی در سازمان‌های دولتی یا تجاری هستند، مدرنیسم جذبه بسیار دارد.

تأثیر اسلامی، تکذیب نفوذ غرب بر جامعه، سیاست‌ها و اخلاق است و این تجدید حیات مذهب در رد مدرنیسم نیست، بلکه پذیرفته نشدن فرهنگ رو به زوال غرب است که مسمومیت غربی نام گرفته و یک اعلامیه استقلال فرهنگی است، یک بیانیه پرافتخار که ما مدرن خواهیم بود؛ اما غربی نخواهیم شد (هانتیگتون، ۱۳۸۰: ۲۶۶).

کسب استقلال و آزادی و تعیین سرنوشت به دست خود مردم، رهایی از ظلم و ستم، یک جانبه‌گرایی آمریکا و تشدید روحیه ضدصهیونیستی، رهایی از تحیر تاریخی، تقویت روحیه خودبادوری و اعتماد به نفس ملی، دخالت نکردن بیگانگان تا زمینه‌سازی برای تشکیل امت واحد اسلامی، ایجاد تمدن اسلامی بر پایه دین، عقائیت، اخلاق و حضور توده‌های میلیونی از ویژگی‌ها و شاخص‌های موج سوم بیداری اسلامی است؛ از این روست که مقام معظم رهبری می‌فرمایند:

امروز روزی است که ملت‌های مسلمان به هویت اصیل و اسلامی خودشان بر می‌گردند و این تجربه‌ای است که امروز در کشورهای اسلامی تحقق پیدا کرده و بیداری اسلامی منجر به حضور مردم در عرصه سرنوشت خود شده یکی از تجربه‌های بسیار مهم و ارزشمند تاریخ اسلام است (۱۳۹۰).

رشد فرآگیر و شتابنده بیداری اسلامی، تقابل فرنگ و معنویت اسلامی با فرهنگ لیبرال دموکراسی غرب، حفظ و احیای هویت اسلامی در مقابل بی‌هویتی فرهنگی، تعامل ارائه الگوی مردم‌سالاری اسلامی با الگوی دموکراسی غرب و تقابل اسلام آمریکایی با اسلام ناب محمدی<sup>(ص)</sup> و ایجاد تفکر و انسجام امت اسلامی در مقابل الگوهای لیبرال دموکراسی غرب، سکولاریسم و تفکر ناسیونالیستی از چالش‌های

اساسی‌ای است که بیداری اسلامی به عنوان سناریوی جدید در دهه آینده پیش‌روی امت  
اسلامی قرار داده است.

در همین زمینه هانتینگتون چنین می‌گوید:

در حالی که آسیایی‌ها بر توسعه اقتصادی خود تأکید می‌کنند، مسلمانان  
به گونه‌ای چشمگیر به سوی هویت اسلامی می‌روند و تأکید دارند اسلام  
را حل است. احیای اسلامی، تلاشی برای یافتن راه حل، نه در این‌تلوری  
غربی، بلکه در اسلام مدرن است که فرهنگ غربی را رد می‌کند و تعهد به  
اسلام را راهنمای زندگی در جهان مدرن می‌داند (۱۳۸۰: ۲۱۰).

## منابع و مأخذ

باندگرن مانس، باند هولد هانس، (۱۳۸۶). طراحی سناریو، ترجمه عزیز تاتاری، تهران: مؤسسه آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی.

بيانات مقام معظم رهبری (۱۴/۰۳/۱۳۹۰) در مراسم سالگرد ارتحال امام خمینی(ره) در

<http://www.khamenei.ir/bayanat/>

بيانات مقام معظم رهبری، (۱۳۷۰/۰۲/۰۳). در دیدار نمایندگان فرهنگی ایران در خارج از کشور در

<http://www.khamenei.ir/bayanat/>

بيانات مقام معظم رهبری، (۱۳۸۷/۰۷/۰۳). در دیدار با برگزیدگان المپیادهای علمی و کنکور سراسری در

<http://www.khamenei.ir/bayanat/>

بيانات مقام معظم رهبری، (۱۳۶۹/۰۱/۱۰). در خطبه‌های نماز جمعه در

<http://www.khamenei.ir/bayanat/>

بيانات مقام معظم رهبری، (۱۳۸۷/۰۲/۱۸). در دیدار با مسئولان اجرایی استان فارس در

<http://www.khamenei.ir/bayanat/>

حضرت امام خمینی (ره)، (۱۳۶۰/۰۷/۳۱). صحیفه‌نور، جلد ۱۵، ۶۰، ۱۳۶۰/۰۷/۳۱. اخترانی به مناسبت آغاز سال تحصیلی.

حاتمی، سیداحمد، (۱۳۸۶). مظلومیت فرهنگ و چاره‌جویی آن در [www.pasdarslam.com](http://www.pasdarslam.com) ۱۲۳۸۴

ربانی، رسول و یعقوب احمدی، (۱۳۸۴). «جهانی شدن و آینده فرهنگ‌های بومی»، ماهنامه اطلاعات

سیاسی، اقتصادی، شماره ۱۷، ۸۵

رضایی میر قاید، محسن و علی میینی دهکردی، (۱۳۸۶). ایران در افق چشم‌انداز ۴۰۰۱، تهران: دفتر

پژوهش‌های فرهنگی.

سلیمانی، حسین، (۱۳۸۳). جهانی شدن و حقوق بشر، تهران: انتشارات وزارت امور خارجه.

شارپ بیل، وندرهیدن کیس، (۱۳۹۱). سناریوها برای کسب موقعيت تبدیل ادارک به اقدام، تهران: شرکت پیشروی قائد.

شواراتز پیتر، هنر دورنگری، (۱۳۸۸). برنامه‌ریزی برای آینده در دنیای با عدم قطعیت، ترجمه عزیز

علیزاده، چاپ اول، تهران: مرکز آینده‌پژوهی علوم و فناوری‌های دفاعی.

علیزاده و حیدری مطلق، نظام، (۱۳۸۷). سناریونگاری یا برنامه‌ریزی بر پایه سناریو، مؤسسه بین‌الملل انرژی،

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، اصول دوم و سوم فصل اول، تهران: دوران.

۱۷۰ ♦ مطالعات فرهنگ - ارتباطات

- گوده میشل، ژوزف کوتز و کاترین رادرفورد، (۱۳۹۱). آفرینش آینده‌ها: سناپیو، ابزار مدیریت راهبردی، اکونومیکا، ترجمه محمدرضا سرکارآرانی و مریم داداشزاده.
- میینی دهکردی، عبدالله، (۱۳۹۰). «تدوین راهبردهای تحقق اهداف فرهنگی در افق چشم‌انداز»، رساله دکتری مدیریت راهبردی، دانشگاه عالی دفاع ملی، دانشکده مدیریت راهبردی.
- ملکی فر، عقیل، وحید وحیدی مطلق، (۱۳۸۴). نوآندیشی برای هزار نوین، تهران: عصر معاصر.
- وحیدی مطلق، وحید، (۱۳۸۵). برنامه‌ریزی پایرگا برای یک قرن: رویکردی نو در برنامه‌ریزی استراتژیک برای صد سال آینده، تهران: آصف.
- هانتیگتون، ساموئل پ، (۱۳۸۰). تمدن‌ها و باسازی نظام جهانی، ترجمه مینو احمدسرتیپ، تهران: کتاب‌سرا.
- هیدن، کیس وندر، (۱۳۸۹). سناپیوها هنر گفتگوی راهبردی، ترجمه مسعود منزوی، مؤسسه آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی.

Huntington, Samuel,P, (1996). *the Clash of Civilizations and the Remaining Of World Order*. newyork: Simon Shuster.

List, Dennis, (2005). *scenario Network Mapping: The Development of a Methodology for Social Inquiry*. University Of South Australia.

Mietzner, Dana & Reger, Guido, (2004). *scenario Approaches - History, Diffrence, Advantages*.

Van Notten, Philip, Jan Rotmans, Marjolein B A van Asselt, (2003). *An Updated Scenario Typology*.