

## تعامالت اجتماعی و پوشیدگی زنان

خوانش بصری بازنمایی پوشش زنان، در فضاهای خصوصی و عمومی در نگاره‌های  
اصیل ایرانی

سیده راضیه یاسینی<sup>۱</sup>

### چکیده

چگونگی بازنمایی بصری پوشش زنان در اجتماعات خصوصی و عمومی، با نظر به فرهنگ دینی اسلام و ادبیات ایران اسلامی در نگاره‌های ایرانی موضوع این مقاله است. روش تحقیق، خوانش نشانه‌های مشترک در زیرمتن نگاره‌ها و تحلیل بینامنی آن‌ها، به منظور دریافت کارکرد نظام زبانی و موقعیت زمانی مربوط به آن‌ها در خصوص پوشش زنان در نگاره‌ها بوده است. در این رویکرد، هر نگاره دارای نظام زبانی به هم پیوسته‌ای تلقی شده که نشانه‌هایی از هنر تصویری، کلام ادبی و نیز آموزه‌های دینی در آن به تجمیع رسیده بود. تداخل همزمان این متون در آثار نگارگری، تحلیل ترامنتی را به عنوان خوانشی فراگیر در فهم معنای نگاره‌ها افتضا کرد و از این‌رو آثار منتخب بر این مبنای تحلیل شدند. نمونه‌ها به طور هدفمند انتخاب شدند و در خوانش آن‌ها، چگونگی بازتاب تصویر پوشش زنان در اجتماعات عمومی و خصوصی و نوع حضور اجتماعی زنان مد نظر قرار گرفت.

پوشش اصلی آن بود که تعامل اجتماعی زنان در نگاره‌ها با توجه به متغیر پوشش، چگونه بازنمایی شده است و آیا نوع بازتولید تصویری از پوشش زنان در نگاره‌ها، به موقعیت مکانی آن‌ها در فضاهای عمومی یا خصوصی مرتبط است؟ نتایج تحلیل آثار نشان داد که تصویر زنان در نگاره‌ها، واجد مستوری ذاتی است که ارتباط چندانی با حضور ایشان در فضای عمومی یا خصوصی ندارد و زنان در هر دو فضاء، با رعایت حدود پوشش توصیه شده به نمایش درآمدند.

### وازگان کلیدی

زن، نگارگری، تعامل اجتماعی، پوشش

تاریخ دریافت: بهمن ۹۳

تاریخ پذیرش: تیر ۹۴

۱. عضو هیئت علمی پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات

## مقدمه

در نظام تربیت اسلامی، توصیه‌هایی برای پوشش زنان و تعامل اجتماعی زنان با مردان وجود دارد. اسلام زنان را - در جایگاه انسانی ایشان - برابر با مردان می‌شمرد، زیرا حقیقت وجودی انسان را جنسیت پذیر نمی‌داند. «حقیقت انسان، نه مذکر است نه موئث زیرا قرآن کریم می‌فرماید: این دو را از چهره ذکورت و انوثت نشناسید، بلکه از چهره انسانیت بشناسید. در حقیقت، انسان را روح او تشكیل می‌دهد نه بدن او؛ انسانیت انسان را جان او تعیین می‌کند نه جسم او و نه مجموع جسم و جان او (جوادی آملی، ۱۳۶۹: ۷۶). علامه طباطبائی نیز به وحدت نوعی زن و مرد معتقد بوده و آن دو را صرف‌نظر از جنسیت‌شان، منشعب از یک حقیقت و واحد می‌داند (طباطبائی، در تفسیر آیه ۱ سوره نساء). بر این اساس، تعریف نوع پوشش برای زنان در اسلام را می‌توان ناشی از تفاوت‌هایی به دلیل ویژگی‌های جسمانی ایشان دانست که به واسطه خصوصیات روانی متفاوت میان زن و مرد، در چگونگی تعامل میان آن‌ها تاثیرگذار است.

زنان ایرانی در سیر تاریخ اجتماعی این سرزمین، به صور گوناگونی درگیر تعاملات اجتماعی بوده‌اند و به‌طور مشخص، با پذیرش دین اسلام توسط ایرانیان، این مناسبات اجتماعی تغییر کرد. بر اساس آموزه‌های دین جدید ایرانیان، تعامل زنان ایران با جامعه خود دگرگون شد، زیرا «اسلام ... وضع نامناسب زن را در موارد حق ارث و نکاح، اصلاح کرد و بهبود بخشید و برای وی، آن لیاقت را قائل شد که مستقیماً امور مالی خویش را اداره کند و حق قیمومت مرد را در معاملات مربوط به زن، از مرد گرفت»<sup>۱</sup> (ستاری، ۱۳۷۳: ۴۰-۳۹). از این پس بود که زن ایرانی بر اساس قوانین اسلام، از حق تعلیم و تعلم، مالکیت، شرکت در فعالیت‌های اجتماعی، انتخاب همسر و ... برخوردار گشت.

در مواجهه با تعبیر جدیدی که از حضور زنان در میان اجتماع ایرانیان توسط دین اسلام عرضه شد و نیز با توجه به حکم حدود پوشش خاص برای زنان، موضوع نوع پوشش و چگونگی حضور زنان و مردان در کنار یکدیگر، صورت دیگری یافت. این امر را باید ناظر بر کارکرد فرهنگی پوشش دانست زیرا انواع پوششی که انسان بر می‌گیریند دو کارکرد اصلی طبیعی و فرهنگی دارد. کارکرد طبیعی پوششک، محافظت از جسم انسان در برابر شرایط جوی، آب و هوایی و محیطی است و کارکرد فرهنگی آن، بسیار گسترده و تابعی از ویژگی‌های فرهنگی جامعه‌ای است که انسان‌ها در آن زندگی می‌کنند.

۱. للرجال نصيّبٌ ممَّا اكتسِبُوا وَ للنساء نصيّبٌ ممَّا اكتسِبْنَ (نساء : ۳۲) وَ للرجال نصيّبٌ ممَّا تَرَكَ الْوَالِدَانُ وَالْأَقْرَبُونَ وَ للنساء نصيّبٌ ممَّا تَرَكَ الْوَالِدَانُ وَالْأَقْرَبُونَ (نساء : ۷).

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۰۳

این کارکرد در طول تاریخ بشر از چنان اهمیتی برخوردار بوده است که بسیاری از محققان و صاحبنظران، برای لباس، کارکردهای رمزي و نمادین نیز متصور شده‌اند. کارکردهایی که همچون زبان قادر است مفاهیم گوناگون انسانی از جمله، خصیصه‌های شغلی - صنفي، سیاسی، مذهبی و شأن و منزلت اجتماعی، اقتصادی و طبقاتی، از یک سو و از سوی دیگر از هویت‌های گوناگون قومی، اجتماعی و جغرافیایی و نیز تقاوتهای سنی و جنسی را، بازنمایاند.

«معنای هر سبک لباس و هر نحوه پوشش، از خلال نسبتی که با مقوله‌هایی نظیر مردانگی یا زنانگی، طبقه، منزلت، نقش اجتماعی، ارزش‌ها یا ضد ارزش‌ها و به‌طور کلی با ساختارهای اجتماعی برقرار می‌کند، درک می‌شود ... به این ترتیب است که یک لباس، نماد مردانگی، لباس دیگر نشانه زنانگی، یک لباس نشانه‌ای بر ارزش‌هایی نظیر حجاب، عفت و لباس دیگر نمادی از ترقی، آزادی خواهی، نو بودن یا به‌طور کلی مدرن بودن است. نشانه و نمادین بودن پوشش، صرفاً در ارتباط لباس با گروه‌ها و صنوف خلاصه نمی‌شود، بلکه لباس می‌تواند یک سری دال‌های اخلاقی و سیاسی را هم نمایندگی کند» (جوادی یگانه و کشفی، ۱۳۸۶: ۶۸-۶۶).

آنچه از متون نگاره‌ها در این مقاله انتخاب شده و مبنای تحلیل چگونگی پوشش زنان در فضاهای عمومی و خصوصی قرار می‌گیرد، با تأکید بر داده‌هایی است که در متون دینی اسلامی وابدی فارسی، در باره تعامل زنان با مردان موضوعیت یافته و نحوه حضور ایشان را در اجتماع کوچک خانواده و نیز اجتماع بزرگ‌تر یعنی جامعه، تبیین می‌نمایند.

## تأویل و خوانش نگاره‌ها

هر متن، واجد یک معنی است که در فرایندی توسط مخاطب دریافت می‌شود؛ از این فرایند به «خوانش» یاد می‌شود. در روند کشف معنا از یک متن که یک‌سوی آن مولف قرار دارد و سوی دیگرش، مخاطب است، بر مبنای نظریه «بینامتنیت<sup>1</sup>» استوار است. این شیوه جدید از درک معنای متن، «به حوزه فرا زبان‌شناسی مرتبط است که در آن، «کلام<sup>2</sup>» به‌جای «جمله» که در زبان‌شناسی مورد تحلیل قرار می‌گیرد، بررسی می‌شود» (آقادحسینی و معینی‌فرد، ۱۳۸۹: ۱۹).

نظریه بینامتنیت یکی از ارکان مطالعات فرهنگی و از مفاهیم بنیادی در حوزه نقد و مباحث نظری ادبی و هنری معاصر است که قادر است زمینه خوانش بهتر نگاره‌هایی را فراهم آورد که در ارتباط مستقیم با ادبیات فارسی ایران قرار دارند و به‌نوعی، متون ادبی، بخش جدایی‌ناپذیر نگاره‌ها تلقی می‌شود.

1. Intertextuality

2. Discourse

با رویکردی بینامتنی، آثار ادبی و هنری - در اینجا اشعار فارسی و نگاره‌های ایرانی - بر اساس نظامها، رمزگان‌ها و سنت‌هایی بیانی شکل گرفته‌اند که همگی در شکل گیری معنای متن ثانوی، مهم دانسته می‌شوند. بر این مبنای توان تصور کرد که هر نگاره به مثابه یک متن، متشکل از اجزا و عناصری بینامتنی است و به این ترتیب، تأویل یا خوانش نگاره‌ها، مستلزم شناخت نظامها، نشانه‌ها و نیز سنت‌های فرهنگی و بیانی است که حضوری بینامتنی در این متون دارند.

«بینامتنیت...ریشه در زبان‌شناسی سوسوری و مکالمه‌باوری و چندصدایی باختینی دارد...کریستو» با ابداع این اصطلاح، سعی در توضیح این موضوع داشت که هر متن، صورت جذب شده و دگرسان شدهٔ متون دیگر است؛ به بیان دیگر، هر متنی برآیندی از بر هم کنش متون دیگر است» (قهرمانی، ۱۳۹۲: ۱۱۴).

«نشانه‌شناسی ساختارگرای»<sup>۱</sup> سوسور، از چگونگی معنابخشی نشانه‌ها در درون «ساختار متن» سخن می‌گوید و نظریه «گفت‌وگومندی»<sup>۲</sup> یا «چندصدایی»<sup>۳</sup> باختین، مبتنی بر پروساخت معنا، در یک «گفت‌وگو» است. سوسور، نشانه را ترکیبی از دال و مدلول می‌داند که دارای معنای غیرارجاعی است. به این ترتیب، نشانه‌ها نه به دلیل کارکرد ارجاعی آن‌ها، بلکه به دلیل کارکردن در نظام زبانی و موقعیت زمانی مربوط به خودشان، معنادار می‌شوند. زبان هر نشانه در نظام «همزمانی» مورد استناد قرار می‌گیرد، نه در نظام «درزمانی» که مستلزم تحول در طول تاریخ است. به این ترتیب، مرجع هر نشانه، نظامی است که نشانه در آن قرار دارد. سوسور به دو محور اساسی در نظام زبان اشاره می‌کند: «محور همنشینی و محور جانشینی» و هر متن را متشکل از نشانه‌هایی در کنار هم - همنشین - و یا در مقابل هم - جانشین - می‌داند.

«درواقع، گفت‌وگومندی عنصر اساسی آرای باختین در مورد روابط میان متون محسوب می‌شود. باختین به نقش جامعه در شکل گیری شخصیت انسانی تأکید بسیار داشته است. او همچنین معتقد است که زبان به بهترین صورت می‌تواند این ویژگی گفت‌وگومندی را ظاهر کند. از نظر باختین، گفتار همیشه با گفتار یا گفتارهای دیگر در ارتباط است. او در مورد آثار ادبی نیز بر این باور است که هر اثر ادبی در بستر اجتماعی شکل می‌گیرد» (نامور مطلق، ۱۳۸۷: ۴۰۰).

البته، استنتاج رویکرد چندصدایی در جریان شکل گیری یک متن، برخی نظریه‌پردازان همچون رولان بارت را به ارائه نظریه «مرگ مولف» سوق داده است. نظریه مذکور، به این

1. Dialogisme

2. Polyphonie

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۰۵

نتیجه منجر می‌شود که معنای یک متن، نشئت یافته از آگاهی صرف مولف آن نیست، بلکه از نظام فرهنگی و زبانی برمی‌خizد که متن در بستر آن شکل گرفته است. «در جهان بینامنی بارت، هیچ‌گونه عواطفی پیش از توصیف متنی عواطف، هیچ‌گونه افکاری پیش از بازنمایی متنی افکار، هیچ‌گونه عمل دلالتمندی که بر آعمال پیشاپیش متنیت یافته و رمزگانی شده دلالت نکند در کار نیست؛ ما در رمزگان‌ها، در فضای فرهنگی از پیشی‌ها، از پیش‌گفته‌ها و نوشته‌ها و خوانده‌ها، احساس، اندیشه و عمل می‌کنیم (ن.ک : بارت، ۱۹۸۷: ۴۷ در آن، ۱۳۸۰، ۱۰۶).

حتی اگر قائل به نظریه مرگ مولف نباشیم نیز، از دیدگاه‌های مشابه، لزوم نگرش بینامنی همچنان مطرح است. نظریه بینامنیت را می‌توان، برگرفتی از آموزه‌های باختین و خوانشی گسترده‌تر از آن دانست که نگاهی نیز به نظریه نشانه‌شناسی ساختارگرا دارد؛ چنان‌که می‌توان گفت هر گفت‌و‌گو- متن - از یکسو در نتیجه تلاقی گوینده و مخاطب است و از سوی دیگر، در بستر تبادلات و ارجاعاتی معنادار که به طور همزمان بر هم عمل می‌کند، شکل می‌گیرد. بنابراین هر متن، برساخته از گفت‌و‌گوهایی بهم پیوسته و تاثیرگذار بر یکدیگر تعریف شده که دارای هویتی جدید است؛ هویتی که الزاماً هویت مورد نظر مولف آن نیست و خواننده را نیز در تولید معنا و هویت‌بخشی به متن، مشارکت می‌دهد.

نظریه بینامنیت را پس از کربستوا، دیگران بسط و گسترش دادند. *ثیرار ژیت*<sup>۱</sup> یکی از این نظریه‌پردازان بود. او اصطلاح ترامتیت<sup>۲</sup> را به مثابه مفهومی عامتر از بینامنیت پیشنهاد کرد. (چندر، ۱۳۸۷، ۲۹۶) وی مفهوم ترامتیت را بر بینامنیت مقدم می‌شمارد، زیرا معتقد است که «از این طریق می‌توان علاوه‌بر ارزش‌گذاری بر متن ادبی، هر آنچه که آن را به صورت آشکار یا پنهان با متون دیگر مرتبط می‌سازد را نیز بررسی و تحلیل کرد» (زن، ۱۹۷۹: ۷۸ در علوی و رجبی، ۱۳۹۱: ۱۱۷).

ترامتیت به بررسی و تبیین روابط متن با غیر آن می‌پردازد و «از منظر ژیت در پنج گونه متصور است: بینامنیت<sup>۳</sup>، پیرامنیت<sup>۴</sup>، سرمانیت<sup>۵</sup>، ورامنیت<sup>۶</sup> و زیرمانیت<sup>۷</sup>» (چندر، همان‌جا).

در این تقسیم‌بندی، زیرمانیت، به مطالعه ارتباط یک متن با متنی می‌پردازد که بر اساس آن

1. Gerard Genette

2. Transtextuality

3. Intertextuality

4. Paratextuality

5. Architextuality

6. Metatextuality

7. Hypotextuality

شکل گرفته است؛ متن پیشین، متن پایه و اصلی است که یا روی آن تغییر انجام شده یا تشریح شده و یا توسعه یافته است. در این نوع مطالعه، آنچه متن دوم مستقیماً از متن پیشین وام گرفته، مد نظر قرار می‌گیرد؛ متن جدید «زیرمتن<sup>۱</sup>» و متن اولیه و قدیمی‌تر «ریرمتن<sup>۲</sup>» خوانده می‌شود.

### خوانش بینامتنی شعر و نگاره

خوانش متن یک نگاره و شناخت بینامتن‌های آن – در اینجا، متن ادبی ساری و جاری در میان شکل و نقش و رنگ – از طریق شناخت عناصر گوناگون پنهان آن، به تحلیل عمیق‌تری از تعامل متنی هر تصویر منجر می‌شود و متن را از تک‌گویی بصری خارج نموده، از بیان‌های متعدد آن رمزگشایی می‌نماید؛ زیرا از این منظر، نگاره‌ها، متنی تک‌گو با یک بیان هنری واحد نیستند و می‌توان آن‌ها را مجموعه‌ای از گفت‌وگوهایی در نظر آورد که خوانش هر یک از آن‌ها در بستر بینامتنیت قابل تحقق است.

از سوی دیگر بسیاری از نگاره‌ها بر مبنای یک متن ادبی ایجاد شده‌اند و از این منظر می‌توان آن‌ها را، «زیرمتن<sup>۳</sup>» یک متن ادبی دانست؛ متنی ادبی که خود «زیرمتن<sup>۴</sup>» یک متن دینی است. مطالعه نگاره‌ها از این منظر نشان می‌دهد که اتحاد و پیوستگی این سه نوع متن دینی، ادبی و تصویری چگونه ایجاد شده و نیز متن سوم (نگاره / زیرمتن) چه چیز را از متن‌های پیشین (متن دینی یا ادبی / زیرمتن) وام گرفته است. با چنین رویکردی می‌توان به خوانش بهتر شعر و نگاره، در بستر ترامتنیت پرداخت.

بارت، میان نوشتار و تصویر دو نوع رابطه، متصور است: رابطه «لنگر<sup>۵</sup>» و رابطه «بازپخش<sup>۶</sup>». از منظر وی، لنگراندازی میان نوشتار و تصویر را می‌توان به ایجاد رابطه‌ای تفسیر کرد که در ضمن آن، معنای تصویر، توسط نوشتار جهت‌دهی شده و درنتیجه، تکثیر و چندمعنایی تصویر، تحدید می‌شود. بارت، در این رویکرد، نوشتار را انگل تصویر فرض می‌کند که معنایی ضمنی را به تصویر می‌افزاید و از قطعیت معنایی آن می‌کاهد. وی نوع دوم رابطه بینامتنی نوشتار و تصویر را، منجر به تکمیل معنای تصویر می‌داند و از آن به بازپخش یاد می‌نماید (بارت، ۱۹۷۷: ۲۶-۲۵).

1. Hypertext

2. Hypotext

3. Anchorage

4. Relay

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۰۷

اگرچه مبنای مقاله حاضر، مطلق دیدگاه بارت در باره خوانش متن نگاره‌ها نیست، اما اصل وجود نظام نشانه‌ها در آن و فرایند فهم معنای یک نگاره در تعامل بیننده با آن‌ها، اصلی پذیرفتی است. از این منظر، نگرش بارت به چگونگی تعامل میان متن و نوشتار در یک اثر نقاشی اهمیت می‌باید، زیرا هر یک از این متن‌ها در بر داشتن مجموعه‌ای از رمزگان در درون خود، می‌توانند برای افزایش یا کاهش معنابخشی اثر، عمل کنند. گرچه به‌زعم نگارنده، ساختار این هر دو متن، با بهره‌مندی از مبانی نظری واحد، واجد قابلیت فراوانی برای هم‌افزایی معنایی، در مجاورت هم هستند و در کنار یکدیگر به کمال می‌رسند. گرچه در مواجهه با نگاره‌هایی که یا نوشتار در آن‌ها قرار مکانی یافته یا بر پایه یک نوشتار ترسیم شده‌اند، امکان استنتاج معانی مختلف از منظر نظاره‌گر نفی نمی‌شود؛ رویکرد این مقاله ناظر بر هم‌افزایی معنایی است که در هم‌جاواری شکلی و یا معنوی میان شعر و نگاره پدید می‌آید.

همچنین مولفه‌های فرهنگی و اجتماعی، از متنون مهمی هستند که در ارتباط میان نگاره و متن ادبی - زیرمتن و زیرمتن - بسیار تاثیرگذارند، زیرا «متن در همان حال که محل مواجهه مولف و مخاطب است، محل تصادم متنون از پیش موجود، از جمله متنون فرهنگ و اجتماع نیز هست. محور مواجهه مولف و مخاطب برای کریستو /۱۹۸۰/، محور افقی متن است و محور تصادم متنون در فضای متنی، محور عمودی آن» (قهرمانی، ۱۳۹۲: ۱۲۳). از این‌رو، خوانش هر نگاره و تأویل معنای آن، در بستر تفسیر عوامل فرهنگی همچون باورهای اعتقادی، دینی و یا ارزش‌های اجتماعی و سنت‌های آئینی ممکن خواهد بود. در این محورهای عمودی، مولفه‌های تاریخی از مهم‌ترین متنونی است که خوانش آن در تفسیر شعر و نگاره اهمیت می‌باید. از سوی دیگر و صرف‌نظر از چگونگی مواجهه مولف و مخاطب در شعر فارسی، خوانش شعر فارسی بدون نظرداشت ارزش‌های درونی مولف آن ممکن نیست، زیرا همچنان که باختین به‌منزله یکی از سرچشم‌های نظریه بینامنتیت معتقد است که نثر دارای طبیعت گفت‌وگومندی و شعر فاقد آن است؛ بنابراین، شعر، متنی متمایل به تک‌صدائی است. با چنین رویکردی نیز می‌توان نتیجه گرفت که شاعران مسلمان ایرانی در سروده‌های خود، بر مبنای باورهای قلبی خود، به زبان دینی خود سخن می‌گفته‌اند و می‌توان چنین انگاشت که سروده‌های ایشان، بیش از آنکه حاصل امتزاج آواها و صدای‌های پیرامونی باشد، تک‌گویی مبتنی بر باورهای دینی‌شان است.

همچنین چون سروده‌های شاعران در این مقاله، در همنشینی با تصاویر نگارگری بررسی

❖ می‌شوند، برای فهم تک‌گویی شاعرانه موجود در متن نگاره‌ها، باید به نشانه‌ها توسل جست و از آن‌ها کشف رمز کرد تا به ارتباط بینامتنی موجود در شعر و نقاشی دست یافت، زیرا «برای مرتبط شدن متون با یکدیگر به یک رابطه و نشانه نیاز است که مورد تأویلی نامیده می‌شود. تشبيه و استعاره از ابزارهای مهم ایجاد روابط بینامتنی است که در متون کلاسیک فارسی کاربرد فراوانی دارد. وجود مورد تأویلی در صنایعی همچون تشبيه و استعاره و ... عاملی است که دو یا چند متن را در فرایند خواندن و تفسیر به یکدیگر پیوند می‌دهد. همچنین تشبيه و استعاره نیز عنصری است که خواننده با تمرکز روی آن می‌تواند به متن‌های دیگر مرتبط شود. مورد تأویلی مشبیه‌به، وجه شبه و امثال آن می‌تواند باشد» (آقادحسینی و معینی‌فرد، ۱۳۸۹: ۲۰).

نمادهای بسیاری از فرهنگ و مذهب ایران اسلامی در ادبیات فارسی و نیز نگارگری ایرانی وجود دارد. ارتباط این نمادها در یک نظام نشانه‌شناسانه می‌تواند نشان دهد که چگونه، نگارگری به‌مثابه بسترهای برای بازتاب فرهنگ و دین عمل کرده است. مدعای این موضوع آن است که شاعران حکیم و عارف مسلمان، به قرآن کریم به‌مثابه متنی که در آن «از خشک و تر همه چیز موجود است»<sup>۱</sup> ایمان داشته‌اند و این کتاب را به‌مترله متن اولیه و بی‌نقص و پس از آن، احادیث اسلامی مبنی بر سنت پیامبر<sup>(ص)</sup> و امامان<sup>(ع)</sup> را به‌مثابه متونی اصلی به کار می‌گرفته‌اند تا بتوانند در تک‌گویی‌های شاعرانه خود، به زیر متن جدیدی برسند که مشتمل بر مشاهدات خود از موضوع مورد نظرشان بوده است.

منظور مشترک شاعران و نگارگران نیز از همین رو است و می‌توان گفت: «ادبیات فارسی و هنر ایرانی پیوند درونی و همخوانی ذاتی داشته‌اند زیرا هنرور و سخنور مسلمان - هر دو - بر اساس بینشی یگانه و ذهنیتی مشابه، دست به آفرینش می‌زدهاند» (مقدم اشرفی، ۱۳۶۷: ۱۱). بر این مبنای می‌توان، معانی پنهان و آشکار در متون ادبی و هنری شاعران و هنرمندان ایران اسلامی را، با نظر به خاستگاهی مشترک - که پس از پذیرش اسلام توسط ایرانیان، همان باورهای اسلامی است - تأویل کرد.

### متن دینی - ادبی و پوشیدگی در تعامل زنان و مردان

مبانی دین اسلام تعامل و مراوده زنان با مردان را با مختصات تعریف شده‌ای بیان داشته است. حدود پوشش برای زنان مسلمان در مواجهه با خویشاوندان نزدیک - که در اصطلاح محارم نامیده

۱. لا رطب ولا يأس الا في كتاب مبين (العنوان: ۵۹)

## تعاملاط اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۰۹

می‌شوند – و نامحرمان، همچنین متناسب با سن ایشان متفاوت است. این حدود به نحوی تعریف شده است که گرچه زنان در مواجهه با مردان خویشاوند، پوشش کمتری به کار می‌برند اما در همین فضای نیز، متناسب با نسبتی که با خویشاوندان خویش دارند، حدود متفاوتی از پوشش را رعایت می‌کنند. در آموزه‌های اسلام، نوع خاصی از پوشش برای زنان تعریف نشده است، اما در عین حال زنان از برخی انواع پوشش‌ها نهی شده‌اند. یکی از انواع پوشش‌هایی که برای زنان مجاز دانسته نمی‌شود پوشش یکپارچه‌ای است که در صورت نشست و برخاست، خاصیت پوشانندگی خود را از دست بدهد و به ظاهر شدن اندام‌ها بینجامد. همچنین زنان از پوشیدن لباس‌هایی که به دلیل نازکی و یا اندازه، نشانگر مختصات اندام زنان باشند نهی شده‌اند.

به دلیل اهمیت موضوع چگونگی پوشش و تعامل زنان و مردان، مفاهیم مرتبط با پوشش زنان، در ادبیات و نقاشی ایران را می‌توان یکی از مهم‌ترین موضوعات در این متون دانست. بسیاری از این متون، چنان با علوم و حقایق قرآنی درآمیخته‌اند که نمی‌توان میان آن‌ها جدایی قائل شد. این اتحاد تا آنجاست که برخی از محققان از مثنوی معنوی به عنوان قرآن عجمی باد می‌کنند و فهم آثار حافظ، سعدی و دیگر نام‌آوران ادبیات اسلامی را بدون توجه به زبان قرآن، ممکن نمی‌دانند (آریان، ۱۳۸۲: ۱۷). در این آثار که به طور مستقیم، برگرفته از آموزه‌های دینی است، به زبان ادبی، به بازتولید مولفه‌های پوشش زنان پرداخته شده است. شاعران و عارفان بزرگ ایران، توانسته‌اند در آثار خود به تبیین جوانب پیدا و پنهان لزوم امر پوشیدگی برای زنان پردازنده و از ممیزات پوشش پسندیده و مطلوب زنان به انحصار گوناگون سخن بگویند.

در منظر عارفان مسلمان، دلایل الزام پوشیدگی و مستوری زیبایی‌های زنانه، که با احکام مربوط به حجاب در متون دینی بدان پرداخته شده، مبتنی بر خصلت فطری نوع زن و جاذبه‌های نوعی او دانسته می‌شود. جاذبه‌هایی که چنانچه با واسطهٔ مستوری همراه باشد، موجب تعالی و رشد توان معرفتی مرد نیز می‌شود. عرفای مسلمان با اذعان به این حقیقت، همسکینه بودن نوع زن بر مرد را یادآور می‌شوند و هم بر لزوم حفظ سترا و پوشش میان آنان اشاره می‌کنند. مولوی در این باره چنین سروده است:

<p>زانچه حق آراست چون تانند رست کی توانند آدم از حوا برييد هست در فرمان اسيير زال خويش</p>	<p>زين للناس حق آراسته است چون پى يسكن اليهاش آفريد رستم زال ار بود، وز حمزه بيش</p>
--	--

کلمینی یا حمیرا می‌زدی  
ز آتش او جوشد چو باشد در حبیب  
نیست کرد آن آب را کردش هوا  
در بیان مصدقی از عفت و پاکدامنی زنانه، وجود مقدس حضرت مریم<sup>(۴)</sup> را می‌توان  
عالی‌ترین و روشن‌ترین مثال دانست؛ از این‌رو در هر اثر ادبی که سخن از این بانوی مقدس به  
میان می‌آید، بی‌تردید بیان نمادی از عفت زنانه محسوب می‌شود. مولوی نیز اشاراتی به وجود  
مقدس حضرت مریم<sup>(۴)</sup> دارد که در اثنای آن، بر صفت پوشیدگی ایشان تاکید می‌ورزد؛ صفتی که  
موید منظر ادبیات این شاعر در بیان مطلوبیت پوشش زنانه است. مولوی استعاره چادر را – نه به  
معنای خاص پوشش بدن، بلکه بیشتر به معنای حائلی چون خیمه – برای بیان مستوری و حریم  
غیرقابل دسترس این بانوی پاکدامن به کار برده که در عالی‌ترین مرتبه ممکن این جهانی برای  
نوع زن، سبب نزول روح الهی بر کالبد جان وی شده است:

آفتابی کو به کوه طور تافت	پاره گشت و لعل شد هر پاره‌ای
تابشش بر چادر مریم رسید	طفل گویا گشت در گهواره‌ای
خواهی که به هر ساعت عیسی نوی زاید	زان گلشن خود بادی بر چادر مریم زن
فردوسی نیز در سرودهای خود و در بیان پادشاهی ضحاک و ستم و بیدادگری او، از دختران جمشید سخن می‌گوید که در عین کمال و وجاهت، طعمهٔ ضحاک می‌شوند. فردوسی برای تاکید بیشتر بر خوبی پلشت و شیطانی ضحاک، دختران جمشید، شهرناز و ارنواز را در برابر ضحاک قرار می‌دهد و آن‌ها را تاج سر بانوان آن عصر می‌داند. وی همچنین دو صفت پوشیده‌رویی و پاکدامنی را در جوار هم به کار می‌برد تا بر اهمیت مستوری به منزله لازمهٔ پاکدامنی تاکید کند:	
که جمشید را هر دو دختر بند	سر بانوان را چو افسر بند
ز پوشیده‌رویان یکی شهرناز	دگر پاکدامن به نام ارنواز
فردوسی در بیان حکایت تلاش فریدون برای یافتن عروسانی برای سه پسر خود نیز توصیفی دارد که موید ملازمت پاکدامنی و پوشیده‌رویی برای زنان نیکوست. جنبل، فرستادهٔ فریدون که مامور یافتن این عروسان است، پس از مدتی جهانگردی و جستجو از وجود دختران شایستهٔ پادشاه یمن آگاه می‌شود. به حضور وی می‌رود و خطاب به او چنین می‌گوید:	
کجا از پس پرده پوشیده روی	سه پاکیزه داری تو ای نامجوی

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۱۱

به این ترتیب فردوسی بیان می‌دارد که دختران پوشیده‌روی و پاکدامن پادشاه یمن هستند که می‌توانند شایسته همسری پسران فریدون باشند. فردوسی در داستان بیژن و منیژه نیز از پوشیده‌رویی منیژه می‌گوید و در اوصاف پسندیده دختران تورانی، مستوری آنان را یادآور می‌شود:

منیژه کجا دخت افراسیاب

همه سرو بالا همه مشک موى

در اغلب آثار ادبی همچون شعر پیشین، می‌توان نشانه‌هایی یافت که جلوه ظاهری مستوری زنان را، پوشیدگی «روی» و «موی» آنان می‌داند؛ که می‌تواند به این دلیل باشد که نهایت زیبایی زنانه در چهره و گیسو نمایان است. فردوسی در حکایتی دیگر، داستان مواجهه شیرین با شیرویه را بازگو می‌کند که به تظلم درباره همسرش خسرو، نزد شیرویه آمده و از مباحثات خود، پوشیده‌رویی و پوشیده‌مویی را مثال می‌آورد:

همه روی ماه و همه پشت موى

که آن را ندیدی کس اندر جهان

نه از مهتران نیز بشنیده بود

بگفت اين و بگشاد چادر ز روی

مرا از هنر موى بد در نهان

نه کس موى من پيش ازین دиде بود

### متن نگارگری و پوشیدگی در تعامل زنان و مردان

نگاره‌ها بر مبنای زیرمتن‌های پیشین خود (متون دینی، متون ادبی، شرایط فرهنگی و اجتماعی) پدید آمده‌اند از این‌رو، در خوانش چگونگی بازنمایی خصیصه‌های مرتبط با تعامل میان زنان و مردان و از جمله حدود پوشیدگی زنان، نظر داشت احکام و توصیه‌هایی که در زمرة باورهای نگارگران بوده و در عمل هنری آنان تجلی یافته، مهم‌ترین اصل است. به این ترتیب باید دانست که در اصیل‌ترین آثار نگارگری ایران اسلامی - و البته تا پیش از مواجهه با فرهنگ‌های غیر اسلامی - همواره تمهیدات بصری خاصی برای تصویرگری از زنان در نظر گرفته می‌شده است؛ تمهیداتی که زنان را در صورتی تصویر می‌نمود که نماینده مناسبی برای تعابیر حکمی عرفانی و دینی ارائه شده از وجود زن در فرهنگ اسلامی باشد. این تمهیدات هنرمندانه زنان را در عین حال که مظهری از جمال الهی می‌نمایاند، آنان را در مستوری و حجب نیز نشان می‌داد.

در این بخش بر آنیم تا به تحلیل برخی از این ملاحظات هنرمندان نگارگر ایرانی در خلال تحلیل چگونگی نمایش زنان در دو فضای عمومی و خصوصی پردازیم و برای این منظور، نخست باید به چگونگی ترکیب‌بندی در نگاره‌ها توجه داشت، زیرا ترکیب‌بندی هر اثر نقاشی، مبین میزان توجه هنرمند به عناصر بصری است که در نقاشی تصویر نموده و تعریف وی از جایگاه عناصر مذکور را بیان می‌دارد.

### جایگاه زن در ساختار ترکیب‌بندی نگاره‌ها

ترکیب‌بندی به معنای نظام‌بخشی ساختاری برای حضور هر یک از عناصر یک تصویر، اهمیت بسیاری در تعریف، تشخیص و یا تمایز‌بخشی به عناصر یک تصویر دارد. تصویر زنان در نگاره‌ها و نحوه جایگیری ایشان در ترکیب‌بندی یک تصویر، بازنمایی بصری جایگاه حقیقی و واقعی ایشان، در نظام خانوادگی و اجتماعی است. همچنان که در نظام فکری مبتنی بر آموزه‌های دینی و عرفانی، جایگاه‌های تعریف شده‌ای برای زنان و مردان در زندگی تعریف شده است، نگارگران نیز کوشیده‌اند تا این جایگاه‌ها را در نظام بصری نگاره‌ها محفوظ دارند و در این میان، انتخاب موقعیت قرارگیری زنان در ترکیب‌بندی نگاره‌ها، یکی از مهم‌ترین تمهیدات هنرمندان برای تذکر به موقعیت حقیقی آنان در نظام اجتماعی نیز بوده است.

ترکیب‌بندی نگاره‌ها چنان تعریف می‌شود که زنان و مردان، هر کدام در جایگاه خاص خود قرار می‌گیرند. مردان، متناسب با مقام و موقعیت تعریف شده خود بی‌دلیل در میان زنان تصویر نمی‌شوند یا در فضاهایی که خاص زنان است قرار نمی‌گیرند و زنان نیز در موقعیت‌های متناسب با وجود زنانه‌شان ترسیم می‌شوند؛ برای نمونه به جز برخی موارد استثنایی، زنان در میادین جنگ که مغایر شأن آن‌ها است، تصویر نمی‌شوند.

در نگاره‌ها در عین حال که شاهد تصویرگری از حضور زنان در همه موقعیت‌هایی هستیم که به طور طبیعی لازمه زندگی فعالانه آن‌هاست از جمله کار و خرید و مشارکت در فعالیت‌های جمعی؛ به طور معمول جایگاه مکانی غالباً که برای زنان انتخاب شده، در فضاهای امن‌تر و درونی‌تر است. در هر حال نگاره‌ها برای آنکه مستوری حضور زنان را در قالب تصویر به نمایش درآورند که لازمه آن، پیدایی و آشکارگی است، به روش‌هایی در انتخاب نوع ترکیب‌بندی توسل جسته‌اند که در محورهای ذیل قابل بررسی است:

### استفاده از قاعده برش در تصویر

محل حضور زنان و قرارگیری ایشان در نگاره‌ها، متناسب با نقش و کارکردشان در مضمون تعریف می‌شود؛ چنانچه لازم باشد در فضای بیرونی تصویر می‌شوند و در غیر این صورت در فضای درونی قرار می‌گیرند.

زمانی که نگاره بر خلوت زنان و حضور ایشان در میان محارم و فضای درونی اشاره دارد، ترکیب‌بندی اثر بهنحوی انتخاب می‌شود که آن‌ها را در فضای معماری درونی یک‌با یا فضایی محصور ترسیم می‌کند، اما برای آنکه بیننده را برآنچه در این فضای می‌دهد ناظر گرداند، با استفاده از قاعده برش در تصویر، نمای اندرونی خانه‌ها را به بیرونی ترین نمای بنا متصل می‌سازد و در عین آنکه فاصله‌ای میان بیرون و درون ایجاد می‌کند امکان دیدن اندرونی را برای بیننده به وجود می‌آورد.

تمهید هنرمندانه در استفاده از قاعده برش در چنین ترکیب‌بندی آن است که نگارگر به این وسیله، یادآور حریم خلوت یا خصوصی زنان به بیننده است و در عین حال که به وی این امکان را می‌دهد که نظاره‌گر چیزی باشد که در درون فضایی بسته در حال رخداد است، به او مجازی بودن تحقق این امر را یادآور می‌شود، چراکه بر وجود دیوار، حائل و یا هر مانع دیگری تصریح می‌ورزد؛ حتی در برخی از نگاره‌ها، با تصویر نمودن یک دربان در کنار در ورودی فضاهای خصوصی، تصریح می‌شود که درواقعیت امر، زنان در خلوت با محارم، در فضایی پوشیده از چشم مردان و خالی از حضور ایشان هستند و ترسیم دربان یا حاجب کنار در نیز، اهمیت مراقبت از این فضا را به بیننده یادآوری می‌کند (تصویر ۱).



تصویر ۱. بهرام در گنبد کبوود، شش  
مشنوی، هنرمند نامعلوم، تبریز، ۹۸۷. ه. ق

### انتخاب ترکیب دو قسمتی

برخی از مضامین در نگاره‌ها، به نحوی به نمایش درآمده است که گرچه زنان و مردان در یک فضای واحد مجسم شده‌اند، اما نگارگر ترکیب‌بندی کلی یک تصویر واحد را در دو صفحه مقابل هم قرار داده و بر اساس آن، محل حضور زنان را از محل حضور مردان تفکیک کرده است. این تفکیک که در ساختار بصری یک نگاره انجام می‌شود، با ایجاد فضای حائل میان دو قسمت از یک تصویر برخوردار از مضمونی واحد، بیننده را متذکر لزوم حفظ حریم مکانی زنان از مردان برای حضور آزادانه ایشان می‌سازد.

تصویر ۲. مجلس حضرت  
سلیمان و بلقیس، شاهنامه،  
شیراز، ۱۶۰۴ م



در تصویر ۲، که مثالی از ترکیب دو صفحه‌ای است، مضمونی به تصویر درآمده که به تاریخ پیش از ظهور اسلام مربوط است. بدیهی است که بر مبنای داستان اثر، لزومی بر تاکید به جداسازی حریم زنان از مردان وجود ندارد، اما زبرمتن ساخته شده در این نگاره، حاوی معنایی افروزده است که توسط نگارگر مسلمان بر آن مزید می‌شود و به اصل فاصله‌گذاری میان جمع محارم و غیرمحارم اشاره می‌کند.

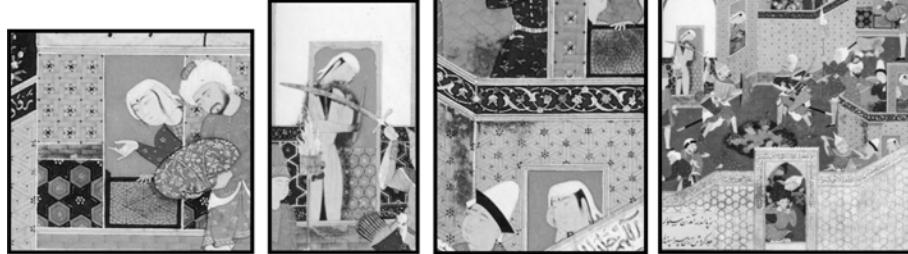
### قاب تفکیک شده

در ترکیب‌بندی‌های بسیاری دیگر از آثار نگارگری، زنان و مردان در کنار هم تصویر شده‌اند، چراکه نگاره‌ها آینه‌ای از زندگی ساری و جاری در زمان هستند که میان زندگی دوشاش زنان و مردان است، اما آنچه در کنار تصویرگری منطبق بر واقعیت ملموس زندگی مورد توجه نگارگران قرار می‌گرفته، خوانش آموزه‌ها و معارف دینی و اخلاقی در کنار تصویرگری از زنان بوده است. به این ترتیب، نگارگر به ترسیم واقعیت صرف از حضور زنان و مردان در مقطعی از جریان زندگی بستنده

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۱۵

نمی‌کرده و برای قرارگیری هر یک از دو نوع زن و یا مرد در تصویر خود، از باورهای دینی، اخلاقی و عرفانی خود مدد می‌گرفته است. به این ترتیب می‌توان شاهد بود که حضور زنان در نقاط مختلف یک تصویر، کاملاً در ارتباط مستقیم با نقشی است که در مضمون یک نگاره دارند، اما حتی در حالتی که حضور ایشان در حریم تفکیک شده‌ای نیست نیز، نگارگر به محل قرارگیری ایشان و فاصله‌گذاری مفهومی میان حریم‌های زنان و مردان توجه نشان می‌دهد.

تصویر ۳. کشته شدن ارجاسب به دست اسفندیار، شاهنامه، تبریز



نمونه‌ای از حضور دوشادوش زنان در کنار مردان در ترکیب نگاره‌ها در نگاره‌ای با مضمون «حکایت کشته شدن ارجاسب به دست اسفندیار» به نمایش درآمده است (تصویر ۳). نگارگر در این نگاره که مضمون آن نیز به تاریخ پیش از اسلام رجوع دارد معنایی را بر زیر متن نگاره افزوده و صحنه‌ای از جنگ را در داخل قلعه‌ای نشان می‌دهد که مردان در میانه آن در حال کارزارند و شش زن نیز در این مکان حضور دارند. علی‌رغم حضور پراکنده زنان در ترکیب این نگاره، نگارگر همگی شش تن را در درون قاب‌هایی که نماد فضاهای درونی است، ترسیم نموده و به این ترتیب، حریم زنان از مردان را به‌طرز شایسته‌ای تفکیک می‌نماید. بدیهی است که بخشی از این تفکیک ناظر به مضمون نگاره و نمایش پناه‌گرفتن آنان در اماکن امن‌تر است، اما تاکید بصری با طراحی قاب‌های پنجره و درگاه‌ها، درعملاً موید نوعی حریم‌گذاری برای زنان و لزوم حفظ حریم ایشان از نامحرمان مهاجم است.

حاصل این دقت نظر آن است که حضور تصویری زنان در کنار مردان، بهدرستی تعریف می‌شود؛ آنان یا در کنار محارم، بستگان و آشنايان خود و در حریم امن اخلاقی ترسیم می‌شوند و یا در تجمعیع میان فضای ایشان با بیگانگان، حدود و فاصله‌ها، هم با کاربست نوع پوشش و هم از طریق مکان استقرار در ترکیب اثر، بهدرستی حفظ می‌شود.

گذشته از دو تمھیدی که در نوع انتخاب ترکیب‌بندی اثر برای تاکید بر حریم جداگانه خصوصی زنان با مردان به آن اشاره شد و به تفکیک مکانی محل حضور زنان در یک نگاره می‌انجامد، حضور تصویر زن در یک نگاره، متناسب با شخصیت، موقعیت و جایگاهی است که به او اختصاص داده می‌شود. ممکن است زنان در درون اتفاق‌ها، در قاب پنجره‌ها و یا در فضاهای باز و در معابر یا صحراء‌ها حضور یابند، اما در همه حال نوعی حریم‌گذاری میان محل حضور زنان با مردان وجود دارد که تنها به تفکیک موقعیت مکانی آن‌ها مربوط نمی‌شود، بلکه از طریق به نمایش گذاردن مفهوم نقش تعریف شده ایشان که در قالب مکان قرارگیری، رفتاری که در قالب تصویر مجسم شده و نوع پوشش نیز نمود می‌یابد، قابل درک است.

### پوشش زنان در نگارگری

چگونگی بازتاب پوشش زنان و نیز نحوه حضور ایشان در فضاهای درونی و بیرونی در نگاره‌ها، متناسب با جایگاه‌ها و مقام‌های گوناگون آن‌ها است. برای کنکاش در این امر که آیا نوع بازتولید تصویری از زنان در نگاره‌ها بر مبنای متن ادبی، تا چه اندازه به موقعیت مکانی آن‌ها شامل فضاهای عمومی یا خصوصی مرتبط است، باید نمونه‌هایی از نگاره‌ها را بر مبنای تقسیم‌بندی مذکور تحلیل کرد.

در هر کدام از این فضاهای تصویرگری از پوشش زنان در نگارگری، به‌نوعی بازپخش از معنا در متن ادبی، به‌مثابه متن اولیه منجر شده است. آنچه که از ویژگی‌های مطلوب در پوشش زنان در متون ادبی بیان شده، بار دیگر در متن تصویری نگاره‌ها بازتولید می‌شود، در حالی که نشانه‌های شکلی و بصری در آن‌ها عاملی برای هم‌افزایی معنایی عمل کرده و نگارگر از تصویر، به‌مثابه عاملی برای تصریح یا تقویت متن ادبی استفاده می‌کند.

### جلوه بصری پوشش زنان در فضای عمومی

جلوه تصویر زنان در نگاره‌ها، واجد مستوری ذاتی است بدین معنا که پوشش زنان - به استثنای موارد نادر و به اقتضای مضمون خاص - به‌نحوی است که یا کاملاً پوشیده‌اند و یا حداقل، بخش محدودی از گریبان یا موی ایشان به تصویر درآمده است. بنابراین تصویر زنان با پوششی محبوبانه در برابر دیدگان مخاطب قرار داده می‌شود.

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ♦ ۱۱۷

همنشینی متن تصویری نگارگری با متن ادبی اشعار که مبتنی بر پوشیدگی زنان به منزله صفتی پستدیده برای ایشان است، بازتاب تصویری محجوبانه‌ای از زنان در متن نگاره‌ها را در پی داشته است. به مستوری زنان در زیرمتن ادبی نگاره‌ها به طور مکرر اشاره می‌شود؛ برای نمونه زمانی که گرفتار شدن دو خواهر جمشید به دست خشاک در شاهنامه روایت می‌شود، بر پوشیده‌رویی آن‌ها تاکید می‌شود:

برون آوریدند لرزان چو بید	دو پاکیزه از خانه جمشید
سر بانوان را چو افسر بند	که جمشید را هر دو خواهر بند
دگر ماهرویی به نام ارنواز	ز پوشیده رویان یکی شهرناز

همچنین در روایت هفت خوان اسفندیار نیز به صفت مستوری زنان اشاره شده است:

ز پوشیده رویان ارجاسب پنج	برفتند با مویه و درد و رنج
دو خواهر دو دختر یکی مادرش	با مویه مادر به غم دخترش

در عین حال، آثار نگارگری مشتمل بر نمونه‌هایی است که متناسب با خوانش نگارگران از متون ادبی، زنان را با پوشش‌های بیشتری همچون چادر نیز نشان داده است.



تصویر ۴. بیرون، دختر امیر را می‌کشد و  
جوهارات او را برای سیاح می‌برد؛ بخشی  
از اثر، کلیله و دمنه، نامعلوم، هرات، ۵۹۸۸ق.

التزام به نمایش مستور زنان به حدی است که آنان حتی در وضعیت‌های دشوار نیز، دارای همان پوشش و مستوری دائمی هستند. در نگاره‌ای بر مبنای متن کلیله و دمنه (تصویر ۴)، تصویری از زنی که توسط بیر در حال دریده شدن است به نمایش درآمده و درحالی که به اقتضای مضمون نگارگر می‌توانسته لباس‌های وی را کنار رفته یا پاره شده نشان دهد، تمامی پوشش‌های معمول او، بر جای خود باقیست. همچنین در نگاره ۶ با مضمون تولد رستم که مستلزم نمایش

پهلوی شکافته و عربانی لاجرم بخشی از آن است که در زیرمتن نیز بدان اشاره شده، مشاهده می‌شود که رودابه همان پوشش کامل همواره زنان را در بر دارد:  
و زو بچه شیر بیرون کشد همه پهلوی ماه در خون کشد



تصویر ۵. بیرون کشیدن رستم  
از پهلوی رودابه، شاهنامه  
قوام، هنرمند نامعلوم

درحالی که بسیاری از اشعار بر لزوم پوشیدگی زنان تاکید می‌ورزند، برخی از اشعار نیز به اقتضای مضمون و فضای روایت وجود دارند که در وصف زنان و دختران، آنان را بدون حجاب و با ذکر ویژگی‌های زیبایی‌های ظاهر توصیف کرده‌اند. قابل توجه



است که در هر دو حالت، نگاره‌های اصیل، تصویر یکسانی از زنان ارائه می‌کنند که متضمن پوشیدگی آن‌ها و منطبق بر آموزه‌های دینی است. به این ترتیب نگارگران، یا در تطابق با متن ادبی متن تصویری پوشیده‌ای از زنان ترسیم می‌نمایند و یا به بازتولید آن در قالب یک تراومن، بازهم در خوانش نوین خود از آن، تصویر زنان را با پوشیدگی ارائه می‌کنند.

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ♦ ۱۱۹

یکی از نمونه‌های چنین خوانشی، نگاره‌ای است که در آن به مواجهه بهرام گور با دختران یک آسیابان پرداخته شده است. فردوسی در داستان پادشاهی بهرام، از رسیدن شبانگاهی بهرام و سپاهیانش به دشتی سخن می‌راند که در آن آتشی برپاست و دختران زیبایی در اطراف آن در حال پایکوبی و سرورند. بهرام که از دیدن این صحنه به وجود آمده، در باره آن‌ها جویا می‌شود و در می‌یابد که آن‌ها چهار دختر یک آسیابانند که علاوه‌بر زیبایی‌های ظاهری، پاکند و هر یک به هنری آراسته‌اند. نگاره ع تصویری از دختران آسیابان را بازنمایی کرده که میین افزودگی منظر دینی نگارگر، بر متن ادبی است. زیرا متن این شعر، تصویری از جلوه‌های ظاهری جمال دختران آسیابان را نیز توصیف نموده و آنان را با آراستگی ظاهری بسیار و در حال وجود و سرور و پایکوبی نشان می‌دهد:

یکی جشنگه ساخته بر کران نشسته به هر جای رامشگری و زان جایگه هر زمان نو زند همه جامه گوهر مه مشک مسوی به رامش کشیده نخی بر گیا زان هر یکی دسته گل به دست	و زان سوی آتش همه دختران ز گل هر یکی بر سرش افسری همی چامه رزم خسرو زند همه ماهروی و همه جعدموی به نزدیک پیش در آسیا زان هر یکی دسته گل به دست
--	---

ایيات فوق نشانگر تصویری است که متن زیرین - شعر - از دختران آسیابان ارائه کرده و در نگاره بازتولید شده است. در ادامه مقطع دیگری از این داستان منظوم، در این ایيات روایت شده که در زیرمتن - نگاره - بازنمایی شده است.

برون آمدند از میانه چهار یکی نام نار و دگر سو سنک به رخ چون بهار و به بالا بلند شهنشاه با دانش و نام را کریشان به دلش اندر افتاد شور	از آن دختران آنک بد نامدار یکی مشک ناز و یکی مشک رنگ بر شاه رفتند با دست بند همی چامه گفتند بهرام را ز هر چار پرسید بهرام گور
--	---

تصویر ۶. مواجهه بهرام گور با  
دختران آسیابان، شاهنامه، اواسط  
سده ۱۶ م



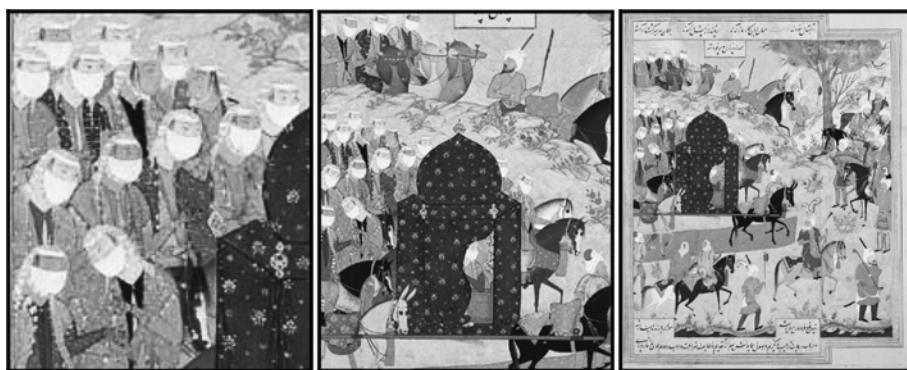
با نظر به نگاره، آشکارا می‌توان دریافت که چگونه نگارگر از تصویرگری عین به عین زیر متن - شعر - که متضمن نمایش جلوه‌های جمال ظاهری دختران آسیابان بوده صرف‌نظر کرده و آنان را با پوشیدگی تمام حتی با انتخاب پوشش چادر و صورت‌پوش، بازنمایی کرده است تا بر صفت دوشیزگی و پاکیزگی آن‌ها که پیش از این از زبان آسیابان بدان اشاره شده بود، صحه گذارد. در این نگاره، نگارگر به خوانش پوششی از دختران آسیابان پرداخته که نه در ظاهر زیر متن - شعر - بلکه در باطن آن نهفته است. آنجا که آسیابان در معرفی دخترانش می‌گوید:

رسیده بدین سال دوشیزه‌اند      به دوشیزگی نیز پاکیزه‌اند;

و نیز شاعر آنان را به راستی و درستی وصف می‌کند:

بدان روی و آن موی و آن راستی      همی شاه را دختر آراستی.

با این‌همه بسیاری از نگاره‌ها به‌طور مشخص بر نمایش پوشیدگی زنان در فضای بیرونی تاکید خاص دارند و به‌طور مشخص به بازنمایی چگونگی پوشش زنان در شرایطی چون سفرها، معابر عمومی، یا مجالس خاص با حضور نامحرمان، می‌پردازند. در نگاره ۷ که برگی از ظفرنامه تیموری است و موضوع آن به استقبال تیمور از همسر یک امیرزاده اختصاص دارد، زنان علاوه‌بر لباس پوشیده‌ای که بر تن دارند، روبنده‌ای نیز بر چهره دارند که مبین، پوششی افزون‌تر است. در عین حال، همسر امیرزاده که از جایگاه مهم‌تری نیز برخوردار است در درون کابین و در پوشش چادری که بر روی آن است قرار داده شده تا بر اهمیت حفظ حریم او تاکید بیشتری شده باشد.

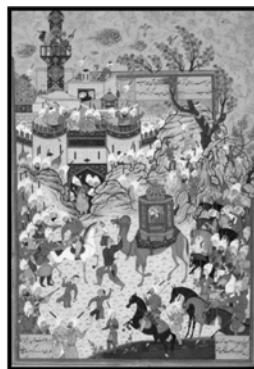


تصویر ۷. استقبال تیمور از همسر امیرزاده، ظفرنامه تیموری، منسوب به کمال الدین بهزاد، تبریز نمونه دیگری از این نوع مستوری زنان در فضای عمومی را می‌توان در نگاره ۸ مشاهده کرد که به مضمون ورود زلیخا و عزیز به مصر اختصاص دارد. در اینجا نیز زلیخا درون کابینی قرار

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۲۱

دارد که از همه سو محصور است. وی که از یک دریچه این کابین در حال نظاره کردن فضای بیرون است، در حالتی به تصویر درآمده که با دست راست، گوشۀ جامه‌اش را بر بخشی از چهره قرار داده و آن را پوشانده است. این تمهید هنرمندانه نشان می‌دهد که زلیخا در مواجهه با فضای آکنده از جمعیت پیرامون، حتی در درون کابین نیز سعی دارد با پوشاندن بخشی از چهره، فاصله‌گذاری بیشتری را میان خود و دیگران ایجاد نماید. بانوانی که در پشت سر مرکب زلیخا در حال همراهی هستند نیز روبنده خاصی دارند که نیمی از صورت ایشان را پوشانده است. ترسیم این نوع روبنده برای زنان در نگاره‌ها برای فضاهای داخلی کاربرد ندارد و از آن تنها در پوشش زنان برای فضاهای بیرونی استفاده می‌شود.

تصویر ۸. زلیخا و عزیز به مصر وارد می‌شوند،  
هفت اورنگ جامی، ۱۵۶۵-۱۵۵۶ م



برخی از دیگر پوشش زنان با جایگاه معمولی تر در فضاهای عمومی را، می‌توان در نگاره ۹ مشاهده کرد. در این نگاره که به تصویرگری مقطعي از داستان لیلی و مجنون اختصاص دارد، پیرامون موضوع اصلی که در قسمت پايين نگاره ترسیم شده، صحنه‌هایی از فعالیت روزانه را در سایر قسمت‌ها به تصویر درآورده که زنان در آن نقش برجسته‌ای دارند. در این نگاره ۱۰ زن حضور دارند که مشغول کارهایی چون غذا دادن به حیوانات، شیردوشی، نخریسی، شیردادن به نوزاد خود و ... هستند.

تصویر ۹، لیلی و مجنون، خمسه نظامی،  
منسوب به میرسیدعلی، تبریز، ۴۳- ۱۵۳۹



این نگاره که تصویری از یک زندگی روستایی را در جوانب مختلف آن در بردارد نشان‌گر پوشش زنان به طور فعالانه در فضایی عمومی است. پوشش برخی از زنان

به تبع فعالیت‌های در حال انجام طراحی شده است؛ زنی که در حال شستن لباس طراحی شده، آستین‌هایی بالازده دارد، پیروزی که در حال نخریسی است نیز در همین حال تصویر شده است. در سایر موارد، نگاره زنان متعددی را در حالات گوناگون نشان می‌دهد که علی‌رغم برخورداری از فعالیت‌های پرتحرک مربوط به کارهای روزانه، پوشش‌ها و زینت‌هایشان، از الگوهای ثابتی برخوردار است که معمولاً مورد استفاده زنان بوده است؛ آن‌ها لباس‌های منقوش رنگی و زیبا بر تن دارند،

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۲۳

سربیندهای سفید را به شیوه‌های گوناگون به سر بسته‌اند و سیمایشان نیز با طرفت و زیبایی آراسته است. در تمامی این موارد نیز نحوه نشان دادن زنان به نحوی است که مستوری و محجوبی پیکر ایشان مورد نظر نگارگر قرار داشته و هیچ کدام از آن‌ها، به تبع نمایش حالات پرتحرک، در وضعیت تصویر نشده‌اند که بر ویژگی‌های زنانه اندام ایشان تاکیدی شده باشد. به این ترتیب تصاویر زنان در عین انجام کار و فعالیت، به لحاظ بصری محترم و برخوردار از حیا است.

در نگاره ۱۰ که آن نیز صحنه‌هایی از درون یک بارگاه و نیز نماهایی از فضای عمومی کوچه و بازار را نشان می‌دهد، زنانی در حال فعالیت روزانه ترسیم شده‌اند. در این نگاره ۹ تن از زنان حضور دارند که برخی از آن‌ها در فضای درونی قصر هستند و برخی در فضای بیرون آن. در بخشی از اثر، زنی در حال خرید از یک فروشنده ترسیم شده و در بخش دیگر، زنی در حال پرکردن ظرف خود از آب، در درون یک آبانبار نشان داده شده است. زنانی نیز در بالای بام قصر در حال نظاره کردن ضیافت هستند. پوشش زنانی که در معابر حضور دارند به لحاظ تزیینات، اندک اختلافی با پوشش زنان درون قصر دارد و ساده‌تر است. پوشش زنان در معابر، پیراهن‌های بلند و رنگارنگ است و تفاوت چندانی با پوشش‌های معمول در درون خانه‌ها در آن دیده نمی‌شود. بلندای این لباس‌ها و نوع طراحی آن‌ها چنان است که در تمامی حالات ایستاده یا نشسته، در عین برخورداری از آزادی عمل در انواع حرکتها و حالات، اندام را نیز کاملاً پوشش می‌دهد.

تصویر ۱۰، ضیافت در بارگاه خمسه نظامی، منسوب به میرسیدعلی، تبریز، ۴۳۹-۱۵۳۹.



نگاره ۱۱، بر مبنای متن ادبی شاهنامه ترسیم شده و تصویرگر شهری آباد است که به مدد نخریسی دختران و به یمن طالع یک کرم ابریشم، شهرت یافته است. روایت این نگاره مبتنی بر داستان دختری در زمان اشکانیان است که با حفظ و نگهداری از یک کرم و به مدد طالع آن، با ریسیدن روزافزون نخ از پنبه، سبب توانگری خانواده‌اش و نیز رونق و آبادانی دیار خود می‌شود.



تصویر ۱۱. حکایت کرم هفتاد، شاهنامه، منسوب به دوست محمد، تبریز

دخترانی که در این نگاره حضور دارند، در بخش مستقلی از ترکیب نگاره قرار گرفته و در حال نخريسى ترسیم شده‌اند. وضعیت قرارگیری و حالت نشستن ایشان که متناسب با فعالیتی که به آن مشغول هستند طراحی شده، با تمهد هنرمندانه نگارگر، به صورت محترمانه‌ای ترسیم شده به نحوی که لباس‌های بلندی که بر تن دارند، حاجب و پوشانده کاملی برای اندام ایشان شده است. این نوع تصویرگری از زنان در حالت نشسته،



به این نگاره اختصاص ندارد و در غالب آثار نگارگری، نوع طراحی بر همین قاعده انتخاب می‌شود تا نهایت مستوری در نمایش پیکر زنان به کار رفته باشد. این دختران با لباس‌هایی مشکل از پیراهن، بالاپوش و سربند ترسیم شده‌اند.

### جلوه بصری پوشش زنان در فضای خصوصی

مهم‌ترین فضای خصوصی که برای بررسی نحوه بازنمایی پوشش زنان می‌تواند مد نظر قرار گیرد، خلوت‌های محترمانه‌ای است که میان همسران وجود دارد. آنچه در این باره مهم است مواجهه نگارگر با موضوع نمایش روابط محترمانه در خصوصی‌ترین روابط میان همسران و بازنمایی آن است.

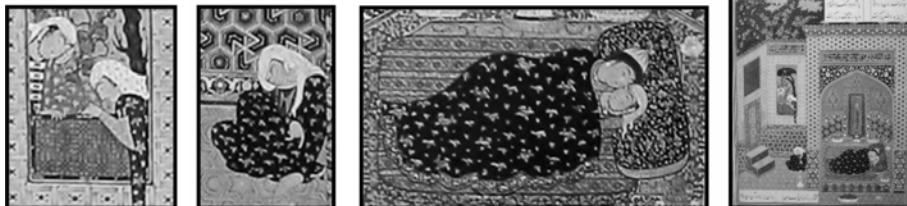
نگاره‌های متعددی وجود دارند که به اقتضای تصویرگری برای متون ادبی مرتبط، تصویری از هم‌کناری دو تن را ترسیم کرده‌اند. در نمونه‌های اصیل نگارگری، زنان در این فضای

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۲۵

خصوصی به پیدایی درآمده، پوشیده ترسیم شده‌اند. بدیهی است که نگاره‌هایی نیز وجود دارند که از این اصالت دور شده و در صدد نمایش احوالات نفسانی مرتبط با موضوع برآمده و از این اصل عدول کرده‌اند که از مصاديق بررسی این مقاله محسوب نمی‌شوند. اما در اصیل‌ترین نگاره‌ها، گرچه از زیرمن تن ادبی‌ای برخوردار باشند که در آن‌ها به مدد کلام، خیال‌پردازی‌های شاعرانه و ملموسی از این فضا به عمل آمده باشد؛ جانب پوشش در بازنمایی تصویری ایشان نگاه‌دادشته می‌شده تا حریم وجود زنان به تبع تصویرپردازی حرمت‌شکنانه از ایشان آسیب نمیند. به این ترتیب است که حتی در این موارد نیز، پوشش زنان، بازتاب همان ممیزات پسندیده‌ای است که مبنای نظری ادبیات و نگارگری در باره زنان نیز بر آن پایه استوار است.

در صورت نمایش چنین فضاهایی، نگارگران با کاربست تمهیدات خاص، در تاکید بر حفظ حرمت زنان کوشیده‌اند. به این منظور در یک روش، تصویر زنان در این فضای خصوصی، به بخشی از ترکیب‌بندی اثر تعلق می‌یابد که در زمرة درونی‌ترین و محصور‌ترین فضاهای معماری است، گرچه قاعدة برش به بیننده کمک می‌کند تا از ورای این دیوارها و حیاطها و درها قادر به دیدن این فضا گردد. دیگر آنکه در تمامی این موارد علاوه‌بر آنکه همسران لباس پوشیده‌ای بر تن دارند، روانداز آن‌ها نیز سطح وسیعی از اندام‌های افراد به خصوص زنان را از معرض دید بیننده مخفی می‌کند. در روشی دیگر، حاضران دیگری که کمی دورتر ترسیم شده‌اند، در حال خواب تصویر شده‌اند تا تاکیدی بر عدم اشراف دیگران و نامحرمان، بر این فضای خصوصی شود. نگاره ۱۲ که تصویرگر شب وصلت اردشیر و گلنار را نشان می‌دهد برخوردار از هر دو تمهدید فوق است. از یک سو گرچه صحنه در نزدیک‌ترین قسمت به بیننده ترسیم شده است اما معماری بنا گویای آن است که باید چند در و مانع گذشت تا به این فضا رسید. از سوی دیگر، سه بانوی دیگری که در این نگاره در فضای بیرونی‌تر حضور دارند در خواب به سر می‌برند.

تصویر ۱۲. اردشیر و گلنار، شاهنامه، منسوب به میرمصور، ۱۵۲۷-۲۸ م



در نگاره ۱۳، شیرویه در صدد قتل خسرو برآمده در حالیکه خسرو و شیرین کنار یکدیگر آرمیده‌اند. نگارگر در چنین فضایی، همچنان به قاعده پوشیدگی زنان وفادار مانده و در حالیکه خسرو و شیرین در نهانی‌ترین فضای ممکن به نمایش درآمده‌اند، پوشش شیرین کامل است و تنها، سربند نازک‌تری بر سر دارد. ازسوی دیگر، تصویر بازنمایی شده از ارتباط میان این دو تن، فاقد هرگونه رابطه محramانه است و آنچه در برابر مخاطب قرار داده شده، تصویری از شیرین، بدون اشاره به هرگونه ویژگی‌های خاص در چنین فضایی است. شیرین همچنان آرام و متین در کنار خسرو، نقاشی شده است و با پرهیز از هرگونه تمسمک به نمایش اندام یا حالاتی در این ارتباط خصوصی، شخصیت باوقار شیرین همچنان بر جای خود باقیست.

تصویر ۱۳. کشته شدن خسرو به دست شیرویه، هنرمند نامعلوم، خمسه نظامی



افرون بر این، نگاره دیگری که شیرین را در کنار خسرو در چنین فضایی نشان می‌دهد، برگی از خمسه نظامی است که نمایانگر شب وصل این دو است (تصویر ۱۴). در این نگاره نیز از شیرین جز صورت وی بر بیننده نمایان نیست و همچون نگاره پیشین، پوشش کاملی دارد.

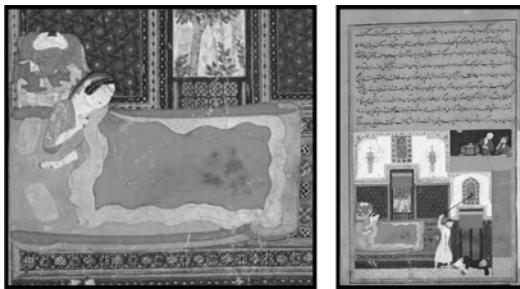
تصویر ۱۴. عروسی خسرو و شیرین، خمسه، هنرمند نامعلوم، تبریز، ۹۳۳ ه. ق



## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۲۷

در نگاره ۱۵ نیز که مضمون آن، ورود شب‌هنگام یک دزد بر سر بالین صاحبخانه و همسر اوست، همین قاعده وجود دارد و زنی که در بستر قرار گرفته دارای پوششی معمولی و کامل است. آنچه در حالت این زن بازنمایی شده نیز قابل تأمل است. او درحالی که نیم‌خیز شده، با دست راست خود روانداز را به سمت خود می‌کشد که می‌تواند نمایشی از تلاشش برای پوشاندن بیشتر خود در مواجهه با حضور یک نامحرم تلقی شود.

تصویر ۱۵. صاحبخانه دزد را با چوب دست می‌زند، کلیله و دمنه، هنرمند نامعلوم، هرات، ۱۳۶۳ق.



درون خانه‌ها و فضاهای مخصوص، یکی از مصادیق فضاهای خصوصی است. چنان‌که پیش‌تر ذکر شد در این فضاهای نیز زنان پوشش چندان متفاوتی با فضاهای عمومی ندارند اما به‌طور استثنای و موکداً در مناسبت‌هایی چون ایام سوگواری، زنان در این فضا ممکن است با پوشیدگی کمتری به نمایش درآمده باشند. این تغییر در پوشش، اشاره به سنت‌ها و آئین سوگواری‌های ایران قدیم دارد که همراه با کندن موی و خراشیدن روی توسط زنان بوده است. در این نگاره‌ها نیز حداکثر میزانی که از پوشش معمول زنان حذف شده، به موی و گربیان آنان محدود شده است.

در نگاره‌ای با همین مضمون، مراقبت نگارگر از چگونگی پوشش زنان در مراسمی مشابه قابل توجه است. این نگاره زنان را در حال سوگواری بر مرگ تیمور نشان می‌دهد اما از آنجا که فضایی که در آن قرار دارند ترکیبی از حضور نامحرمان است، آن‌ها گرچه در حال شیون و زاری ترسیم شده‌اند، اما پوشش معمول آن‌ها به کمال حفظ شده است (تصویر ۱۶).

تصویر ۱۶. مرگ تیمور، ظفرنامه تیموری، نامعلوم، تبریز، نیمه اول سده دهم ۵. ق



در نگاره ۱۷ نیز که مضمون آن سوگواری بر مرگ اسکندر است، گرچه زنان بدون سرپوش و با گیسوان آشفته نقاشی شده‌اند اما مکان قرارگیری آن‌ها در ترکیب‌بندی نگاره، نشان می‌دهد که در درون فضایی محصور و به دور از دید نامحرمان قرار دارند و مردان حاضر در صحنه، قادر به دیدن آن‌ها نیستند.

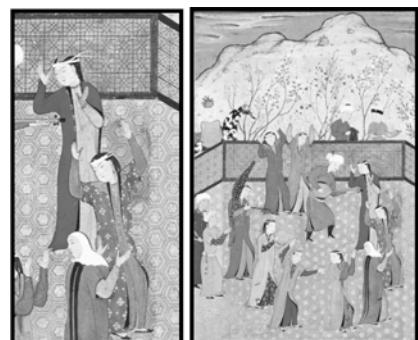
تصویر ۱۷. مرگ اسکندر، خمسه نظامی، هنرمند نامعلوم، سده دهم ه.ق.



گروه دیگری از بازنمایی تصویر زنان در فضاهای خصوصی نیز به مجالس بزم و

سرور مرتبط می‌شود که در آن‌ها زنان، پوشش متمایزی در قیاس با فضاهای عمومی‌تر دارند. در نگاره ۱۸، جمعی از زنان در حال نوازنده‌گی و پایکوبی ترسیم شده‌اند. در این نگاره، تصویر بازنمایی شده از زنان، از همان پوششی برخوردار است که در فضاهای عمومی‌تر دیده می‌شود و تنها بخش بیشتری از موهای ایشان فاقد پوشش نقاشی شده است.

تصویر ۱۸. مجلس در طبیعت، پنج گنج، مقصود، ۹۲۸ ه.ق.



بررسی نگاره‌ها نشان می‌دهد که نحوه انتخاب پوشش برای زنان در نگاره‌ها در مکان‌های عمومی و فضای باز، ناظر بر آن است که به چه میزان در معرض تداخل با جمع نامحرمان قرار داشته یا نداشته‌اند. توضیح بیشتر این معنا با

بررسی نگاره ۱۹، میسر می‌شود. این نگاره که به بازنمایی مجلسی از حضور سلطان همایون و اطرافیانش در طبیعت پرداخته، حضور جمعی از زنان را در همراهی با ایشان نشان می‌دهد. پنج تن از زنان در این نگاره نشان داده شده‌اند که نگارگر برای آن‌ها، مکان مستقلی را در ترکیب در

## تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۲۹

نظر گرفته و آنان را در حصاری از صخره‌ها جای داده است. در حالیکه تعداد زیادی از مردان در قسمت پایین نگاره ترسیم شده‌اند، تفکیکی که در ترکیب وجود دارد سبب شده است تا در طراحی پوشش زنان، آزادی عمل بیشتری وجود داشته باشد زیرا به این ترتیب، آن‌ها از انتظار مردان دور پنداشته می‌شوند. این زنان که با نیمات‌چاهای بر سر، جایگاه اجتماعی آن‌ها نیز نشان داده شده، به دلیل انتخاب نوع ترکیب‌بندی، علی‌رغم آنکه در یک فضای باز قرار دارند، نشانی از پوشش‌های رایج‌تر در فضاهای عمومی همچون روینده، در لباس آن‌ها دیده نمی‌شود.

تصویر ۱۹. سلطان همایون  
در طیعت، دوست محمد،  
حدود ۱۵۵۰



## نتیجه‌گیری

تحلیل پوشش زنان در این مقاله، آثار اصیل نگارگری اسلامی ایران، پیش از مواجهه با فرهنگ غربی را مد نظر قرار داد و به منظور شناخت پوشش بازتاب یافته زنان در آثار استادان طراز اول دوران بالندگی نگارگری و یا پیروان مکاتب ایشان، نمونه‌هایی از این گروه آثار که معرف پوشش غالب زنان است را تحلیل کرد.

خوانش این آثار، بر مبنای زیرمتن ادبی هر یک از آن‌ها صورت گرفت زیرا همنشینی همواره ادبیات و نگارگری اسلامی ایجاب می‌نمود که در قرائت معنای نگاره‌ها، تحلیل نشانه‌شناسانه، همزمان زیرمتن ادبی و زیرمتن تصویری را در نظر آورد تا چگونگی بازتولید بصری پوشش زنان که نخست در متون ادبی بازتاب یافته، در آثار نگارگری دریافت شود. در این میان، نتایجی در خصوص میزان انطباق مولفه‌های تصویری در باره پوشش زنان با آموزه‌های دینی حاصل شد زیرا در خوانش بینامتی، متون ادبی خود محل تصادم متون دینی اسلامی هستند و از این‌رو

❖ خوانش میان متن نگاره و متن ادبی، همچنین می‌تواند چگونگی بازتاب آموزه‌های اسلامی را در متون نگارگری نمایان سازد.

تحلیل نگاره‌ها برای بازشناسی چگونگی بازتولید تصویری منش زنان در فضاهای عمومی و خصوصی به اثبات یک اصل کلی منجر گردید؛ اینکه تصویر زنان در نگاره‌ها، واجد مستوری ذاتی است؛ آنان بدون توجه به اینکه در فضای عمومی یا خصوصی بازنمایی شده باشند، با پوششی محجوبانه در برابر دیدگان مخاطب قرار داده می‌شوند. بهطور کلی، نگارگران، یا در تطابق با متن ادبی که غالباً زنان را با پوشیدگی و مستور توصیف نموده، تصویر پوشیده‌ای از زنان ترسیم می‌نمایند و یا به بازتولید آن در قالب یک زیرمتن، بازهم در خوانش نوین خود از آن، تصویر زنان را با پوشیدگی ارائه می‌کنند. در مجموع می‌توان گفت که در نگاره‌ها، تفاوت‌های اندکی در بازنمایی پوشش زنان بر مبنای فضاهای عمومی و خصوصی وجود دارد. این آثار، همچون متون ادبی زیرین خود، بهطور مشخص بر نمایش پوشیدگی زنان در فضای بیرونی و در میان نامحرمان تاکید خاص دارند و در شرایطی چون سفرها، حضور در معابر عمومی، یا مجالس خاص با حضور نامحرمان، بهطور مشخص به بازنمایی مستوری افروزن تر زنان با استفاده از پوشش‌هایی چون کابین، روینده و یا چادر می‌پردازند. البته، پوشش و حالات رفتاری زنان با جایگاه معمولی‌تر در فضاهای عمومی، به دلیل اشتغال به فعالیت‌های جاری، چندان تفاوتی با پوشش ایشان در فضاهای خصوصی‌تر ندارد اما متنضم پوشیدگی کامل است. هیچکدام از زنان، به تبع نمایش حالات پرتحرک در مکان‌های عمومی، در وضعیتی تصویر نشده‌اند که بر ویژگی‌های زنانه اندام ایشان تاکیدی شده باشد.

در این نگاره‌ها، مهم‌ترین فضای خصوصی، خلوت محرمانه میان همسران است که به تبع مضامینی که مبنای نگاره‌ها هستند، به آن‌ها پرداخته شده است. در نمونه‌های اصلی نگارگری، زنان در این فضای خصوصی، پوشیده و موقر ترسیم شده‌اند. این نگاره‌ها، حتی اگر از زیرمتن ادبی‌ای برخوردار باشند که در آن‌ها به مدد کلام، خیال‌پردازی‌های شاعرانه و ملموسی از این فضای محرمانه به عمل آمده باشد؛ جانب پوشش و رفتار عفیف در بازنمایی تصویری ایشان را نگاه داشته‌اند تا حریم وجود زنان به تبع تصویرپردازی حرمت‌شکنانه از ایشان آسیب نبیند.

در برخی نگاره‌های محدود و بهطور استثنای نیز، در مناسبت‌هایی چون آئین‌های سوگواری و یا برخی ضیافت‌ها، زنانی که در فضاهایی محصور و خصوصی هستند با پوشیدگی کمتری به نمایش درآمده‌اند. این تغییر در پوشش، اشاره به سنت‌ها و آئین سوگواری‌های ایران قدیم دارد

تعاملات اجتماعی پوشیدگی زنان ❖ ۱۳۱

که همراه با کندن موی و خراشیدن روی توسط زنان بوده است. در این نگاره‌ها حداکثر میزانی که از پوشش معمول زنان حذف می‌شود روسربی و سربند آن‌ها است. همچنین تصویر بازنمایی شده از زنان در حال سرور و پایکوبی از همان پوششی برخوردار است که در فضاهای عمومی تر دیده می‌شود و تنها بخش بیشتری از موهای ایشان فاقد پوشش نقاشی شده است.

بررسی نمونه‌ها در این مقاله نشان داد که نحوه ترسیم پوشش متفاوت برای زنان در نگاره‌ها در مکان‌های عمومی و فضای باز، ناظر بر آن است که به چه میزان در معرض تداخل با جمع نامحرمان قرار داشته یا نداشته‌اند.

### منابع و مأخذ

- آریان، قمر (۱۳۸۲) «نگرشی به جایگاه زن در قرآن و ادبیات فارسی، گلستان قرآن»، نیمه دوم مرداد ۱۳۸۲ - شماره ۱۵۵، صص ۱۶-۱۸.
- آقاحسینی، حسین و معینی فرد، زهرا (۱۳۸۹) «بررسی بینامتی تصویر شکار در غزلیات شمس، فنون ادبی، فنون ادبی»، دانشگاه اصفهان سال دوم، شماره ۲، پاییز و زمستان، صص ۳۴-۱۹.
- آلن، گرداهم (۱۳۸۰) بینامتیت، ترجمه پیام یزدانچو، نشر مرکز جوادی آملی، عبدالله (۱۳۶۹) زن در آئینه جلال و جمال، تهران: مرکز نشر فرهنگی رجا.
- جوادی بیگانه، محمدرضا و سید علی کشفی (۱۳۸۶) «نظام نشانه‌ها در پوشش». کتاب زنان: فصلنامه شورای فرهنگی اجتماعی زنان. سال دهم، شماره ۳۸. ۸۷-۶۲.
- چندر، دانیل (۱۳۸۷) صیانی نشانه‌شناسی، ترجمه مهدی پارسا زیر نظر فرزان سجودی، تهران: سوره مهر.
- ستاری، جلال (۱۳۷۳) سیمای زن در فرهنگ ایران، تهران: مرکز طبلاطبایی، سید محمد حسین (۱۳۹۹) ق المیزان فی تفسیر القرآن، مؤسسه الاعلمی، بیروت، ج ۱۶.
- علوی، فریده و رجبی، آروین (۱۳۹۱) «خوانش بینامتی هزار و یکشب: بستر تلاقی ادبیات شرق و غرب»، نشریه ادبیات تطبیقی، سال سوم، شماره ۶، تابستان، صص: ۱۳۳-۱۱۷.
- قهارمانی، مرتیه (۱۳۹۲) ترجمه و تحلیل انتقادی گفتمان، تهران: ناشر- مولف.
- مقدم اشرفی. م (۱۳۶۷) همگامی نقاشی با ادبیات در ایران (از سده ششم تا یازدهم هجری قمری)، ترجمه رویین پاکباز، تهران: نگاه.
- نامور مطلق، بهمن (۱۳۸۷) «باختین، گفت و گومندی و چندصدایی مطالعه پیش‌بینامتیت باختینی»، پژوهشنامه علوم انسانی: شماره ۵۷، بهار، «صفحه: ۴۱۴ - ۳۹۷».
- Barthes, R. (1977). *Image, Music, Text*. London: Hammersmith.