

مطالعه نشانه‌شناختی تصویر کودک در اینیمیشن ایرانی «مهارت‌های زندگی برای کودکان»

■ محمد گنجی^۱، نرگس نیکخواه قمصری^۲، سمانه فروغی^۳

چکیده

مضامینی که اینیمیشن‌ها در صدد القاء به مخاطبین کودکشان هستند هرگز به صورت اتفاقی نبوده، بلکه در پی رمزگاری‌های خاصی صورت پذیرفته است که در نهایت منجر به معرفی الگوی از پیش تعیین شده برای کودکان است. هدف از این پژوهش، تحلیل نشانه‌شناختی الگوی بازنمایی کودک در اینیمیشن است. بدین منظور با استفاده از روش نشانه‌شناسی، به بررسی محبوطین و پرمخاطب‌ترین اینیمیشن ایرانی «مهارت‌های زندگی برای کودکان» پرداخته شده است. این مجموعه شامل ۲۵۰ قسمت ده دقیقه‌ای که تولید آن از سال ۱۳۹۱ شروع و تا ۱۳۹۵ پایان یافته است. بدین ترتیب برای دستیابی به تصویر جامعی از کودک در این مجموعه تمام قسمت‌ها مورد بررسی و واکاوی قرار گرفته است. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که در این اینیمیشن با نوعی بازنمایی توأم با «بدنمایی» از کودک و دوران کودکی مواجه هستیم. ویژگی‌ها و خصایص بر جسته‌ی کودک در این مجموعه وابستگی به بزرگسالان، ناتوانی در حل مسائل شخصی، عدم خلاقیت و ابتکار، عدم تجهیز به مهارت‌های مدرن، فقدان روحیه‌ی پرسش‌گری و اطاعت کامل ازوالدین، پرخاشگری و گستاخی در مقابل همسالان، ساده‌لوحی و زودباوری است. علاوه بر این در بازنمایی کودک، کاراکترهای کودک در جایگاه سن طبیعی خود بازنمایی نمی‌شوند. بلکه کوچکتر و نابالغ تراز سن زیستی‌شان نمایش داده می‌شوند و این نابالغ بودن در تمام رفتار و تعاملات روزمره‌شان مشهود است. چنین الگوی بازنمایی در مجموع در قاب گفتمان «پیشامدرن» جای می‌گیرد. بر جسته‌ترین ویژگی اینیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» این است که در آن کودک به عنوان «سوژه منفعل و تریت پذیر» به شمار می‌رود.

وازگان کلیدی

بازنمایی، دوران کودکی، رمزگاری، نشانه‌شناسی، گفتمان پیشامدرن



شماره پنجماده و چهارم
سال بیست و دوم
۱۴۰۰
جمهوری اسلامی ایران

مقدمه

امروزه کودکان به میزان زیادی با انواع مختلف رسانه سروکار دارند. با وجود گسترش انواع رسانه‌های ارتباطی دیداری و شنیداری، تلویزیون به عنوان جذاب‌ترین و جامع‌ترین رسانه در عصر ما جایگاه ویژه‌ای در تمام ابعاد زندگی کودکان دارد. کودکان از همان سال‌های ابتدایی حیاتشان به تماسای برنامه‌های تلویزیون می‌پردازند. گزارش‌های والدین درباره تماسای تلویزیون توسط کودکانشان نشان می‌دهد که تماسای مدام تلویزیون نزد کودکان از سن ۲ تا ۳ سالگی شروع می‌شود (Lutsey & Mortimer, 2006: 4). کودکان امروزی وقت خود را بیشتر با تماسای تلویزیون و دیگر رسانه‌ها می‌گذرانند و جایگزین‌ها و انتخاب‌های کمتری نسبت به کودکان نسل‌های پیشین دارند (پولادی، ۱۳۸۷: ۳۲). تعامل کودکان با تلویزیون منحصراً به تماسای مدت زمان بیشتر برنامه‌های آن محدود نمی‌شود، بلکه اصل اساسی و مهم این است که کودکان، در مقایسه با سایر اقسام جامعه، به شدت تحت تأثیر تلویزیون هستند. برنامه‌های تلویزیون ظرفیت آموزش و اثرگذاری بر تلقی‌ها، عقاید و رفتارهای کودکان و نحوه جامعه‌پذیری و اجتماعی شدن آن‌ها را دارند (گل محمدی، ۱۳۹۵: ۹). از سوی دیگر، اینیمیشن تلفیقی از فناوری، خیال و خلاقیت است و سبب خلق تصاویری می‌شود که در هیچ‌کدام از آثار تلویزیونی و سینمایی نظیر آن را نمی‌توان یافت. انعطاف زیاد این محصول، شیوه داستان‌پردازی و روایتگری ساده و قابل فهم برای کودکان جذابیت و اثرگذاری آن را دوچندان می‌کند.

بازتولید و انتقال مفاهیم فرهنگی، آموزشی و... از طریق اینیمیشن به کودکان فرایند بسیار مهم و دقیقی است، چرا که به طورکلی هراندازه واقعی و پدیده‌ها واقعی تر ادراک شوند، اثرات عمیق‌تری بر کودکان دارند (طالبی و ملکوتی، ۱۳۹۳: ۱۳۷). هنگاهی که شخصیت‌های اینیمیشن، انسان یا شبیه افرادی که می‌شناسند، باشند تمايزیین آنچه واقعی و ساختگی است برای کودکان دشوارتر خواهد بود. شخصیت‌های اینیمیشنی به عنوان یک مرجع استاندارد در دنیای کودکان رخنه کرده‌اند و این امر سبب می‌شود کودکان به گوبرداری از شخصیت‌هایی که قادر به درک ساختگی بودن آن‌ها نیستند، پردازند (Cinoglu & Arikan, 2012: 95). از این روی به نظر می‌رسد کودکان، علاوه‌مند هستند تا همانند شخصیت‌های اینیمیشن محبوشان باشند، مانند آن‌ها رفتار کنند، صحبت کنند، راه بروند و یا حتی همانند آن‌ها لباس پوشند.

پستمن معتقد است نگرش، اعتقادات و رفتار کودکان به میزان زیادی تحت تأثیر اینیمیشن‌ها شکل می‌گیرد و اینیمیشن‌ها متابع تغذیه‌ای برای ذهن کودکان محسوب می‌شوند که بزرگ‌سالان آن‌ها را تأمین می‌کنند. اینیمیشن‌ها به مهم‌ترین سؤالات کودکان درخصوص خودشان و دنیای پیرامونشان پاسخ می‌دهند و در شکل‌گیری هویت کودکانه آن‌ها نقش فعالانه و مؤثری را بر عهده می‌گیرند (پستمن، ۱۳۸۷: ۵۴). از این‌رو اینیمیشن‌های تلویزیونی به عنوان محملي برای ترسیم

الگوی مطلوب کودک و از جمله بسترهای مهم رسانه‌ای به شمار می‌روند که می‌توان با بررسی و تحلیل آن‌ها چگونگی بازنمایی کودک و دوران کودکی را استخراج کرد. معرفی الگوی کودک و دوران کودکی متناسب با ارزش‌های ایرانی و اسلامی در آغاز دهه نود و با افتتاح شبکه پویا موضوع بسیاری از اینیمیشن‌های بومی شد و بنابراین رویکرد، تولید اینیمیشن‌های سریال‌گونه و بلند که تا آن زمان کم‌سابقه بود در دستور کار برنامه سازان قرار گرفت.

در این بین، اینیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» به عنوان طولانی‌ترین اینیمیشن تلویزیونی در طول تاریخ رسانه‌ملی با ساخت ۲۵۰ قسمت دهدقیقه‌ای در فهرست محبوب‌ترین اینیمیشن ایرانی قرار گرفت (خبرگزاری فارس، ۹۳/۶/۷). علاوه بر خاصیت سریال‌گونه این مجموعه، حضور شخصیت‌های کودک متعدد در آن نیز بسیار مورد توجه قرار گرفت. بر این اساس، اینیمیشن تلویزیونی «مهارت‌های زندگی برای کودکان» در پی آن است تا الگوهای مطلوب از دوران کودکی را ارائه دهد. از اینروی، مسئله‌ای که نگارندگان مقاله در پی شناساندن آن هستند معرفی الگوهای کودکی به کار گرفته شده در این اینیمیشن است. به صورت کلی، این اینیمیشن در حال ترویج چه الگو یا الگوهایی از کودک و دوران کودکی است؟ کودکان در آینه اینیمیشن چگونه بازنمایانده می‌شوند؟ بارزترین ویژگی شخصیت‌های کودک در این مجموعه چیست و کودکی با چه مؤلفه‌هایی به مخاطبان شناسانده می‌شود؟

نگاهی به اینیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان»

هدف از ساخت این اینیمیشن آموزش آداب اجتماعی به کودکان عنوان شده است: «به‌طورکلی ویژگی مجموعه مهارت‌های زندگی را در سه محور می‌توان خلاصه کرد: نخست؛ توجه دادن به مجموعه‌ای وسیع از نکات ظاهرآ پیش‌پالافتاده و تجربه‌های ناموفق در حوزه روابط اجتماعی دوم؛ ارائه راه حل‌های عملی و مؤثر برای تصحیح رفتارهای نامناسب از طریق آموزش مهارت‌هایی مثل خوب گوش دادن، درست حرف زدن، همدلی، کنترل خشم، تصمیم‌گیری درست، احترام به خود و دیگران، نقدی‌پذیری، بهره‌گیری از روش‌های خلاقانه برای بهبود زندگی ... سوم؛ استفاده از جذابیت‌های بصری، خلق شخصیت‌های دوست‌داشتنی، بهره‌گیری از عنصر طنز در پرداخت داستان‌ها، ریتم پویا و البته رعایت ترکیب‌بندی و دکوپاژ سینمایی در ساختار کار» (فرخ یکدانه، خبرگزاری فارس، ۹۳/۶/۷).

در دل این مجموعه، داستان‌های کوتاه در قالب آموزش مهارت‌های موردنیاز برای زندگی اجتماعی و شخصی کودکان و به‌طور خاص گروه مخاطبان هدف ۷ تا ۱۴ سال گنجانده شده است. در حال حاضر این مجموعه از شبکه پویا روزهای پنج‌شنبه تا شنبه هر هفته ساعت

۱۸:۵۵ پخش می شود (فرخ یکданه، خبرگزاری فارس، ۹۳/۶/۷).

مهارت های زندگی؛ روایت، محتوا، الگو و شخصیت های خاص خود را دارد و عمدتاً داستان حول محور خانواده متوسط شهری شکل می گیرد، اعضای خانواده و حضور چند نسل مختلف در کنار هم در یک خانه به منزله شکل گیری ارتباط و تعامل کودکان با دونسل متفاوت یعنی والدین و پدربرزگ و مادربرزگشان است. پدر خانواده (رضا) مهندس و مادر (زهراء) دبیر ادبیات است. این خانواده دو فرزند دارد؛ دختر بزرگ و فرزند اول آنها (مهسا) کلاس اول راهنمایی و پسر کوچکشان (دان) کلاس اول دبستان است. پدربرزگ (مرتضی) و مادربرزگ (بنو) نیز با آنها هم خانه هستند. پدربرزگ خلبان بازنشسته و علاقه مند و مسلط به پرواز و ساخت ماکت های کوچک هواپیماست و مادربرزگ زنی خانه دار است و غالباً در خانه حضور دارد و در کارهای خانه به عروسش یاری می رساند. اعضای خانواده در خانه ای نسبتاً بزرگ و به ظاهر سنتی در محله ای شلوغ و پر ماجرا سکونت دارند که با همسایگانشان نیز ارتباط بسیار نزدیک و صمیمی دارند.

در همسایگی آنها آفای فرهنگ که با جناق رضاست با همسرش (زهراء) و دو قلوهای همسانشان (پریا و پوریا) زندگی می کنند. آفای فرهنگ، که شخصی متمول به حساب می آید، فوشگاه بزرگ فرش دارد. این مجاورت و همسایگی جریان زندگی روزمره این دو خانواده را به یکدیگر گره زده است. نسبت خویشاوندی، رفت و آمد های خانوادگی گستردگی، هم بازی بودن فرزندان با یکدیگر و برنامه های مشترک متعدد بر مستحکم شدن این پیوند می افزاید و زمینه همکاری و همدلی بیشتر را فراهم می آورد.

علاوه بر مهسا، دانا، پریا و پوریا که بیشترین حضور را در سکانس های این مجموعه دارند و در ساخت روایت کودکی بیشترین اثر را دارند، کودکان دیگری نیز حضور دارند که به واسطه دوستی، هم کلاسی یا هم محله ای بودن با آنها در ساخت تصویر کودک و دوران کودکی نقش ایفا می کنند. بقیه کودکان این مجموعه حضوری پرنگ و مستمر در داستان ندارند، بلکه به صورت پراکنده و موردی در بعضی از قسمت ها حضور می یابند تا مکمل نقش کاراکترهای اصلی باشند.

مبانی نظری پژوهش

الف) نظریه بازنمایی: بازنمایی، تولید معنا از طریق چارچوب های مفهومی و گفتمانی است. هال می گوید هیچ چیز معناداری، خارج از گفتمان وجود ندارد. وظیفه مطالعات رسانه ای سنجش شکاف میان واقعیت و بازنمایی نیست، بلکه تلاش برای شناخت این موضوع است که معانی به چه صورت به واسطه الگوها و صورت بندی های گفتمانی تولید می شوند. از نظر هال، جهان از طریق بازنمایی، تولید و باز تولید (Calvert & Levis 2002: 200). جریان همیشگی و مکرر بازنمایی رسانه از جهان واقع به شکلی قدرتمند بر احساسات، ادراکات

و کنش‌های مخاطبان اثر می‌گذارد، زیرا در نزد مخاطبان این‌گونه استدلال می‌شود که این بازنمایی همان واقعیت است. اما نه واقعیت بدین سان است و نه بازنمایی عین واقعیت؛ که در اصل فرایند «گزینش» واقعیت است.

بازنمایی از یک واقعیت چندوجهی تنها عناصری را دلخواهانه برمی‌گزیند و عناصر دیگری را نادیده می‌انگارد. بازنمایی درواقع بازتاب و انعکاسی آینه‌سان از مرجع خود به حساب می‌آید. حتی در فیلم‌های مستند که اولویت با گزارش و ارائه تصویری واقعی از جهان و حوادث آن است، همواره جنبه‌هایی از واقعیت بر جسته می‌شوند و جنبه‌های دیگر و نهاده می‌شوند. در بازنمایی‌های رسانه‌ای معمولاً با سه پرسش مواجه می‌شویم: چه کسی کدام گروه را به چه شیوه‌ای بازنمایی می‌کند (استریناتی، ۱۳۸۰). در پی چنین سؤالاتی رابطه میان «بازنمایی»، «ایدئولوژی» و «قدرت» مطرح می‌شود.

اساساً طی فرایند بازنمایی برخی امور به شیوهٔ خاص نمایانده می‌شوند. درواقع آنچه بازنمایی می‌شود ممکن است با اهداف، برنامه‌ها و ارزش‌های گروه‌های خاصی، گره خورده باشد. گزینش صحنه‌های خاص، ارائهٔ تفسیر، تأکید بر زبان و افراد مشخص، بر جسته سازی، کم و کاست صحنه‌های تبلیغی و امثال این‌ها را طوری دست‌کاری می‌کنند که روایت دلخواه رسانه‌ای از آن تولید شود. این فرایند بازنمایی به واسطهٔ عوامل ایدئولوژیک و مجموعهٔ شرایط تاریخی، اجتماعی و سیاسی صورت می‌گیرد (فاضلی، ۱۳۸۵: ۸۴). درکل، امروزه سه نظریه یا رویکرد دربارهٔ چگونگی بازنمایی جهان وجود دارد:

۱. **نظریه‌های بازتابی**: در نگاه بازتابی، ادعا براین است که زبان به شکل ساده‌ای بازتابی از معنایی است که از قبل در جهان وجود دارد و گویی زبان را آینهٔ جهان می‌انگارند. این نظریه براین پاور است که دوربین‌های رسانه‌ای در حال نشان دادن واقعیت به شکلی تمام و کمال هستند. این نظریه و امداد سنت‌های پوزیتیویستی است که زبان را به مثابهٔ ابزاری در نظر می‌گیرند که کارکرد انتقال معانی موجود در پدیده‌ها را بر عهده دارد.

۲. **نظریهٔ التقاطی یا نیتمندی**: معناهمان چیزی است که خالق اثر (گوینده، هنرمند، نویسنده، قصه‌پرداز) قصد بیان آن را دارد و بدین ترتیب زبان بیانگر خواسته‌ها، اهداف و نیتمندی هاست. در نظریهٔ بازتابی، معنای ابزه‌ها، اشخاص، ایده‌ها یا حوادث در جهان واقعی نهفته است و کارکرد زبان بازتاب دادن معنای حقیقی اشیایی است که در ذات آن‌ها قرار دارند. اما بر اساس رهیافت نیتمندی، کلمات آن معنایی را دارند که گوینده می‌خواهد داشته باشند (Hall, 2003: 24). این نظریه معتقد است هیچ انعکاس و بازتابی از جهان بیرون وجود ندارد، بلکه آنچه به تصویر کشیده می‌شود همان اراده و خواست پنهانی است که در پی آن وجود دارد.

۳. نظریه برساختگرایی: نظریه‌ای که تأثیر شگرفی بر مطالعات فرهنگی گذاشته است نظریه برساختگرایی است که به این نکته اشاره دارد که پدیده‌ها فی نفسه حامل هیچ معنایی نیستند و معنای آن‌ها از چگونگی بازنمایی آن‌ها اخذ می‌شود. برخلاف ادعای دو رهیافت مذکور، این نظریه معتقد است که هیچ معنای ثابت و خودبسته‌ای برای زبان وجود ندارد، بلکه این ما هستیم که معانی را می‌سازیم و این عمل را به واسطه بازنمایی مقاومیت و نشانه‌ها انجام می‌دهیم. براین اساس، بازنمایی کرداری است که جهان مادی را به کار می‌گیرد اما نباید تصور کرد که معنا به کیفیت مادی نشانه‌ها بستگی دارد، بلکه معنا به کارکردهای نمادین نشانه‌ها وابسته است (نیکولز، ۱۳۸۶: ۶۸). فرهنگ به مثابه فرایندی خلاق مفهوم‌سازی می‌شود و بازنمایی به ما می‌آموزد که این سیاست نمایش‌دهنده در رسانه‌هاست که تعیین می‌کند شیوه‌های به تصویر کشیدن گروه‌های خاص چگونه باید باشد.

ب) نظریه نشانه‌شناسی: دانش نشانه‌شناسی بررسی معنای‌سازی، فرایند شکل‌گیری نشانه‌ها و فهم ارتباطات معنادار است. نشانه‌شناسی شامل مطالعه ساخت و شکل‌گیری نشانه‌ها، اشارات، دلالت‌ها، نام‌گذاری‌ها، قیاس‌ها، تمثیل‌ها، استعاره‌ها و رمزگان‌های ارتباطی است. نشانه‌ها بر پایه روش یا رمزگان موربه برای انتقال دسته‌بندی می‌شوند که می‌تواند آواهای خاص، علامت‌های الفبایی، نمادهای تصویری، حرکات بدن یا حتی پوشیدن یک لباس ویژه باشد. هرکدام از این‌ها برای رساندن پیام ابتدا باید از سوی گروه یا جامعه‌ای از انسان‌ها به عنوان حامل معنایی خاص پذیرفته شده باشد (طاهری، ۱۳۹۶: ۱۷).

نشانه‌شناسی دانش بررسی تمام پدیده‌های فرهنگی است که به نظام نشانه‌شناسی تعلق دارند و به گفته اکو، درواقع نشانه‌شناسی اثبات این نکته است که فرهنگ در بنیان خود ارتباط است. پیرس و ویلیام موریس نیز کوشیدند کار او را در زمینه نشانه‌های ویژه در گسترهٔ رفتارگرایی دنبال کنند؛ آنان براین باور بودند که کار نشانه‌شناسی گسترهٔ وسیعی دارد و به طورکلی ارتباط را دربرمی‌گیرد. هر چیزی که دلالت بر چیزی دیگری کند در قلمرو آن جای خواهد داشت (احمدی، ۱۳۷۰: ۷). نمادها، نمایندهٔ چیزی دیگری هستند و معانی را انتقال می‌دهند. این معانی در پیوند با رویدادهای تاریخی، سنت‌ها و غیره هستند.

به زعم سوسور، رابطه میان اجزای نشانه، که آن‌ها را تصویر صوتی و مفهوم می‌نامد، چیزی متمایز از رابطه میان صورت و معنی است. درواقع در منظر سوسور، نقش نشانه ارائهٔ یک «نام» یا «اسم» برای «مصدق» یا «مفهومی» از پیش موجود نیست، بلکه رابطه‌ای میان یک تصویر صوتی و مفهوم است که در نظام زبان صورت‌بندی شده و هویت می‌یابد (Chandler, 2006: 18). همچنین صورت‌های ذهنی نمی‌توانند مستقل از معنایشان مورد ملاحظه قرار گیرند. سوسور عامدانه اصطلاح تصویر صوتی را برمی‌گزیند تا تأکید کند که مراد او

خود صدای فیزیکی نیستند، بلکه تظاهر ذهنی یا روان‌شناسنختری آن‌ها مدنظر است که نهایتاً با مفاهیم متمایزی پیوند می‌یابند. ماهیت این پیوند در واقع دو روی یک سکه است که با هم موجودیتی واحد را تشکیل می‌دهند و از یکدیگر جدایی ناپذیرند.

ج) نظریه هویت کودکی: در عصر اشباع تصاویر که تبلیغات، مصرف و صنایع سرگرمی در آن محوریت دارند، انداره، زیبایی و جوانی در پیوند با جنسیت، نژاد، قومیت، و معلولیت سرمایه‌های اقتصادی و نمادین متفاوت و متمایزی را ایجاد می‌کنند که فرست‌های زندگی افراد را تعیین می‌کنند (Bennett & Bennet, 2012:159). همواره تنش‌هایی میان افرادی که هویت خود را می‌سازند و گروه‌هایی که هویت را تعیین می‌کنند وجود دارد. به عبارتی چارچوب‌های فرهنگی و تاریخی‌ای وجود دارند که محتوا و یا معنای دسته‌بندی‌های هویتی (و نیز خود دسته‌بندی‌ها) را در یک نقطه زمانی خاص شکل می‌دهند. هنگامی که کودک رشد یافته و به یک بازیگر اجتماعی تبدیل می‌شود، به کارگیری این هویت‌ها را برای خویش و دیگران می‌آموزد (Ibid, 2012:95).

هویت کودک نه تنها یک ساختار روان‌شناسنختری است، بلکه یک موضوع پیچیده از علم جامعه‌شناسی معاصر نیز است؛ شکل‌گیری هویت یک فرایند پیچیده است که هرگز تکمیل نمی‌شود. جوامع کدهای پیچیده و ساختار سازمانی دارند، اجتماعی‌سازی فرایندی است که افراد از ابتدای کودکی آن را با هنجارها، ارزش‌ها، آداب و رسوم و رفتارهای گروه اجتماعی مشترک سازگار و درونی می‌کنند (Lutfey & Mortimer, 2006: 18). کودکان جوامع مختلف به صورت مداوم در معرض این هنجارها، آداب و رسوم و ارزش‌ها قرار می‌گیرند و مانند بزرگ‌سالان با آن‌ها زندگی می‌کنند.

مراحلی که کودکان می‌آموزند تا چگونه مشارکت کنند و پذیرفته شوند، پیامدهای مهمی در رشد و زندگی آینده‌شان دارد. کدهای اجتماعی که آنان یاد می‌گیرند نه تنها به کشورها و مناطق خاص جغرافیایی، بلکه به دوره‌های تاریخی و گروه‌های اجتماعی در جوامع بزرگ‌تر نیز بستگی دارد. هویت کودک به معنای کلی، خودآگاهی و دگرآگاهی است، چقدر کودک در مرور توانایی‌ها، خواسته‌ها و ناسازگاری‌هایش آگاه است، اعتقادات و نگرش دیگران درباره او چیست. هویت یکی از بخش‌های کلیدی توسعهٔ شخصیت کودک است. همان طور که کودک احساس خود را رشد می‌دهد، توانایی او نیز در مدرسه و در برقراری روابط اجتماعی شکوفا می‌شود، همان‌طور که مفهوم عزت‌نفس به این مقوله مرتبط است که کودک در مرور خود چه احساسی دارد، هویت نیز عنوان می‌کند که او در مرور خودش چگونه می‌اندیشد. کودک با حس قوی هویتی ممکن است بیان کند: «کوتاه‌هم، پیتنا دوست دارم، و همیسطور خنده‌دارم» (Chen, 2009: 3). ناگفته نماند که روابط با اعضای خانواده، بزرگ‌سالان و فرزندان دیگر،

دوسستان و اعضای جامعه خود نقش مهمی در ایجاد هویت کودک ایفا می‌کند و نوزادان، کودکان نوپا و پیش‌دبستانی‌ها هنگامی که بزرگ‌سالان به‌طور مؤثری از آنان مراقبت می‌کنند آن را درک می‌کنند. در اواخر دوران پیش‌دبستانی و سال‌های اولیه تحصیل، احساس خود، مشتبث یا منفی-با ویژگی‌هایی که پدر و مادر برای فرزندانشان، ارزش و مدل زندگی‌شان دارند بروز می‌کند. در طول سال‌های مدرسه، ارزش‌های همتایان و فشار هم‌سالان نقش مهمی در کودکان در مرور خودشان ایفا می‌کنند.

روش پژوهش

مطالعهٔ پیش رو به دنبال تحلیل الگوهای کودکی در انیمیشن ایرانی «مهارت‌های زندگی برای کودکان» است. برای تحلیل این مجموعه از روش «تحلیل محتواهای کیفی» و به‌طور مشخص رویکرد «نشانه‌شناسی» استفاده شده است. تحلیل کیفی بررسی غیر عددی مشاهدات به‌منظور کشف معناها و الگوهای محوری روابط است. پرسش اصلی در بررسی نشانه‌شناسانه این است که معناها چگونه بر ساخته می‌شوند و واقعیت چگونه بازنمایی می‌شود (چندلر، ۱۳۸۶: ۳۸). تحلیل نشانه‌شناسی براین باور است که معنا از روابط، تقابل و متن به دست می‌آید.

هدف از تحلیل نشانه‌شناسانه انیمیشن به‌مثابه یک متن فرهنگی آشکار کردن لایه‌های مختلف معانی رمزگذاری شده در ساختار آن است. در این مقاله نشانه‌شناسی به عنوان روشی در نظر گرفته می‌شود که به بررسی چگونگی تولید معنا و عملکرد معنا در متون رسانه‌ای می‌پردازد. همچنین تلاش شده تا با رمزگشایی از معناهای پنهان نمایش داده شده در انیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان»، نحوه بازنمایی الگوهای کودکی نشان داده شود. بدین منظور، «ملک‌های مضمونی» که برآمده از چارچوب نظری پژوهش‌اند معیار اصلی انتخاب انیمیشن مورد بررسی واقع می‌شوند. از طرف دیگر، تمرکز ما بر انیمیشنی است که به کودک و زمینه‌ها و ساختارهای مرتبط با کودک از قبیل جنسیت، هویت و فرهنگ کودکی می‌پردازد. بنابراین در این پژوهش با توجه به آنچه در باب استدلال‌های نظری گفته شده است، و همچنین انیمیشنی که هرچه بیشتر به زمانه و دوران ما نزدیک‌تر باشد، مجموعه انیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» (۲۵۰) قسمت دوازده‌دقيقة‌ای-تولید از ۱۳۹۱ تاکنون)، طولانی‌ترین انیمیشن ایرانی، را بررسی می‌کنیم.

واحد تحلیل در این پژوهش سکانس یا صحنه است و واحد ثبت شخصیت‌های اصلی و فرعی این مجموعه هستند. رویه گردآوری داده‌ها حاصل چندین بار مشاهده تمام قسمت‌های انیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» و ثبت اعمال و رفتار و ویژگی‌های شخصیت‌ها، سپس توصیف و تحلیل نشانه‌شناسی آن‌ها بر اساس هدف پژوهش است. در

خصوص اعتبار و روایی پژوهش، همان‌گونه که پیرس اذعان می‌کرد: «این مفسران هستند که به نشانه‌ها معنا می‌بخشند» (فیسک، ۱۳۸۱: ۱۵۲)، باید این‌گونه عنوان کرد که تفسیرها و مقاهمی برآمده از این پژوهش تنها خوانش پژوهشگران محسوب می‌شود و به دلیل ماهیت کیفی و تفسیری آن، ادعای تعمیم‌پذیری نتایج ارائه شده را ندارد. اما در ارائه مقوله‌ها، دسته‌بندی‌ها و تعاریف آن از منابع معتبر تحقیقات پیشین بهره گرفته است.

یافته‌های پژوهش

انیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» روایت‌گر زندگی خانواده‌ای شهری است که اعضای آن از چندین نسل مختلف هستند؛ پدربرزگ و مادربرزگی که در خانه خود پسر، عروس و نوه‌هایشان را اسکان داده‌اند (بازنمایی خانواده گسترده). خانه‌ای فراخ با درهای بزرگ، پنجره‌های ارسی چوبی و حیاط سرسبز که حوضچه‌آبی رنگ درست در وسط آن خودنمایی می‌کند به خوبی الهام گرفتن از سنت راتداعی می‌کند (سبک معماری قدیمی و سنتی).

پدربرزگ دانا، آگاه، محبوب، مورد تأیید، سخنور و دارنده همه کمالات است. به لحاظ ظاهری و پوشش نیز تفاوت محسوسی بین او و سایرین احساس می‌شود؛ شانه‌های پهن و مردانه، موها و محاسن آراسته و یکدست سفید، با کت و شلوار مرتبی که همیشه بر تن دارد او را از دیگران متمایز می‌کند. برتری او به همین جا ختم نمی‌شود؛ پدربرزگ اتفاق مجازی دارد که در آن کلکسیونی از ماكت هواپیمای کوچک و کتابخانه‌ای با کتاب‌های بسیار در آن خودنمایی می‌کنند (سرمایه فرهنگی فراوان).

مادربرزگ (بتول خانم) نیز مورد احترام اعضا خانواده است (پیرسالاری)، اما به لحاظ درایت و کارآمدی در مرتبه‌ای پایین‌تر از پدربرزگ جای دارد. او بیشتر در فضای داخل خانه در حال رسیدگی به امور خانه یا در حال استراحت بازنمایی شده است. پدر (آقا رضا) و مادر (زهرا خانم) نیز در صدد تربیت فرزندان (مهسا و دانا) و تفهیم نظم و قوانین به آن‌ها هستند، هرچند که در این مسیر به کرات از تجربه و کمک پدربرزگ بهره می‌جویند و درنهایت این پدربرزگ است که در هنگام ناتوانی و عجز اعضا خانواده در حل مسائلشان راهکار نهایی و منطقی‌ترین راه حل را پیشنهاد می‌دهد.

از میان شخصیت‌های کودک این مجموعه، مهسا و دانا بیشترین حضور را در سکانس‌ها دارند، پس از آن‌ها پریا و پوریا هستند که در ساخت روایت کودکی سهیم‌اند. اغلب قسمت‌های این مجموعه با اشتباہی که از کودک سرمی زند شروع می‌شود. یکی از دلالت‌های پنهان این مجموعه براین نکته تأکید می‌ورزد که غالباً مشکلات خانواده ناشی از فقدان عملکرد صحیح کودکان است. کودکان عموماً در کنش‌های اجتماعی و تعاملات روزمره‌شان بی‌تجربه، بدون اندیشه و شتاب‌زده عمل می‌کنند. بازنمایی کودک در انیمیشن‌های ایرانی، منطبق با عرف و نیز به دلیل تاثیر پذیری

روشنفکران و هنرمندان از واقع‌گرایی هنرسوسیالیستی است که در آن جامعه را مقدم بر فرد برمی‌شمرد و نیز پیروی و پایبینی به این اصل اخلاقی دینی و عرفی است که احترام به دیگران و بزرگ‌ترها واجب است؛ از اینروی نخستین گام قهرمانی، پایبینی به قواعد و قوانین اخلاقی و عرفی‌ای است که حفظ و تداوم ارکان جامعه، وابسته به آنهاست (نوروزی، ۱۳۹۲: ۲۰۱).

انفعال در رفتار و گفتار به دردرس و ایجاد زحمت نه تنها برای شخص کودک بلکه برای خانواده و اطرافیانش نیز منجر می‌شود. حل این مسئله درنهایت با ندامات، درایت، بازاندیشی و اقداماتی برای جبران اشتباہ کودک صورت نمی‌گیرد، بلکه این بزرگ‌ترها هستند که مستقیماً وارد عمل می‌شوند و غالباً با نصیحت کردن و توصیه چارچوب‌های اخلاقی ماجرا را فیصله می‌دهند. کودک نیز با دقت نصایح را گوش داده و می‌پذیرد. گویی در کلام بزرگ‌ترها سحری جاری است که کودک به محض شنیدنش مسخ شده و قدرت هیچ‌گونه مقاومت و سریچی از آن را ندارد. عموماً پس از این مرحله اینیمیشن پایان می‌یابد و بعد از آن شاهد هیچ اقدامی که نشان دهد کودک از اشتباہ خود پشمیمان و درصد جبران است، نیستیم. سرانجام ماجرا به تلاش کودک برای رفع و رجوع مشکلش ختم نمی‌شود، بلکه ماجرا با انتقال شفاهی دانش و آگاهی بزرگ‌ترها به کودکان پایان می‌یابد.

در این داستان کودکان اشتباهات خودخواسته و آگاهانه‌ای نظری‌سوک کشیدن در زندگی شخصی دوستان (قسمت ۱۲۷، راز مهتاب؛ قسمت ۳۳، جلوی ضرر رو هر جا بگیری منفعته)، استفاده از وسائل شخصی دیگران بدون اجازه (قسمت ۸۱، مال منو تو نداره)، مورد تمسخرقرار دادن افراد (قسمت ۶۳، اونجا رو نگاه؛ قسمت ۱۲۵، می‌ستراحمد)، پرخاشگری و کنترل نکردن خشم (قسمت ۱۸۹، انتقال عصبانیت؛ قسمت ۸۱، مال منو تو نداره)، قطع صحبت دیگران و پریدن میان صحبت‌هایشان (قسمت ۹۷، وسط حرفم نپر)، پنهان‌کاری (قسمت ۱۹، روز اول مدرسه؛ قسمت ۱۲۹، مشق نوشتن پوریا)، پرخوری (قسمت ۱۵۳، شکلات عمه؛ قسمت ۲۱۶، درس زندگی؛ قسمت ۲۰۸، کیسهٔ خوراکی)، خودخواهی (قسمت ۱۲، من بازی رو بلد نیستم؛ قسمت ۲۳۹، چه خوب شد که او مدیم)، تهمت زدن (قسمت ۲۰۸، کیسهٔ خوراکی؛ قسمت ۶۲، همسایهٔ ته کوچه)، دروغ‌گویی (قسمت ۱۲۹، مشق نوشتن پوریا)، رعایت نکردن قوانین راهنمایی و رانندگی (قسمت ۱۲۱، فرهنگ و قانون؛ قسمت ۱۳۳، وام آقا فرنگ)، تنبی و تن پروری (قسمت ۷۱، کمک به آقای یوسفی)، بی‌نظمی و شلختگی (قسمت ۱۲۸، تک روی؛ قسمت ۲۳۳، مدیریت زمان) را در زندگی روزمره‌شان مرتکب می‌شوند. علاوه بر آن دسته از اشتباهات عامدانه، شاهد مواردی نیز هستیم که ناخواسته رخ می‌دهند؛ این قبیل خطاهای نیز عمده‌ای مختص به کودکاند و بزرگ‌سالان تا حد زیادی از ارتکاب به آن مصون هستند. وجه اشتراک بارز خطاهای تعمدی و سهیوی در مجموعه «مهارت‌های زندگی برای کودکان» در فاعل آن‌هاست. کودک بسته به زمان، مکان و موقعیت‌های مختلف دست به

تصمیمات نادرست و انتخاب‌های نابخردانه می‌زند (کودک خطاکار) و ناتوانی در مراقبت از خود و نداشتن مهارت در حل مسائلش را به بزرگ‌سالان القا می‌کند.

بنابراین تکرار کیش‌های منفعت‌مند، بدون تفکر، فاقد ابتکار و قابل پیش‌بینی مجوزی برای مداخله و ورود بزرگ‌سالان به دنیای کودکانشان خواهد بود. از سوی دیگر، این نفوذ بدون هیچ‌گونه مقاومت از جانب کودک به امری متداول و عادی بدل می‌شود (بازنولید است). کودکان نیز از وضعیت پیش‌آمده گله و شکایتی ندارند و با آغوش باز کمک‌های بزرگ‌ترها را پذیرفته و از آن استقبال می‌کنند (کودک وابسته). والدین به راحتی وارد حریم شخصی کودک شده و به جای او تصمیم می‌گیرند (قسمت ۱۲۳، تنهایی نمی‌تونم؛ انتخاب لباس توسط مادر برای پریا و پوریا؛ قسمت ۱۸۷، من ارزشش روندارم؛ مجبور کردن پوریا برای بازی در فیلم از سوی پدر).

والدین با کودک رابطه‌ای مونولوگ وار برقرار می‌کنند و او را به صورت مداوم مورد خطاب قرار می‌دهند. کودک در این بین فقط شنوندهٔ صرف و مخاطب توصیه‌ها، نصیحت‌ها و صحبت‌های بزرگ‌ترهاست. بزرگ‌سالان می‌گویند و او بی‌کم و کاست اجرا می‌کند؛ شیوهٔ انتقال داشن به کودکان همواره آمرانه، مستقیم، یک‌سویه و صریح است. شیوهٔ پذیرش کودکان هم بدون تفکر، بی‌چون و چرا و بدون بحث کردن و مشارکت در گفت‌وگوست. تربیت و اصلاح‌پذیری کودکان به دست بزرگ‌سالان یکی دیگر از انکارهای برجستهٔ این اینیمیشن است؛ کودکان در چرخهٔ زندگی خانوادگی و اجتماعی خود به عنوان عنصری که باید تربیت شود و رفتارهای ناصحیح و اشتباہش اصلاح شود محسوب می‌شوند، چراکه تصحیح رفتار و آموزش اصول ابتدایی زندگی گامی برای ورود به دنیای بزرگ‌سالی می‌شود. کودکان به واسطهٔ بزرگ‌سالان می‌آموزند که چگونه باید مرحله به مرحله دورهٔ کودکی را پشت سر گذارند تا پس از کسب شرایط لازم به دنیای بزرگ‌سالی ورود کنند.

بنابراین ورود بزرگ‌سالان امری بدیهی و قابل پذیرش محسوب می‌شود؛ کودکان همیشه می‌توانند روی کمک و حمایت آنان حساب کنند. اما دخالت کودکان در مسائل بزرگ‌ترها پدیده‌ای نامأتوس و غیرعادی تلقی می‌شود. برای کودکان مرزهای مشخص و تغییرناپذیری ترسیم شده است که فقط موظف به تحرك و فعالیت درون آن هستند. تخطی و فراتر رفتن از مرزهای مرسوم به گستاخی، نافرمانی و بی‌ادبی کودک تعییرمی‌شود. درحالی‌که بزرگ‌ترها نظارت دائمی و مراقبت‌های گاه افراطی خود را لحظه‌ای از کودک دریغ نمی‌کنند، ورود به مرزهای دنیای بزرگ‌سالان تنها در صورت تأیید و درخواست از سوی خودشان برای کودکان قابل وصول است (مرزبندی‌های دقیق و مشخص میان کودکی و بزرگ‌سالی). مثلاً در قسمت ۱۳۲ (مهاجرت اجرایی)، پدر خانواده (آقا رضا) تصمیم می‌گیرد برای بهبود شرایط کاری‌اش با اعضای خانواده به قشم مهاجرت کند. مهسا و دانا علی‌رغم میل باطنی هیچ‌گونه اعتراض آشکاری به این موضوع ندارند و آمادهٔ عزیمت می‌شوند (عدم مشارکت کودکان در

تصمیم‌گیری‌های خانوادگی و حفظ مرزبندی‌ها؛ یا در قسمت ۴۵ (مریضی آقای فرهنگ)، پدر پوریا و پریا (آقا فرهنگ) بیمار می‌شود و فرزندانش در بهبود شرایط روحی و جسمی پدر هیچ‌گونه مساعدتی نمی‌کنند، بلکه مانند سابق مشغول روزمرگی‌های خویش هستند (عدم ورود کودک به چالش‌های دنیای بزرگ سالان) و درنهایت آقای فرهنگ با کمک پدربرزگ و آقا رضا به پیشک مراجعت می‌کند و بهبود می‌یابد.

انعطاف و شکنندگی مرزهای کودکی برای بزرگ‌سالان در مقابل انسجام و نفوذناپذیری مرزهای بزرگ‌سالی برای کودکان مفهوم نابرابری قدرت را تداعی می‌کند. خانواده بهسان قدرت برتر انگاشته می‌شود که اقتدار آن در همه زمان‌ها و مکان‌ها تعیین‌کننده و چشمگیر است. کودکان فرا می‌گیرند همه مسائل، آرزوها، آمال و حتی رویاهایشان وابسته به خانواده است و تنها مرجع ذی صلاح برای رسیدگی به آن نیز همان خانواده است. اعضای خانواده به روابط سلسله‌مراتبی تن درمی‌دهند، بدین معنی که بزرگ‌ترین فرد پرقدرت‌ترین، و کودک ضعیفترین عضو در این میان محسوب می‌شود. در رأس هرم قدرت پیرترین، و در منتها الیه آن کوچک‌ترین عضو خانواده قرار می‌گیرد. همین روابط برتریت و آموزش کودک نیز حاکم است. تربیت و آموزش صریح، مستقیم، آمرانه و فاقد ظرافت است. کودک نیز به این رابطه مونولوگ‌وار قانع می‌شود و منفعلانه و بی هیچ اندیشه‌ای آن را می‌پذیرد.

بزرگ‌ترین عضو خانواده (پدربرزگ) همیشه داناترین و پرقدرت‌ترین نیز هست. این میزان از درایت سبب می‌شود رابطه یک‌سویه و مونولوگ‌وار میان او و سایرین به جریان افتد. اوست که داستان و روایت نقل می‌کند؛ آیات قرآن، احادیث و سخنان بزرگان را در قالب پند و اندرز به دیگران عرضه می‌دارد و دیگران فقط شنونده و پذیرنده سخنان او هستند. پدربرزگ مهم‌ترین و ارزشمندترین مرجع برای اعضای خانواده محسوب می‌شود و روح همدلی و همنوایی را در میان آنان می‌دمد. وجود او همچون موهبتی است که اعضای خانواده از آن بهره می‌گیرند.

در میانه هرم قدرت، والدین قرار دارند و آموزه‌ها و شیوه تربیتی آنان نیز برگرفته از سنت و برای تحکیم اصول آن است. کودکان به‌ندرت در مقابل آنان لجبازی و نافرمانی پیشه می‌کنند، اما درنهایت این والدین هستند که حرف خود را به کرسی می‌نشانند و کودکان را مطیع می‌کنند. نکته‌ای که در اینیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» به صورت ساختارمند و پنهان به تصویر کشیده شده این است که والدین یا به طورکلی سنت، منجی همیشگی آنان است؛ بزرگ‌سالانی که چون دانای کل به تمام مسائل آگاهی و اشراف دارند و کودک را پیوسته ارشاد و مسیر حرکتش را به او یادآوری می‌کنند. گویی کودک نیز براین برتری واقف است و همیشه منتظر مدد از سوی بزرگ‌ترهاست و می‌داند که هیچ‌گاه به‌نهایی از پس حل مسائل برنمی‌آید، بنابراین منتظر حمایت و مداخله بزرگ‌سالان حتی در موارد بسیار جزئی و شخصی می‌ماند تا راه را برای او هموار کنند.

بازنمایی والدین بی‌عیب و نقص مطلق دوگانه‌ای را پدید می‌آورد که در شق دیگر آن کودک ناآگاه و پراستبهah قرار دارد. این شکل از بازنمایی تقابل بالغ دانا و کودک نادان را شکل می‌دهد که تکلیف بزرگ سال در برابر کودک تربیت و آگاه کردن اوست. کودکان در این میان ضعیف‌ترین و آسیب‌پذیرترین قشر محسوب می‌شوند که در قاعده هرم جای دارند. آنان در چارچوب‌های ازیش مشخص شده محبوس شده‌اند. جز موارد بسیار محدود و پراکنده‌ای از برسش‌گری، آینده‌نگری و شجاعت در این مجموعه، شاهد هیچ عمل خارق العاده‌ای از سوی کودک نیستیم. علاوه بر شکل تعامل کودک با والدین، رفتار پرخاشگرانه و حسادت آمیز‌الگوی غالب رفتاری است که در تعامل کودک با خواهر و برادرش قابل مشاهده است. نگاه کودک به آن‌ها همانند حریفی در مسابقه‌ای مشترک است. کودکان در این زمینه می‌کوشند هرچه بیشتر از امکانات موجود بهره‌برداری کنند و یا توجه بیشتر پدر و مادر را به خود معطوف کنند. حسادت‌ها‌گاه بر سر احساس تعییض در مالکیت‌ها شکل می‌گیرند و این امر سبب می‌شود به یکدیگر احساس بدینانه و متضادی داشته باشند. عمدتاً اهداف مشترک و برنامه‌ریزی برای رسیدن به آن میان خواهران و برادران شکل نمی‌گیرد، بلکه آنچه در این میان کمتر نمایان است همکاری و همدلی و آنچه بیشتر رخ می‌نماید رابطه‌ای فاقد از خودگذشتگی و انعطاف است. کنش آن‌ها هنگام عصبانیت یا ناراحتی از یکدیگر در این موقع رفتارهای پرخاشگرانه‌ای است که از آن‌ها سر می‌زند. رفتار کنترل نشده کودک و خشم او در غالب پرخاشگری‌های کلامی بروز می‌کند و این کنش به کودکان دیگر نیز متقابلاً سرایت می‌کند و آنان نیز رفتاری مشابه را پیش می‌گیرند (قسمت ۱۲۹، مشق نوشتن پوریا؛ قسمت ۸۱، مال من و تو نداره؛ قسمت ۱۵۸، من کلام رو می‌خوم؛ قسمت ۱۲۵، تک روی؛ قسمت ۲۴۹، آلودگی صوتی).

در خصوص ارتباط میان کودک و دوستان و همسالانش این‌گونه می‌توان عنوان کرد که کودک در این خصوص بر اساس محاسبات سودگرایانه و شرایط خوبیش دست به انتخاب رفتارهایی می‌زند که لزوماً نفع شخصی اش در آن دخیل است. در روابط دوستانه آنچه مهم می‌شود در اولویت قرار دادن خواسته‌ها و علایق خود نسبت به گروه همسالان است. در انتخاب نوع، مکان و زمان بازی‌های گروهی در رفتار کودک خودخواهی‌ها و علایق شخصی او قابل ملاحظه است. علاوه بر این، کودکان به راحتی و بدون هیچ‌گونه آگاهی و علم از شرایط و اتفاقات رخداده پیش‌داوری می‌کنند و یکدیگر را مورد قضاوت قرار می‌دهند؛ قضاوت‌هایی که گاه سوء‌ظنی بیش نیست و سبب ایجاد شکاف در روابط دوستانه و صمیمی عemic و پایدار میان آنان می‌شود. مواردی از رفتارهای این‌چنینی کودکان در مقابل یکدیگر را می‌توان در قسمت ۲۰۸، کیسهٔ خوارکی؛ قسمت ۲۱۶، درس زندگی؛ قسمت ۱۶۴، اردوی مدرسه؛ قسمت ۱۰۸، من به درد هیچ‌کاری نمی‌خورم مشاهده کرد.

بحث و نتیجه‌گیری

موسوم ترین شکل بازنمایی کودک در اینیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» بازنمایی در چارچوب گفتمان پیشامدرن، و مهم‌ترین شاخص آن تربیت‌پذیر بودن کودک از طریق مسیری تک خطی است. روابط براساس سنت، پایه‌گذاری شده و نگاه حداکثری به گذشته دارد و در غالب موارد، تبعیت از آن را مرسوم ضروری می‌انگارد. گفتمان پیشامدرن بر شانه‌های پیشینیان قرار دارد. آداب و رسوم، اخلاقیات و فرهنگ قومی است که نسل به نسل به ارت می‌رسد. بسیاری از عقاید آگاهانه یا کورکورانه، ارادی یا غیرارادی سینه به سینه می‌چرخد و در ردای سنت منتقل می‌شوند. به طورکلی سنت تنظیم‌کننده رفتار، رویکرد و یا حتی نوع نگرش به جهان هستی تلقی می‌شود (Berer, 1996:47). این گفتمان را فرهنگ، عقاید و تجربه گذشتگان شکل می‌دهند. میان فرهنگ و سنت رابطه متقابل برقرار است؛ این فرهنگ است که در طول زمان تغییر و تحول می‌یابد. می‌توان چنین اظهار کرد که عنصر باثبات فرهنگ سنت است.

در این مجموعه، کودک در بر ساخت کودکی خویش، مشارکت فعال و تأثیر چندانی ندارد، بلکه این نیرو و اقتدار سنت است که او را به مقصد می‌رساند و راه رسیدن به آن را از پیش برایش ترسیم می‌کند. به همین سبب در رویکرد سنتی به کودک، شاهد دوران کودکی و کودکی‌های یکسانی هستیم. به ندرت تنوع، خلاقیت و استقلال در کودکان قابل مشاهده است و اگر چنین باشد، این موارد به شدت پراکنده و فاقد انسجام بروز و ظهور می‌یابند، چرا که عنصر ارزشمند در گفتمان پیشامدرن تشابه، همسانی و هم‌رنگی با جماعت است. مشابهت کودکی را می‌توان با مفهوم محدودیت‌گروه مرجع پیوند زد، بدین معنی که منابع تغذیه‌آگاهی، دانش و مهارت کودک محدود، انگشت‌شمار و برآمده از دل سنت است. فقدان دسترسی کودک به ابزارهای نوین فناوری و دایرۀ محدود ارتباطاتش غالباً سبب می‌شود اطلاعاتی همگون و همنوا با سنت دریافت کند، که نه تنها پایه‌های گفتمان پیشامدرن را سنت نمی‌کند، بلکه به نوعی موجب بازتولید ایدئولوژی منحصر به آن نیز می‌شود.

ثمرة مشابهت و همگونی، قدرت گرفتن جمع و ارزش‌های جمعی است. زایش اسطورة خانواده به عنوان هادی و ناجی کودک نیاز از دیگر ثمرات این گفتمان است، که آشکارا می‌توان آن را در اینیمیشن «مهارت‌های زندگی برای کودکان» ملاحظه کرد. این امر سنت را به عنوان اسطوره‌ای نیرومند و واقعیتی الزام‌آور در ذهن می‌نشاند. در این مجموعه پیوند ناگستینی سنت و خانواده نیز دلالتمند است و یک مدلول اجتماعی دارد که همان حضور، هدایت و نظارت مستقیم خانواده در تصمیم‌گیری برای کودک است.

اما فراتر از آن و در لایه‌های عمیق‌تر، برای این پیوند یک مدلول ایدئولوژیک نیز وجود دارد که همان «طبیعی» نشان دادن این حضور و مشروع جلوه دادن این نظارت است. مثلاً در بازنمایی شخصیت سنتی پدربرزگ، جذابیت فرآگیر، ابزاری برای اقناع بیننده است. این

بازنمایی معصومانه و بسیار اغراق‌آمیز از شخصیتی خاص صرفاً باعث تضعیف باوربیزیری شخصیت او و تقلیل هم‌ذات‌پنداری مخاطبان نسبت به او می‌شود؛ شخصیت او اغلب بسیار دوراز دسترس می‌نماید. در مقابل، بازنمایی کودکان نیز بسیار اغراق‌شده است و رفتار، گفتار و شخصیت کودک در این مجموعه از سن زیستی کودک عقب‌تر است. کنش‌های کودکان عموماً بدون تفکر و چهره‌ای مأیوس‌کننده از کودک در سرتاسر فیلم در مقابل شخصیت استوار، معصوم و با ارادهٔ پدربرزگ قرار داده می‌شود (رمزگذاری رسانه‌ای ارجحیت و برتری سنت) و در اینجاست که پدربرزگ به قهرمان مجموعهٔ اینیمیشنی کودکان تبدیل می‌شود.

رویکرد سوژهٔ منفعل و تربیت‌پذیر به کودک بازنمایی تأمین با «بدنمایی» از کودک را رائمه می‌دهد که در بسیاری از موارد با واقعیت بیرونی جامعه و کودکان امروزی همخوانی ندارد. همان‌گونه که جیمز، جنکس و پروت (۱۳۸۵: ۷) معتقد‌ند که نابالغی کودکان یک واقعیت بیولوژیکی قلمداد می‌شود، اما روش مفهوم‌سازی و درک واقعیت امری فرهنگی است فهم شیوهٔ بازنمایی کودک در چارچوب گفتمان پیشامدرن مستلزم رمزگشایی و درک پیام برآمده از بطن متن است. در گفتمان پیشامدرن کودک به مثابهٔ عنصری که تربیت می‌شود تا به واسطهٔ آن به دنیای بزرگ سالان گام نهاد نگریسته می‌شود. کودکی غالباً با مفاهیم انفعال، خطاکار، دردسرساز، وابسته، پذیراً و مطبع عجین شده است.

این سبک از بازنمایی کودک موجب غفلت از تحولات اجتماعی و فرهنگی در خصوص کودکان می‌شود و نوعی کنترل فریبینده محسوب می‌شود که امکان انطباق با واقعیت بیرونی جامعه را کاهش می‌دهد (اسفاری، ۱۳۹۶: ۱۵۵). از این‌رو ساخته‌های عینی و بیشتر مادی جامعه فاصله و شکاف عمیقی با بازنمایی رسانه‌ای پیدا می‌کند و محبوبیت و جذابیت خود را در میان مخاطبان از دست می‌دهند. خطری که این نوع گفتمان را در حیطهٔ اینیمیشن تهدید می‌کند از دست دادن یا نزول موقعیت هژمونیک خود در میان خانواده‌ها و ریزش مخاطب به سمت اینیمیشن‌های غربی است، زیرا با بروز تنش ها و تعارض مداوم در حوزه‌های زیست عینی واقعی کودکان، عدم انطباق تحولات واقعی جامعه با بازنمایی رسانه‌ای، نوعی دوگانگی شخصیتی در کودکان به وجود می‌آید که نتیجهٔ آن ممکن است به سرخوردگی فرهنگی به ویژه در دوره نوجوانی و جوانی منجر شود.

سنت‌های مطالعاتی مرسوم در مطالعات کودکی در ایران همچنان به صورت غالب بر پارادایم و دستورالعمل‌های سنتی تراستوارند و تحولات اخیر معرفت‌شنা�ختی را در این حوزه کمتر مورد توجه قرار می‌دهد. نگاه غالب در این سنت بیشتر توجهی اپیستمیک^۱ به کودک دارد تا اولویت درک واقعیت زیسته آن. این نگاه همچنان منطق و چارچوب‌های شناختی به دست‌آمده از مدل‌های رشدی را برای تفسیر کودکان و تجربه‌های آن‌ها به کار می‌گیرد.

تا درک بیواسطه‌ای از زیست واقعی کودکان (ذکایی، ۱۳۹۵: ۸۶). غالباً به کودکان از زاویه دید خود کودک نگریسته نمی‌شود، بلکه آنچه درک بزرگ سال از کودک و دوران کودکی است مرجعی برحق برای نگرش به کودک می‌شود. در جدول زیر نحوه استنتاج، مقوله هسته، رمزگان ایدئولوژیک و رمزگان اجتماعی به اختصار آورده شده است:

جدول ۱. رمزگان‌های اجتماعی و ایدئولوژیک

مقوله هسته‌ای	رمزگان ایدئولوژیک	رمزگان اجتماعی
کودک از نظر عضویت	۱. کودک به عنوان عنصری فاقد قدرت و پراشتباه خانواده ۲. اسطوره خانواده و پرسالاری ۳. کودکی به مثابه دوره گذار ۴. تعیین مرز دقیق و مشخص میان کودکی و بزرگ سالی	۱. نداشتن روحیه جست‌وجوگری، بازندهشی و پرسش‌گری ۲. وابستگی به اعضای خانواده و ناتوانی در حل مشکلات شخصی ۳. بی‌تفاوتی و بی‌مسئولیتی در مقابل اعضای خانواده ۴. نبود مهارت‌های مدرن ۵. نبود ابتکار و خلاقیت ۶. اطاعت و فرمان‌بُرداری کامل از بزرگ‌ترها ۷. توانایی ایجاد رابطه موازی و دیالوگ‌گونه تنها با همسالان ۸. مشارکت نداشتن در تصمیم‌گیری‌های مرتبط با خانواده ۹. انجام اشتباهات تکراری و نداشتن هوشمندی
کودک از نظر مهارت	۱. قدرت نابرابر میان اعضای خانواده و شکل‌گیری روابط سلسله‌مراتبی ۲. نظارت و حضور فraigیر والدین در تصمیم‌گیری‌های کودکان ۳. رویکردهای تربیتی مونولوگ‌وار، آمرانه و مستقیم ۴. فقدان مسئولیت‌سپاری به کودک ۵. خانواده گسترده	۱. تشابه و همسانی در نوع پوشش (به‌کارگیری طیف رنگ‌های کم‌تنوع و یکنواخت) و در چهره (مشابهت در رنگ پوست، رنگ چشم و اندام) ۲. لباس کاملاً پوشیده برای دختران ۳. مدل مو و پوشش ساده برای پسران ۴. نبود تناسب و بی‌توجهی به عناصر زیبایی شناختی
کودک از نظر ارزش‌ها		

منابع و مأخذ

- احمدی، بابک (۱۳۷۰). ساختار و تأویل متن، جلد اول، تهران: نشر مرکز.
- استریناتی، دومینیک (۱۳۸۰). نظریه‌های فرهنگ عامه، ترجمهٔ تریا پاک‌نظر، تهران: انتشارات گام نو.
- اسفاری، میترا (۱۳۹۶). «جدال هویتی در پارک، رقابت قاعده‌مند در چهارراه: دو نما از کودکی در فضای شهری»، *فصلنامه مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، شماره ۴۶: ۱۷۵-۱۴۷.
- پستمن، نیل (۱۳۸۷). نقش رسانه‌های تصویری در زوال دوران کودکی، ترجمهٔ صادق طباطبایی، چاپ دوم، تهران: انتشارات اطلاعات.
- پولادی، کمال (۱۳۸۷). بنیادهای ادبیات کودک، چاپ دوم، تهران: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان.
- جیمز، آلیسون و کریس جنکس و آن پروت (۱۳۸۵). *جامعه‌شناسی دوران کودکی (نظریه پردازی درباره دوران کودکی)*، ترجمهٔ علیرضا کرمانی و علیرضا ابراهیم‌آبادی، تهران: نشر ثالث.
- ذکایی، محمدسعید (۱۳۹۵). *درآمدی بر مطالعات کودکی در ایران*، تهران: نشر آگاه.
- چندلر، دنیل (۱۳۸۶). *مبانی نشانه‌شناسی سینما*، ترجمهٔ مهدی پارسا، تهران: انتشارات سوره مهر.
- طالبی، ابوتراب و معراج سادات ملکوتی (۱۳۹۳). «مسائله هویت در کودکان بدون شناسنامه»، *برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی*، شماره ۱۸: ۵۳-۲۴.
- طاهری، صدرالدین (۱۳۹۶). *نشانه‌شناسی کهن‌الگوها در هنر ایران باستان و سرزمین‌های همجوار*، تهران: نشر شورآفرین.
- فاضلی، نعمت‌الله (۱۳۸۵). «بازنمایی فوتbal یا واقعیت»، *فصلنامه مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، شماره ۶۰-۸۱.
- فریتاس، کریستال د. (۱۳۸۱). *کلیدهای آموزش و مراقبت از سلامت جنسی در کودکان و نوجوانان*، ترجمهٔ سارا رئیسی طوسی، تهران: صابرین.
- فیسک، جان (۱۳۸۱). «فرهنگ و ایدئولوژی»، ترجمهٔ مژگان برومند، *مجله ارغون*، شماره ۲۰: ۱۲۶-۱۱۷.
- گل محمدی، احمد (۱۳۹۵). «هویت‌سازی دولت‌پسندانه، هویت اسلامی در داستان‌های کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان»، *فصلنامه دولت‌پژوهی*، شماره ۶: ۱۳۸.
- نوروزی، داریوش (۱۳۹۲). *تصویر کودک در سینمای ایران*، تهران: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.
- نیکولز، بیل (۱۳۸۶). *ساختگرایی، نشانه‌شناسی سینما*، ترجمهٔ علاء الدین طباطبایی، تهران: نشر هرمس.

- Berer, A. (1996) 'Media Tribes: Making Sense of Popular Culture, **the Mass Media, and Everyday Life in America**', ETC: A Review of General Semantics ,pp.39 – 53
- Bennett,A & Bennet ,T. Katel, P. (2012) **An Introduction to Cultural Sociology**, london : Routledge
- Calvert & Levis (eds), (2002). **Television Studies**, the key concepts Rutledge.
- Chandler, D. (2006). **Semiotics: the Basics**, London: Routledge.
- Chen, R. (2009). **Early Childhood Identity: Construction, Culture, and the Self (Rethinking Childhood)**, Peter Lang Publishing Inc.
- Cinoglu, H. & Arikan, Y. (2012). 'Self, Identity and Identity Formation: From the Perspectives of Three Major Theories', available at <https://b2n.ir/k01442>.
- Hall, Stuart.(2003) **The Work of Representation, In Cultural Representation and Signifying Practice**,London, Sage Publication
- Lutfey, K. & Mortimer, J.T. (2006). 'Development and Socialization through the Adult Life Course'. In: **Handbook of Social Psychology**, Delameter, J (eds). New York, NY: Springer.
- Padowck, K.(2012) **Forbidden Animation: Censored Cartoons and Blacklisted Animators in America**, Jefferson, NC: McFarland and Company.

مطالعات
علمی فرهنگ ارتقا

شماره پنجم و چهارم
سال بیست و دوم
تابستان ۱۴۰۰